



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.

Educ 60.2.4

Bound

JAN 10 1908

Harvard College Library

FROM

Columbia Univ.
by
Exchange



Encyklopädisches Handbuch

der

Erziehungskunde

mit besonderer

Berücksichtigung des Volksschulwesens.

Alphabetisch geordnete Darstellung des Wissenswürdigsten aus der allgemeinen Pädagogik und Didaktik, der allgemeinen und speciellen Methodik, der Schulkunde, Geschichte der Pädagogik, Schulgesetzgebung und Schulstatistik, dann den pädagogischen Hilfswissenschaften: Psychologie, Ethik, Logik, Culturgeschichte.

Von

Schulrath Dr. **Gustav Ad. Lindner**,

L. L. u. S. Professor der Pädagogik u. Philosophie an der Universität Prag, früher Gymnasial- u. Seminar-Director und Bezirksschulinspector; Mitglied des Landes Schulrathes für das Königreich Böhmen, sowie der böhm. wissenschaftl. Gymnasial-Prüfungscommission in Prag; gew. Mitglied der internationalen Jury bei der Wiener Weltausstellung für die Gruppe „Unterricht“; Redacteur der Bibliothek „Pädagogische Klassiker“.

Mit ca. 100 Porträts, Diagrammen, Tabellen, Karten u. dgl.

Vierte Stereotyp-Auflage

Wien & Leipzig, 1891.

Verlag von A. Bichler's Witwe & Sohn.

Buchhandlung für pädag. Literatur und Lehrmittel-Anstalt.

Educ 60.2.4

Bound

JAN 10 1908

Harvard College Library

FROM

Columbia Univ.

by

Exchange

Encyklopädisches Handbuch

der

Erziehungskunde

mit besonderer

Berücksichtigung des Volksschulwesens.

Alphabetisch geordnete Darstellung des Wissenswürdigsten aus der allgemeinen Pädagogik und Didaktik, der allgemeinen und speciellen Methodik, der Schulkunde, Geschichte der Pädagogik, Schulgesetzgebung und Schulstatistik, dann den pädagogischen Hilfswissenschaften: Psychologie, Ethik, Logik, Culturgeschichte.

Von

Schulrath Dr. **Gustav Ad. Lindner,**

P. I. o. S. Professor der Pädagogik u. Philosophie an der Universität Prag, früher Gymnasial- u. Seminar-Director und Bezirksschulinspector; Mitglied des Landesschulrathes für das Königreich Böhmen, sowie der böhm. wissenschaftl. Gymnasial-Prüfungscommission in Prag; gew. Mitglied der internationalen Jury bei der Wiener Weltausstellung für die Gruppe „Unterricht“; Redacteur der Bibliothek „Pädagogische Klassiker“.

Mit ca. 100 Porträts, Diagrammen, Tabellen, Karten u. dgl.

Vierte Stereotyp-Auflage

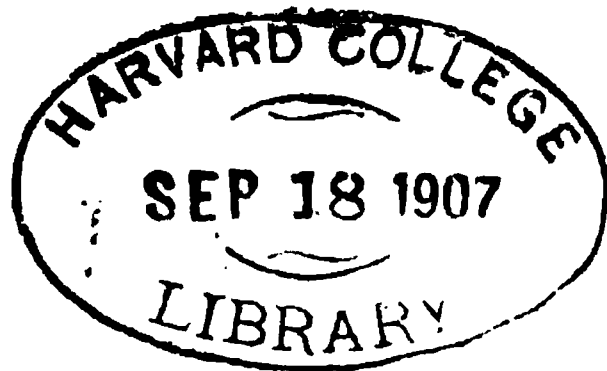
Wien & Leipzig, 1891.

Verlag von A. Bichler's Witwe & Sohn.

Buchhandlung für pädag. Literatur und Lehrmittel-Anstalt.

1296
35

Educ 60.2,4



By exchange
(Columbia
University
Library)

Alle Rechte vorbehalten.

Mormort zur 1.—3. Auflage.*)

Unter den öffentlichen Bestrebungen und Geisteskämpfen, welche das sociale Leben der Gegenwart kennzeichnen, ragt das pädagogische Interesse gewaltig hervor. Die dunkle Ahnung, daß die Erlösung des Menschen aus socialer Angst und Noth ein pädagogisches Problem in sich schließe, welches nicht auf Schlachtfeldern oder in Straßenkämpfen, sondern durch passende gesellschaftliche Einrichtungen seiner Lösung zugeführt werden kann — jene Ahnung, die einem Pestalozzi vorschwebte, da er von Menschenliebe getrieben, die theologischen und juridischen Studien aufgab und das bedeutsame Wort sprach. „Ich will Schulmeister werden!“ — sie beginnt sich allmählich Bahn zu brechen und die Form einer klaren Überzeugung anzunehmen. Der Satz, daß die Völker im allgemeinen ihrer Regierungen wert sind, und daß es eine Thorheit wäre, denselben ein höheres Maß socialer Selbstbestimmung zu geben, als welches sie nach ihrer geistigen Entwicklungsstufe vertragen können, liegt in evidenter Klarheit vor unserem Auge, und wird von der Tagesgeschichte in Rußland und Bulgarien ebensogut, wie in den Culturstaaten Europas bestätigt. Die Menschheit aus Schmach und Ketten, aus Noth und Elend befreien, heißt dieselbe aufklären, sie besser machen, sie „erziehen“.

So wird in der That die große, sociale Frage der Gegenwart ein pädagogisches Problem. Die Erziehung ist der neutrale Boden, auf welchem sich alle wahrhaft edel denkenden Köpfe begegnen — sie ist aber auch das Streitfeld, um welches die politischen Parteien mit wilder Leidenschaft kämpfen, da die Wichtigkeit seiner Position jedem in die Augen springt. Wir meinen hier nicht die Erziehung einzelner Individuen und Stände, für welche zu allen Zeiten mehr oder weniger vorgesorgt war, sondern die Erziehung der Massen, die Volks- oder Nationalerziehung. Seit Karl dem Großen lebt der Gedanke derselben in dem Bewußtsein der Menschen; Luther hat ihn aufgegriffen, Comenius ihm die Wege geebnet; allein erst in unseren Tagen ist jenes Geschlecht von Hünen und Riesen erstanden, welches, geführt von einem Johann Heinrich Pestalozzi, an den modernen Pyramidenbau der allgemeinen Volksschule, dieser großen Werkstätte der Nationalerziehung schreitet

*) Dieselben wurden gleichzeitig im Satz beendet.

Und so groß ist die Macht dieses Gedankens, daß kein Staatswesen verblendet genug ist, die Werkleute zurückhalten zu wollen, sondern daß die Staaten vielmehr mit einander wetteifern, die Saat der allgemeinen Volksbildung zu bestellen. Wenn wir sehen, wie binnen eines Decenniums (1870—1880) in den europäischen Culturstaaten für die Volksschule mehr geschieht, als früher in ganzen Jahrhunderten; wenn wir sehen, wie in Österreich und Deutschland die Lehrerbildungsanstalten massenhaft aus dem Boden wachsen, und wie das Geschlecht der Analphabeten mit einem Male ausstirbt; wenn wir sehen, wie Könige und souveräne Fürsten, wie in Schweden und Baden, die Lehrertage aufsuchen, um die in ihren Residenzen frei tagenden Lehrer zu begrüßen; so fühlen wir es, daß eine neue Epoche der Menschheit herangebrochen sei, deren Zug dahin geht, die Bildung als Grundlage der allgemeinen Wohlfahrt zum Gemeingut der Menschen zu machen.

Die Begründung der neuen, allgemeinen Nationalsschule ist die große Geistes- that unseres Jahrhunderts, deren Folgen allerdings nur langsam in die Erscheinung treten können.

Daß eine Erziehung in diesem Stile ganz andere Ziele anstreben und mit ganz anderen Mitteln arbeiten werde, als jene traditionelle Pädagogik, wo die Schule nur das Aschenbrödel der öffentlichen Fürsorge war, liegt auf der Hand. Der Umschwung auf diesem Gebiete ist ein vollständiger. Wir mögen die äußere Organisation oder das innere methodische Gefüge des öffentlichen Unterrichtes, oder aber die Principien der Familien-Erziehung ins Auge fassen, überall treten uns neue Schöpfungen, neue Grundsätze und Ordnungen entgegen. Neben der Arbeit ist die Erziehung der leitende Gedanke unseres Jahrhunderts. Bereits hat sich eine riesige literarische Production dieses Gedankens bemächtigt, um ihn nach allen Seiten breit zu treten. Nach statistischen Erhebungen bilden die Schriften über Erziehung nicht weniger als 14 Procent der gesammten literarischen Production. Daß hierbei Wahres und Falsches, Gesundes und Morsches, Gehaltvolles und Leeres nebeneinander läuft, ist um so begreiflicher, als sich gerade in pädagogischen Dingen jeder berufen glaubt, mitreden zu können, wenn ihm auch eine tiefere psychologische Bildung und eine umfassende Erfahrung mangelt. Die stündlich wachsende Hochflut dieser pädagogischen Literatur muß schließlich solche Dimensionen erreichen, daß die Orientierung innerhalb ihrer Erzeugnisse außerordentlich schwierig wird, und daß das wahrhaft Bedeutsame und Bahnbrechende von der Unmasse des Mittelmäßigen und Gehaltlosen verschlungen zu werden droht.

Von diesen Gesichtspunkten ausgehend, haben wir uns im vorliegenden Werke die Aufgabe vorgesetzt, eine allgemeine, dabei jedoch möglichst gründliche Orientierung auf pädagogischem Gebiet zu vermitteln, und glauben damit einem

wirklichen Bedürfnisse der pädagogischen Kreise entgegenzukommen. Denn so groß die Unmasse von *Specialschriften* ist, die sich über einzelne concrete Dinge der Erziehung und des Unterrichts verbreiten, — besitzen wir doch über die Methodik jedes Lehrfaches, ja sogar über die einzige Schulbank und dgl. ganze Literaturen — so bescheiden ist die Zahl von Werken, welche die wissenschaftliche Fundamentierung und den encyclopädischen Ausbau des weiten Palastes der Nationalerziehung zum Gegenstande haben. (Wir verweisen hierüber auf den Artikel Encyclopädie im Werke selbst.) Und dennoch ist es gerade auf pädagogischem Gebiete unmöglich, über einzelne Erscheinungen abzusprechen, ohne in jene psychologischen Tiefen hinabzusteigen, wo die Principien der betreffenden Probleme zu suchen sind, und ohne Umschau zu halten über das weite Gebiet, wo diese Probleme liegen. Was wir im vorliegenden Werke unseren Lesern bieten, ist demnach eine ganze pädagogische Weltanschauung, wie sie dem gegenwärtigen Stande der pädagogischen Kunst und Wissenschaft entspricht. Wir haben alle drei Hauptgebiete der philosophischen, praktischen und historischen Pädagogik in den Bereich unserer Aufgabe gezogen; denn die Pädagogik ist keine selbständige Wissenschaft, sie wurzelt vielmehr in anderen Wissenschaften, — welche, wie die Psychologie, Ethik und Logik schließlich auf die Philosophie als auf ihren Urquell zurückdeuten — andererseits drängt das praktische Bedürfnis dazu, die verschiedenen Formen, unter denen die Erziehung im wirklichen Leben auftritt, sowie die Grundlagen ihres Aufschwunges oder Verfalls kennen zu lernen, während der Bestand derselben in der Gegenwart, wie ihn insbesondere die Schulstatistik der einzelnen Länder und Staaten vor unseren Augen entrollt, auf geschichtliche Betrachtungen zurückleitet.

Bei der Vorführung des überreichen Materials, welches diese Untersuchungen mit sich führen, waren wir bestrebt, dasselbe um einzelne, verhältnismäßig wenige Hauptbegriffe zu gruppieren, deren Schlagworte, in alphabetischer Ordnung gereiht, die Orientierung erleichtern. Die Anzahl dieser Hauptartikel geht nicht viel über vierhundert hinaus. In ihnen ist allerdings eine nach tausenden zählende Masse von Sach- und Personal-Namen zusammengedrängt, zu deren Aufschlagung bei augenblicklichem Bedarfe der am Ende des Werkes befindliche große Specialindex dient, welcher den Leser unmittelbar zu jenen Stellen hinführt, wo der fragliche Gegenstand nach seinem Zusammenhange mit den betreffenden Orientierungsgebieten, den Hauptartikeln, abgehandelt erscheint. Der Umfang der letzteren entspricht selbstverständlich ihrer Bedeutung. Überall jedoch waren wir darauf bedacht, der Form eines „Handbuchs“, wofür dieses Werk gehalten sein will, gerecht zu werden und fernab von weitausholenden Erörterungen und breiten Auseinandersetzungen die äußerste Knappheit der Darstellung zu wahren. Nur auf diese Art wurde es uns möglich, in einen mäßigen handlichen Band zusammendrängen,

wozu sonst wohl eine Reihenfolge von Bänden erforderlich gewesen wäre. Der von der Verlagshandlung niedrigst bemessene Preis ermöglicht es, daß dieser Band auf dem Tische eines jeden Lehrers und überhaupt eines Jeden liegen kann, der sich um *Erziehung*, sei es *theoretisch* oder *praktisch*, interessiert.

Eine Eigenartigkeit des vorliegenden Handbuchs, welche dessen Brauchbarkeit wohl fördern dürfte, ist der Umstand, daß wir zu dem Leser nicht bloß durch *Typen*, sondern auch durch *Bilder* und *Diagramme* reden. Die *Brustbilder* der hervorragenden pädagogischen Persönlichkeiten dürften eine sehr willkommene Beigabe der betreffenden biographischen Artikel sein; denn es ist peinlich, dem Leben und Wirken eines Mannes nachzugehen, ohne der Phantasie einen Anhaltspunkt bieten zu können, wie sie sich seine persönliche Erscheinung vorzustellen habe. Noch wichtiger sind die *Diagramme*, welche den Leser in faßlicher anschaulicher Weise in Verhältnisse einführen, deren abstracte Erörterung sonst ziemlich langwierig und schwierig wäre. Hierzu kommen noch die *Tabellen*, welche gleichfalls die Übersichtlichkeit und Gedrängtheit der Darstellung fördern. Endlich dürften die den meisten Artikeln beigegebenen *literarhistorischen Nachweisungen* allen willkommen sein, die sich durch ein selbständiges Eingehen auf die literarischen Hilfsmittel und Quellen näher informieren wollen.

Was die Quellen betrifft, aus denen ich geschöpft habe, so waren dies zunächst meine eigenen mehr als dreißigjährigen philosophisch-pädagogischen Studien, aus denen eine Reihe literarischer Publicationen: *Psychologie* (7. Aufl.), *Logik* (5. Aufl.), *Erziehungslehre* (5. Aufl.), *Unterrichtslehre* (5. Auflage), *Einleitung in das Studium der Philosophie*, *Psychologie der Gesellschaft*, *Problem des Glücks* u. s. w. hervorgegangen ist; dann die vielseitigen Erfahrungen, die ich während einer dreißigjährigen Dienstzeit in verschiedenen Stellungen des öffentlichen Lehramts mir erworben habe. In zweiter Linie war es die einschlägige pädagogische Literatur, der ich mich, so gut als es angien, zu bemächtigen suchte, ihren Strömungen keineswegs blind folgend, sondern das Gute, wo ich es antraf, mir aneignend. Diese Literatur ist an den betreffenden Stellen des Werkes ersichtlich gemacht. Neben den Originalwerken der pädagogischen Classiker und Quellschriftsteller aller Länder und Zeiten sei an dieser Stelle insbesondere der nachstehenden Werke gedacht, aus denen mehrfach, insbesondere, was das historische und statistische Material betrifft, geschöpft wurde: die große zehnbändige *Encyclopädie* des gesammten Erziehungs- und Unterrichtswesens von A. Schmid (Gotha 1859 — 1875); das ausgezeichnete vierbändige Werk: Dr. Karl Schmid's *Geschichte der Pädagogik*, (3. Aufl.) von Richard Lange (Röthen 1870); dann die *Geschichte der Pädagogik* von Karl von Raumer, nebst

den Schriften von E. Reiboldt, F. Böhm, R. B. Ston, G. W. Senf-
jarth, F. Dittes, H. Gräfe, G. Schumann, L. Ziller, W.
Rein u. v. a.

Die psychologische Unterlage des Ganzen ist die Herbart'sche; wir
haben keine, die sich nur annähernd mit derselben vergleichen ließe.

Eine absolute Vollständigkeit und erschöpfende Geschlossenheit
der zu behandelnden Materien anzustreben, konnte mir nicht beikommen. Eine
solche Aufgabe würde die Kräfte eines Individuums weitaus übersteigen. Ich
konnte nur darauf bedacht sein, alle jene Cardinal-Punkte zu
berühren, um welche sich die pädagogische Discussion der
Gegenwart dreht.

Dagegen dürfte sich das vorliegende Handbuch von den größeren, den
gleichen Zweck anstrebenden Sammelwerken dieser Art dadurch vortheilhaft unter-
scheiden, daß alle Artikel aus einem Gusse sind, und sich deshalb gegenseitig
stützen und zum Aufbaue einer einheitlich geschlossenen päd-
agogischen Weltanschauung vereinigen.

Was die das Schulwesen der einzelnen Staaten betreffenden Artikel
anbelangt, so wurde bei denselben auf Erzielung möglichst correcter Angaben und
neuester statistischer Daten eine besondere Sorgfalt verwendet. Zu diesem Behufe
wurden sämtliche Artikel dieser Kategorie, bevor sie dem Drucke übergeben
worden sind, competenten Fachmännern aus den betreffenden Ländern zur
Revision vorgelegt, welche auch in allen Fällen bereitwillig zugestanden wurde.
Verfasser und Verleger fühlen sich verpflichtet, den betreffenden Persönlichkeiten,
insbesondere Herrn G. Jost in Paris für die bei diesem Anlasse bekundete Will-
fährigkeit hiemit den schuldigen Dank auszusprechen.

Der Umstand, daß die erste starke Auflage dieses Handbuches schon während
des Erscheinens desselben binnen wenigen Monaten vergriffen wurde, sowie die
bisher laut gewordenen Stimmen des In- und Auslandes, lassen mich hoffen,
daß das Ziel, welches sich diese Arbeit gesetzt hatte, nicht ganz verfehlt worden ist.

Auf den Beifall der Kreise, welche dem retrograden Fortschritte
huldigen, werde ich wohl verzichten müssen; sind sie doch bereits mit ihren
Alarmsignalen zur Hand, um den Kreuzzug gegen eine Schrift zu eröffnen, welche
als das Werk eines einzigen Menschenkopfes viele Einseitigkeiten und Schwächen
haben mag, allein das Eine für sich in Anspruch nehmen kann und muß, auf
jedem ihrer Blätter den Sieg der sittlichen Ideen zu
verkündigen, denen die Zukunft angehört.

Dr. G. A. Lindner.

Bemerkung zur 4. Auflage.

Das leider zu früh erfolgte Ableben des Verfassers verhinderte bisher eine Umarbeitung des „Encyclopädischen Handbuchs der Erziehungskunde“, von dem bereits drei starke Auflagen bei der gesammten pädagogischen Welt eine sehr günstige Aufnahme fanden.

Infolge dessen mußte sich die Verlagsbuchhandlung im Einverständniß mit den Erben des Autors zu einem unveränderten Stereotyp-Abdruck entschließen, um das vortreffliche Werk nicht für längere Zeit auf dem Büchermarkte fehlen zu lassen.

Die Verlagsbuchhandlung.

Abhärtung, ein Hauptbegriff der pädagogischen Diätetik (s. d.), ist als Gegensatz zur Verweichlichung die Unabhängigkeit (Unempfindlichkeit, Gleichgültigkeit) von äußeren physischen Einflüssen, welche unmittelbar auf den Körper und mittelbar auf die Seele einwirken. Sie ist demnach eine doppelte: eine körperliche und eine geistige. Jene ist die physische Widerstandsfähigkeit des Organismus nach außen, die sich als Wetterfestigkeit und Arbeitstüchtigkeit kundgibt; diese ist die psychische Willenskraft gegenüber Störungen und Hindernissen, die sich als Charakterfestigkeit offenbart. Der Zweck der pädagogischen Abhärtung geht dahin, den Druck, welchen der leibliche Organismus in der Form von Körperempfindungen (s. d.) unter allen Umständen auf die Seele übt und der sich am Abende, in Momenten der Ermüdung, der Überanstrengung, der Erschöpfung und des Krankseins bis zur Unerträglichkeit steigert, so viel als möglich zu mindern; sie spielt deshalb als Förderungsmittel der sittlichen Freiheit und Vollkommenheit eine wichtige Rolle in der Erziehung. Man muß vor allem den leiblichen Organismus gegen Hunger und Schmerz, Wind und Wetter widerstandsfähig oder „hart“ machen durch eine vernünftige physische Erziehung, welche sich nach den Vorschriften der Diätetik (s. d.) zu richten hat; man muß aber auch zweitens alles dasjenige fördern, was die Zahl der Bedürfnisse und ihre Übermacht über unsere Vorstellungen, Gefühle und Willensentschlüsse herabzusetzen imstande ist, weil die plötzliche Entziehung gewohnter Bedürfnisse zu unangenehmen Empfindungen führt und daher den körperlichen Druck steigert. — In der spartanischen Erziehung (s. d.) hat das Abhärtungssystem seinen Höhepunkt erreicht. Gymnastik (Leibesübungen im nackten Zustande von gymnos nackt), Waschungen, Strapazen des Kriegsdienstes und zeitweilige Entziehung der dringendsten Lebensbedürfnisse als Angewöhnung an Hunger, Durst und Nachtwachen, ja selbst absichtlich zugefügte körperliche Schmerzen waren die hierzu dienlichen Mittel. Die Abhärtung ist eine Begleiterin des Naturzustandes und weicht der Verweichlichung und Bequemlichkeitsliebe desto mehr, je hochgradiger der Civilisationszustand eines Landes oder Zeitalters wird, weil die Entwicklung der Industrie den Luxus herbeiführt und die Bedürfnisse der Menschen ins Unendliche vervielfältigt, indem sie für deren allseitige und prompte Befriedigung sorgt. Während die alten Deutschen in ihren Urwäldern ein sehr abgehärtetes Volk waren, vermag sich in unseren Tagen selbst der starke Mann ohne Regenschirm und Plaid, ja selbst ohne den modernen Schattenspenden den Fatalitäten der Witterung nicht mehr auszusetzen, und starke Fußtouren kommen mit der großartigen Entfaltung unserer Communicationsmittel immer mehr ab. Nur der militärische Geist hält noch an der Abhärtung fest, geräth jedoch dabei in Widerspruch mit der geltenden nationalen Erziehung und den Gewohnheiten des sonstigen bürgerlichen Lebens, welche einer consequenten Abhärtung abhold sind (daher die Last des Militärdienstes und die große Sterblichkeit daselbst). Mit der Abnahme der Abhärtung geht auch die Abnahme der Willensenergie Hand in Hand. — Physiologisch ist die körperliche Abhärtung auf dem rechten Mischungsverhältnisse der drei wichtigsten Bestandtheile der lebendigen Körpersubstanz: Eiweiß, Wasser und Fett gegründet. Nach den Untersuchungen von Dr. Gustav Jaeger nimmt die Leistungs- und Widerstandsfähigkeit des lebenden Körpers mit seinem Eiweißgehalte zu, dagegen mit seinem Wasser- und Fettgehalte ab, so daß die physische Abhärtung auf eine Verminderung oder Beseitigung der Ansammlung von Wasser und Fett hinausläuft. Bekleidung und Ernährung des Körpers spielen hierbei die Haupt-

rolle. Jede quantitativ ungenügende Ernährung führt zur Vermäse-
 rung der Gewebe. Ein weiteres sehr bekanntes, aber selten richtig angewandtes
 Abhärtungsmittel sind Körperbewegungen: Sie wirken auffrischend schon dadurch,
 daß sie durch die unausbleiblichen Verschiebungen der Bekleidung der Stagnation der Kleider-
 luft entgegenwirken und durch den Frottierungsreiz eine flottere Ventilation des Körpers
 herstellen. Doch müssen sie, um abhärtend zu wirken, energisch sein, und nach Umständen
 bis zur Erhitzung und Schweißbildung gesteigert werden (Erhitzungsgymnastik). Ein
 gewöhnlicher, wenn auch andauernder Spaziergang genügt hier nicht, wenn die
 gymnastischen Übungen nicht ab und zu bis zum Bewegungsercess gesteigert werden.
 — Diese von der strengen Wissenschaft dictierten Grundsätze haben jedoch nur dann
 ihre volle Wirkung, wenn zu der physischen Abhärtung die geistige hinzutritt.
 Denn über den vegetativen Einrichtungen des Körpers stehen die animalen Leistungen,
 insbesondere jene des Seelenorganismus. Hier gilt es, die Seele und ihr Vorstellungs-
 leben von dem Einflusse der körperlichen Maschine so viel als möglich unabhängig zu
 machen, den Jüngling gegen Lust und Unlust zu feien. Der Zeitgeist mit seinem ver-
 weichlichen Luxus und den verlockenden Bildern des allseitig angestrebten Wohllebens
 erlaubt es uns allerdings nicht, die Erziehung bis auf das Niveau einer spartanischen
 Abhärtung hinaufzuschrauben; denn die Erziehung kann sich von dem Geiste der Zeit
 nicht trennen. Aus den Kindern unserer Staatsbürger lassen sich nicht Spartanerköpfe
 modeln. Aber wir werden unter keinen Umständen dulden, daß unser Jüngling ein
 Slave seiner sinnlichen Empfindungen werde, und den Wert der Gegenstände seines
 Begehrens einzig und allein auf der Scala des Angenehmen und Unangenehmen
 ablese. Wir werden ihn auf den kategorischen Imperativ der Pflicht aufmerksam
 machen und seine Bedürfnisse auf ein Minimum herabsetzen. Wir werden ihn in die Schule
 der Entbehrung und Anstrengung nehmen, weil das Leben eine solche Schule
 ist. Manche Eltern huldigen dem thörichten Grundsatz, man solle dem Kinde seine
 Kindheit nicht verkümmern, man solle ihm ferne bleiben mit den Begriffen von Zwang
 und Pflicht. Dies heißt so viel, als das Leben des Menschen seiner Kindheit opfern
 — sich jeder Erziehung fürs Leben begeben. Das Leben ist und bleibt eine Schule des
 Ernstes und der Entsagung, und es ist die Pflicht der Erziehung, das Kind nicht
 für irgend einen utopischen Zustand, sondern für die Wirklichkeit zu bilden. Darum
 haben auch Männer, welche zu den Bahnbrechern der neueren Pädagogik zählen, ein
 Montaigne, ein Locke, ein Rousseau die physische Abhärtung durch eine einfache
 naturgemäße Lebensweise, der letztere und seine Nachtreter, die deutschen Philanthropisten,
 allerdings unter Beseitigung des zwingenden Ernstes — auf das Banner ihrer pädago-
 gischen Bestrebungen gesetzt. Turnübungen und eigentliche Arbeiten, Turnfahrten und Fuß-
 reisen sind die besten Abhärtungsmittel. — Daß übrigens auch die Abhärtung wie
 jede andere Übung einer Übertreibung fähig ist, ist leicht begreiflich; nie darf sie bis zur
 Gefährdung der Gesundheit oder bis zur Selbstqual getrieben werden.

Literatur: Schiller, Versuch über den Zusammenhang der thierischen Natur des
 Menschen mit seiner geistigen, in seinen kleinen prosaischen Schriften. — Dr. Gustav Jaeger,
 Die menschliche Arbeitskraft. München 1878. — Rousseaus Emil, an den einschlägigen Stellen.

Abstract und concret. Abstract (von abstrahere, abziehen, wegnehmen) ist alles,
 was von einem andern im Denken abgezogen wird, wie z. B. die Härte vom Diamanten,
 die Schwere vom Blei, die Durchsichtigkeit vom Glase, die Zahl zwei von einem paar
 Hände, Füße, Schuhe u. dgl. Dagegen erscheinen jene Begriffe, von denen die angeführten
 Merkmale abstrahiert wurden, also Diamant, Blei, Glas u. s. f., als concret. „Abstract“
 und „concret“ werden bisweilen, obwohl ungenau, mit „allgemein“ und „besonders“
 verwechselt (s. d.). Dasjenige, was durch einen Begriff gedacht wird, und was man
 daher das reale Gegenstück desselben (den „Gegenstand“) nennen kann, ist entweder

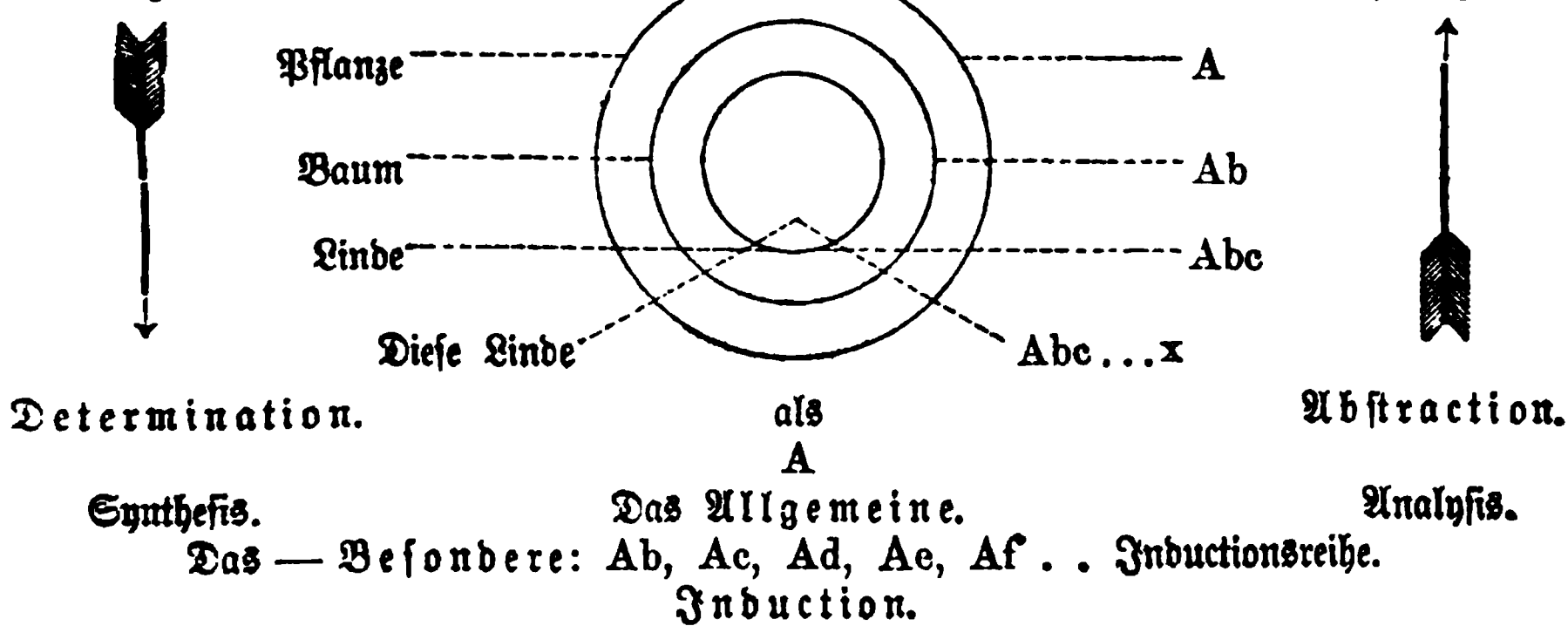
etwas Selbständiges, ein Ding, welches für sich besteht, oder doch für sich bestehend gedacht werden kann — oder es kann etwas sein, was sich nur an einem anderen als dessen Attribut, Zustand, Eigenschaft, Thätigkeit u. s. w. befinden kann. Im ersteren Falle heißt der Begriff ein *concreter* — im letzteren Falle ein *abstracter*. Gott, Mensch, Metall, Haus sind concrete — Schwarz oder Schwärze, Hart oder Härte, Wohlwollen, Tugend sind abstracte Begriffe. Während der concrete Begriff das logische Gegenstück eines wirklichen oder doch als wirklich gedachten Objects, nämlich eines Einzelbingses oder einer Classe von Einzelbingsen ist: ist der abstracte Begriff ein reines Gedankending, dem in seiner Isolierung in der Welt des Realen ein selbständiger Gegenstand nicht entspricht und nicht entsprechen kann.

Abstraction und Determination sind die beiden entgegengesetzt gerichteten logischen Grundoperationen, in denen sich alles menschliche Nachdenken bewegt. Abstraction bedeutet die Hinwegnahme von Merkmalen vom, die Determination das Hinzufügen von Merkmalen zum Inhalte eines Begriffes. Durch die Abstraction gelangt man aufsteigend zu höheren, allgemeinen Begriffen — durch die Determination steigt man zu niedrigeren, besonderen Begriffen herab; dort nimmt der Inhalt ab, daher der Umfang zu; hier findet das Umgekehrte statt: es wächst der Inhalt bei abnehmendem Umfange. Durch die Abstraction entfernen wir uns von dem Boden der Erfahrung, welche uns stets nur etwas Einzelnes, also durch und durch Besonderes, Concretes bietet, durch die Determination steigen wir von den allgemeinen Begriffen wieder zur Erfahrung herab. Die Abstraction ist die Vergliederung oder Analysis des Inhaltes eines begrifflichen Ganzen, welches dadurch in seine Merkmale zerlegt wird. Die Determination ist eine Synthesis, d. h. eine Zusammensetzung dessen, was durch Abstraction geschieden wurde. Die Analysis des in der Erfahrung Gegebenen mittelst Abstraction führt zu dem wichtigen Vorgange der Induction (s. d.); denn, um aus dem Besonderen und Einzelnen das Allgemeine zu gewinnen, genügt es nicht, einen einzigen Fall zu betrachten, sondern es muß eine ganze Reihe von Einzelfällen angeführt (induciert) werden, damit nach Hinwegnahme dessen, worin sie sich unterscheiden, das übrig bleibende Gemeinsame als das Allgemeine herauskrystallisieren kann. Im Gegentheile führt das durch Determination zustande kommende synthetische Verfahren zu der sogenannten Deduction (s. d.), wobei aus einer allgemeinen Regel oder einem Begriff alles dasjenige Besondere abgeleitet (deduciert) wird, was darin enthalten ist. Dies erhellt aus dem folgenden Schema.

Die Denkbewegung
ist

absteigend:

aufsteigend:



Abtheilungsunterricht. Wo die Classenzahl einer Volksschule kleiner ist, als die Anzahl der Bildungs- und Altersstufen der Schülerschaft, dort tritt die Nothwendigkeit ein, innerhalb einer Classe „Abtheilungen“ zu unterscheiden, damit jede Altersstufe ihrem Bildungs- und Entwicklungsgrade gemäß beschäftigt werde. Dies wird dadurch erzielt, daß eine Abtheilung directen Unterricht durch den Lehrer erhält, während die übrigen Abtheilungen still beschäftigt werden. Ein solcher Unterricht ist allerdings nur ein Ausnahmezustand, zu welchem das Vorhandensein classenarmer Schulen insbesondere auf dem Lande drängt, und läßt sich vom rein didaktischen Standpunkte keineswegs rechtfertigen, indem er gegen den schon von Comenius aufgestellten Grundsatz verstößt, daß alle Schüler einer Classe mit demselben Gegenstande sich beschäftigen sollen. Auch in ungetheilten Classen gibt es Gruppen von mehr oder minder fähigen, fortgeschritteneren Schülern; aber alle nehmen an demselben Unterrichte Theil. An die Fähigeren werden die schwierigeren Fragen gerichtet; sie sind es, welche aus gegebenen Beispielen die in ihnen enthaltene Regel abzuleiten und zu formulieren haben; sie beurtheilen die Antworten der Schwächeren, um sie zu berichtigen und zu ergänzen — kurz sie sind die Pioniere der Classe, denen die anderen nachzufolgen und nachzueifern haben. Allein sie stehen mit diesen auf derselben Stufe des Alters und der Vorbildung und können von ihnen jeden Augenblick eingeholt werden; deshalb werden auch alle in einer und derselben Weise beschäftigt. Dies ist gleichsam der normale Zustand einer Schulklasse, wo dieselbe eine streng organische Einheit bildet, welche durch den im Mittelpunkte stehenden, allen Schülern sich zuwendenden Lehrer dargestellt wird. Sollte jedoch diese normale Einrichtung an einer Schule aufrecht gehalten werden, so müßte dieselbe so viele Classen, und daher auch so viele Lehrer zählen, als es Alters- und Vorbildungsstufen gibt — also, wo die Schulpflichtigkeit acht Jahre dauert und die Kurse einjährig sind, acht Schulclassen. Diese Bedingung trifft jedoch bei den wenigsten Schulen zu. Die meisten Landschulen sind ein- bis zweiclassig, und selbst die Stadtschulen bringen es selten über vier bis fünf Classen. In Oesterreich z. B. sind 53 Procent der Volksschulen einclassig, und nur $4\frac{1}{2}$ Procent mehr als vierclassig. Hier tritt die Nothwendigkeit des Abtheilungsunterrichts gebieterisch heran. Der Lehrer unterrichtet z. B. die älteren (reiferen) Schüler in Erdkunde oder Geschichte, während die Anfänger mit der Nachbildung einer einfachen Zeichnung beschäftigt sind, welche der Lehrer an die Tafel hingezeichnet hatte; oder umgekehrt, der Lehrer lautiert mit den Kleineren, während die Größeren für sich eine Rechnungs- oder Stilaufgabe schriftlich ausführen. — Es ist leicht einzusehen, daß diese Art des Schulunterrichts nur ein trauriger Nothbehelf ist. Denn erstens muß die Selbstbeschäftigung der einen Abtheilung durch gewisse vorbereitende Schritte des Lehrers eingeleitet und am Schlusse revidiert werden; während dieser Zeit bleibt die andere Abtheilung unbeschäftigt, was nicht bloß ein Zeitverlust, sondern auch ein Element der Unordnung ist. Zweitens wird die selbstbeschäftigte Abtheilung durch den directen Unterricht der anderen, den sie mit an hören muß, in empfindlicher Weise gestört, was besonders bei geweckteren Schülern der unteren Abtheilung der Fall ist, weil diese an den für sie neuen Mittheilungen des Lehrers ein unwillkürliches Interesse nehmen. Endlich drittens ist die Thätigkeit des Lehrers beim Abtheilungsunterrichte getheilt, indem er sein Augenmerk auch den selbstbeschäftigten Schülern zuwenden muß. Dieser Nachtheil kann nur dadurch einigermaßen beseitigt werden, daß der Lehrer hierbei durch *Monitoren* oder *Helfer* aus den reiferen Schülern (Bell-Lancaster'sche Methode, s. d.) unterstützt wird. — Als secundäre Nachtheile des Abtheilungsunterrichts sind noch anzuführen, daß die sich selbst überlassenen Schüler an Leichtfertigkeit und Oberflächlichkeit gewöhnt und daß diejenigen unter ihnen, die bessere Arbeiter sind, früher fertig werden, daher theilweise unbeschäftigt bleiben. — Aus dem Gesagten folgt, daß der Abtheilungsunterricht nur auf Fälle

äußerster Nothwendigkeit zu beschränken, und wo thunlich, durch andere Formen des Unterrichts zu ersetzen sei. Diese Formen wären: Gemeinschaftliche Beschäftigung der Gruppen mit demselben Lehrstoffe, so daß der Unterschied nur in der mehr oder minder intensiven Art und Weise der Beschäftigung, nicht aber in dem Lehrgegenstande besteht — ferner frühere Entlassung der Kleinen (z. B. um 10 Uhr), um sich alsdann ausschließlich mit den Größeren zu beschäftigen, und endlich der Halbtags-Unterricht. — Schließlich ist noch zu bemerken, daß der Abtheilungsunterricht an die Leistungsfähigkeit des Lehrers die höchsten Anforderungen stellt, und daß demnach für die Landschulen die methodisch tüchtigsten Lehrkräfte zu verwenden und daher auch entsprechend zu besolden wären. (S. Organisation der Volksschule).

Affect, Gemüthserschütterung, nennt man eine plötzliche und gewaltsame Verschiebung der Gleichgewichtslage der Vorstellungen, welche infolge eines überraschenden Eindruckes durch Mitwirkung physiologischer Ursachen herbeigeführt und mit heftigen Gemüthsaufregungen verbunden ist. Die jeweilige Gleichgewichtslage der Vorstellungen wird durch die Gefühle (s. d.) im Sinne der Förderung und Hemmung beständig gestört, ohne daß die Gemüthsruhe dadurch aufgehoben wäre; denn die Spannung der Vorstellungen, wenn sie noch so weit gediehen ist, kann in jedem Momente ihre Lösung auf rein psychologischen Wege wieder finden. In der That können die intensivsten Gefühle, welche tief im Grunde der Seele wurzeln und mit den weitesten Vorstellungskreisen verflochten sind — die Liebe zum Vaterlande, die Anhänglichkeit an die Seinen, die religiöse Andacht und die poetische Begeisterung — von einer eigentlichen „Erschütterung“ des Gemüthes weit entfernt sein. Diese Erschütterung tritt erst dann ein, wenn die Vorstellungen durch den plötzlichen, überraschenden Eintritt einer Vorstellung, die meist eine sinnliche Wahrnehmung ist, einen solchen Stoß, d. h. eine solche Nothigung zum Steigen oder Sinken bekommen, daß sie weit über jene statische Lage hinausgehen, die sie nach rein psychologischen Gesetzen einnehmen sollten, und daß sie in dieser Lage auch dann verharren, wenn die rein psychologischen Ursachen zu wirken aufgehört haben. Im Affecte, z. B. im Zorne, ist der Mensch nicht bei sich, sondern „außer sich“ — er wird fortgerissen zu Äußerungen und Handlungen, in denen er bei wieder hergestellter Gemüthsruhe sich selbst nicht zu erkennen vermag (der Mensch kennt sich im Zorne nicht). Das plötzliche Steigen und Sinken der Vorstellungen führt nämlich eine entsprechende Modification in der physiologischen Resonanz, d. h. in den begleitenden Zuständen des Nervensystems (s. d.) mit sich. Diese tritt als Potenzierung (Aufregung) oder Depotenzierung (Herabstimmung) der Nerventhätigkeit zunächst in den Centraltheilen des Cerebrospinalsystems, dann in dessen ableitenden Nervenfasern auf und reflectiert sich schließlich auf die Nerven und Systeme der vegetativen Sphäre. Daher die auffallenden körperlichen Erscheinungen, die den Affect begleiten, und die sich in der plötzlichen An- oder Abspannung der Musculatur (Ballen der Fäuste, Krampf, Zittern, Lähmung), in der veränderten Blutcirculation (Erröthen, Erbleichen, Herzschlag), Aus- und Absonderung (der Galle, des Speichels, der Thränen, des Geifers) und Respiration (das schnaubende Ausathmen des Zornigen und das Stoden des Athmens beim Furchtsamen) kundgeben. Diese plötzliche Umstimmung der Nervenzustände übt aber auf die Seelenzustände selbst eine sehr bedeutungsvolle Rückwirkung aus. Der gesteigerte oder herabgedrückte Erregungszustand der physischen Massen des Nervensystems kann, dem Beharrungsvermögen gehorchend, nicht sofort zu seiner normalen, mittleren Thätigkeit zurückkehren und verhindert eben dadurch die Rückkehr der hochgespannten Vorstellungen zu ihrem Gleichgewichtszustande. Der Affect muß ausstoben; erst wenn sich der Aufruhr in den Nervenzuständen allmählich

gelegt hat, können auch die Seelenzustände zu ihrer normalen Gleichgewichtslage zurückkehren. So ist es also der Körper, der im Zustande des Affects, allerdings nur vorübergehend, den Geist unter seine Herrschaft beugt und ihm die freie Selbstbestimmung raubt. Deshalb hängen auch die Affecte am meisten mit den Temperamenten zusammen, von denen das cholerische dem Affecte den größten, das phlegmatische den geringsten Vor Schub leistet.

Die Affecte können als Gefühle bezeichnet werden, welche den höchsten Grad von Intensität erreicht haben, deshalb werden sie auch ähnlich wie die Gefühle eingetheilt in Affecte der Erregung und Affecte der Herabstimmung. Erstere kann man mit Carus rüstige, mit Kant sthenische, mit Drobisch Affecte der Gemüthsüberfülle, mit Nahlowsky Affecte der activen oder der Plusseite — letztere dagegen schmelzende, asthenische, Affecte der Entleerung oder der Minusseite nennen. Bei jenen ist ein zu großes, bei diesen ein zu kleines Quantum des wirklichen Vorstellens im Bewusstsein. Der Repräsentant der rüstigen Affecte ist der Zorn, jener der schmelzenden die Furcht. Der Zorn, welcher meist aus verletztem Selbstgefühl infolge angethaner Beleidigung entsteht, hebt eine ganze Flut von Vorstellungen über die Schwelle des Bewusstseins, welche in ihrem regellosen Drängen dem Menschen die Besinnung rauben, und von denen einzelne zu den höchsten Intensitätsgraden empor-schnellen, so daß Wollen und Handlungen, die aus ihnen hervorgehen, den Charakter des Überschwänglichen an sich tragen. Bei der Furcht findet im Gegentheil eine plötzliche Ebbe von Vorstellungen statt, indem eine einzige ungebürlig emporgehobene Vorstellungsmasse (jene des gefürchteten Ereignisses) ein allgemeines Sinken der Vorstellungen bewirkt, und die eingetretene Gemüthsleere sich auch äußerlich durch Schweigen, Bittern, Unentschlossenheit und Thatenlosigkeit ausdrückt. — Zur Orientierung mag hier die von Professor Nahlowsky gegebene Aufzählung der bekanntesten Affecte Platz finden:

A. Affecte der activen oder Plus-Seite:

Angenehme Überraschung.

Plötzliche Erheiterung.

Eustigkeit.

Ausgelassenheit.

Freudenrausch.

Entzücken.

Muth.

Zorn.

Groll, Ärger, Ingrim.

Bewunderung.

Begeisterung.

Schwärmerische Ekstase.

B. Affecte der passiven oder Minus-Seite:

Wellommenes Staunen.

Verlegenheit, Verblüffung, plötzliche Verstimmung.

Schmerzliche Überraschung.

Anwandlung von Kummer und Traurigkeit.

Bangigkeit.

Niebergeschlagenheit.

Kleinmuth.

Scham.

Furcht, Angst.

Schred.

Grauen.

Entsetzen.

Reue.

Verzweiflung.

Da die Affecte der geistigen Gesundheit sehr nachtheilig sind, so hat die Erziehung dafür zu sorgen, daß der Ausbruch derselben durch kräftige Maßregeln der Regierung und Zucht hintangehalten werde. Dies gilt insbesondere von den Affecten des Unwillens, der Ausgelassenheit und des Zornes. Das neugeborene Kind befindet sich häufig im Zustande des Affects, als dessen Äußerung eben sein Schreien und Weinen anzusehen ist, womit es nicht selten seine ganze Umgebung beherrscht. Es muß des-

halb frühzeitig durch gehöriges Versagen in die nöthige Zucht genommen werden, damit die Affecte und die darauf beruhenden Unarten nicht mit ihm wachsen. Die wahre Bildung hat die Eigenschaft, daß sie alle unsere Vorstellungskreise in allseitig harmonische Verbindung bringt, und daher den Anstoß des Affects mindert, indem sie ihn auf größere Vorstellungsmassen vertheilt.

Ägyptische Erziehung im Alterthum. Ägypten ist, wie schon Herodot bemerkt, ein Geschenk des Nils, welcher durch seine Überschwemmungen das Volk darauf hinwies, astronomisches und mathematisches Wissen, technische Kenntnisse und Fertigkeiten sich anzueignen, welcher aber auch körperliche Anstrengung verlangte und selbst die religiösen Vorstellungen des Volkes bestimmte, indem er durch die Abhängigkeit der bald verheerenden, bald segensreichen Überschwemmungen dieses Flusses von Sonne und Mond die Verehrung dieser beiden Himmelskörper unter den Namen Osiris und Isis zur Folge hatte. Wurden die Ägyptier hierdurch frühzeitig zum Studium der Sternkunde hingeführt, so befaßten sie sich nicht minder mit der Geometrie, indem die jährlichen Überschwemmungen die Grenzen der Besitzungen zerstörten, und der Grundbesitz fast jedes Jahr neu vermessen werden mußte. Das durch den Strom befruchtete, aber auch bedrohte Land gab Veranlassung zu mannigfachen Bewässerungs- und Eindämmungsbauten (See Möris), so daß sich auch die Baukunst schon frühe entwickelt hatte. Diese Umstände vereinigten sich, um Ägypten zu dem ältesten Culturland der Welt zu machen. Seine Cultur reicht bis über 3000 J. v. Chr.; die ältesten Pyramiden datieren vom Beginn des 3. Jahrtausends vor der christlichen Zeitrechnung. Kein Volk des Alterthums besaß in so früher Zeit einen solchen Umfang positiver Kenntnisse und eine solche Gewandtheit in den bildenden Künsten, wie das ägyptische. Juden und Griechen haben ihre Bildung in Ägypten geholt; Moses, Pythagoras und Plato haben aus den Quellen ägyptischer Weisheit geschöpft. *) „Von der Arithmetik, ihrer Lieblingswissenschaft, wissen wir, daß die Decimal- und Duodecimalsysteme in Gebrauch standen; die Ägyptier bildeten die Zahlenlehre, entwickelten die Lehre von den Verhältnissen und der Verwandlung der Figuren, kamen auf die geometrische Methode, die sie zur Erd- und Himmelsmessung anwendeten, wo die Construction an Stelle der Berechnung tritt. Und sogar die Anfänge der Sphärik gewannen sie. In der hydraulischen Ingenieur- und Massivbaukunst hatten sie einen nicht unbedeutenden Grad von um so bewunderungswürdigerer Vollkommenheit erlangt, als sie der Instrumente und Maschinen der modernen Technik entbehrten.“ Aber auch die allgemeine Volksbildung stand hier frühzeitig auf einer verhältnismäßig hohen Stufe. Lesen, Schreiben und Rechnen waren unter dem niederen Volke allgemein verbreitet; eine Erscheinung, die wir außer in China und im buddhistischen Hinterindien in der alten Welt sonst nirgends wiederfinden. — Dazu kam noch die natürliche Abgeschlossenheit des Landes durch das Niltal und die umgrenzenden Berge. Diese Geschlossenheit, verbunden mit dem gleichförmigen Wechsel der durch das regelmäßige Steigen und Fallen des Nils bedingten meteorologischen Verhältnisse prägten sich auch in der ernsten, conservativen Sinnesart seiner Einwohner aus. „Das ägyptische Volk,“ bemerkt ein Schriftsteller, „sucht nicht so sehr sich auszubreiten, als fortzubauern; es liebt ebenso sehr die Unbeweglichkeit, als andere Völker die Bewegung. Die Mumie, die

*) Wie Hellwald bemerkt, trifft man die Sätze des Thales, Pythagoras, Empedokles und Plato auf Papyrusrollen geschrieben, welche um viele Jahrhunderte älter sind, als jene hellenischen Weisen.

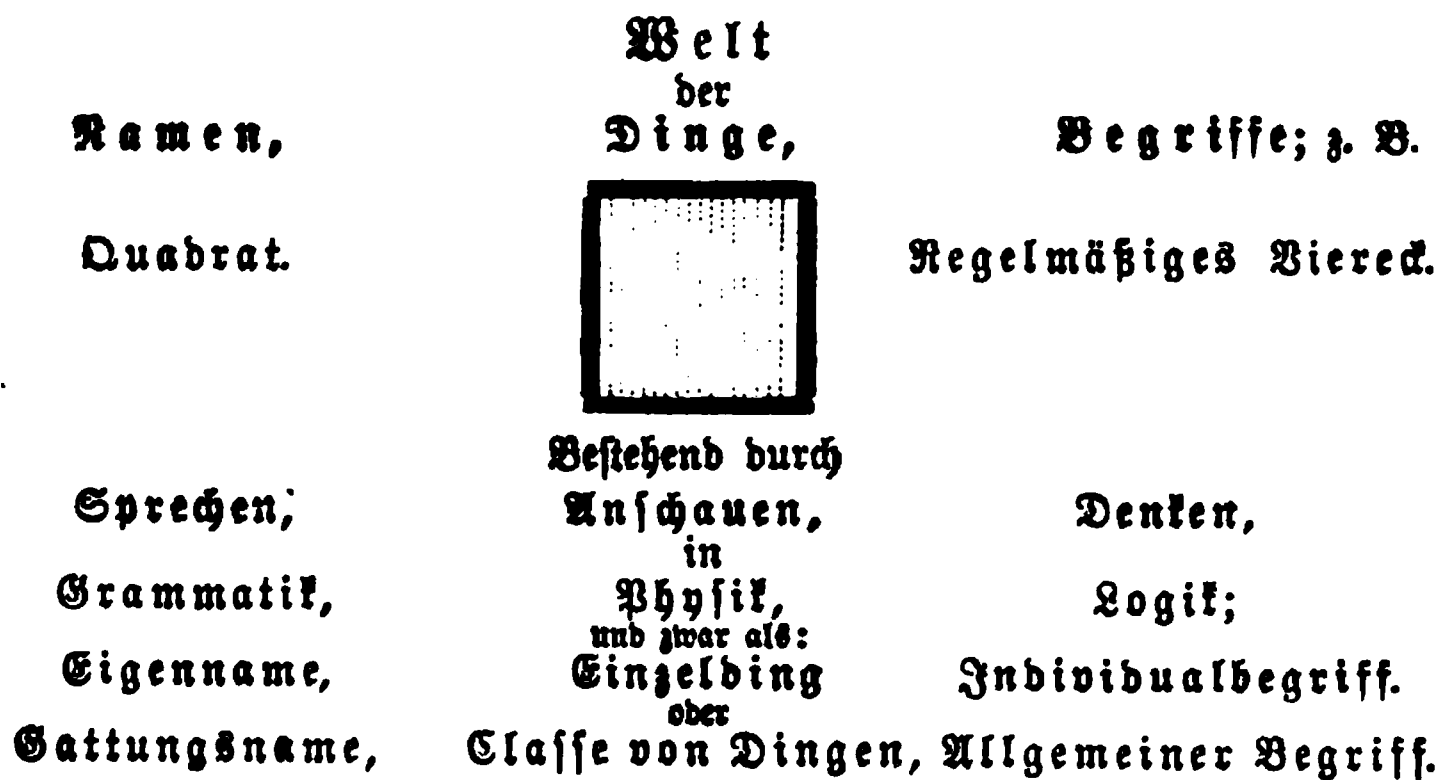
Tausende von Jahren in feierlicher Stellung liegt, ist das ägyptische Ideal. Daher der traurige und düstere Zug, der den unauslöschlichen Charakter der Nation ausmacht. Ägypten liebt nur die Vergangenheit, und sein Nationaldenkmal ist die Pyramide, das heißt ein riesiges Grab. Man begreift den Einfluß, den die Priester auf ein solches Land ausüben müssen; es ist gemacht für sie, oder vielmehr es ist gemacht durch sie. Ägypten ist das eigentliche priesterliche Land.“ — Dieser starren Unbeweglichkeit des Volkscharakters entspricht auch das Kastensystem, welches hier wie in Indien heimisch war. An der Spitze des Staatswesens stand die Priesterkaste, an welche sich die ebenfalls herrschende Kriegerkaste angeschlossen; ihnen standen als arbeitende Masse gegenüber die Kaste der Ackerbauer, Hirten, Nilfahrer, Handwerker und nachmals, als die Berührung mit Griechenland eine allgemeine wurde, auch jene der Dolmetscher. Wie bei den Indern, so sind auch bei den Ägyptern die Priester die Lehrer des Volkes und Bewahrer der Wissenschaften. Das Wissen war eine Geheimlehre, ein Privilegium der bevorzugten Kasten, insbesondere der Priesterkaste, während die Masse des Volkes mit Einschluß der Weiber, obwohl in mechanischen Fertigkeiten erfahren, der höheren Bildung entzogen blieb. Nicht einmal die Kriegerkaste durfte alles erfahren, was zur Priesterweisheit gehörte. Es ist wenigstens sehr wahrscheinlich, daß in den Hauptpriesterschulen zu Theben, Memphis und Heliopolis Exoteriker und Esoteriker voneinander getrennt und unter letztere nur Angehörige der Priesterkaste aufgenommen wurden. Schon beim Lesen und Schreiben scheint eine solche Trennung eingetreten zu sein, indem die hieroglyphische oder geheime Bilderschrift nur von Mitgliedern der Priesterkaste erlernt werden konnte, die dadurch ihre Kenntnisse vor dem Volke geheim hielten. Die hieratische Schrift dagegen, eine vereinfachte Bilderschrift, und die noch einfachere demotische oder Buchstabenschrift war auch den Kriegern und Handwerkern zugänglich. Beim Schreiben bediente man sich des Rohres und der Blätter der Papyrusstaude, sowie rother und schwarzer Tinte, beim Rechnen eines Rechenrösches mit Steinchen. — Was die Unterrichtsgegenstände betrifft, so wurde vor allem mit besonderer Vorliebe die Mathematik gepflegt. Der Rechenunterricht wurde methodisch und auf anschauliche Weise betrieben; die zehn Ziffern und sieben Töne der Scala waren ihnen bekannt. Daß sie sich auch mit Gymnastik und Musik beschäftigten, zeigen die authentischen Darstellungen ihrer Denkmäler, wenngleich Diodor sagt, daß ihnen dieses Bildungsmittel unbekannt war. Auch berichtet Herodot von gymnastischen Übungen in Chemmis und bemerkt hinsichtlich der Musik, daß die Ägypter sehr fest an den musikalischen Weisen ihrer Väter hielten. Desgleichen erwähnt Platon rühmend, daß man in Ägypten schon im Alterthume erkannt zu haben scheine, daß man im Staate die Jugend an gute Formen und an guten Gesang gewöhnen müsse. Daß schon im Alterthume der Wert einer gemeinsamen Erziehung erkannt wurde, beweist die von Diodor berichtete Thatsache, daß der Vater des Sesostris, als ihm sein Sohn geboren wurde, alle Knaben aus ganz Ägypten, deren Geburt auf denselben Tag fiel, zugleich mit ihren Ammen und Pflegern versammelte und für alle dieselbe Erziehung und denselben Unterricht bestimmte, in der Überzeugung, daß diejenigen, welche zusammen aufgezogen, auch die besten Freunde und Kampfgenossen werden würden. — Die Kinderzucht war bei den Ägyptern sehr streng. Die Kinder gingen barfuß, fast nackt und wurden mit einer solchen Sparsamkeit erzogen, daß die ganze Erziehung eines Kindes bis zu den Jünglingsjahren nur 20 Drachmen oder 4 $\frac{1}{4}$ Thaler kostete.

Eine Reform des ägyptischen Erziehungs- und Unterrichtswesens erfolgte unter Psammetich (670—610) durch Aufnahme hellenischer und phöniciſcher Bildungselemente.

Unter den Ptolemäern nahmen Künste und Wissenschaften einen großen Aufschwung; in Alexandria, dem Mittelpunkte aller Bildung, wurde jenes berühmte Museum gegründet (322 v. Chr.), das bis zur Einverleibung Ägyptens in das römische Reich (30 v. Chr. Octavian) die bedeutendsten Gelehrten vereinte.

Allgemein — besonders. Das Allgemeine ist der Gegensatz des Besonderen und Einzelnen. Gegeben durch die Erfahrung ist nur das Einzelne, Individuelle, Concrete, welches in Zeit und Raum vollkommen bestimmt (determiniert) ist, und welches wir durch die sinnliche Anschauung erfassen. Das Allgemeine geht aus dem Besonderen durch Abstraction (s. d.) hervor, es ist die Zusammenfassung des vielen Einzelnen zu einer Gruppe oder Classe, welche durch einen gemeinsamen Begriff, den allgemeinen oder Classenbegriff gedacht wird. Der Streit über den Vorrang zwischen dem Allgemeinen und Besonderen ist ein müßiger; sowohl das eine wie das andere ist wirklich, jedes aber in seiner Art. Der Einzelbegriff ist das logische Gegenstück des Einzelbegriffes, der allgemeine Begriff dagegen der Ausdruck für eine Gruppe oder Classe von Einzelbegriffen (s. den Art. Begriff). Das Einzelne hat den Vorzug, daß es unmittelbar in der Natur verwirklicht vorkommt, nämlich in dem Individuum oder dem Einzelbegriffe, während das Allgemeine im Raum und in der Zeit zerstreut, erst durch Dazwischentritt des Denkens zusammengebracht wird durch Classenbildung und Namengebung. Die Orientierung in der Welt und das Nachdenken über die Dinge kommt nur durch Bildung allgemeiner Begriffe zustande. Eine Weltauffassung wäre nicht möglich, wenn wir immer nur bei dem Einzelnen stehen bleiben würden, ohne Verwandtes und Ähnliches zusammenzufassen und aufeinander zu beziehen. Wir bedürfen der allgemeinen Ausdrücke, um unser Wissen zu fixieren und mittheilbar zu machen, und zwar aus dem einfachen Grunde, weil keine Sprache ausreichen würde, alles Individuelle zu bezeichnen, und weil kein menschlicher Geist imstande wäre, diese Unendlichkeit von Bezeichnungen, falls sie dennoch zustande käme, zu fassen. Das Thier steht so tief unter dem Menschen, weil es sich nicht zu dem Allgemeinen erheben kann, sondern stets nur an dem Einzelnen kleben bleibt. Der Unterricht ist ein Emporheben des Kindes zu immer allgemeineren Begriffen, eine Anleitung zur Erfassung des vielen Besonderen durch einige wenige allgemeine Begriffe (Worte, Regeln). Der gebildete Geist unterscheidet sich von dem rohen dadurch, daß er sich auf allgemeine Standpunkte stellt, während der letztere immer nur bei dem Einzelnen stehen bleibt, und daher ein Sklave der Sinnlichkeit ist. — Die Frage, ob die allgemeinen Begriffe oder die s. g. „Universalien“ eine wirkliche, vom Denken unabhängige Realität besitzen, bildet in der Geschichte der Philosophie eine berühmte Controverse. Nachdem schon im Alterthume Plato (s. d.) die „Ideen“, d. h. die allgemeinen Begriffe, nicht allein als etwas Selbständiges, sondern als das wahrhaft und einzig Seiende gefaßt hatte, während Aristoteles nur den Einzelbegriffen eine reale Existenz zuerkannte: beschäftigte sich im Mittelalter der scholastische Gegensatz zwischen dem Nominalismus und Realismus mit derselben Controverse. Die Nominalisten unter Roscellin hielten die allgemeinen Begriffe für bloße Namen (*nomina rerum et status vocis*), die ohne eigene Realität erst von den existierenden Einzelbegriffen abstrahiert sind (*universalia post rem*) — die Realisten dagegen unter Wilhelm von Champeaux behaupteten, daß die Gemeinbegriffe in ähnlicher Weise wie die platonischen Ideen eine selbständige Realität außer und vor den Einzelbegriffen besitzen (*universalia ante rem*). Schließlich bildete sich eine vermittelnde, durch Abälard vertretene Ansicht, welche dem eigentlichen Sachverhalt ziemlich nahe kommt, wonach die Allgemeinbegriffe allerdings nur etwas Vor-gestelltes sind, aber deshalb nicht allein dem Denken angehören, sondern auch mit und

in den Dingen selbst ihre Realität haben, aus denen sie nicht abstrahiert werden könnten, wenn sie nicht in ihnen enthalten wären (*universalia in re*). — Man half sich überdies in dieser Verlegenheit durch eine Wortunterscheidung, welche der allerdings verschiedenen Art von Realität Rechnung trägt, die dem objectiven Correlate des concreten Einzelbegriffes und jenem des concreten Classenbegriffes zukommt, indem man für die erstere Art von Realität das Wort „Existenz“, für die letztere das Wort „Essenz“ erfand. Um sich in diesem Wirrsal zu orientieren, hat man drei parallelaufende Grundreihen strenge zu unterscheiden, die Reihen der Dinge, der Namen, der Begriffe. Wenn diese 3 Reihen nicht auseinander gehalten werden, gehen die ärgsten Verwechslungen hervor. Begriffe sind Vorstellungen von den Dingen, die Namen sind Zeichen derselben. Dinge sind in der Natur, Begriffe im Kopfe, Worte in der Sprache (im Lexikon und im Munde des Volkes). Für unsere Erkenntnis existieren die Dinge nur als Begriffe, denen wir mittelst der Namen eine gewisse Gegenständlichkeit geben. Das logische Gegenstück des Einzelbegriffes ist der besondere, oder strenge genommen, der individuelle Begriff, dem, wenn er wichtig genug ist, in der Sprache ein Eigennamen zukommt; das logische Gegenstück einer ganzen Gruppe oder Classe zusammengehöriger (ähnlicher) Einzelbegriffe ist der *allgemeine* Begriff, welcher sprachlich durch einen Eigennamen ausgedrückt wird. Diese Verhältnisse sind ersichtlich aus der folgenden Darstellung:



Altersstufen. Geistige Entwicklungsgeichte. Progressive Pädagogik. Das Erdenleben des Menschen wird in Abschnitte mannigfach eingetheilt. Die natürlichste Abtheilung ist wohl die Zweitheilung in die Erziehungsperiode bis zur bürgerlichen Volljährigkeit als Unmündigkeit oder Jugend im weiteren Sinne und in die Periode der Reife. Sie theilt das Menschenleben in zwei nahezu gleiche Abschnitte; ein Beweis, wie groß das Erziehungsbedürfnis, aber auch die Erziehungsbürftigkeit des Menschen ist. Ebenso natürlich ergibt sich aber auch die Dreitheilung in die Jugend als Periode des Wachstums, die Mannbarkeit als Periode des Beharrens (Zunahme einiger Kräfte, wie Verstand — Abnahme anderer, wie Gedächtnis) und in das Greisenalter als Periode des Verfalls. Die gewöhnlichste Ansicht von den Altersstufen ist jedoch eine Eintheilung in Kindheit, Jugend, Mannes- und Greisenalter. — Nicht minder eigenthümlich sind die Unterabtheilungen des ersten, hier vorzugsweise in Betracht kommenden Hauptabschnittes, nämlich der Erziehungsperiode. Hier ergibt sich die Dreitheilung derselben mit Rücksicht auf Kind, Knabe und Jüngling (Kind, Mädchen, Jungfrau) wohl von selbst; nur sind die schwebenden Epochen, sowie die Dauer dieser Zeiträume bei verschiedenen Autoren

ungleich. Die Alten mit ihrer Vorliebe für die heilige Sieben nahmen drei sieben-jährige Abschnitte an, an deren Grenze im 7. Lebensjahre der Zahnwechsel, im 14. Jahre die Pubertät, im 21. Jahre die Mündigkeit steht. Denzel gibt eine Unterabtheilung der Erziehungsperiode vom psychologischen Gesichtspunkte und rechnet die Periode des vorherrschenden Anschauungsvermögens vom 1.—8. Jahre, die des vorherrschenden Gedächtnisses und der Einbildungskraft vom 8.—12. Jahre und von da an die des vorherrschenden Verstandes und der Urtheilskraft. Mit dieser Dreitheilung stimmt auch Schwarz überein, nur weicht er in den Epochen etwas ab; denn er unterscheidet a) das Kindesalter von der Geburt bis etwa zum vollendeten sechsten Jahre als Periode der vorherrschenden Leiblichkeit und Sinnlichkeit, wo sich die geistige Entwicklung mit der körperlichen ins Gleichgewicht setzt; b) das Knaben- und Mädchenalter bis ungefähr zum vollendeten vierzehnten Jahr, worin das Herauswirken der niederen Kräfte vorherrscht, die innere Selbstthätigkeit sich von der Gebundenheit durch das Sinnliche freimacht und die moralische Freiheit beginnt; c) das Jünglingsalter vom 14. bis zum 25. Jahre als vollere Ausbildung der höheren Geisteskräfte bei vollkommener Frische der niederen, darum viel Schwanken zwischen Sinnlichkeit und Geistigkeit. Indem wir uns dieser Eintheilung anschließen, unterscheiden wir zunächst die Kindheit als die Zeit der ersten Orientierung innerhalb der sinnlichen Umgebung, sowie der ersten allgemeinen Beherrschung des Körpers von Seite der Seele. Aus dem Chaos des Bewusstseins treten die ersten Vorstellungsgebilde inselartig hervor; das Kind lernt die Dinge kennen, unterscheiden und benennen; es stellt sich auf die Füße und eignet sich die einfachsten Handgriffe und Geschicklichkeiten an; es lernt sprechen. Dies ist die Periode der Hauserziehung und des Kindergartens. Sie bezeichnet das Stadium der Aufnahme (Perception) — die Anschauungsperiode oder die Spielzeit des Kindes. — Diese Periode selbst scheidet sich nach Schwarz abermals in drei ungleiche sichtbare Stufen: α) das Säuglingsalter, von der Geburt bis zum Ende des ersten Jahres; es ist die Periode der strengen Unmündigkeit, denn das Kind kann weder gehen, noch sprechen, auch nicht beliebige Nahrung genießen; β) die Periode der Naivität, vom Anfang des zweiten bis zum vierten Lebensjahre; das Kind tritt durch Gehen, Sprechen, freien Gebrauch der Nahrungsmittel in die Außenwelt ein, aber überall versuchend, ohne Bewusstsein seiner Fehlgriffe; γ) die Periode der Naseweisheit; das Kind will die Erwachsenen nachahmen, strebt nach Größerem, macht Bemerkungen über Handlungen anderer, das Urtheilsvermögen erwacht. — Die einjährige Säuglingsperiode bezeichnet das Erwachen zum leiblichen und geistigen Leben; der Dauer nach ist sie die kürzeste, dem Wechsel nach die stürmischste Erziehungsperiode. Die Receptivität beschränkt sich auf Körperempfindungen (s. d.), die Spontaneität auf die ersten Versuche zur Regierung des eigenen Körpers. Das Kind hat eine Fülle von Körperempfindungen, die in seinem Bewusstsein ein dunkles, betäubendes Chaos bilden, und die es in einem schlafartigen Zustande erhalten, aus dem es von Zeit zu Zeit erwacht, um seiner Unbehaglichkeit Ausdruck zu geben. Die zahllosen, auf centripetalen Bahnen (Empfindungsnerven) der Seele zukommenden nervösen Aufregungen ergießen sich mechanisch durch eine einfache Stromdrehung im Gehirne über die Gesamtheit der centrifugalen Leitungsbahnen (Bewegungsnerven), um sich an der Peripherie durch Erregung des Muskelsystems in Bewegungen zu übersetzen, welche demnach den Charakter bloßer Reflexbewegungen haben. Sie sind daher unwillkürlich, unbewusst, mechanisch, unzweckmäßig. Sie äußern sich beim Säugling als ein zweckloses Zappeln der Glieder, worin der nervöse Strom seine Ableitung findet. Dieses Zappeln wechselt nach eingetretener Erschöpfung mit völliger Ruhe ab. Der Säugling lässt einzelne Glieder, wie z. B. die für uns Erwachsene so bedeutungsvollen Hände ruhig binden, weil er die Benützung der-

selben nicht kennt, und weil ihm nichts daran liegt, ob der nervöse Strom in dieser oder jener Richtung in Bewegung sich umsetzt. Nach und nach stellen sich bestimmtere Reflexbewegungen ein, welche in die Beweglichkeit des Kindes den Schein einer gewissen Zweckmäßigkeit hineintragen, z. B. das Kind hört die Stimme der Mutter und dreht den Kopf nach der Richtung, von welcher sie kommt (wurde beobachtet 2½ Monate nach der Geburt). Nach den Beobachtungen Darwins, die derselbe an seinem eigenen Kinde anstellte, verstand dasselbe in 40 Tagen (nach der Geburt) den Finger zum Munde zu führen, und mit dem 77. Tage die Saugflasche mit der rechten Hand zu fassen (mit der linken traf es dies nicht); mit dem 80. bis 90. Tage konnte es alle Gegenstände zum Munde führen. Mit vier Monaten fixierte es seine eigenen Hände durch den Blick und ebenso andere Gegenstände. (Darwin: Lebensgeschichte eines Kindes, in der Zeitschrift *Mind* 1877.) Die Erziehung in dieser ersten Lebensperiode ist eine mehr körperliche und negative; sie bezieht sich auf die Befriedigung der natürlichen Bedürfnisse und auf die Abwehr von Schädlichkeiten. — Die zweite Unterabtheilung der Kindheit, die Periode der Naivität, dauert vom Beginne des zweiten bis zum vollendeten dritten Lebensjahre und ist jene Periode, wo das Kind die meisten Fertigkeiten sich aneignet: Anschauen, Stehen, Gehen, Fassen und — was wohl das Wichtigste ist: Sprechen. Mit vortrefflichen Sprachwerkzeugen ausgestattet, fängt es sehr frühe an, von denselben Gebrauch zu machen. Da es die Laute, die es hervorbringt, auch hört: so fängt es an, dieselben mannigfach abzuändern und zu gliedern (articulieren) und zwar durch Nachahmung dessen, was es bei anderen hört. So wird die Sprache der Erwachsenen, welche in der Umgebung des Kindes gesprochen wird, das Vorbild für den Gebrauch der Sprachwerkzeuge. Das Gesprochene bleibt aber keineswegs ein leerer Schall, sondern es gewinnt nach und nach Bedeutung. Während das Kind die Gegenstände anschaut, vernimmt es auch (von anderen) die Namen derselben. Es merkt sich diese; Anschauung und Benennung verschmelzen bei ihm zu einer Gesamtvorstellung so innig, als ob auch der Name ein Merkmal des Dinges wäre, und zur Anschauung desselben gehörte. Mit der Anschauung des Vaters, der Mutter, des Fisches, des Baumes verschmelzen bei deutschen Kindern die Namen: „Vater“ — „Mutter“ — „Fisch“ — „Baum“. Ohne jeden absichtlichen Unterricht von Seite der Erwachsenen eignet sich das Kind durch bloße Nachahmung einen großen Theil des Sprachschazes an. Jedes Wort, welches es gewonnen hat, wird zu einem Anhaltspunkte für seine Weiterbildung; denn dieses Wort überträgt es sofort auf jeden neuen Gegenstand, welcher die gleichen Merkmale hat, wie jener, auf den es ursprünglich angewendet wurde. Dieser Proceß vollzieht sich in der Form der Urtheile: dieses Ding ist ein Fisch; dies ist gut. Indem das Kind anfängt, mit Worten zu arbeiten, d. h. zu sprechen, fängt es auch an, die Dinge und ihre Eigenschaften miteinander zu vergleichen und die Beziehungen derselben wahrzunehmen, d. h. zu urtheilen. Gewisse Urtheile, wie z. B. „der Schnee ist kalt“, vermag es selbst zu entdecken; bei der überwiegenden Anzahl derselben verhält es sich jedoch nur nachahmen, d. h. es spricht die Urtheile (Sätze) nach, die es aussprechen hört, so wie es früher die einzelnen Worte (Namen) nachgesprochen hat. Dadurch nimmt es die Kenntnisse und den Verstand an, der in seiner Umgebung herrscht. Alles, was das Kind in seiner Umgebung vernimmt, ist ein Unterricht, der unbewußt erteilt und unbewußt empfangen wird. Dieser Unterricht ist sehr mächtig, weil das Bewußtsein des Kindes wie ein unbeschriebenes Blatt seiner Einwirkung offen steht. Wenn das Kind zur Schule kommt, ist es schon mit einer Fülle von Kenntnissen und Fertigkeiten ausgerüstet, so daß Jean Paul Recht hat, wenn er sagt: „Der Mensch lernt in den ersten drei Jahren mehr als in den drei akademischen!“ So hat sich das Kind in den ersten Lebensperioden einen Schatz von Kenntnissen in der Form von Anschauungen und Worten, sowie Verbindungen derselben

zu Urtheilen und Sätzen angeeignet; es haben sich aber auch gewisse Geistesthätigkeiten, als da sind: Aufmerken, Behalten, Vergleichen, Denken und Sprechen — bei ihm, wenigstens in ihren einfachsten Formen herausgebildet. Mit diesem Fonds tritt es in die dritte Periode der Kindheit ein, welche Schwarz nicht unpassend die Periode der Klarheit nennt, welche allerdings bei manchem Kinde noch weit über das sechste Jahr hinausgeht. Mit diesem schließt die erste Erziehungsperiode ab und es beginnen sich allmählich die Geschlechter zu scheiden; das Kind wird entweder Knabe oder Mädchen und es geht nunmehr zur Schule. Hiermit beginnt das Stadium der Aneignung und des Sammelns, das Vorherrschen des Gedächtnisses — die Lernperiode oder die Schulzeit. In dieser Periode nimmt der Knabe oder das Mädchen alles leicht und willig auf, was ihm zur geistigen Aneignung entgegengebracht wird; denn seine Aufmerksamkeit ist geweckt, sein Gedächtnis steht auf dem Höhepunkte der Leistungsfähigkeit. Der Erfahrungsstoff der Anschauungsperiode erfährt nur unbedeutende Erweiterungen, welche die Sammlungen der Schule und etwaige Reisen darbieten; dagegen kommt es jetzt darauf an, denselben zu sichten und zu ordnen, um ihn für die spätere Verwendbarkeit zur Geistesbildung in Sicherheit zu bringen. Das Gedächtnis bemächtigt sich unter der mächtigen Anleitung des Unterrichts des Erfahrungsstoffes, um ihn durch reihenförmige Anordnung zu sammeln; es wird hierbei gleichsam ein Inventar dessen angelegt, was das Kind an Anschauungen und Erfahrungen später benöthigen wird. Hierbei wird das Angenommene allerdings auch logisch gesichtet und innerlich verarbeitet, aber diese Denkarbeit ist hier noch meist Arbeit des Lehrers, nicht des Schülers; dieser faßt das Logische ebenso wie das Unlogische auf, indem er sich dasselbe einfach merkt. Er behält die Vorstellungsreihen so, wie sie ihm dargeboten werden, darum bemächtigt er sich am liebsten der Worte, welche den Unterrichtsstoff in der gehörigen Reihenfolge geordnet enthalten. Hier ist es auch Sache des Lehrers, theils durch Vorführung der Anschauungsobjecte selbst, theils durch Querfragen aller Art die mechanisch gebildeten Vorstellungsreihen zu zerreissen und das Verständnis des Gelernten zu vermitteln. Einzelne selbstgefällige Urtheile treten auch hier schon auf; allein sie beschränken sich nur auf das Einfachste und Anschaulichste.*) Unter diesen Umständen wird es dem Knaben leicht, eine zweite Sprache zu lernen, die Namen und Formen zahlloser Pflanzen und Thiere zu behalten, eine Menge von Geschichten sich zu merken, ganze Bücher auswendig zu lernen und sich mit einer Fülle nützlicher Kenntnisse zu bereichern. — Was die Gemüthsseite betrifft, so führt der Umgang mit Schulgenossen zu freundschaftlichen Geselligkeitsverhältnissen, während die Beziehungen zum Familienleben zwar fortbauern, aber an Innigkeit abnehmen. Hierbei hat man sich zu hüten, daß die Schule nicht durch ein Übermaß des Lernens einen nachtheiligen Einfluß auf die Gemüthsentsaltung ausübe; oder daß sich der Knabe für den Zwang, den ihm der Unterricht anthut, nicht durch Unbotmäßigkeit und Wildheit außerhalb der Schule entschädige. Die dritte Erziehungsperiode des Menschen umfaßt das Stadium der Verarbeitung (Apperception) im Jünglingsalter, die Zeit der beginnenden Charakterbildung — das Vorherrschen des Verstandes und der Phantasie — die Denkperiode oder den Übergang zur Reife.

*) Die Urtheile, die der Jüngling in dieser Periode fällt, sind meist nur scheinbar, nämlich Reproductionen dessen, was er gehört hat. Die freie ruhige Überlegung, die den ganzen Kreis möglicher Prädicate umspannt, ist auf dieser Stufe durch den jugendlichen Umgestüm ausgeschlossen, die Urtheile, wo sie auftreten, tragen noch den Charakter der Überstürzung an sich und werden daher ebenso schnell berichtigt oder zurückgenommen, als sie gefällt wurden. Nur wo der Unterricht in echt sokratischer Weise vorgeht, können durch Beistand des Lehrers einzelne selbständige Urtheile dem Bewußtsein des Schülers entlockt werden.

Der Jögling hat nun einen Vorrath von Kenntnissen in sich aufgenommen, den er noch nicht zu beherrschen vermag, und mit dem er nichts Rechtes anzufangen weiß. Denn sein Wissen bildet ein starres Gewebe von Vorstellungsreihen, wie es der Unterricht in seinem Bewußtsein angelegt hat, ohne innere Regsamkeit und organisches Leben. Ein neues Element muß hinzukommen, um in die starre Anordnung des Lehrstoffes eine gewisse Bewegung hineinzubringen. Dieses Element ist das Denken, welches die Vorstellungen nach dem Inhalte des Vorgestellten ordnet. Schule und Haus sind es nicht mehr, welche diesen Proceß ausschließlich beherrschen; ein dritter Factor kommt hinzu — das Leben. Mag das Lernen endgültig beschlossen sein, oder in der freieren Form der Studien fortgesetzt werden: der Jüngling sucht mit seiner Persönlichkeit in der Gesellschaft hervorzutreten, um sich in derselben geltend zu machen. War er während der Lernperiode fast durchgehends auf Bildung aus zweiter Hand, nämlich aus der Hand des Unterrichts angewiesen, so fängt er jetzt selbständig an, die Natur zu beobachten, und in der Menschenwelt Erfahrungen zu sammeln. Er fällt Urtheile des Vorziehens und Verwerfens, welche allerdings sehr oft zurückgenommen werden müssen; er setzt sich Ziele vor, die er jedoch nicht selten aufgeben muß, weil sie sich als unerreichbar herausstellen. Er ringt nach Selbständigkeit des Urtheilens und des Handelns, ohne sie noch erreichen zu können; darum schließt er sich an die Erwachsenen an, und bekommt durch Beispiel und Umgang, Sitten und Gewöhnung eine Art gesellschaftlicher Erziehung. Aus dem Zusammenwirken der noch immer regen Einbildungskraft mit dem dieselbe regelnden Verstande geht die Phantasie hervor, welche sich dem Schönen in der Natur und der Kunst zuwendet und in der Bildung schöner und hoher Ideale ihre Befriedigung findet. Endlich tritt auch das Wollen entschieden hervor, um seine Kraft an der Erreichbarkeit des Gewollten zu messen, wobei es freilich sehr oft genöthigt ist, sich vor den äußeren Schranken zurückzuziehen und andere Ziele zu suchen. Durch wirkliches Wollen und Handeln treten die ersten Ansätze der Charakterbildung hervor.

Literatur: Madame Necker de Saussure, *De l'éducation progressive. Die Erziehung des Menschen auf seinen verschiedenen Altersstufen.* Übersetzung von Hogguer und L. von Wangenheim. 3 Theile. Hamburg 1836—39. — Burdach, *Die Physiologie als Erfahrungswissenschaft.* III. S. 123—314. — Schwarz und Curtman, *Erziehungslehre.* 8. Auflage. Leipzig 1880. — Herbart, *Umriss päd. Vorl. 4. Abschnitt.* Werke X, S. 279. — B. Sigismund, *Kind und Welt. I. Die fünf Perioden des Kindesalters.* Braunschweig 1856.

Analogie ist das Verhältniß zweier Dinge, welche in einer Reihe wesentlicher Merkmale übereinstimmen. Sie berechtigt zu dem Wahrscheinlichkeitschlusse, daß diese Dinge auch in einem Merkmale x übereinstimmen werden, welches erfahrungsmäßig nur einem derselben zukommt. Logisch richtig und daher auch gewiß wäre dieser Schluß nur dann, wenn diese beiden Dinge völlig identisch wären (vollständige Analogie); er ist um so wahrscheinlicher, je größer die Übereinstimmung der beiden in Rede stehenden Dinge in den bereits bekannten Merkmalen ist, und in je wesentlicherem Zusammenhange das neue Merkmal x mit der Gruppe der bereits bekannten Merkmale steht. B. B.: Schall und Licht sind gleichartig in Bezug auf geradlinige (strahlenförmige) Fortpflanzung, Abnahme der Intensität mit der Entfernung, Reflexion, Beugung u. s. w. Nun beruht der Schall erwiesenermaßen auf der schwingenden Bewegung eines schallenden Mittels, also — schließt man durch Analogie — beruht auch das Licht auf der schwingenden Bewegung des leuchtenden Mittels. Oder: Die Erde ist ein Planet; sie ist kugelförmig, hat Aendrehung, sie bewegt sich in elliptischer Bahn um die Sonne; sie ist bewohnt. Der Mars hat erfahrungsmäßig alle die genannten Eigenschaften, bis auf die letzte (Bewohntsein); es ist also wahrscheinlich, daß ihm auch

diese zukommen werde. Oder: der natürliche Organismus ist aus Theilen zusammengesetzt, welche zur strengen Einheit verbunden sind, indem sie den Zweck des Ganzen dadurch fördern, daß jeder einzelne seinen besonderen Zweck erfüllt. Die menschliche Gesellschaft besitzt nachweisbar die genannten vier Merkmale; sie ist also ein natürlicher Organismus nach Art der Thiere und Pflanzen. Wenn daher Organismen eine Entwicklung durch gewisse Altersstadien zeigen, so kommt ein ähnlicher Entwicklungsgang (Jugendzeit, Alter der Blüte, Verfall) auch der menschlichen Gesellschaft zu. — Analogie ist es, wodurch wir schließen, daß eine Vase, die mit griechischen Kunstdenkmälern in vielen Stücken übereinstimmt, griechischen Ursprunges sei, oder daß ein Thier, dessen fossile Überreste mit dem Skelet unserer Dicksäuter übereinstimmen, gewisse äußere Merkmale dieser letzteren gehabt habe. — Von der Induction (s. d.) unterscheidet sich die Analogie dadurch, daß bei dieser nur zwei Dinge, bei jener dagegen eine unbegrenzte Reihe zu vergleichender Dinge gegeben ist, und daß die Analogie ein Schluss ist von dem Besonderen auf das Besondere, die Induction dagegen ein Schluss von dem Besonderen auf das Allgemeine. Beide hängen innig zusammen und kommen im Denken meist vereint vor; denn der Weg vom Besonderen auf das Besondere führt wenigstens beim bewussten Denken durch das Allgemeine. Daß die Kohlen säure das Mariotte'sche Gesetz befolgt, kann durch Analogie mittelst Vergleichung derselben mit Sauerstoff, der erwiesenermaßen dieses Gesetz befolgt, geschlossen werden; es kann aber auch als ein Schlussatz des allgemeinen Inductionsurtheiles: „Alle Gasarten befolgen das Mariotte'sche Gesetz“ betrachtet werden. — Auch im gewöhnlichen Leben lassen wir uns durch die Analogie vielfach leiten. Beim Unterrichte dient sie dazu, um Schwierigeres durch Leichteres, Abstractes durch Anschauliches, Unbekanntes durch Bekanntes mittelst Vergleichung zu erläutern. Beim Sprechen lassen wir uns im Gebrauche neu auftretender Formen durch Analogie mit den bereits erkannten unbewusst leiten, ohne erst auf allgemeine Sprach- und Sprechgesetze zu reflectieren. Wie wir die Vergangenheit von „tragen“ ausdrücken durch: „ich habe getragen“, so drücken wir auch das Vergangensein von „sehen, lesen, rufen“ aus durch: „ich habe gesehen, gelesen, gerufen“. Die gesammte Sprache ist ein Bau der Analogie, und zwar sowohl nach ihrer Entstehung als nach ihrer Aneignung. Das s. g. Sprachgefühl ist ein Instinct für Analogie, dagegen ist die Grammatik die Feststellung allgemein gültiger Sprachregeln auf dem Wege der Induction.

Analytische und synthetische Methode. Das analytische Verfahren ist der Vorgang vom Ganzen zu den Theilen, also eine Zergliederung; das synthetische umgekehrt der Fortschritt von den Theilen zum Ganzen, also eine Zusammenfügung. Das betreffende Ganze ist wieder entweder ein sachliches, anschauliches, wirkliches, d. h. ein dem Raume oder der Zeit nach begrenzter Gegenstand; oder es ist ein logisches, begriffliches, ideelles, d. h. ein Gedanke. Demgemäß ist sowohl die Analyse, als auch die Synthese eine zweifache: nämlich eine reale, auch sachliche, wenn sie sich auf die Dinge selbst — oder eine ideale, auch logische, wenn sie sich auf die Begriffe der Dinge bezieht. Die Zerlegung des Dinges liefert Bestandstücke, die nebeneinander oder nacheinander sind; die Zerlegung des Begriffs liefert Merkmale, die ineinander sind, und dem ursprünglichen Begriffe gegenüber als höhere (übergeordnete) Begriffe gelten. Das reale Ganze ist ein Anschauungs-ganze; das logische Ganze ein Gedankeninhalt. Die Sachanalyse ist eine wirkliche Zerstückelung (Zerfällung, Partition) des Gegenstandes; die Gedankenanalyse ist eine logische Abstraction. Zerlege ich z. B. das Wellrad als Gegenstand mittelst einer Sachanalyse, so bekomme ich das Rad und die Welle; zerlege ich das Wellrad als Begriff mittelst einer Gedankenanalyse, so bekomme ich den Begriff Maschine nebst den übrigen Merkmalen,

durch welche sich das Wellrad von den übrigen einfachen Maschinen unterscheidet. Wir erhalten somit als methodische Hauptvorgänge beim Denken und Lehren, durch deren scharfe Auseinanderhaltung manche Verwirrung in den Vorschriften der Methodiker beseitigt worden wäre, die nachstehenden vier, und zwar:

I. Sach- (Reale)	{	Analyse.	II. Gedanken- (Logische)	{	Analyse.
		Synthese.			Synthese.

Die Sachanalyse zerlegt den ausgedehnten Gegenstand in seine räumlichen oder zeitlichen Bestandtheile: den Baum in Wurzel, Stamm und Krone, das Pferd in Kopf, Hals, Rumpf und Extremitäten, das Jahr in die Jahreszeiten, die Summe in die Summanden, das Product in die Factoren, den Satz in Worte, das Wort in Silben und Laute. Die Sachsynthese stellt aus den Bestandtheilen des wirklichen Ganzen eben dieses Ganze her, wie man aus den einzelnen Provinzen das Reich, aus den prismatischen Farben den Regenbogen, aus dem fortgesetzten Hinzuzählen der Eins irgend eine Zahl, aus einzelnen Lauten die Silbe und das Wort, aus Worten den Satz zusammensetzt. Die Sachanalyse findet überall Anwendung, wo man irgend einen wirklichen Gegenstand im Erfahrungskreise des Kindes durch Zerlegung in die näheren und entfernteren Bestandtheile verdeutlichen will. So beim Anschauungsunterrichte. Das Kind hat eine Fülle von Anschauungen, aber sie sind meist unklar und dunkel. Es kennt z. B. das Pferd; allein es ist ihm nie beigefallen, Kopf und Rumpf, Augen und Ohren, Huf und Füße an demselben zu unterscheiden. Diese Scheidung bewirkt der analytische Anschauungsunterricht. Die Sachsynthese ist umgekehrt der Aufbau eines größeren Anschauungsganzen aus einzelnen anschaulichen Bestandtheilen, die bei verschiedenen Anlässen nach und nach gewonnen worden sind. Die geographische Vorstellung irgend eines größeren Territoriums, z. B. einer Provinz, kann nicht Sache einer unmittelbaren Anschauung sein; sie kann vielmehr nur auf synthetischem Wege gewonnen werden, wobei allerdings die Einbildungskraft stark in Anspruch genommen wird, um aus den Theilen nach Anweisung der Karte das Ganze zu bilden. Eine Sachsynthese sind auch alle geschichtlichen Mittheilungen als Verknüpfungen von Thatfachen, die (zeitlich) aufeinander folgen. Das Lesen und Rechnen beruht ursprünglich auf einer mehrfachen Synthese von Lauten (Buchstaben) und Zahlen. Beim Lese-Unterrichte geht die Lautiermethode synthetisch vor. Die Theile, d. i. die Laute und ihre Schriftzeichen, die Buchstaben, werden früher vorgeführt als das Ganze; aus Lauten und Buchstaben entstehen gesprochene und geschriebene Silben und Wörter. Doch sind jene vorbereitenden Übungen, die dem eigentlichen Lese-Unterricht vorangehen und welche die Zerlegung der ausgesprochenen Worte in Silben und Laute zum Gegenstand haben, analytischer Natur. Was das Rechnen betrifft, so geht man bei der Addition und Multiplication synthetisch, bei der Subtraction und Division analytisch vor. In der Geometrie geht man gleichfalls synthetisch vor, wenn man (nach Euklid) durch allmähliche Verzeichnung der betreffenden Raumgebilde, insbesondere durch Ziehung von Hilfslinien zu dem Resultate gelangt. Analytisch dagegen geht man vor, wenn man von dem fertigen Resultate ausgeht und zu demselben rückwärts die Bedingungen der Auflösung oder Beweisführung sucht. Sachanalyse und Sachsynthese stehen einander als erläuternder und erweiternder Unterricht gegenüber. Der vorunterrichtliche Gedankenkreis, den das Kind durch Erfahrung und Umgang sich gebildet hat, und den es zur Schule mitbringt, ist eine ungeordnete Masse zufällig zusammengehäufte Vorstellungen, die sich gegenseitig drängen und verdunkeln. Einzelne Vorstellungen, von starken sinnlichen Eindrücken herrührend, herrschen vor — wesentliche

Glieder fehlen — die Reihenbildung ist auf unvollendete Ansätze beschränkt. Dieser natürliche Vorstellungskreis des Kindes muss durch sachanalytischen Unterricht zerlegt und neu gegliedert werden, damit dasjenige hervortrete, was sich der Aufmerksamkeit des Kindes bisher entzogen hatte, und anderes zurückgedrängt werde, was sich ungehörlich in den Vordergrund stellte; kurz, damit ein jedes die gehörige Beleuchtung und den entsprechenden Platz im Bewusstsein des Kindes erhalte. Zu diesem Behufe muss der ganze Erfahrungskreis des Kindes in der Schule noch einmal durchgegangen und durchgesprochen werden, um ihm diejenige Gliederung zu geben, welche das Interesse des Unterrichts erheischt. Hierdurch werden die Anknüpfungspunkte für den erweiternden Unterricht gewonnen. Ausgehend von dem bereits angelernten Gedankenkreise des Zöglings, schreitet dieser Unterricht von einem Elemente zum anderen fort und erweitert dadurch jenen Gedankenkreis durch neue Zusätze über seine Grenzen hinaus. Ganz anders ist die Aufgabe, welche die Gedankenanalyse und die Gedanken synthese sich vorgesetzt haben. Hier handelt es sich nicht um eine anschauliche, sondern um eine gedankenmäßige (logische) Orientierung. Beide haben die gemeinsame Aufgabe, in die Fülle des empirisch Gegebenen die logische Ordnung hineinzubringen. Diese besteht aber darin, dass man das Besondere dem Allgemeinen unterordnet. Das Besondere ist die Anschauung, der Einzelfall, das Beispiel; das Allgemeine ist der Begriff, die Regel, das Gesetz. — Hier ist wieder ein doppelter Vorgang möglich; nämlich: 1. Vom Besonderen zum Allgemeinen, vom Beispiele zur Regel, von der Anschauung zum Begriff, also analytisch oder inductiv (auch regressiv) und 2. vom Allgemeinen zum Besonderen, von der Regel zum Beispiele, von dem Begriffe zur Anschauung, also synthetisch oder deductiv (auch progressiv). — Allerdings ist hierbei auf den ersten Anblick nicht sogleich abzusehen, wieso der Vorgang vom Besonderen zum Allgemeinen ein analytischer, d. h. vom Ganzen zu den Theilen fortschreitender und der umgekehrte ein synthetischer sei. Dies erhellt jedoch sofort, wenn man bedenkt, dass der gedankenanalytische Vorgang auf Abstraction (s. d.), der synthetische auf Determination beruhe. Die Abstraction schreitet aber vom ganzen Inhalte des Begriffes zu dessen Theilen fort, ist also in der That analytisch, ebenso wie die Determination synthetisch ist, wie aus dem nachstehenden Schema erhellt:

Gedankenfortschritt:

Der Theil, = Das Allgemeine:

Der abstracte Begriff.

Das Gesetz.

Die Regel.



A
Ab
Abc

.



Analytisch.
Durch Abstraction.

Abc . . . xyz.

Synthetisch.
Durch Determination.

Das Ganze.

Das Besondere.

Die Anschauung. Der Einzelfall. Das Beispiel.

Der Gegensatz dieses doppelten Gedankenvorganges ist am besten zu ersehen aus dem Schema der Classification (s. d.). Schreitet man hierbei von den Eintheilungsgliedern zu dem Eintheilungsganzen, so ist dieser Vorgang ein analytischer; geht man dagegen von dem Eintheilungsganzen aus und zu den Eintheilungsgliedern über, so ist dieser Vorgang ein synthetischer. Bei der Definition ist der Vorgang vom Prädicate des Defini-

tionsurtheiles (dem Definiens) zum Subjecte (dem Definitum) ein analytischer, der entgegengesetzte ein synthetischer. — Der analytische Unterricht ist im allgemeinen das Verfahren, durch welches aus den Anschauungen Begriffe gebildet, aus Einzelfällen allgemeine Gesetze abgeleitet, aus Beispielen Regeln entwickelt werden. Für den Elementar-Unterricht überhaupt empfiehlt sich nur der analytische Vorgang, weil er an die Erfahrung des Kindes anknüpft, welche stets nur Anschauliches und Einzelnes darbietet. Der synthetische Lehrgang kann erst dort eintreten, wo der Zögling über einen entsprechenden Fonds allgemeiner Begriffe verfügt. Der elementare Anschauungs- und Sachunterricht ist analytisch, weil er an einem typischen Beispiele, z. B. an einem vorgezeigten Regel, einem ausgestopften oder abgebildeten Adler u. s. w. den allgemeinen Begriff des Regels, des Adlers u. s. w. beizubringen sucht. Der grammatische Unterricht ist analytisch, wenn er die Begriffe der verschiedenen Sprachtheile und die Regeln ihrer Bildung und Beugung an Beispielen entwickelt, welche dem Schüler in einzelnen passenden Sätzen oder an einem zusammenhängenden Lesestücke vorgeführt werden. Ein solcher Unterricht hat entschieden Vorzug vor dem synthetischen Verfahren, welches mit Definitionen der Sprachtheile und mit der Aufstellung von Regeln beginnt, und dieselben erst nachträglich durch Beispiele erläutert. — Der Rechnunterricht ist analytisch, wenn er eine arithmetische Regel nicht früher aufstellt, als bis sie an zahlreichen Beispielen anschaulich gemacht worden ist. — Die Geometrie wird analytisch betrieben, wenn man die verschiedenen Raumformen, als da sind: Dreiecke, Rechtecke, Prismen u. s. w., an den Schulgeräthen, an Gesteinen, Modellen, überhaupt an angeschauten Körpern aufsucht und in jener Weise behandelt, wie es die geometrische Anschauungslehre thut. — Der physikalische Unterricht ist analytisch, wenn er das Experiment und die Beobachtung voranstellt, um das Naturgesetz aus denselben abzuleiten; wenn er also zuerst die Glas- und die Harzstange reibt und dann erst die Erscheinungen der Electricität feststellt. — Der botanische Unterricht wird analytisch sein, wenn er durch Betrachtung wirklicher Pflanzeneremplare zunächst die allen Pflanzen gemeinsamen Formbestandtheile: Wurzel, Stengel, Kelch, Blatt, Blüte, Frucht hervorhebt, und alsdann nach festgestellter Terminologie von den Individuen zu den Arten und Gattungen aufsteigt. — Die Geschichte als ein Verzeichnis einzelner Thatfachen scheint einer analytischen Behandlung nicht zugänglich zu sein. Dennoch steht auch hier ein Weg zur Verallgemeinerung offen; denn über den geschichtlichen Thatfachen stehen gewisse allgemeine Gesetze, welche die bloße Aufeinanderfolge derselben in einen ursächlichen Zusammenhang verwandeln. Der s. g. Pragmatismus in der Geschichte setzt jedoch eine reichere Erfahrung und ein reiferes Urtheil voraus, als dass man dessen Verständnis beim Elementarunterrichte vermitteln könnte. — Ein rein analytisches Verfahren beim Unterrichte kommt nicht vor; der wirkliche Unterrichtsgang in der Schule bietet vielmehr eine beständige Abwechslung von Analysis und Synthesis dar. Dies schon in sachlicher Hinsicht; denn die Theile des zergliederten Ganzen müssen wieder zusammengefaßt, ein gewonnenes Ganze muß mit einem anderen in räumliche und zeitliche Verbindung gesetzt werden. Noch mehr gilt dies aber in logischer Hinsicht. Raum ist auf inductiv-analytischem Wege ein allgemeiner Begriff, eine allgemeine Regel gewonnen, so wird sie schon in synthetisch-deductiver Weise in weitere Anwendung gebracht, und zwar nicht allein auf die Fälle, aus denen sie abstrahiert wurde, sondern auf Fälle, aus denen sie nicht abstrahiert wurde, wodurch alle Erweiterung, aller Fortschritt, alles selbständige Können, alle Freude beim Unterricht hervorgeht. Raum hat ein Schüler eine neue Rechnungsart an drei bis fünf Beispielen kennen gelernt, als er sich bewußt wird, dieselbe zur selbständigen Lösung von drei- bis fünftausend Problemen verwerten zu können. Das

Kind, welches seine Bibel lesen gelernt hat, wird mit Freuden inne, daß ihm hierdurch die ganze Literatur seiner Muttersprache erschlossen ist. — Die Sachanalyse erläutert jene Vorstellungsmassen, die der Lehrling bereits hat, die ihm jedoch in ihren Theilen noch nicht vollständig klar geworden sind; die Sachsynthese führt dem Schüler Neues zu und erweitert auf diese Weise sein Wissen, allerdings nur in der Form mechanischer Aneinanderreihung. Eine viel intensivere Gliederung und Erweiterung des Gedanktrefses bringt jedoch die logische Analyse und Synthese mit sich. Jene ist eine höhere Verdeutlichung des dem Schüler bereits Bekannten durch Unterordnung desselben unter jene logischen Kategorien, in die es paßt; diese ist eine bedeutsame, über die sinnliche Erfahrung hinausgehende Erweiterung seines Wissens, indem jene logischen Kategorien auf neue Objecte der Erfahrung angewendet werden. (Zur weiteren Orientierung vgl.: „Lehrmethode“.)

Anhalt. Im Herzogthum Anhalt ist die Schule von jeher als „nicht das geringste Kleinod im Lande“ gepflegt worden. Schon im Jahre 1619 wurden in Eöthen Versuche nach Ratichs (s. d.) neuer Lehrmethode gemacht und Basedom (s. d.) wählte sich zur Errichtung seines Philanthropins Dessau. Das Schulgesetz Anhalts, welches sämtliche Schulen für Staatsanstalten und die Lehrer für Staatsdiener erklärt, datiert vom Jahre 1850, wurde jedoch durch nachträgliche Geseze und Verordnungen vielfach modificiert; auf den 1863 zugefallenen Bernburger Landestheil wurde es überhaupt nicht ausgedehnt. Wir lesen in demselben folgende Bestimmungen: „Für den Unterricht in den niederen Schulen wird kein Schulgeld gezahlt. Talentvolle Unbemittelte erhalten auch in den höheren Staatschulen den Unterricht unentgeltlich“. Durch Verordnung vom Jahre 1874 wurde jedoch ein Schulgeld von 3—4¹/₂ Mark jährlich für niedere Volksschulen und von 6—18 Mark für Mittelschulen eingeführt. — Die Schulpflichtigkeit der Kinder beginnt mit dem vollendeten sechsten und endet mit dem zurückgelegten vierzehnten Lebensjahre. — Dorfschulen, deren Schülerzahl fortwährend 60 Köpfe übersteigt, sind nach und nach als drei und mehrclassige einzurichten. Halbtagschulen sind aufgehoben. „Die Lehrgegenstände der unteren Stadtschulen entsprechen im allgemeinen den Landschulen.“ In den Stadtschulen sind die Geschlechter durchaus getrennt. Die oberen Knabenschulen in den Städten sind meist Mittelschulen und arbeiten nach dem Plane für preussische Mittelschulen vom 15. October 1872. — „Die theoretische und praktische Ausbildung junger Inländer zu Volksschullehrern und die Vorbildung derselben zu Cantoren und Organisten gewährt das Seminar unentgeltlich. — Die ordentlichen Seminaristen erhalten ein jährliches Stipendium von je 36 Thaler. — Das Zeugnis der Reife für Prima eines vaterländischen Gymnasiums (im Griechischen, Hebräischen und Englischen ausgenommen) überhebt jeder wissenschaftlichen Prüfung. Das Seminar hat drei Classen mit je einjährigem Cursus. Die beiden untersten Classen sorgen vorzugsweise für die theoretische, die erste (oberste) für die praktische Ausbildung. In der Pädagogik, der deutschen Sprache, der Musik und der Gymnastik geht der Unterricht durch alle drei Classen. Behufs der praktischen Übungen ist mit dem Seminar eine besondere, vom Seminardirector geleitete Elementarschule verbunden.“ Seit der Vereinigung des Eöthener und Bernburger Seminars zum Landesseminar in Eöthen (Ostern 1878) sind jedoch die Seminarverhältnisse total andere geworden. Das Landesseminar hat jetzt sechs aufsteigende Classen, deren untere zwei gleichsam das Vorseminar, und deren obere vier das eigentliche Seminar bilden. Mit dem Seminar selbst sind zwei von einem Seminarlehrer unter Aufsicht des Directors geleitete Übungsschulen, eine drei und eine vierclassige verbunden. Die Aufnahmepfung ist in allen Fällen obligatorisch. An die Stelle von Geldstipendien sind Freistipendien

getreten. Das Internat ist durchaus obligatorisch; von fremden Sprachen ist nur das Französische als obligater Gegenstand eingeführt. — Bezüglich der Aufsicht über die Schulen wird durch das Gesetz vom Jahre 1850 verordnet: „Die oberste Leitung des ganzen Unterrichts- und Erziehungswesens hat das herzogliche Staatsministerium, in welchem die inneren und äußeren Interessen aller Unterrichtsanstalten durch einen Schulrath vertreten werden, welcher sich theoretisch und praktisch als Schulmann bewährt hat, und dem der Vortrag und die Bearbeitung aller Schulangelegenheiten obliegt. — Die specielle Beaufsichtigung der Volksschulen liegt den von der Staatsregierung ernannten Schulinspektoren ob, welche ebenfalls theoretisch und praktisch gebildete Schulmänner sein müssen. Diese revidieren die ihnen untergebenen Schulen jährlich wenigstens zweimal. Für jede Landschule ernennt die Staatsregierung einen aus drei geeigneten Gemeindemitgliedern und dem Schullehrer bestehenden Schulvorstand und wählt aus dessen Mitte den Vorsitzenden.“ Auch diese Verhältnisse haben sich durch die neuere Organisation des Schulwesens nicht unerheblich geändert. Seit 1. Jänner 1875 ist die Oberschulbehörde Anhalts die Regierung zu Dessau, Abtheilung für das Schulwesen. Dieselbe ist zusammengesetzt aus einem Vorsitzenden, zwei Schulräthen (einem für die Gymnasien und Realschulen und einem für die höheren Töchterschulen, Mittel-, Bürger- und Volksschulen), einem Mitgliede des Consistoriums, einem Juristen und einem Bau- rathe. Alle Volksschulen (niedere und gehobene) der Städte und die größeren auf den Dörfern stehen unter der Leitung besonderer Rectoren, die der Oberschulbehörde direct unterstellt sind; die übrigen Volksschulen werden von Kreisschulinspektoren (Geistlichen) beaufsichtigt, welche dieses Amt als Nebenbeschäftigung versehen. Der Schulvorstand besteht nach dem Gesetze vom 21. Febr. 1873 aus dem Localschulinspector, dem ersten Lehrer der Schulanstalt (bei mehreren aus den Vorstehern derselben) und aus mindestens ebensoviel andern Mitgliedern, welche von der Schulgemeindevertretung gewählt werden. — An höheren Lehranstalten befinden sich in Anhalt, welches 232.500 Einwohner zählt, 4 Gymnasien, 4 Realschulen, und 6 höhere Töchterschulen. — Die Volksschullehrer haben zwei Prüfungen abzulegen, nämlich: die Schula m t s c a n d i d a t e n - P r ü f u n g und die A n f e l l u n g s p r ü f u n g. Die erstere zerfällt in eine theoretische und praktische, die letztere findet gewöhnlich zwei Jahre nach Ablegung der ersten Prüfung statt und bringt die definitive Anstellung als Lehrer mit sich. Der Durchschnittsgehalt der Anhalter Lehrer, welcher durch die Dienstjahre und den Ort der Lehrthätigkeit bestimmt wird, beträgt 1296 Mark. — Sämmtliche höhere Lehranstalten werden von 2624 Schülern besucht, darunter 1915 männlichen und 966 weiblichen Geschlechtes. Die Bürger- und Volksschulen weisen eine Schülerzahl von 33.869 Schülern auf, die sich auf beide Geschlechter ziemlich gleichmäßig vertheilen. Die Privatschulen besuchen 362, die Handwerker-Fortbildungsschulen 208 Schüler. Die Lehrer an allgemeinen Volksschulen sind zu 32, jene an gehobenen Volksschulen zu 28 Wochenstunden Unterricht verpflichtet. Die Ferien betragen für alle Schulen 80 Tage. Ein eigentlicher Lehrermangel hat sich in Anhalt nicht fühlbar gemacht. Eine einmal eingerichtete Lehrerstelle ist nie unbesezt geblieben; ebenso sind immer Lehrkräfte für unabweislich neu einzurichtende Stellen verfügbar gewesen. Dass Anhalt in den letzten Jahren eine Anzahl von Lehrern aus Preußen und anderen deutschen Staaten bezogen hat, rührt daher, dass die Reorganisation der Volksschulen und die damit verbundene Einrichtung vieler neuen Stellen eine so große Menge von Lehrkräften nöthig machte, dass das anhaltische Seminar trotz seiner 150 Seminaristen den Bedarf nicht decken konnte.

Anlage. Angeborene Kräfte. Anlage überhaupt ist die Summe des Angeborenen, oder, bestimmter gesagt, der Inbegriff der in unserem Orga-

nismus gelegenen, und auf dem Wege der Vererbung uns gekommenen Vorbedingungen (Dispositionen) für gewisse Verrichtungen und Fertigkeiten. Sind diese Verrichtungen seelischer Natur, so haben wir die geistige Anlage vor uns. Selbst die geistige Anlage hat ihren Grund im Körper, da die Seele nach dem heutigen Stande der Wissenschaft ursprünglich eine *tabula rasa* (glatte Tafel) ist, welche keinerlei Reime, Anlagen oder Dispositionen in sich schließt. Der Inhalt unserer Vorstellungen ist uns keineswegs angeboren, sondern kommt uns von außen zu durch die Sinne. Aus Vorstellungen baut sich aber das Seelenleben ebenso auf, wie die materielle Welt aus Grundstoffen, oder wie sich der lebende Organismus aus Zellen zusammensetzt. Die Annahme, als ob die künftige geistige Ausgestaltung durch die angeborenen Anlagen derart vorgebildet wäre, daß es nur gewisser äußerer Begünstigungen bedürfte, um dieselbe in Fluss zu bringen, wie es bei dem Samenkorn nur des Lichtes, der Wärme und der Feuchtigkeit bedarf, um dessen Entfaltung herbeizuführen — ist eine durchaus irrige. Das Kind bringt seine künftige Gestalt nicht mit zur Welt; diese hängt vielmehr ganz und gar von den Einwirkungen ab, unter denen seine Entwicklung vor sich geht. Und dennoch steht die Thatsache der angeborenen Anlagen fest. Der Unterschied der letzteren besteht in der größeren oder geringeren Leichtigkeit, womit das einzelne Individuum gewisse körperliche oder geistige Fertigkeiten sich aneignet, daher es auch in den betreffenden Gebieten zu einer größeren oder geringeren Vollkommenheit gelangt. Zunächst gibt es eine *allgemein menschliche Anlage*, welche eine Menge besonderer Anlagen in sich schließt, die allen Menschen gemein sind, indem sie den eigenthümlichen Vorzug der menschlichen Natur vor der thierischen begründen. Vernunft, Sprachfähigkeit, aufrechte Körperhaltung, Handfertigkeit und allseitig freie Verfügung über den Körper sind allgemein menschliche Anlagen. Sie sind in derjenigen körperlichen Organisation begründet, welche wir eben die *menschliche* nennen. Diese Organisation besteht darin, daß bei dem Menschen die höheren körperlichen Systeme und Organe über die niederen vorwiegen; insbesondere die Organe der Perception über jene der Verdauung und Absonderung, die höheren Sinne über die niederen, die animalischen Prozesse über die vegetativen. Wäre der Mensch, wie es auch bei ihm bisweilen in gewissen, nicht mehr normalen Zuständen (Krankheit, Abkumpfung, Hypochondrie, Sybaritismus) vorkommt, von seiner Verdauung und Athmung, von der Wahrung der Balance u. s. w. so in Anspruch genommen, wie wir es bei den meisten Thieren vorfinden, welche zumeist nur durch ihren Magen (daher die dummen Wiederkäuer mit ihrem mehrfachen, die vegetabilische Kost schwer verdauenden Magen) in Anspruch genommen sind; so wäre es vergebens, von Seite der Natur, der Gesellschaft und der Erziehung durch Vorstellungen auf ihn einwirken zu wollen. Der Mensch allein hat ein frei bewegliches Auge, eine vollkommene Hand (s. d.); er hat ein Hirn, dessen kunstvoller Bau im Stande ist, eine Fülle von Wahrnehmungen, welche ihm die höheren Sinne bringen, festzuhalten, und untereinander in jene Beziehungen zu setzen, deren Erkenntnis eben die vernünftige Weltauffassung begründet.

Die Verschiedenheit der geistigen Anlagen bei den verschiedenen Individuen läßt sich erklären aus den Begünstigungen oder Hemmungen, welche die geistigen Verrichtungen von Seite der mitbegleitenden körperlichen Zustände erfahren. Diese Mitbegleitung äußert sich als *physiologische Resonanz* der Seelenzustände, welche zwar nicht den Inhalt, wohl aber den Verlauf derselben in sehr wichtiger Weise beeinflussen kann; denn der dadurch hervorgerufene geistige Rhythmus, d. h. die größere oder geringere Geschwindigkeit der Vorstellungen und die Stärke oder Schwäche, womit die letzteren auftreten, ist es, wodurch sich der geniale Kopf von dem mittelmäßigen unterscheidet. Die leichtere oder

schwerfällige Auffassung, die Fähigkeit, binnen der Zeiteinheit zehn oder hundert Vorstellungen zu umfassen, die Neigung, mit seinen Vorstellungssreihen sich entweder in die Tiefe zu versenken oder in die Breite zu verlieren, das klare, scharfsichtige Auge, welches im Augenblick die Situation erfasst, und der trübe, kurzsichtige Blick, der nur das Allernächste sieht, gehören hierher. Der schwerfällige Kopf ist es nur deshalb, weil er zu viel Zeit braucht, um sich in seiner jeweiligen Lage zu orientieren und weil er ebendeshalb stets um einen Gedanken zurück ist. Da seine Umgebung mit ihrem rascheren Tempo mit ihm keine Geduld hat, so bleibt er in der Schule und im Leben zurück, unfähig, in das complicierte Getriebe der culturellen Gedankenbewegung einzudringen. — Somit hängt die geistige Anlage mit jener leiblichen Verfassung zusammen, die man mit einem ziemlich unklaren Namen das *Temperament* (s. d.) nennt, und erstreckt sich auf jene *formellen Eigenthümlichkeiten*, durch welche sich die einzelnen Temperamente voneinander unterscheiden. — Ganz besonders hervortretende Anlagen werden *Talente* genannt. Bei diesen ist die organische Disposition für gewisse Verrichtungen so stark ausgeprägt, daß es nur einiger Versuche bedarf, um das Individuum durch die Freude des Gelingens auf der einmal betretenen Bahn weiter zu führen. Die Schwierigkeiten, an denen die Talentlosigkeit scheitert, werden beim Talente durch die Begünstigungen der glücklichen Organisation mit Leichtigkeit überwunden, und während die Anlage wartet, bis sich ihr eine äußere Gelegenheit zur Bethätigung darbietet, bricht sich das Talent von selbst Bahn. So ist eine gewisse Organisation des inneren Ohres, insbesondere des Corti'schen Fasernclaviers Bedingung des musikalischen Talents, welches sich oft von selbst ohne jede äußere Anleitung bethätigt. Der musikalisch Talentierte wird zur Musik hingeführt, weil er die feinen Intervalle, die der Unmusikalische nicht mehr unterscheidet, mit Leichtigkeit wahrnimmt, und an der Consonanz der Töne sich erfreut.

Die Erklärung der Anlage hängt aber weiter mit der *Vererbung* und dem *Darwinismus* zusammen. Nach Darwin sind die verfestigten Artcharaktere des Thier- und Pflanzenreiches das Ergebnis einer durch mehrere Generationen vor sich gehenden *Vererbung*, welcher jedoch die *Anpassung* an die jeweiligen äußeren Lebensbedingungen als natürliche Züchtung im Kampfe ums Dasein formverändernd entgegenwirkt. Durch die fortbauernde Anpassung entsteht eine allmähliche Abweichung vom Gattungstypus, eine s. g. *Variation* oder *Besonderung*, durch deren in ungeheueren Zeiten vor sich gehende Verfestigung *neue* Artcharaktere erzeugt waren. — Auch die Individualität des Menschen ist die Summe des *Angehorenen* und *Erworbenen*. Das erstere überkommt der Einzelne auf dem Wege der Vererbung von seiner Ahnenreihe, das letztere ist das, was er infolge seiner individuellen Entwicklung aus Eigenem hinzuthut. Auf diese Weise sind nicht bloß die individuellen Anlagen, sondern auch alle bestimmenden Merkmale des Gattungstypus (Artcharakter) entstanden. Dieses Gesetz gilt ebensowohl vom Geistigen, wie vom Körperlichen. Allein einen Unterschied gibt es zwischen beiden, der sich auch in den abweichenden Erscheinungen der physischen und geistigen Entwicklungsgeschichte des Menschen, in dem Unterschiede zwischen der *Natur-* und der *Weltgeschichte* ausgeprägt hat. Die *physischen* Charaktere des thierischen und menschlichen Körpers haben etwas Starres, Unbeugsames an sich. Die allerweitesten Zeiträume, Zeiträume, die nach Tausenden von Jahren gemessen werden, sind hier nothwendig, um eine Abweichung von dem erbten Stammtypus (Variation) hervorzubringen. Anders gestaltet sich die Sache in der Geisteswelt. Die Gebilde des Bewusstseins haben etwas Fließendes, Flüchtiges, Labiles an sich. Unsere Erfahrungs- und Interessentreise wechseln mit den Altersstufen; Neigungen lösen sich ab — selbst Leidenschaften verflüchtigen und zerbröckeln. Dies alles schon in dem kurzen Laufe eines Menschenlebens. Darum geht die Welt- (Menschen-) Geschichte lustig vorwärts, während

die Naturgeschichte zu stehen scheint. Das eigenthümliche Merkmal der geistigen Natur ist also **E m a n c i p a t i o n** von der starren Angelegenheit der **O r g a n i s m e n** gemäß der ihnen zu grunde liegenden Reime. Diese Emancipation, vermöge welcher es für das menschliche Einzelwesen keine strenge philogenetische Präformation, d. h. kein Vorausbestimmtsein durch ähnliche Abstammung gibt, und vermöge deren aus ihm alles Erdenkliche werden kann, wenn nur die günstigen äußeren Bedingungen hinzutreten, ist eben jene Geistesfreiheit, die wir unserem Geschlecht im Gegensatz zu thierischer Beschränktheit beilegen. Diese Leichtflüssigkeit und Bildungsempfänglichkeit des geistigen Wesens im Menschen ist Ursache davon, daß Kinder den Eltern oft sehr unähnlich werden, und daß Geschwister einen durchaus verschiedenen Entwicklungsgang einschlagen, wenn sie unter verschiedenen Bildungsbedingungen, im Kreise entgegengesetzter Einflüsse aufwachsen. Von diesem Gesichtspunkte aus können wir der Anlage nur ein beschränktes Gebiet zuerkennen; ein Gebiet, welches viel kleiner ist, als man ihr gewöhnlich einzuräumen pflegt. Da in demselben Maße, als sich der Umfang der natürlichen Angelegenheit schmälert, auch die Ausdehnung des Erziehungseinflusses zunimmt, so ist leicht einzusehen, welche Bedeutung sich an diese Grenzbestimmung zwischen dem Gebiete der Anlage und jenem der Erziehung im weitesten Sinne knüpft.

Neuerdings spricht man auch von einer **erworbenen Anlage**, ein Begriff, der eine **contradictio in terminis** in sich schließt, da die Anlage als etwas Angeborenes nicht erworben sein kann. Man versteht unter dieser „erworbenen Anlage“ die durch die Eindrücke der frühesten Kindheit geschaffene Grundlage für die späteren Seelenzustände. Allein diese „erworbene Anlage“ ist bereits ein Product der ersten psychischen Entwicklung, und kann daher, ohne dem Sprachgebrauche einen Zwang aufzulegen, nicht als eigentliche Anlage angesehen werden. — Wenn wir den Culturlauf der Weltgeschichte berücksichtigen, so sehen wir, daß sich die Annahme des Angeborenen immer mehr gegen die der Erziehung zufallende Nachtsphäre zurückzieht. Bei **Plato**, welcher die Hypothese von den **angeborenen Begriffen** zuerst ausbildete, sind im Grunde noch alle Begriffe angeboren; **Descartes**, der erste Repräsentant dieser Ansicht in der neueren Philosophie, führt nur noch eine kleine Anzahl von solchen Begriffen als Kategorien auf; nach **Leibniz** sollen sie nicht fertig, sondern nur präformiert, als bloße Dispositionen gegeben, nach **Kant** nur allgemeine **Formenbegriffe** angeboren sein. Den ersten Anstoß gegen die Annahme angeborener Anlagen und Kräfte gab **Locke**, dann die französischen Encyclopädisten, insbesondere **Rousseau** (s. d.) und **Helvetius** (s. d.) und in neuerer Zeit die realistischen Systeme von **Herbart** und **Bencke**. (Vgl. hierzu die Art. „Temperament“ und „Individualität“.)

Annehmlichkeit des Unterrichtes ist ein didaktischer Grundsatz, der da sagt: „**Unterrichte anziehend!**“ oder: „**Suche den Unterricht so viel als möglich interessant zu machen!**“ Man wird aber den Unterricht interessant machen, wenn man ihn so einrichtet, daß der Lehrstoff leicht Eingang finde in das Bewußtsein des Zuhörers. Dies hängt wieder davon ab, was man ihm bietet, und wie man es ihm bietet. Es gibt Erkenntnisformen, die das Kind gern und willig hinnimmt, wie z. B. Erzählungen, Robinsonaden, Anschauungen sinnlicher Objecte, Lösungen von Räthseln u. dgl. Dagegen geht es beim Schulunterrichte nicht ohne einen gewissen Zwang ab. Den Übergang von der Freiheit des Kindeslebens zum Schulzwange schildert **Pestalozzi** also: „Man läßt die Kinder bis ins fünfte Jahr im vollen Genuße der Natur, man läßt jeden Eindruck derselben auf sie wirken; sie fühlen ihre Kraft; sie sind schon weit im sinnlichen Genuße ihrer Zwanglosigkeit und aller ihrer Reize . . . Und nachdem sie also fünf ganze Jahre diese Seligkeit des sinnlichen Lebens genossen, macht man auf

einmal die ganze Natur um sie her vor ihren Augen verschwinden, stellt den reizvollen Gang ihrer Zwanglosigkeit und ihre Freiheit tyrannisch still; wirft sie wie Schafe in ganze Haufen zusammengebrängt in eine stinkende Stube; fettet sie Stunden, Tage, Wochen, Monate und Jahre unerbittlich an das Anschauen elender, reizloser und einförmiger Buchstaben und an einen mit ihrem vorigen Zustande zum Rasendwerden abstechenden Gang des Lebens.“ Der anhaltende, concentrirte Unterricht, der mit dem Stundenschlage anhebt und aufhört, und ohne Rücksicht auf Stimmungen und Neigungen des Kindes nach einem festgesetzten Lehrgange in gerader Linie vorwärts geht, hat immerhin etwas Gewaltthätiges und legt insbesondere dem unmündigen Kinde eine harte Selbstverleugnung auf. Muß es doch, so lange er dauert, auf seine liebsten Gedanken, auf das Elternhaus, auf Geschwister und Genossen, auf seine kleinen Anliegen und sein Spielzeug verzichten, um sich mit Buchstaben und Ziffern, mit Declinationen, Conjugationen, mit Subjecten und Prädicaten abzugeben. Die Unannehmlichkeit des Unterrichts besteht also darin, daß derselbe nicht durch die wechselnden Stimmungen und augenblicklichen Bedürfnisse des Schülers, sondern durch die Bestimmungen der Lehrordnung und durch den Stundenschlag geregelt wird. Er findet deshalb das Bewußtsein nicht immer offen für die Vorstellungen, die er in demselben zu wecken sucht, sondern eingenommen durch die Anliegen und Interessen, welche der Schüler unmittelbar aus dem Leben, aus Umgang und Erfahrung schöpft. Ueberdies werden ihm Belehrungen selten in der Art, in dem Augenblicke und in dem Umfange geboten, wie er sie braucht. Diese Härte des Übergangs von der goldenen Freiheit des Kindeslebens zum ernstesten Zwange der Schule muß deshalb beim Beginne des Schulbesuches dadurch gemildert werden, daß der erste Unterricht noch die Form des Spieles und der Anschauung so viel als möglich beibehält und daß man dem Kinde nicht sogleich mit Buchstaben und Ziffern kommt. Zum mindesten soll das erste Vierteljahr des Schulbesuches von denselben frei bleiben, damit durch verfrühtes Vorführen dieser dem Kinde so wenig interessanten Zeichen die Lust des Schulgehens demselben nicht verleidet werde. Ein guter Theil der heutigen Lehrkunst auf dem Gebiete des Elementarunterrichts geht dahin, die Zeichen mit den Dingen so zu verknüpfen, daß das Interesse, das sich an die letzteren knüpft, auch auf die ersteren übergehe. Auf allen Stufen hat sich jedoch der Lehrer stets gegenwärtig zu halten, daß der Unterricht mit seinen vielfach abstracten Vorstellungen anzukämpfen habe gegen jenen lebendigen Vorstellungsinhalt, welcher das Bewußtsein der zur Schule kommenden Jugend bereits eingenommen hat. Soll der Unterricht Wurzel fassen, so muß dieser Vorstellungsinhalt den unterrichtlichen Belehrungen allmählich weichen; d. h. es muß die Aufmerksamkeit für den Lehrstoff geweckt und in der Form des Interesses rege erhalten werden. Zu diesem Behufe achte der Lehrer auf folgende Regeln: 1. E r k n ü p f e d e n Unterricht stets an Bekanntes an. Denn Aufmerksamkeit und Interesse wird nur durch solche Mittheilungen geweckt, welche in unserem Gedankenkreise bekannte Anklänge als Hilfsvorstellungen antreffen. 2. E r s c h i e d e m e i g e n t l i c h e n Unterrichte stets eine passende Einleitung voraus, welche auf ihn vorbereitet. Diese Einleitung beziehe sich auf die Wichtigkeit der Sache überhaupt, dann auf die Bedeutung jener Vorstellungen des kindlichen Gedankenkreises, welche dem mitzutheilenden Unterrichtsstoffe irgendwie verwandt sind. 3. E r h ä t e s i c h v o r jeder Einförmigkeit, und suche den Unterricht durch einen entsprechenden Wechsel zu beleben. Die Abwechslung bezieht sich a) auf den Wechsel von Arbeit und Spiel. Erholungsspiele sind in freien Tagen oder auch in den Zwischenpausen des Unterrichts an Schultagen angezeigt. b) Auf den Wechsel von geistiger und körperlicher Thätigkeit oder von Kenntnissen und

Fertigkeiten. Auf Rechnen oder Sprachlehre folge Schreiben oder Turnen. c) Auf den Wechsel der Geisteskräfte, die durch den Unterricht angespannt werden. Übungen, die das Denken anstrengen, sollen abwechseln mit solchen, die das Gedächtnis in Anspruch nehmen. d) Auf den Wechsel der Unterrichtsstunden und der ihnen zugewiesenen Thätigkeiten. Einem und demselben Gegenstande können verschiedene Seiten abgewonnen werden. e) Auf den Wechsel im Lehrton und in der Lehrform. — 4. Er vermeide alle unnützen, zwecklosen, schleppenden Mittheilungen, und halte sich an das, was beim Schüler irgend ein Interesse zu wecken im Stande ist. „Langweilig zu sein ist die ärgste Sünde des Unterrichts,“ sagt Herbart. 5. Er verweile nicht allzulange bei abstracten Dingen, er suche vielmehr durch Vorzeigen und Vormachen, dann durch das Zurückgehen auf Beispiele und Anwendungen den Unterricht anschaulich zu machen. Die Beispiele müssen dem Erfahrungskreise des Schülers entnommen sein. 6. Er interessiere sich selbst für die Sache und schlage überhaupt einen lebhaften und munteren Lehrton an. Ist der Lehrer selbst matt und mürrisch, so wird er die Gemüther der Kinder kaum mit sich fortreißen. Hier gilt es also, mit der ganzen Persönlichkeit für die Sache des Unterrichts einzutreten. Als außerordentliche Hilfsmittel zur Auffrischung der ermattenden Aufmerksamkeit dienen: 1. Pausen. Der Lehrer hält mit dem Unterrichte so lange inne, bis die ganze Classe in vollster Ruhe ist. 2. Rhythmische Leibesübungen: Aufstehen — Niedersetzen; Rechtsum — Linksum u. s. f. 3. Innere Unterbrechungen des Unterrichts durch Einlegung von Geschichten, Erzählungen, Anekdoten, Fabeln, Märchen, Räthseln u. s. f. — selbst auch Scherzen und unerwarteten Wendungen. Doch dürfen sie nicht in Spasmacherei ausarten. 4. Choripreden (Zusammensprechen der ganzen Classe im Tacte). Dadurch wird der äußere Eindruck des Unterrichts erhöht, und Lust und Leben in den Kreis der Schule hineingetragen. Dagegen dürften sich langathmige Ansprachen zur Belebung der Aufmerksamkeit ebensowenig empfehlen, als triviale Späße, Versprechungen und andere künstliche Reizmittel.

Anschaulichkeit, einer der vornehmsten Unterrichts-Grundsätze, das Fundament der modernen Lehrkunst. Seine Forderung geht dahin, den Unterricht so viel als möglich auf die sinnliche Anschauung (s. d.) zu stützen. Dies gilt vor allem beim Elementarunterricht; denn die Anschauungen sind die Bausteine des Bewusstseins, der kindliche Erfahrungskreis besteht nur aus Anschauungen und ist nur für dieselben empfänglich; das Anschauliche ist ferner das Nächstliegende, das Sinnliche, das Einzelne, von ihm hat also der elementare Unterricht unter allen Umständen seinen Ausgang zu nehmen. Das Princip der Anschaulichkeit gilt aber auch für jede höhere Stufe des Unterrichts. Denn Begriffe ohne Anschauungen sind leer. So oft also beim Unterrichte neue Begriffe auftauchen, neue Wörter vorgeführt werden, hat der Unterricht dafür zu sorgen, daß jene Begriffe und Worte durch die entsprechenden Anschauungen illustriert werden. Die Schwierigkeiten und Mißerfolge des Unterrichts gehen zum großen Theile aus dem Umstande hervor, daß derselbe zu abstract gehalten ist, d. h. daß der Schüler im Bilderbuche seiner Erfahrung keine Anschauungen vorfindet, mit denen er die ihm gebotenen Worte wie mit einem lebendigen Inhalte erfüllen könnte. Das Princip der Anschaulichkeit ist für die Erwerbung, wie für die Mittheilung des Wissens von so durchschlagender Wichtigkeit, daß wir alle Fortschritte der Forschung und des Unterrichts an die allmähliche Anerkennung dieses Grundsatzes geknüpft sehen. Die mittelalterliche Denkweise, gewöhnlich Scholastik (s. d.) genannt, zeichnet sich durch eine auffallende Vernachlässigung der Anschauung aus, indem sie die syllogistische Spitzfindigkeit höher stellt, als das Zeugnis der fünf Sinne. Es war ein großartiger Sinnen Schlaf, wo man von den Menschen sagen konnte:

Sie haben Augen und sehen nicht, haben Ohren und hören nicht; die Bücher galten damals mehr als die sinnliche Erfahrung, Aristoteles stand höher als die Natur. Bacon von Verulam (s. d.) war der erste, der sich gegen die Unnatur eines solchen Vorgangs erhob und eben dadurch der Bahnbrecher der großen bis auf die Gegenwart sich fortwälzenden empirisch-realistischen Bewegung wurde. Er fordert von den Menschen, sie sollten eine zeitlang ihre erlernten und ererbten Ansichten ganz aufgeben und sich wie neugeborene Kinder mit klaren Sinnen der Betrachtung der Dinge hingeben, damit der unmittelbare Verkehr des Menschen mit der Schöpfung wieder hergestellt werde. Bacons Nachfolger Johann Amos Comenius (s. d.) hat die Ideen seines großen Vorgängers vollkommen erfasst und auf die damals noch sehr im argen liegende Unterrichtskunst übertragen. Er nennt in der Vorrede zu seiner Physik Bacons Hauptwerk, die berühmte „Instauratio magna“, mit richtigem Vorgefühl „das leuchtendste Werk des neuen anbrechenden Jahrhunderts der Philosophie“ und schreibt ganz im Sinne dieses Werkes: „Wohnen wir nicht ebenso gut wie die Früheren im Garten der Natur? Warum sollten wir nicht ebenso wohl wie sie Augen, Ohren, Nase brauchen, warum durch andere Lehrer als diese unsere Sinne die Werke der Natur kennen lernen? Warum, sage ich, sollten wir nicht statt todter Bücher das lebendige Buch der Natur aufschlagen? . . . Warum sehen wir lieber mit fremden als mit eigenen Augen?“ Comenius kann daher mit Recht als der eigentliche Schöpfer des Principes der Anschaulichkeit angesehen werden, wie er denn überhaupt als Vater der neueren Lehrkunst gilt. Er hat dieses große didaktische Princip mit klaren Worten enthüllt, mit dem wärmsten Ausdrucke gepredigt, wenn es ihm auch unter den Umständen der damaligen Zeit nicht gelingen konnte, demselben praktische Geltung zu verschaffen. „Mit realer Anschauung,“ sagt er, „nicht mit verbaler Beschreibung der Dinge müsse der Unterricht beginnen; das Sachliche müsse mit dem Sprachlichen fortwährend Hand in Hand gehen.“ Comenius führt Klage darüber, daß fast niemand die Physik nach Experimenten lehre, sondern nach Aristoteles (Gr. Unt. Cap. XVIII. 25); er verlangt ausdrücklich, „daß bei den Knaben zuerst die Sinne geübt werden, hierauf das Gedächtnis, dann das Begreifen, und endlich das Urtheilen“ (Gr. Unt. Cap. XVIII. 28. VII.). „Was die Schüler lernen sollen, ist ihnen so klar vorzulegen und auseinanderzusetzen, daß sie es vor sich haben, wie ihre fünf Finger. Und damit dies alles leichter behalten werde, müssen die Sinne so weit als möglich herangezogen werden. Es muß z. B. das Gehör mit dem Gesichte, die Sprache mit der Hand beständig verbunden werden. Es soll also den Schülern nicht bloß erzählt werden, was sie wissen sollen, damit es bei den Ohren ein- und ausgehe, sondern es muß ihnen auch bildlich vorgezeichnet werden, daß es sich mit Hilfe der Augen der Einbildungskraft einpräge. Sie aber sollen wiederum lernen, dasselbe mit dem Munde auszusprechen und mit der Hand auszudrücken, damit bei keiner Sache weiter gegangen wird, bevor sie nicht den Augen, den Ohren, dem Geiste und dem Gedächtnis hinreichend eingeprägt ist. Und zu diesem Zwecke wird es gut sein, alles, was in einer Classe abgehandelt zu werden pflegt, an den Wänden des Lehrzimmers bildlich darzustellen, mögen dies nun Regeln und Lehrsätze, oder Bilder und Embleme zu dem Unterrichtszweige sein, der gerade betrieben wird.“ — „Der Anfang der Erkenntnis muß jederzeit von den Sinnen ausgehen. Wenn man daher den Lernenden eine wahre und zuverlässige Kenntnis der Dinge beibringen will, so muß vor allem gesorgt werden, daß alles durch Autopsie (Selbstschau) und sinnliche Anschauung gelehrt werde.“ (Capitel XX. 7. und 8.) Das Endergebnis seiner Untersuchungen über die Gründlichkeit des Lehrens und Lernens gipfelt aber in dem Folgenden: „Die Menschen müssen angeleitet

werden, so weit, als es nur irgend möglich ist, nicht aus Büchern flug zu werden, sondern aus Himmel und Erde, aus Eichen und Buchen, d. h. sie müssen die Dinge selbst kennen lernen und untersuchen, nicht aber einzig und allein fremde Beobachtungen und Zeugnisse über die Dinge. Und dadurch wird man in die Fußstapfen der alten Weisen treten, wenn man nirgends anders her, als aus den Urformen (Urtypen) der Dinge selbst seine Kenntniss schöpft. Es soll also Gesetz sein: I. Alles soll aus den unwandelbaren Principien der Dinge abgeleitet werden. II. Nichts soll gelehrt werden auf bloße Autorität hin, sondern alles durch Vorzeigung (Demonstration) und zwar theils durch die sinnliche, theils durch die vernünftige.“ (Capitel XVIII. 28.) Kann das Princip der Anschaulichkeit entschiedener vertreten und wärmer gepredigt werden als mit diesen Worten?

Auf den durch Vaco und Comenius betretenen Wegen wurde nunmehr mit größerem oder geringerem Erfolge weiter gearbeitet. Insbesondere bildete sich durch A. S. Francke, Semler und Feder (s. d.) allmählich die realistische Richtung immer mehr heraus, bis sie schließlich zur Gründung der heutigen Realschule hinführte. Einen wichtigen Vorstoß erhielt diese Richtung durch J. J. Rousseau in Frankreich und J. B. Basedow in Deutschland. Eine neue Epoche begann aber erst mit Johann Heinrich Pestalozzi. Nach Pestalozzi ist der Anfang aller Erkenntnis die Anschauung, das letzte Ziel derselben der Begriff. „Die mechanische Form des Unterrichts ist den ewigen Gesetzen zu unterwerfen, nach welchen sich der menschliche Geist von sinnlichen Anschauungen zu deutlichen Begriffen erhebt.“ In der That kann der Bildungsproceß des Menschen nicht anders erfaßt werden, als daß die zahllosen, aber verworrenen und eben deshalb auch unklaren Anschauungen der täglichen Erfahrung in deutliche, alle unsere Weltanschauung beherrschende Begriffe verwandelt werden. Pestalozzi war sich der Wichtigkeit des durch ihn in die Erziehung eingeführten Principes vollkommen bewußt. Er sagt: „Wenn ich zurücksehe und mich frage: was habe ich denn eigentlich für das Wesen des menschlichen Unterrichts geleistet? — so finde ich: ich habe den höchsten, obersten Grundsatz des Unterrichts in der Anerkennung der Anschauung, als dem absoluten Fundament aller Erkenntnis festgesetzt und mit Beseitigung aller einzelnen Lehren das Wesen der Lehre selbst und die Urform aufzufinden gesucht, durch welche die Ausbildung unsers Geschlechts durch die Natur selber bestimmt werden muß.“ An einer anderen Stelle verlangt Pestalozzi die Anerkennung, „daß die Anschauung das absolute Fundament aller Erkenntnis sei, mit anderen Worten, daß jede Erkenntnis von der Anschauung ausgehen und auf sie müsse zurückgeführt werden können.“ Was versteht er aber unter Anschauung? „Sie ist,“ sagt er, „nichts anderes (?), als das bloße vor den Sinnen Stehen der äußeren Gegenstände und die bloße Regemachung des Bewußtseins ihres Eindrucks *);“ „vor den Sinnen“, vornehmlich vor den Augen; das Sichtbare waltet vor. Doch soll auch dem Ohre sein Recht geschehen. „Das einfache vor die Ohren Bringen der Töne,“ sagt Pestalozzi, „und die bloße Regemachung des Bewußtseins ihres Eindrucks durch das Gehör ist für das Kind so gut Anschauung, als das einfache vor Augen Stellen der Gegenstände, und die bloße Regemachung des Bewußtseins durch ihren Eindruck auf den Sinn des Gesichtes.“ Hier lag es nun allerdings nahe, auch den drei niederen Sinnen ihren Antheil an der Anschauung zuzugestehen, welcher bei einigen Objecten, wie z. B. Salz, Zucker, Rose

*) An anderen Stellen hat es wohl Pestalozzi deutlich betont, daß zur unterrichtlichen Anschauung mehr gehöre, als das bloße vor die Augen Stellen des Anschauungsobjectes.

Sie haben Augen und sehen nicht, haben Ohren und hören nicht; die Bücher galten damals mehr als die sinnliche Erfahrung, Aristoteles stand höher als die Natur. Bacon von Verulam (s. d.) war der erste, der sich gegen die Unnatur eines solchen Vorgangs erhob und eben dadurch der Bahnbrecher der großen bis auf die Gegenwart sich fortwälzenden empirisch-realistischen Bewegung wurde. Er fordert von den Menschen, sie sollten eine zeitlang ihre erlernten und ererbten Ansichten ganz aufgeben und sich wie neugeborene Kinder mit klaren Sinnen der Betrachtung der Dinge hingeben, damit der unmittelbare Verkehr des Menschen mit der Schöpfung wieder hergestellt werde. Bacos Nachfolger Johann Amos Comenius (s. d.) hat die Ideen seines großen Vorgängers vollkommen erfasst und auf die damals noch sehr im argen liegende Unterrichtskunst übertragen. Er nennt in der Vorrede zu seiner Physik Bacos Hauptwerk, die berühmte „Instauratio magna“, mit richtigem Vorgefühle „das leuchtendste Werk des neuen anbrechenden Jahrhunderts der Philosophie“ und schreibt ganz im Sinne dieses Werkes: „Wohnen wir nicht ebenso gut wie die Früheren im Garten der Natur? Warum sollten wir nicht ebenso wohl wie sie Augen, Ohren, Nase brauchen, warum durch andere Lehrer als diese unsere Sinne die Werke der Natur kennen lernen? Warum, sage ich, sollten wir nicht statt todter Bücher das lebendige Buch der Natur aufschlagen? . . . Warum sehen wir lieber mit fremden als mit eigenen Augen?“ Comenius kann daher mit Recht als der eigentliche Schöpfer des Principes der Anschaulichkeit angesehen werden, wie er denn überhaupt als Vater der neueren Lehrkunst gilt. Er hat dieses große didaktische Princip mit klaren Worten enthüllt, mit dem wärmsten Ausdrucke gepredigt, wenn es ihm auch unter den Umständen der damaligen Zeit nicht gelingen konnte, demselben praktische Geltung zu verschaffen. „Mit realer Anschauung,“ sagt er, „nicht mit verbaler Beschreibung der Dinge müsse der Unterricht beginnen; das Sachliche müsse mit dem Sprachlichen fortwährend Hand in Hand gehen.“ Comenius führt Klage darüber, daß fast niemand die Physik nach Experimenten lehre, sondern nach Aristoteles (Gr. Unt. Cap. XVIII. 25); er verlangt ausdrücklich, „daß bei den Knaben zuerst die Sinne geübt werden, hierauf das Gedächtnis, dann das Begreifen, und endlich das Urtheilen“ (Gr. Unt. Cap. XVIII. 28. VII.). „Was die Schüler lernen sollen, ist ihnen so klar vorzulegen und auseinanderzusetzen, daß sie es vor sich haben, wie ihre fünf Finger. Und damit dies alles leichter behalten werde, müssen die Sinne so weit als möglich herangezogen werden. Es muß z. B. das Gehör mit dem Gesichte, die Sprache mit der Hand beständig verbunden werden. Es soll also den Schülern nicht bloß erzählt werden, was sie wissen sollen, damit es bei den Ohren ein- und ausgehe, sondern es muß ihnen auch bildlich vorgezeichnet werden, daß es sich mit Hilfe der Augen der Einbildungskraft einpräge. Sie aber sollen wiederum lernen, dasselbe mit dem Munde auszusprechen und mit der Hand auszudrücken, damit bei keiner Sache weiter gegangen wird, bevor sie nicht den Augen, den Ohren, dem Geiste und dem Gedächtnis hinreichend eingeprägt ist. Und zu diesem Zwecke wird es gut sein, alles, was in einer Classe abgehandelt zu werden pflegt, an den Wänden des Lehrzimmers bildlich darzustellen, mögen dies nun Regeln und Lehrsätze, oder Bilder und Embleme zu dem Unterrichtszweige sein, der gerade betrieben wird.“ — „Der Anfang der Erkenntnis muß jederzeit von den Sinnen ausgehen. Wenn man daher den Lernenden eine wahre und zuverlässige Kenntnis der Dinge beibringen will, so muß vor allem gesorgt werden, daß alles durch Autopsie (Selbstschau) und sinnliche Anschauung gelehrt werde.“ (Capitel XX. 7. und 8.) Das Endergebnis seiner Untersuchungen über die Grundsätzlichkeit des Lehrens und Lernens gipfelt aber in dem Folgenden: „Die Menschen müssen angeleitet

werden, so weit, als es nur irgend möglich ist, nicht aus Büchern Flug zu werden, sondern aus Himmel und Erde, aus Eichen und Buchen, d. h. sie müssen die Dinge selbst kennen lernen und untersuchen, nicht aber einzig und allein fremde Beobachtungen und Zeugnisse über die Dinge. Und dadurch wird man in die Fußstapfen der alten Weisen treten, wenn man nirgends anders her, als aus den Urformen (Urtypen) der Dinge selbst seine Kenntniss schöpft. Es soll also Gesetz sein: I. Alles soll aus den unwandelbaren Principien der Dinge abgeleitet werden. II. Nichts soll gelehrt werden auf bloße Autorität hin, sondern alles durch Vorzeigung (Demonstration) und zwar theils durch die sinnliche, theils durch die vernünftige.“ (Capitel XVIII. 28.) Kann das Princip der Anschaulichkeit entschiedener vertreten und wärmer gepredigt werden als mit diesen Worten?

Auf den durch Vaco und Comenius betretenen Wegen wurde nunmehr mit größerem oder geringerem Erfolge weiter gearbeitet. Insbesondere bildete sich durch A. H. Franke, Semler und Feder (s. d.) allmählich die realistische Richtung immer mehr heraus, bis sie schließlich zur Gründung der heutigen Realschule hinführte. Einen wichtigen Vorstoß erhielt diese Richtung durch J. J. Rousseau in Frankreich und J. B. Basedow in Deutschland. Eine neue Epoche begann aber erst mit Johann Heinrich Pestalozzi. Nach Pestalozzi ist der Anfang aller Erkenntniss die Anschauung, das letzte Ziel derselben der Begriff. „Die mechanische Form des Unterrichts ist den ewigen Gesetzen zu unterwerfen, nach welchen sich der menschliche Geist von sinnlichen Anschauungen zu deutlichen Begriffen erhebt.“ In der That kann der Bildungsproceß des Menschen nicht anders erfaßt werden, als daß die zahllosen, aber verworrenen und eben deshalb auch unklaren Anschauungen der täglichen Erfahrung in deutliche, alle unsere Weltauffassung beherrschende Begriffe verwandelt werden. Pestalozzi war sich der Wichtigkeit des durch ihn in die Erziehung eingeführten Principes vollkommen bewußt. Er sagt: „Wenn ich zurücksehe und mich frage: was habe ich denn eigentlich für das Wesen des menschlichen Unterrichts geleistet? — so finde ich: ich habe den höchsten, obersten Grundsatz des Unterrichts in der Anerkennung der Anschauung, als dem absoluten Fundament aller Erkenntniss festgesetzt und mit Beseitigung aller einzelnen Lehren das Wesen der Lehre selbst und die Urform aufzufinden gesucht, durch welche die Ausbildung unsers Geschlechts durch die Natur selber bestimmt werden muß.“ An einer anderen Stelle verlangt Pestalozzi die Anerkennung, „daß die Anschauung das absolute Fundament aller Erkenntniss sei, mit anderen Worten, daß jede Erkenntniss von der Anschauung ausgehen und auf sie müsse zurückgeführt werden können.“ Was versteht er aber unter Anschauung? „Sie ist,“ sagt er, „nichts anderes (?), als das bloße vor den Sinnen Stehen der äußeren Gegenstände und die bloße Regemachung des Bewußtseins ihres Eindrucks *);“ „vor den Sinnen“, vornehmlich vor den Augen; das Sichtbare waltet vor. Doch soll auch dem Ohre sein Recht geschehen. „Das einfache vor die Ohren Bringen der Töne,“ sagt Pestalozzi, „und die bloße Regemachung des Bewußtseins ihres Eindrucks durch das Gehör ist für das Kind so gut Anschauung, als das einfache vor Augen Stellen der Gegenstände, und die bloße Regemachung des Bewußtseins durch ihren Eindruck auf den Sinn des Gesichtes.“ Hier lag es nun allerdings nahe, auch den drei niederen Sinnen ihren Antheil an der Anschauung zuzugestehen, welcher bei einigen Objecten, wie z. B. Salz, Zucker, Rose

*) An anderen Stellen hat es wohl Pestalozzi deutlich betont, daß zur unterrichtlichen Anschauung mehr gehöre, als das bloße vor die Augen Stellen des Anschauungsobjectes.

tionsurtheiles (dem Definiens) zum Subjecte (dem Definitum) ein analytischer, der entgegengesetzte ein synthetischer. — Der analytische Unterricht ist im allgemeinen das Verfahren, durch welches aus den Anschauungen Begriffe gebildet, aus Einzelfällen allgemeine Gesetze abgeleitet, aus Beispielen Regeln entwickelt werden. Für den Elementar-Unterricht überhaupt empfiehlt sich nur der analytische Vorgang, weil er an die Erfahrung des Kindes anknüpft, welche stets nur Anschauliches und Einzelnes darbietet. Der synthetische Lehrgang kann erst dort eintreten, wo der Zögling über einen entsprechenden Fonds allgemeiner Begriffe verfügt. Der elementare Anschauungs- und Sachunterricht ist analytisch, weil er an einem typischen Beispiele, z. B. an einem vorgezeigten Regel, einem ausgestopften oder abgebildeten Adler u. s. w. den allgemeinen Begriff des Regels, des Adlers u. s. w. beizubringen sucht. Der grammatische Unterricht ist analytisch, wenn er die Begriffe der verschiedenen Sprachtheile und die Regeln ihrer Bildung und Beugung an Beispielen entwickelt, welche dem Schüler in einzelnen passenden Sätzen oder an einem zusammenhängenden Lesestücke vorgeführt werden. Ein solcher Unterricht hat entschieden Vorzug vor dem synthetischen Verfahren, welches mit Definitionen der Sprachtheile und mit der Aufstellung von Regeln beginnt, und dieselben erst nachträglich durch Beispiele erläutert. — Der Rechnunterricht ist analytisch, wenn er eine arithmetische Regel nicht früher aufstellt, als bis sie an zahlreichen Beispielen anschaulich gemacht worden ist. — Die Geometrie wird analytisch betrieben, wenn man die verschiedenen Raumformen, als da sind: Dreiecke, Rechtecke, Prismen u. s. w., an den Schulgeräthen, an Gesteinen, Modellen, überhaupt an angeschauten Körpern aufsucht und in jener Weise behandelt, wie es die geometrische Anschauungslehre thut. — Der physikalische Unterricht ist analytisch, wenn er das Experiment und die Beobachtung voranstellt, um das Naturgesetz aus denselben abzuleiten; wenn er also zuerst die Glas- und die Harzstange reibt und dann erst die Erscheinungen der Electricität feststellt. — Der botanische Unterricht wird analytisch sein, wenn er durch Betrachtung wirklicher Pflanzeneremplare zunächst die allen Pflanzen gemeinsamen Formbestandtheile: Wurzel, Stengel, Kelch, Blatt, Blüte, Frucht hervorhebt, und alsdann nach festgestellter Terminologie von den Individuen zu den Arten und Gattungen aufsteigt. — Die Geschichte als ein Verzeichnis einzelner Thatfachen scheint einer analytischen Behandlung nicht zugänglich zu sein. Dennoch steht auch hier ein Weg zur Verallgemeinerung offen; denn über den geschichtlichen Thatfachen stehen gewisse allgemeine Gesetze, welche die bloße Aufeinanderfolge derselben in einen ursächlichen Zusammenhang verwandeln. Der s. g. Pragmatismus in der Geschichte setzt jedoch eine reichere Erfahrung und ein reiferes Urtheil voraus, als dass man dessen Verständnis beim Elementarunterrichte vermitteln könnte. — Ein rein analytisches Verfahren beim Unterrichte kommt nicht vor; der wirkliche Unterrichtsgang in der Schule bietet vielmehr eine beständige Abwechslung von Analysis und Synthesis dar. Dies schon in sachlicher Hinsicht; denn die Theile des zergliederten Ganzen müssen wieder zusammengefasst, ein gewonnenes Ganze muß mit einem anderen in räumliche und zeitliche Verbindung gesetzt werden. Noch mehr gilt dies aber in logischer Hinsicht. Raum ist auf inductiv-analytischem Wege ein allgemeiner Begriff, eine allgemeine Regel gewonnen, so wird sie schon in synthetisch-deductiver Weise in weitere Anwendung gebracht, und zwar nicht allein auf die Fälle, aus denen sie abstrahiert wurde, sondern auf Fälle, aus denen sie nicht abstrahiert wurde, wodurch alle Erweiterung, aller Fortschritt, alles selbständige Können, alle Freude beim Unterricht hervorgeht. Raum hat ein Schüler eine neue Rechnungsart an drei bis fünf Beispielen kennen gelernt, als er sich bewusst wird, dieselbe zur selbständigen Lösung von drei- bis fünftausend Problemen verwerten zu können. Das

Kind, welches seine Fibel lesen gelernt hat, wird mit Freuden inne, daß ihm hierdurch die ganze Literatur seiner Muttersprache erschlossen ist. — Die Sachanalyse erläutert jene Vorstellungsmaassen, die der Lehrling bereits hat, die ihm jedoch in ihren Theilen noch nicht vollständig klar geworden sind; die Sachsynthese führt dem Schüler Neues zu und erweitert auf diese Weise sein Wissen, allerdings nur in der Form mechanischer Aneinanderreihung. Eine viel intensivere Gliederung und Erweiterung des Gedanktrefses bringt jedoch die logische Analyse und Synthese mit sich. Jene ist eine höhere Verdentlichung des dem Schüler bereits Bekannten durch Unterordnung desselben unter jene logischen Kategorien, in die es paßt; diese ist eine bedeutsame, über die sinnliche Erfahrung hinausgehende Erweiterung seines Wissens, indem jene logischen Kategorien auf neue Objecte der Erfahrung angewendet werden. (Zur weiteren Orientierung vgl.: „Lehrmethode“.)

Anhalt. Im Herzogthum Anhalt ist die Schule von jeher als „nicht das geringste Kleinod im Lande“ gepflegt worden. Schon im Jahre 1619 wurden in Eöthen Versuche nach Ratichs (s. d.) neuer Lehrmethode gemacht und Basedom (s. d.) wählte sich zur Errichtung seines Philanthropins Dessau. Das Schulgesetz Anhalts, welches sämtliche Schulen für Staatsanstalten und die Lehrer für Staatsdiener erklärt, datiert vom Jahre 1850, wurde jedoch durch nachträgliche Gesetze und Verordnungen vielfach modificiert; auf den 1863 zugefallenen Bernburger Landestheil wurde es überhaupt nicht ausgedehnt. Wir lesen in demselben folgende Bestimmungen: „Für den Unterricht in den niederen Schulen wird kein Schulgeld gezahlt. Talentvolle Unbemittelte erhalten auch in den höheren Staatschulen den Unterricht unentgeltlich“. Durch Verordnung vom Jahre 1874 wurde jedoch ein Schulgeld von 3—4¹/₂ Mark jährlich für niedere Volksschulen und von 6—18 Mark für Mittelschulen eingeführt. — Die Schulpflichtigkeit der Kinder beginnt mit dem vollendeten sechsten und endet mit dem zurückgelegten vierzehnten Lebensjahre. — Dorfschulen, deren Schülerzahl fortwährend 60 Köpfe übersteigt, sind nach und nach als drei und mehrclassige einzurichten. Halbtagsschulen sind aufgehoben. „Die Lehrgegenstände der unteren Stadtschulen entsprechen im allgemeinen den Landschulen.“ In den Stadtschulen sind die Geschlechter durchaus getrennt. Die oberen Knabenschulen in den Städten sind meist Mittelschulen und arbeiten nach dem Plane für preussische Mittelschulen vom 15. October 1872. — „Die theoretische und praktische Ausbildung junger Inländer zu Volksschullehrern und die Vorbildung derselben zu Cantoren und Organisten gewährt das Seminar unentgeltlich. — Die ordentlichen Seminaristen erhalten ein jährliches Stipendium von je 36 Thaler. — Das Zeugnis der Reife für Prima eines vaterländischen Gymnasiums (im Griechischen, Hebräischen und Englischen ausgenommen) überhebt jeder wissenschaftlichen Prüfung. Das Seminar hat drei Classen mit je einjährigem Cursus. Die beiden untersten Classen sorgen vorzugsweise für die theoretische, die erste (oberste) für die praktische Ausbildung. In der Pädagogik, der deutschen Sprache, der Musik und der Gymnastik geht der Unterricht durch alle drei Classen. Behufs der praktischen Übungen ist mit dem Seminar eine besondere, vom Seminardirector geleitete Elementarschule verbunden.“ Seit der Vereinigung des Eöthener und Bernburger Seminars zum Landesseminar in Eöthen (Ostern 1878) sind jedoch die Seminarverhältnisse total andere geworden. Das Landesseminar hat jetzt sechs aufsteigende Classen, deren untere zwei gleichsam das Vorseminar, und deren obere vier das eigentliche Seminar bilden. Mit dem Seminar selbst sind zwei von einem Seminarlehrer unter Aufsicht des Directors geleitete Übungsschulen, eine drei und eine vierclassige verbunden. Die Aufnahmepflichtung ist in allen Fällen obligatorisch. An die Stelle von Geldstipendien sind Freistipendien

tionsurtheiles (dem Definiens) zum Subjecte (dem Definitum) ein analytischer, der entgegengesetzte ein synthetischer. — Der analytische Unterricht ist im allgemeinen das Verfahren, durch welches aus den Anschauungen Begriffe gebildet, aus Einzelfällen allgemeine Gesetze abgeleitet, aus Beispielen Regeln entwickelt werden. Für den Elementar-Unterricht überhaupt empfiehlt sich nur der analytische Vorgang, weil er an die Erfahrung des Kindes anknüpft, welche stets nur Anschauliches und Einzelnes darbietet. Der synthetische Lehrgang kann erst dort eintreten, wo der Zögling über einen entsprechenden Fonds allgemeiner Begriffe verfügt. Der elementare Anschauungs- und Sachunterricht ist analytisch, weil er an einem typischen Beispiele, z. B. an einem vorgezeigten Regel, einem ausgestopften oder abgebildeten Adler u. s. w. den allgemeinen Begriff des Regels, des Adlers u. s. w. beizubringen sucht. Der grammatische Unterricht ist analytisch, wenn er die Begriffe der verschiedenen Sprachtheile und die Regeln ihrer Bildung und Beugung an Beispielen entwickelt, welche dem Schüler in einzelnen passenden Sätzen oder an einem zusammenhängenden Lesestücke vorgeführt werden. Ein solcher Unterricht hat entschieden Vorzug vor dem synthetischen Verfahren, welches mit Definitionen der Sprachtheile und mit der Aufstellung von Regeln beginnt, und dieselben erst nachträglich durch Beispiele erläutert. — Der Rechenunterricht ist analytisch, wenn er eine arithmetische Regel nicht früher aufstellt, als bis sie an zahlreichen Beispielen anschaulich gemacht worden ist. — Die Geometrie wird analytisch betrieben, wenn man die verschiedenen Raumformen, als da sind: Dreiecke, Rechtecke, Prismen u. s. w., an den Schulgeräthen, an Gesteinen, Modellen, überhaupt an angeschauten Körpern aufsucht und in jener Weise behandelt, wie es die geometrische Anschauungslehre thut. — Der physikalische Unterricht ist analytisch, wenn er das Experiment und die Beobachtung voranstellt, um das Naturgesetz aus denselben abzuleiten; wenn er also zuerst die Glas- und die Harzstange reibt und dann erst die Erscheinungen der Electricität feststellt. — Der botanische Unterricht wird analytisch sein, wenn er durch Betrachtung wirklicher Pflanzeneremplare zunächst die allen Pflanzen gemeinsamen Formbestandtheile: Wurzel, Stengel, Stiel, Blatt, Blüte, Frucht hervorhebt, und alsdann nach festgestellter Terminologie von den Individuen zu den Arten und Gattungen aufsteigt. — Die Geschichte als ein Verzeichniß einzelner Thatfachen scheint einer analytischen Behandlung nicht zugänglich zu sein. Dennoch steht auch hier ein Weg zur Verallgemeinerung offen; denn über den geschichtlichen Thatfachen stehen gewisse allgemeine Gesetze, welche die bloße Aufeinanderfolge derselben in einen ursächlichen Zusammenhang verwandeln. Der s. g. Pragmatismus in der Geschichte setzt jedoch eine reichere Erfahrung und ein reiferes Urtheil voraus, als daß man dessen Verständnis beim Elementarunterrichte vermitteln könnte. — Ein rein analytisches Verfahren beim Unterrichte kommt nicht vor; der wirkliche Unterrichtsgang in der Schule bietet vielmehr eine beständige Abwechslung von Analysis und Synthesis dar. Dies schon in sachlicher Hinsicht; denn die Theile des zergliederten Ganzen müssen wieder zusammengefaßt, ein gewonnenes Ganze muß mit einem anderen in räumliche und zeitliche Verbindung gesetzt werden. Noch mehr gilt dies aber in logischer Hinsicht. Raum ist auf inductiv-analytischem Wege ein allgemeiner Begriff, eine allgemeine Regel gewonnen, so wird sie schon in synthetisch-deductiver Weise in weitere Anwendung gebracht, und zwar nicht allein auf die Fälle, aus denen sie abstrahiert wurde, sondern auf Fälle, aus denen sie nicht abstrahiert wurde, wodurch alle Erweiterung, aller Fortschritt, alles selbständige Können, alle Freude beim Unterricht hervorgeht. Raum hat ein Schüler eine neue Rechnungsart an drei bis fünf Beispielen kennen gelernt, als er sich bewußt wird, dieselbe zur selbständigen Lösung von drei- bis fünftausend Problemen verwerten zu können. Das

nd, welches seine Fibel lesen gelernt hat, wird mit Freuden inne, daß ihm hierdurch e ganze Literatur seiner Muttersprache erschlossen ist. — Die Sachanalyse erläutert ne Vorstellungsmaffen, die der Lehrling bereits hat, die ihm jedoch in ihren Theilen ch nicht vollständig klar geworden sind; die Sachsynthese führt dem Schüler Neues zu nd erweitert auf diese Weise sein Wissen, allerdings nur in der Form mecha- ischer Aneinanderreihung. Eine viel intensivere Gliederung und Erweiterung des Gedan- ntreifes bringt jedoch die logische Analyse und Synthese mit sich. Jene ist eine höhere erdentlichung des dem Schüler bereits Bekannten durch Unterordnung desselben unter ne logischen Kategorien, in die es paßt; diese ist eine bedeutsame, über die sinnliche Erfahrung hinausgehende Erweiterung seines Wissens, indem jene logischen Kategorien uf neue Objecte der Erfahrung angewendet werden. (Zur weiteren Orientierung vgl.: „Lehrmethode“.)

Anhalt. Im Herzogthum Anhalt ist die Schule von jeher als „nicht das geringste Kleinod im Lande“ gepflegt worden. Schon im Jahre 1619 wurden in Eöthen Versuche nach Ratichs (s. d.) neuer Lehrmethode gemacht und Basedow (s. d.) wählte sich zur Errichtung seines Philanthropins Dessau. Das Schulgesetz Anhalts, welches sämtliche Schulen für Staatsanstalten und die Lehrer für Staatsdiener erklärt, datirt vom Jahre 1850, wurde jedoch durch nachträgliche Geseze und Verordnungen vielfach modificiert; auf den 1863 zugefallenen Bernburger Landes- theil wurde es überhaupt nicht ausgedehnt. Wir lesen in demselben folgende Bestimmungen: „Für den Unterricht in den niederen Schulen wird kein Schulgeld gezahlt. Talentvolle Unbemittelte erhalten auch in den höheren Staatschulen den Unterricht unentgeltlich“. Durch Verordnung vom Jahre 1874 wurde jedoch ein Schulgeld von 3—4½ Mark jährlich für niedere Volksschulen und von 6—18 Mark für Mittelschulen eingeführt. — Die Schulpflichtigkeit der Kinder beginnt mit dem vollendeten sechsten und endet mit dem zurückgelegten vierzehnten Lebensjahre. — Dorfschulen, deren Schülerzahl fortwährend 60 Köpfe übersteigt, sind nach und nach als drei und mehrclassige einzurichten. Halbtagschulen sind aufgehoben. „Die Lehrgegenstände der unteren Stadtschulen entsprechen im allgemeinen den Landschulen.“ In den Stadtschulen sind die Geschlechter durchaus getrennt. Die oberen Knabenschulen in den Städten sind meist Mittelschulen und arbeiten nach dem Plane für preussische Mittelschulen vom 15. October 1872. — „Die theoretische und praktische Ausbildung junger Inländer zu Volksschullehrern und die Vorbildung derselben zu Cantoren und Organisten gewährt das Seminar unentgeltlich. — Die ordentlichen Seminaristen erhalten ein jährliches Stipendium von je 36 Thaler. — Das Zeugnis der Reife für Prima eines vaterländischen Gymnasiums (im Griechischen, Hebräischen und Englischen ausgenommen) überhebt jeder wissenschaftlichen Prüfung. Das Seminar hat drei Classen mit je einjährigem Cursus. Die beiden untersten Classen sorgen vorzugsweise für die theoretische, die erste (oberste) für die praktische Ausbildung. In der Pädagogik, der deutschen Sprache, der Musik und der Gymnastik geht der Unterricht durch alle drei Classen. Behufs der praktischen Übungen ist mit dem Seminar eine besondere, vom Seminardirector geleitete Elementarschule verbunden.“ Seit der Vereinigung des Eöthener und Bernburger Seminars zum Landesseminar in Eöthen (Ostern 1878) sind jedoch die Seminarverhältnisse total andere geworden. Das Landesseminar hat jetzt sechs aufsteigende Classen, deren untere zwei gleichsam das Vorseminar, und deren obere vier das eigentliche Seminar bilden. Mit dem Seminar selbst sind zwei von einem Seminarlehrer unter Aufsicht des Directors geleitete Übungsschulen, eine drei und eine vierclassige verbunden. Die Aufnahmsprüfung ist in allen Fällen obligatorisch. An die Stelle von Geldstipendien sind Ständische

in den Dingen selbst ihre Realität haben, aus denen sie nicht abstrahiert werden könnten, wenn sie nicht in ihnen enthalten wären (universalia in re). — Man half sich überdies in dieser Verlegenheit durch eine Wortunterscheidung, welche der allerdings verschiedenen Art von Realität Rechnung trägt, die dem objectiven Correlate des concreten Einzelbegriffes und jenem des concreten Classenbegriffes zukommt, indem man für die erstere Art von Realität das Wort „Existenz“, für die letztere das Wort „Essenz“ erfand. Um sich in diesem Wirrsal zu orientieren, hat man drei parallelaufende Grundreihen strenge zu unterscheiden, die Reihen der Dinge, der Namen, der Begriffe. Wenn diese 3 Reihen nicht auseinander gehalten werden, gehen die ärgsten Verwechslungen hervor. Begriffe sind Vorstellungen von den Dingen, die Namen sind Zeichen derselben. Dinge sind in der Natur, Begriffe im Kopfe, Worte in der Sprache (im Lexikon und im Munde des Volkes). Für unsere Erkenntnis existieren die Dinge nur als Begriffe, denen wir mittelst der Namen eine gewisse Gegenständlichkeit geben. Das logische Gegenstück des Einzelbegriffes ist der besondere, oder strenge genommen, der individuelle Begriff, dem, wenn er wichtig genug ist, in der Sprache ein Eigennamen zukommt; das logische Gegenstück einer ganzen Gruppe oder Classe zusammengehöriger (ähnlicher) Einzelbegriffe ist der allgemeine Begriff, welcher sprachlich durch einen Eigennamen ausgedrückt wird. Diese Verhältnisse sind ersichtlich aus der folgenden Darstellung:



Altersstufen. Geistige Entwicklungsgeschichte. Progressive Pädagogik. Das Erdenleben des Menschen wird in Abschnitte mannigfach eingetheilt. Die natürlichste Abtheilung ist wohl die Zweitheilung in die Erziehungsperiode bis zur bürgerlichen Volljährigkeit als Unmündigkeit oder Jugend im weiteren Sinne und in die Periode der Reife. Sie theilt das Menschenleben in zwei nahezu gleiche Abschnitte; ein Beweis, wie groß das Erziehungsbedürfnis, aber auch die Erziehungsdürftigkeit des Menschen ist. Ebenso natürlich ergibt sich aber auch die Dreitheilung in die Jugend als Periode des Wachstums, die Mannbarkeit als Periode des Beharrens (Zunahme einiger Kräfte, wie Verstand — Abnahme anderer, wie Gedächtnis) und in das Greisenalter als Periode des Verfalls. Die gewöhnlichste Ansicht von den Altersstufen ist jedoch eine Eintheilung in Kindheit, Jugend, Mannes- und Greisenalter. — Nicht minder eigenthümlich sind die Unterabtheilungen des ersten, hier vorzugsweise in Betracht kommenden Hauptabschnittes, nämlich der Erziehungsperiode. Hier ergibt sich die Dreitheilung derselben mit Rücksicht auf Kind, Knabe und Jüngling (Kind, Mädchen, Jungfrau) wohl von selbst; nur sind die scheidenden Epochen, sowie die Dauer dieser Zeiträume bei verschiedenen Autoren

gleich. Die Alten mit ihrer Vorliebe für die heilige Sieben nahmen drei sieben-jährige Abschnitte an, an deren Grenze im 7. Lebensjahre der Bahnwechsel, im 14. Jahre die Pubertät, im 21. Jahre die Mündigkeit steht. Denzel gibt eine Unterabtheilung der Erziehungsperiode vom psychologischen Gesichtspunkte und rechnet die Periode des vorherrschenden Anschauungsvermögens vom 1.—8. Jahre, die des vorherrschenden Gedächtnisses und der Einbildungskraft vom 8.—12. Jahre und von da an die des vorherrschenden Verstandes und der Urtheilskraft. Mit dieser Dreitheilung stimmt auch Schwarz überein, nur weicht er in den Epochen etwas ab; denn er unterscheidet a) das Kindesalter von der Geburt bis etwa zum vollendeten sechsten Jahre als Periode der vorherrschenden Leiblichkeit und Sinnlichkeit, wo sich die geistige Entwicklung mit der körperlichen ins Gleichgewicht setzt; b) das Knaben- und Mädchenalter bis ungefähr zum vollendeten vierzehnten Jahr, worin das Herauswirken der niederen Kräfte vorherrscht, die innere Selbstthätigkeit sich von der Gebundenheit durch das Sinnliche freimacht und die moralische Freiheit beginnt; c) das Jünglingsalter vom 14. bis zum 25. Jahre als vollere Ausbildung der höheren Geisteskräfte bei vollkommener Trübsche der niederen, darum viel Schwanke zwischen Sinnlichkeit und Geistigkeit. Indem wir uns dieser Eintheilung anschließen, unterscheiden wir zunächst die Kindheit als die Zeit der ersten Orientierung innerhalb der sinnlichen Umgebung, sowie der ersten allgemeinen Beherrschung des Körpers von Seite der Seele. Aus dem Chaos des Bewusstseins treten die ersten Vorstellungsgebilde inselartig hervor; das Kind lernt die Dinge kennen, unterscheiden und benennen; es stellt sich auf die Füße und eignet sich die einfachsten Handgriffe und Geschicklichkeiten an; es lernt sprechen. Dies ist die Periode der Hauserziehung und des Rindergartens. Sie bezeichnet das Stadium der Aufnahme (Perception) — die Anschauungsperiode oder die Spielzeit des Kindes. — Diese Periode selbst scheidet sich nach Schwarz abermals in drei ungleiche sichtbare Stufen: α) das Säuglingsalter, von der Geburt bis zum Ende des ersten Jahres; es ist die Periode der strengen Unmündigkeit, denn das Kind kann weder gehen, noch sprechen, auch nicht beliebige Nahrung genießen; β) die Periode der Naivität, vom Anfang des zweiten bis zum vierten Lebensjahre; das Kind tritt durch Gehen, Sprechen, freien Gebrauch der Nahrungsmittel in die Außenwelt ein, aber überall versuchend, ohne Bewusstsein seiner Fehlgriffe; γ) die Periode der Naseweisheit; das Kind will die Erwachsenen nachahmen, strebt nach Größerem, macht Bemerkungen über Handlungen anderer, das Urtheilsvermögen erwacht. — Die einjährige Säuglingsperiode bezeichnet das Erwachen zum leiblichen und geistigen Leben; der Dauer nach ist sie die kürzeste, dem Wechsel nach die stürmischste Erziehungsperiode. Die Receptivität beschränkt sich auf Körperempfindungen (s. d.), die Spontaneität auf die ersten Versuche zur Regierung des eigenen Körpers. Das Kind hat eine Fülle von Körperempfindungen, die in seinem Bewusstsein ein dunkles, betäubendes Chaos bilden, und die es in einem schlafartigen Zustande erhalten, aus dem es von Zeit zu Zeit erwacht, um seiner Unbehaglichkeit Ausdruck zu geben. Die zahllosen, auf centripetalen Bahnen (Empfindungsnerven) der Seele zutommenden nervösen Aufregungen ergießen sich mechanisch durch eine einfache Stromdrehung im Gehirne über die Gesamtheit der centrifugalen Leitungsbahnen (Bewegungsnerven), um sich an der Peripherie durch Erregung des Muskelsystems in Bewegungen zu übersetzen, welche demnach den Charakter bloßer Reflexbewegungen haben. Sie sind daher unwillkürlich, unbewusst, mechanisch, unzweckmäßig. Sie äußern sich beim Säugling als ein zweckloses Zappeln der Glieder, worin der nervöse Strom seine Ableitung findet. Dieses Zappeln wechselt nach eingetretener Erschöpfung mit völliger Ruhe ab. Der Säugling lässt einzelne Glieder, wie z. B. die für uns Erwachsene so bedeutungsvollen Hände ruhig binden, weil er die Benützung der-

Approbation der Lehrbücher. Die Fortschritte der Lehrkunst hängen mit der Vervollkommenung des Lehrapparates aufs engste zusammen. Mit fast alleiniger Ausnahme der sokratischen Lehrmethode, deren Erfolg ausschließlich auf dem didaktischen Tacte des Lehrenden beruht, kann kein Lehrer eines äußerlichen Lehrapparates entbehren. Zwischen diesem äußerlichen Lehrapparate einerseits und den inneren Dispositionen des Lehrplanes und Lehrganges anderseits besteht eine Wechselbeziehung, von deren Congruenz oder Incongruenz der schließliche Unterrichtserfolg in hohem Grade mitbedingt ist. — Der Lehrapparat in seiner einfachsten und gewöhnlichsten Form ist das Lehrbuch. In der That sehen wir auch, daß die Fortschritte der didaktischen Kunst sich äußerlich in der Perfection der Lehrbücher ausdrücken und mit derselben gleichen Schritt halten. Das Lehrbuch enthält den Plan vorgezeichnet, dem sich die didaktische Thätigkeit des Lehrenden unterordnen muß. Ihm, dem Lehrbuche, muß er einen guten Theil der Freiheit opfern, welche das eigentliche Lebenselement der didaktischen Bewegung ist. Thut er dies mit froher Hingabe, weil er sich in innigster Übereinstimmung mit den Dispositionen des Lehrbuches weiß, so ist der Erfolg ihm gesichert; thut er dies mit innerem Widerstreben, weil die Dispositionen des Lehrbuches mit seinen Überzeugungen streiten, so kann aus diesem Verhältnisse zwischen Lehrer und Lehrbuch kein Heil entspringen. Sind diese Bemerkungen richtig, so ist der oft gehörte Satz „Der Lehrer ist das beste Lehrbuch“ gerichtet; er hat allenfalls einen Sinn dort, wo der Lehrer in der Lage ist, das ihm nicht zusagende Lehrbuch wegzumwerfen — er istbarer Unsinn dort, wo derselbe durch die positiven Gesetze und Verordnungen, sowie durch sein didaktisches Gewissen angewiesen ist, dem Lehrbuche, das alle Schüler in der Hand haben und zu dem sie mit mindestens gleicher Achtung wie zum Lehrer selbst emporblicken, zu folgen. — Bei dieser geistigen Ehe, welche zwischen Lehrer und Lehrbuch besteht, scheint also die Forderung, daß das Lehrbuch ein Gegenstand der Wahl von Seite des Lehrers sein soll, sich von selbst zu verstehen. Die Neigung als Angemessenheit der äußeren Objecte zu der subjectiven Verfassung des Menschen spielt selbst in der ökonomischen Welt eine so hervorragende Rolle, daß man behaupten kann, ein Lehrer werde mit einem objectiv schlechteren, ihm aber zufälligerweise zusagenden Lehrbuche mehr erzielen, als mit einem objectiv besseren Lehrbuche, dessen Standpunkt und Disposition seiner eigenen geistigen Verfassung zuwiderläuft. — Der Gedanke, die Schüler eines großen Ländergebietes auch bezüglich der Lehrbücher zu uniformieren, hat — wir verkennen es durchaus nicht — manche Opportunitätsgründe für sich, und man hat die Eltern auf seiner Seite, wenn es sich um Maßregeln handelt, um den kostspieligen Wechsel der Lehrbücher, der sich insbesondere bei dem Übergang von einer Lehranstalt zur anderen dem väterlichen Säckel fühlbar macht, zu beseitigen oder zu beschränken. Und auf jener Stufe des Unterrichts, wo das Lehren mehr ein mechanisches Einprägen ist, wie beim Elementarunterrichte, wird man nicht umhin können, dem Streben nach einer gewissen gleichförmigen Continuität Rechnung zu tragen, und zwar schon aus dem Grunde, weil die Lehrbücher für diese Stufe so wohlfeil als möglich zu haben sein müssen. Allein auch hier muß der Lehrerschaft ein freier Spielraum offen stehen, „gerade der bessere Lehrer, dem es am ernstesten darum zu thun ist, geistig seine Schüler anzuregen, wird es am schwersten empfinden, wenn ihn die Fesseln eines Lehrbuchs drücken, das seiner geistigen Individualität widerstrebt, und nur dem Frohndiener, der seine Lehrstunden abmacht, wie der Copist seine Kanzleistunden, wird es einerlei sein, nach was er lehren soll.“ Also urtheilt der berühmte Pädagog Nagel in Dr. R. A. Schmidts „Encyclopädie des gesamten Erziehungs- und Unterrichtswesens“ unter dem Artikel: „Lehrmittel“. Gegen die Uniformierung der Lehrbücher sprechen jedoch noch weitere Gründe. Wir haben oben nachgewiesen, daß die

Fortschritte der didaktischen Kunst von der Verbesserung der Lehrbücher abhängig sind. Daraus folgt, daß es im Interesse des Unterrichts liegt, die literarische Production auf dem Gebiete des Lehrbuchs nicht zu hemmen, sondern zu fördern. Diese literarische Production ist aber lahmgelegt, sobald für die Schulen eines großen weiten Ländergebietes auf eine namhafte Reihe von Jahren nur Lehrbücher einer Art in der Praxis erhalten werden, wie es bei uns in den früheren Zeiten der Fall war. Man kann noch vielseitig der Meinung begegnen, daß an dem Lehrbuche nichts gelegen sei, daß nichts leichter sei, als ein Lehrbuch zu machen u. dgl. — und bezüglich einer gewissen Sorte von Lehrbüchern ist das letztere ganz gewiß wahr — dagegen müssen wir bemerken, daß die höchste wissenschaftliche Tüchtigkeit für sich allein zur Abfassung eines guten Lehrbuches nicht ausreicht, und daß hierzu vor allem die Vertrautheit mit den Bedürfnissen der Schule gehöre, die man zunächst bei jenen voraussetzen kann, die da in Schulen lehren. — Es ist eine auffallende Thatsache, daß die Vervollkommnung der technischen Instrumente des Lehrens, der Lehrbücher, insbesondere in jenen Unterrichtszweigen einen unleugbar hohen Aufschwung erreicht hat, die ihre Schüler und Pfleger nicht in den öffentlichen Unterrichtsanstalten, sondern unter dem großen Publicum haben. So insbesondere die modernen Sprachen. Die Methoden Ahns, Dillendorffs, Toussaint-Langenscheidts haben die Aneignung der modernen Cultursprachen in einem Grade erleichtert, der wenig mehr zu wünschen übrig läßt. Dies wäre nicht möglich gewesen, wenn das große Publicum hätte gezwungen werden können, diese Sprachen nach dem approbierten Lehrbuch irgend einer besonderen Celebrität zu lernen. Wir stimmen daher vollkommen mit Nagel überein, wenn er sagt: „Es bleibe daher zunächst dem einzelnen Lehrer die Wahl des Lehrbuches für seinen Unterricht; jedoch zur Erhaltung der nöthigen Einheit des ganzen Schulwesens sowohl, als auch zur Abwehr gröberer Mißgriffe behalte sich die Centralbehörde in jedem einzelnen Falle vor, nach eingegangenem Berichte des Vorstands der Anstalt und wenn das Lehrbuch mit anderen in innigerem Zusammenhange steht, nach eingeholter Ansicht des Lehrconvents ihre Zustimmung zu erteilen oder zu versagen, was sie thun soll nicht mit rigoröser Strenge und kleinlichem Streben nach Uniformität, sondern mit der Achtung vor der Individualität jedes Mannes, dem ein Amt anvertraut ist, soweit dies nur irgend mit der Rücksicht auf das Ganze erträglich ist.“ In Oesterreich, wo die Schulbücherproduction unter dem Drude des amtlichen Schulbücherverlags viel zu leiden hat, hat sich der im Jahre 1879 abgehaltene siebente allgemeine österreichische Lehrertag gegen das Privilegium dieses Verlags und gegen die Doppelstellung der Staatsgewalt als Concurrent und Preisrichter in einer Person ausgesprochen und folgende Resolutionenpunkte zum Beschlusse erhoben: 1. Der staatliche Schulbücherverlag wirkt auf die Schulverhältnisse aller Länder und Landestheile, in denen ein Privatverlag besteht, nachtheilig ein. 2. Für die endgiltige Erledigung der Approbationsgesuche soll eine Maximalfrist gesetzt werden. 3. Zur Erstattung von Gutachten über die ihnen von den Landes Schulbehörden zugewiesenen Bücher sollen eigene Commissionen eingesetzt werden, in denen die Lehrerschaft der öffentlichen Volks- und Bürgerschulen durch freigewählte Abgeordnete vertreten ist. 4. Die Bescheide, mögen sie ablehnender oder gewährender Art sein, sind im Interesse der möglichsten Verbesserung der Bücher bei Umarbeitungen oder Veranstellung neuer Auflagen, mit Abschriften der betreffenden Gutachten belegt, den Betenten anzustellen. 5. Es soll gestattet sein, Bücher im Manuscripte zur Approbation vorzulegen.

Arbeit. Einer der fundamentalsten Angelpunkte in der physischen und moralischen Weltordnung ist die Arbeit. Alle Wissenschaften müssen zu derselben Stellung nehmen, so auch die Erziehungslehre. Vom naturwissenschaftlichen Standpunkte ist

Arbeit eine Bewegung infolge eines gestörten Gleichgewichtszustandes. Mit der Herstellung des Gleichgewichts ist die Bewegung, daher auch die Arbeit erloschen. So beruht die Arbeitsleistung einer Dampfmaschine wesentlich darauf, daß das Gleichgewicht zwischen dem äußeren Luftdrucke und der Spannkraft des auf den Kolben im Dampfzylinder wirkenden Dampfes periodisch gestört wird. In dem lebendigen Organismus ist die Quelle aller Arbeit, „das Freiwerden von Spannkraften infolge der Sättigung chemischer Affinitäten“, es sind dies Gleichgewichtsstörungen, welche durch elektrische Vorgänge, Diffusionsbewegung zwischen Blut, Gewebssäufigkeit und Luft, sowie Änderungen der chemischen Gleichgewichtslage hervorgerufen werden. — Vom physiologischen Standpunkte ist jede Arbeit, ob sie mit den Muskeln oder mit dem Gehirn vollzogen wird, mit gewissen Veränderungen in der Beschaffenheit der arbeitenden Organe verbunden. Diese Veränderungen bestehen hauptsächlich in einer Steigerung der chemischen Prozesse in den Geweben und in einer ungleichmäßigen Blutvertheilung, die theilweise durch lebhafteres Zufließen von Blut zu dem arbeitenden Körpertheil, theilweise durch behinderten Blutabfluß infolge von Druck auf die Organe zustande kommt. — In hygienischer Beziehung ist die Arbeit an den Rhythmus von Ermüdung und Erholung gebunden. Jene ist eine Folge der unter Hinzutritt von Sauerstoff vor sich gehenden Consumption gewisser Nährstoffe und der Anhäufung von Zerfallsstoffen (Schladen), die auch dann schon ermüdend wirken, wenn auch weiteres Arbeitsmaterial in Form von unverbrauchten Nährstoffen noch vorhanden wäre. Die Erholung dagegen beruht auf der Auswaschung der Ermüdungsstoffe (Kohlensäure, Wasser u. s. f.) und auf der Zufuhr frischer Bedarfsstoffe. „Ist einmal Ermüdung eingetreten, so kann dieselbe nur durch längere Ruhe wieder beseitigt werden. Während der Ruhe werden die Schlacken des Stoffwechsels aus den Organen ausgewaschen, die Gewebe erhalten das zum Beginne neuer Thätigkeit nothwendige Ernährungsmaterial, und es tritt wieder eine gleichmäßige Blutvertheilung ein; endlich wird während der bedeutendsten Arbeitspause, die wir uns gestatten, während des Schlafes, im Körper Sauerstoff aufgespeichert, der dann den Organen, wenn sie ihre Thätigkeit wieder beginnen, zugute kommt. Eine richtige Vertheilung von Arbeit und Arbeitspausen, namentlich eine vollkommene Befriedigung des Schlafbedürfnisses, und sodann eine, die Leistungsfähigkeit des Organismus nicht übersteigende Arbeitsgröße sind also Bedingungen, deren Erfüllung eine erfolgreiche Thätigkeit des Menschen ohne Gesundheitsstörungen möglich macht.“ — Eine sehr wichtige Rolle bei der Ausdauer in der Arbeit spielt der Beschäftigungswechsel. Wenn nämlich die Ermüdung innerhalb einer Gruppe von Muskeln und Nerven, oder innerhalb eines Organs bereits eingetreten ist, kann die Arbeit in einer anderen, bisher intact gebliebenen Gruppe mit Erfolg fortgesetzt werden, allerdings nur bis zu jenem bald eintretenden Stadium, wo sich durch den Blutumlauf die Ermüdung über den ganzen Körper verbreitet hat. So übertragen wir beim aufrechten Stehen das Körpergewicht abwechselnd von einem Beine auf das andere und müßten bald zusammensinken, wenn wir nach Art der Soldaten alle Muskeln stramm zu halten gezwungen wären. Selbst im Schlafe wechseln wir die Körperlage, damit nach und nach andere Muskelpartien in Thätigkeit versetzt werden. Rein Beschäftigungswechsel ist jedoch von solcher Wichtigkeit, wie jener zwischen körperlicher und geistiger Anstrengung. Körperliche Arbeit wirkt geradezu als Erholung nach geistiger Abspannung, und zwar deshalb, weil es für die Ableitung des Blutes vom Gehirne kein wirksameres Mittel gibt als körperliche Bewegung, insbesondere jene der unteren Extremitäten. — Aber selbst auf rein geistigem Gebiete wird die Arbeitsfähigkeit durch einen angemessenen Wechsel der Beschäftigung namhaft erhöht. Durch die Theilung der Arbeit, welche dem

Einzelnen ein eng umgrenztes Arbeitsfeld mit einer sich stets gleichbleibenden Beschäftigung anweist, wird zwar der Gesamterfolg der volkswirtschaftlichen Arbeitsleistungen erhöht, die Leistungsfähigkeit des Einzelnen aber durch Einschränkung des Wechsels herabgesetzt. — In *seelenbiätetischer* Hinsicht kommt es jedoch auch auf den *Rhythmus* an, in welchem Arbeit und Erholung wechseln. Der tägliche Wechsel von Berufsbeschäftigung und Ruhe, Wachen und Schlafen genügt hier nicht; vielmehr beweist schon die Einführung des Sonntags (Sabbaths) sowie der verschiedenen Feiertage und Ferienzeiten, daß auch eine auf längere Zeiträume berechnete Periodicität noth thut, d. h. daß man nach längerer Arbeitscampagne längere Ruhepausen braucht. Endlich soll auch in der Intensität der Arbeit ein gewisser Wechsel platzgreifen, das mechanische Einerlei des Berufslebens durch zeitweilige Einlegung von *Maximalleistungen* sowohl nach der Seite der Arbeit, als auch der Erholung unterbrochen werden. Schon *Hufeland* spricht sich für dergleichen Unterbrechungen aus, und in unseren Tagen ist es insbesondere *Dr. Gustav Jaeger*, welcher die *Arbeits- und Vergnügungsexcesse*, die letzteren namentlich in der Form des mannigfachen Sports, wie ihn die Engländer lieben, in Schutz nimmt.

In ganz anderen Beziehungen erscheint uns die Arbeit, wenn wir sie nicht vom Standpunkte des Einzelnen, sondern der Gesamtheit ins Auge fassen. Die volkswirtschaftliche Arbeit ist das schaffende Princip in der menschlichen Gesellschaft; das, was sie schafft, sind *Werte*; Dinge, denen die *Wertseigenschaft* zukommt, heißen *Güter*. Die ökonomische Welt äußert sich als eine Circulation von Gütern, als *Kreislauf der Arbeit*, zwischen den beiden Polen der *Production* und *Consumtion*. Die physische Natur zeigt uns *Stoffe* und *Kräfte* in mannigfach wechselnder Durchdringung. Ihr gegenüber steht der Mensch mit seinem vielgestalteten, nicht minder wechselnden Bedürfnisse. Allein *Stoff* und *Kraft*, wie sie in der Natur vorliegen, sind noch nicht angemessen dem Bedürfnisse des Menschen. Hier ist der Felsen und der Wald, und der Mensch braucht eine Wohnung; dort hängt die reife Frucht, und seine Hand kann sie nicht erlangen; hier wächst das Korn, allein unzerrieben mundet es nicht, und der Wildbach, seiner Freiheit froh, will noch nicht die Mühlsteine treiben; die thierische Wolle und die Pflanzenfaser sind bereit, die Blöße des Menschen zu bedecken, allein nicht ohne *Nuthun* desselben. Alles harret einer Umformung, einer Umänderung, um aus dem bloßen Naturproducte ein *Befriedigungsmittel menschlicher Bedürfnisse*, d. h. ein *Gut* zu werden. Die Natur muß eine Revolution erfahren, um aus ihrem selbstischen Dasein hervorzutreten und sich dem Bedürfnisse der Menschenwelt zu accommodieren. Der Antrieb zu dieser Umwälzung muß von dem Menschen selbst ausgehen, denn er allein kann die Angemessenheit zwischen den *Naturobjecten* und seinen Bedürfnissen herstellen, und die Bewegung, welche dies zum Gegenstande hat, ist — die *Arbeit*. Die Bewegung der Arbeit ist eine zweite Schöpfung — eine *Schöpfung von Gütern und Werten*. Dinge, die keinen Wert hatten, erlangen durch die Arbeit die *Gutseigenschaft*; Güter werden durch dieselbe in ihrem Werte gesteigert. Die Natur erschuf das Zuckerrohr und die Rübe — der Mensch mit seiner Arbeit den Zucker; die Natur den Flachs, die Arbeit Linnen und Hemden; die Natur umgab das Schaf mit dem Bließe von Wolle — der Mensch raubte ihm die Wolle, um sich daraus den Rock zu machen. Ein Centner Stahl in Uhrenbestandtheile und Federmesserklingen verarbeitet, bekommt einen mehr als tausendfach erhöhten Wert. Dieser massenhaften *Production* entspricht auf der anderen Seite eine ebenso massenhafte *Consumtion*; allein weder Production noch Consumtion ist eine absolute; sie ist nicht Erzeugung und Vernichtung von Stoff und Kraft, sondern nur — *Metamorphose*, wie alle Prozesse in der Welt. Der Wald metamorphosiert sich in ein Brettermagazin, dieses in eine Möbelniederlage; der Felsen metamorphosiert sich in rechtwinklig zugehauene Quadern, diese in das plan-

Zeichnung, welche nur die Umrisse des Gegenstandes wiedergibt und 5. das Diagramm (s. d.), welches gewisse allgemeine Beziehungen des Anschauungsganzen versinnlicht, und selbst abstracte Gegenstände zu veranschaulichen sucht. (Vgl. den Art: Lehrmittel.) Zur Veranschaulichung gehört endlich nicht bloß das Vorzeigen, sondern auch das Vormachen, wenn es sich um Übungen, Anwendungen und Fertigkeiten handelt; also das Vorsprechen, Vorlesen, Vorschreiben, Vorzeichnen, Vorturnen, Vorspielen, Vorsingen, Vorerzählen, Vorübersetzen u. s. w. Durch ein solches Vormachen wird auf praktischem Wege schnell und sicher erreicht, was man auf theoretischem Wege durch weitläufige Anleitungen und Regeln nur mühsam zustande bringt. — Schließlich muß noch vor einer Verirrung beim Anschauungsunterricht gewarnt werden, welche darin besteht, daß man demselben anstatt der wirklichen Anschauung einen abgezogenen Begriff zugrunde legt, indem man nicht von einem concreten Gegenstand, sondern vom Allgemeinen ausgeht. Sei die Anschauung eine directe oder indirecte, immer muß sie sich an einen concreten, individuellen, wahrhaft anschaulichen Gegenstand, nicht aber an ein Gemeinbild anlehnen. Man wird also beim Anschauungsunterricht nicht von der Stube überhaupt sprechen, sondern von der besonderen Stube, in der wir uns befinden, also von der Schulstube; gelangt der Anschauungsunterricht zur Besprechung von Fluß und Berg, dürfen die betreffenden Erörterungen nicht aus der Luft gegriffen, sondern müssen vielmehr an ein wirkliches Gewässer und an eine wirkliche Bodenerhebung der Heimat, und seien dieselben noch so unbedeutend, geknüpft, eventuell die Kinder zum nächsten Bächlein oder Berglein hingeführt werden.

Literatur: Rob. Niebergess, Handbuch für den Anschauungsunterricht und für die erste Unterweisung in der Heimatskunde. Wien und Leipzig, A. Pichler's Witwe & Sohn 1883. — v. Lürk (Mitarbeiter Pestalozzi's in München-Buchsee, gest. 1846), Die sinnlichen Wahrnehmungen als Grundlage des Unterrichts in der Muttersprache. 1. Aufl. 1811. — W. Harnisch, Erste faßliche Anweisung zum vollständigen deutschen Sprachunterricht, enthaltend das Sprechen und Zeichnen, Lesen und Schreiben, Beschauen und Verstehen etc. 1839. — F. G. H. Grassmann, Anleitung zu Denk- und Sprechübungen, als der naturgemäßen Grundlage für den gesamten Unterricht, besonders aber für den ersten Sprachunterricht in Volksschulen. Mit drei Kupfertafeln. Zweite Auflage. 1834. — Dr. F. A. W. Diesterweg, Der Unterricht in der Klein-Kinder-Schule, oder die Anfänge der Unterweisung und Bildung in der Volksschule. Vierte verbesserte Auflage. 1845. — Friedrich Harder, Theoretisch-praktisches Handbuch für den Anschauungsunterricht. 8. Auflage. Jena. 1880. — Karl Richter, Der Anschauungsunterricht in den Elementarclassen. Nach seiner Aufgabe, seiner Stellung und seinen Mitteln dargestellt. Gefrönte Preisschrift. 1875. — W. Armströff, Der Anschauungsunterricht. Seine Geschichte, seine Stellung in den Elementarclassen und seine methodische Behandlung. 1875. — Georg Luz, Der Anschauungsunterricht für die untern und mittleren Classen der Volksschule. Dazu Lehr- und Lesestoffe für den Anschauungsunterricht in untern und Mittelclassen der Volksschule. 1871. — H. J. Fuhr und J. H. Ortmann, Der Anschauungsunterricht in der Volksschule. Ober: Anschauen, Denken, Sprechen und Schreiben zur Begründung der Realien, des Styls und der Grammatik. 1873—1880. — Dir. Dr. Bartels, Lehrplan für den Anschauungsunterricht. 2. Schuljahr. Berathen und festgestellt von dem Lehrer-Collegio der städt. Bürgerschule zu Gera. 1877. — Karl Dambach, Theoretisch-praktische Anweisung zum Anschauungsunterricht für Elementarlehrer, Lehrerinnen und Eltern. Hamburg. 1869. — Dir. Ernst Ehardt, Praktische Anweisung zu einem den Fachunterricht der Oberclassen begründenden Anschauungsunterricht. Leipzig. 1874. — Pfr. Vict. Aug. Säger, Der Anschauungsunterricht für die zwei ersten Schuljahre. Stuttgart. 1864. — Heinrich Stahl, Materialien für den Anschauungsunterricht und Heimatskunde. (Text zu Lens vier großen color. Wandtafeln.) 2. Ausg. Wiesbaden. 1866. — Lehr. Jul. Treuge, Der Anschauungsunterricht. Seine theoretische Begründung und praktische Ausführung. Im Anschlusse an die Windelmann'schen Bildertafeln bearbeitet. Münster. 1879. — Denzels Entwurf des Anschauungsunterrichts in catechetischer Gedankenfolge ausgeführt von C. Brage. 9. Auflage. Jena. 1880. — L. Heinemann, Handbuch für den Anschauungsunterricht und die Heimatskunde. 3. Auflage. Braunschweig. 1882.

Anwendbarkeit des Unterrichts bezeichnet den didaktischen Grundsatz: „Unterrichte praktisch“; denn praktisch wird der Unterricht sein, wenn er eine Anwendung

gestattet. Diese Anwendung liegt jedoch keineswegs in der unmittelbaren Nützlichkeit des Unterrichts für künftige Berufsstellungen, oder in der Berücksichtigung besonderer Lebensverhältnisse — sie besteht vielmehr in der Verwendbarkeit des Lehrstoffes im Dienste der Bildung, d. i. in den Beiträgen, die derselbe zum Ausbau des Gedankenkreises liefert. — Eine Anwendung des Unterrichts findet schon statt, wenn man zu dem, was in einer Unterrichtsstunde gewonnen oder eingeübt worden, bei späteren Veranlassungen wieder zurückkommt, um das Neuere durch das Ältere zu stützen. Hier findet also die Anwendung in der Form einer freien Wiederholung statt. Eine wirkliche Anwendung des Unterrichts ist es, wenn man zu den durch ihn bereits festgestellten allgemeinen Grundwahrheiten, Lehrsätzen, Regeln, Maximen in allen jenen Einzelfällen zurückkommt, die sich unter dieselben subsumieren lassen, und sich im Denken und Wollen durch dieselben bestimmen läßt. So liegt die Anwendung des Sprachunterrichts selbstverständlich darin, daß man sich in Wort und Schrift nach den durch ihn festgestellten Sprachgesetzen richtet. Die Anwendbarkeit des physikalischen Unterrichts ist sehr groß, da wir auf Schritt und Tritt von Naturerscheinungen umgeben sind, welche eine Deutung nach physikalischen Gesetzen erheischen; abgesehen von den Experimenten, welche gleichfalls eine Anwendung des bereits angeeigneten physikalischen Lehrstoffes erfordern. Beim Gesinnungsunterricht kommt es darauf an, daß die Obersätze der ethischen Beurtheilung, die durch ihn gewonnen worden sind, und die in den von Herbart aufgestellten fünf sogenannten praktischen Ideen culminieren, auch wirklich auf alle sich darbietenden Fälle des Wollens und Handelns sowohl in der Geschichte, als im Leben angewendet werden. Schredlich ist ein Unterricht, welcher eine Arbeit verrichtet, die niemandem zugute kommt, welcher Gebilde schafft, um die sich deren Inhaber niemals kümmert; ein Unterricht, der nur fortwährend die Adertrume des Bewußtseins aufreißt, ohne jemals den befruchtenden Samen der fortwirkenden Erkenntnis in dieselbe zu senken. Die mindeste Anforderung an den Unterricht geht also dahin, daß der Schüler mit dem Gelehrten überhaupt irgend etwas anzufangen wisse, daß man ihm also Gelegenheiten eröffne, sein Wissen in der Form der Ausübung zu bethätigen. Bei den Fertigkeiten, zu denen auch Lesen und Schreiben gehören, liegt die Ausübung im Können der Sache selbst, sie kann aber auch bei den reinen Kenntnissen dadurch veranlaßt werden, daß man von dem Lehrstoff aus Anregungen ausgehen läßt, die sich auf das Alltagsleben der Kinder beziehen, so daß der Gegensatz zwischen Schule und Leben so viel als möglich gemildert wird. Der Lehrstoff der Schule soll in den freien Gesprächen der Kinder wiederklingen; er soll mit dem Privatleben derselben zusammenhängen, in ihren häuslichen Beschäftigungen und Spielen zur Anwendung gelangen, wozu allerdings eine Verständigung zwischen Schule und Haus nothwendig ist. Das Sammeln von Naturkörpern, das Nachzeichnen und Modellieren von Gegenständen (in Thon, Pappe und dgl.), von denen in der Schule gesprochen wurde, die Selbstanfertigung von Karten, die in der Schule vorgeführt wurden, die Anstellung von Beobachtungen und Experimenten, sowie die Ausführung von Entwürfen und Vorführung von Ausflügen, zu denen der Schulunterricht angeregt hatte, gehören hierher. — Eine Übertreibung dieses Grundsatzes wäre es dagegen, wenn man aus dem Unterrichte alles entfernen wollte, dessen unmittelbarer Nutzen fürs Leben nicht sofort abzusehen ist. Denn der Zweck des Unterrichts ist ja nicht die Abrihtung für besondere Lebensverhältnisse, die sich gar nicht voraussagen und vorausbestimmen lassen, sondern vielmehr die Erziehung des Lehrlings durch Heranbildung eines harmonisch geschlossenen Gedankenkreises, auf dessen Grundlage sich der künftige Charakter erheben soll.

Dieser Grundsatz lehrt sich gegen die Ausschreitungen des didaktischen Materialismus (s. d.) und betont das active Können gegenüber dem bloßen passiven Wissen. Dieses Können ist eben die Gewandtheit und Fertigkeit in der Hand-

habung und Anwendung dessen, was in der Schule gelernt wurde und besteht theils in der Fertigkeit der mündlichen Darstellung des Wissens, theils in der fertigen Behandlung der Anwendung des Wissens auf Aufgaben aller Art.

Bei all seiner praktischen Richtung wird der Unterricht dennoch unter allen Umständen eine gewisse Idealität behalten müssen, welche dazu beiträgt, den Lehrling über das Gemeine im Leben zu erheben und seine Gedanken auf das Hohe und Edle zu richten.

In der Geschichte des Unterrichtswesens vertreten Comenius und Pestalozzi mehr die ideale, Rodé und Basedow mehr die praktische Richtung. Auch die Gegenwart scheint eher der praktischen, als der idealen Richtung zugekehrt zu sein. Die richtige Mitte vertritt hier Diesterweg, indem er sagt: „Unter praktischer Richtung verstehe ich nicht die unausgesetzte Berücksichtigung des künftigen unmittelbaren Bedarfs im engen Lebenskreise, sondern die Art des Unterrichts, welche dem Schüler nichts gibt, ihn zu nichts anleitet, was weder für die Erhellung des Kopfes, noch für die Erwärmung des Gemüthes, noch für die Stärkung der Willenskraft eine Bedeutung hat. Alles was er lernt, muß unmittelbar entweder auf den menschlichen Geist oder im menschlichen Leben anwendbar sein.“

Apperception. Apperception ist die Form, in welcher sich der Bildungsproceß in unserem Bewußtsein vollzieht. Sie besteht in der Unterordnung des Neuen unter das Alte und ist eine Art Assimilation der Vorstellungen, wobei die neueren Vorstellungen nach Maßgabe der älteren und stärkeren umgewandelt werden. Die Fülle des Erfahrungstoffes, den uns die Sinne zuführen, kann nämlich auf keine andere Weise gegliedert, d. h. geformt oder „gebildet“ werden, als dadurch, daß Verwandtes auf Verwandtes bezogen, vieles unter einen gemeinschaftlichen Gesichtspunkt gebracht, vor allem aber das Besondere dem Allgemeinen untergeordnet wird. Dies ist ein Verdichtungsproceß des Vorstellens, an welchem sich einerseits das Denken (s. d.), andererseits die Sprache (s. d.) in der Form der Apperception betheiligen. Im Verlaufe des Seelenlebens bilden sich nämlich starke Vorstellungsgebilde, welche sich in die Aufnahme und in den Verlauf der neueren Vorstellungen einmischen, um dieselben nach ihrem eigenen Inhalte zu gestalten. Es sind dies die appercipierenden Vorstellungen, die unter dem Namen von Erfahrungen, Begriffen, Grundsätzen, Gesichtspunkten, Lieblingsvorstellungen, Gewohnheiten u. dgl. unsere Auffassung der Außenwelt bestimmen. Was wir wahrnehmen, erfahren, auffassen, tritt nicht ohne weiteres, so wie es ist, im Bewußtsein auf, sondern wird erst mit jenen älteren appercipierenden Vorstellungsgebilden, welche bei dieser Gelegenheit reproducirt werden, verglichen, um sich nach dem Inhalte derselben zu richten, so daß wir neuere Wahrnehmungen mittelst der älteren appercipierenden Vorstellungen wie durch ein farbiges Glas anschauen. — Die Apperception ist sehr wichtig. Sie bringt in unser Seelenleben eine gewisse Stetigkeit und Festigkeit hinein, indem sie die neueren Eindrücke den älteren unterordnet, alles an seinen richtigen Platz und in die richtige Beziehung zum Ganzen einstellt, und dadurch an jener organischen Ausgestaltung unseres Bewußtseins arbeitet, welche wir „Bildung“ nennen. Durch die Apperception wird das Einzelne festgehalten und bleibt unvergessen, während es sonst flüchtig an uns vorüberginge. Die appercipierenden Vorstellungen sind die besten Gedächtnisstützen (Hilfen). Die Apperception ist sehr wichtig für die Aufmerksamkeit. Einem Gegenstande Aufmerksamkeit zuwenden, heißt die Vorstellung desselben gegen die sie bedrohende Hemmung im Bewußtsein festhalten. Selbst die unbedeutendste Erscheinung wird lebhaft festgehalten, sobald sie einer freistehenden Apperceptionsmasse begegnet. Unsere geistige Aufmerksamkeit wendet sich unwillkürlich jenen Vorstellungen zu, welche in unserem Bewußtsein appercipierende Vorstellungsmassen

antreffen. Da die Bildung von Apperceptionsmassen bei verschiedenen Individuen verschieden ist, indem sie von der biographischen Entwicklung derselben abhängt, so ist es begreiflich, daß die Aufmerksamkeit und ihr höherer und anhaltender Ausdruck: das Interesse bei verschiedenen Menschen verschiedenen Erscheinungen sich zuwendet. Der Juwelier entdeckt den Makel im Diamanten, aber er achtet weniger auf die feinen Unterschiede im Blütenstande der Pflanze, für welche der Botaniker so scharfsichtig ist; dem Arzte entgeht nicht das geringste Krankheitsymptom des Patienten, allein er bemerkt nicht die Mängel an Bettzeug und Wäsche, welche seine Frau vor allem wahrgenommen haben würde. Für die Bildung des Einzelnen und des Volkes ist nichts so charakteristisch, als die Gegenstände, mit denen sich ihre Aufmerksamkeit am liebsten beschäftigt. Je allgemeiner jene Bildung ist, desto weiter ist der Kreis dieser Gegenstände. Bei dem bildungslosen Kinde ist auf geistige Aufmerksamkeit nicht zu rechnen; sein Vorstellen folgt nur der Richtung der stärksten sinnlichen Eindrücke und dem Reize der Neuheit. Darum bleibt es die schwierigste Aufgabe des ersten Unterrichts, die Aufmerksamkeit des Kindes zu packen; Anknüpfung an das bereits Bekannte, passende Einleitungen und die Zuhilfenahme sinnlicher Reize sind hierzu die geeignetsten Mittel.

Wo keine Apperception stattfindet, gehen die Erscheinungen gleichgültig an uns vorüber. Sie ist es, welche die flüchtige Wahrnehmung festhält und durch Verknüpfung derselben mit den bereits gewonnenen Vorstellungsmassen zu einem bleibenden Eigenthume unseres Bewusstseins macht. Die ersten Apperceptionen sind ungemein roh, da sie auf die allgemeinste Ähnlichkeit zwischen der appercipierenden und der appercipierten Vorstellung hinauslaufen, wie wir es bei der Mythenbildung des Volksthum und bei den Urtheilen der Kinder wahrnehmen. Erst durch wiederholte Acte der Apperception werden die appercipierenden Vorstellungen selbst verschärft, indem die Unterschiede hervortreten, und dasjenige, was früher zusammengefaßt wurde, auseinandergehalten wird. (Apperception des Sternenhimmels bei fortschreitender Astronomie.) In Nachahmung dieses Vorganges hat auch der Unterricht mit den allgemeinsten Apperceptionen anzuhängen und zu immer freierer Unterscheidung fortzuschreiten, ein Vorgang, der sich mit Rücksicht auf das Fortschreiten vom Ganzen zu den Theilen als ein *analytischer* bezeichnen läßt.

Bisweilen geschieht es, daß sich die neueren Erfahrungen durch die älteren nicht appercipieren lassen. Alsdann kehrt sich der Gang der Apperception um, indem die vor- malz appercipierende Vorstellung nun selbst zur appercipierten wird. Dies ist der Fall, wenn unsere Lebensanschauungen durch schlagende Erfahrungen berichtigt werden, wenn unsere religiösen Ansichten wechseln, wenn wir von der Untreue unseres Freundes überzeugt werden u. dgl. Solche Wandlungen gehen alsdann unter heftigen Gefühlsaufregungen vor sich. — Eine wichtige Abänderung erfährt die Apperception in jenen Fällen, wo die Vorstellungen des einen Individuums durch jene eines anderen appercipiert werden, wo also die appercipierende und appercipierte Vorstellung gleichsam an verschiedene Köpfe vertheilt sind. Bei der Erziehung werden die Vorstellungen des Zögling durch jene des Erziehers appercipiert. Zu diesem Behufe muß der Zögling erstens die Vorstellungen des Erziehers in sich aufnehmen, und diese Vorstellungen müssen zweitens in seinem Bewusstsein jenes Übergewicht erlangen, welches die appercipierenden Vorstellungen vor den übrigen auszeichnet. Die erstere Bedingung wird durch den Unterricht, die zweite durch die Autorität des Erziehers hergestellt. Die unterrichtlichen Mittheilungen erhalten nämlich deshalb ihr Gewicht für den Zögling, weil sie von dem Erzieher ausgehen, d. h. weil diese Vorstellungen mit dem Bilde verschmelzen, welches sich der Zögling von dem Erzieher macht und welches Bild eben durch die Autorität hochgehalten wird; die Erziehung ist also eine fortbauende Apperception, je größer ihre Erfolge sind, desto mehr wird das Bewusstsein des Zögling jenem seines Erziehers ähnlich.

Approbation der Lehrbücher. Die Fortschritte der Lehrkunst hängen mit der Vervollkommenung des Lehrapparates aufs engste zusammen. Mit fast alleiniger Ausnahme der *sokratishen Lehrmethode*, deren Erfolg ausschließlich auf dem didaktischen Tacte des Lehrenden beruht, kann kein Lehrer eines äußerlichen Lehrapparates entbehren. Zwischen diesem äußerlichen Lehrapparate einerseits und den inneren Dispositionen des Lehrplanes und Lehrganges anderseits besteht eine Wechselbeziehung, von deren Congruenz oder Incongruenz der schließliche Unterrichtserfolg in hohem Grade mitbedingt ist. — Der Lehrapparat in seiner einfachsten und gewöhnlichsten Form ist das *Lehrbuch*. In der That sehen wir auch, daß die Fortschritte der didaktischen Kunst sich äußerlich in der *Perfection der Lehrbücher* ausdrücken und mit derselben gleichen Schritt halten. Das *Lehrbuch* enthält den *Plan* vorgezeichnet, dem sich die didaktische Thätigkeit des Lehrenden unterordnen muß. Ihm, dem Lehrbuche, muß er einen guten Theil der Freiheit opfern, welche das eigentliche Lebenselement der didaktischen Bewegung ist. Thut er dies mit froher Hingabe, weil er sich in innigster Übereinstimmung mit den Dispositionen des Lehrbuches weiß, so ist der Erfolg ihm gesichert; thut er dies mit innerem Widerstreben, weil die Dispositionen des Lehrbuches mit seinen Überzeugungen streiten, so kann aus diesem Verhältnisse zwischen Lehrer und Lehrbuch kein Heil entspringen. Sind diese Bemerkungen richtig, so ist der oft gehörte Satz „*Der Lehrer ist das beste Lehrbuch*“ gerichtet; er hat allenfalls einen Sinn dort, wo der Lehrer in der Lage ist, das ihm nicht zusagende Lehrbuch wegzumwerfen — er ist harter Unsinn dort, wo derselbe durch die positiven Gesetze und Verordnungen, sowie durch sein didaktisches Gewissen angewiesen ist, dem Lehrbuche, das alle Schüler in der Hand haben und zu dem sie mit mindestens gleicher Achtung wie zum Lehrer selbst emporblicken, zu folgen. — Bei dieser geistigen Ehe, welche zwischen Lehrer und Lehrbuch besteht, scheint also die Forderung, daß das Lehrbuch ein *Gegenstand der Wahl* von Seite des Lehrers sein soll, sich von selbst zu verstehen. Die *Neigung als Angemessenheit der äußeren Objecte zu der subjectiven Verfassung des Menschen* spielt selbst in der ökonomischen Welt eine so hervorragende Rolle, daß man behaupten kann, ein Lehrer werde mit einem objectiv schlechteren, ihm aber zufälligerweise zusagenden Lehrbuche mehr erzielen, als mit einem objectiv besseren Lehrbuche, dessen Standpunkt und Disposition seiner eigenen geistigen Verfassung zuwiderläuft. — Der Gedanke, die Schulen eines großen Ländergebietes auch bezüglich der *Lehrbücher* zu uniformieren, hat — wir verkennen es durchaus nicht — manche Opportunitätsgründe für sich, und man hat die Eltern auf seiner Seite, wenn es sich um Maßregeln handelt, um den kostspieligen Wechsel der Lehrbücher, der sich insbesondere bei dem Übergang von einer Lehranstalt zur anderen dem väterlichen Sädel fühlbar macht, zu beseitigen oder zu beschränken. Und auf jener Stufe des Unterrichts, wo das Lehren mehr ein mechanisches Einprägen ist, wie beim Elementarunterrichte, wird man nicht umhin können, dem Streben nach einer gewissen gleichförmigen Continuität Rechnung zu tragen, und zwar schon aus dem Grunde, weil die Lehrbücher für diese Stufe so wohlfeil als möglich zu haben sein müssen. Allein auch hier muß der Lehrerschaft ein freier Spielraum offen stehen, „gerade der bessere Lehrer, dem es am ernstesten darum zu thun ist, geistig seine Schüler anzuregen, wird es am schwersten empfinden, wenn ihn die Fesseln eines Lehrbuchs drücken, das seiner geistigen Individualität widerstrebt, und nur dem Frohndiener, der seine Lehrstunden abmacht, wie der Copist seine Kanzleistunden, wird es einerlei sein, nach was er lehren soll.“ Also urtheilt der berühmte Pädagog Nagel in Dr. R. U. Schmidts „Encyclopädie des gesamten Erziehungs- und Unterrichtswesens“ unter dem Artikel: „Lehrmittel“. Gegen die Uniformierung der Lehrbücher sprechen jedoch noch weitere Gründe. Wir haben oben nachgewiesen, daß die

Fortschritte der didaktischen Kunst von der Verbesserung der Lehrbücher abhängig sind. Daraus folgt, daß es im Interesse des Unterrichts liegt, die literarische Production auf dem Gebiete des Lehrbuchs nicht zu hemmen, sondern zu fördern. Diese literarische Production ist aber lahmgelegt, sobald für die Schulen eines großen weiten Ländergebietes auf eine namhafte Reihe von Jahren nur Lehrbücher einer Art in der Praxis erhalten werden, wie es bei uns in den früheren Zeiten der Fall war. Man kann noch vielseitig der Meinung begegnen, daß an dem Lehrbuche nichts gelegen sei, daß nichts leichter sei, als ein Lehrbuch zu machen u. dgl. — und bezüglich einer gewissen Sorte von Lehrbüchern ist das letztere ganz gewiß wahr — dagegen müssen wir bemerken, daß die höchste wissenschaftliche Tüchtigkeit für sich allein zur Abfassung eines guten Lehrbuches nicht ausreicht, und daß hierzu vor allem die Vertrautheit mit den Bedürfnissen der Schule gehöre, die man zunächst bei jenen voraussetzen kann, die da in Schulen lehren. — Es ist eine auffallende Thatsache, daß die Vervollkommenung der technischen Instrumente des Lehrens, der Lehrbücher, insbesondere in jenen Unterrichtszweigen einen unleugbar hohen Aufschwung erreicht hat, die ihre Schüler und Pfleger nicht in den öffentlichen Unterrichtsanstalten, sondern unter dem großen Publicum haben. So insbesondere die modernen Sprachen. Die Methoden Ahns, Ollenborffs, Toussaint-Langenscheidts haben die Aneignung der modernen Cultursprachen in einem Grade erleichtert, der wenig mehr zu wünschen übrig läßt. Dies wäre nicht möglich gewesen, wenn das große Publicum hätte gezwungen werden können, diese Sprachen nach dem approbierten Lehrbuch irgend einer besonderen Celebrität zu lernen. Wir stimmen daher vollkommen mit Nagel überein, wenn er sagt: „Es bleibe daher zunächst dem einzelnen Lehrer die Wahl des Lehrbuches für seinen Unterricht; jedoch zur Erhaltung der nöthigen Einheit des ganzen Schulwesens sowohl, als auch zur Abwehr gröberer Mißgriffe behalte sich die Centralbehörde in jedem einzelnen Falle vor, nach eingegangenem Berichte des Vorstands der Anstalt und wenn das Lehrbuch mit anderen in innigerem Zusammenhange steht, nach eingeholter Ansicht des Lehrconvents ihre Zustimmung zu erteilen oder zu versagen, was sie thun soll nicht mit rigoröser Strenge und kleinlichem Streben nach Uniformität, sondern mit der Achtung vor der Individualität jedes Mannes, dem ein Amt anvertraut ist, soweit dies nur irgend mit der Rücksicht auf das Ganze erträglich ist.“ In Oesterreich, wo die Schulbücherproduction unter dem Drucke des amtlichen Schulbücherverlags viel zu leiden hat, hat sich der im Jahre 1879 abgehaltene siebente allgemeine österreichische Lehrertag gegen das Privilegium dieses Verlags und gegen die Doppelstellung der Staatsgewalt als Concurrent und Preisrichter in einer Person ausgesprochen und folgende Resolutionspunkte zum Beschlusse erhoben: 1. Der staatliche Schulbücherverlag wirkt auf die Schulverhältnisse aller Länder und Landestheile, in denen ein Privatverlag besteht, nachtheilig ein. 2. Für die endgiltige Erledigung der Approbationsgesuche soll eine Maximalfrist gesetzt werden. 3. Zur Erstattung von Gutachten über die ihnen von den Landes Schulbehörden zugewiesenen Bücher sollen eigene Commissionen eingesetzt werden, in denen die Lehrerschaft der öffentlichen Volks- und Bürgerschulen durch freigewählte Abgeordnete vertreten ist. 4. Die Bescheide, mögen sie ablehnender oder gewährender Art sein, sind im Interesse der möglichsten Verbesserung der Bücher bei Umarbeitungen oder Veranstellung neuer Auflagen, mit Abschriften der betreffenden Gutachten belegt, den Petenten zuzustellen. 5. Es soll gestattet sein, Bücher im Manuscripte zur Approbation vorzulegen.

Arbeit. Einer der fundamentalsten Angelpunkte in der physischen und moralischen Weltordnung ist die Arbeit. Alle Wissenschaften müssen zu derselben Stellung nehmen, so auch die Erziehungslehre. Vom naturwissenschaftlichen Standpunkte ist

Arbeit eine Bewegung infolge eines gestörten Gleichgewichtszustandes. Mit der Herstellung des Gleichgewichts ist die Bewegung, daher auch die Arbeit erloschen. So beruht die Arbeitsleistung einer Dampfmaschine wesentlich darauf, daß das Gleichgewicht zwischen dem äußeren Luftdrucke und der Spannkraft des auf den Kolben im Dampfcylinder wirkenden Dampfes periodisch gestört wird. In dem lebendigen Organismus ist die Quelle aller Arbeit, „das Freiwerden von Spannkraften infolge der Sättigung chemischer Affinitäten“, es sind dies Gleichgewichtsstörungen, welche durch elektrische Vorgänge, Diffusionsbewegung zwischen Blut, Gewebeflüssigkeit und Luft, sowie Änderungen der chemischen Gleichgewichtslage hervorgerufen werden. — Vom physiologischen Standpunkte ist jede Arbeit, ob sie mit den Muskeln oder mit dem Gehirn vollzogen wird, mit gewissen Veränderungen in der Beschaffenheit der arbeitenden Organe verbunden. Diese Veränderungen bestehen hauptsächlich in einer Steigerung der chemischen Prozesse in den Geweben und in einer ungleichmäßigen Blutvertheilung, die theilweise durch lebhafteres Zufließen von Blut zu dem arbeitenden Körpertheil, theilweise durch behinderten Blutabfluß infolge von Druck auf die Organe zustande kommt. — In hygienischer Beziehung ist die Arbeit an den Rhythmus von Ermüdung und Erholung gebunden. Jene ist eine Folge der unter Zutritt von Sauerstoff vor sich gehenden Consumption gewisser Nährstoffe und der Anhäufung von Zerlegungstoffen (Schlacken), die auch dann schon ermüdend wirken, wenn auch weiteres Arbeitsmaterial in Form von unverbrauchten Nährstoffen noch vorhanden wäre. Die Erholung dagegen beruht auf der Auswaschung der Ermüdungstoffe (Kohlensäure, Wasser u. s. f.) und auf der Zufuhr frischer Bedarfstoffe. „Ist einmal Ermüdung eingetreten, so kann dieselbe nur durch längere Ruhe wieder beseitigt werden. Während der Ruhe werden die Schlacken des Stoffwechsels aus den Organen ausgewaschen, die Gewebe erhalten das zum Beginne neuer Thätigkeit nothwendige Ernährungsmaterial, und es tritt wieder eine gleichmäßige Blutvertheilung ein; endlich wird während der bedeutendsten Arbeitspause, die wir uns gestatten, während des Schlafes, im Körper Sauerstoff aufgespeichert, der dann den Organen, wenn sie ihre Thätigkeit wieder beginnen, zugute kommt. Eine richtige Vertheilung von Arbeit und Arbeitspausen, namentlich eine vollkommene Befriedigung des Schlafbedürfnisses, und sodann eine, die Leistungsfähigkeit des Organismus nicht übersteigende Arbeitsgröße sind also Bedingungen, deren Erfüllung eine erfolgreiche Thätigkeit des Menschen ohne Gesundheitsstörungen möglich macht.“ — Eine sehr wichtige Rolle bei der Ausdauer in der Arbeit spielt der Beschäftigungswechsel. Wenn nämlich die Ermüdung innerhalb einer Gruppe von Muskeln und Nerven, oder innerhalb eines Organs bereits eingetreten ist, kann die Arbeit in einer anderen, bisher intact gebliebenen Gruppe mit Erfolg fortgesetzt werden, allerdings nur bis zu jenem bald eintretenden Stadium, wo sich durch den Blutumlauf die Ermüdung über den ganzen Körper verbreitet hat. So übertragen wir beim aufrechten Stehen das Körpergewicht abwechselnd von einem Beine auf das andere und müßten bald zusammensinken, wenn wir nach Art der Soldaten alle Muskeln stramm zu halten gezwungen wären. Selbst im Schlafe wechseln wir die Körperlage, damit nach und nach andere Muskelpartien in Thätigkeit versetzt werden. Rein Beschäftigungswechsel ist jedoch von solcher Wichtigkeit, wie jener zwischen körperlicher und geistiger Anstrengung. Körperliche Arbeit wirkt geradezu als Erholung nach geistiger Abspannung, und zwar deshalb, weil es für die Ableitung des Blutes vom Gehirne kein wirksameres Mittel gibt als körperliche Bewegung, insbesondere jene der unteren Extremitäten. — Aber selbst auf rein geistigem Gebiete wird die Arbeitsfähigkeit durch einen angemessenen Wechsel der Beschäftigung namhaft erhöht. Durch die Theilung der Arbeit, welche dem

Einzelnen ein eng umgrenztes Arbeitsfeld mit einer sich stets gleichbleibenden Beschäftigung anweist, wird zwar der Gesamterfolg der volkswirtschaftlichen Arbeitsleistungen erhöht, die Leistungsfähigkeit des Einzelnen aber durch Einschränkung des Wechsels herabgesetzt. — In seelendiätetischer Hinsicht kommt es jedoch auch auf den Rhythmus an, in welchem Arbeit und Erholung wechseln. Der tägliche Wechsel von Berufsbeschäftigung und Ruhe, Wachen und Schlafen genügt hier nicht; vielmehr beweist schon die Einführung des Sonntags (Sabbaths) sowie der verschiedenen Feiertage und Ferienzeiten, daß auch eine auf längere Zeiträume berechnete Periodicität noth thut, d. h. daß man nach längerer Arbeitscampagne längere Ruhepausen braucht. Endlich soll auch in der Intensität der Arbeit ein gewisser Wechsel platzgreifen, das mechanische Einerlei des Berufslebens durch zeitweilige Einlegung von Maximalleistungen sowohl nach der Seite der Arbeit, als auch der Erholung unterbrochen werden. Schon Hufeland spricht sich für dergleichen Unterbrechungen aus, und in unseren Tagen ist es insbesondere Dr. Gustav Jaeger, welcher die Arbeits- und Vergnügungsexcesse, die letzteren namentlich in der Form des mannigfachen Sports, wie ihn die Engländer lieben, in Schutz nimmt.

In ganz anderen Beziehungen erscheint uns die Arbeit, wenn wir sie nicht vom Standpunkte des Einzelnen, sondern der Gesamtheit ins Auge fassen. Die volkswirtschaftliche Arbeit ist das schaffende Princip in der menschlichen Gesellschaft; das, was sie schafft, sind Werte; Dinge, denen die Wertseigenschaft zukommt, heißen Güter. Die ökonomische Welt äußert sich als eine Circulation von Gütern, als Kreislauf der Arbeit, zwischen den beiden Polen der Production und Consumption. Die physische Natur zeigt uns Stoffe und Kräfte in mannigfach wechselnder Durchdringung. Ihr gegenüber steht der Mensch mit seinem vielgestalteten, nicht minder wechselnden Bedürfnisse. Allein Stoff und Kraft, wie sie in der Natur vorliegen, sind noch nicht angemessen dem Bedürfnisse des Menschen. Hier ist der Felsen und der Wald, und der Mensch braucht eine Wohnung; dort hängt die reife Frucht, und seine Hand kann sie nicht erlangen; hier wächst das Korn, allein unzerrieben mundet es nicht, und der Wildbach, seiner Freiheit froh, will noch nicht die Mühlsteine treiben; die thierische Wolle und die Pflanzenfaser sind bereit, die Blöße des Menschen zu decken, allein nicht ohne Zuthun desselben. Alles harret einer Umformung, einer Umänderung, um aus dem bloßen Naturproducte ein Befriedigungsmittel menschlicher Bedürfnisse, d. h. ein Gut zu werden. Die Natur muß eine Revolution erfahren, um aus ihrem selbstischen Dasein herauszutreten und sich dem Bedürfnisse der Menschenwelt zu accommodieren. Der Antrieb zu dieser Umwälzung muß von dem Menschen selbst ausgehen, denn er allein kann die Angemessenheit zwischen den Naturobjecten und seinen Bedürfnissen herstellen, und die Bewegung, welche dies zum Gegenstande hat, ist — die Arbeit. Die Bewegung der Arbeit ist eine zweite Schöpfung — eine Schöpfung von Gütern und Werten. Dinge, die keinen Wert hatten, erlangen durch die Arbeit die Gutseigenschaft; Güter werden durch dieselbe in ihrem Werte gesteigert. Die Natur erschuf das Zuckerrohr und die Rübe — der Mensch mit seiner Arbeit den Zucker; die Natur den Flachs, die Arbeit Linnen und Hemden; die Natur umgab das Schaf mit dem Blicke von Wolle — der Mensch raubte ihm die Wolle, um sich daraus den Rock zu machen. Ein Centner Stahl in Uhrenbestandtheile und Federmesserklingen verarbeitet, bekommt einen mehr als tausendfach erhöhten Wert. Dieser massenhaften Production entspricht auf der anderen Seite eine ebenso massenhafte Consumption; allein weder Production noch Consumption ist eine absolute; sie ist nicht Erzeugung und Vernichtung von Stoff und Kraft, sondern nur — Metamorphose, wie alle Prozesse in der Welt. Der Wald metamorphosiert sich in ein Brettermagazin, dieses in eine Möbelniederlage; der Felsen metamorphosiert sich in rechtwinklig zugehauene Quadern, diese in das plan-

volle Haus; Lumpen werden zu Papier. Allein der höchste Zweck und die letzte natürliche Bestimmung aller Wertproducte ist, von dem Menschen gebraucht und verbraucht zu werden. Das menschliche Bedürfnis hat sie ja ins Dasein gerufen; in der Befriedigung desselben, in der Consumtion durch den Menschen erlischt ihre Bestimmung. Allein nicht vollständig; denn aufgegangen in der Bedürfnissphäre der menschlichen Persönlichkeit sind sie keineswegs in nichts zerflossen; sie dienen vielmehr dazu, um dem Menschen durch Befriedigung seiner sinnlichen Natur zur Bethätigung der geistigen, zur Geltendmachung seiner Menschenwürde zu verhelfen. Je mehr die physischen Bedürfnisse des Menschen befriedigt erscheinen, desto mehr eröffnet sich ihm das Gebiet einer neuen höheren Production durch Entwicklung und Bethätigung geistiger Kräfte. Durch Consumtion gehen also die volkswirtschaftlichen Werte nicht in das reine Nichts über, sie gehen nur scheinbar in dem Born der durch ihren Gebrauch und Verbrauch befriedigten Persönlichkeit unter, allein nur, um als verjüngte und erhöhte Arbeitslust über die volkswirtschaftlichen Gebiete sich zu ergießen. Die bessere Nahrung, die man dem Arbeiter gibt, stärkt seine Muskeln zu energischerer Arbeitsleistung; die bessere Besoldung, die man dem Beamten, dem Lehrer, dem geistigen Arbeiter gibt, steigert ihre Arbeitslust, setzt sie in die Lage, sich Bücher, Bildungsmittel und durch Theilnahme an erhebenden Erholungen anstatt der drückenden Lebensorgen geistigen Schwung, ohne den ihre Wirksamkeit schnell auf Null herabsinkt, zu erwerben. So bestätigt sich auch in der ökonomischen Welt der in der physischen unumstößlich geltende Satz, daß in der Natur nichts verloren geht. Dies gilt nicht bloß von der materiellen, sondern auch von der geistigen Consumtion. Der Mensch lebt nicht bloß vom Brode, er lebt von allem, was seinem Geiste erhöhte Elasticität und productive Schwungkraft verschafft, was ihn dem erschlaffenden Einerlei des Alltagslebens entreißt. Der Arbeiter muß seinen Sonntag, seine Feste, seine erhebenden Unterhaltungen — muß nicht bloß Brod, sondern auch Spiele haben. Dadurch unterscheidet sich ja der ökonomische Mensch von dem bloßen Maschinenrade, welches ja am Ende auch mit Öl geschmiert sein will, um weiter zu functionieren. — So beruht der wirtschaftliche Kreislauf auf einer beständigen Circulation der Werte — nicht nur aus einer Consumentenhand in die andere, sondern aus der Hand der Production in den Rachen der Consumtion und aus diesem letzteren wieder zurück in die Arbeitshand neuer, erhöhter Production. Die wirtschaftlichen Persönlichkeiten sind die Hauptdurchgangspunkte dieses Kreislaufes. Wie die Pflanze mit zahllosen Wurzelsäben ihre Nahrung dem Boden entnimmt, um dieselbe in der geheimnisvollen Werkstätte ihres Organismus höheren Formen zu assimilieren, so consumiert auch der wirtschaftliche Mensch zahllose Werte, allein nur zu dem Zwecke, um dieselben zu höheren Gütern verarbeitet dem Ganzen zurückzuerstatten. In diesem Empfangen und Geben, in dem Gleichmaß von Genuß und Arbeit liegt eben die große Bilanz des wirtschaftlichen Lebens. —

In psychischer Beziehung ist die Arbeit mit eigenthümlichen Gefühlen verbunden, die an den Rhythmus von Ermüdung und Erholung anknüpfen. Jede Arbeit spannt an und ist mit einem gewissen Zwange verbunden, welcher in körperlicher Beziehung von der anhaltenden Anstrengung gewisser Muskelpartien (einförmiges Gehen, Tragen, Heben u. s. w.), in geistiger Hinsicht von dem Druck der die Arbeit leitenden Vorstellungsmasse gegen die ins Bewußtsein sich drängenden entgegengesetzten Vorstellungen, in beiden Richtungen endlich von einer einseitigen Erschöpfung der Nerventhätigkeit herrührt. In der Seele des Arbeitenden befindet sich nämlich während der ganzen Zeit des Arbeitens eine herrschende Vorstellungsmasse, welche die Vorstellungen des Zweckes, den man erreichen will, und der Mittel, die demselben dienen, in sich schließt. Diese Arbeitsvorstellungsmasse beherrscht das Bewußtsein während der Arbeitszeit mehr oder weniger und übt daher einen mit der Zeit immer fühlbarer werdenden Druck auf die

sonstigen Vorstellungen aus, die sich in das Bewußtsein des Arbeiters drängen, und zu denen die sonstigen Anliegen, Interessen und Vorstellungskreise des Menschen gehören. — Legt man die Arbeit bei Seite, so tritt die Arbeitsvorstellungsmasse ab, und andere Vorstellungen können das Bewußtsein nun einnehmen — man erholt sich. Diese Erholung, welche in dem Freisein vom Drucke der Arbeit besteht, ist eine bloß negative oder abspannende; würde sie länger dauern, so würde die Leere, die sie mit sich führt, eine Verlangsamung des Vorstellungsverlaufes herbeiführen, die ebenso drückend wäre, wie früher die Arbeit. Daher muß die positive oder erhebende Erholung hinzutreten, die unserem Bewußtsein neue Vorstellungsmassen zuführt, die aber bei ihrem Wechsel keinen Druck auf dasselbe üben. Besonders sind es die Spiele, die durch den reichen Wechsel der Situationen uns anziehen. Die eigentlich sogenannte Unterhaltung sucht uns von der Eintönigkeit der Langweile durch ein zwangloses, erheiterndes Gespräch, durch Spiele, durch Theilnahme an interessanten äußeren Vorgängen, Naturerscheinungen, Festen — durch Hingabe an die Genüsse der Kunst u. s. f. zu befreien. Als zwanglose Beschäftigung ist sie der Arbeit, die nie von einem gewissen Zwange frei ist, entgegengesetzt.

In sittlicher Hinsicht kommt die Arbeit als eine Übung in der Selbstbeherrschung und als Bethätigung eines starken, ausdauernden Willens in Betracht, ist also vom Standpunkte der Ideen der inneren Freiheit und Vollkommenheit sittlich wohlgefällig. Gegenüber dem Müßiggange übt jede Art von Beschäftigung einen gewissen wohlthätigen Erziehungseinfluß aus, da sie der natürlichen Unruhe und dem zügellosen Treiben des Jünglings eine Schranke setzt, und seine zerstreuten Gedanken in dem Gegenstande der Beschäftigung sammelt. Die selbstlose Hingabe des Menschen an eine Beschäftigung, die ohne Rücksicht auf persönliche Neigung und Stimmung, aus Gehorsam gegen Überlegungen höherer Art durch längere Zeit, oft bis zur Erschöpfung betrieben wird, hat etwas Versittlichendes in sich. Als Schule der ernsten Sammlung, der Ausdauer und Anstrengung, des geselligen Zusammenwirkens in der großen ökonomischen Werkstätte der Gesellschaft, vor allem aber als Schule des sittlichen Gehorsams wird die Arbeit stets eine hervorragende sittliche Bedeutung behalten.

Eben deshalb ist die Arbeit auch in pädagogischer Beziehung ungemein wichtig. Auf ihr beruht in der Erziehung die Methode der Beschäftigung, die man in Arbeitshäusern, Correctionsanstalten fast ausschließlich anwendet, die aber bei keiner Erziehung wegfallen darf. Für die erste Erziehung des Kindes ist das Spiel das passendste Beschäftigungsmittel. Es wirkt sehr wohlthätig, indem es für die zügellosen Bestrebungen des Kindes eine zwanglose Ableitung bietet, und indem es das Kind für die ernstere Arbeit vorbereitet. Man beschäftigt die Kinder, um die innere Unruhe, die in ihnen steckt, abzuleiten und allerlei Unfug hintanzuhalten. So sorgt schon im Hause die Mutter für eine gewisse Beschäftigung der Kinder, und wehret den Knaben, um den Ungeßüm derselben zu beschwichtigen, kurz, um sich vor ihrer Lebhaftigkeit zu retten. Die Hingabe an eine ruhige, mit der Haus- oder Schulordnung verträgliche Beschäftigung läßt die unregelmäßigen Begehren, welche die Langweile des Müßigganges hervortreibt, nicht aufkommen, und ersticht im Keime die Regungen jedes ungeheerlichen und unvernünftigen Betragens der Kinder. Auf solche Weise werden der unruhigen Lebendigkeit und Thätigkeit des Kindes gleichsam Canäle gegraben, in denen sie ohne Nachtheil abfließen kann; so wird verhütet, daß sie einen falschen Ausweg finde und sich, sei es planlos oder absichtlich, gegen die gesellschaftliche Ordnung lehre. Selbst an dem Unterrichte lernt das Kind arbeiten; denn es wird hierdurch zu einer gewissen Ordnung und Aufeinanderfolge der Thätigkeiten angehalten, „seine Energie in der zweckmäßigen Beherrschung des Gedankenlaufes durch den Willen wächst mehr und mehr, und mit ihr auch die Kraft der Selbstbeherrschung zu sittlichen Zwecken“.

Gegenüber dieser so hervorragenden sittlich-pädagogischen Bedeutung der Arbeit hat die Erziehung die beiden Hauptbedingungen derselben: Arbeitskraft und Arbeitslust, ins Auge zu fassen, und für die Erhaltung derselben zu sorgen. Das erstere geschieht durch sorgfältige Beachtung der hygienischen und seelendiätetischen Vorschriften, das letztere durch *Angewöhnung zur Arbeit* und durch *Belehrung über ihren sittlichen und volkswirtschaftlichen Wert*. Arbeit ist das Leben, wer nicht arbeitet, lebt nicht — Gott hat uns unsere Glieder und unsere Fähigkeiten gegeben, daß wir sie brauchen — niemand soll sein Pfund vergraben, sein Licht unter den Scheffel stellen, sondern arbeitend dasselbe verwerten — durch Arbeit machen wir uns und unsere Mitmenschen glücklich, betheiligen wir uns schaffend an dem großen Werke der Civilisation, zu dem jeder sein Theil beitragen soll, da er dessen Segnungen genießt — . . . durch Einimpfung solcher Grundsätze wird der Bögling die Arbeit lieb gewinnen. Besonderer Reizmittel zum Arbeiten, als da sind: Anstachelung des Ehrgeizes, Heranziehung von Eigennutz wird es dann kaum bedürfen; es wird vielmehr hinreichen, wenn man dem bei dem Kinde so stark hervortretenden *Thätigkeitsstrieb*, der sich anfangs als *Spieltrieb* äußert, durch Vorsehung fester Zielpunkte die Richtung auf die ernste Arbeit ertheilt. — Was das *Ausmaß der täglichen Arbeit* betrifft, so wird dieses nach Individualität, Alter und Umständen ein verschiedenes sein. *Hufeland* sagt: Acht Stunden Arbeit — sechzehn Stunden Ruhe! — Doch darf dies nicht im Sinne eines pedantisch starren Mechanismus verstanden werden, vielmehr müssen im Sinne der oben berührten diätetischen Weisungen bisweilen auf der einen Seite exzessive Arbeitsleistungen, auf der anderen Seite längere Ruhepausen eintreten. Bei der Arbeit selbst fordere man Pünktlichkeit und Ausdauer und hüte sich vor der falschen philanthropischen Maxime, alle Arbeit in bloßes Spiel zu verwandeln. —

Nach dem Gesagten kann es uns nicht befremden, daß namhafte Pädagogen, ein *Locke*, ein *Rousseau*, ein *Niemeyer* und andere für die Einführung von Handarbeiten in die Erziehung neben dem eigentlichen Unterricht sich ausgesprochen haben, und daß noch gegenwärtig die Bewegung zu Gunsten der Handarbeit in der Schule fortbauert. Und zwar mit Fug und Recht. Eine Bethätigung des menschlichen Wesens, welche das treibende Rad in der gesamten Menschengeschichte, welche eines der wichtigsten Principien in der moralischen Welt darstellt, sollte von der Schulerziehung nicht ausgeschlossen, sondern im Gegentheile schon deshalb frühzeitig geübt werden, damit der Begriff der Arbeit im Bewußtsein der Gesellschaft zu vollen Ehren gebracht werde. Gegenwärtig sind die Schulen nur Consumtionsherde, in denen volkswirtschaftliche Werte in der Form des Aufwandes für die Gründung und Erhaltung derselben verschwinden, allerdings, um später in der Form von Bildungswerten in den Kreislauf der Production fördernd und schaffend einzutreten. Es wäre daher nicht mehr als billig, wenn neben der einseitigen Geistespflege und neben unproductiven Turnübungen auch productive Arbeiten in der Schule eingeführt würden, damit das Kind frühzeitig und praktisch mit jenen Elementen vertraut gemacht werde, auf welchen der Bestand der Gesellschaft ruht. Allerdings ist es bei der Schulerziehung schwierig, eine Art arbeitender Beschäftigung zu finden, welche für alle Schüler einer Schulklasse paßte. Der Gartenbau bleibt unbestritten die ansprechendste Form arbeitender Beschäftigung — in der warmen Jahreszeit und dort, wo ein Garten zur Verfügung steht. Unter den Handwerken empfiehlt sich die Tischlerei und durch die geringen Mittel, womit sie betrieben werden kann, sowie durch ihre Beziehung zur geistigen Bildung, die Buchbinderei. Die Verbindung einer Schulwerkstätte mit dem Lehrerseminar, wie sie das Organisationsstatut für Lehrerbildungsanstalten in Oesterreich eingeführt hat, ist eine sehr nachahmungswürdige Einrichtung. Bei der weiblichen Jugend sind die Handarbeiten von selbst gegeben.

Literatur: Dr. Gustav Jaeger: Die menschliche Arbeitskraft. München, 1878. — Dr. Friedrich Crismann: Gesundheitslehre für Gebildete aller Stände. München, 1878. — R. Friedrich: Die Erziehung zur Arbeit, eine Forderung des Lebens an die Schule. Leipzig, 1852. — Frau B. von Narenholz-Bülow: Die Arbeit und die neue Erziehung. Rassel, 1875. — Th. Ehardt: Die Arbeit als Erziehungsmittel. Wien, 1875.

Arbeitschule im Gegensatz zu Lernschule ist jede Schule, wo die Arbeit als erziehliches Element auftritt. Derlei Schulen können entweder selbständig sein oder mit allgemeinen Volksschulen in Verbindung stehen. Bei dem Mädchenunterrichte sind sie nichts seltenes; beim Unterricht der Knaben sind sie noch ein Problem der Zukunft. Hervorragende Pädagogen alter und neuer Zeit haben die Wichtigkeit des Arbeitsunterrichtes betont und für seine Einführung in die Schule gesprochen. Comenius, welcher die praktische Seite des Unterrichtes überall auf das entschiedenste betont, schreibt für die Volksschule ausdrücklich vor, daß die Schüler „von den Handwerken das meiste im Allgemeinen lernen sollen, wenn auch nur zu dem Zwecke, damit sie bezüglich dessen, was im menschlichen Leben vorgeht, nicht in grober Unkenntnis bleiben, und wohl auch deshalb, damit später die natürliche Neigung, wohin sich jeder am meisten gezogen fühlt, leichter zu Tage trete“. (Gr. Unt. 2. Cap. XXIV. 6. XII.) Locke empfiehlt seinem Zögling, daß er ein Handwerk lerne, in der Stadt das des Zimmermanns, des Tischlers, Holzschneiders u., auf dem Lande Gartenbau und Landwirtschaft, theils um der Leibesbewegung und körperlichen Ausbildung, theils um der Sache selbst willen, und zur Erwerbung eines richtigen Urtheils über das Leben und die Menschen. Spielsachen sind nicht zu kaufen. Vielmehr sollen sich Kinder ihr Spielzeug, soweit es in ihren Kräften steht, selbst verfertigen. Rousseau sagt zu seinem Zögling: Lerne ein Handwerk, „ein wirkliches Handwerk, wobei die Hände mehr beschäftigt werden, als der Kopf“. Sein Emil ist zu jedem praktischen Handwerk bereit; er versteht Spaten und Hacke zu handhaben, weiß sich der Drehbank, des Hammers, des Hobels, der Feile zu bedienen, ist mit den Handwerkzeugen aller Handwerke vertraut. Außerdem sind seine Sinne scharf und wohlgeübt; die ganze Mechanik der Künste ist ihm schon bekannt. Zur Meisterschaft fehlt ihm nichts als die Fertigkeit, und diese erlangt man nur mit der Zeit. Salzmann tritt noch entschiedener für Handfertigkeiten ein. „Das Selbstverfertigen, anfänglich von allerlei Spielzeug, und in der Folge von wirklich nützlichen Werkzeugen und Geräthen, ist ein so nützliches und angenehmes Geschäft, daß ich es zu einer unerläßlichen Forderung an alle Anstalten, wo die Kinder zweckmäßig erzogen werden sollen, mache, daß ihnen Anleitung und Gelegenheit zum Selbstverfertigen gegeben werde. Dadurch wird ihr Thätigkeitstrieb befriedigt, und allen den Ausschweifungen, die aus dem gehemmten Thätigkeitstriebe zu entspringen pflegen, ist damit auf einmal vorgebeugt. Zehn Kinder in der Werkstätte sind leichter zu lenken, als drei, die nicht wissen, was sie thun sollen. Der Geist, der bei der sonst üblichen Lehrart immer dressiert wird, nach fremden Vorschriften zu handeln, lebt dabei auf, faßt eigene Ideen und erfindet Mittel, sie auszuführen. Ein Mann, der seinen Händen nicht mancherlei Geschicklichkeiten in der Jugend erworben hat, ist nur ein halber Mann: weil er beständig von anderen Leuten abhängig ist.“ Pestalozzi empfiehlt in der entschiedensten Weise die Übung von Fertigkeiten (s. d.) neben bloßen Kenntnissen, wie er denn selbst in Neudorf und Burgdorf neben dem Lernen auch die productive Arbeit mit seinen Zöglingen betrieben hat. Fröbel, in dessen System die selbstthätige Beschäftigung eine so hervorragende Rolle spielt, führte in Reilhau seine Zöglinge in allerhand Werkstätten und hielt sie zu verschiedenen technischen Arbeiten an. Karl Friedrich Biedermann verlangt in seinem Werke: „Erziehung zur Arbeit“, daß jedermann nicht nur von dem, was zur Befriedigung der Bedürfnisse des täglichen Lebens gehört, so viele Kenntnisse habe und so

viel praktischen Sinn besitze, daß er in augenblicklichen Nothfällen ohne fremde Hilfe kleine Aus- oder Verbesserungen in der Wirtschaft, im Haus und Garten, Keller und Küche für sich und die Seinen selbst zustande bringen könne — nach dem Schiller'schen Spruch: „Die Art im Haus erspart den Zimmermann“, — sondern daß er auch (was oft noch wichtiger ist) es verstehe, dem Handwerker, dem Künstler, dem Tagelöhner, deren er sich bedienen muß, anzugeben, wie er etwas gemacht haben wolle, und daß er die fremden Arbeiter, die er beschäftigt, wenigstens controlieren könne. Wenn wir in dieser Forderung die rein praktische Seite betont sehen, so stellt sich ein anderer zeitgenössischer Schriftsteller Dr. Erasmus Schwab in seiner Schrift: Die Arbeitschule auf den höheren pädagogisch-diätetischen Standpunkt, den auch wir in dem Artikel „Arbeit“ (s. d.) von verschiedenen Seiten beleuchtet haben. Entfaltung des Thätigkeitstriebes zur Freiheit der Individualität, Hebung des Könnens als einer wirklichen Macht, die überall Anerkennung verdient, die sittlichen Beziehungen bei der gemeinsamen Arbeit durch Vereinigung der Kräfte, namentlich durch Helferdienste, die dem schwächeren Arbeiter zu Hilfe kommen; kurz die praktische und harmonische Betätigung der ganzen Individualität im Gegensatz zur einseitigen Verstandesarbeit, welche bisher ausschließlich betrieben wird, sind jene vollberechtigten Gesichtspunkte, die ihn leiten. Dazu kommen noch hygienische Rücksichten. „Durch die Einrichtung der Arbeitschule wird unsere Volkserziehung naturgemäßer werden, als sie bisher war. Wir mutheten bisher den Schulkindern immer ein Stück Unnatürlichkeit zu, indem wir sie, die am liebsten im Freien sich bewegen und etwas Greifbares schaffen, etwas nachahmen oder selbständig hervorbringen wollen, in die Schwüle, und man muß es aussprechen, vielleicht giftige Luft des Schulzimmers bannen, zum stundenlangen Stillstehen verurtheilen, und von ihnen lang anhaltende, anstrengende, zum Theil sogar abstracte Geistesarbeit verlangen. Daß ein Schulgarten und die leichten Arbeiten in demselben schon aus Gründen der Schulgesundheitspflege befürwortet werden müssen, ist klar. Aber auch die Beschäftigung in der Werkstatt wird direct heilsam auf die Gesundheit des Schulkindes einwirken, umsomehr, als viele Arbeiten in der guten Jahreszeit auch in dem Schulhose verrichtet werden können, sobald derselbe groß genug ist. Die Frage steht aber heute für den Pädagogen nicht mehr so, ob die Arbeit überhaupt unter die erziehenden Mittel der Schule aufzunehmen sei. Wenn unsere Schule wirklich die Kinder „schulen“, d. h. erziehen will, so muß sie ein gutes Stück ihres Wesens vom Kindergarten entlehnen; sie muß von ihm das Arbeiten, Schaffen, Gestalten lernen und so auf ihrem Grund und Boden das zum Gesetz erheben, was vornehmlich das Wesen des Kindergartens ausmacht. Wie die Lehrschule zugleich Arbeitschule werden könne, ist eines jener Probleme, an deren Lösung die Pädagogik gegenwärtig arbeitet. Um wie viel freudiger werden die Kinder nach Einrichtung der Arbeitschule das Schulhaus besuchen! Die Arbeitschule wird sie glücklich machen, sie werden hier mit Leib und Seele arbeiten, und durch diese Thätigkeit nachhaltig so erquicht werden, wie sie sich gegenwärtig durch ein Lied, durch eine mit Turnen ausgefüllte Pause momentan erfrischt zeigen.“ Auf demselben Standpunkte steht auch die bekannte Fördererin der Kindergartenerziehung Frau B. von Marenholz-Bülow in ihrer Schrift: „Die Arbeit und die neue Erziehung nach Fröbel“. Sie faßt bei Schulwerkstätten, Schulgärten und Spielplätzen die ästhetisch-praktische Seite der Erziehung und zugleich die Erholung von Geist und Körper ins Auge. Durch den Arbeitsunterricht soll die frühe Befähigung des Kindes zur schaffenden Thätigkeit ermöglicht werden. „Die einseitige Kopf- und Denkarbeit der Schule, ohne Kenntniss der Lebensbedingungen in der Wirklichkeit,

ohne Anwendung der Willenskraft zur That, zum Handeln und Schaffen, treibt den ungestümen Thatendrang der Jugend auf Irrwege zu Chimären und Tollheiten, welche ihre besten Kräfte verschlingen und sie selber ins Verderben stürzen.“ Sie faßt den Arbeitsunterricht geradezu als eine Vorbereitung zur *Kunstthätigkeit* auf; denn diese ist ihr „die freieste Schöpfung des Menschen und zugleich die höchste Befriedigung menschlichen Strebens. Sie war der hauptsächlichste Hebel der Versittlichung im Laufe weltgeschichtlicher Entwicklung, und sie hat auf der gegenwärtigen Stufe diese civilisatorische Aufgabe ganz vornehmlich zu erfüllen. Das bleibt jedoch unausführbar, so lange man versäumt, die früheste Lebenszeit zu dem Zwecke in Anspruch zu nehmen, ohne die Arbeit zu einer freien und bewußten Thätigkeit umzugestalten und sie zur Lust des Schaffens zu erheben. — Nicht vermehrte Schuldisciplinen, nicht vermehrtes Wissen überhaupt, sondern vermehrtes Können, vermehrte Leistungsfähigkeit und damit Herstellung der verlorenen Harmonie in Ausbildung und Anwendung der Menschenkräfte, und Wiederherstellung der Ursprünglichkeit ihres Schaffens, nur dadurch ist ihre Aufgabe in Wahrheit zu lösen. — Daher errichte man allüberall Schulwerkstätten, als Spielraum für jugendlichen Schaffensdrang, aber nicht als Stätten, in welchen die brausende Jugendkraft an die Kette von Zwangsarbeit gelegt und in den Staub der Alltäglichkeit herabgedrückt wird. So unscheinbar das Mittel für so große Reformen erscheinen mag, ist es dennoch eine der zu erfüllenden Bedingungen, den auf Irrwege gerathenen Fortschrittsdrang unserer Zeit in richtige Geleise zurückzuführen, und damit der drohenden Zerstörung aller Ordnung und aller Sittlichkeit in der Gesellschaft entgegen zu treten“. (Erz. d. Gegenwart 1881).

Die Nothwendigkeit der Einführung des Arbeitsunterrichtes in die Erziehungsschule darf nach diesen mit unwiderstehlicher Gewalt sich darbietenden Gründen feststehen; die Schwierigkeit liegt nur in dem „Wie?“ Zunächst steht fest, daß man hiebei nicht sprungweise oder gewaltsam vorzugehen, sondern vielmehr nur auf jenem Wege fortzuschreiten habe, den die neuere Didaktik durch Einführung des Turnens, der Musik und der Formarbeiten (Zeichnen, Modellieren) tatsächlich bereits betreten hat. In dieser Beziehung können das Barth'sche Erziehungsinstitut zu Leipzig, die Anstalt zu Schnepfenthal bei Gotha und die Arbeitsschule für häuslichen Gewerbleiß in Berlin als mustergiltig genannt werden. Unter allen Ländern, in welchen die Anleitung zu Handfertigkeiten mit dem Schulunterrichte verbunden ist, stehen jedoch Dänemark und Schweden in erster Linie. Es ist dies vornehmlich einem Manne zuzuschreiben, der sein Leben dieser Idee geweiht hat, dem dänischen Rittmeister von Clauson-Raas, den die Verhältnisse seiner Garnisonsstadt veranlaßten, den Unterricht seiner Kinder selbst in die Hand zu nehmen, wobei er auf ein eigenes Erziehungssystem verfiel, in welchem neben den rein geistigen Elementen auch die Ausbildung der Hand eine wichtige Rolle spielte und dem sich bald mehrere Familien angeschlossen. Er nahm später seinen Abschied und widmete sich seither ausschließlich dem Erziehungswesen. Seine Bestrebungen waren zunächst nicht auf die Schule, sondern auf das Haus gerichtet, wo er durch Gründung der s. g. Hausfleißvereine die müßigen Stunden der Familienmitglieder verwerten, hiedurch das Familienleben selbst stärken, dasselbe vor den Gefahren des Müßiggangs und des Wirthschaftslebens bewahren, die allgemeine Kunstfertigkeit des Volkes heben und den Segen der Arbeit als die Quelle wahrer Lebensfreude zum Bewußtsein des Volkes zu bringen bemüht ist. Im Anfang des Jahres 1873 erfolgte die Gründung der allgemeinen dänischen Hausfleiß-Gesellschaft, deren vornehmster Zweck darin besteht, „die kleineren localen Vereine und einzelne für die Sache thätige Personen zu unterstützen, eine Musterammlung von Hausfleißarbeiten und eine Schule zur Ausbildung von Lehrkräften zu stiften, entsprechende Arbeitsmodelle zu verleihen und zu verkaufen, den

Einkauf von Rohstoffen zu fördern und Ausstellungen abzuhalten" — kurz zur Hebung des Arbeitsunterrichtes alle zersplitterten Kräfte im Lande zusammenzubringen und zu organisieren. Im Laufe der späteren Jahre hat sich ein großes Netz von Localen Hausfleißvereinen über ganz Dänemark und Schweden ausgebreitet. Die allgemeine Hausfleiß-Gesellschaft in Kopenhagen bildet die Lehrkräfte aus und leitet den ganzen Apparat; die localen Hausfleiß-Vereine begründen Arbeitschulen, in welchen die Elemente von verschiedenen Handfertigkeiten gelehrt werden. Diese Arbeitschulen verbreiten sich auch über ganz Schweden, und sind besonders hier mehrfach mit der Schule in Verbindung gebracht. Hiedurch wird der zweite Theil der Bemühungen Clauson-Raas der Durchführung zugeführt, nämlich die in der Handarbeit liegenden erziehlichen Momente durch Verbindung der „Arbeitschule“ mit der Vernschule für die Erziehung der Jugend wirksam zu machen. Über das Wesen der Arbeitschule spricht sich Clauson selbst also aus: Zweck der Handarbeits- und Hausfleißschule ist, die Handfertigkeit des Kindes und seine Anlagen für Handarbeit zu wecken und zu entwickeln, bei Beiden Auge und Hand zu bilden und dadurch schon das Kind für die praktische Lebensstellung vorzubereiten, der Lese- oder Vernschule eine hilfreiche Hand zu reichen und durch ein richtiges, sorgfältig durchgearbeitetes System diejenigen ihrer Schulfächer zu fördern, welche mit Handarbeit in Verbindung gebracht zu werden vermögen. Ihr Zweck geht dahin, dem Kinde zu zeigen, wie es auf rechte Weise spielen solle und dasselbe hiedurch gegen Trägheit, Müßiggang und die damit unumgänglich verknüpften Unarten zu beschützen, ihm öfter eine unschuldige Freude über das selbstgeschaffene Erzeugnis zu bereiten, seine Thaten- und Schaffenslust zu befriedigen, eine willkommene Mitgift für das Leben zu bieten, ein Gegengewicht gegen Versuchungen zu gewähren und häusliches Lebensglück zu erhöhen. Die Handarbeitschule will allen einen praktischen Blick und Griff für das Leben geben, und lehren, wie in manchen Zufällen die Selbsthilfe anzuwenden sei, während heutzutage selbst die geringste Handreichung — infolge eines bei den meisten vollständigen Mangels an Einsicht und Fähigkeit, sich selbst helfen zu können — fast immer von den Handwerkern erfolgen muß. Die Handarbeitschule bezweckt ferner, die Achtung gegenüber dem Handwerke und dem tüchtigen Handwerker zu heben. Der Lehrcurs, in dem Clauson seine Lehrkraft ausbildet, dauert nur sechs Wochen während der Sommerferien, da es sich hierbei keineswegs um die vollkommene Erlernung eines Handwerkes, sondern nur um die Elemente der verschiedenen Handfertigkeiten handelt. Daher müssen diese so beschaffen sein, daß sie von Jedermann ohne längere technische Vorbereitung erlernt und im eigenen Hause ausgeführt werden können; sie müssen ferner die Hervorbringung von Gegenständen zum Zweck haben, welche erziehlich einwirken und welche sich entweder im eigenen Haushalte oder aber auch durch Verkauf verwerten lassen. Hiernach wird in den einzelnen Fächern geübt: in der Buchbinder- und Papparbeit: das Falten und Einbinden eines Buches mit Leder resp. Papierrücken, Herstellung verschiedener Arten von Kästchen und Schächtelchen; in der Tischlerei: der Gebrauch der Säge und des Hobels, das Zusammensetzen einfacher Kästen, das Fournieren und Polieren derselben, Herstellung von Leisten, Stäben, Salzgefäßen, Messerkästchen, Linealen,ournierten Tabaks- und Nähkästchen; in der Bildschnitzerei: das Schnitzen von Bilder- und Spiegelrahmen, Ornamenten und Blattformen; in Laubsägearbeit und Einlegen: der Gebrauch der Laubsäge und die Anfertigung kleiner Arbeiten; endlich das Flechtarbeiten in Stroh, Florarbeit, Weißflorarbeit, Bürstenbinderei, einfache Stroharbeit und Strohflechterei. Solche Arbeitschulen stehen im besten Betriebe in Landskrona und Schwedenburg. An der Knabenschule der erstgenannten

Stadt ist der Handarbeitsunterricht in der 6. Classe obligatorisch. Derselbe besteht vorläufig in Tischlerei, Drechseln und Laubsäge-Arbeiten. Der tägliche Unterricht in dieser Schule dauert wechselweise fünf bis sechs Stunden, von denen täglich zwei Stunden auf die Handarbeit entfallen und zwar so, daß die Hälfte der Classe wechselweise Vormittag und Nachmittag mit Handarbeiten sich beschäftigt, während die andere Hälfte in diesen zwei Stunden Sprachübungen vornimmt. Die Handarbeitsstunden werden im Souterrain in einem der Schülerzahl entsprechenden Raume abgehalten; außerdem ist noch ein Lager-raum für Rohstoffe vorhanden. In dem genannten Arbeitsaal sind acht Drechslerbänke (vier Doppelbänke), sechs Hobelbänke und fünf Detoupörapparate, welche zusammen mit dem übrigen nöthigen Werkzeugmaterial 1172 Kronen kosteten. Die mit dem Examen vom Jahre 1876 verbundene Ausstellung zeigte theils gedrechselte kleinere Sachen, als Becher, Dosen, Eimer, Werkzeuggriffe von verschiedener Form, Tischlerarbeiten, z. B. kleine Schubladen, Spudnäpfe, Cassetten, verschiedene Modelle und durchbrochene Arbeiten. Diese Gegenstände zeigten von Geschicklichkeit und waren streng selbständig gearbeitet. In letzter Zeit wurde der Handarbeitsunterricht auch auf die Bürstenbinderei, Korbflechterei und auf das Einlegen erweitert und es wurde den Schülern auch Gelegenheit geboten, bei einem Gärtner, der die Aufsicht über die städtischen Anlagen hat, Unterricht in der Garten- und Baumcultur zu nehmen. Knaben, welche davon Gebrauch machen, werden an den dazu bestimmten Nachmittagen von dem übrigen Unterricht dispensiert. Die Erzeugnisse dieser Schulen (Landskrona hat auch noch eine solche Schule für Mädchen) waren im Jahre 1873 in Wien ausgestellt und wurden mit der Verdienstmedaille belohnt. In Deutschland, Holland, Belgien, Frankreich und in der Schweiz werden gegenwärtig vielfache Versuche mit der Einführung von Arbeitsschulen angestellt, bei denen bald die pädagogische, bald die volkswirtschaftliche Seite der Frage in den Vordergrund tritt. Auch die pädagogische Gesellschaft in Wien hat sich für die Aufnahme darstellender Arbeiten in der Volksschule in folgenden von Professor *Deinhard* motivierten Thesen ausgesprochen: 1. Die Einführung praktischer her- und darstellender Arbeiten in die Volksschule ist eine pädagogische Nothwendigkeit. 2. Die praktischen Arbeiten sind zu dem theoretischen Unterrichte in ein bestimmtes Verhältniß zum Zwecke der gegenseitigen Stützung und Förderung zu setzen. Sie sollen theoretisch, ästhetisch und praktisch bildend sein. 3. Die passendste Eintheilung der praktischen Arbeiten ist die in Garten- und Formenarbeiten. Zu jeder Schule gehört ein Schulgarten. 4. Ein Theil der Fröbel'schen Kinderarbeiten sind im Kindergarten verfrüht und gehören erst in die Elementarclasse der Volksschule; andere Fröbel'sche Arbeiten haben sich in der Volksschule fortzusetzen. 5. Durch die Zeitverhältnisse ist die Errichtung nichtobligater Arbeitsschulen neben den öffentlichen Schulen dringend geboten. In diesen handelt es sich, ohne daß die Arbeiten den bildenden Charakter verlieren dürfen, um die Erzeugung verwertbarer Gegenstände. 6. Die Arbeitsschulen sollen von arbeitskundigen Volksschullehrern geleitet werden.

Literatur: Ed. Dürre, pädagogisches Wanderbuch. Reisebericht über Industrie-, Strick- und Nähschulen, ihre Methode, Organisation und Erweiterung nebst einer kritischen Beleuchtung der Strohflechterei. Gotha, 1858. — Karl Friedrich, die Erziehung zur Arbeit, eine Forderung des Lebens an die Schule. Leipzig, 1852. — J. Rettiger, Arbeitsbüchlein. Wegweiser für einen bildlichen und methodischen Unterricht in den weiblichen Handarbeiten und in der Haushaltungskunde. Zürich, 1874. — E. Michelsen, die Arbeitsschulen der Landgemeinden in ihrem vollberechtigten Zusammenwirken mit den Lehrschulen. Gütin, 1851. — Fr. Seidel und Fr. Schmidt, Arbeitsschule 16 Hefte. Weimar, 1872—77. — Emil von Schendendorff, der praktische Unterricht, eine Forderung der Zeit an die Schule, sein erzieherischer, volkswirtschaftlicher und socialer Wert. Breslau, 1880. — Dr. E. Schwab, die Arbeitsschule als organischer Bestandtheil der Volksschule. Wien, 1878. — E. Barth und W. Niederley, des deutschen Knaben Handwerksbuch. Praktische Anleitung zur Selbstbeschäftigung 2c. Bielefeld, 1878. — Thdr. Eckardt, die Arbeit als Erziehungsmittel. Wien, 1875. — A. B. Hanschmann, die Handarbeit in der Knabenschule. Rassel, 1876. —

Aristoteles. Aristoteles, der berühmte Schüler Platons, Begründer der peripatetischen Schule und des Realismus, Schöpfer der philosophischen Terminologie, Vater der Logik, Urheber der Lehre von den Seelenvermögen, der größte Polyhistor des griechischen Alterthums, wurde geboren 384 vor Chr. zu Stagira, einer griechischen Colonie in Thrazien. Nikomachus, sein Vater, der sich rühmte, von Nachaon, dem Sohne des Askulap, abstammen, war Leibarzt und Freund des macedonischen Königs Amyntas II. Dieser Beruf seines Vaters zog den talentierten Sohn schon frühzeitig zu den Naturwissenschaften hin. Nach dem frühen Tode seiner Eltern kam Aristoteles unter die Vormundschaft eines gewissen Proxenus, welcher viel zu seiner Bildung beitrug. Bereits in seinem 17. Lebensjahre begab er sich nach Athen, um Platon, dessen Ruf zu ihm gedrungen war, zu hören. Zwanzig Jahre pflegte er den Umgang mit jenem, ohne jedoch über der

Philosophie seine naturwissenschaftlichen Studien zu vernachlässigen. Während dieses ersten Aufenthaltes in Athen hielt er auch Vorlesungen besonders über Rhetorik in einem Kreise von Anhängern. Die Stellung seines Vaters und seine eigene wissenschaftliche Bildung hatten im Jahre 343 die Einladung des macedonischen Königs Philipp zur Erziehung seines 13jährigen Sohnes Alexander zur Folge. Nach der Geburt Alexanders 356 v. Chr. hatte König Philipp an ihn jenes berühmte Handschreiben erlassen: „Wisse, daß mir ein Sohn geboren wurde und daß ich mich den Göttern zum Danke verpflichtet fühle, nicht sowohl deswegen, daß sie mir ihn gegeben, als vielmehr, daß sie ihn zu deiner Zeit haben geboren werden lassen. Denn von dir erzogen und gebildet soll er, wie ich hoffe, meiner und der Nachfolge auf dem Throne würdig werden.“ Aristoteles folgte jenem ehrenvollen Rufe und wurde seiner Aufgabe in glänzender Weise gerecht.

Allerdings ist uns das Einzelne der Erziehung unbekannt, doch können wir aus der Vorliebe Alexander's für Kunst und Wissenschaft auf den Einfluss des Aristoteles schließen. Daß Alexander durch Aristoteles die Dichtkunst würdigen lernte, zeigt der Umstand, daß er das homerische Epos auf allen seinen Zügen in einem goldenen Kästchen mit sich führte und bei der Zerstörung Thebens die Wohnung des edlen Sängers Pindar zu schonen befahl. Auch in die Geheimnisse der Ethik und Metaphysik wurde Alexander durch Aristoteles eingeführt, wie ein uns erhaltener Brief Alexander's zeigt, den er während seiner Eroberungszüge in Asien an Aristoteles richtete. „Du hast Unrecht daran gethan,“ heißt es in diesem Briefe, „daß du die altorientalischen Schriften herausgabst. Denn wodurch werden wir uns vor den Anderen hervorheben, wenn unsere Kenntnisse allgemein werden? Ich wenigstens will mich lieber durch Einsicht in den besten und wichtigsten Dingen, als durch Gewalt auszeichnen.“ Als Alexander gegen Persien zog, lehrte Aristoteles nach Athen zurück, wo er im Lykeion, einem nach dem benachbarten Tempel des Apollon Lykeios — Wolfstüchter — so benannten und von Schattengängen umgebenen Gymnasium Philosophie lehrte. Diese Philosophenschule erhielt den Namen der peripatetischen

von den Schattengängen des Inceums — περίπατοι — oder von der Sitte des Aristoteles, während des Vortrages auf- und abzuwandeln — περίπατεῖν. — Des Morgens stellte er mit den gereifteren Schülern esoterische Untersuchungen an, des Abends dagegen hielt er exoterische Vorträge, d. h. er sprach vor einer größeren Hörerschaft mehr gelegentlich von Dingen, die zur allgemeinen Bildung gehören. Dreizehn Jahre wirkte so Aristoteles und wurde von Alexander bei seinen Forschungen unterstützt. Alexander soll ihm als Anerkennung seiner Verdienste 800 Talente geschenkt haben. Bald nach dem Tode Alexanders hatte jedoch Aristoteles schweren Stand. Athen, welches sich an der Spitze Griechenlands zum Widerstande gegen Macedonien aufraffte, hatte Aristoteles als Anhänger des macedonischen Herrscherhauses in Verdacht. Als dieser nun von einem athenensischen Bürger wegen Gottlosigkeit angeklagt wurde, verließ er Athen, um, wie er sich ausdrückte, den Athenern einen zweiten Frevel an der Philosophie zu ersparen und begab sich mit mehreren Anhängern nach Chalkis auf Euboea, wo er im Jahre 322 v. Chr. an einem Magenleiden starb. — In Platon und Aristoteles sehen wir zwei Geisteserscheinungen, die in der Geschichte der Menschheit einzig dastehen. Nie hat ein berühmterer Lehrer einen berühmteren Schüler gehabt, der in seinen Ansichten einen geradezu diametral entgegengesetzten Standpunkt vertritt. Platon ist der Vertreter des Idealismus, Aristoteles der des Realismus; jener fliegt im kühnen Geisteschwunge durch die Sinnenwelt zur Ideenwelt empor, dieser läßt seinen Geist auf Erden weilen, in den Schönheiten der organischen Natur, die ihm hinlänglichen Stoff zum Denken bietet. Die Idee dagegen stellt er nicht wie Platon als etwas für sich Existierendes, als das wahrhafte Sein hin, sondern als etwas, was nur in den Dingen existiert. Um die aristotelische Philosophie zu begreifen, muß man von seinen logischen Schriften (14 Bücher) ausgehen, welche unter dem Namen „Organon“ zusammengefaßt sind, weil Aristoteles die formale Logik, als deren Vater er gilt, nicht als einen Theil der Philosophie betrachtet, sondern als ein Werkzeug (Organon) derselben. Die Hauptschriften des Organon sind die beiden Analytica, in denen er die Elemente des wissenschaftlichen Beweises und die Methode des wissenschaftlichen Beweisverfahrens im Großen entwickelt.⁶ Demgemäß tritt Aristoteles auch in seinem philosophischen Systeme als Analytiker auf, indem er im Gegensatz zu dem intuitiven Denken Platons, das sich der Idee der Einheit alles Seins zuwendet, von den Erscheinungsformen der Idee, vom Concreten, empirisch Gegebenen ausgeht und daraus auf dem Wege der Induction allgemein gültige Sätze gewinnt. Die Metaphysik, welche sich auf die Logik stützt, forscht nach den letzten Gründen alles Seins als solchen; sie ist die Fundamentalphilosophie, die Wissenschaft κατ' ἐξοχήν. Die Physik dagegen betrachtet das Sein, insofern es Bewegung und Materie, d. h. Natur ist. Auf diesem Gebiete sind uns von Aristoteles ziemlich viel Schriften erhalten, so 8 Bücher der „Physik“, 2 Bücher über das „Entstehen und Vergehen“, 4 Bücher über den „Himmel“, 3 Bücher über die „Seele“, 10 Bücher „Thiergeschichte“, 4 Bücher über die „Theile der Thiere“, 5 Bücher über die „Zeugung der Thiere“. — Die sinnlichen Dinge bestehen aus Materie und Form. Diese ist das eigentlich Seiende, jene das Veränderliche, wenngleich nicht schlechthin das Nichtseiende, da sie die Möglichkeit der Formbildung nicht schlechthin ausschließt. Aber auch die Form bedarf zur Existenz der Materie; nur die Gottheit allein ist reine Form ohne Beimischung von Materie. Damit nun aus Materie und Form ein Einzelnding zustande komme, muß noch ein dritter Factor hinzukommen, nämlich die Bewegung. Die erste, respective letzte bewegende Ursache alles Seins und Werdens ist die Gottheit, jenes ewige, unveränderliche Wesen, welches reine Form ohne Materie und Bewegung ist. Das Werden besteht demnach aus dem Übergange der Möglichkeit — Materie — in die Wirklichkeit — Form. — Das Vergehen besteht in dem Beraubt-

werden der Form, d. h. der das Wesen eines Dinges ausmachenden Merkmale. Diesen Übergang vom Potentiellen zum Actuellen vermittelt notwendiger Weise ein Wesen, das das reine Sein ist, frei von aller Materie und Bewegung. Ein solches Wesen ist das reine Denken d. h. jenes Denken, welches sich selbst zum Gegenstande hat, die Gottheit. Eine weitere bewegende Ursache ist der Fixsternhimmel, der im unveränderlichen Sein in steter kreisförmiger Bewegung nach rechts begriffen ist. An ihn schließt sich als weitere bewegende Ursache der Planetenhimmel an, der bereits eine Vielheit aufweist. In der Mitte liegt die Erde, die, obwohl sie die Gottheit möglichst vollkommen schuf, doch im Vergleiche mit jenen Himmelskörpern unvollkommen ist. Eine ähnliche Stufenfolge vom Unvollkommenen zum Vollkommenen findet sich in der Seele der organischen Wesen. Am höchsten steht die Seele des Menschen, die nicht bloß ernährend, wie die der Pflanzen, oder ernährend und empfindend, wie die des Thieres, sondern auch denkend ist. Die Seele ist im Menschen das Einheitliche, Ewige, Bewegende, der Leib das Bewegte. Der Mensch besitzt im Gegensatz zum Thiere Vernunft und freien Willen. Einen Theil der Vernunft läßt Aristoteles allerdings vom Werden berührt werden, indem er sich in physischer Kraftäußerung und sinnlichen Begierden manifestiert. Auf denselben Gesetzen, wie die Metaphysik, beruht die Ethik und Politik, die Aristoteles mit der Erziehungslehre in engste Verbindung setzt. Die Ethik untersucht die Art und Weise, in welcher der Mensch sein sinnlich-vernünftiges Wesen gegenüber der Außenwelt entfalten muß, um die Glückseligkeit, das höchste Ziel zu erreichen. Die Glückseligkeit aber besteht in einer tugendhaften Bethätigung der Seelenvermögen, zu denen nicht bloß das Erzeugungs-, Ernährungs- und Empfindungsvermögen, sondern auch der Verstand als Denkvermögen und die Begierde und der Wille als Begehrungsvermögen zu zählen sind. So ist also die Tugend die Leiter zur Glückseligkeit; jene Tugend, welche Aristoteles in der nach seinem Sohne benannten „Nikomachischen Ethik“ eingehend behandelt. Eine tugendhafte Handlung ist jene naturgemäße, d. h. aus der Naturanlage und Vernunft hervorgegangene Handlung, welche zwischen zwei fehlerhaften Extremen den richtigen Mittelweg einschlägt. So ist jede Tugend die Mitte zwischen zwei Laster, z. B. die Tapferkeit die Mitte zwischen Feigheit und Verwegenheit, die Mäßigung die Mitte zwischen Genußsucht und Stumpfsinn, die Freigebigkeit die Mitte zwischen Verschwendung und Kniderei. Aristoteles unterscheidet nach den beiden Theilen der menschlichen Seele auch zwei Arten von Tugenden: die dianoetischen oder Verstandestugenden, wie Weisheit, Einsicht, Scharfsinn, und die ethischen oder sittlichen Tugenden, wie Tapferkeit, Mäßigkeit, Gerechtigkeit. Die dianoetische Tugend ist dem Menschen angeboren, muß jedoch auf dem Wege der Unterweisung ausgebildet werden. Die sittliche Tugend ist zwar auch im Wesen der menschlichen Natur begründet, muß aber erst durch Angewöhnung, d. h. durch Anhalten zu den entsprechenden Handlungen feste Wurzel fassen. Natürlich steht die Verstandestugend höher. Die Glückseligkeit, welche beide Arten der Tugend umfaßt, wird nur im Staate vollständig erreicht. Dies führt schon auf das Gebiet der Politik, während in der Ethik die Tugend nur insofern in Betracht kommt, als sie im Leben des Einzelnen zum Ausdruck gelangen kann. Da nun der Staat sich die Glückseligkeit als Ziel gesteckt hat, indem er die Bürger zur Tugend hinführt, so hat Aristoteles seine Erziehungsansichten in den 8 Büchern „vom Staate“ niedergelegt.

Wie in der Philosophie, so vertritt Aristoteles auch in der Erziehung seine Meinungen, welche denen seines Lehrers diametral entgegengesetzt sind. Während Platon den Zweck der Erziehung vom Standpunkte des Über sinnlichen, Idealen auffaßt, faßt Aristoteles die Erziehungsidee in praktischer und mehr humaner Weise auf. Aristoteles erkennt im Gegensatze zum platonischen Idealstaate, der das Privatinteresse und die

Freiheit des Einzelnen dem allgemeinen Wohle gänzlich aufopfert, die Individualität des Einzelnen in gebührender Weise an. Es hängt dies offenbar mit dem analytischen Aufbau seines Staates zusammen, der beim Einzelmenschen beginnt und zur Familie, zum Hauswesen, zur Ortschaft bis zum Königthum fortschreitet. Das Ziel aller Erziehung erblickt Aristoteles in der Begründung eines glückseligen Zustandes, welcher eine gewisse natürliche Anlage des Menschen voraussetzt, während andererseits die Angewöhnung und der Unterricht das übrige beitragen müssen. Auf die natürlichen Anlagen des Kindes kann selbstverständlich der Gesetzgeber keinen directen Einfluß ausüben; doch hat Aristoteles wie Platon auch über die Schließung der Ehe, über die Zeugung und erste Ernährung der Kinder im siebenten Buche der Politik Vorschriften ertheilt. Die körperliche Pflege theilt Aristoteles der Mutter, Unterricht und Erziehung dem Vater zu. Man möge schon frühzeitig die Gesundheit der Kinder durch Abhärtung, Gewöhnung an Hitze und Kälte stärken. Bis zum fünften Jahre sollen die Kinder keine eigentliche Arbeit verrichten, vielmehr durch Bewegung das Wachsthum des Körpers befördern und durch Spiele den Geist für die späteren ernstlichen Beschäftigungen vorbereiten. So beginnt also die Angewöhnung schon in diesem frühen Alter und wird fortgesetzt bis zur Vollendung des siebenten Lebensjahres, während welcher Zeit man alles Anstößige und Schädliche von dem Knaben fernhalten soll. In der folgenden Erziehungsperiode, die bis zur Mannbarkeit (14. Jahr) dauert, spielt zwar auch noch die Angewöhnung eine wichtige Rolle, aber der eigentliche Unterricht tritt nunmehr in den Vordergrund. Die ersten drei Jahre der dritten Erziehungsperiode soll der Jüngling nur musikalischen und wissenschaftlichen Unterricht genießen und dann bis zum 21. Jahre die schwereren Übungen vornehmen und sich einer bestimmten Lebensweise unterwerfen. Was nun den Lehrstoff anbelangt, so dürfen nicht alle für das Leben nützlichen Kenntnisse gelehrt werden, sondern nur solche, welche den freien Mann nicht entwürdigen und zum „Banausen“ (handwerkmäßigen Philister) stempeln. Diese Beschäftigungen sind den Sklaven zu überlassen. Außerdem muß beim Unterrichte das berücksichtigt werden, was zur ethischen Tugend hinführt und zur Übung der Tugend des Verstandes dient. In dieser Beziehung sagt Aristoteles (VIII. 1.): „In der Regel sind es vier Fächer, in denen man die Jugend unterrichtet: Grammatik, Gymnastik, Musik und als viertes bei einigen die Zeichenkunst; die Grammatik und Zeichenkunst, weil sie zum Lebensbedarf brauchbar und sonst von vielseitigem Nutzen sind; die Gymnastik, weil sie zur Tapferkeit erzieht; über den Zweck der Musik kann man bereits im Zweifel sein. Gegenwärtig befassen sich die meisten mit ihr bloß zum Vergnügen; vor Zeiten dagegen rechnete man sie zu den Erziehungsmitteln, weil die menschliche Natur selbst, wie schon oft gesagt worden, das Bedürfnis hat, nicht bloß in der rechten Weise thätig, sondern auch in schöner Weise müßig sein zu können; denn sie ist, um es noch einmal zu sagen, das bestimmende Princip in allem.“ Die Politik bestimmt Aristoteles für das reifere Alter; dagegen empfiehlt er auch als Unterrichtsgegenstände Mathematik, Dialektik und Rhetorik. Über die einzelnen Unterrichtsgegenstände spricht er dann ausführlich. Die Wichtigkeit der gymnastischen Bildung resultiert aus der Bedeutung der körperlichen Pflege, welche der Ausbildung der Seele vorangehen muß. Nicht etwa unbändige Kraft, wie sie den wilden Thieren zukommt, ist der Zweck dieser Übungen, sondern jene Tugend, welche die Mitte hält zwischen den Extremen der Verwegenheit und Feigheit, die Tugend der Tapferkeit. Diese gymnastischen Übungen sollen besonders vom 17. bis 21. Lebensjahre betrieben werden, in einer Zeit, wo geistige Arbeiten ruhen; denn es ist nicht rathsam, Körper und Geist gleichzeitig anzustrengen. Ausführlich handelt Aristoteles über die Musik, welche er als ein Erziehungsmittel hinstellt, das zur Bildung, zum Spiel und zur geistigen Unterhaltung dient. Sagt doch schon Musaeos: „— Gesang,

der Sterblichen süßestes Labfal.“ Die ethische Wirkung der Musik besteht in dem Wohlgefallen, welches ihre ebenmäßige Bewegung in uns erregt. Die Musik begeistert uns und übt auf den sittlichen Theil unserer Seele einen gewaltigen Eindruck aus. Die Melodien, welche in einem gemessenen oder lebhaften Rhythmus Sitten und Charaktere durch Nachahmung darstellen, verleihen der Seele eine sittliche Beschaffenheit, vermöge derer sie ein Urtheil über das Schöne in den Sitten und Handlungen fällen kann. Freilich darf man die Musik nicht zu einem Handwerke herabwürdigen, das oft einem unlauteren Vergnügen dient. Von den Musikinstrumenten verwirft Aristoteles die Flöte, welche nicht geeignet ist, eine sittliche Wirkung hervorzurufen, sondern nur leidenschaftliche Aufregung. Desgleichen verwirft er die Kithara und andere Instrumente des künstlerischen Wettstreites. Zum Jugendunterrichte eignet sich am besten die dorische Tonart, welche einen männlich tapferen Charakter darstellt. Aristoteles polemisiert gegen Platon, der neben der dorischen nur die phrygische Tonart gelten läßt, während er doch die Flöte verwirft, die ebenso wie die phrygische Tonart eine leidenschaftliche, bacchantische Gemüthsbewegung zum Ausdruck bringt. Auch wendet er sich gegen Sokrates, welcher die sanften Melodien aus dem Musikunterrichte ausscheiden wollte, weil sie etwas Berausches, Abspannendes hätten. Er nimmt vielmehr alle Harmonien in den Musikunterricht auf, die einen zur Bildung, die anderen zur geistigen Unterhaltung, noch andere zur Erholung von anstrengenden Geschäften. Selbst die künstlerischen Darstellungen der Leidenschaften sind für das männliche Alter nicht ohne Nutzen, insofern sie durch Vereblung der Affecte eine angenehme Erleichterung verschaffen. Man muß beim Musikunterrichte auf das Mögliche und auf das Schädliche Rücksicht nehmen. Daher möge man auch z. B. die lydische Tonart pflegen, welche dem Knaben Bildung und Anstand zugleich einflößt. Das grammatische Studium ist als Grundlage anderer Kenntnisse zu betreiben; hierbei kommt besonders die Lectüre der Dichter in Betracht, der Aristoteles einen weit größeren Einfluß als Platon einräumt. Gerade die Dichter sind es, welche den Menschen zu ernster, philosophischer Betrachtung stimmen, indem sie im Gegensatze zu den Historikern auch Begebenheiten schildern, wie sie auf eine bestimmte Art geschehen sein könnten. Die Graphik oder Zeichenkunst gewährt nicht bloß praktischen Nutzen, sondern auch einen sittlich-erhebenden Einfluß, wenngleich nicht in dem Grade, wie die Musik. Die Graphik schärft das Verstandnis für körperliche Schönheit und somit den kritischen Sinn künstlerischer Producte.

Was nun die eigentlich wissenschaftlichen Bildungsweige u. z. zunächst die Mathematik angeht, so ist auch hierin Aristoteles der Ansicht seines Lehrers entgegengetreten, indem er der Mathematik jene grundlegende Bedeutung abspricht, die ihr Pythagoras und Platon zuschreiben. Ein sittlich-erhebender Einfluß wird ihr geradezu abgesprochen, insofern sie auf Gutes und Böses keine Rücksicht nimmt. Die Dialectik lehrt den Menschen, wie er über jegliches Problem reden kann, indem er aus dem Gegebenen logisch richtige Schlüsse zieht. „Sie ist zu dreierlei nützlich: zur Geistesübung, zum Umgange mit Anderen, um sie zu überzeugen, und zur Erlernung der philosophischen Wissenschaften, um leichter das Wahre und Falsche zu unterscheiden. Sie bahnt den Weg zur höheren Speculation und hilft uns zur Erkenntnis der Principien jedes Faches. Verwandt mit der Dialectik ist die Rhetorik, „die Kunst, über jeden Gegenstand das jedesmal Überredungsfähige zu betrachten, und durch allgemein verständliche Sätze in der Volksversammlung Überredung zu bewirken“. Diese Kunst, welche in Rathsverfassungen, Gerichts- und Brunkreden zur Verwertung kommt, setzt eine Vielheit von Kenntnissen voraus, welche auf dem Wege der Mnemonik angeeignet werden, die an eine zwiefache Thätigkeit, an das empfangende Gedächtnis und die productive Erinnerung anknüpft. Beim Vortrage selbst muß auf Stärke, Harmonie und Rhythmus geachtet werden.

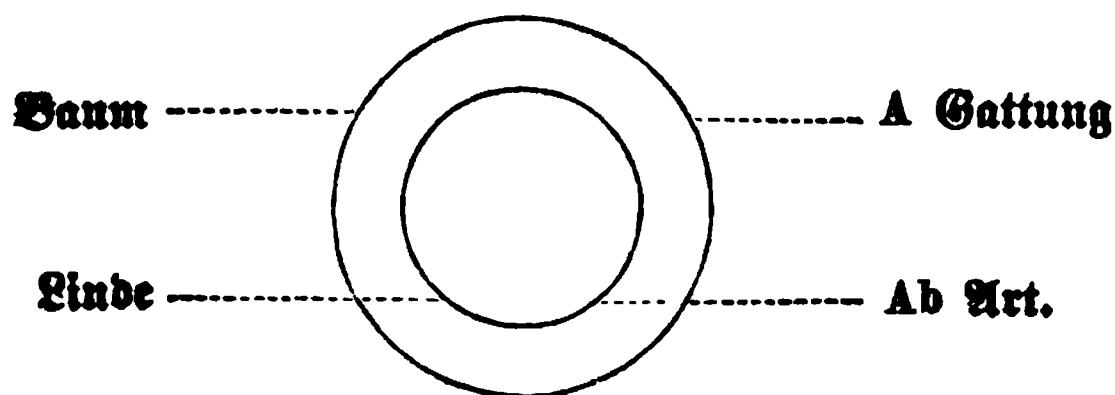
Die höchste aller Wissenschaften, das Mittel zur Glückseligkeit ist die Philosophie, insofern sie in dem Guten den nothwendigen Grund aller Erscheinungen sieht. Unter den praktischen Wissenschaften nimmt die Staatswissenschaft den ersten Platz ein, denn ihr Zweck besteht in der Glückseligkeit. Sie ist daher kein Studium für Jünglinge, weil diese noch unerfahren in den Handlungen des menschlichen Lebens sind. Andererseits wird bei demjenigen, der über Gegenstände der politischen Wissenschaft unterrichtet werden soll, eine entsprechende sittliche Bildung vorausgesetzt. Der Staatsmann muß die Erziehung des Einzelnen dem Zwecke des Staates unterordnen, indem er die Bürger zur Ausführung tugendhafter Handlungen anhält und im Gehorsam gegen die Gesetze übt.

In Aristoteles hat die Pädagogik des Alterthums ihren Höhepunkt erreicht; es ist nämlich im Vergleich zu Platon ein Fortschritt unverkennbar, welcher der rein menschlichen Tugend zu Gute kommt, die nicht bloß den Bürgern innewohnt, wenngleich auch er entsprechend der hellenischen Anschauung die volle Ausübung der Tugend auf den freigebohrenen Jüngling beschränkt. Andererseits hat Aristoteles ethische und psychologische Voraussetzungen in sein System aufgenommen.

Endlich wäre noch über das Schicksal der aristotelischen Schriften ein Wort zu sagen. Aristoteles hatte bei seinen Lebzeiten seine Schriften nicht veröffentlicht; sein Schüler Theophrastus, der dieselben erbt, verweigerte ihre Auslieferung an den König von Pergamus und verbarg sie, wie Strabo erzählt, in einem Keller, wo sie durch Mäuse und Würmer sehr viel litten. Endlich kaufte sie Apellikon von Teos, mit dessen Bibliothek sie unter Sulla nach Rom kamen, wo sie von Neuem durchgesehen und geordnet wurden.

Literatur: R. Schulze „Erziehungstheorie des Aristoteles“. — Rapp „Aristoteles' Staatspädagogik“. — Trendelenburg „Elementa logices Aristotelicae“. — Gesamtausgaben zu Aristoteles besorgten Beller (1831, 5 Bde.) und Dibot (1847—57, 4 Bde.). — Ferner ist zu erwähnen eine Pariser Ausgabe von Dübner, Büchemer und Heib. — Das Organon ist herausgegeben von Th. Waitz 1844—46. — Daneben zahlreiche Übersetzungen, namentlich der Politik und Poetik. — „Auswahl der aristotelischen Schriften“ deutsch von Kirchmann. Leipzig, 1870 ff.

Art und Gattung. Art ist der untergeordnete (niedere) Begriff gegenüber der Gattung als dem übergeordneten (höheren) Begriffe. Der Artbegriff liegt im Umfange des Gattungsbegriffs; der Gattungsbegriff liegt im Inhalte des Artbegriffs.



„Linde“ ist untergeordnet dem Begriffe „Baum“, „Baum“ ist übergeordnet dem Begriffe „Linde“; „Baum“ ist der höhere, weitere Begriff oder die Gattung. „Linde“ ist der niedrigere, engere Begriff oder die Art. „Baum“ hat einen größeren Umfang als „Linde“; es gibt mehr Bäume als Linden; denn jede Linde ist ein Baum, nicht jeder Baum ist eine Linde. „Linde“ hat einen größeren Inhalt als „Baum“, denn eine Linde hat mehr Merkmale als ein Baum (nämlich alle Merkmale des Baumes und dann die eigenthümlichen Merkmale der Linde). Der Inbegriff all dieser Verhältnisse wird ausgesprochen durch das bejahende kategorische Urtheil:

Die Linde ist ein Baum.

Verschieden von dieser logischen Art ist die natürliche Art, wie sie insbesondere bei den naturgeschichtlichen Eintheilungen vorkommt. Nicht jede Klasse von Dingen ist schon eine natürliche Art. Zu einer „Klasse“ genügt es, daß sich ein einziges Merkmal, oder eine genau bestimmte Gruppe von Merkmalen durch alle Begriffe dieser Klasse hindurchziehe; zu einer natürlichen Art ist es nothwendig, daß die Begriffe, die sie einschließt, in einer endlosen Reihe von bekannten und unbekannten Merkmalen übereinstimmen. „Unsere Kenntniß der Eigenschaften einer Art ist niemals vollständig, wir entdecken fortwährend neue Eigenschaften an ihr und erwarten sogar, sie zu entdecken, wo der Unterschied zwischen zwei Klassen von Dingen nicht ein Unterschied der Art ist. Ist es dagegen ein Unterschied der Art, so erwarten wir sie in ihren Eigenschaften verschieden zu finden, wenn nicht ein Grund für ihre Ähnlichkeit vorhanden ist.“ (J. St. Mill.) Eine Eintheilung, welche auf natürlichen Arten beruht, heißt eine natürliche Eintheilung oder eine natürliche Classification.

Articulation des Unterrichts nach Herbart ist die Durchführung der einzelnen methodischen Einheiten, in welche derselbe zerfällt, nach den fünf s. g. formalen Stufen, welche Herbart mit weniger glücklich gewählten Namen als Analyse, Synthese, Association, System und Methode bezeichnet und für welche Dr. W. Rein die Bezeichnungen: Vorbereitung, Darbietung (des Neuen), Verknüpfung (des Gelernten unter sich und mit Anderem), Zusammenfassung (des Begrifflichen) und Anwendung (des gewonnenen Allgemeinen) in Vorschlag bringt. Innerhalb jeder „methodischen Einheit“, worunter man ein in sich geschlossenes, eine oder auch zwei bis drei Unterrichtsstunden umfassendes Glied des Lehrganges (s. d.) versteht, hat der Unterricht 1. durch eine Vorbesprechung das neue Pensum einzuleiten und vorzubereiten 2. das Neue selbst darzubieten, 3. dasselbe unter sich und mit Älterem zu vergleichen und zu verknüpfen, 4. die begrifflichen Resultate abzuleiten und in systematischer Ordnung zusammenzustellen und 5. das erlangte Wissen in den Gebrauch überzuführen. Für jede „methodische Einheit“ ist zunächst vor allem Unterrichte ein Ziel festzusetzen, welches durch dieselbe erreicht werden soll. Dies geschieht in Form eines Lehrsages, einer Aufgabe, oder einer Orientierungsfrage, die allerdings vor der Hand noch unbeantwortet bleibt. Im ersten Studium der Vorbereitung muß dem Neuen in dem Alten der Boden vorbereitet werden, was dadurch geschieht, daß die zu dem Neuen in Beziehung stehenden Vorstellungen im Gedankentreise des Schülers aufgesucht und angeregt werden. „Fehlt dieser lebendige Hintergrund, so verhält sich der Schüler dem Unterrichte gegenüber stumpf, gleichgültig, interesselos, ebenso wie ein gelehrter Vortrag, der über die Köpfe der Zuhörer hinweggeht, statt Interesse, Aufmerksamkeit und geistige Betheiligung nur Abspannung und Langeweile erzeugt. Dies aber wird überall da geschehen, wo das Vorgetragene keine Anflänge im Geiste der Hörer erweckt. Kommt demselben aus dem Innern heraus nichts entgegen, so bleibt es fremd und der Geist verhält sich ablehnend dagegen. Das Neue kann nur durch einen Reichthum älterer Vorstellungen aufgefaßt, angeeignet werden, und der Unterricht hat auf seiner ersten Stufe für die Bereitstellung dieses Materials zu sorgen.“ (Rein.) Auf dieser Stufe werden ältere Vorstellungsgruppen im Gedankentreise des Schülers aufgelöst oder zergliedert, um daraus die apperzipierenden Vorstellungen für die Auffassung des Neuen zu gewinnen, weshalb diese Stufe einen analytischen Charakter an sich trägt. Hierbei werden sowohl die Ergebnisse des bisherigen Unterrichts, als die eigene Erfahrung des Kindes herangezogen. In dieser Beziehung ist jedes Stück, d. i. jede methodische Einheit des Unterrichts eine Art Vorbereitung (Propädeutik) für die nach-

folgenden Einheiten. Bei dieser analytischen Vorbereitung muß man sich hüten, daß das auf der zweiten Stufe darzubietende Neue nicht vorweg genommen und in die Besprechung hineingezogen werde, „weil dadurch die Erwartung und daher auch das Interesse für das Neue eine Abschwächung erfahren würde“. Wohl aber kann dem Schüler gestattet werden, an passenden Stellen mit seinen Gedanken vor auszueilen und wenn er kann, seine Folgerungen zu ziehen, mögen sie nun durch die nachfolgende Darbietung bestätigt werden oder nicht. Diese selbst kann verschiedene Formen annehmen: ein Märchen wird erzählt, ein Lesestück wird vorgetragen, ein mathematischer Lehrsatz wird bewiesen, ein physikalischer Vorgang wird in der Form des Experimentes vorgeführt und dgl. Hierbei werden neue Elemente und zwar eines nach dem anderen, also absatzweise herangezogen, weshalb diese Stufe einen synthetischen Charakter annimmt. Der Darbietung entspricht von Seite des Schülers die Aneignung, welche in der Form der Apperception vor sich geht. Die nach und nach dargebotenen Elemente des Neuen werden durch die in der Vorbereitung aufgerüttelten Bestandtheile des alten Vorstellungskreises appercipiert. War die Vorbereitung eine allseitige und gründliche, so wird auch die Apperception rasch und energisch vor sich gehen; fehlt es jedoch für einzelne Glieder des herbeigeführten Neuen an den nöthigen appercipierenden Vorstellungen aus der Vorbereitung her, so geräth die Auffassung des Ganzen ins Stocken, und der Lehrer sieht sich gezwungen, mit Erklärungen und Commentaren nachzuhelfen, wie wenn z. B. bei einer Erzählung unterlassen wurde, den geographischen Schauplatz in der Vorbereitung zu besprechen und der Schüler dann nicht weiß, wohin er die erzählte Handlung verlegen soll. Mit dem Vollzug der Apperception selbst betreten wir aber die dritte formale Stufe, nämlich die Verknüpfung oder Association des Neuen mit dem Alten und des Neuen unter sich. Zu diesem Behufe muß das synthetisch herbeigeführte Rohmaterial noch einmal durchgegangen werden, damit es sich der Apperception darbiete und damit aus dem Besondern das Allgemeine, aus dem Zufälligen das Nothwendige, aus dem Beispiel die Regel, aus dem Concreten das Abstracte herauskrySTALLISIRE. Denn mit dieser Stufe beginnt der begriffliche Aufbau des Gedankenkreises, welcher schließlich ein einheitlicher sein muß, wenn nicht die Einheit der Persönlichkeit darunter leiden soll. Im Bewußtsein darf nichts Unverbundenes bleiben, alles muß durchfassende Apperceptionsacte an seine gehörige Stelle gesetzt und dadurch dem Ganzen organisch eingimpft werden. Mit dieser Aussonderung des Begrifflichen aus den zu Grunde liegenden Einzelfällen (Beispielen) betreten wir aber schon den Boden der vierten formalen Stufe, nämlich der Zusammenfassung (System). Jeder Begriff, jede Regel, jedes Naturgesetz ist eine Zusammenfassung zahlloser Einzelfälle, aus denen sie gleichsam herauswachsen. In der Regel sind sie alle „inbegriffen“; durch den Contact werden sie gleichfalls in Eins gefaßt, weshalb man das Denken nicht unpassend einen „Verdichtungsprocess der Vorstellungen“ genannt hat; durch die sprachliche Formulierung gewinnen sie einen äußeren Halt. Mit dieser denkgemäßen Zusammenfassung und sprachlichen Formulierung beschäftigt sich eben die vierte Unterrichtsstufe. Der systematisirte Inhalt ist in einem Lehrsatz, einer Regel, einem Spruche, einem Dictat, einer Niederschrift zu fixieren, wodurch der Geist gleichsam von den auf den früheren Stufen herbeigeführten didactischen Errungenschaften Besitz nimmt. Allein mit dem bloßen Besitze von Kenntnissen ist es nicht abgethan; diese müssen noch in den Dienst des geistigen Lebens gestellt werden, d. h. man muß davon irgend einen Gebrauch machen. Dadurch betreten wir aber die fünfte und letzte Stufe, die der Anwendung. Auf dieser hat zunächst „ein zweifaches zu geschehen. Erstens muß dem Wissen ein Grad von Sicherheit und

Beweglichkeit gegeben werden, der es dem Geiste möglich macht, in jedem gegebenen Falle völlig frei über das Gelernte zu disponieren; und zweitens ist dasselbe fleißig durch Anwendung auf praktische Fragen in Gebrauch zu nehmen“. Kurz es muß der Schüler angehalten werden, das auf den vorigen Stufen zustande gekommene Ergebnis der betreffenden methodischen Einheit mit den anderweitigen Resultaten des Unterrichts und der Erfahrung in allseitige Berührung zu bringen, damit er in den Stand gesetzt werde, auf Grund des Vorraths von Gedanken, der in seinem Geiste ruht, vom Einzelnen zum Allgemeinen und umgekehrt von diesem zu jenem überzugehen, die Gedankenkreise von gegebenen Ausgangspunkten nach allen Seiten hin zu durchlaufen, die gewonnenen Resultate zur Lösung ethischer, theoretischer und praktischer Fragen fleißig zu benutzen. (S. den Art. „Anwendbarkeit des Unterrichts“.) Es ist leicht einzusehen, daß nicht alle Materien des Unterrichts eine so strenge Durchführung durch die fünf formalen Stufen vertragen, wie z. B. die Behandlung der Lesestücke, der Rechenunterricht und die physikalischen Unterweisungen und es wäre unnütze Künstelei, wenn man das Einhalten dieser fünf Stufen auch dort durchsetzen wollte, wo die Natur des Lehrstoffes eine solche Behandlung spröde zurückweist.

Literatur: Dr. W. Rein, Erstes Schuljahr. Dresden, 1878. — Dr. D. Willmann, Pädagogische Vorträge. Leipzig, 1869. — Dr. L. Ziller, Vorlesungen über allgemeine Pädagogik. Leipzig, 1876, und verschiedene Artikel aus den Jahrbüchern für wissenschaftliche Pädagogik.

Ästhetik, Ethik. Ästhetik, bei Herbart „praktische Philosophie“, ist die Lehre von dem, was da sein soll. Als solche ist sie das Gegenstück der Metaphysik (s. d.), welche von dem handelt, was da ist. „Praktische“ Philosophie heißt sie deshalb, weil sie nicht allein das Vorhandensein, sondern auch die Hervorbringung des Gegenstandes zu berücksichtigen und sich über die letztere in absoluten Wertbestimmungen zu äußern hat. Der Gegenstand der theoretischen Untersuchung ist das Wahre; das Object der praktischen Untersuchungen bilden das Schöne und Gute mit ihrem Gegensatz, dem Hässlichen und Bösen. Das Ästhetisch-Wohlgefällige ist das Schöne; das Ästhetisch-Mißfällige ist das Hässliche. Das Schöne wird unbedingt, d. h. um seiner selbst willen vorgezogen — das Hässliche wird unbedingt verworfen. Die Lehre vom Schönen und Hässlichen ist eben die Ästhetik. Herbart hat zuerst darauf hingewiesen, daß ästhetische Urtheile nicht nur absolute Gültigkeit, sondern auch volle Evidenz besitzen, d. h. daß sie eines Beweises weder fähig noch bedürftig sind — und daß das Subject eines ästhetischen Urtheils jedesmal ein Verhältnis ist, indem ein einfacher Gegenstand ästhetisch gleichgiltig ist. — Unter allen Gegenständen ästhetischer Wertschätzung ragen die Erscheinungen menschlicher Willensfreiheit, in denen sich der Charakter des einzelnen Menschen und der Gesellschaft bethätigt, unvergleichlich hervor. Auch der menschliche Wille, wie er sich in Handlungen und Thaten ausdrückt, ist Gegenstand einer unbedingten Wertschätzung. Das unbedingt Vorzügliche am Wollen ist das Gute — das unbedingt Verwerfliche am Wollen ist das Böse. Das Gute fällt unter den Begriff des Schönen, wie das Böse unter den Begriff des Hässlichen. Während aber das Naturschöne nur ein gefallen der Schein, das Kunstschöne nur edles Spiel bleibt: knüpft sich an das Gute und Böse die höchste Bedeutung deshalb, weil unser eigenes Selbst es ist, welches von dem unbedingten Vorziehen oder Verwerfen in dem Urtheile über das Wollen getroffen wird, so daß wir selbst mit diesem Urtheile stehen oder fallen. Derjenige Theil der praktischen Philosophie, der sich beschäftigt mit dem, was da sein soll am Wollen des Menschen, heißt Ethik oder Moral. Die Moral erhebt sich demgemäß

über die allgemeine Ästhetik, deren Theil sie ist, als der weitaus bedeutendste Abschnitt der Philosophie und als der würdigste Gegenstand des menschlichen Nachdenkens. Sie sucht zunächst nach den Principien der ästhetischen Werthschätzung. Die Allgemeingiltigkeit der ästhetischen Urtheile weist darauf hin, daß es derlei Principien als unwandelbare Normen der Beurtheilung des Schönen und Guten geben müsse, nach denen sich der Mensch bei der ästhetischen Würdigung der Kunstwerke und Wollen bewußt oder unbewußt richtet. Diese Principien können nur gewisse allgemeine Begriffe sein, die unser Urtheil in einzelnen Fällen leiten; man kann sie ästhetische und ethische Ideen — und den Inbegriff derselben in objectiver Hinsicht den ästhetischen Verstand und die ethische Vernunft, in subjectiver Hinsicht den ästhetischen Geschmack und das ethische Gewissen nennen.

Die Ethik handelt von dem „höchsten Gute“ des Menschen, von Tugend und Pflicht. Allein das Ursprüngliche (Principielle) der ethischen Untersuchungen ist weder die Idee des höchsten Gutes, noch der Tugend- oder Pflichtbegriff. Das Ursprüngliche sind auf dem ethischen, wie überhaupt auf dem ästhetischen Gebiete die Urtheile des unbedingten Vorziehens und Verwerfens und die aus ihnen zu abstrahierenden ethischen (praktischen) Ideen, aus denen sich die obigen Begriffe leicht ableiten lassen. Das „höchste Gut“ des Menschen ist alsdann die Übereinstimmung seines gesammten Wollens und Handelns mit der Gesammtheit der ethischen Ideen oder dem Sittengesetze. Die Darstellung derselben mittelst der freien Persönlichkeit ist die eine Tugend, die sich nach verschiedenen Richtungen in einer Vielheit besonderer Tugenden äußert. Die Forderungen an das mit dem Sittengesetze nicht übereinstimmende Wollen sind die Pflichten, die also nur dort auftreten, wo die Tugend bedroht erscheint.

Die verschiedenen philosophischen Systeme stellen verschiedene Moralprincipe auf, indem jedes derselben die gesammte Mannigfaltigkeit ethischer Verhältnisse aus einem einzigen obersten Grundsatz abzuleiten sucht. Sie sind materiale Principe, wenn sie das Kriterium der Sittlichkeit in einem bestimmten Gegenstande (Inhalte) des Wollens finden, indem sie bald die Glückseligkeit, bald die Naturgemäßheit, bald die Gottähnlichkeit, bald die Vollkommenheit als einen solchen Gegenstand bezeichnen; sie sind formale Principe, wenn sie die Unterscheidung zwischen dem Guten und Bösen nicht in einen bestimmten Gegenstand des Wollens, sondern in eine bestimmte Art zu wollen verlegen. Kant hat zuerst alle materialen Moralprincipe, „die ein Object des Begehrens als Bestimmungsgrund des Wollens voraussetzen“, als „empirisch“ abgelehnt und den Satz hingestellt, daß an der Spitze der sittlichen Gesetzgebung nur solche Principien stehen können „die nicht der Materie, sondern der Form nach den Bestimmungsgrund des Willens enthalten“. Er verlegte das formale Kriterium der Sittlichkeit in die Allgemeingiltigkeit der Grundsätze des Wollens und stellte das Moralprincip auf: Handle so, daß du wollen könntest, die Maxime deines Handelns sei allgemeines Gesetz.

Werden die materialen Moralprincipe abgelehnt, so bleibt das Wollen, so lange es als einzeln stehender Willensact betrachtet wird, ästhetisch gleichgiltig. Denn jedes Wollen ist als solches bestimmt durch den Gegenstand, auf den es gerichtet ist; dieser Gegenstand kann aber an sich das Wollen weder gut noch böse machen. Wenn aber das einzelne Wollen ästhetisch gleichgiltig ist, so trifft die moralische Werthschätzung jene Formen des Wollens, die sich ergeben, wenn dasselbe mit einem anderen Wollen oder mit der dasselbe beurtheilenden Einsicht in ein Verhältniß zusammengestellt wird. Somit bilden auch hier, wie auf dem ästhetischen Gebiete überhaupt, die Verhältnisse den wahren Gegenstand ästhetischer Werthschätzung. Herbart hat die ethischen oder von ihm so genannten praktischen Ideen aus der Betrachtung

dieser Willensverhältnisse abgeleitet, welche das Subject eines ästhetischen Urtheils bilden, und ist auf diesem Wege — entgegen den monistischen Erwartungen der Systeme — zur Fünfzahl der praktischen Ideen gelangt, welche unser Urtheil auf ethischem Gebiete leiten. Es sind dies die Ideen der inneren Freiheit, der Vollkommenheit, des Wohlwollens, des Rechtes und der Billigkeit. Durch die Aufstellung dieser praktischen Ideen wurde Herbart der Schöpfer eines neuen, von allen theoretischen Anschauungen unabhängigen, auf eigener Evidenz beruhenden Systems. — Über die einzelnen „praktischen Ideen“ an den einschlägigen Stellen.

Literatur: Herbart, praktische Philosophie, Werke VIII. Leipzig, 1851. — G. Hartenstein, Grundbegriffe der ethischen Wissenschaften. Leipzig, 1844. — Dr. R. Zimmermann, allg. Ästhetik als Formwissenschaft. Wien, 1865. — J. W. Nahlowsky, allg. prakt. Philosophie. Leipzig, 1871. — Dr. G. A. Lindner, Einleitung in das Studium der Philosophie. Wien, 1866, S. 72 und ff.

Ästhetische Bildung, bisweilen auch ästhetischer Geschmack genannt, ist der entwickelte Sinn für das Schöne. Schön ist nach Kant dasjenige, was den Gegenstand eines interesselosen, allgemeinen und nothwendigen Wohlgefallens bildet — nach Herbart alles, „dessen bloße Vorstellung geeignet ist, in dem ihm hingeegebenen, affectlosen Zuschauer ein bestimmtes Lustgefühl zu erregen“. In beiden Erklärungen ist der objective Charakter des Schönen mit Deutlichkeit hervorgehoben. Nicht in dem beobachtenden Subjecte, sondern in dem beobachteten Objecte liegt der Grund des ästhetischen Wohlgefallens; wenn jemand urtheilt: dieser Gegenstand ist schön, jener hässlich, so will er damit nur sagen, in dem Gegenstande, als solchem, liege etwas, was geeignet ist, jeden sich ihm unbefangenen hingebenden Geist mit Wohlgefallen zu erfüllen. Wie ist dies möglich? Offenbar nur dadurch, daß der Gegenstand kein einfacher sei, sondern Theile habe, die miteinander übereinstimmen, und deren Übereinstimmung (Harmonie) in dem Beobachter ein Gefühl der Befriedigung, das ästhetische Gefühl, erzeugt. Das Einfache ist weder schön noch hässlich. Der einzelne Ton, der mathematische Punkt, die einzelne Farbe sind an sich gleichgiltige Gegenstände. Wo aber zwei Töne zugleich oder nacheinander gehört werden, da mischt sich zugleich als Zusatz zu der Auffassung derselben ein Gefühl hinzu, welches ein ästhetisches ist. Das ästhetische Wohlgefallen wird noch bedeutender, wenn es aus der Gesamtwirkung vieler an einem und demselben Gegenstande harmonisch verschlungener ästhetischer Grundverhältnisse hervorgeht, welche durch die Idee des schönen Gegenstandes zusammengehalten werden. Die Regel, wodurch die einzelnen Theile des Ganzen, wie z. B. die Pinselstriche auf der bemalten Leinwand, die Bogen und Wölbungen beim Bawerke, die Versfüße und Verse bei einem Gedichte zusammengehalten werden, ist eben die Idee desselben, wodurch das Schöne auf etwas Nothwendiges, Geistiges, Logisches hinweist, obwohl es in seiner besonderen Erscheinung ein Zufälliges, Sinnliches, Körperliches ist. So erscheint der schöne Gegenstand als Verkörperung derjenigen Idee, der sich seine Organisation in allen ihren Theilen anbequemt, deren concrete Versinnlichung er selbst ist. Der Salzkristall realisiert die Idee des Würfels ebenso, wie der fallende Wassertropfen die Idee der Kugel. Ein Ding ist schön, wenn es den ideellen Typus, d. h. das Urbild, wonach es aufgebaut ist und mit welchem es unwillkürlich verglichen wird, zur reinen und vollen Anschauung bringt, es erscheint sofort hässlich, wenn es hinter diesem seinem logischen Urbilde in irgend einer Hinsicht zurückbleibt. Alles Kleinliche (als das in der Größe Zurückbleibende), Verkümmerte, Unfertige, Unvollendete, Verstümmelte, Uncorrecte ist hässlich. In Folge ästhetischer Angewöhnung tragen wir gewisse Maßstäbe in uns, die wir an die äußere Erscheinung der Dinge beständig anlegen. Und da geschieht es

nicht selten, daß wir gewisse Dinge mit Unrecht häßlich oder abscheulich finden, indem wir sie mit einem unadäquaten Maßstabe messen. So finden wir das Starre, Leere, Unorganische, Todte häßlich, weil wir es unwillkürlich mit dem Beweglichen, Vollen, Organischen, Lebendigen vergleichen. So wie der Tod gegen das Leben, so erscheint jener niedrigere Typus gegen einen höheren gehalten als etwas Unvollendetes, Verfehltes, Häßliches. Die Fledermaus gegen einen Vogel, das Kamel gegen ein Pferd, der Affe gegen den Menschen sind nichts als häßliche Zerrbilder.

Natur und Kunst bilden das Reich, des Schönen. Jedes Naturwesen erscheint als Verkörperung einer Idee, die seinem Aufbau gleichsam als Schöpfungsgebante zugrunde liegt. Die herrlichsten Erscheinungen der Schönheit jedoch, zeigt uns die Natur dort, wo sie individualisierend hervortritt, indem sie sich in belebten Organismen, im organischen Leben offenbart. Wo eine Mehrheit verschiedener Theile (Organe) zu einem Ganzen derart verknüpft ist, daß sie in dieser ihrer Zusammensetzung einem einheitlichen, in dem Ganzen selbst gelegenen Zwecke dient: da kann die gegenseitige Übereinstimmung des Einzelnen unter einander für einen diese Übereinstimmung auffassenden Geist sich nicht anders, denn als Schönheit ankündigen. Ein solches Ganze heißt eben ein Organismus, und man kann deshalb einen Organismus unter der Bedingung schön nennen, daß die Organisation desselben sinnlich hervortritt und von jedermann leicht aufgefaßt werden kann. Die organischen Formen der Pflanzen und Thiere sind schön, und die Menschengestalt ist das Schönste. Vergebens bemüht sich alle Phantasie und alle Kunst, in ihren Schöpfungen über das Naturschöne hinauszugehen und Schöneres zu schaffen als die Natur. Sie kann wohl die zerstreuten Glieder des Naturschönen in besondere Gruppen zusammenstellen, niemals wird es ihr jedoch gelingen, die natürlichen Vorbilder zu übertreffen. Die höchsten Gebilde schöpferischer Phantasie in der plastischen Kunst sind die olympischen Götter, allein sie tragen die menschliche Gestalt an sich; jeder Versuch, den ästhetischen Zauber der Menschengestalt durch eine nicht naturgemäße Zuthat zu erhöhen, endet damit, daß man in das Untermenschliche herabsinkt. In dem Kunstschönen, bei dessen Darstellung die Seele und die Hand des Künstlers in selbsteigener Freiheit walten, ist die dem Kunstganzen zugrunde liegende Idee Sache der Conception des Künstlers — sie ist der Prometheusfunken, der aus dem Gerüste der ästhetischen Grundverhältnisse, der Form des Kunstwerkes, als dessen ideeller Gehalt mit unmittelbarem Zauber hervorstrahlt.

Das Schöne ist jedoch nicht allein Sache des Gefühls (Genusses), sondern auch des Verstandes (Urtheiles). Das Urtheil, durch welches irgend einem Gegenstande die Eigenschaft des Schönen oder des Häßlichen zugesprochen wird, heißt ein ästhetisches Urtheil. Dasselbe hat eine ursprüngliche Evidenz. Das Schwankende in der ästhetischen Beurtheilung der Dinge, die Wandlungen des Geschmacks, erklären sich aus der Vermischung des reinen ästhetischen Wohlgefallens mit den übrigen Arten der Werthschätzung, nämlich mit dem Nützlichen und dem Angenehmen, sowie aus der Anlegung falscher Maßstäbe, indem ein Gegenstand mit einem Maße gemessen wird, welches für ihn nicht paßt. Dies wird am augenscheinlichsten beim Modisch-Schönen. Der Modegeschmack findet dasjenige schön, was mit der eben herrschenden Norm übereinstimmt. Da diese Normen wechseln, wird das Modisch-Schöne relativ. Es gibt nichts, was die Mode nicht schön finden könnte. Die Häßlichkeit des Modisch-Schönen tritt erst hervor, wenn wir die letzten zurückgelegten Moden einer Beurtheilung unterwerfen. Dessenungeachtet bleibt die Selbstherrlichkeit (Absolutheit) des ästhetischen Urtheiles aufrecht; nur erfordert sie ein unbefangenes, reines Gemüth. Wie sich in der bewegten Wasserfläche der blaue Himmel nicht

abspiegeln kann, so kann auch ein leidenschaftlich bewegtes Gemüth den Zauber der Schönheit, der es umgibt, nicht wiederstrahlen.

Die ästhetische Bildung ist eine nothwendige Ergänzung der intellektuellen. Es genügt nicht bloß, den Kopf zu erhellen, man muß auch das Herz erwärmen, wenn auch zunächst nur für das Schöne; denn dadurch wird es auch empfindlich gemacht für das Gute selbst. Die Wichtigkeit der ästhetischen Bildung kann nicht schlagender dargethan werden, als durch die Thatsache, daß das Gute nichts anderes ist, als eine Art des Schönen, nämlich des Schönen am Willen. Wenn sich der Mensch durch die ästhetische Betrachtung der Dinge angewöhnt hat, an der Harmonie zwischen Idee und Erscheinung Wohlgefallen zu finden, so wird er eben dadurch angeleitet werden, diese Harmonie in seiner eigenen Persönlichkeit herzustellen und aufrecht zu halten. „Der ästhetische Geschmack,“ sagt Niemeyer, „erweckt Gefühl für Ordnung und Harmonie — Widerwillen und Verachtung gegen das Schlechte, Unordentliche und Hässliche; und der Mensch, in dessen Seele der gute Geschmack seine völlige Bildung erreicht hat, ist in seiner Art zu denken und zu handeln regelmäßiger, angenehmer und gefälliger als andere Menschen. Er ist einer so beständig anhaltenden Aufmerksamkeit auf Ordnung, Schicklichkeit, Wohlansständigkeit und Schönheit gewohnt, daß er alles, was diesen entgegen ist, verachtet. Ihm ekelte vor allem Spitzfindigen, Sophistischen, Gezwungenen und Unnatürlichen — man kann hinzufügen, vor allem Platten, Kleinlichen und Gemeinen — in Gedanken und Handlungen.“ — Das Schöne nimmt zwischen dem rein Sinnlichen und rein Geistigen (Ideen) eine denkwürdige Mittelstellung ein, welche der Natur des Menschen als eines sinnlich-vernünftigen Wesens insbesondere zusagt und welche ganz geeignet ist, dasselbe in den Dienst der Erziehung zu stellen. Niemand hat diese hohe pädagogische Bedeutung so eingesehen, wie Schiller, welcher in seinen „Briefen über die ästhetische Erziehung des Menschen“ allen Ernstes das Problem in's Auge gefaßt hat, den Menschen auf ästhetischem Wege zu erziehen, oder wie er sich praktisch ausdrückt, ihn durch das Morgenroth des Schönen in das Reich der Wahrheit und Tugend einzuführen. Dies ist dadurch möglich, daß man ihn mittelst der Sinnlichkeit über die Sinnlichkeit erhebt, und zur Freiheit, nämlich zur moralischen Freiheit als Bedingung des Guten hinführt. Denn das Schöne ist als etwas Einzelnes, Individuelles zugleich ein Sinnliches; allein es ist mehr als ein Sinnliches, indem es, wie wir oben dargethan haben, einen „ideellen Gehalt“ in sich birgt. Diesen nimmt derjenige mit in Kauf, der sich anhaltend mit der Kunst beschäftigt. Daher die landläufig gewordene Behauptung, daß die Kunst die Sitten verfeinere. Mittelst des Schönen und der Kunst soll nach Schiller der Mensch jener Geistesreife entrisen werden, die nur an dem Sinnlichen klebt, und die, so wie sie theoretisch zur Auffassung ideeller Verhältnisse nicht gelangen kann, auch praktisch nur im Schlamm der niederen Sinnlichkeit ihr Behagen findet, indem sie an die Stelle des Schönen das Angenehme (Lustbringende) setzt.

Die Mittel zur ästhetischen Ausbildung sind: 1. Die Betrachtung der Natur. Weil dieselbe jedoch neben dem Vollkommenen auch das Unvollkommene, Unfertige und Verkümmerte bietet — denn ihr Wirken äußert sich nicht in dem einzelnen Individuum, sondern in der Gattung — muß hinzutreten 2. die empfangende und ausübende Beschäftigung mit der Kunst, weil diese den geistigen Gehalt (Typus), den sie in der Natur an die Gattung vertheilt findet, in einem einzigen individuellen Kunstwerke zu verkörpern sucht, so daß sie, die Nachahmerin der Natur, über ihre Meisterin hinausstrebt. 3. Der Umgang mit ästhetisch gebildeten Menschen, weil dadurch unser ästhetischer Geschmack veredelt und verfeinert

und alle Rohheit und Gemeinheit zurückgedrängt wird. 4. Durch die ästhetische Ausgestaltung des Lebens in dem eigenen individuellen Lebenskreise, indem man den inneren Gehalt seines gesammten geistigen Lebens durch äußere Formen schönheitsgemäß darzustellen sucht. Diese äußeren Formen kommen zur Anschauung 1. an der eigenen Persönlichkeit durch die Physiognomie, durch Haltung und Bewegung, durch Sprache und durch Kleidung und Schmuck. Hieher gehört die Wohlanständigkeit und Gefälligkeit. 2. An äußeren Gegenständen, insbesondere in deren Umrissen, Farben, Gestalten und Tönen. Hieher gehören Kunstgenuss und Kunstübung. 3. An Thaten als Ausdruck des Willens. Hieher gehört die eigentliche Sittlichkeit.

Das Schöne an den Ausendungen gelangt in drei verschiedenen Richtungen zum Ausdruck; in der Plastik als das Schöne der Gestalt, in der Musik als das Schöne der Töne, und in der Poesie als das Schöne der Sprache. Alle drei Arten des Schönen lassen sich auch durch die eigene Persönlichkeit zur Darstellung bringen, durch Mimetik, Gesang und Redevortrag (Declamation). In dem Lehrplane der Reuschule sind diese drei Richtungen durch die drei Fertigkeiten des Zeichnens, Singens und Redens (Vorlesung, Declamation, Redevortrag) vertreten, denen deshalb eine besondere formale Bildungskraft innewohnt. Denn die bloß empfangende (passive, theoretische) Beschäftigung mit der Kunst reicht für die ästhetische Bildung nicht aus, es muss die praktische Betätigung der eigenen Kraft, die active Übung hinzutreten. „Wer einen Sinn für plastische Schönheit in sich ausbilden soll, wird wenigstens viel zeichnen müssen. Das bloße Sehen bringt uns die Dinge nur so in Hauch und Bogen zum Bewusstsein; durch das Zeichnen gewöhnen wir uns dagegen, alles Einzelne sorgfältig zu beachten und jeden Theil nach seiner Größe und Gestalt, nach Helligkeit, Dunkelheit und Farbe und nach seinem Verhältnis zu den anderen Theilen zu bemerken.“ (Deinhardt.) Dasselbe gilt auch von der Musik in Bezug auf das Schöne in den Tönen und von den Stilübungen in Bezug auf das Schöne in der Sprache.

So ist die Schönheit als ein Mittleres zwischen Stoff und Form, Sinnlichkeit und Vernunft, der reinste Ausdruck der Menschlichkeit. Ein bloß sinnliches Wesen kennt nur den rohen sinnlichen Stoff und seinen empirischen Zwang; ein bloß geistiges kennt nur die reine Form der Idee in ihrer Geistigkeit. Die Schönheit stellt das Gleichgewicht zwischen beiden auf harmonische Weise wieder her. Den abstracten Denker, der ein Fremdling zu werden droht in der ihn umgebenden Sinnenwelt, führt sie in das Reich der Erscheinungen hinein, auf dass seine Empfindungen angeregt werden — den nüchternen Alltagsmenschen, dessen Seele zu vertrocknen droht im ewigen Einerlei seines Geschäftslebens, erhebt sie in das Reich der Ideale, um ihn, wenigstens auf Augenblicke, zum Menschen zu machen. In der sinnlichen Stimmung wird der Mensch von den Dingen bestimmt, in der intellectuellen Stimmung wirkt er, denkend oder handelnd — bestimmend auf die Dinge zurück. In beiden Fällen ist er betheiligt, befangen, interessiert, unfrei. Die ästhetische Stimmung geht aus der Vereinigung beider Stimmungen durch die gegensätzliche Aufhebung derselben hervor. Sie ist der Indifferenzpunkt zwischen dem Idealen und Realen, zwischen Vernunft und Sinnlichkeit. Diese Stimmung ist jener Zustand harmonischer Ruhe, wo unser Gemüth seine Pforten aufthut für Eindrücke der Natur und Kunst und in welchen Zustand es selbst durch die Wirkungen des Schönen versetzt wird. Es ist ein Gefühl unendlichen Könnens, selbstgenügender Freiheit. Wir wollen von dem Gegenstande unserer Betrachtung nichts nehmen, wir wollen ihm auch nichts geben, an ihm nichts ändern. Er soll so bleiben, wie er ist. Wenn wir in später Abendstunde hinaustreten in Gottes freie Natur, zwecklos, nichts verlangend, nichts gebend — am Himmel die Sterne erscheinen, „die man nicht begehrt,

an deren Pracht man sich freut“, wenn sich da unsere Seele in den tiefen Frieden der Abendlandschaft verliert, so befinden wir uns in einer „ästhetischen Stimmung“. Oder wenn wir eintreten in die feierliche Stille des hochgewölbten, einsamen Domes, unser Geist auf emporstrebenden Säulen und Spitzbogen höher und höher sich erhebt über das Getümmel von Sorge und Mühe, das den Marktplatz des Lebens da draußen erfüllt, wenn wir uns frei fühlen von irdischer Sorge und irdischer Lust, nichts begehren und nichts empfangen: so ist auch diese Stimmung eine ästhetische. So wird die Schönheit unsere zweite Schöpferin, indem sie uns in den Zustand der Willensfreiheit versetzt, durch dessen richtige Verwendung wir unsere Menschheit am reinsten darstellen können. — Die ästhetische Stimmung als Vorstufe der sittlichen Freiheit in dem Menschen zu unterhalten und zu nähren, ist die Hauptaufgabe der ästhetischen Erziehung.

Athmen und Athmungs-gymnastik. Der Athmungsprocess besteht aus den beiden correspondierenden Acten des Ein- und Ausathmens und wiederholt sich bei einem erwachsenen, ruhig sitzenden Manne dreizehn- bis fünfzehnmal in der Minute. Die Athembewegungen sind automatische, d. i. solche, welche sich auf Veranlassung gewisser Reize, hier des Lustreizes, von selbst einstellen, ohne gewollt zu sein. Das Athmen dient zunächst den vegetativen Functionen, insbesondere der Erneuerung des Blutes in den Lungen; allein durch den Einfluss des Willens kann der ruhige, rhythmisch vor sich gehende Athmungsmechanismus angehalten und derart modificiert werden, dass das Sprechen und Singen zustande kommt. Wir sprechen und singen mit dem ausgeathmeten, aus den Lungen kommenden Luftströme, wobei sich die Lungen wie ein Blasebalg, die Luftröhre wie eine Windlade, der Kehlkopf mit der Mund- und Nasenhöhle wie eine Pfeife mit Ansaugrohr verhalten. (Nur der Bauchredner spricht mit dem eingezogenen Luftströme.) Hierbei muss die eingezogene Luft in der Luftröhre gleichsam gestaut und dann langsam nach Erfordernis der Sprachlaute wieder ausgelassen werden. Auch die Abänderungen des Athmungsmechanismus, welche dazu gehören, um gewisse Sprachlaute zu formieren, gehen nach erfolgter Einübung mechanisch und instinctiv vor sich, ohne in die Sphäre unseres klaren Bewusstseins zu fallen. Die wenigsten Menschen haben eine Idee davon, welche Modificationen des ruhigen, gleichförmigen, rhythmischen Athmens ausgeführt werden müssen, um die Sprachlaute hervorzubringen; ebenso wenig sind sie sich auch der eigenthümlichen Ökonomie des Athmens bewusst, die ein Redner beobachten muss, um beim Vortrage einer längeren Periode mit dem eingezogenen Luftquantum sein Auslangen zu finden und hiebei die Athmungspausen mit den logischen und syntaktischen Absätzen der Rede in Einklang zu bringen. Wir müssen es gewiss als eine wohlthätige Einrichtung bezeichnen, dass die zum Sprechen und Singen nöthige Ökonomie der Athmungsmechanik in die Sphäre des Instinctes fällt, ohne einen Theil der Vorstellungskraft unseres Bewusstseins in Anspruch zu nehmen; denn es wäre immerhin sehr misslich, wenn ein Redner auch noch darauf aufzumerken hätte, wie er die Athmungsmechanik gliedern und wo er insbesondere die Athmungspausen anzubringen habe. Dessenungeachtet hat sich die Pädagogik auch dieses Gegenstandes bemächtigt, indem sie ihre Aufmerksamkeit der Athmungs-gymnastik zuwendet. Der Zweck derselben ist, durch eine rationelle Athmungsweise zur Förderung der körperlichen Gesundheit und Tüchtigkeit beizutragen, und zugleich durch die Herrschaft über den natürlichen Athmungsprocess das Sprechen und Singen zu fördern. Zu diesem Zwecke studiert sie die Grösse des Athmungsaufwandes beim Aussprechen einzelner Laute und Wörter, da der Athemgehalt derselben, d. h. die Luftmenge, die zu ihrer Erzeugung verwendet wird, eine sehr verschiedene sein kann (großer Athmungsgehalt der Worte: Ach, hoch, schwach,

verweicht, Taufgeschäft u. s. w.) und gibt darnach Vorschriften über das Verhalten beim Sprechen und Singen. Derlei Verhaltensmaßregeln sind, daß die Athmungspausen mit den Redepausen stets zusammenzufallen haben; daß hierbei größere und geringere Absätze der Rede zu unterscheiden sind, wovon jene dem Punkte, dem Frag- und Aufzeichen, diese dem Beistrich entsprechen, so daß sich die Unterscheidungszeichen der Schrift in Athmungsmarken d. h. in Zeichen für volle und halbe Athemzüge verwandeln, und daß sich nach diesen Verhältnissen die Athembereitschaft zu richten habe.

Die Antwort auf die Frage, wie man beim Reden zu athmen habe, faßt Krusche in folgende Regeln zusammen: 1. Athme bei jeder Redepause und bei jeder Athemmarke, also so oft als es nöthig ist für das gute Sprechen und Lesen, d. i. für gute Aussprache, richtige Betonung und sinngemäße Gliederung. 2. Athem in vollen und halben Zügen mäßig schnell und unhörbar ein, und gib den Athem ruhig fließend und sparsam aus. Die Befolgung dieser beiden Hauptregeln wird durch den Umstand erschwert, daß nur sehr wenige Kinder es verstehen, langsam und tief einzuathmen, noch weniger aber den Athem anzuhalten und denselben ganz ruhig und geräuschlos ausströmen zu lassen, woraus eben die Nothwendigkeit einer planmäßigen Athmungsgymnastik abgeleitet wird. Zu dieser gehört nun die schon von Kant betonte und durch Schreiber (Zimmergymnastik) näher geregelte Übung des Tiefathmens, welche beiden oben angeführten Zielen der Athmungsgymnastik dienen soll. Die Hauptpunkte beim Tiefathmen sind demnach 1. Ein mit Bewußtsein vollzogenes langsame und volles und tiefes Einathmen, hinlängliches Athemanhalten und ein ruhig-strömendes, unhörbares Ausathmen; 2. eine richtige Anwendung des willkürlichen Athmens beim Sprechen und Lesen. Hiernach zerfallen auch die Athmungsübungen in zwei Gruppen, die man nach Krusche mit turnerischen Namen benennen und in zwei Unterabtheilungen zerlegen kann, und zwar:

1. Freilübungen.

1. Athmung ohne Athemhaltung.
2. Athmung mit a) kurzer, b) verlängerter Athemhaltung.
3. Athmung mit unterbrochenem Ausathmen.

2. Ordnungsübungen.

1. Athmung mit Zählen.
2. — mit Wiederholung eines Wortes.
3. Athmung mit Sprechen und Lesen a) von Sätzen, b) von Musterstücken.

Bei den Übungen der zweiten Gruppe wird mit dem Athemholen das Sprechen verbunden und zwar in Form des abgemessenen Zählens. Bei einer Ausathmung wird die Zahlenreihe anfangs bis fünf, und dann allmählich bis zwölf durchgesprochen. Auf den weiteren Stufen treten an die Stelle der Zahlen Begriffswörter, Sätze und ganze Lesestücke. — Ohne die Bedeutung der Athmungsgymnastik nach der diätetischen Seite unterschätzen zu wollen, können wir derselben für das gewöhnliche Sprechen keinen besonderen Wert beilegen, weil die von ihr angestrebte Ausbildung einer rationalen Technik der Athmenverwendung auf dem instinctiven Wege ebenso gut und ebenso sicher erreicht wird, als durch eine planmäßige Anleitung, und es sogar eine zwecklose Belastung unseres für höhere Dinge offen zu haltenden (klaren) Bewußtseins wäre, wenn man an die Stelle des natürlichen (unbewussten) Athmens ein künstliches, durch Vorstellungen vermitteltes Athmen setzen wollte. Nur bei dem Singen, wo ein viel strengeres Aushalten mit dem Athem nothwendig ist, wird die Einführung ganzer und halber Athmungsmarken zu empfehlen sein.

Aufgaben. Die didaktische Aufgabe ist ein wichtiges Förderungsmittel der heuristischen Lehrform. Schon die einzelne Frage ist eine Art Aufgabe für das

Auffassungsvermögen, die Denkkraft und den Scharfsinn des Schülers, — eine Aufgabe, welche allerdings schon im Augenblicke gelöst wird, wo sie gestellt wurde. Zur Entbindung der geistigen Selbstthätigkeit dient vor allem die eigentliche didaktische Aufgabe. Diese hat zunächst eine praktische Seite, denn sie ist die Aufforderung an den Zögling, etwas zu machen, was nicht da ist. Hierbei kann es sich nicht um eine einfache Wiederholung dessen handeln, was dem Schüler bereits vorgesagt, vorgelehrt, vorgemacht wurde; denn dann würde die Aufgabe diesen Namen kaum verdienen; das Ziel der Aufgabe geht vielmehr dahin, den Schüler zu veranlassen, im Bereiche des durch den Unterricht bereits in sich Aufgenommenen Umschau zu halten und aus diesem großen Vorrathe von Daten, Kenntnissen und Fertigkeiten dasjenige hervorzuholen, was eben zur Lösung der gegebenen Aufgabe erfordert wird. Nicht allein die Selbstthätigkeit des Zöglings, auch die praktische Anwendbarkeit des Unterrichts wird also durch die Aufgabe wesentlich gefördert. Die beim Unterrichte angelegten, mehr oder weniger starren Vorstellungsreihen werden hierbei in Bewegung gesetzt (mobilisiert) und zur Erzielung eines concreten praktischen Erfolges, nämlich zu der durch die Aufgabe geforderten Leistung gleichsam ins Treffen geführt. Das Thema der Aufgabe ist ein neuer Standpunkt, von welchem aus der Schüler den bereits gewonnenen Wissensschatz anschaut, um ihn praktisch zu verwerten. Dadurch bemächtigt er sich erst recht eigentlich desselben, indem er lernt, mit dem Ergebnisse des Unterrichts selbständig zu gebaren. Denn nicht dasjenige ist wahrhaft unser eigen, was uns geschenkt wurde, sondern dasjenige, was wir selbst hervorgebracht haben, wie der Maler sein Bild, der Dichter seine Dichtung. „Ohne Aufgaben würden die Schüler nicht zur Selbstthätigkeit geweckt, der Lehrer würde sich nicht überzeugen können, auf welchem Standpunkte der selbständigen Thätigkeit die Schüler stehen, er würde die Lücken ihres Wissens nicht ausfüllen, die Irrthümer nicht berichtigen können.“ (Schwarz — Curtmann.) „Bei dieser hohen didaktischen Bedeutung der Aufgabe ist es kein Wunder, daß in gut eingerichteten und gut geleiteten einfachen Landschulen, in denen der Lehrer nothgedrungen den Lehrstoff beschränken, dagegen die Kinder viel arbeiten lassen muß, oft verhältnismäßig mehr denkende Köpfe angetroffen werden, als in kunstreich gegliederten Bürgerschulen, in denen leider viel zu viel und viel zu anhaltend gelehrt wird.“ (Dittes.) Für den Abtheilungsunterricht (s. d.) sind die Aufgaben geradezu unentbehrlich. — Man kann die Aufgaben mannigfach eintheilen; zunächst in mündliche und schriftliche. Ferner in Schul- und Hausaufgaben, je nachdem sie in der Schule oder im Hause gelöst werden. Wichtiger und in das Wesen der Sache eingreifender ist die Einteilung in elementare Übungsaufgaben, welche das unmittelbar Dargebotene zum festen geistigen Eigenthume des Schülers machen sollen, ohne daß dieser wesentliche eigene Thaten und Änderungen an demselben vorzunehmen hätte, und in entwickelnde Fortbildungsaufgaben, bei denen es sich um eine neue Anordnung oder einen weiteren Ausbau des Dargebotenen handelt, und durch welche daher umfangreichere und verwickeltere Vorstellungsmassen bei dem Schüler in Bewegung gesetzt werden. Es versteht sich übrigens von selbst, daß jedes Fach seine eigenthümlichen Übungs- und Fortentwicklungsaufgaben habe. — In Bezug auf die Beschaffenheit der Aufgaben gelten folgende Hauptregeln: 1. Die Wahl des Themas muß eine überaus sorgfältige sein; Aufgaben dürfen nicht aufs Gerathewohl gegeben werden, sie müssen vielmehr sowohl den Kräften des Schülers, als dem Inhalte des in der Schule eben Behandelten entsprechen, also nicht zu leicht und nicht zu schwer und ihr Thema nicht allzu entlegen sein. 2. Das Thema soll so viel als möglich bestimmt, concret und nicht etwa weit-schweifend (vag) oder gar unbegrenzt sein. „Es gibt Lehrer, welche die Kinder heftig tadeln wegen Unvollkommenheit der Leistungen, während sie dieselben doch durch die Unvollkommenheit ihrer Aufgabe verschuldet haben. Oft wird gelegentlich, mit flüchtigen

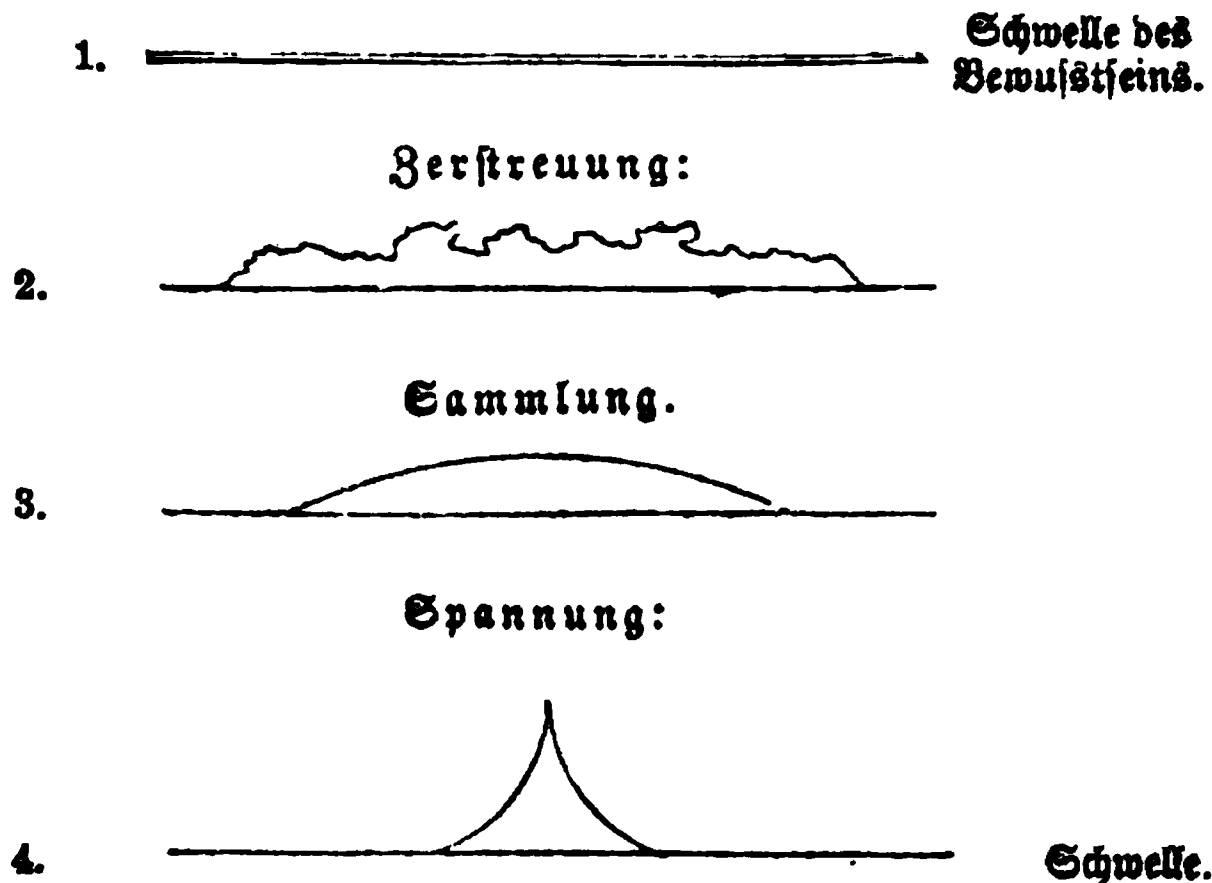
Worten und ohne pädagogische Berechnung eine Aufgabe gegeben, kein Wunder, wenn sie gar nicht, oder verkehrt ausgeführt wird. Die Anforderungen der Aufgaben muß man nicht bloß selbst mehrmals wiederholen, sondern auch wiederholen lassen, und kann gar nicht bestimmt genug ausdrücken, was man eigentlich verlangt. Unbegrenzte Aufgaben stellen heißt die Schüler in Versuchung führen; der Lehrer muß besser wissen als sie, wie viel und wie wenig er ihnen zumuthen darf.“ (Schwarz — Eurtmann.) Nur in seltenen Fällen darf die Wahl des Themas dem Schüler freigestellt werden. 3. Jede Hausaufgabe soll vorerst und in der Schule durchgesprochen werden, damit der Schüler auf den richtigen Standpunkt versetzt werde, und die nöthige Hilfe und Handreichung bekomme. 4. Jede Aufgabe muß sorgfältig corrigiert und auch nachträglich mit den Schülern besprochen werden. Es ist besser, sich in dem Umfange der Aufgaben zu beschränken, dabei jedoch auf desto sorgfältigere Leistungen zu dringen. Überhaupt hätte man sich vor jeder Überbürdung des Schülers durch schriftliche Hausaufgaben. Strafaufgaben sollen nur mit großer Vorsicht und nur ausnahmsweise gegeben werden. Dagegen ist es eine natürliche Folge des Unfleißes, daß die Schüler dasjenige nacharbeiten, was sie versäumt oder schlecht und lüdenhaft gearbeitet haben. Die Selbstausbesserung der Aufgaben nach einer allgemeinen Besprechung seitens des Lehrers oder die gegenseitige Ausbesserung durch die Mitschüler ist zwar des Wechsels wegen nicht ausgeschlossen, darf aber nie zur Regel werden. Endlich ist bei den schriftlichen Aufgaben auf pünktliche Ablieferung und eine saubere und gefällige Form zu sehen. — Neben den Schulaufgaben, die sich insbesondere zur Controle und Prüfung des Fortganges eignen, sind die Hausaufgaben keineswegs zu vernachlässigen. Dadurch, daß sich bei den letzteren der Schüler auch in Bezug der Zeiteintheilung, der Stetigkeit des Arbeitens, der äußeren Anordnung u. dgl. selbst bestimmen muß, daß er ferner hiebei mancherlei Hindernisse und Störungen im Hause zu überwinden hat, wird seine Selbstregierung und Willensenergie bedeutend befestigt. — Endlich sollen die Hausaufgaben ein Bindemittel sein zwischen Schule und Haus, sie sollen das Interesse des Hauses an der Schule wecken und fördern, indem sie den Eltern einen Einblick in die erziehende und unterrichtliche Thätigkeit der Schule eröffnen.

Aufmerksamkeit. Aufmerksamkeit ist die Concentration des Bewusstseins in einem engeren und eben deshalb stärker erhellten Vorstellungskreise. Sie beginnt mit der Sammlung der Gedanken, indem man sich auf einen engeren Kreis von Vorstellungen beschränkt, welcher nur dasjenige umschließt, „was zur Sache gehört“. Sehr viele Veränderungen in unserer Nähe gehen für uns deshalb verloren, weil unsere Aufmerksamkeit anderen Vorstellungen zugekehrt ist. Sind wir z. B. in eine Beschäftigung vertieft, so hören wir nicht den Stundenschlag, bemerken nicht das Eintreten einer Person u. dgl. Die objectiven Bedingungen der sinnlichen Wahrnehmung fehlen hier nicht; die Schallwellen gelangen in's Ohr, die Lichtstrahlen in's Auge, und es unterliegt keinem Zweifel, daß auch gewisse dunkle Empfindungen in der Seele vorhanden sind. Allein es mangelt jene subjective Verfassung des Bewusstseins, welche wir Aufmerksamkeit nennen. Die Aufmerksamkeit ist eine unwillkürliche, wenn sie durch die sinnlichen Eindrücke selbst, ohne Mitwirkung des Willens geweckt und gelenkt wird; sie ist eine willkürliche, wenn sie unter dem Einflusse des Willens steht. Es sind zunächst die stärksten sinnlichen Eindrücke, welche unsere Aufmerksamkeit anziehen. Schon das Auge des Kindes verweilt auf einem glänzenden Knopfe oder auf einem leuchtenden Punkte, wie sich sein Ohr starken Geräuschen und Klängen zuwendet. Dies ist die unwillkürliche Aufmerksamkeit. Durch fortgesetzte Übung wird es uns jedoch möglich, unsere Aufmerksamkeit

nach Willkür bald auf diesen, bald auf jenen Gegenstand zu concentriren. Diese Kunst der willkürlichen Aufmerksamkeit eignet sich das Kind besonders durch den Schulunterricht an, der es vor allem gewöhnen soll, seine Gedanken beisammen zu halten. Die willkürliche Aufmerksamkeit kommt dadurch zustande, daß einer neu eintretenden, wenn auch schwachen Vorstellung aus verschiedenen Gegenenden des Bewußtseins Reproductions-hilfen zuströmen, welche diese Vorstellung gegen die Masse der gleichzeitig vorhandenen, aber dunklen Vorstellungen abheben und zum Mittelpunkt des Aufmerksamkeitskreises machen. Selbst die leisesten Eindrücke können sich den Weg ins Bewußtsein bahnen, wenn ihnen aus der Tiefe des letzteren verwandte Vorstellungen als Hilfen entgegen kommen. Ohne unser Auge zu verrücken, können wir bald diese, bald jene Partie des Gehfeldes durch Zumenbung der Aufmerksamkeit erhellen, und in einem Concerte wird es uns leicht, bald auf dieses, bald auf jenes Instrument zu achten. Gegenstände, welche geeignet sind, unsere Aufmerksamkeit zu fesseln, nennen wir interessant. Je nach der Ausbildung des Bewußtseins, ja selbst nach der jeweiligen Stimmung unseres Gemüthes erscheinen uns bald diese, bald jene Gegenstände interessant, sobald sie nämlich geeignet sind, in demselben verwandte Anklänge zu wecken. Der Anblick einer Pflanze ist interessant für denjenigen, welcher bereits ähnliche Pflanzen gesehen oder sich überhaupt mit Pflanzen beschäftigt hat. Eine Person, die ich kenne, ist mir interessanter als ein Fremder. Indem der Unterricht unser Bewußtsein durch Kenntnisse über mancherlei Gegenstände bereichert, weckt er unser Interesse für dieselben. Mit der Zunahme des Unterrichtes wächst daher die Vielseitigkeit des Interesses. (s. d.) Bei der Aufmerksamkeit findet eine Verengung des Bewußtseins auf einen einzigen Kreis von Vorstellungen statt, welcher um so heller erleuchtet ist, je enger er ist. Man kann sich dies vorstellen als eine Zuspitzung der Wölbung, wie aus folgender Darstellung erhellt:

Versinnlichung der Aufmerksamkeit.

Gleichgiltigkeit, Schlaf:



Die Erhebungen über die Schwelle sind der Stärke des Vorstellens proportional. In 3. und 4. bilden sich Mittelpunkte; in 1. und 2. fehlen dieselben.

Zusätze. Die Aufmerksamkeit ist das Fixiren eines Vorstellungsganges, entgegen dem von den übrigen Vorstellungen auf dasselbe geübten Drucke, der

sich als ein Drang unter die Schwelle zu sinken ankündigt. Es kostet eine angestrenzte Aufmerksamkeit eine nicht sinnliche Vorstellung durch geraume Zeit im Bewußtsein lebendig zu erhalten. Bei sinnlichen Objecten ist dies viel leichter. Hier kann der Gegenstand mittelst der Sinne, insbesondere mittelst des Auges fixiert werden. An dem Auge des Menschen kann die Richtung seiner Aufmerksamkeit leicht abgesehen werden. Darnach kann die Aufmerksamkeit auch in eine *sinnliche* und nicht sinnliche oder *intellectuelle* eingetheilt werden. Die intellectuelle (geistige) Aufmerksamkeit besteht darin, daß eine apperzipierende Vorstellungsmasse für den Gegenstand der Aufmerksamkeit auftaucht, und dadurch jene Stelle des Bewußtseins, wo sich die Vorstellung dieses Gegenstandes befindet, gleichsam künstlich erhellte. Aus einer Vorstellungsreihe oder Vorstellungsmasse tritt jenes Glied deutlicher hervor, welches in uns eine Apperception anklingen läßt. Das Kind merkt in der Schule sofort auf, wenn es seinen Namen rufen hört, oder wenn es in einer ihm unverständlichen Rede ein bekanntes Wort vernimmt. — Das Gegentheil der Aufmerksamkeit ist die *Zerstreuung*. Diese ist aber nicht bloß das Gegentheil, sondern auch das Seitenstück und die beständige Begleiterin derselben. Indem man aufmerksam ist für das Eine, wird man zerstreut für das Andere. Daher die Zerstreuung der Gelehrten, der Verliebten und der Leidenschaftlichen überhaupt. — Absolut Neues fesselt unsere Aufmerksamkeit nicht, weil es in unserem Bewußtsein keine verwandten Anklänge weckt. Daher die Schwierigkeit, für den ersten Unterricht die nöthige Aufmerksamkeit zu finden, daher aber auch die Gepflogenheit, dem eigentlichen Exposé eine Vorrede, Einleitung, Anpreisung oder sonst eine Reclame vorauszuschicken. Aber auch das völlig Bekannte, Alltägliche, Gewöhnliche oder „Abgedroschene“ kann unsere Aufmerksamkeit nicht erregen, weil es zu viel Anklänge (Reproductionen) weckt, die sich aber gegenseitig abstumpfen. So wendet sich unsere Aufmerksamkeit nur dem *relativ Neuen* zu, welches wie ein Zusatz, eine Fortsetzung, Ergänzung oder Berichtigung zu dem bereits Bekannten hinzutritt. — Am liebsten kehrt sich die Aufmerksamkeit jenen Vorstellungsreihen zu, in denen unsere Interessen, unsere Erwartungen, unsere Begehungen wurzeln. (Siehe die Art.: „Apperception“ und „Interesse“.)

Die Bedung und Erhaltung der Aufmerksamkeit beim Unterrichte hängt von der Lehrweise, dem Lehrtone, der Lehrmanier, überhaupt von der ganzen Persönlichkeit des Lehrers und seiner Gesamthaltung und endlich von der richtigen Anwendung der Unterrichtsgrundsätze, insbesondere jenes der *Anschaulichkeit*, *Reichthaslichkeit* und *Annehmlichkeit* des Unterrichts ab, worüber man die betreffenden Artikel nachlesen wolle.

Aufsätze. Die schriftlichen Aufsätze sind ein wichtiges, der älteren Lehrkunst ganz unbekanntes Erziehungsmittel. Die ältere Volksschule beschränkt sich hierin ausschließlich auf das *Schönschreiben*, d. h. die bloße Nachbildung des Geschriebenen: das *Freischreiben* als schriftlicher Gedankenausdruck war ihr unbekannt. Die württembergische Schulordnung vom Jahre 1782 bezeichnet hierin den ersten Anfang, indem sie sagt: „Denen, die im Schreiben sich bereits gefaßt haben, kann unterweilen etwas aus dem Gedruckten abzuschreiben oder vom Dictieren nachzuschreiben oder zuletzt auch aus eigenem Kopf etwa einen auswendig gelernten Spruch zu Papier zu bringen aufgegeben werden, damit sie nicht nur nachzumalen, sondern selbst etwas zu schreiben lernen, wie dann auch wohl gethan, wenn sie von freien Stücken einen Brief an Eltern oder christliche Freunde mit guter Manier zu schreiben angehalten und ihnen dazu die gehörige Anleitung, wie sie anzufangen und zu schließen haben, gegeben wird.“ Hiemit wurde die erste Anregung gegeben zu jenen schriftlichen Aufsätzen, Freischreibübungen, Stilübungen, welche gegenwärtig in keinem Lehrplane fehlen. *Fixierung des*

Gedanken durch die Schrift bleibt doch das letzte eigentliche Ziel der Federführung, zu welchem das mechanische Schönschreiben nur die Vorbereitung bildet. Hierzu kommen noch Erwägungen anderer Art, welche die hohe pädagogische Wichtigkeit des Freischreibens ins volle Licht stellen. Alle Geistesbildung bewegt sich in den beiden einander correspondierenden Momenten der *Auffassung* (Aufnahme) und *Anwendung*. Das geistige Gleichgewicht wird gestört, wenn eines dieser Momente verkümmert; wenn man also beispielsweise nur immer Stoff in sich aufnimmt, ohne für dessen Verwendung Sorge zu tragen. Hierdurch wird nämlich die Passivität auf Unkosten der Activität gefördert, ein Zustand, gegen welchen vom Standpunkte der Idee der Vollkommenheit (s. d.) lebhafteste Einsprache erhoben werden muß. Da wir diesem bedenklichen Zustande immer entschiedener entgegentreiben, so müssen alle jene Veranstaltungen des Unterrichts als heilsam begrüßt werden, welche die Activität des Zöglings zu fördern geeignet sind. Hierher gehören nun auch die *schriftlichen Aufsätze*, insofern sie sich über bloß mechanisches Abschreiben erheben, wenn sie auch noch nicht eigentliche freie Aufsätze sind. Es ist etwas ganz verschiedenes, mit fertigen Sprachproducten, wie sie das Lesebuch bietet, sich zu beschäftigen, oder diese sprachlichen Gebilde, wenn auch aus einem gegebenen Stoffe und nach gewissen gegebenen Anweisungen selbst zu producieren. Das vollkommenste Eindringen in einen Gegenstand besteht ja darin, daß man ihn selbst hervorzubringen sucht. Der Fortgang vom Gedanken zum Worte und zu seinem Schriftbilde, wie er beim schriftlichen Aufsatze vorkommt, ist ein ganz anderer, völlig umgekehrter, als jener vom Schriftbilde zum Worte und zum Gedanken, wie er beim Lesen maßgebend ist, und muß daher schon um dieser Eigenthümlichkeit willen gepflegt werden. Überdies bietet die schriftliche Gedanken Darstellung vor der mündlichen den Vortheil, daß durch die Verlangsamung des Processes, sowie durch die Rücksicht auf die äußere Fixierung der Gedanken der schreibende Schüler genöthigt wird, die Gedanken mehr zu concentriren, klarer zu gestalten und zweckmäßiger und lichtvoller anzuordnen. Endlich ist auch der Umstand maßgebend, daß die Bedürfnisse des praktischen Lebens auf die Ausbildung der Schreibfertigkeit dringen.

Was den Zeitpunkt betrifft, wann die schriftlichen Aufsätze beim Unterrichte aufzutreten haben, so soll dies nicht früher geschehen, als bis die Schüler eine gewisse Fertigkeit im Sprechen erlangt haben, und bis sie über die Hauptschwierigkeiten des mechanischen Schreibens, sowie die Rechtschreibung hinweg sind. Endlich gehört hierzu noch, daß sie sich einen gewissen Fond an Gedanken und Sachkenntnissen gesammelt haben. Aus diesen Gründen bleiben schriftliche Aufsätze von der Elementarclasse ganz ausgeschlossen. Erst müssen die Kinder das Mechanische beim Lesen und Schreiben überwunden und sich gewöhnt haben, fremde Gedanken in sich aufzunehmen, bevor sie sich an die Niederschrift ihrer eigenen Gedanken heranwagen können. Aber auch dann muß ihnen beinahe aller Stoff hierzu geliefert werden, da die Kinder anfangs weder selbst denken noch selbst erfinden können. Hierbei hat als Grundsatz zu gelten, daß den Schülern nichts aufgegeben werde, was nicht innerhalb ihres Gesichtskreises liegt, und daß bei der Wahl der Stoffe eine strenge Stufenfolge beachtet werde. Denn „die Hauptsache bei einem Aufsatze sind, wie Diestermeg sagt, die Gedanken. Wenn die fehlen, der muß das Schreiben lassen. Da nun Kinder bis zum vierzehnten Jahre unreife Menschen sind und keine Gedanken haben, die sie geneigt wären, dem Papier anzuvertrauen, so muß man ihnen dazu verhelfen. Als Mittel zu diesem Zwecke empfiehlt sich zunächst das Lesebuch, vorausgesetzt, daß der Lehrer es richtig zu behandeln versteht; ferner die Gegenstände, welche das Kind umgeben und es zu aufmerksamer Betrachtung einladen; endlich das Leben mit seinen Ereignissen, Begebenheiten und Erfahrungen, die es zum Beobachten wie zum Nachdenken anregen. Aus allen diesen

Gebieten kann der Lehrer wählen, und es sollte kein Tag vergehen, wo er seine Schüler nicht irgend etwas selbständig aufschreiben ließe, wenn es auch nicht immer ein wirklicher Aufsatz ist. Ja, man sollte die Kinder anreizen und ermuntern, auch ohne daß ihnen vom Lehrer eine bestimmte Aufgabe gestellt ist, Einfälle, Gedanken, Zweifel, die ihnen umfließen, in Worte zu kleiden und für sich niederzuschreiben. So wie die Seele anfängt zu arbeiten, sollte sie sich auch aufs Schreiben legen. Hat es auch weiter keinen Zweck, so ist es doch wenigstens ein Mittel zur Selbstverständigung.“ Ganz freie Aufsätze, bei denen der Schüler Stoff und Form selbst zu erfinden hat, bleiben mit alleiniger Ausnahme kleiner Briefe und der gewöhnlichsten Geschäftsaufsätze von der Volksschule ausgeschlossen.

Junge Schulmänner pflegen oft in dieser Beziehung irre zu gehen, indem sie den Schülern ein Interesse für Gegenstände und eine Kraft der Bearbeitung ansinnen, die nicht vorhanden ist und auch naturgemäß nicht vorhanden sein kann. „Was Männern interessant und darum auch leicht vorkommt, ist angehenden Jünglingen in trüber Ferne oder auf schwinbelnder Höhe gelegen.“ Durch eine solche Verfliegenheit in der Wahl der Aufgabenstoffe wird nur der Grund gelegt zur Unwahrheit des Stils, indem man Schilderungen, Behauptungen und Urtheile niederschreibt, bei denen man sich nichts Rechtes vorstellen kann. Es wird dadurch jene schwallstige und unklare Ausdrucksweise, jene widerwärtige Phrasenhaftigkeit gefördert, welche ein trauriges Merkzeichen unserer altflugen und vielschreibenden Zeit ist.

Die Stufenfolge der Übungen wäre nach A. R. Ohler etwa folgende: a) Die Schüler übertragen Lesestücke, welche bereits sprachlich behandelt worden sind, aus einem Personen-, Zahl-, Zeit- und Aussageverhältnisse in ein anderes und verbinden später diese Übungen. b) Sie geben Lesestücke aus dem Lesebuche, welche sprachlich behandelt und alsdann auswendig gelernt werden, aus dem Gedächtnisse wieder. c) Sie reproducieren Lesestücke, welche entweder der Lehrer selbst gut vorgelesen hat, oder welche die Schüler mit Aufmerksamkeit und Verständnis durchgelesen haben. d) Sie schreiben vassende Erzählungen nieder, welche der Lehrer gut vorgetragen hat. e) Sie übertragen vassende Gedichte, nachdem sie sprachlich behandelt worden sind, in Prosa. f) Sie suchen die Disposition von Lesestücken und erweitern solche Dispositionen wieder zu einem Aufsatz, auch mit Hinzufügung neuer Gedanken, welche die Sache vervollständigen. Sie bilden Muster nach, zuerst streng nach den Mustervägen mit möglichster Einhaltung der Satzformen, dann frei und immer freier. g) Sie behandeln Themata nach eigener Auffassung. Auf allen diesen Stufen muß der Lehrer jede Section, also den Stoff des speciellen Aufsatzes, wenn er den Kindern noch nicht klar ist, vorbereiten; denn in keiner Classe kann denselben zugemuthet werden, über einen Gegenstand zu schreiben, über welchen sie nicht vollkommen Herr sind. Was die Form des Aufsatzes betrifft, so bleibt der Schüler vor allem auf Nachahmung des Lesebuches angewiesen.

Für die Anordnung der schriftlichen Aufsätze in der Schule ertheilt Diefertweg folgende praktische Rathschläge: 1. Suche die Kinder bei ihren Arbeiten vor Fehlern zu bewahren. 2. Halte mit unüberwindlicher Zähigkeit auf Genauigkeit und Reinlichkeit der schriftlichen Arbeiten, sowie auf pünktliche Ablieferung derselben. 3. Corrigiere die Arbeiten deiner Schüler mit Sorgfalt, aber sei human in der Beurtheilung derselben. 4. Halte dir ein Heft, in welches du während der Correctur Fragen und Bemerkungen einträgst, zu welchen dich die Arbeiten deiner Schüler veranlassen.

Literatur: C. F. Lauchard, Anleitung zum Unterrichte im deutschen Styl. Weimar, 1865. — W. Nehm, methodisches Handbuch für den Unterricht in den deutschen Stilübungen. Essen, 1868. — Ludwig Rudolph, praktisches Handbuch für den Unterricht in den deutschen Stilübungen. 4 Bde. Berlin, 1874—77. — H. Gärtner, Regel- und Übungsbuch beim Unterrichte im Brieffschreiben, im Anfertigen aller Art der Geschäftsaufsätze und in der gewerblichen Buchführung. Weimar, 1872. — R. Bormann, methodische Anweisung zum Unterrichte

in den Stilübungen. Leipzig, 1862. — J. F. Süttmann, deutsches Aufgabebuch. Hannover, 1877. — Jütting, Muster und Aufgaben zu deutschen Aufsätzen. Leipzig, 1875. — E. Rehr, Materialien zur Übung in mündlichen und schriftlichen Gedankenausdrücken für Volksschulen. Gotha, 1875. — Dr. L. Kellner, Materialien für den Unterricht im mündlichen und schriftlichen Ausdruck. Altenburg, 1876. — F. Linna, der deutsche Aufsatz in Lehre und Beispiel. Paderborn, 1869. — L. Meißner, der deutsche Aufsatz. 1876. — J. R. F. Rinne, praktische Dispositionslehre. Stuttgart, 1873. — E. L. Ritsert, die Lehre vom deutschen Stil. Darmstadt, 1869. — H. L. Traut, Lehr- und Übungsbuch. Halle, 1873. — L. Heinemann, Materialien für die Stilübungen in Volksschulen. Braunschweig, 1875. — D. Steinbrück, deutsche Aufsätze in unterrichtlicher Weise für die Mittelstufe der Volksschule. Langensalza, 1878. —

Aufsicht tritt beim Erziehungsgeschäfte in doppelter Form auf, als Beobachtung des Zöglings, um seine geistige Entwicklung zu verfolgen — und zweitens als Controle seines äußeren Verhaltens, um ihn in den gehörigen Schranken zu halten. Die beobachtende Aufsicht ist eben so nothwendig für den Erzieher, wie für den Zögling; für den ersteren deshalb, weil er nur auf diesem Wege in der Erziehungskunst sich vervollkommen kann, indem er die Natur des Menschen und die Erfolge der angewandten Erziehungsmittel kennen lernt — für den letzteren deshalb, weil das Verfahren der Erziehung nur dann ein erfolgreiches sein kann, wenn es auf die Individualität des Zöglings Rücksicht nimmt, und an dessen natürlichen Entwicklungsgang anknüpft. Die controlierende Aufsicht oder die pädagogische Polizei übt jedesmal einen gewissen Druck auf den Zögling, da sie ein Mißtrauen in sein Können oder in sein Wollen in sich schließt. Sie muß deshalb mit Vorsicht angewendet werden. Sie ist unbedingt nothwendig am Anfange der Erziehung, wo die natürliche Unbescholtenheit und die moralische Schwäche des Zöglings eine beständige Hilfeleistung erheischt. Sie erscheint ferner dort angezeigt, wo physische und moralische Gefahren den Zögling bedrohen, z. B. wenn viele unbeschäftigte Kinder auf einem Punkte vereinigt sind, wobei sie alle möglichen Thorheiten versuchen, sobald sie sich unbeaufsichtigt wissen. Die pädagogische Polizei darf jedoch nie so weit gehen, daß sie dem Kinde jede freie Bewegung verkümmert, und daselbe zur Unaufrichtigkeit und Verstellungskunst treibt. Je weiter die Erziehung fortschreitet und im Bewußtsein des Zöglings Stützpunkte für ihre Maßregeln findet, desto mehr muß sie dem Zöglinge ein gewisses Maß von Vertrauen entgegen bringen, und sich auf seinen willigen Gehorsam und auf sein pflichtmäßiges Verhalten verlassen. Sie darf unter keinen Umständen geheime und gehässige Formen annehmen oder sich gar bis zu einem System der Auskundschaftung eines Zöglings durch den anderen versteigen, wie es bei der jesuitischen Erziehung der Fall war. Sie ist vor allem nothwendig in stark besuchten Schulen, „wo eine große Jugendmenge eng vereinigt ist, in welcher kindisches Wesen mit Unverstand, rohe Naturkraft und ein starkes Gefühl derselben in eine unauflösliche Berührung und Reibung tritt“. „Hiedurch wird die innere Beweglichkeit der Schüler sehr erhöht und gereizt. Woran der eine nicht denkt, das fällt leicht dem anderen ein, und was dieser ausfinnt, ist jener bereit auszuführen. Mancher tolle Streich belustigt auch die zuschauenden Kameraden, und sein Urheber zieht ihre Aufmerksamkeit auf sich, was andere verleitet, durch ähnliche Handlungen eine gleiche Auszeichnung zu verdienen. Auf manchen Schulen wechseln überdies die Zöglinge häufig; die einen kommen, die andern gehen wieder. Dadurch geschieht es, daß der allgemeine Geist der Schulen sich immerfort verändert, und in einem unaufhörlichen Schwanken begriffen ist. Er gelangt nicht zu solcher Festigkeit und Beharrlichkeit, daß man sich auf ihn, wenn er einmal die rechte Richtung angenommen hätte, verlassen könnte.“ (Ziller.) Dagegen hält ununterbrochene allzu strenge Aufsicht die Kinder ab, sich zu versuchen, und ihrer selbst inne zu werden; „Knaben und Jünglinge müssen geweckt werden, um Männer zu werden“.

Auftrag. Rath. Warnung. Der Auftrag ist die Übertragung eines Geschäftes an den Zögling zur selbständigen Ausführung. Setzt derselbe eine besondere körperliche oder geistige Fertigkeit voraus, so wird er zur Aufgabe. Der Auftrag ist weniger gemessen als der Befehl, weil er dem Zöglinge wohl das Ziel einer Thätigkeit bezeichnet, ihm jedoch bezüglich der Durchführung die Wege offen läßt, deshalb wird auch ein Auftrag williger und freudiger hingenommen als ein Befehl. Aufträge werden Kindern im Hause ohne Rücksicht auf Erziehungszwecke erteilt, um kleine Geschäfte durch sie besorgen zu lassen, um sie zu beschäftigen u. dgl. Derlei Aufträge sind schon in der Hauserziehung sehr gewöhnlich. „Reich' mir die Scheere! Bring mir ein Glas Wasser! Siehe, wie viel Uhr es ist! Gib Acht auf den Karl!“ heischt im Hause die Mutter. Pädagogische Aufträge dienen dazu, um Kinder dem Müßiggang zu entreißen, um sie für gewisse Verrichtungen geschickt zu machen und um überhaupt ihrer Geschäftigkeit bestimmte Richtungen zu geben. Der Auftrag kann für das Kind ein erfreulicher sein, wenn er seinen Neigungen zusagt, er kann selbst ein ehrenvoller sein, wenn mit demselben ein Act des Vertrauens oder der Auszeichnung verbunden ist. Für einen Schüler ist es eine Auszeichnung, wenn er dem Lehrer die Schülerhefte in die Wohnung tragen, die Tafel reinigen, die Karte vorbereiten darf u. s. w. Aufträge müssen den Kräften des Zöglings angemessen sein; auch dürfen sie nicht die ganze freie Zeit desselben in Beschlag nehmen und zu einer Überbürdung desselben hinführen. — Wo die Selbständigkeit des Zöglings so weit gediehen ist, daß er sich die Ziele seines Strebens mit eigener Überlegung bestimmen kann: dort wird sich die Mitwirkung des Erziehers auf die Ertheilung von Rathschlägen beschränken. Die Ertheilung derselben wird besonders bei heranreifenden Zöglingen am Plage sein als Übergang zur vollen Selbstbestimmung. Als negativer Rath, d. h. als Aufforderung, etwas zu lassen, tritt die Warnung auf. Sie unterscheidet sich von dem Verbote dadurch, daß sie motiviert ist, indem sie sich wie der Rath an die Einsicht des Zöglings wendet. Auftrag, Aufgabe, Befehl, Rath, Warnung sind auf die Selbstbeschäftigung der Zöglinge gerichtete Erziehungsmittel. Ihre Wirkung besteht darin, daß der Gedankenlauf der Kinder, sowie ihre Thätigkeit nach gewissen Richtungen hingelenkt, auf gewisse Objecte fixiert wird. In ihrem Befolgen bethätigt sich das eigenthümliche praktische Können derselben. Der Befehl wendet sich an die Folgsamkeit, der Auftrag an die Geschäftigkeit, die Aufgabe an die Geschicklichkeit, der Rath an die Selbständigkeit des Zöglings.

Autorität. Ansehen, Würde, Bedeutung ist, psychologisch betrachtet, der Inbegriff von Vorstellungen, die sich an Persönlichkeiten und Einrichtungen knüpfen, um das Bild derselben in unserem Bewusstsein zu heben, und demselben einen *a p p e r c i p i e r e n d e n* (bestimmenden) Einfluß auf unsere Werthschätzungen und Willensentscheidungen zu verschaffen. „Autorität,“ sagt J. St. Mill, „ist der Beweis, auf welchen hin die Masse der Menschen alles glaubt, wovon man ihnen sagt, daß sie es wissen, außer Thatsachen, von denen sie mit ihren eigenen Sinnen Kenntniss genommen haben. Sie ist der Beweis, auf welchen hin selbst die Weisesten alle jene Wahrheiten der Wissenschaft, oder Thatsachen der Geschichte oder des Lebens annehmen, deren Beweise sie nicht persönlich geprüft haben. — „Die Macht, welche Erziehung, Religion und öffentliche Meinung auf die Menschen ausüben, verdanken sie der Autorität, die diese in ihren Augen genießen, d. h. den nicht zurückzuweisenden Vorstellungen, welche mit unserem ganzen Sinne und Trachten zusammenhängend, die von diesen Potenzen ausgehenden Kundgebungen, Anordnungen und Vorschriften in unserem Bewusstsein haben. Schonung der Autorität ist ein wichtiger pädagogischer Gesichtspunkt; V e r b r ö d e l u n g

der selben durch frivole Reflexionen, falsche Aufklärerei und Selbstüberhebung eine der Hauptursachen des gegenwärtigen Sittenverfalles. — Am liebsten nimmt die Autorität das Bild einer Persönlichkeit an, die den Mittelpunkt des autoritativen Vorstellungskreises bezeichnet. Der Mensch bedarf des persönlichen Momentes, um sich von einer über ihm stehenden Autorität eine Vorstellung zu machen. Für das Allgemeine, Abstracte hat das Kind keinen Sinn. So steht in der Familie der Hausvater, in der Schule der Lehrer, im Staate der Monarch, in der Kirche das Kirchenoberhaupt, in der Welt Gott als Träger der Autorität da. Im Hause ist der Vater Träger der Autorität. Sein Ansehen ist durch öftere Abwesenheit vom Hause und durch den ihm meist zukommenden Ernst vor Abnützung mehr geschützt, als jenes der Mutter; allein selbst seine Autorität unterliegt durch die verschiedenen Wechselfälle des Familienlebens nicht selten bedenklichen Erschütterungen. Es ist daher von Wichtigkeit, daß eine neue Autorität in die Erziehung eintrete, welche gegen die zerstörende Wirkung der Berührungen des Alltagslebens geschützt wäre. Diese Autorität ist der Lehrer. Er zeigt sich dem Kinde niemals, wie der Vater, im Schlafrock des Alltagsmenschen, sondern nur umgeben von den Abzeichen seines Amtes. Er steht vor ihm auf dem Sockel seiner erhabenen Stellung in nahezu übermenschlicher Größe, und läßt sich nur vorübergehend zu ihm herab, um die Strenge der Autorität durch die Freundlichkeit des Wohlwollens zu mildern. Die Erhaltung dieser Autorität durch die natürliche Würde der Persönlichkeit ist die wichtigste Bedingung für den erziehenden Einfluss des Lehrers. Denn diese Autorität ist es, welche allen Erziehungsmaßregeln der Schule den gehörigen Nachdruck verleiht. Das Wort eines solchen Lehrers ist dem Schüler heilig, sein Urtheil ist entscheidend für ihn, sein Beifall geht ihm über alles. Allein diese seine Autorität muß eine wahre, d. h. auf wirklichen Charaktereigenschaften beruhende, nicht eine angenommene und gemachte sein. Kinder sind zu scharfsichtig, um diesen Unterschied nicht zu durchblicken. Bediegenes Wissen, eine edle sittliche Gesinnung, Liebe für den Lehrerberuf und das Bewußtsein von der Wichtigkeit desselben sind jene Charaktereigenschaften, auf denen die Autorität des Lehrers beruht. Er wird dieselbe unter allen Umständen zu wahren wissen, ohne sich Blößen zu geben, aber auch ohne alle Ängstlichkeit und Selbstüberhebung. Die wahre Autorität ist von einem zwar festen, jedoch bescheidenen Auftreten unzertrennlich.

Baco von Verulam. Franz Baco von Verulam (1561—1626), der Vater des modernen Dualismus und Urheber der inductiven Methode, Zeitgenosse Shakespeare's und Kepler's, wurde unter der Königin Elisabeth als Sohn des Großsiegelbewahrers in London geboren, bezog vom 13.—16. Lebensjahre die Universität Cambridge, wo er sich dem Studium des Aristoteles hingab, zugleich jedoch seine nachmalige Abneigung gegen Schul- und Bücherweisheit in sich einsog. Hierauf nahm er an der Seite des englischen Gesandten einen kurzen Aufenthalt in Paris, gab sich nach dem Tode seines Vaters (1580), der ihm kein Vermögen hinterließ, dem Rechtsstudium hin, und betrat als Parlamentsredner die politische Laufbahn. Seine nächsten Verwandten setzten sich seiner politischen Carrière entgegen, weshalb er sich an den Gegner derselben, Grafen Essex, angeschlossen, der sein intimer Freund wurde und ihm ein Landgut schenkte. Von Ehrgeiz und Geldgier gestachelt, ließ sich dieser in der Geschichte der Wissenschaft so hoch bedeutsame Mann leider zu den verwerflichsten Handlungen hinreißen. Erkehrte sich gegen seinen Freund und Wohlthäter Essex, den er sogar bei den Königen anklagte, und als er unter Jacob I. nach und nach bis zu der Würde eines Kanzlers von England emporstieg (1617), ließ er sich Bestechlichkeit und Bedrückung des Volkes zu Schulden kommen (die von ihm unrechtmäßig bezogenen Gelder beliefen sich auf 100.000 Pf.

Erstling), was ihm eine Geld- und Gefängnisstrafe zuzog und seine Entlassung zur Folge hatte. Seine letzten Lebensjahre waren ausschließlich der Wissenschaft gewidmet.

Wie der ihm geistesverwandte *Montaigne* mit der seiner Nationalität eigenthümlichen Art geistreicher Causerie, so suchte der ernstere Baco mit dem schweren Rüstzeug der Wissenschaft die mittelalterliche Weltanschauung zu stürzen. Wie Montaigne lehrt sich auch Baco gegen die Wortgelehrsamkeit des Scholasticismus, wie dieser verlangt er selbständige Auffassung, eigene Untersuchung, Rückgang von Aristoteles zur Natur. Selbst der Vergleich des Forschungsgeschäftes mit der Arbeit der Biene, den man bei Montaigne antrifft, kehrt bei Baco wieder. „Die Bearbeiter der Wissenschaft, sagt er, waren entweder Empiriker oder Dogmatiker. Die Empiriker schleppen nur, nach Art der Ameise, Rußens halber zusammen: die Rationalisten spinnen, nach Spinnen Weise, Fäden aus sich heraus: die Biene aber hält zwischen beiden die Mitte, da sie den Garten- und Feldblumen den Stoff entnimmt, aber ihn durch eigene Kraft verwandelt und verbaut.“

Das Treiben der speculativen Philosophie vergleicht er mit der Sünde der ersten Eltern, insoferne der Mensch kräht, anstatt das Siegel Gottes in der Natur zu betrachten und anzuerkennen, d. h. die Natur der Dinge zu wissen, ihr vielmehr den Stempel seines eigenen Geistes aufdrücken will. Anstatt dessen verlangt Baco in echt philosophischem Geiste, die Menschen sollen erlernte und ererbte Ansichten eine Zeit lang ganz aufgeben und sich, wie neugeborene Kinder, mit lauten Sinnen der Betrachtung der Schöpfung zuwenden. Vom Reiche der Naturwissenschaft, sagt er, gelte daselbe, was vom Himmelreich: wir müssen Kinder werden, um hineinzukommen. Zu diesem unbefangenen, kindlichen Verlehn mit der uns umgebenden

Natur, zu dieser ruhigen, objectiven Betrachtung der Dinge gelangen wir durch die Beobachtung und durch das Experiment. „Alles kommt darauf an, daß wir die Augen des Geistes nie von den Dingen selbst wegwenden und ihre Bilder ganz sowie sie sind, in uns aufnehmen. Alle Begriffe, die nicht aus der Natur der Dinge geschöpft werden, sind Idole, die den menschlichen Verstand trüben und demnach allen schaden. Zu diesen rechnet er die *idola tribus*, die Stamm- und Geschlechtsvorurtheile, die ihren Grund in der menschlichen Gesellschaft selbst haben, welche die Dinge nach unserem Maß zu messen sucht; die *idola specus*, die ihren Grund in den Individuen haben, die *idola theatri*, die aus der auf dem großen Schauplatz der Menschheit sich fortterbenden Überlieferung stammen. Endlich die *idola fori*, die Vorurtheile des Marktes, die auf den Sitten und Gebräuchen, wie sie der menschliche Verlehn mit sich führt, beruhen. — Durch diese skeptischen Untersuchungen wird Baco zu einer neuen Methode der Forschung hingeführt, zu der Methode der Induction (i. d.), durch deren consequente Durchführung die moderne Naturforschung ihre großen

überwältigenden Resultate erzielt hat. Baco versuchte es zwar, in einem großen systematischen Werke „*Instauratio magna*“ die Consequenzen seiner Methode selbst zu ziehen, allein er vermochte nur die Grundlinien jenes Baues zu legen, dessen Ausbau die Aufgabe der kommenden Jahrhunderte war und ist. Die beiden ersten vollendeten Theile jenes auf sechs Theile veranschlagten Werkes bilden die Hauptquelle für seine Ideen; sie tragen die Aufschrift: „*De dignitate et augmentis scientiarum*“ (Von der Würde und dem Wachstume der Wissenschaften) und *Novum organum sive iudicia vera de interpretatione naturae* (Neues Organ oder die wahren Urtheile über die Auslegung der Natur).

Baco's Verdienste kommen zunächst der Philosophie und Naturwissenschaft zu Gute, mittelbar üben sie jedoch ihren Einfluss auch auf Pädagogik und Didaktik, insbesondere auf die Methodik, indem sie das realistische Moment neben dem sprachlichen zur Geltung brachten und dem inductiven analytischen Verfahren nicht nur in der Wissenschaft, sondern auch in der Schule Eingang verschafften. Er selbst empfiehlt die genetische Methode beim Unterrichte, wornach der Lehrer den Schülern die Erkenntnisse in jener Weise beibringt, wie er selbst zu denselben gelangt ist. Das Verdienst, die Ideen Baco's auf Erziehung und Unterricht angewendet zu haben, gebührt Comenius (s. d.), welcher die Bedeutung Baco's mit seinem Verständnisse herausfühlte, indem er sich auf seine Schultern stellt. Er nennt die *Instauratio magna* „ein bewunderungswürdiges Werk“ und betrachtet dasselbe als „das leuchtendste Werk des anbrechenden neuen Jahrhunderts der Philosophie“. Indem er Baco's Hauptidee, nämlich die Rückkehr zur Natur, auf die Erziehung überträgt, wird er zur Unmittelbarkeit des Unterrichts, zur Anschauung, zur Voranstellung der Sache vor die Worte, überhaupt zu den Principien der heutigen Unterrichtskunst hingeführt. *)

Literatur: Gesamtausgabe der Werke Baco's nebst Biographie von Basil Montagu, London 1825—1834. — *Novum organum scientiarum*, Ausgabe von Brewer 1856, deutsch von Kirchmann 1870. — Runo Fischer: Franz Baco und seine Nachfolger, 2. Auflage 1875. — Liebig: Baco und die Methode der Naturforschung, 1868.

Badens Volksschulwesen. Die Regelung des Volksschulwesens in Baden datiert seit dem Beginn unseres Jahrhunderts. Zunächst wurde die Schulpflichtigkeit vom 7. bis zum 14. Jahre festgesetzt und bestimmt, dass nur diejenigen Kinder aus der Schule entlassen werden können, die das Nothwendigste erlernt haben. Auf dem Lande sollten überall die Pfarrer Schulaufseher sein und ihnen zur Seite der Schulvorstand stehen. In den Unterrichtsschulen sollten auch die Vollenbungsschulen hinzutreten wie: die Christenlehre, die Industrieschule, die Sonntagschule und die Realschule. 1810 wurde eine Verordnung erlassen, nach welcher, behufs Verbesserung der Stellen, die kleinen getrennten Confectionschulen namentlich in den aus Lutheranern und Reformierten gemischten Dörfern vereinigt werden sollten. Die 1821 eingeführte Union begünstigte dies Vorgehen. 1824 wurde in Karlsruhe ein Seminar errichtet, so dass seit 1829 alle Lehrer das Seminar zu ihrer Vorbildung besuchen müssen. — Eine eigentliche Organisation des Volksschulwesens erfolgte in den Jahren 1834 und 1835, welche von dem Grundsatz ausging, dass die Leitung des Unterrichtswesens Sache des Staates

*) „Wohnen wir,“ sagt Comenius ganz im Geiste Baco's, „nicht eben so gut als die Früheren im Garten der Natur? Warum sollen wir nun nicht ebenso wohl wie sie Augen, Ohren, Nasen brauchen, warum durch andere Lehre, als diese unsere Sinne, die Werke der Natur kennen lernen? Warum, sage ich, sollen wir nicht statt todter Bücher das lebendige Buch der Natur aufschlagen, in welchem viel mehr enthalten ist, als uns je einer erzählen könnte, und dies Schauen bringt zugleich mehr Freude und Frucht? — Ueberdies sind wir durch eine Erfahrung so vieler Jahrhunderte dem Aristoteles weit voraus.“

sei, wodurch die Volksschulen staatlichen Behörden unterstellt und durch staatliche Gesetze geregelt wurden. Da jedoch die Functionen der obersten Schulbehörde der Kirchenbehörde übertragen blieb und auch die Beaufsichtigung der Schule durch die Geistlichkeit geübt wurde, mußte die Trennung von Staat und Kirche damals noch ein frommer Wunsch bleiben. Die kirchlichen Organe machten energische Versuche, das Schulregiment an sich zu reißen und setzten ihre Bestrebungen in dem badenschen Concordate vom 28. Juni 1859, einer Convention der Regierung mit dem päpstlichen Stuhle durch. Da jedoch die zweite Kammer der badenschen Landstände diese ohne ihre Zustimmung zustande gekommene Convention für ungesetzlich und für das Land nicht rechtsverbindlich erklärte, trat ein Systemwechsel ein und blieb das besagte Concordat unausgeführt. Das Verhältnis der katholischen Kirche zur Staatsgewalt wurde nun mehr im Wege der Gesetzgebung geregelt. Die landesherrliche Verordnung vom 9. October 1860 verfügt: „Das öffentliche Unterrichtswesen wird vom Staate geleitet. Andere Unterrichts- und Erziehungsanstalten stehen unter der Aufsicht der Staatsregierung.“ — „Den Religionsunterricht übernehmen und besorgen die Kirchen für ihre Angehörigen, jedoch unbeschadet der einheitlichen Leitung der Unterrichts- und Erziehungsanstalten.“ — Später wurde zur Beaufsichtigung und Leitung des Schul- und Unterrichtswesens, eine aus einem Director, 3 Schulmännern, einem katholischen und einem evangelischen Geistlichen bestehende, dem Ministerium des Innern unmittelbar untergeordnete Central-Mittelbehörde unter der Benennung „Oberschulrath“ errichtet. 1864 trat das Gesetz über die Aufsichtsbehörden für Volksschulen in Kraft. An die Stelle der geistlichen Bezirkschulinspektoren traten nun 11 Kreisschulräthe, deren jedem etwa 160 Volksschulen zur Beaufsichtigung unterstehen. Die örtliche Aufsicht wird durch den Ortsschulrath besorgt, welcher für die confessionellen Volksschulen aus dem Ortspfarrrer, dem Bürgermeister oder dessen Stellvertreter, dem ersten Lehrer jeder der betreffenden Volksschulen und bis fünf gewählten Mitgliedern besteht, von denen eines durch den Gemeinderath, die anderen durch die verheirateten und verwitweten Männer der Schulgemeinde gewählt werden. Der Pfarrer ist zum Eintritt in den Ortsschulrath berechtigt, die übrigen sind dazu verpflichtet. Wie nachmals in Oesterreich wurde auch in Baden von Seite der Geistlichkeit der Weg des passiven Widerstandes gegen die Durchführung der Schulgesetze betreten, indem die katholischen Behörden der Geistlichkeit den Eintritt in die Ortsbehörde, sowie jede Mitwirkung bei der Durchführung der neuen Schulorganisation untersagten. Erst als man einsah, daß der Widerstand nichts fruchte, wurde den Geistlichen der Eintritt in den „gottlosen“ Ortsschulrath gestattet. Am 15. März 1868 trat ein neues freisinniges Gesetz, den Elementarunterricht betreffend, in Wirksamkeit. Dieses Gesetz verpflichtet Eltern oder deren Stellvertreter für den Elementarunterricht der ihrer Obhut anvertrauten Kinder zu sorgen. Die schon bestehenden confessionellen Volksschulen können als solche erhalten bleiben, mehrere nach Confessionen getrennte Volksschulen eines Ortes auf Verlangen des Gemeinderathes oder des betreffenden Ortsschulrathes in eine oder mehrere den verschiedenen Confessionen gemeinschaftliche (gemischte) Volksschule vereinigt werden, wenn die betheiligten confessionellen Schulgemeinden damit einverstanden sind. Über Zweck und Unterrichtsgegenstände der Volksschule heißt es: „Der Unterricht in der Volksschule soll die Kinder zu verständigen, religiös-sittlichen Menschen und dereinst tüchtigen Mitgliedern des Gemeinwesens heranbilden. Er hat sich auf folgende Gegenstände zu erstrecken: Religion, Lesen und Schreiben, deutsche Sprache, Rechnen, Gesang, Zeichnen, das Wissenswürdigste aus der Geometrie, der Erdkunde, der Naturgeschichte, der Naturlehre und der Geschichte. Dazu kommen für Knaben Leibesübungen, für Mädchen: Unterricht in weiblichen Arbeiten. Der Religionsunterricht wird durch die betreffenden Kirchen und Religionsgemeinschaften besorgt und über-

macht. In jeder Volksschule sind so viele Lehrer anzustellen, daß auf einen dauernd nicht mehr als 100 Schulkinder kommen. Jeder Lehrer ist verpflichtet, wöchentlich bis zu 32 Lehrstunden zu übernehmen, ausschließlich der Stunden für Leibesübungen der Schüler.“ In Baden sorgten bis 1875 drei Lehrerseminare (2 für katholische, 1 für evangelische Zöglinge) für die Ausbildung der Lehrer, mit diesem Jahre wurde jedoch ein viertes confessionell gemischtes Seminar in Karlsruhe eröffnet. Diese Seminare haben einen dreijährigen Kurs. Die Directoren derselben sind aus der Zahl der akademisch gebildeten Lehrer (Professoren) genommen. Die Lehramtszöglinge erhalten ihre Vorbildung in den Präparandenschulen, welche von ihren Schülern eine Aufnahmsprüfung verlangen und größtenteils zwei Jahrescurse umfassen. Die Zahl der Schüler einesurses soll 30 nicht übersteigen. Aufnahme in das Seminar selbst finden diejenigen Zöglinge der Präparandenschule, welche mit dem Zeugnis der Reife entlassen worden sind, auch können diejenigen Jünglinge, welche das 16. Lebensjahr zurückgelegt und die nöthigen Vorkenntnisse haben, sich einer Aufnahmsprüfung unterziehen. Die Candidatenprüfung mit den Zöglingen des III. Cursus zerfällt in eine schriftliche und mündliche und wird vor einer Commission abgelegt, die aus einem Abgeordneten des Ober-Schulrathes als Vorsitzendem und dem Director und den Lehrern des Seminars besteht. — Die Verwendung und die dienstlichen Rechte der Lehrerinnen sind durch die Gesetze vom 30. Januar 1879 und vom 1. April 1880 bestimmt. Das Gehalt der Lehrer ist wohl hier eines der größten in Deutschland; besonders zu berücksichtigenden Lehrern werden außerdem noch einmalige oder ständige Remunerationen bewilligt. — Der Messner- und Glöcknerdienst wird keinem Lehrer als Nebenverdienst gestattet. — Das Gesetz vom Jahre 1868 ist auch auf erweiterte Volksschulen anwendbar. Den Gemeinden steht es nämlich frei, außer den durch dieses Gesetz gebotenen Volksschulen oder statt derselben erweiterte Volksschulen zu errichten, in welchen eine größere Anzahl von Lehrern, als die gesetzlich nothwendige angestellt, die Unterrichtszeit verlängert oder über das schulpflichtige Alter hinaus ausgedehnt und der Unterricht weiter als in dem Lehrplan geboten ist oder auch auf andere zu einer vollständigen Elementarbildung gehörige Unterrichtsgegenstände erstreckt wird. Seit 1874 sind die Fortbildungsschulen wieder eingeführt. Im Jahre 1872 wurde folgender Zusatz zum Schulgesetze erlassen: „Mitgliedern eines religiösen Ordens oder einer ordensähnlichen Congregation ist jede Lehrermirksamkeit an Lehr- und Erziehungsanstalten im Großherzogthum untersagt. — Die Staatsregierung ist ermächtigt, für einzelne Personen in widerruflicher Weise Nachsicht von diesem Verbote zu ertheilen.“ Kirchlichen Corporationen und Stiftungen ist die Errichtung einer Lehr- und Erziehungsanstalt nur auf Grund eines besonderen Gesetzes gestattet. — In Baden gibt es 1587 Volksschulen, an denen 3174 Lehrer thätig sind. Die Gesamtzahl der Kinder beträgt über 245.000; im Durchschnitte kommen 154 Kinder auf eine Schule. Der badische Volksschullehrerverein zählt allg. 2136 Mitglieder und der Pestalozzi-Verein hat 1966 Mitglieder und ein Vermögen von 223,100 M. (Stand vom 1. Jan. 1881.)

Literatur: R. A. Ropp. Die Badische Volksschul-Gesetzgebung. Tauberbischofsheim, 1874.
 — A. Foos. Das Badische Gesetz zc. über den Elementarunterricht u. s. w. Heidelberg, 1872.
 — Ebend. Die Gesetze und Verordnungen über Elementarunterricht zc. im Großherzogthum Baden. Heidelberg, 1879.

Barbarismen, pädagogische, sind einseitige, verkehrte Richtungen in der Erziehung. Deren gibt es selbstverständlich eine Unzahl; doch lohnt es sich, die gangbarsten Sorten derselben kennen zu lernen. Sie kommen meist paarweise vor, da sie bald ein Zuviel, bald ein Zuwenig in der Würdigung eines Princips einschließen, und eben deshalb bald nach rechts, bald nach links vom wahren Pfade abirren.

So kann sich die Würdigung der eigentlichen Tragweite der Erziehung bald als **Unterschätzung**, die jede planmäßige Erziehung überflüssig erachtet, bald als **Überschätzung**, die alles Leben der Jugend unter ihre Regeln bringt, äußern; die erstere Richtung stellt sich als pädagogischer **Libertinismus**, Zartheit in der Erziehung nach dem Grundsatz: „laissez faire et laissez passer“ — die letztere als Erziehungs-**Pedantismus** dar. Eine bestimmtere Färbung nehmen diese zwei falschen Richtungen dadurch an, daß sie sich auf gewisse schiefe Ansichten über die Natur des Zöglings stützen. Hier erscheinen sie als **Überschätzung** oder **Unterschätzung** des Angeborenen in der Menschennatur. Die eine extreme Ansicht überschätzt das dem Menschen Angeborene dadurch, daß sie zu der allerdings völlig unhaltbaren Grundansicht hinneigt, wonach die ganze Gestalt des künftigen Menschen in der ursprünglichen körperlichen und geistigen Anlage (s. d.) wie in einem Keim vorgebildet wäre, und die Erziehung demnach nichts anderes zu thun hätte, als die Entwicklung dieses Keimes auf rein negative Weise dadurch zu sichern, daß man alles Störende von demselben fern hält; hiedurch verfällt man in den Rousseau'schen **Naturalismus**. Die entgegengesetzte Einseitigkeit kann als **Positivismus** bezeichnet werden, welcher in den Entwicklungsgang des Kindes alles von Außen hinein tragen will, ohne sich um dessen geistige Natur zu kümmern, und welcher daher alles Heil in der Erziehung von positiven Maßregeln erwartet. Diese beiden Gesichtspunkte nehmen auch eine religiöse Färbung an. Die Ansicht, daß die sich selbst überlassene Natur des Menschen aus eigener Kraft ihre Bestimmung zu erreichen außer Stande sei, und daher es nur Erlösung und besonderer Gnade bedürfe, findet in der Lehre des Christenthums gewichtige Anhaltspunkte, und die hievon ausgehende überspannt religiöse Erziehungsrichtung wird der **Pietismus** genannt, welcher historisch auf A. S. Franke zurückweist. Die entgegengesetzte Richtung hievon, welche das Erlösungsbedürfnis des Menschen läugnet, da er aus natürlicher Kraft seine Bestimmung erreichen könne, bezeichnet der kirchliche Standpunkt als **Pelagianismus**. — Aus der Verkennung der fortschreitenden Entwicklung des Menschen durch die einzelnen Altersstufen gehen pädagogische **Barbarismen** hervor, welche die heranreifenden Zöglinge immer noch als Kinder zu behandeln fortfahren, indem sie deren zunehmende Geisteskraft und Selbstständigkeit ignorieren, die eine in heiterer, wohlwollender Absicht als spielende oder weiche Erziehung, die andere in mehr ernsterer und bevormundender Stimmung als **Rigorismus**. Als Einseitigkeit in der Entwicklung der geistigen Anlagen stellt sich der **Intellectualismus** dar, welcher in einer exclusiven Aufklärung des Verstandes die Hauptaufgabe der Erziehung findet und in ihr alles andere, daher auch die Ausbildung des Willens erreicht zu haben wähnt, eine Richtung, die im **Philanthropinismus** (s. d.) stark vertreten war. Das Gegentheil hievon ist der **Mechanismus**, welcher an Stelle eigener Einsicht und selbständiger Überzeugung bloßes gewohnheitsmäßiges Handeln setzt. Eine wichtige Reihe pädagogischer **Barbarismen** geht aus der Verkennung der Beziehungen des Individuums zur Gesellschaft hervor. Jede Erziehung, welche bei ihrer theoretischen Auffassung des Zöglings als Erziehungsobjectes, oder in ihrem praktischen Verhalten gegen denselben in ihm nur das einzelne Individuum erblickt, läßt sich als pädagogischer **Subjectivismus** oder **Individualismus** bezeichnen, welcher demnach ein doppelter ist, ein theoretischer und ein praktischer. Der theoretische Individualismus, welcher bei seinen pädagogischen Erwägungen von allen Einflüssen der Kirche, des Staates, der Geseze, des öffentlichen Beispiels, überhaupt der socialen Einrichtungen abieht, und die ganze Erziehung nur als ein Werk der Eltern, Schulmeister und sonstiger Erzieher ansieht, ist der Standpunkt der traditionellen Erziehungsweise. Ihm gegenüber führen wir den theoretisch-pädagogischen **Socialismus** nicht als vorhan-

dene Ausartung — denn wir finden von ihm bisher nur vereinzelte Spuren — sondern als die vollberechtigte Pädagogik der Zukunft an, die den Menschen als ein gesellschaftliches Wesen, als ein ζῷον πολιτικόν betrachten wird. — Als praktischer Individualismus erweist sich die egoistische Erziehung, welche das einseitige Wohlfühlen ihres Schüglings selbst auf Unkosten, ja auf den Trümmern des allgemeinen Wohls erstrebt und dadurch in die eudaimonistische, beziehungsweise verzärtelnde Richtung umschlägt. Wo dagegen der Einzelne aus seiner egoistischen Isolirtheit heraustritt und sein persönliches Interesse nicht anders als im Dienste der großen Gemeinschaften, des Staates, der Kirche, der Nation, der Gesellschaft und schließlich der Menschheit zu suchen und zu finden gelernt hat, dort waltet die wahre praktische Socialpädagogik, die nur dort als praktisch pädagogischer Socialismus zum Extrem umschlagen würde, wo man den Einzelnen nur als dienendes, nicht aber auch als freies und wohlberechtigtes Glied der großen Gemeinschaften ansehen würde. Und wo man in einem staatlichen Gemeinwesen eine solche Erziehung einzelner Stände und Rassen ohne alle Respectierung der einzelnen Individuen und ihrer Menschenwürde zu socialen Hörigen und Sklaven durch Gewaltmaßregeln durchsetzen wollte: müßte man dieselbe nur als despotische Erziehung oder pädagogischen Despotismus bezeichnen. Die sociale Erziehung der orientalischen Völkerschaften, welche diesen Despotismus durch eine starre Kastenerziehung zu verewigen suchte, die Erziehung des ägyptischen Volkes, welche dasselbe zwang, seine Kraft und alle seine persönlich menschlichen Interessen zum Zwecke sinnloser Bauten, wie es die Pyramiden, diese Denkmäler nicht des Fortschritts, sondern der Sklaverei — sind, zu opfern; die Sklaverei des Judenvolkes unter den ägyptischen Pharaonen, welche die Sendung Moses hervorrief, sind Beispiele einer despotischen Erziehung. Als Reaction gegen diesen Barbarismus tritt die Betonung der Humanität auf, welche in ihrem Extrem von allen historischen Verhältnissen und realen Forderungen des wirklichen Lebens abieht, und indem sie den nirgends existirenden „Menschen in sich“ zu bilden sucht, zum hohlen formalen Humanismus wird. Wenn die Vernachlässigung des Verhältnisses des Zöglings zu der Gesellschaft und seinen Pflichten gegen sie zur offenen Feindschaft gegen die bestehenden Ordnungen der Gesellschaft wird, so geht der Individualismus in der Erziehung in Radicalismus über, der nach einem vorgefaßten, abstracten Begriffe von dem Wesen und den Rechten des Menschen das Bestehende von der Wurzel aus umzugestalten trachtet. Der pädagogische Radicalismus hängt mit Rousseau's Emil ebenso zusammen, wie der politische Radicalismus und seine Erklärung der Menschenrechte mit dem „Contrat social“. Während nun die radicale Opposition gegen die bestehende staatliche Ordnung als ein das Recht und die Gesetze des geschichtlichen Werdens verachtender abstracter Demokratismus hervortritt, zeigt sie sich in ihrer Feindschaft gegen die von dem christlichen Princip ausgehenden religiösen Ordnungen als Paganismus, insofern sie die positiven Heilslehren und Heilsthatfachen verachtet, und dagegen das natürliche Leben vergöttert und in der Befriedigung der Ansprüche desselben die eigentliche Bestimmung des Menschen erkennt. (Baur in Schmid's Encyclopädie.) Wenn dagegen Staat und Kirche an die Stelle des zu erstrebenden Ideals ihre immerhin mangelhaften factischen Zustände setzen und streng darüber wachen, daß nur für diese erzogen wird, und jedes Streben nach einem höheren Ziele rücksichtslos unterdrücken: so entsteht ein Verfahren, welches man Policismus und Clericalismus in der Erziehung nennen kann. — Der Radicalismus in der Erziehung stellt sich aber auch von einer andern Seite dar, wenn man das Verhältniß des Erziehers zu den hergebrachten, durch Erfahrung bewährten Erziehungsmethoden ins Auge faßt. Indem er mit denselben aufräumt und sich ganz den von ihm neu aufgestellten methodischen Theorien hingibt, die dann allerdings mit seltenen Aus-

rahmen zur Einseitigkeit hinführen, wird er zum abstracten Methodismus, der sich in seine subjectiven Doctrinen mit Vernachlässigung historischer Grundlagen einspinnt und daher auch subjectiver Doctrinarismus heißen kann. Derselbe ist jedoch keineswegs gefährlich, da er im Laufe seiner weiteren Entwicklung in fremden Menschenköpfen und in der Erziehungspraxis seine Reinigung findet, so daß schließlich dasjenige als Niederschlag bleibt, was sich als stichhältig bewährt, und alles andere leicht abgeschüttelt wird. Die überspannten Erziehungspläne Rousseau's und Basedom's, die kühnen Unterrichtsmethoden von Jacotot und Hamilton, ja selbst die bahnbrechenden Ideen eines Pestalozzi und Dießterweg entfalten ihren vollen Glanz erst dann, wenn sie durch die Köpfe anderer ruhiger Denker und durch das Feuer der Praxis hindurchgegangen sind. Viel gefährlicher ist das Gegenstück des Methodismus, nämlich der pädagogische Traditionalismus, welcher starr an dem alten Schlendrian hängt und sich nicht entschließen kann, in Erziehung und Unterricht die Sache anders zu betreiben, als sie seit Jahrhunderten betrieben worden ist. — Schließlich muß noch erwähnt werden, daß die pädagogischen Barbarismen nicht immer gesondert und consequent auftreten, sondern vielmehr in der Praxis mannigfach ineinander spielen. Die schwächliche Pädagogik regt sich, wenn einem Kinde, damit es nur Ruhe halte, ein Spielzeug preisgegeben wird, das ihm besser verweigert würde, und im nächsten Augenblicke geht sie in Rigorismus über, wenn dem Kinde, weil es dem reizbaren Vater zu laut geworden ist, absolute Ruhe geboten wird. Der Intellectualismus macht sich breit, wenn man die Schüler nichts will lernen lassen, als was ihnen bis ins Einzelne hinein vollkommen verständlich ist, und ihnen z. B. das Vaterunser vorenthalten zu müssen glaubt, bis sie einen klaren Begriff von dem Reiche Gottes haben; dagegen sieht es nach Mechanismus aus, wenn Kinder, bevor sie noch lesen können, angehalten werden, den ganzen luther'schen Katechismus „herzubeten“. Der Vater fördert den Individualismus, wenn er vor dem Kinde äußert: „Was kümmert mich das Urtheil anderer? Ich kümmere mich um sie nicht, mögen auch sie mich unbehelligt lassen“; aber socialistisch verfahren die Erzieher, welche ihren Verboten nicht anders Nachdruck zu geben verstehen, als mit dem üblichen: „Schäme dich! Was werden die Leute dazu sagen?“ u. dgl.

Literatur. Bauer, verkehrte Richtungen in der Erziehung (Schmid, Encycl. II. S. 261). — E. Wiese, die Bildung des Willens, Berlin 1872. — Karl v. Raumer, Geschichte der Pädagogik III. S. 255.

Basedom. Johann Bernhard Basedom (1723—1790), der Vertreter Rousseau'scher Erziehungs Ideen in Deutschland und Schöpfer des Philanthropinismus, ist im Jahre 1723 in Hamburg geboren als Sohn eines rohen Perrückenmachers und einer bis zum Wahnsinn melancholischen Mutter. Schon als Knabe entließ er der harten Nucht seines Vaters zu einem holstein'schen Landphysicus, der ihn jedoch alsbald zu demselben zurückführte. Seine Bildung erhielt er an dem Gymnasium seiner Vaterstadt, wo Reimarus, der Verfasser der Wolfenbütteler Fragmente, sein Lehrer war, und an der Universität Leipzig, wo er Theologie studieren sollte, sich jedoch mehr durch häusliche Lectüre und Privatstudien zu bilden suchte. Hier wurde er auch in den Streit zwischen der Wolf'schen und Crusius'schen Philosophie hineingezogen. Nach Vollenbung seiner Studien trat er, 26 Jahre alt, bei einem Herrn von Quaalen in Holstein als Hauslehrer ein. Schon in dieser Stellung suchte er nach einer neuen praktischen Methode zur Erlernung der Sprachen, die er an seinem siebenjährigen Jünglinge thatsfächlich erprobte, sowie er selbst von der Gouvernante des Hauses, die er nachmals geheiratet, auf praktischem Wege die französische Sprache erlernte. Durch die Vermittlung des Herrn von Quaalen erhielt er 1753 das Lehramt der Moral und der schönen Künste an der Ritterakademie zu

Soroe; aber die in seiner 1758 erschienenen „praktischen Philosophie für alle Stände“, sowie die in seinen Vorlesungen vorgetragenen Ansichten bewirkten 1761 seine Versetzung an das Gymnasium zu Altona, wo er seine philosophischen und theologischen Anschauungen zunächst in seiner „Philalethia“ niederlegte, und wobei er, über den dogmatischen Standpunkt der religiösen Bekenntnisse hinausgehend, für die natürliche Religion Partei nahm, wodurch die Zahl seiner Gegner eine noch größere wurde. So verwickelte er sich unter anderen auch in einen Streit mit dem berühmten Hauptpastor Söge in Hamburg, der seine Excommunication durchsetzte. Dieser Verfolgungen müde und unter dem Einflusse des im Jahre 1762 erschienenen Rousseau'schen „Emil“ stehend, faßte er den Entschluß, das Gebiet theologischer Meinungskämpfe zu verlassen und als Reformator

des Erziehungswezens in Deutschland, ja in ganz Europa aufzutreten. Er wurde hierin durch den dänischen Minister v. Bernstorff unterstützt, der ihn mit Belassung seines Gehaltes seiner Lehrverpflichtung entbunden hatte. Bei seinen Reformbestrebungen lehnte er sich neben Rousseau auch an Comenius an, dessen Unterrichtsgrundsätze er in die Praxis einzuführen unternahm. Wie dieser mit seiner Pansophie, so wollte auch Vasedom mit einem encyclopädischen Werke auftreten, in welchem der ganze Fond des damaligen Wissens in seinen Elementen dargestellt wäre, und welches er deshalb „Elementarwerk“ nannte. Wie einst Luther mit seinem Sendschreiben an die Bürgermeister, so trat auch Vasedom im Jahre 1768 mit einem Erziehungs-

manifeste, nämlich mit seiner „Vorstellung an Menschenfreunde und vermögende Männer über Schulen, Studien und ihren Einfluss auf die öffentliche Wohlfahrt“ und unter pomphafter Ankündigung des Plans zu seinem pädagogischen Elementarwerke als Reformator hervor. Er forderte Verbesserung der Methode, neue Schulbücher und Lehrerseminare. Zugleich begann er in marktstreuerischer Weise Geldbeträge zur Durchführung der angekündigten pädagogischen Unternehmungen zu sammeln. Der Erfolg war ein überraschender. Fürsten und Regierungen, geistliche Würdenträger und Freimaurerlogen, Akademien und Privatpersonen stellten sich mit Geldunterstützungen ein, welche in Kurzem die Höhe von 15.000 Thalern erreichten. Der Name Vasedom's hielt einen Triumphzug durch Europa. Nachdem er im Jahre 1770 als Vorläufer des angekündigten Elementarwerkes „das Reihobenduch für Väter und Mütter der Familien und Völker“ herausgegeben hatte, in welchem er die Unzulänglichkeit der seitherigen häuslichen und öffentlichen Erziehung nachzuweisen sucht — erhielt er, wie einst Rastke von dem Fürsten Leopold Friedrich Franz einen Ruf nach Dessau, wo er, ohne eine Amtsverpflichtung übernommen zu haben, neben seinem dänischen Gehalte von 800 Thalern noch eine Besoldung von 1100 Thalern bezog, um

der Verwirklichung seiner pädagogischen Reformpläne mit Muße obliegen zu können. Hier erschien nun im Jahre 1774 das erwartete „*E l e m e n t a r w e r k*“, „ein geordneter Vorrath aller nöthigen Erkenntnisse, zum Unterricht der Jugend, vom Anfang bis zum akademischen Alter; zur Belehrung der Älteren, Schullehrer und Hofmeister; zum Nutzen eines jeden Lesers, die Erkenntniß zu vervollkommen“; es war versehen mit 100 meist Chodowiedy'scher Kupferstichen, mit einer französischen und lateinischen Übersetzung. Es sollte damit gesorgt sein: a) für elementarischen Unterricht in Sach- und Worterkenntnis; b) für eine unvergleichbare und durch die Erfahrung bestätigte Methode, die Kinder ohne Verdruß und Zeitverlust lesen zu lehren; c) für Naturerkenntnis; d) für Sittenlehre, Seelerkenntnis und Vernunftlehre; e) für einen sowohl gründlichen als ins Herz dringenden Unterricht in der natürlichen Religion und für eine solche unparteiische Beschreibung der übrigen Religionen, daß sie schlechterdings nicht anzeigt, von welcher Religion der Verfasser selbst sei; f) für Kenntniß der bürgerlichen Gesellschaft nach den verschiedenen menschlichen Beschäftigungen u. dgl. Selbst einen Umriss der Logik, Psychologie und Moral finden wir darin vor. „Die gemalte Welt des alten Comenius stand neu geschaffen da. Besser waren freilich Text und Kupfer. Aber dennoch höchst zerstreut, wegen der planlosen Mannigfaltigkeit der Gegenstände auf derselben oft viergetheilten Tafel.“ (Niemeyer.) So urtheilt auch G o e t h e darüber: „Die Zeichnungen zerstreuen noch mehr als die Gegenstände in der wirklichen Welt, wo doch immer das Mögliche beisammen stehen muß, und die deshalb ungeachtet aller Mannigfaltigkeit und scheinbaren Verwirrung, immer noch in ihren Theilen etwas Geordnetes hat. Jenes Elementarwerk hingegen zersplittert sie ganz und gar, indem das, was in der Weltanschauung keineswegs zusammentrifft, um der Verwandtschaft der Begriffe willen zusammen steht, weswegen es auch an manchen Vorzügen mangelt, die wir ähnlichen Arbeiten des Amos Comenius zuerkennen müssen.“ — Diesem Normalbuche sollte noch in demselben Jahre die Normal Schule als pädagogische Musteranstalt nachfolgen, nachdem der edle Fürst von Tessa zu diesem Zwecke 12.000 Thaler nebst den nöthigen Gebäuden und Gärten angewiesen hatte. Die neue Anstalt, an welcher neben Baschow Männer wie W o l f e, S i m o n, S c h w e i g h ä u s e r, C a m p e, S a l z m a n n u. A. wirkten, nannte sich, um den Gegensatz zur Barbarei der mittelalterlichen Schulzucht schon äußerlich zum Ausdruck zu bringen, P h i l a n t h r o p i n d. i. Schule der Menschenfreundlichkeit. Dasselbe hatte eine Abtheilung für reiche Pensionäre und eine für arme „Famulanten“. Es sollte nach S c h l o s s e r's Aussprache „Reiche für viel Geld zu Menschen bilden, Ärmere (Famulanten) für wenig Geld zu Schullehrern“. Wie die analogen Anstalten F r a n d e's und P e s t a l o z z i's war dasselbe ein Internat, dessen Hausordnung jedoch manche recht sonderbare Eigenthümlichkeiten aufweist. Die Zöglinge waren uniformiert; Mittags gab es zwei Gerichte, Abends nur eines. Zur Aufmunterung der Zöglinge war das M e r i t e n w e s e n eingeführt. Die Auszeichnungen bestanden in Punkten, die nach der Führung derselben bald vermehrt, bald vermindert wurden. Jeder Monat hatte einen s. g. C a s u a l t a g, wo sie nach Spartanerart theilweise fasten, in kalten Stuben oder unter freiem Himmel sich aufhalten und des Nachts auf bloßer Streu schlafen mußten. Blinden Gehorsam wurde bis zum 12. Jahre gefordert. Bis dahin wurde auch keinem Zöglinge etwas zum Memorieren aufgegeben, alles sollte durch freie T h ä t i g k e i t spielend erlernt werden. Auch später wurde kein Pensionär zum Fleiße gezwungen, wenn er nur die Stundenordnung einhielt und die mechanischen Arbeiten ausführte. Als Strafen galten Verminderung der Meritenpunkte; die Verwandlung einer Studienstunde in eine Stunde Handarbeit; l a n g e W e i l e in einem ganz ledigen Zimmer, wo man nicht aus dem Fenster sehen kann, und in der Nähe das angenehme Geräusch der sich vergnügenden oder

studierenden Jugend gehört wird zc. Alle Pensionisten wurden in allen militärischen Bewegungen und Stellungen von einem Erfahrenen geübt. Jeder zwölfjährige Pensionist wählte sich mit Vorwissen der Direction einen Freund; keiner durfte Verräther an dem andern werden (Gegensatz zur jesuitischen Erziehung). Gewisse Geseze wurden alle Woche, andere alle Monate, noch andere alle Quartale feierlich vorgelesen. Beim Unterrichte saßen die Pensionisten nicht, außer beim Schreiben, Zeichnen und Lesen, sondern standen, giengen und bewegten sich so viel, daß vor dem 15. Jahr täglich nicht drei oder vier Stunden geessen wurde. Die Geographie z. B. wurde an zwei auf dem Felde aufgeworfenen großen Halbtugeln gelernt, die, um darauf gehen und springen zu können, freilich nicht kugelförmig, sondern nur etwas gebogen waren. Überhaupt wurde alles nöthige Gedächtniswerk der Historie, Geographie, Grammatik, der Rechenkunst zc. in Spiele verwandelt. — Im Jahre 1776 wurden die Erfolge der neuen Anstalt durch eine pomphaft angekündigte, dreitägige Prüfung in Gegenwart des Fürstenpaares und vieler namhafter Pädagogen aller Welt zur Schau gestellt. Diese Prüfung, bei welcher auch zwei Lustspiele durch die Zöglinge zur Ausführung gelangten, und wobei Bäsebow's eigenes Töchterlein, die siebenjährige Emilie, durch ihre außerordentlichen Leistungen in deutscher und französischer Sprache glänzte, erregte das Staunen des anwesenden Publicums und den Beifall der Pädagogen. Selbst Männer wie Euler und Kant sprachen sich für Bäsebow's Erziehungsgrundsätze aus, obwohl es natürlich nicht auch an Gegnern des neuen Verfahrens fehlte. Das Philanthropin wuchs und zählte im Jahre 1782 52 Pensionäre aus allen Ländern Europa's. Allein so sehr Bäsebow der Mann gewesen war, das neue Unternehmen ins Leben zu rufen, so unfähig erwies er sich, dasselbe auf die Dauer zu leiten. Der Wankelmuth in seinen Freundschaften; die Reclame, die nur auf kurze Zeit wirkte; die ungerechte Herabwürdigung des Alten; die Überschätzung des unmittelbar Praktischen; die Menge der Spielereien, Tändeleien und Erleichterungsmethoden; die Trennung vorzüglicher Köpfe von dem Institut; der geringe Erfolg der neuen Methode an manchen der ersten Zöglinge: — dies alles brachte es mit sich, daß Bäsebow schon 1776 von der Leitung der Anstalt theilweise zurücktrat, und nachdem er sich mit seinem Stellvertreter Wolfe nicht vertragen konnte, im Jahre 1778 vollständig von der Anstalt sich zurückzog. Seitdem privatisierte er theils in Leipzig, Dessau, Halle und Magdeburg, verbittert und unzufrieden. Diese Verstimmlung steigerte sich durch fortgesetzte Streitigkeiten. Nachdem er noch einige theologische Schriften vom Stapel gelassen, schrieb er 1787 noch eine „Anweisung zum Lesenlernen“. Hier machte er den sonderbaren Vorschlag, Buchstabenbäckereien auf Staatskosten einzurichten, um durch gebakene Buchstaben ein entsprechendes Anschauungsmittel zu erhalten. In seinen letzten Jahren zog er sich nach Magdeburg, wo er in der dortigen Mädchenschule Unterricht erteilte. Hier starb er im Jahre 1790 mit den Worten: „Ich will secirt sein zum Wohle meiner Mitmenschen.“ Sein Philanthropin überlebte ihn nur um wenige Jahre, indem es schon im Jahre 1793 vollständig eingieng.

Bäsebow gebührt das unbestreitbare Verdienst, die erste pädagogische Sturm- und Drangperiode in Deutschland dadurch eingeleitet zu haben, „daß er, wie Niemeyer sagt, einen von vielen vergessenen Gegenstand, an welchem der Menschheit viel, an welcher ihr genau genommen alles liegen sollte, aufs neue in Anregung gebracht; daß er Aufmerksamkeit und Enthusiasmus dafür zu erwecken gewußt; daß er die Theilnahme der Regierungen gewonnen, und sie zuerst wieder fühlen gelehrt, daß sie es dem Wohl der Staatsbürger und ihrem eigenen Wohl schuldig wären, wo nicht selbst Hand anzulegen, doch die Arbeiten tüchtiger Schulverbesserer zu schützen, zu erleichtern, zu befördern“. Er war es, der den ersten Versuch einer Erziehungs-

reform im Sinne Montaigne's und Rousseau's mit energischer Hand in Angriff nahm. Ihm gebührt vor allem das Verdienst, die Aufmerksamkeit der Schule auch auf die körperliche Erziehung des Zöglings geleitet zu haben. Er entfernte von dem Kinde alle die Fesseln, welche die Entwicklung der Sinne und Glieder behinderten, und gestattete den Kindern Bewegung und Freiheit. Sein weiteres Verdienst ist die Berücksichtigung der Muttersprache und der Realien, welche bisher ganz außer Acht gelassen waren. Er verlangte, daß nicht nur die alten Sprachen gepflegt werden sollen, sondern auch die modernen. Die Gegenstände der täglichen Wahrnehmung sollten als Unterrichtsmittel gebraucht werden und aller Unterricht von den concreten Dingen der sinnlichen Wahrnehmung ausgehen; als Anhaltspunkt dafür war sein Elementarbuch mit Bildern bestimmt. Dadurch gelang es ihm, den Schulunterricht zum Leben in lebendige Beziehung zu setzen. — Ein weiteres Verdienst noch hatte seine unermüdlche Thätigkeit und sein energisches Auftreten, es wurde nämlich die Aufmerksamkeit aller, ja selbst die von Fürsten und Königen auf die Wichtigkeit der Schule geleitet, und dieselbe dadurch zum Gegenstand regen Interesses gemacht. Es wurden bessere pädagogische Grundsätze unter das Volk gebracht, gute Schulbücher bearbeitet und die Aufmerksamkeit der Erziehung auch auf die Leibespflege gelenkt. Auch die Lehrerbildung hat durch diese Bestrebungen einen neuen Anstoß erhalten.

So gieng die Sendung Basedom's dahin, den Ideen Rousseau's auf deutschem Boden eine Heimstätte zu gründen.

Es ist eine eigenthümliche Erscheinung, daß diese beiden hervorragenden Pädagogen des vorigen Jahrhunderts in ihrem Leben und Schaffen in so vielen Punkten übereinstimmen. Beide entbehrten selbst des heilsamsten pädagogischen Einflusses, nämlich der Familienzucht, und vielleicht war es eben dieses Gefühl des Mangels in der eigenen Erziehung, welches in ihnen den Wunsch rege machte, anderen eine bessere zuzuwenden. Beide bewiesen jedoch ihre Unfähigkeit als Erzieher, welche Rousseau mit anerkennenswerther Offenheit bekannte. Basedom hat dies Bekenntnis gar nicht nöthig, die Ergebnisse seiner praktischen Erziehungsthätigkeit am Philanthropin sprachen dafür deutlich; sie deckten beide die Übel der Schule wohl auf, verstanden es jedoch nicht, die hinreichenden Heilmittel dagegen zu finden. Wie Ratiich, Comenius und Pestalozzi erwartet auch Basedom alles Heil in der Erziehung nicht von den Anlagen und dem Verhalten des Zöglings, nicht von der Persönlichkeit des Erziehers, sondern von einer alleinseigmachenden Methode. Darum ladet er in einem seiner Manifeste ein, ihm die Kinder zu senden „zum glücklichen jugendlichen Leben in gewiß gelingenden Studien“. „Memoriert wird bei uns sehr wenig. Zum Studienfleiß werden die Lernenden nicht gezwungen, auch nicht durch Verweise. Doch versprechen wir durch die Güte unserer Lehrart und durch die Übereinstimmung derselben mit der ganzen philanthropinischen Erziehung und Lebensart mindestens doppelt so viel Fortgang in den Studien, als man in den besten Schulen, Pensionsanstalten oder Gymnasien gewöhnt ist. Und besonders versprechen wir viel Cultur der gesunden Vernunft durch Übung der wahrhaftig philosophischen Denkart. Die Jugend lernt ohne viel zu sagen mehr außer als in den Lehrstunden. Eine Sprache bei uns kostet, wenn sie durch grammaticalische Übungen nicht zur genauesten Richtigkeit gebracht werden soll, 6 Monate um in ihr, wie in der Muttersprache etwas Gehörtes und Gelesenes verstehen und sie ohne Regel nach und nach auch selbst reden und schreiben zu lernen. Dann bedürfen wir noch 6 Monate grammaticalischer Übungen, um einen so vollkommenen Lateiner und Franzosen zu liefern, als er ohne sonderbares Glück, Genie und Bemühen aus den gewöhnlichen Schulen nicht kommen kann.“ Sein Erziehungsprincip ist die Erziehung zur reinen Humanität. „Unsere Sache, sagt er, ist nicht

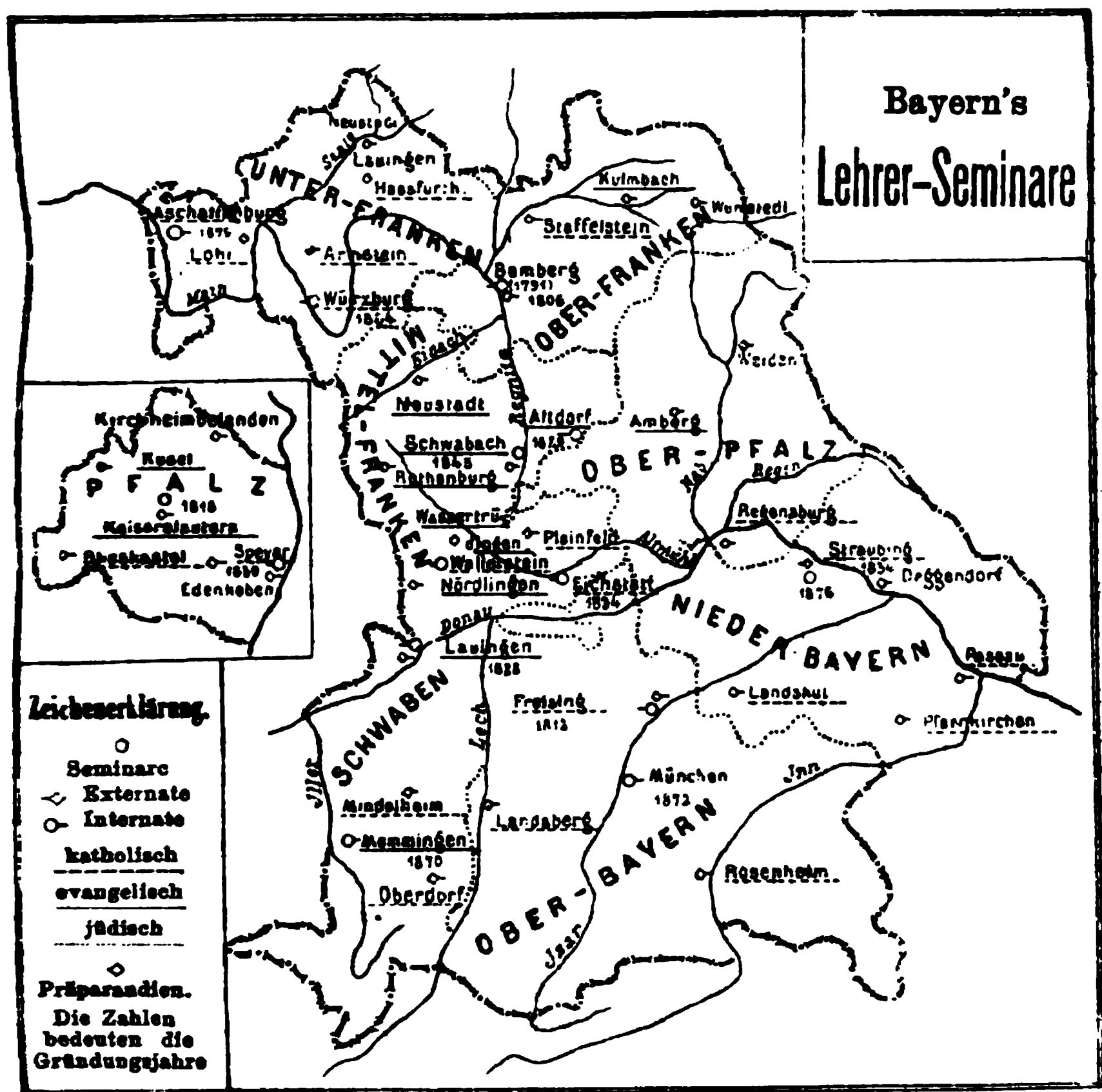
katholisch, lutherisch oder reformiert, aber christlich . . . Wir sind Philanthropen oder Kosmopoliten. Rußlands oder Dänemarks Souveränität wird in unseren Lehren und Urtheilen nicht nachgesetzt der schweizerischen Freiheit. Allgemein gefällig werden wir allen Freunden christlicher Systeme werden, und unsere Lehrbücher werden frei sein von theologisierenden Entscheidungen.“ Nach ihm soll die Jugend ganz im Sinne Rousseau's nur in der natürlichen Religion erzogen werden. In dem Hauptbegriff aller Religionen, in Gott und seiner Verehrung durch Rechtthun begegnen sich ja die religiösen Menschen aller Zeiten und Völker. Der Kirchenglaube gehört für spätere Jahre. Man soll die Tugend und Religion der Jugend angenehm und leicht machen, damit sie solche lieb gewinne. Man soll den natürlichen Gang zur Freiheit nicht unterdrücken, sondern nur leiten. Die Kinder sind von Natur gut; der Zwang macht sie meist schlechter. **Philanthropie** muß die Tendenz aller Erziehung sein. — Basedom war es, der die Mängel der bisherigen Erziehung, ihre Vernachlässigung der körperlichen Pflege und Ausbildung, ihren traditionellen, auf bloßes Memorieren hinausgehenden Mechanismus, den Mangel an gehöriger Würdigung der Muttersprache und der Realien mit kritischem Geiste durchschaut; er war es, welcher durch die von ihm betonte **Anwendbarkeit** des Unterrichts das wahre Verhältniß zwischen Schule und Leben anzubahnen suchte, und ein leuchtendes Vorbild einer humanen Behandlung der Jugend in seinem Philanthropin hinstellte. Was ihm jedoch abgieng, ist jener sittliche Geist, welcher die Bestrebungen eines A. S. Francke, eines Comenius und Pestalozzi beseelt, und dessen Stelle bei ihm der Geschäftsgeist, der — **Gelpunkt** einnahm. In seinem Verfahren versteigt er sich nicht selten zu unhaltbaren pädagogischen Experimenten und zur Charlatanerie. Die nüchterne, aufklärerische Reflexion, welche kein rechtes Gemüthsleben auskommen läßt, sowie die Übertreibung des Nützlichkeitsprincipes, welche den Wert der classischen Bildung verkennet und die poetische Idealität zerstört, können als die Hauptgebrechen der philanthropinischen Erziehung bezeichnet werden. Deshalb konnte Basedom durch seine Schöpfungen die Zeitgenossen wohl blenden, ohne jedoch einen nachhaltigen Einfluß ausgeübt zu haben. Dennoch gieng vom Dessauer Philanthropin eine große pädagogische Anregung und Aufregung durch Deutschland und die Schweiz, ja durch einen großen Theil von Europa. Bald entstanden aller Orten Erziehungsanstalten nach dem Muster des Philanthropins. Zuerst stiftete Ulysses von Salis eine solche 1775 zu Marschlin in der Schweiz und Campe in Hamburg. Beide hatten jedoch nur eine sehr kurze Lebensdauer, und heutzutage besteht nur noch Salzmann's Erziehungsanstalt zu Schnepfenthal bei Gotha, welche im Jahre 1784 begründet wurde.

„Die philanthropische Schule wirkte aber nicht bloß durch diese Institute, sondern zugleich durch eine Masse von Schriften für Jung und Alt, womit sie Deutschland überschwemmte. An der Spitze der schreibenden Pädagogen stand Campe. Unter seinen Kinderschriften hat Robinson der Jüngere den größten Beifall gefunden. Zur Herausgabe desselben ward er höchst wahrscheinlich dadurch veranlaßt, daß Rousseau den ursprünglichen Robinson des Defoe als ein für Kinder ganz geeignetes Buch dringend empfohlen hatte. — Großen Eingang fanden auch die von Campe herausgegebenen Reisebeschreibungen, besonders die Entdeckung von Amerika; aber auch hier wird der wahrhaft poetische Stoff durch langweilige, für Kinder doppelt langweilige Betrachtungen abgekühlt. Unter den Büchern, welche Campe für Pädagogen schrieb, dürfte sein „**Revisionswerk des gesamten Schul- und Erziehungswesens**“ den ersten Platz einnehmen. Er gab es in Gemeinschaft mit anderen ihm gleichgesinnten Erziehern und Schulmännern, mit Resewitz, Elers, Trapp u. heraus. In diesem Werke findet man auch Übersetzungen von Locke's Gedanken über Erziehung und von Rousseau's Emil; — es behandelt die wichtigsten pädagogischen Aufgaben, besonders

solche, in denen der Gegensatz der neuen zur alten Schule hervortritt. Nächst Campe dürfte **Salzmann** durch seine pädagogischen Schriften am meisten gewirkt haben. — Die Wirksamkeit der Philanthropen ward zu Ende des achtzehnten Jahrhunderts schwächer und schwächer, bis am Anfange des neunzehnten eine neue Epoche der Neuerungen mit der Gründung des **Pestalozzi'schen** Instituts in Burgdorf begann und die allzu-theoretischen Pestalozzianer an die Stelle der allzupraktischen Philanthropisten traten. — Heutzutage lebt der Name Philanthropin noch fort, ist jedoch fast zum Spottnamen geworden, um flache pädagogische Bestrebungen zu bezeichnen." (Raumer.)

Literatur: **Rathmann**, Beiträge zur Lebensgeschichte Basedow's, Magdeburg 1791. — Das beste Handbuch ist Dr. **Hugo Göring's**: J. B. Basedow's ausgewählte Schriften. Mit B.'s Biographie, Einleitungen und Anmerkungen. Langensalza, 1880. — Eine genauere Beschreibung der Basedow'schen Bestrebungen findet sich in **Raumer's** Geschichte der Pädagogik, II., 2. Aufl., S. 260—309. — Vgl. überdies den von **Tenneman** und **Riemeyer** verfaßten Artikel „Basedow“ in **Ersch und Gruber's** Encyclopädie, 8. Thl., sowie **Riemeyer**, Grundsätze der Erz. u. d. Unterr. III., S. 349 ff.

Bayerns Volksschulwesen. Geschichtliches. Bis zur Reformation war der Zustand der Schulen derselbe wie in den anderen Ländern. Wir finden nur Lateinschulen, welche ausschließlich in den Händen der Geistlichkeit sind. Im Vordergrund stehen die Klosterschulen des Benedictinerordens (Freising



Altarich, Herrenwörth am Chiemsee u. s. w.) Daneben entstanden schon frühzeitig einige Stadtschulen mit weltlichen Lehrern, Meistern und Gesellen, da das Schulhalten damals für ein Gewerbe angesehen wurde. So werden in München, welches schon 1317 eine Stadtschule hatte, die Stadtschulmeister in der Gewerbeordnung nach den Kornmessern aufgezählt. Dieser Zustand dauerte theilweise auch nach der Reformation unverändert fort, indem z. B. die bayrische Landordnung vom Jahre 1553 die Wiederaufrichtung der lateinischen Schulen dort, wo sie vor Alters bestanden, anordnet. Um das Vordringen der Reformation aufzuhalten, wurde im J. 1548 eine „Schuelordnung“ herausgegeben, deren Bestimmung dahin gieng „die Religion nach der reinen Lehre der katholischen Kirche zu erhalten“, in welchem Bestreben die Regierung durch die ausgebreitete Wirksamkeit des Jesuitenordens unterstützt wurde. Eine entschiedene Wendung trat erst unter dem Kurfürsten Maximilian Joseph III. (1745—1777) ein, welcher die Akademie der Wissenschaften zu München gründete, die Schulen dem Einflusse der Jesuiten entzog und eine vollstümliche Bildung auf Grundlage der Muttersprache anbahnte. Dies geschah durch die unter dem Einflusse des ehemaligen Benedictiners Heinrich Braun ausgearbeitete und im J. 1770 kundgemachte „Schulordnung für die deutschen oder Trivialschulen“, welche Vorschriften aufstellte über Verbesserung und Einrichtung des Schulwesens unter der Leitung des „geistlichen Rates“, der das gesammte Unterrichtswesen beaufsichtigte, über Eintheilung der Schulen in sechs Classen, Einführung neuer Schulbücher, Prüfung der Schullehrer durch den geistlichen Rat, Unterweisung derselben in der von der Musterschule zu München recipierten Lehrmethode, quartalsweise Berichterstattung über das Schulwesen durch die Beamten und Schulobern, Weisungen über Herstellung des Ansehens der Schullehrer, über Ausmittlung einer fixen Besoldung derselben u. s. w. Braun sorgte zugleich für die nöthigen Lehrbücher; er selbst verfaßte eine „deutsche Sprachkunst“, ein „deutsch-orthographisches Wörterbuch“ und eine „kleinere Sprachlehre für Anfänger“. Für die Ausbildung der Landschullehrer wurde durch die in München eröffnete Musterschule, für besseren Schulbesuch durch die gesetzlich ausgesprochene Schulpflichtigkeit gesorgt. Im J. 1778 wurde auch in Baiern Felbigers Schulreform eingeführt. Darnach sollten 1. in den Haupt-Regierungsstädten bei Gymnasien zugleich bürgerliche Real- oder Hauptschulen für den höheren Bürgerstand, 2. gemeine Stadt- und Land- oder Trivialschulen für die übrigen Stände und 3. unter diesen in allen Städten, wo Gymnasien waren, eine Muster- oder Normal- schule errichtet werden, nach welcher die übrigen gemeinen Stadt- und Landschulen in Städten, Märkten und Dörfern organisiert werden sollten. — Weitere Fortschritte machte das Volksschulwesen unter dem Kurfürsten (von 1806 König) Maximilian Joseph IV., welcher die lateinischen Klosterschulen in Volksschulen verwandelte, die Hilfsmittel der im J. 1803 aufgehobenen Klöster dem Schulwesen zuwandte, eine eigene „Section für die öffentlichen Unterrichts- und Erziehungsanstalten“ im Ministerium des Innern errichtete, die allgemeine Schulpflichtigkeit einschärfte und die Schulaufsicht organisierte. Für die Elementarschulen erschien am 3. Mai 1804 ein sehr umfassender „Lehrplan für die Volksschulen“, der eine naturgemäße stufenweise Entwicklung der Geisteskräfte des Kindes nach den Principien: Gott, Mensch, Natur, Kunst, Sprache, Zahl und Maß fordert, und deutliche Spuren davon an sich trägt, daß die Ideen Pestalozzi's ungeachtet aller Gegenbestrebungen schon damals ihren Eingang in Baiern gefunden haben, während in dem benachbarten Oesterreich infolge der sogenannten „politischen Schulverfassung“ (s. d.) eine fünfzigjährige Stagnation des Schulwesens herrschte. — Die Volksschulen werden in diesem Lehrplane definiert als „öffentliche Unterrichtsanstalten, in welchen die ersten allgemeinsten und jedem Menschen unentbehrlichsten Kenntnisse gelehrt werden“. — „Nur das allgemein Brauchbare, das in jedem Stande

Anwendbare darf und soll in den Volksschulen gelehrt werden.“ — Indessen waren die Lehrziele, welche dieser Lehrplan der Volksschule zuweist, so ausgedehnt und hoch gegriffen, daß von einer Durchführung derselben kaum an Stadtschulen, viel weniger an Landschulen die Rede sein könnte. Seelenkunde, Menschengeschichte, Gesundheitslehre, Technologie und Wohlstandigkeitslehre gehören zu den Unterrichtsgegenständen dieses Schulplanes. Deshalb stellte sich im J. 1811 das Bedürfnis einer Umarbeitung desselben in der Richtung heraus, daß die eigentlichen Elementargegenstände, Lesen und Schreiben, in den Vordergrund gestellt würden. Diese modificierte Lehrordnung, welche heute noch rechtliche Geltung hat, fixiert genau die Lehrziele der einzelnen Lehrfächer für jede der drei Unterrichtsstufen, unterscheidet zwischen Kenntnissen und Fertigkeiten, zwischen der „materiellen und formellen Aufgabe des Unterrichtes“, zu welcher letzteren sie die Pflege des Gedächtnisses, des Verstandes und der Einbildungskraft rechnet, und bildet überhaupt mit ihren vorgeschrittenen Anschauungen einen scharfen Contrast gegen Österreichs „politische Schulverfassung“. Nur die erziehende Seite der Volksschule wird hierin noch zu wenig betont. — Noch mehr als durch diese „Lehrordnung“ wurde durch die bessere Einrichtung und Vermehrung der Lehrerseminare für die Zukunft der Volksschule gesorgt. Neben dem Seminar zu München (1804) wurden (1808) noch drei zu Amberg, Bamberg und Innsbruck, welches damals noch zu Bayern gehörte, sowie im J. 1809 zwei andere Seminare zu Augsburg und Nürnberg errichtet, und durch das „Allgemeine Regulative für die Ordnung der Schullehrerseminarien und die Bildung der Volksschullehrer“ vom 11. Juni 1809 wurde zugleich Pestalozzi's Lehrmethode in die bayerischen Seminare und Volksschulen eingeführt. — Im J. 1837 wurde unter dem Ministerium Abel in die confessionelle Richtung eingelenkt und die Schulpflichtigkeit für die Werks- und Feiertagschule bis auf das 18. Jahr ausgedehnt. Diese Richtung zerfiel allerdings vor dem Geiste des Jahres 1848. Was die äußere Stellung der Volksschule in Bayern betrifft, so galt sie bis zum Jahre 1836 als Staatsanstalt; von da ab wird sie als Gemeindeanstalt angesehen und ist als solche in dem Gesetze vom 10. November 1861 anerkannt. Im Jahre 1857 erschien ein reactionäres Normativ für Lehrerbildung, welches nach Art der preussischen Regulative die bisher gepflegte Verstandesbildung durch Beschränkung des Lehrstoffes zu beseitigen suchte, damit sie nicht auch künftig „Wissensdübel, Anmaßung und Ungehorsam erzeuge und die Lehrer der patriotischen Haltung beraube.“ Infolge der Opposition, welche sich gegen dasselbe von Seite der Lehrerschaft und der öffentlichen Meinung erhoben hatte, mußte dasselbe jedoch im Jahre 1866 einem fortschrittlich gehaltenen neuen Normale über Lehrerbildung weichen, welches die Nothwendigkeit einer allseitigen und gründlichen Durchbildung der Lehrer anerkannte. Es wurden darum förmliche Präparandenanstalten (24 katholische und 11 protestantische) eingerichtet und unter die Aufsicht von Seminarinspectoren gestellt. (S. die Schullarte). Auf Andringen des Landtages und des bayrischen Lehrervereines wurde 1869 von der Regierung der Entwurf eines Unterrichtsgesetzes vorgelegt, welcher jedoch von der Reichsrathskammer abgelehnt wurde. Um aber die Verbesserung des Schulwesens nicht in's Stocken gerathen zu lassen, führte das Cultusministerium unter Zug verschiedener Neuerungen im Verordnungswege ein. Es wurden namentlich Fachmänner aus dem Volksschullehrerstande in die Kreisscholarchate berufen, andere als Kreisschulininspectoren angestellt, in den Städten statt der geistlichen Referenten Stadtschulräthe eingeführt u. s. w. —

Die Auslagen für Bayerns Volksschulen betragen 14,041.680 M., welche in erster Linie von der Gemeinde aufzubringen sind [da die Schule Gemeinde-Anstalt ist], und wo dies nicht möglich, durch die Kreise und den Staat aufgebracht werden. Die in obiger Summe einbegriffenen Alterszulagen fließen nur aus der Staatskasse. Der Minimalgehalt eines Schullehrers beträgt 850 M., welcher sich 10 Jahre nach dem

Seminaraustritt um 90 M. erhöht und zwar von jetzt ab je in 5 Jahren während der ganzen Dienstesactivität, so daß ein Landschullehrer nach 40 Dienstjahren 1680 M. bezieht. Für freie Wohnung im Schulhause werden 25 M. in Abzug gebracht. Die Minimalgehälter der mittleren und größeren Städte sind durchgehends höher und beginnen dieselben mit 1000, 1400, 1600 M. *ic.* und steigen bis 2200 M. *ic.*, wozu dann noch die Alterszulagen des Staates kommen. Die Schulvermesser erhalten 750—900 M. Anfangsgehalt, die Schulgehilfen 650—800 M. An Pension erhält ein Lehrer 800—1200 M., eine Witwe 300 M., die Kinder $\frac{1}{6}$ der Mutter. Die Schulpflicht währt 7 Jahre und zwar vom vollendeten 6. bis zum vollendeten 13. Lebensjahre. Die Aufnahme erfolgt auf dem Lande im Mai, in den größeren Städten des Landes im October.

Die 6—9jährigen Schüler bilden die Unterclasse,
 „ 10—11jährigen „ „ Mittelclasse,
 „ 12—13jährigen „ „ Oberclasse.

Als Entschuldigungsgründe der Schulversäumnisse gelten nur Krankheit des Schülers, Krankheit der Eltern, ungestüme Witterung und unpässierbare Wege. Als obligate Gegenstände der heutigen Volksschule gelten überall: Religion (Katechismus und biblische Geschichte), Sprache (Lesen, Schreiben, Orthographie, Sprachlehre und Aufsatz), Rechnen, Geographie und Geschichte, Naturkunde und Gesang. Zeichnen und Turnen sind meist nur in den Städten obligat. — Der Schulunterricht währt für die Werktagsschulen im Winter vormittags 3, nachmittags 2 Stunden, in den Landschulen im Sommer aber nur 3 Stunden; die Sonntagschule (für die der Werktagsschule entlassenen Schüler) währt 1—3 Stunden und währt bis zum 16. Jahre. Außerdem bestehen noch 967 landwirtschaftliche und 306 gewerbliche Fortbildungsschulen.

Die Lehrerbildung besorgen z. B. 33 isolierte Präparandenschulen mit 2374 Präparanden, welche in allen Gegenständen der Volksschule weiter gefördert werden und auch Unterricht in der Musik, im Zeichnen und Turnen empfangen. In diese Schulen treten diejenigen begabten Knaben ein, welche die Volksschule absolviert haben. Die Schullehrerseminare, deren Bayern acht besitzt, nehmen die befähigten Präparanden auf und lehren außer den genannten Gegenständen Algebra, Geometrie, Literaturgeschichte, Naturlehre, Erziehungs- und Unterrichtslehre, Gemeindefchreiberei und Kirchendienst. Die Lehrerseminare haben z. B. (1881) 1009 Seminaristen. Daneben besitzt Bayern noch fünfsürsige Anstalten, welche Präparanden und Seminaristen vereinigen und zwar 3 Lehrerbildungsanstalten mit 509 Schülern und 3 Lehrerinnenbildungsanstalten mit 341 Schülerinnen. Endlich existiert seit 10 Jahren in Würzburg ein israelitisches Seminar mit 31 Seminaristen. Die Frequenz der Schullehrerbildungsanstalten hat in den letzten Jahren ungeheuer zugenommen. Im Jahre 1877 befanden sich in sämtlichen Schulen 2943 Schüler, 1881 aber nicht weniger als 4264. Bei der Prüfung der Rekruten waren mangelhaft Gebildete: 1·79% i. J. 1876/76, dagegen nur 0·56% i. J. 1878/79.

Literatur: Böhm, J. Kurze Geschichte der Pädagogik. Mit einem Anhang: Geschichte des bayerischen Volksschulwesens. Nürnberg, Korn 1880. 6. Auflage. — Böhm, Joh. Statistisches Handbuch des bayerischen Volksschulwesens. Nürnberg, Korn 1871. — Böhm, Joh. Das bayerische Volksschulwesen. Rörblingen, Beck 1874. — Böhm, Joh. Taschenkalender für Bayerns Lehrer. 8. Jahrgang. München, Oldenburg 1882. — Brand, C. J. Die Reform der Volksschulen und der Schulgesetzentwurf. 1868. — Dr. Joh. Ant. Engelmann. Das bayerische Volksschulwesen. München 1872.

Beauvais. Vincent von Beauvais († 1264), gelehrter Dominikanermönch und Anhänger der scholastischen Mystik aus der Schule zu St. Victor in Paris,

ist der erste mittelalterliche Schriftsteller, welcher uns ein Handbuch über die Theorie der Erziehung und des Unterrichts hinterließ. Unter seinen Schriften finden wir unter dem Titel „*Speculum naturale*“ (Naturspiegel) eine Encyclopädie der mittelalterlichen Wissenschaft, welche so umfangreich ist, daß sie nach unserer Druckweise 50 Octavbände füllen würde. B. erwarb sich einen solchen Ruf, daß König Ludwig der Heilige ihn als Vorleser an seinen Hof berief und ihm die Aufsicht über die Erziehung seiner Kinder anvertraute. Sein Hauptwerk führt den Titel: „*De institutione filiorum regiorum seu nobilium*“, d. i. über die Unterweisung königlicher Prinzen (1245—1248); dasselbe wurde von F. E. Schloffer im J. 1818 ins Deutsche übertragen. Von der Königin Margaretha erhielt B. den Auftrag, eine Sammlung von Kraftstellen aus der heiligen Schrift als Unterrichtsbüchlein für die königlichen Prinzen zusammenzustellen. — In seinem Hauptwerke über Prinzerziehung geht er von der katholischen Lehre der Erbsünde aus. „Die reine Seele nimmt, sobald sie in den Leib des Kindes tritt, vom Körper her Finsternis und Unwissenheit in Beziehung auf das Erkenntnisvermögen und sinnliche Begehrlichkeit in Absicht auf das Begehrungsvermögen an, und es heißt mit Recht von ihr, sie sei von Geburt an träge zum Denken und zum Rechtthandeln. Wegen dieser doppelten Unfähigkeit muß sie doppelte Lehre erhalten; nämlich Unterricht zur Erleuchtung des Verstandes und Zucht zur Leitung des Begehrungsvermögens, damit sie wieder in ihren alten gesunden Zustand komme; demgemäß spricht er im Verlaufe seiner Pädagogik zuerst von der Verstandesbildung und dann von der Bildung des Herzens. Der Lehrmeister soll hellen Verstand, Tugend, Gelehrsamkeit und einige Beredsamkeit besitzen, der Vortrag deutlich, kurz, passend, angenehm und abgemessen sein (1.—3. Capitel). Nachdem die Hindernisse des Lernens (im 4. Capitel) aufgezählt worden sind, werden (im 5. Capitel) die drei Haupterfordernisse desselben: Anlage, Übung und Zucht und die Hilfsmittel: Demuth, Wahrheitsliebe, Ruhe des Lebens, Aufenthalt im fremden Lande besprochen (6.), sowie von der Nothwendigkeit der Unterordnung der Lernenden unter die Lehrenden gehandelt. Hierdurch wird er auf die Aufmerksamkeit beim Vortrage (8.), auf die Gelehrigkeit, das Gehörte zu verstehen (9.), und auf das Behalten des Erlernten hingeführt (10.). Hieran schließt sich die Darlegung der Ordnung, worin die Lehrgegenstände auf einander folgen sollen (11.), sodann eine Auseinandersetzung über den Eifer des Lernenden für die Wissenschaften (12.) und über den Zweck der Anstrengung des Schülers (13.), endlich über die weitere Ausbildung und zwar zunächst durch eigenes Lesen (14., 16.), durch eigenes Nachdenken (17.), durch Übungen und Niederschreiben eigener und fremder Gedanken (18., 19.), durch Übungen im Disputieren. Alles Studium ist auf Gottesgelehrtheit zurückzuführen. Im Lernen soll Maß gehalten werden, damit Schlaf und Verdauung nicht leiden. Auszüge aus Büchern werden besonders empfohlen. Wissen ohne Tugend schadet nur (23.), nur wo beides vereint vorkommt, gedeiht die wahre Weisheit. Die Zucht hilft der Natur, auch begünstigt (24.) die Jugend jede Art Bildung und Zucht, deshalb hat der Heiland die Kinder so bevorzugt und geliebt. Zwei Dinge machen die Erziehung aus (25.), die Abgewöhnung vom Bösen und das Anhalten zum Guten. Beides gehört zur Zucht; denn Zucht heißt einerseits die Strafe, welche man zur Besserung anwendet, andererseits die Besserung, welche der Strafe folgt. Mittel der Strafe sind Tadel, Drohung und körperliche Züchtigung. Die folgenden Capitel handeln von der Mäßigung der Strenge bei der Zucht und Strafe (27.), von der willigen Unterwerfung der Knaben unter Zucht und Strafe (28.); warum man Kinder über kindlichen Gehorsam unterrichten muß (29.); wem man Gehorsam schuldig sei (30.); über die sieben Grade des Gehorsams (31.); über die moralische Haltung des Charakters (32.); über geselliges Leben und Wahl der Gesellschaft (33.); von der Eintracht der Genossen und von ihrem festen Zusammen-

leben (34.); vom Betragen des Knaben gegen andere Leute (35.); von Leitung und Zucht im Jünglingsalter (36.); von reinen Sitten im Jünglingsalter (37.); über das Eintreten in den ehelichen Stand (38.); über freiwillige Ehelosigkeit (39.); über die Ablegung des Kindischen im Mannesalter (40.); warum der Mann die Gegenwart beachten und der Vergangenheit gedenken soll (41.); wie der Mann auch für die Zukunft sorgen soll. Hiemit sind die Untersuchungen über die männliche Erziehung geschlossen. Es folgen in zehn Hauptstücken Vorschriften über die Bildung des weiblichen Geschlechtes, die sich im Grunde darauf reducieren, daß man die Mädchen in Zurückgezogenheit erziehen, vor Buzsucht bewahren, demüthig erhalten, mit gesitteten Freundinnen und keuschen Dienerinnen umgeben und daneben in allerlei nützlichen Kenntnissen, namentlich der Sittenlehre, unterweisen müsse.

Die Ansichten Vincent von Beauvais über das Studium der alten Classiker waren sehr beschränkt; er vermochte sich nicht zur Einsicht in die Nothwendigkeit desselben emporzuschwingen, und ist deshalb für die Verbannung der heidnischen Dichter vom Schulunterricht. Obwohl in seinem pädagogischen Hauptwerke eine systematische Anordnung der abgehandelten Gegenstände fehlt und obgleich er mit seinen Anschauungen noch im mittelalterlichen Boden wurzelt: so hat er doch das Verdienst, daß er sich erstens über das gesammte Gebiet der Erziehungs- und Unterrichtsfragen in theoretischer Weise verbreitet, und zweitens daß er die Charakterbildung auf sittlich religiöser Grundlage in den Vordergrund stellt.

Literatur: Chr. Schloffer: Vincent von Beauvais, Hand- und Lehrbuch für königliche Prinzen und ihre Lehre. Frankfurt, 1819. Keller: Skizzen und Bilder.

Befehl ist dasjenige Erziehungsmittel, durch welches der Erzieher den Zögling bestimmt, den Willen des ersteren in sich aufzunehmen. Dadurch wird eine unmittelbare Leitung des Zöglings durch den freien Willen des Erziehers ermöglicht, allerdings zuerst in unfreier, unorganischer, mechanischer Weise, da das fremde Wollen dem Bewußtsein des Zöglings nur äußerlich eingepflanzt ist, ohne organisch aus dem Gedankenkreise und aus der Gesinnung desselben hervorgegangen zu sein. Überall wo es gilt, einen bestimmten, augenblicklichen Einfluß auf das Wollen des Zöglings auszuüben, und eine bestimmte äußere Handlung bei demselben herbeizuführen, wird die Erziehung zu dem Mittel des Befehls greifen; sie wird sich jedoch gegenwärtig halten müssen, daß der hiedurch hervorgerufene Wille ein mehr oder weniger unfreier ist, und daß daher im Verlaufe der Erziehung der Befehl sich immer mehr hinter die durch die Erziehung zu Stande gebrachte freie Selbstbestimmung des Zöglings zurückziehen habe. Der Befehl tritt positiv als Gebot, negativ als Verbot auf. Ihm entspricht auf Seite des Zöglings der Gehorsam, welcher immer ein Opfer an persönlicher Freiheit erheischt, daher einen herben Beigeschmack hat. Da er indessen die Voraussetzung der Regierung und Erziehung überhaupt ist: so muß er besonders in der ersten Erziehungsperiode durch weises pädagogisches Gebieten und Verbieten, d. h. durch eine umsichtige Regierung, abgesehen von jedem weiteren erziehlichen Zwecke, sorgfältig geübt werden. — Der pädagogische Befehl muß vor allen wohlüberlegt und entschieden sein, d. h. aus einem festen, zielbewussten Wollen des Erziehers hervorgehen; dieser muß also vor allem selbst wissen, was er vom Zöglinge verlangt und warum er es verlangt. 2. Der Befehl soll bestimmt, also verständig und unzweideutig sein, damit der Zögling wisse, was er zu thun oder zu lassen habe; er soll kurz und kräftig, also in energischer Form gekleidet sein: „Geh hin! thue dies! halt ein!“ u. s. w. — nicht weitläufig und matt, oder gar in eine Predigt ausgehend. Er soll ferner ausführbar sein und zwar nicht

bloß an sich, sondern auch mit Rücksicht auf den Zögling, d. h. man soll nichts Unmögliches verlangen und nichts, was die Kräfte des Zöglings übersteigt. Er soll weiter objectiv sein, d. h. aus den Zwecken und Verhältnissen der Erziehung, nicht aus Laune und Willkür des Erziehers hervorgehen. Ferner soll er consequent sein, d. h. mit den vorausgegangenen Befehlen und mit den übrigen Maßregeln der Regierung in Übereinstimmung stehend, und durch Wohlwollen gemildert, um seine Härte zu mäßigen. Er soll ferner unwiderruflich sein, d. h. der einmal gegebene Befehl darf nicht zurückgenommen werden. Die Befehle sollen endlich sparsam sein, um die Selbstthätigkeit des Zöglings nicht unnüßerweise einzuschränken. Die Frage, ob Befehle motiviert werden sollen, muß im allgemeinen verneint werden; denn ihre Ersprießlichkeit und Nothwendigkeit soll nicht durch Wortwendungen begründet werden, sondern durch sich selbst, so weit als der Zögling fassen kann, einleuchten. Das Motiv für den Gehorsam, welchen der Zögling dem Befehle entgegen bringt, ist die Autorität des Erziehers. Wollte man es versuchen, die Befehle überdies noch durch Gründe zu stützen, so würde man nicht bloß den Befehl schwächen, sondern den Zögling verleiten, einen ihm unliebsamen Befehl durch Sophisterei über den Haufen zu werfen.

Die Härte der Befehle wird bedeutend gemildert, wenn man dieselben in ein den Erziehungsverhältnissen angepasstes System bringt, d. h. wenn man sie in stehende Vorschriften verwandelt, die von selbst in Wirksamkeit treten, sobald die Verhältnisse, für welche sie berechnet sind, sich einstellen. Derlei Vorschriften, welche dem Erzieher die Regierung, dem Zöglinge die Folgsamkeit wesentlich erleichtern, nehmen die Form einer Haus- oder Schulordnung an. Wie sich in einem wohlorganisirten Staate die Regierung hinter die Staatsgesetzgebung zurückzieht, so daß die Staatsbürger nicht durch Personen, sondern durch Gesetze regiert werden und die Organe der Regierung kein weiteres Amt haben, als die Befolgung der Gesetze zu überwachen; so zieht sich auch auf dem pädagogischen Gebiete die befehlende Regierungsthätigkeit hinter die feststehende Haus- oder Schulordnung zurück, welche allerdings gegen den Widerstand und die Unbotmäßigkeit der Einzelnen in Schutz genommen werden muß. Ohne daß in einer Schule Befehle ertheilt wurden, erscheint jeder Schüler um die festgesetzte Stunde im Schulzimmer, begibt sich an seinen Platz u. s. w.; ohne ausdrückliches Verbot hütet er sich ohne Grund aufzustehen, sich von seinem Sitz zu entfernen, den Lehrer oder die Mitschüler anzureden u. s. w. Derlei stehende Vorschriften müssen nicht nur die Eigenschaft des persönlichen Befehles, insbesondere Bestimmtheit, Kürze, Objectivität, Ausführbarkeit und unwiderrufliche, ausnahmslose Giltigkeit besitzen; sie müssen auch mit weisem Vorbedacht und großer Sparsamkeit erlassen werden, damit sie für die Verhältnisse passen, für welche sie bestimmt sind; insbesondere jedoch müssen sie sich von jeder Willkür fern halten. Unter keiner Bedingung darf geduldet werden, daß sich der Zögling den erlassenen Befehlen und Anordnungen widersetze, weil dadurch nicht bloß die Wirksamkeit der Erziehung lahm gelegt, sondern auch die Entwicklung des Zöglings im Sinne der ersten praktischen Idee gehemmt wird. — Der Befehl ist und bleibt ein Haupthebel der pädagogischen Regierungsthätigkeit, ein Ausfluß der Macht, welche der Erzieher über den Zögling ausübt. Er tritt überall in Anwendung, wo ein unmittelbarer Eingriff des Erziehers in das Erziehungsgeschäft nothwendig erscheint, und wo es gilt, die Wirkung der übrigen indirecten Erziehungsmittel zu unterstützen. Da er jedoch immer etwas Gewaltthätiges, bisweilen sogar etwas Liebloses an sich hat (Blinde Liebe kann bitten, nicht befehlen); da ferner durch Befehlen und Gehorchen in der Erziehung ebenso wie im Staate nur Legalität und nicht Moralität erzeugt wird, und da der Zögling schließlich doch selbständig werden, d. h. sich selbstbefehlen lernen soll: so wird man von diesem Erziehungsmittel doch nur einen sparsamen Gebrauch zu machen haben.

Begehren (Begierde) ist im allgemeinen ein Seelenzustand, welcher dahin geht, einen anderen, nicht vorhandenen Seelenzustand herbeizuführen. Zum Begehren ist vor allem nothwendig die Vorstellung des begehrten Gegenstandes; denn was man nicht kennt, begehrt man nicht (*Ignoti nulla cupido*). Allein mehr als die Vorstellung des Gegenstandes kann in das Bewußtsein nicht eingehen. Diese ist somit sowohl im Zustande des Begehrens als in jenem der Befriedigung vorhanden; nur ist sie dort *g e h e m m t*, hier *u n g e h e m m t*. Aus dem gehemmten Zustande allmählich in den ungehemmten übergehen heißt „*Streben*“. Eine Begierde ist also eine im Streben begriffene Vorstellung, die sich gegen ihre im Bewußtsein vorhandenen Gegensätze zu immer höheren Klarheitsgraden emporarbeitet. In diesen Zustand wird sie versetzt durch Hilfen, die sie über die Schwelle heben, und die wir *Motive* (Beweggründe) nennen; denn es muß ein Grund vorhanden sein, warum wir den Gegenstand begehren und seine Vorstellung im Bewußtsein halten. — Die Befriedigung der Begierde wird herbeigeführt, wenn die Hauptvorstellung bei der Vorstellungshöhe, d. h. dem höchsten Klarheitsgrade angelangt ist, dessen sie überhaupt fähig ist. Dieser Moment gibt sich durch ein lebhaftes Lustgefühl zu erkennen, indem Gegensätze, die so lange vergebens bekämpft wurden, nunmehr als endgültig überwunden zurückweichen. Eine solche Befriedigung kann im allgemeinen nur dadurch herbeigeführt werden, daß die reproducierte Vorstellung zu einer sinnlichen Wahrnehmung wird. So kann das Heimweh wohl nur dadurch beseitigt werden, daß man sich in die Heimat begibt und dieselbe auf seine Sinne wirken läßt. Anders ist es allerdings bei der intellectuellen Begierde, z. B. wenn es sich um Lösung eines Problems handelt. Hier wird die Befriedigung darin bestehen, daß sich die gesamte Kraft der Aufmerksamkeit in einem Vorstellungsganzen concentrirt, dessen Mittelpunkt sich eben auf den begehrten Gegenstand bezieht. — Wie das Gefühl hat auch die Begierde in einer Vorstellungsmasse ihren Sitz. Es gibt kein abgesondertes Begehrungsvermögen, so wenig es ein eigenes Gefühlsvermögen gibt; das Begehren ist vielmehr nur eine Form der Wechselwirkung der Vorstellungen. Dem Gefühle gegenüber ist die Begierde dadurch ausgezeichnet, daß sie einen selbständigen Inhalt hat, während das Gefühl meist in Dunkel gehüllt ist. Doch sind Begierden und Gefühle mit einander nahe verwandt und gehen mannigfach in einander über, indem das Emporsteigen und Sinken, also die Bewegung des Strebens nicht ohne die Spannungen der Gefühle, und umgekehrt die Spannung der Vorstellungen nicht ohne eine Bewegung derselben denkbar ist. Hoffnung, Liebe, Freundschaft, Heimweh, Vaterlandsliebe sind Gemüthszustände, die gleichmäßig durch Gefühle und Begierden charakterisirt sind. Im allgemeinen ist jedoch das Gefühl ein *statischer*, die Begierde ein *dynamischer* Ort; dort mag die subjective Lage des Bewußtseins bleiben wie sie ist, indem Freude und Schmerz mehr passiv hingenommen werden — hier soll der gegenwärtige Zustand des Bewußtseins durchbrochen werden, um activ in eine andere Lage überzugehen. Aus dem Gefühle der Unlust entwickelt sich naturgemäß die Begierde, sobald das Vorstellen eine gewisse Klarheit erreicht hat. Wenn man den Gegenstand der Beunruhigung und des Schmerzes kennt, so ist es natürlich, daß man seine Beseitigung anstrebt. Die Begierde umgibt die begehrten Gegenstände mit einem gewissen *Interesse* und verleiht ihnen einen Wert, welcher eben mit Rücksicht auf die Relativität des Begehrens für verschiedene Personen und Zeiten verschieden, also selbst relativ ist. Der Durstige begehrt Wasser, der Hungrige Speise, der Gelangweilte Unterhaltung, der Angestrengte Ruhe, der Forscher die Wahrheit, der Habsüchtige das Geld, der Gefangene die Freiheit. — In den Kreis des Begehrens werden jedoch allmählich nicht bloß Gegenstände hineingezogen, die an und für sich begehrungswürdig sind, sondern auch solche, die, ohne selbst begehrungs-

würdig zu sein, doch als Mittel zur Befriedigung anderer Begierden einen gewissen Nützlichkeitswert erlangen. So umfaßt das Begehren nicht bloß die Zwecke, sondern auch die Mittel, nicht bloß das Schöne und Gute, sondern auch das Nützliche; nicht bloß das Angenehme, sondern auch das Unangenehme, insofern dieses als Mittel zur Erreichung eines größeren Angenehmen dient. — Aus dem geschilderten Entwicklungsgange des Begehrens geht hervor, daß dasselbe einen durchaus subjectiven, zufälligen Charakter an sich trägt. Jede Vorstellung kann zum Mittelpunkt des Begehrens werden, wenn sich ihr die nöthigen Hilfsvorstellungen als Motive zugesellen. Welche Richtung demnach unsere Begehren nehmen, ob sie mehr dem Sinnlichen oder mehr dem Geistigen zugekehrt sein werden, hängt von dem subjectiven, historischen Entwicklungsgange unseres Bewußtseins, daher zumeist von der Erziehung ab. Darum sehen wir verschiedene Menschen den verschiedensten Gegenständen ihre Begierden zuehren. Gewisse Gegenstände, wie Speise und Trank, werden zwar allgemein begehrt, weil sie in den natürlichen Trieben (s. d.) und Bedürfnissen des Menschen wurzeln — nicht minder auch die Mittel, welche zur Befriedigung dieser Bedürfnisse hinführen, nämlich Güter und Geld. Worauf es jedoch bei der durch die Erziehung zu regelnden Entwicklung des Begehrens ankommt, ist dies, daß der Bögling mit seinen Begehren in dieser niederen Sphäre des Sinnlichen, Angenehmen und Nützlichen nicht gefangen bleibe, sondern daß sich sein Streben auch den höheren Objecten des Begehrens, dem Wahren, Schönen und Guten zuwende, und daß er hierbei nicht allein sein kleines subjectives „Ich“ im Auge behalte, sondern mittelst der Theilnahme an dem „Du“ das große Ganze in den Kreis seiner Bestrebungen einschließe. Diese Rücksichten gelten um so mehr, da unser Begehren sich durch Hinzutritt der verständigen Überlegung zum Wollen entwickelt, und in Folge der vernünftigen Wahl zwischen mehreren sich uns gleichzeitig darbietenden Arten zu Wollen als Selbstbestimmung äußert, welche schließlich zum Charakter heranreift. Diese Entwicklung ist ersichtlich aus der nachstehenden

Überblickseinteilung des Strebens.

Begehren:

Actuell:

Habituell:

A. Die eigentliche Begierde.

Sinnliche Begierde,
Intellectuelle Begierde.

Trieb,
Neigung, Hang, } appercipierbar.
Leidenschaft, nicht appercipierbar.

B. Das Wollen.

Äußeres Wollen.
Handlung und That.

Willensgewohnheit.
Grundsätze des Wollens.

Inneres Wollen.
Willkürliche Aufmerksamkeit.

C. Die Selbstbestimmung.

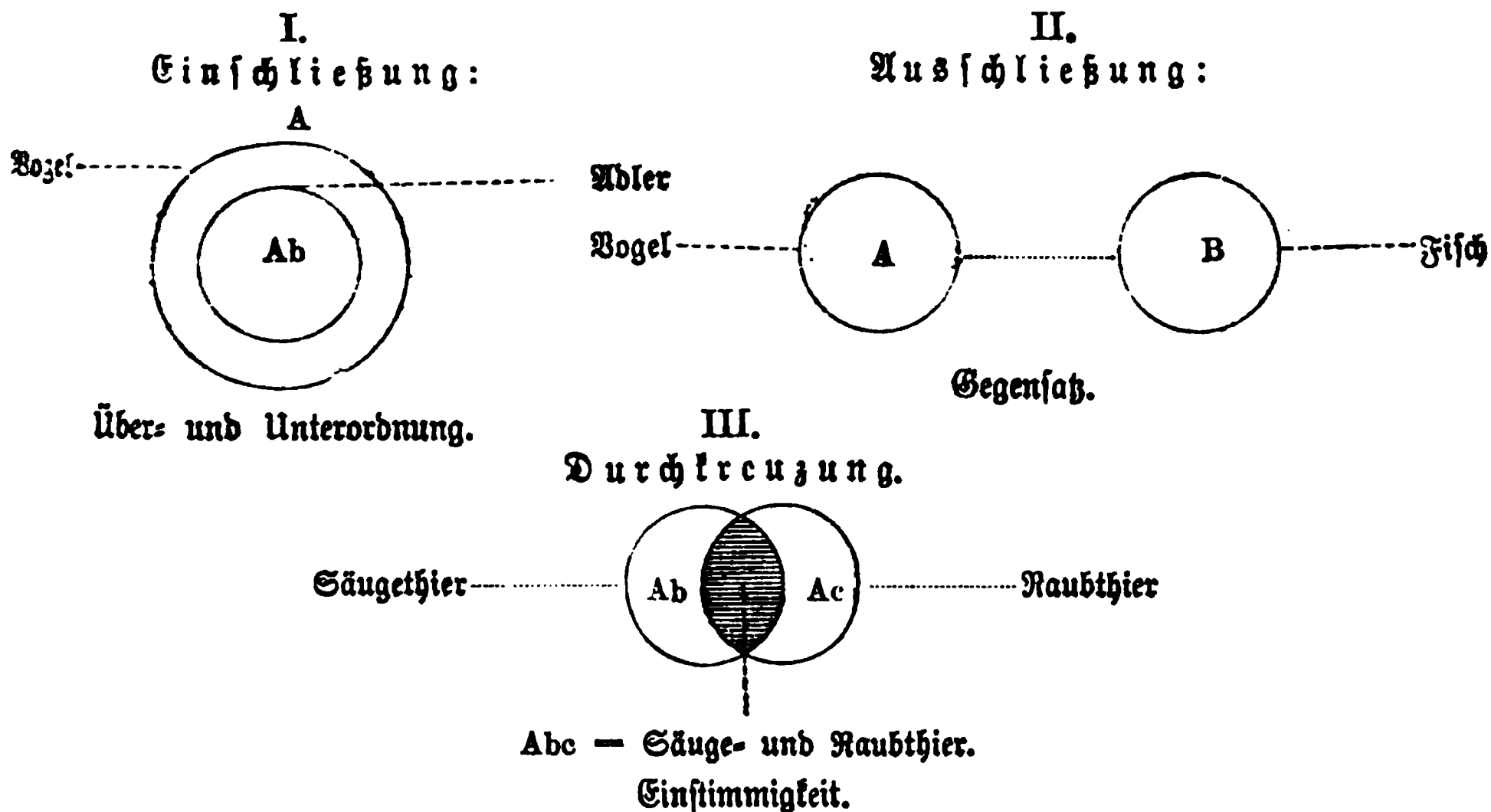
Der einzelne Selbstbestimmungsact.

Der Charakter.

Begriff. Begriff ist dasjenige, was einem Gegenstande in unserem Denken entspricht. Dieses Etwas ist die Vorstellung. Wir fassen die Wirklichkeit durch Vorstellungen auf, welche den Begriffen der Dinge entsprechen sollen. Der Begriff ist das Muster der Vorstellung und heißt als solcher in seiner psychologischen Unerreichbarkeit auch Idee, z. B. die Idee Gottes, im Gegensatz zu den mancherlei Vorstellungen, welche sich die Menschen vom höchsten Wesen machen. Von einem Gegen-

stande gibt es unendlich viele Vorstellungen, aber nur einen Begriff; verschiedene Menschen können sich ihn zu verschiedenen Zeiten vorstellen, dessenungeachtet aber wird es nur eine Art geben, wie dies zu geschehen hat. Die Begriffe sind entweder *i n d i v i d u e l l e* oder *a l l g e m e i n e*. Der Gegenstand des individuellen Begriffes ist das Einzel Ding; jener des allgemeinen ist eine Mehrheit von Einzel Dingen, die in irgend einer Beziehung übereinstimmen und daher als zusammengehörig eine Classe bilden, wenn sie auch über weite Räume und Zeiten zerstreut sind. Begriffe entstehen aus den sinnlichen Anschauungen durch *A b s t r a c t i o n* (s. d.). Hat man eine Menge ähnlicher Anschauungen, z. B. verschiedener Häuser, sich erworben, und erblickt man später einmal ein bestimmtes Haus, so werden nach dem Reproductionsgeetze der Ähnlichkeit auch die früher erworbenen Anschauungen von Häusern reproducirt, wobei sie sich von selbst in eine Reihe ABC, ABD, ABE . . . ordnen, welche mit großer Geschwindigkeit im Bewußtsein abläuft. Alle Glieder dieser Reihe haben einen gemeinschaftlichen Hauptbestandtheil AB, welcher dasjenige zusammenfaßt, was allen diesen Anschauungen, z. B. allen Häusern zukommt, und unterscheiden sich nur durch besondere Nebenbestimmungen C, D, E . . ., die einzelnen derselben eigenthümlich sind. Dadurch entsteht zunächst eine *a l l g e m e i n e* *V o r s t e l l u n g*, welche aber durch jene mannigfachen Nebenbestimmungen verunreinigt ist. Zum allgemeinen *B e g r i f f e* wird sie erst dann, wenn die Abstraction von allem Unwesentlichen und Nebensächlichen vollkommen wird. — An dem Begriffe unterscheidet die Logik *I n h a l t* und *U m f a n g*. „*I n h a l t*“ eines Begriffes ist dasjenige, wodurch derselbe gedacht wird. Ein einfacher Begriff wird durch sich selbst gedacht, ein zusammengesetzter Begriff wird gedacht durch andere Begriffe, welche seine „*M e r k m a l e*“ heißen. So sind die Begriffe: „Wesen, höchste Macht, Intelligenz und Heiligkeit“ — Merkmale im Inhalte des Begriffes „Gott“. — „*U m f a n g*“ eines Begriffes ist alles dasjenige, was durch den Begriff gedacht wird. Durch einen Begriff werden aber gedacht all diejenigen Begriffe, denen er als Merkmal, insbesondere aber diejenigen, denen er als *H a u p t b e s t a n d t h e i l* zukommt. Die Begriffe: Neger, Amerikaner, Gelehrter, Grieche, Slave — werden alle durch den Begriff „Mensch“ gedacht, liegen also in seinem Umfange. Umfang eines Begriffes im engeren Sinne ist also die Summe derjenigen Begriffe, denen der erstere Begriff als gemeinschaftlicher Hauptbestandtheil zukommt. Liegt ein Begriff im Inhalte eines zweiten, so liegt dieser im Umfange des ersten. Liegt ein Begriff im Umfange eines zweiten, so liegt dieser im Inhalte des ersten. Der Begriff A liegt im Inhalte von AB; dafür liegt AB im Umfange von A. „Planet“ liegt im Inhalte von „Erde“ — „Erde“ liegt im Umfange von „Planet“. Je niedriger ein Begriff steht, desto größer ist sein Inhalt und desto kleiner sein Umfang, je höher ein Begriff steht, desto kleiner ist sein Inhalt und desto größer sein Umfang. Inhalt und Umfang eines Begriffes stehen im verkehrten Verhältnisse; je größer der Inhalt, desto kleiner der Umfang, und je kleiner der Inhalt, desto größer der Umfang. Die Logik beschäftigt sich mit den Verhältnissen der Begriffe, und zwar mit solchen, die sich ohne Rücksicht auf einen besonderen Inhalt derselben ergeben. Sie untersucht also 1. die Inhalts- und 2. die Umfangsverhältnisse derselben. Dem Inhalte nach sind die Begriffe entweder *a b s o l u t v e r s c h i e d e n*, wenn sie gar kein Merkmal gemein haben, oder *r e l a t i v v e r s c h i e d e n* oder *v e r w a n d t*, wenn sie theilweise gleich sind, d. h. ein Merkmal oder eine Gruppe von Merkmalen gemeinschaftlich haben. Das merkwürdigste Inhaltsverhältnis ist die *Ä h n l i c h k e i t* als das Verhältnis des Enthaltenseins des einen Begriffes im Inhalte des anderen, und zwar als Hauptbestandtheil desselben. Es ist dies das Verhältnis der Art zur Gattung, oder des Besonderen zum Allgemeinen, oder das Verhältnis eines Begriffes zu jenen Begriffen, die in seinem Umfange liegen, welches Verhältnis man auch *Ü b e r -*, beziehungsweise *U n t e r o r d n u n g* nennen kann. Das zweite merkwürdige

Inhaltsverhältnis ist das Verhältnis zweier Begriffe, welche beide einem und demselben dritten Begriffe untergeordnet sind, indem sie diesen Begriff als gemeinschaftlichen Hauptbestandtheil in sich enthalten. Man kann dieses Verhältnis *B e i o r d n u n g* oder *Nebenordnung* nennen. AB und AC „Schwefelsäure“ und „Kohlensäure“ — „Geiz“ und „Trunksucht“ — „Donau“ und „Elbe“ sind beigeordnete Begriffe. — Ein anderes Paar von Inhaltsverhältnissen ergibt sich, je nachdem zwei oder mehrere Begriffe mit einander verträglich sind oder nicht. Das Verhältnis verträglicher Begriffe heißt *E i n s t i m m i g k e i t*; das Verhältnis unverträglicher Begriffe heißt *G e g e n s a t z*. Dieser ist entweder ein *a b s o l u t e r*, wenn der eine Begriff nichts anderes enthält, als die reine Aufhebung des anderen, wenn sich also beide Begriffe zu einander verhalten, wie die Setzung zur Aufhebung des Gesezten, oder wie „Ja“ und „Nein“; oder aber ein *r e l a t i v e r*, wenn sich beide Begriffe zu einander verhalten, wie eine Setzung zu einer anderen mit jener nicht verträglichen Setzung. Mensch und Nicht-Mensch, einfach und zusammengesetzt stehen im absoluten, Mensch, Thier und Pflanze im relativen Gegensatz. Der absolute Gegensatz ist zweigliedrig, der relative ist in der Regel mehrgliedrig. Die Reihen der Farben, Töne, Härtegrade, Temperaturen, Zahlen, Gerüche und Geschmäcke sind Beispiele eines mehrgliedrigen Gegensatzes. Der Gegensatz hat Grade. Den höchsten Grad von Gegensätzlichkeit bilden Begriffe, welche Glieder eines absoluten Gegensatzes sind. Die Glieder eines relativen Gegensatzes lassen sich so anordnen, daß die Gegensätzlichkeit mit der Entfernung derselben in der Reihe zunimmt, und daher zwischen den Endgliedern am größten ist. Diese Endglieder stellen alsdann den sogenannten *c o n t r ä r e n* Gegensatz dar, wie bei den Beleuchtungsgraden (dunkel, halbdunkel, dämmernd, licht, hell, sehr hell), Gewichte (leicht, schwer), Höhen u. dgl. sowie überhaupt bei Reihen, die sich wie die Wärmegrade oder die Tonhöhen auf die natürliche Zahlenreihe zurückführen lassen. Mit den Inhaltsverhältnissen hängen die Umfangsverhältnisse aufs engste zusammen. Die Untersuchung derselben wird außerordentlich deutlich erleichtert, wenn man die Umfänge der Begriffe nach der graphischen Methode durch Kreise darstellt. Analog der dreifachen Lage, welche zwei Kreise gegen einander einnehmen können, bekommt man hier drei wichtige Anfangsverhältnisse der Begriffe.



Durch dieses Schema können die wichtigsten logischen Verhältnisse der Begriff anschaulich gemacht werden.

Beispiel. Das Beispiel wirkt mächtiger als die Lehre. Dieß ist eine von jenen alten Wahrheiten, die ewig neu bleiben, weil ihr Sinn niemals vollständig erschöpft wird. — Zuerst kommt allerdings das selbstgeschaut, das selbst erlebte Beispiel. Um seine Macht vollends würdigen zu können, müssen wir den Begriff desselben so weit ausdehnen, bis es sich zur Gesamtheit aller gesellschaftlichen Einflüsse, zum Drama des ganzen Erfahrungslbens erweitert. Wie der Organismus den äußeren Lebensbedingungen, wie sich nach der darwinistischen Weltauffassung das Insect der Farbe des Blattes anpaßt, auf dem es lebt: so accommodiert sich auch der einzelne Mensch den Bedingungen seiner Umgebung — und darum wird er in China ein Chinese, in Berlin ein Preuße um nichts besser, um nichts schlechter, als es seine Umgebung ist. — Nun leben allerdings nicht zwei Menschen in genau derselben geistigen Atmosphäre. Darum sind Landsleute, Familienglieder, Fachgenossen einander zwar sehr ähnlich, aber nicht zum Verwechseln gleich. Unter allen Geschöpfen besitzt der Mensch das größte Vermögen der Differenzierung, d. h. der Abweichung von dem Gattungstypus, weil er die größte natürliche und pädagogische Empfänglichkeit besitzt. Diese seine pädagogische Empfänglichkeit ist so groß, daß auf ihn nicht nur das wirklich erlebte, sondern auch das erdichtete Beispiel wirkt. Die dramatische Handlung erschüttert uns nicht bloß im Leben, sondern auch auf der Bühne, welche Schiller deshalb mit Recht als eine moralische Anstalt hingestellt hat. In der That ist der Mensch nicht bloß das pädagogisch empfänglichste, sondern auch das nachahmungslustigste der Geschöpfe. Dem eigenen Urtheile mißtrauend, lobt er das, was andere loben, findet er verehrungswürdig, was die große Menge verehrt, und kann sich nicht entschließen, Grundsätze anzunehmen, die von der allgemeinen Übung ganz und gar abweichen. — Das Beispiel unterscheidet sich in seiner Wirkung wesentlich von der Lehre; denn es zeigt dem Zöglinge mit der vollen Macht der unmittelbaren Anschaulichkeit nicht nur, was gethan werden soll, es beweist ihm vielmehr zugleich, daß es gethan werden kann, und wie es in Vollzug zu bringen ist. Handelt es sich endlich um Maßstäbe für die sittliche Vorzüglichkeit oder Verwerflichkeit, so wird der Zögling für vorzüglich und nachahmungswerth nur dasjenige halten, was andere thun, nicht aber das, was sie lehren, indem nur das erstere als Ausfluß der wahren inneren Überzeugung erscheint. Darum wirken die schönsten Predigten, die eindringlichsten moralischen Belehrungen nichts, wenn sie durch das eigene Beispiel des Predigers und Lehrers dementiert werden. *) Nur das eigene Beispiel des Erziehers vermag den Belehrungen und Vorschriften der Erziehung den nöthigen Nachdruck zu geben. Je mehr Lehre und Beispiel in der Persönlichkeit des Erziehers zusammenwirken, desto wirksamer ist die Erziehung. Hierzu tritt das Beispiel der Umgebung. Hier gilt es vor allem, schlechte Beispiele fernzuhalten; die besten herbeizuführen, liegt allerdings nicht immer in der Hand des Erziehers. Glücklich das Kind, welches im Kreise einer edlen, in Liebe vereinigten Familie groß wächst! — Aber auch in der Schule wirkt der Geist, welcher die Mehrzahl der Classe beseelt, insbesondere das Beispiel der reiferen und ausgezeichneten Schüler mächtig auf den Einzelnen ein, und soll der Lehrer alles aufbieten, um diesen „guten Geist“ in seiner Classe wach zu erhalten. — In weiterer Linie stehen geschichtliche und ideale Beispiele, wie sie dem Zöglinge in Darstellungen der heiligen und Profangeschichte, in Biographien großer und edler Männer, so wie in idealen Schilderungen vorgeführt werden. Ein für die Erziehung

*) Hier gilt das bekannte Wahrwort:

„Was sie lehren, das thut, was sie thun, das lehrt nicht!“

berechneter „Plutarch“ (Lebensbeschreibungen großer Männer) vermag sehr viel. Das Leben Jesu nach der Darstellung der Evangelisten ist ein vortreffliches Erziehungsmittel. — Selbst die Sage, das Märchen, die Fabel und Parabel gehören hieher. (Parabel vom verlorenen Sohne.) — Die Wirkung des Beispiels ist desto sicherer und größer, 1. je unmittelbarer der Eindruck desselben auf das Gemüth ist. Das Erlebte und Angesehene wirkt mächtiger als das Vernommene oder Gelesene. Die Wirkung der Bühne kommt dem Leben sehr nahe. 2. Je freier und selbstthätiger die Seele in dem Augenblicke ist, wo sie das Beispiel empfängt. Das Selbstgefundene wirkt mächtiger als das Aufgebrungene, und die Wirkung absichtlich herbeigeführter Effecte ist dahin, sobald der Zögling die Absicht merkt. 3. Je verwandter die vorgeführten Beispiele der eigenen Persönlichkeit und der Lebenslage des Zöglings sind. Manche Beispiele, die dem Kinde in Jugendschriften zur Nachahmung vorgeführt werden, stehen ihm entweder zu hoch oder zu ferne, als daß sie die beabsichtigte Wirkung üben könnten. Das Kind versteht sie einfach nicht und kann sich nicht in dieselben hineindenken. Am kräftigsten wirkt wohl die Sitte (s. d.), welche als ein stereotyp gewordenes, durch die allgemeine Anerkennung geheiligtes Beispiel anzusehen ist. Wo sich in der Umgebung des Zöglings die reine Sitte entfaltet, dort wird keine Sittlichkeit den mächtigsten Anhaltspunkt finden.

Belehrung als Erziehungsmittel unterscheidet sich von dem eigentlichen Unterrichte dadurch, daß dieser systematisch und theoretisch, jene gelegentlich und praktisch ist. Der Erzieher begleitet seine Erziehungsthätigkeit mit Belehrungen, die er an die verschiedenen Vorfälle des praktischen Lebens anknüpft. Das Kind fällt, und die Mutter ertheilt ihm eine Belehrung über das Gehen; es brennt sich die Finger, und der Vater nimmt die Gelegenheit wahr, es über die Wirkung des Feuers zu belehren. Der Erzieher wird mit seinem Zöglinge auf einem Spaziergange von einem Gewitter überrascht; er belehrt ihn bei diesem Anlasse über atmosphärische Electricität, über die Erhabenheit der Naturkräfte und über die Größe Gottes. Derlei Belehrungen haben immer einen anderen Charakter an sich, als wenn sie in einer physikalischen oder Religionsstunde dem Zöglinge geboten werden. Sie wirken viel mächtiger als der eigentliche Unterricht, der mit dem Glockenzeichen anhebt und aufhört, weil sie in dem Augenblicke geboten werden, wo sie das Gemüth des Zöglings offen finden, während der systematische Unterricht nicht selten wirkungslos an dem zerstreuten Zöglinge vorübergeht. Das Kind erblickt auf seinem Spaziergange einen blinden Bettler; sollte es wohl einen väterlichen Augenblick geben, es über die Segensgabe des Lichtes zu belehren, ihm Mitleid gegen das Unglück einzufloßen und es zur Mildbthätigkeit zu stimmen, als diesen? — Die erziehliche Belehrung ist also die Anknüpfung allgemeiner praktischer Wahrheiten an die einzelnen Erfahrungen im Leben des Zöglings; oder die Auseinandersetzung des Verhältnisses einer Handlung zum Sittengesetze, verbunden mit dem Ausdrucke des Beifalls oder Mißfallens, welches diese Handlung hervorruft. Als Schule der sittlichen Beurtheilung haben diese Belehrungen einen hervorragenden Wert in der Erziehung; nur dürfen sie nicht in flaches Moralisieren ausarten. Sie finden besonders dort Anwendung, wo die Erziehung, wie im Elternhause, die Form des Umganges annimmt. Die Belehrungen des Vaters und die Ermahnungen der Mutter lassen tiefe Spuren im Gemüthe des Kindes zurück.

Belgiens Unterrichtswesen. „Belgien ist für das Schulwesen der Gegenwart besonders dadurch wichtig, daß daselbst der Kampf über das Verhältnis der Kirche

zur Schule und der Schule zum Staate durchgelämpft wird. Als dem Pariser Vertrage 1814 gemäß Holland mit Belgien vereint war, gab der öffentliche Unterricht vielfachen Anlaß zu Reibungen zwischen den südlichen katholischen und nördlichen protestantischen Provinzen. Die Regierung strebte den Unterricht aller Stufen selbst zu leiten, organisierte 1817 das System der Primarschulen auf soliden Grundlagen, errichtete in einem Jahre in drei belgischen Provinzen drei Staatsuniversitäten zu Löwen, Gent und Lüttich, und in demselben Jahre, unabhängig von den Communalgymnasien, sieben Athenäen, strebte aber auch, die Belgier dem französischen Einflusse zu entziehen und versuchte ihnen die holländische Sprache aufzudrängen. Darin der Grund der Revolution, in und mit der zugleich die aufgedrungenen Schuleinrichtungen abgeworfen wurden. — Mit 1830 begann in Belgien ein neues Stadium in der Entwicklung der Erziehung. Von der provisorischen Regierung wurden in diesem Jahre alle die Freiheit des Unterrichts beschränkende Verfügungen aufgehoben, woraus aus den Verhandlungen des Nationalcongresses der 17. Artikel der Constitution hervorgieng, welcher lautet: „Der Unterricht ist frei; jede Präventivmaßregel ist untersagt; die Bestrafung des Vergehens wird nur durch das Gesetz geregelt; der auf Staatskosten ertheilte öffentliche Unterricht wird gleichfalls durch das Gesetz geregelt.“ (Schmidt, Gesch. d. Päd.). Bald wurden hiezu die organischen Gesetze gegeben: 1835 das Gesetz für die Universitäten, 1842 das Gesetz über den Primärunterricht, 1850 das Gesetz über den Unterricht in den Mittelschulen. Von ultramontaner Seite wird diese völlige Freigebung des Unterrichts ganz außerordentlich gepriesen, denn die Kirche ist durch dieselbe wieder Herrin der Schule geworden. Der Volksunterricht war fast ganz in den Händen der Geistlichkeit. In den Städten erhielt denselben der in seiner Art einzige Orden der „geistlichen Brüder“, die man in Frankreich mit dem Spottnamen frères ignorantins bezeichnete. In Brüssel waren die Schulen derselben von 3000 Knaben besucht. Ja selbst für die Ausbildung der Schullehrer sorgten die Bischöfe, welche mit ihren kleinen Seminaren Normalschulen in Verbindung brachten. Die Krone aller dieser Erfolge war die Universität zu Löwen. Dringender denn je wurde das Verlangen nach einer Änderung der Dinge rege, welche die Freiheit des Klerus beschränken, und durch ein neues Unterrichtsgesetz dem Zustande des belgischen Schulwesens eine neue Richtung geben sollte. Das Schulgesetz von 1842 theilt die Aufsicht über den Volksschulunterricht in die bürgerliche Civil- und in die geistliche Inspection. Jede der 9 Provinzen hat für den Unterricht einen Provincialinspector, welcher vom König ein- und abgesetzt wird und alle Schulen seiner Provinz jährlich wenigstens einmal zu visitieren hat. Sämmtliche Provincialinspectoren versammeln sich alljährlich einmal zu einer Centralcommission. — Unter dem Provincialschulinspector stehen die Cantonsinspectoren, welche die ihnen unterstellten Schulen mindestens zweimal im Jahre zu inspiciere und vierteljährlich mit den Lehrern ihrer Districte eine Conferenz hauptsächlich zur Prüfung der gebrauchten Bücher und Methoden abzuhalten haben. Die Geistlichen haben die Überwachung des Unterrichtes in Religion und Moral und das Recht, zu jeder Zeit die Schule zu besuchen. 1878 wurde jedoch ein selbständiges liberales Ministerium gebildet und dieses hat 1879 der Repräsentantenkammer einen neuen Schulgesetzentwurf in 45 Artikeln vorgelegt, welcher auch nach heftigen Debatten Annahme gefunden hat. Nach diesem Gesetze hat die Geistlichkeit über die Schule als solche nichts mehr zu sagen. Die Aufsicht am Orte führt die Gemeindebehörde und die Schulcommission, — die Oberaufsicht aber haben die von der Regierung ernannten Ober- und Unter-Inspectoren. — Jede Gemeinde ist nach diesem Gesetze verpflichtet eine Schule in einer angemessenen Räumlichkeit einzurichten. Arme Kinder sind vom Schulgelde befreit. Die Kinderbewahranstalten sind mit der Schule zu verbinden. Die zum Unterricht bestimmten Bücher werden vom Schulrath geprüft und

von der Gemeinde bestätigt. Die geistliche Oberaufsicht hört auf. Die Lehrer, vom Gemeinderath ernannt, müssen aber geborene oder naturalisierte Belgier sein und ein Zeugnis ihrer Lehrfähigkeit besitzen. Der Unterricht umfaßt nach Artikel 5. Sittenlehre, Lesen, Schreiben, Anschauungsübungen, Rechnen mit Zahlen, Maß und Gewicht, die Anfangsgründe der französischen, flämischen und deutschen Sprache je nach dem Ortsbedürfnis, Erdbeschreibung, belgische Geschichte, die Anfangsgründe des Zeichnens, auch der geometrischen Formen, Turnen, Gesang und (für Mädchen) Handarbeit. Artikel 4. lautet: „Der Religionsunterricht ist der Fürsorge der Familien und der Geistlichen der verschiedenen Bekenntnisse überlassen. Eine Räumlichkeit in der Schule wird den letzteren zur Verfügung gestellt, damit sie darin, sei es vor oder nach den Unterrichtsstunden, den die Schule besuchenden Kindern ihrer Kirchengemeinde den Religionsunterricht erteilen können.“ — Das Gesetz von 1842 theilte die Primarschulen in drei Klassen ein: 1. Gemeindeschulen, die von der Gemeinde gegründet, unterhalten und verwaltet werden. 2. Privatschulen, welche arme Kinder unentgeltlich unterrichten und 3. Privatschulen, welche adaptiert werden, um Gemeindeschulen zu ersetzen und welche arme Kinder gegen eine mäßige Entschädigung unterrichten. Schulzwang besteht nicht, doch muß jede Gemeinde zu einem Schulverbande gehören. — Für die Ausbildung der Lehrer und Lehrerinnen sorgen vier vom Staate unterhaltene Lehrerseminare und zwei Lehrerinnenseminare. Mit fünf Mittelschulen sind ebenfalls Normalcursus verbunden; 7 Normalschulen werden von den Bischöfen unterhalten und eine von der Stadt Brüssel. Für die Lehrerinnen sind 23 andere Anstalten ebenfalls zur Vorbildung auf das Lehrfach eröffnet. Den bedürftigen Aspiranten sind Studienbörsen (Stipendien) von 200 bis 400 Fr. zur Verfügung gestellt. Im Jahre 1875 betrugen dieselben zusammen 488,594.70 Fr. Diese Anstalten zählten in jenem Jahre 2425 Zöglinge, darunter 1199 männlichen und 1216 weiblichen Geschlechtes. Durch das Gesetz von 1876 ist der Minimalgehalt der Lehrer auf 1000 Frcs. festgesetzt. Über 2000 Fr. Einkommen hatten 535 Lehrer. Das Lehrpersonal zählte 11.863 Mitglieder. In Belgien gab es 5857. Elementarschulen von allen Gattungen, was bei einer Einwohnerzahl von 5,336.185 eine Schule auf 922 Einwohner macht. Fortbildungsschulen gab es 2616. Die sämtlichen Elementarschulen wurden von 669.192 Schülern besucht. Die Ausgaben für den Elementarunterricht betrugen 24,806.428 Fr. Von den 45.309 Milizleuten des Jahres 1876 konnten 8246 weder lesen noch schreiben, 2015 konnten nur lesen, 19.288 konnten lesen und schreiben, 15.222 besaßen einen höheren Grad von Bildung und von 538 weiß man den Bildungsgrad nicht. Im Jahre 1870 konnten noch 49%, also fast die Hälfte der Bevölkerung weder lesen noch schreiben.

Der Hauptpunkt der vorzunehmenden Reformen bleiben übrigens die Ecoles normales, welche sehr vernachlässigt wurden; und es wird viel Zeit und Geld kosten, um sie aus dem schmachvollen Zustand emporzuheben, in den sie unter klerikaler Führung gefallen sind. Der Unterrichtscursus in den Staatsnormalschulen ist auf drei Jahre berechnet, in diesem Zeitraume werden die Zöglinge theoretisch und praktisch gebildet; die bischöflichen Normalschulen haben einen vierjährigen Cursus. Für erstere Anstalten werden die Directoren und Professoren vom Könige ernannt, für letztere vom betreffenden Bischofe. Ein Dekret des Königs vom Jahre 1879 verordnet, daß in den Staatschulen und Normalsectionen, welche zur Ausbildung von Elementarschullehrern dienen, auch die Grundlagen des Verfassungs- und Verwaltungsrechtes gelehrt werden sollen, und zwar 1. die übersichtliche Geschichte der politischen Institutionen des Landes, 2. die Kenntniß der Verfassung und der daran anschließenden Gesetze und 3. das Elementar-

schulgesetz und die Hauptreglements. Diesen Unterricht soll in jeder Schule ein besonderer Professor erteilen, der wo möglich Doctor der Rechte ist. Auch hat derselbe die Begriffe der Volkswirtschaft und die Elemente des Handelsrechtes nebst den Hauptprincipien des bürgerlichen Rechtes zu lehren.

Neben den Volksschulen bestehen noch Kleinkinderschulen, Mittags-, Sonntags- und Abendschulen für Erwachsene, Manufacturschulen, Schulen in Hospitien, Armenhäusern und Gefängnissen, Specialschulen, als Ackerbauschulen, Taubstummen- und Blindenanstalten. — Das mittlere Unterrichtswesen umfaßt die höheren Mittelschulen, königliche Athenäen, und die niederen Mittelschulen, welche die Stelle der früheren höheren Volksschulen und der ehemaligen Gewerbs- und Handelskammer in sich fassen. Die Provinzen und Gemeinden haben Gymnasien (collèges) oder Mittelschulen, welche eben so wie die Regierungsanstalten eingerichtet sind. — Das realistische Unterrichtswesen hat seine größte Entfaltung in den vom Staate gegründeten gewerblichen Instituten, der humanistische Unterricht hat sein Endziel in den Universitäten, die von Seiten der Geistlichkeit durch eine katholische Universität vermehrt wurden, während 1834 die liberale Partei zu Brüssel eine Universität gründete, welche die Bestimmung hat, die Interessen des freien Gedankens zu vertreten. Durch das Gesetz von 1835 wurden auch die Universitäten zu Lüttich und Gent errichtet und es ward eine Prüfungsjury eingesetzt, welche die Obliegenheit hatte die akademischen Grade zu erteilen.

Zusatz. Im eben verfloßenen Jahre 1880 hat sich der zwischen Staat und Kirche geführte Schulkrieg in Belgien bis zur Unerträglichkeit zugespitzt. Wie ein bischöfliches Blatt berichtet, haben alle Geistlichen den ausdrücklichen Befehl erhalten, allen den Eltern, die ihre Kinder in die Gemeindeschulen schicken, ohne dazu geradezu gezwungen zu sein, die Absolution zu verweigern. Solche Eltern können weder die Sterbesacramente erhalten, noch von einem Priester zu Grabe geleitet werden. — In Lierre in der Provinz Antwerpen ist die Absolution allen Lehrern und allen Schülern der Staatsnormalschule verweigert worden. Da durch Excommunicationen nicht die gehofften Resultate erzielt worden sind, haben die Ultramontanen beschlossen, diejenigen armen Eltern, welche ihre Kinder in die congreganistischen Schulen schicken, von ihren liberalen Ansichten durch den Hunger zu curieren. Während des strengen Winters 1879/80, der Tausende von Arbeitern zur Unthätigkeit zwingt, haben die Klerikalen einen „Strike“ der Mildthätigkeit organisiert. Das Organ des Bischofs von Lüttich läßt sich folgendermaßen vernehmen: „den liberalen Armen (denjenigen, welche ihre Kinder in die Staatsschule schicken) keinen Sou, keine Brotrinde, keinen Lappen Zeug mehr!“ — Seit das neue Schulgesetz in Kraft ist, sind mehr als 550 Lehrer in die unangenehme Lage gekommen, daß ihnen ihre Gemeinden kein Gehalt mehr zahlen.

Bell und Lancaster, die beiden Briten, die in Confession, Stellung und Charakter durchaus verschieden, fern und unabhängig von einander, der eine in Indien, der andere in England und Amerika, die Methode des wechselseitigen Unterrichtes erfanden und ausbildeten. Dr. Andreas Bell, der vom Glücke begünstigtere von beiden, wurde 1753 als der Sohn eines Haarträuslers zu St. Andrews in Schottland geboren, studierte Theologie und ging nach Indien, wo er erst Lehrer der Physik in Madras, dann Geistlicher daselbst wurde und als solcher eine Stellung in der Direction der Soldaten-Knaben-erziehungsanstalt zu Egmore bei Madras bekleidete. Diese Anstalt, in welcher 200 Knaben von vier Lehrern unterrichtet wurden, gab Bell vielfach Gelegenheit zur Unzufriedenheit mit der Art und Beaufsichtigung des Unterrichtes. Er entließ deshalb die Lehrer und erzog sich selbst die befähigteren Schüler, die sogenannten

Monitoren nach altindischem Gebrauche zu Schulgehilfen. 1795 wurden sämtliche Jüglinge dieser Anstalt von Mitschülern unterrichtet. Bell lehrte nach England zurück und nachdem seine Methode mittlerweile allgemein bekannt geworden war, erhielt er eine Vorsteherstelle in Sherburne-Hospitale und eine gute Pfründe in der Westminsterabtei. Während er auch in dieser neuen Stelle pädagogisch thätig war, arbeitete ein junger Enländer, **Joseph Lancaster** (geb. 1778), in eben derselben Weise. Lancaster war Inhaber einer Schulbude in einem der ärmsten Stadttheile Londons, und da er die Mittel zur Besoldung von Lehrkräften nicht erschwingen konnte, verfiel er, getrieben durch die Umstände und unabhängig von Bell, auf das System des wechselseitigen Unterrichtes. Seine Erfolge machten allgemeines Aufsehen; alles begeisterte sich für die neue Idee und reiche Subscriptionen sollten den Erfolg unterstützen. Aber Lancaster gerieth trotzdem in missliche Verhältnisse; denn es fehlten ihm die Fähigkeiten zur Leitung einer Anstalt. Er verfeindete sich mit seinen Freunden und zog nach Amerika, um hier Schulen nach seinem System zu gründen; hier ereilte ihn der Tod im Jahre 1838 zu New-York in Armuth und Elend. — „Das Wesentliche der Bell-Lancaster'schen Methode besteht darin, daß die etwas vorgeschrittenen Schüler die Lehrer der noch auf tieferen Unterrichtsstufen stehenden sind, und diese nach einem genau vorgeschriebenen Schema in den nothwendigsten Kenntnissen unterrichten, indeß der Lehrer, gleich einem Aufseher in der Fabrik, fast gar nicht lehrt, sondern nur die Thätigkeit der Monitoren leitet. Sie wird von ihren Vertretern als das sicherste Mittel angesehen, die Denkkraft stufenweise in der Anwendung der erlangten Bildung zu üben und die erworbene Kenntnis und Einsicht zu befestigen; — durch die genaue Classification der Schüler in Hauptclassen nach ihrem Bildungsgrade und ihren Fähigkeiten seinen Unterricht dem Bedürfnisse eines jeden Kindes besser anpassen, — den Unterrichtsstoff scharf zu begrenzen, streng zu ordnen und genau abzustufen, die Gesamtkraft des jugendlichen Geistes allseitiger zu bilden; denn der Schüler empfangt nicht nur, eigne sich nicht bloß etwas an, sondern erhalte auch fortwährend Gelegenheit, das Erkannte und Erlernte zum Nutzen Anderer wieder anzuwenden, während bei der gewöhnlichen Schuleinrichtung die Kinder halbe Tage lang still auf einem Plage sitzen, nur beschäftigt mit Hören, Nachdenken, Antworten. Auch erhalte der Lehrer bei der wechselseitigen Schuleinrichtung mehr Gelegenheit, seine Schüler von verschiedenen Seiten zu beobachten und kennen zu lernen. Endlich aber rege das Gehilfenwesen die Liebe zu Andern an, und erzeuge das Gefühl, daß einer des Andern bedarf, sowie es im Schüler Gemeinfinn und Lust zu gemeinnütziger Thätigkeit erwecke, da er fühlen lerne, daß er nicht bloß um seinerwillen da sei, sondern ebenso gut für Andere und für das Ganze, dem er als Glied angehöre. — Gegen die Bell-Lancaster'sche Methode hat man hingegen vorgebracht: Das leise Lesen bei derselben bilde die Sprachorgane nicht, die Accente verschwämmen dabei und das gedankenlose Lesen werde befördert; das Rechnen werde leicht mechanisch, weil der Gehilfe seine Gruppe nicht auf das Warum hinzuweisen vermöge; das Schreibenlernen werde benachtheiligt, da es weniger durch unaufhörliche Übungen, als durch verständige Anleitung zu aufmerksamem Sehen und durch Einflößen von Geschmack am Regelrechten und Schönen erzielt werden müsse. Auch verführe die Schuleinrichtung den Lehrer zum Mechanismus und lasse sich durch sie zwar eine größere Anzahl von Kindern in äußere Thätigkeit setzen, nicht aber in geistige, wodurch der Schulzweck allein gefördert werde.“ (Schmidt: Geschichte der Pädagogik.) — Bell war von der Vortrefflichkeit seiner Methode so überzeugt, daß er bei seinem Tode die Überzeugung aussprach, daß in tausend Jahren die ganze Welt seine Methode angenommen haben werde; seine Hoffnungen verwirklichten sich jedoch nicht in dieser großartigen Weise und haben auch in der Zukunft nicht Aussicht auf eine solche Verwirklichung. Noch im Jahre 1822 hat sich **H. B. Fichte** (Umriss von der Verbreitung

des gegenseitigen Unterrichts in den Volksschulen der fünf Welttheile) dahin ausgesprochen „Bell's Erfindung muß als Wohlthat des menschlichen Geschlechtes geehrt werden, und allem faden Geschwäze unwissender Schriftsteller zum Troß wird der wechselseitige Unterricht von Jahr zu Jahr unter den Völkern gemeiner. Der innere Werth derselben durch Erfahrungen entschieden, führt für sich das Wort. Er bereitet der Menschheit durch Veredlung der untersten und verwerthloseten und zahlreichsten Volkscasse eine neue Gestaltung vor. — Das leichte, sichere und wohlfeile Mittel der allgemeineren Volksbildung durch den gegenseitigen Unterricht wird — daran zweifle niemand — in wenigen Jahrzehnten bei den meisten Völkern gebraucht sein.“ In der That fand diese Methode anfangs eine außerordentliche Verbreitung in allen fünf Welttheilen. In ganz England entstanden Hunderte von Lancaster-Schulen, schon 1811 wurden in denselben 30.000 Kinder nach dieser Methode unterrichtet; 1814 bildete sich der „Schulverein für Großbritannien und das Ausland“ zur Verbreitung dieser Schulen. Bereits 1806 hatte sich das System in die Vereinigten Staaten von Nordamerika, 1810 nach Calcutta, 1813 nach Canada und nach dem Cap der guten Hoffnung, 1814 nach Sierra Leone und nach Sidon in Australien, sowie in die übrigen europäischen Länder verbreitet; so daß im Jahre 1814 an 100.000 Kinder nach derselben unterrichtet wurden. In Deutschland ist sie nur an der holsteinischen Schule heimisch geworden. — In Wahrheit muß man sagen, daß die Idee des wechselseitigen Unterrichtes ein vortrefflicher Gedanke ist, welcher namentlich bei *Abtheilungsunterrichte* (s. d.) unbedingte Anwendung findet, und von der jede Schule, die nicht so viel Schulclassen hat, als es in den Schulen natürliche Abtheilungen nach Alter und Vorbildung gibt, Nutzen ziehen wird; daß jedoch ein auf dieser Idee gegründetes Unterrichtssystem immerhin nur ein Nothbehelf bleibt, welcher mit der Grundsatz, daß die Erziehung Anderer nur dem bereits Erzogenen zusteht, schwer in Einklang zu bringen ist.

Literatur: Ratorp, Andreas Bell und Joseph Lancaster: Bemerkungen über die von denselben eingeführte Schuleinrichtung u. c. Offen und Duisburg 1817. — Harnisch, ausführliche Darstellung und Beurtheilung des Bell-Lancaster'schen Schulwesens. — Moller, über Anwendung der wechselseitigen Schuleinrichtung an Volksschulen. Altona 1826.

Belohnungen und Strafen sind die wirksamsten Erziehungsmittel, von denen eben deshalb nur ein äußerst sparsamer und umsichtiger Gebrauch zu machen ist. Im allgemeinen sind *Belohnungen* die angenehmen Folgen des Guten — *Strafen* die unangenehmen Folgen des Bösen. Sowohl die einen, wie die anderen sind entweder *natürliche* (von selbst sich einstellende) oder *positive* (künstlich herbeigeführte). Pfllichteifer und Arbeitsamkeit bringen Ehre und Wohlstand mit sich; wer offen und wahrhaft im Umgange ist, wird durch die Freuden desselben belohnt; Unwohlsein folgt der Unmäßigkeit — Verachtung der Trägheit — Mißtrauen der Lügenhaftigkeit, Vereinsamung der Lieblosigkeit als natürliche Strafe nach. Wäre pflichtmäßiges sittliches Handeln jederzeit von angenehmen Folgen begleitet und würden sich die schlimmen Folgen sittlicher und disciplinarischer Ausschreitungen sofort einstellen, so wäre es nicht nothwendig, zu *pädagogischen* Belohnungen und Strafen zu greifen. Es würde vielmehr genügen, auf die natürlichen Folgen der Handlungen hinzuweisen. Da jedoch im natürlichen Laufe der Dinge nur zu oft gerade umgekehrt das Gute mit dem Unangenehmen, das Böse mit dem Angenehmen gepaart erscheint, die natürlichen Belohnungen und Strafen demnach nicht ausreichen, indem sie sich entweder gar nicht oder zu spät einstellen: so tritt die *Nothwendigkeit künstlicher Belohnungen und Strafen* gebieterisch hervor, um das schwache Wollen zu leiten und den Maßregeln der Erziehung den nöthigen Nachdruck zu geben. Hierbei hat man folgende Punkte wohl

zu beachten: 1. Belohnungen und Strafen sind nur dort anzuwenden, wo die übrigen Erziehungsmittel nicht ausreichen. 2. Das Ausmaß des Lohnes und der Strafe muß gerecht sein, d. h. zu dem Verdienste und Verschulden des Zöglings sowie zum Erziehungszwecke im gehörigen Verhältnisse stehen. Ungerechte Belohnungen und Strafen zerstören das sittliche Verhältniß, welches zwischen Erzieher und Zögling obwaltet. 3. Unter den Lohn- und Strafmitteln haben jene den Vorzug, welche sich den natürlichen Folgen der Handlung am meisten nähern. Sie sind Nachahmungen der Natur, und das Willkürliche an ihnen liegt nur in der schnelleren Herbeiführung und in dem verstärkten Grade des Wohles oder des Übels. So wird Mißbrauch der Freiheit mit Beschränkung derselben, Unverträglichkeit mit Absonderung, Nachlässigkeit durch nachträgliche Arbeit geführt. Dem Trägen versagt man die Erholungen, die man dem Fleißigen gewährt; dem Lügner versagt man das Vertrauen, dem Wahrhaften glaubt man auf's Wort. Wer im Kleinen pünktlich und sorgsam ist, wird über Mehreres gesetzt werden u. dgl. 4. Beim Lohnen und Strafen soll nicht so sehr die äußere Handlung, als vielmehr die ihr zu Grunde liegende innere Gesinnung in die Waagschale der Beurtheilung fallen, damit der Zögling nicht zur Scheinheiligkeit erzogen werde. 5. Belohnungen und Strafen sollen wo möglich moralischer Natur sein; sie sollen nicht in physischen Genüssen und Schmerzen, sondern in Einwirkungen auf das Ehrgefühl bestehen. 6. Bei Belohnungen und Strafen soll auf die ganze Individualität des Schülers, insbesondere auf sein Vorleben, sein Ehrgefühl und seine Empfindlichkeit Rücksicht genommen werden. Endlich soll nie etwas als Belohnung gewählt werden, was an sich unstatthaft, in sittlicher Hinsicht bedenklich, oder sonst verpönt ist; ebensowenig soll aber auch etwas als Strafe gewählt werden, was an sich Sache der Pflichterfüllung ist. — Was nun insbesondere die Belohnungen betrifft, so dürfen diese als künstliche Förderungsmittel der sittlichen Gesinnung nur am Anfange der Erziehung häufiger auftreten, und müssen den natürlichen Beweggründen zum Guten desto mehr weichen, je mehr das Kind für diese empfänglich wird. „Wie die Hilslinien beim Schreiben, wie das Gängelband bei den ersten Versuchen im Gehen, so müssen Belohnungen vom Erzieher betrachtet werden; man schafft sie ab, sobald die Kräfte zur selbständigen Thätigkeit erstarkt sind.“ (Schwarz-Eurtman.) Das einfach pflichtmäßige Verhalten des Zöglings gibt noch keinen Anspruch auf Belohnung. Das beruhigende Bewußtsein erfüllter Pflicht, die Freude des Gelingens, welche den Arbeiter beim Fortgange seines Werkes begleitet, und die Zufriedenheit des Erziehers muß für den Zögling ein hinreichender Lohn sein. Gegenstand besonderer Belohnungen dürfen ferner nicht Vorzüge sein, welche eine Gabe der Natur, nicht aber ein Verdienst des Zöglings sind. Genie, Körperstärke, Gedächtnis, musikalische Anlage, angenehmes Benehmen, Gefälligkeit der äußeren Person, natürliche Lebhaftigkeit berechtigen zu keinen Ansprüchen auf Belohnung, wenn nicht das eigene Bestreben hinzutritt, dieses alles weiter auszubilden oder im Dienste des Guten zu verwerten. Belohnungen dürfen selbstverständlich nicht auf einer Vereinbarung oder einem Accorde beruhen, sondern als eine freie Gabe des Wohlwollens erscheinen. Die schönste pädagogische Belohnung ist wohl der Beifall, den der Erzieher dem Verhalten des Zöglings spendet. Ein solcher Beifall braucht nicht als ein auffallender Act nach außen hervorzutreten; es genügt vielmehr, daß er als stille Zufriedenheit des Erziehers die Handlungen des Zöglings begleite und sich in Blicken, Geberden und kurzen hingeworfenen Worten ankündige. Je höher die Autorität des Erziehers steht, je inniger das Band der Liebe ist, welches den Zögling an den Erzieher fettet: desto erfolgreicher wird sich dieser stille Beifall des Erziehers erweisen. Der in Worten ausgesprochene Beifall heißt Lob. Dieser Beifall gilt zwar der That oder dem Werke,

fällt jedoch auf den Thäter zurück, der sich durch den Act der Belobung gehoben fühlt. Das Lob erheischt eine besondere Vorsicht, da es meistens einen Tadel Anderer, die nicht gelobt wurden, in sich schließt, und zur **Selbstüberhebung** des Gelobten führen kann. Besonders in der Schule ist Sparsamkeit und Unbefangenheit bei Austheilung des Lobes geboten. Deshalb soll das Lob gewöhnlich nur die Form der **Anerkennung** des bewiesenen Strebens, sowie die **Aufmunterung** zum Weiterstreben annehmen. Das Lob wird zur **Auszeichnung**, wenn sich äußerliche Zeichen an dasselbe knüpfen. Ein **Ehrenzettel**, ein Bild, ein Buch, ein hervorragender Sitzplatz in der Schule, die Übertragung eines Ehrenamtes können als Auszeichnung dienen. Auffallendere Formen von Auszeichnung, als da sind das **Ehrenbuch**, die **Schulorden**, die Eintragung des Namens in besondere Wandtafeln und die s. g. **Jahresprämiën** können als Belohnungen nicht gebilligt werden. — Noch größere Vorsichten erheischt das Strafen, da dieses unter allen Umständen in der Schule wie im Staate eine traurige Nothwendigkeit bleibt und den Schein des **Ubelwollens** auf den Strafenden wirft. Unbedingt verwerflich als Strafmittel bleibt alles, was in körperlicher oder geistiger Hinsicht dem Zöglinge schadet, insbesondere aber dasjenige, was sein **Ehrgefühl** tödtet. Die **körperliche Züchtigung** (s. d.) nach allen ihren Arten, Formen und Namen bleibt wenigstens von der öffentlichen Erziehung unbedingt ausgeschlossen. Die natürlichste Strafe für den Zögling ist das **Missfallen des Erziehers**, welches sich in dem allgemeinen Verhalten des letzteren, in Blick, Mienen und Geberden ausdrückt. Ausgesprochenes Missfallen nimmt die Form des **Tadels** an, welcher nach dem Grade seiner Nachdrücklichkeit und Schärfe als **Ermahnung**, **Verweis** und **Rüge** auftritt, und auch mit der **Androhung** einer strengeren Strafe verbunden sein kann, die jedoch im Falle nicht erfolgter Besserung wirklich ausgeführt werden muß. In der Schule wird die **Rüge** dadurch verschärft, daß man dieselbe gleichzeitig den Eltern meldet, daß man sie ins **Classenbuch** einträgt, oder daß sie vor der Lehrerconferenz ertheilt wird. Als weitere Schulstrafen gelten: das **Stehenlassen** in der Bank, das **Herausstellen** vor dieselbe, die **Anweisung** eines niedrigeren Sitzplatzes, die **Enthebung** von einem aufgetragenen Amte, das **Zurückhalten** in der Schule mit Vorwissen der Eltern, die **Verweisung** des Schülers zur häuslichen Züchtigung mittelst **Zuschrift** an die Eltern, und als äußerstes Mittel die zeitliche **Ausschließung** von der Schule. Die völlige **Ausschließung** von der Schule ist bei dem Bestehen der allgemeinen Schulpflicht insoweit nicht zulässig, als es nicht Specialschulen für vermahrloste Kinder geben wird. **Spott**, **Verhöhnung** und **Beschimpfung** sind des Erziehers unwürdig und deshalb keine Strafmittel. Ebenso ist das **Knieenlassen**, das **Herausstellen** vor die Thüre, das vielmalige mechanische **Ab schreiben**, das Eintragen in ein **Schandbuch** als moralische Brandmarkung nicht zulässig, so wie überhaupt alles Gefuchte und Raffinierte in den Strafarten zu vermeiden ist. Auch **Strafarbeiten** sind in der Regel nicht zu empfehlen, da die Arbeit nicht zur Strafe herabgewürdigt werden soll. Das **summarische Abstrafen** einer ganzen Schulklasse wird wohl in den seltensten Fällen zu rechtfertigen sein. Daß der Schüler wegen Mangel an Fassungskraft nicht gestraft werden darf, sollte sich wohl von selbst verstehen. Bezüglich der Strafen sollte der Erzieher nie vergessen, daß dieselben **pädagogische Heilmittel** sind, die bei einem gesunden Organismus gänzlich entfallen. Je schlechter die Schule, desto größer die Nothwendigkeit des Strafens und desto drastischer die Strafmittel. Überhaupt lasse sich der Erzieher bei Beurtheilung der Strafwürdigkeit seines Zöglings von dem Geiste der Milde und des Wohlwollens leiten, und hüte sich ja, in Festigkeit oder Leidenschaftlichkeit zu verfallen. Er gewöhne sich vielmehr, die moralischen Schwächen und Gebrechen des Zöglings eben so anzusehen, wie der Arzt die körperlichen anschaut — „als Erscheinungen einer schwachen

und kranken Natur“ (Niemeyer). Der Arzt zürnt dem Kranken nicht, sondern sucht ihn aufzurichten; dasselbe soll der Erzieher thun! — Alle Strafarten sollen den Stempel der Humanität an sich tragen. Siehe die Art.: „Körperliche Züchtigung“ und „Schulzucht“.

Bencke. Hr. Eduard Bencke, ein der Herbart'schen Schule nahestehender, selbstständiger Denker und Begründer eines eigenartigen, für pädagogische Forschungen sehr ergiebigen psychologischen Systems, wurde 1798 in Berlin geboren, besuchte das Friedrichswerder'sche Gymnasium daselbst, nahm an dem Feldzug von 1815 Theil, studierte in Halle und Berlin Theologie und Philosophie und wurde Privatdocent an letztgenannter Universität. Von der Hegel'schen Partei hier vielfach angefeindet, wandte er sich nach Göttingen, bis er nach Hegel's Tod an der Universität Berlin 1832 eine außerordentliche Professur erhielt. In Folge eines körperlichen Leidens stellte sich bei ihm insbesondere seit 1853 eine häufig wiederkehrende Schlaflosigkeit ein. Am 1. März 1854 war er plötzlich auf eine noch nicht aufgeklärte Art verschwunden und sein Leichnam wurde erst nach einem Jahre aus dem Wasser herausgezogen. — Nach Bencke ist die Seele nicht ein einfaches Wesen, sondern eine Vielheit von Kräften. Diese Kräfte sind „Urvermögen“, welche auf Veranlassung äußerer sinnlicher Reizungen in Thätigkeit versetzt werden, und sich durch verschiedene angeborene Grade von Kräftigkeit (Festhaltungsfähigkeit für das Empfangene), Lebendigkeit (Strebsamkeit) und Reizempfänglichkeit auszeichnen. Die durch den sinnlichen Reiz erzeugten seelischen Gebilde dauern im Bewußtsein als Spuren (Vorstellungen) fort, welche mit einander mannigfaltig in Gruppen und Reihen eintreten und durch ihre eigenthümlichen Combinationen das geistige Leben des Individuums ausmachen. Wie bei Herbart, so sind auch bei Bencke die Seelenvermögen der älteren Psychologie: Verstand, Vernunft, Einbildungskraft u. s. w. bloße Abstractionen der Seelenvorgänge ohne reale Wirklichkeit. Das Gedächtnis z. B. existiert nicht als etwas neben den Vorstellungen, sondern nur an und mit ihnen als deren innere Beharrungskraft. Die pädagogischen Folgerungen dieser Grundlehre springen in die Augen. Die Unterscheidung von formaler und materialer Bildung ist wichtig: es gibt keine rein formale und keine rein materiale Bildung; jede von einer Entwicklung zurückbleibende Spur ist zugleich Kraft. Es gibt keine allgemeine formale Bildung des Gedächtnisses, des Verstandes und dgl., sondern jede Bildung reicht nur so weit als ihr Gegenstand. Das Auswendiglernen von Vocabeln übt nicht das Gedächtnis überhaupt, sondern nur das Gedächtnis für diese Vocabeln und s. f. (Vergl. darüber den Art.: „didaktischer Formalismus und Materialismus“.) „In moralischer Beziehung ist gar nichts angeboren; indem alle Formen des Moralischen eine mehrfache Zusammengelegetheit in sich enthalten, für welche sich in dem Angeborenen auch nicht einmal etwas Analoges findet. Die intellectuellen, und überhaupt die auf der Vorstellungsseite liegenden Talente und Mängel sind allerdings weit mehr im Angeborenen vorgebildet. Aber da kein Inhalt irgend eines Vorstellens angeboren ist, so entbehren auch sie jeder gegenständlichen Bestimmung und bieten demnach ebenfalls eine große Weite für die Ausbildung dar. Das Angeborene enthält selbst in dieser Beziehung nur die allgemeinsten Umrisse, welche die Bildungsverhältnisse auf die mannigfachste Weise ausfüllen können. Lassen wir alles zusammen, so ergibt sich, daß sich der Erziehungskunst von Seiten des Angeborenen durchaus keine größeren Schwierigkeiten entgegenstellen, als welche alle übrigen Künste in Hinsicht des ihnen zur Bearbeitung gegebenen Stoffes zu überwinden haben.“ Angeboren sind nur die drei obgenannten Grundeigenschaften der Urvermögen, wodurch die Eindrücke leichter oder schwieriger aufgefaßt, und mehr oder weniger kräftig angeeignet werden; so daß in einer gewissen Zeit von dem einen Individuum mehr Eindrücke aufgenommen werden

(rasche Auffassung), als von dem anderen, und daß auch die von ihnen übrig bleiben Spuren mehr oder weniger vollkommen sind, daher aber auch nach nur kurzer, aber selbst nach längerer Zeit reproducirt werden können: „Die Zusammenbildung der Spuren nun ist im allgemeinen eine zwiefache: Zusammenbildung von gleichartigen und von ungleichartigen. Indem durch die erstere das Gleiche vielfach zu einem Acte, einer Kraft verschmilzt, ergibt sich eine Verstärkung der psychischen Grundkraft, die bis Unendliche gehen kann. Auf diese Weise entsteht alle Klarheit des Vorstellens und Erkennens, alle Innigkeit des Empfindens, alle Kraft des Begehrens und Wollens u. s. Die Combinationen des Ungleichen dagegen ergeben Gruppen- und Reihengebilde einer Art, worauf alle Kenntnisse, alle Fertigkeiten, alle Beziehungen zwischen Zwecken und Mitteln und die darauf gerichteten Eigenschaften u. s. w. beruhen.“ Da weder die Empfänglichkeit und Kräftigkeit der Urvermögen, noch die Natur und Combination einwirkenden sinnlichen Reize selbst für verschiedene Menschen dieselbe ist; so begreift man, daß die Gesamtentwicklung bei dem Einzelnen eine sehr verschiedene werden muß. Es gibt in der Hauptsache fünf Reizungsverhältnisse; für die aufnehmende Urvermögen kann nämlich der Reiz 1. zu gering, 2. gerade angemessen, 3. zu reichlich, 4. allmählich zu stark werdend, 5. plötzlich zu stark sein. Dies gibt 1. die Unlustempfindung, bei 2. die Empfindung, welche die Grundlage der deutlichen Wahrnehmung ist, bei 3. die Lustempfindung, bei 4. die Uebungsempfindung und bei 5. die Schmerzempfindung. In dem zweiten dem Ueberstande der Seele gerade angemessenen Reizverhältnisse liegt der Grund für das an sich gleichgiltige Vorstellen, sowie für das bloß theoretische Gebiet der Begriffe und Urtheile. In den bei 1, 3, 4 und 5 entwickelten Lust- und Unlustverhältnissen liegen die Antriebe zum Begehren und Wollen. — Wie man sieht, bietet die Psychologie Bencke's für die Pädagogik eine reiche Ausbeute dar und wurde auch von derselben, insbesondere von Dittes nach dieser Richtung gewürdigt. Sie hat dazu beigetragen, die pädagogisch-psychologischen Untersuchungen, die sich vordem in einer nebelhaften Epoke von Verallgemeinerungen und abstracten Seelenvermögen bewegten und in einem bloß formalen Cultus derselben bestanden (die betreffende Pädagogik gipfelt in Milde's Erziehungslehre), in das Gebiet der concreten Wirklichkeit zurückzuleiten und die sinnliche Anschauung in ihr volles Recht einzusetzen. Wir können die Psychologie Bencke's als die von allem metaphysischen Beiwerke gereinigte Herbart'sche Psychologie bezeichnen. Indem sie sich von allen speculativen Untersuchungen und das Wesen der Seele auf den Boden der inneren Erfahrung zurückzieht, wird sie verständlicher und daher auch weiteren pädagogischen Kreisen zugänglicher, als die enigmatische Denkarbeit Herbart's. Dafür muß sie sich allerdings von der Herbart'schen Schule nicht nur den Mangel an Originalität, sondern auch an innerer Consequenz vorwerfen lassen.

Literatur. Schriften von Bencke selbst: „Grundlinien der Sittenlehre“, „Pragmatische Psychologie“, „Lehrbuch der Psychologie als Naturwissenschaft“, „die neue Psychologie“, „Erziehung und Unterrichtslehre“. Berlin 1821-1864. — J. G. Dreßler, „Bencke oder die Seelenlehre als Naturwissenschaft“. J. Ueberweg, „Die Entwicklung des Bewußtseins durch den Lehrer und Erzieher“. Berlin 1853. — Otto Börner, „Die Lehre vom Bewußtsein in ihren pädagogischen und didaktischen Anwendungen“. Freiberg 1853. — Fr. Dittes, „Das menschliche Bewußtsein, wie es psychologisch zu erklären und pädagogisch auszubilden ist“. Leipzig 1853. — Vorzugsweise jedoch: „Zur Darstellung der Bencke'schen neuen Seelenlehre, für alle Freunde der Naturwahrheit in anschaulicher Weise dargestellt von Dr. G. Baue, Professor an der medicinischen Akademie in Philadelphia. 4. Aufl. Mehrfach umgearbeitet, verbessert und vermehrt von Joh. Gottlieb Dreßler. Mainz, 1864.“

Beschäftigung ist jede die Zeit ausfüllende Thätigkeit. Wir füllen die Zeit aus durch Geschäft, Arbeit und Spiel. Geschäfte sind Verrichtungen, die

der natürlichen, ökonomischen oder häuslichen Ordnung ihren Grund haben, wie z. B. sich waschen, Einkaufen, Aufräumen. Wo dieselben eine längere, zusammenhängende, mit Anstrengung verbundene Thätigkeit voraussetzen, werden sie zur Arbeit. Während diese um eines fremden objectiven Zweckes willen betrieben wird, hat das Spiel keinen anderen Zweck, als die angenehme Ausfüllung der zur Verfügung stehenden Zeit, also Vertreibung der Langweile. Beschäftigung ist das gerade Gegentheil des Müßiggangs, welcher sprichwörtlich aller Laster Anfang ist. Unzählige Unarten, die nach und nach in positives Böse übergehen, entstehen aus Geschäftslosigkeit und Langweile. Eine dem jedesmaligen Alter angemessene Beschäftigung zu finden, ist daher das Haupt- und Meisterstück der ersten Erziehung. Gibt man Kindern Anlaß zu Thätigkeiten, die nicht über ihre Kräfte gehen, so kann man fast sicher sein, daß sie kaum eine Versuchung fühlen werden, Böses zu thun oder auf Thorheiten zu verfallen. Doch sei die Beschäftigung nicht zu anhaltend, da sie sonst Ermüdung und Überdruß herbeiführen würde. Am meisten wirkt eine Lieblingsbeschäftigung, welche die ganze Seele des Kindes füllt, und deren Betreibung allerlei Nebengeschäfte nöthig macht. Kleine Anlagen, Sammlungen, besonders von Naturproducten sind dazu treffliche Hilfsmittel. In der Kindheit kommen noch die eigentlichen Spielsachen hinzu. — Kinder sollen nicht ohne Beschäftigung sich selbst überlassen bleiben, sonst verfallen sie in allerlei Unziemlichkeiten. Viele Eltern stürzen die Kinder dadurch ins Verderben, daß sie ihrer immer nur los zu werden suchen; es braucht hierbei nicht gerade ein besonderer Exceß vorzufallen. — „Die unnützen Gedanken, die Verirrungen der Seele aus Langweile, die schädlichen oder ganz leeren Gespräche, die Vergiftungen durch einen einzigen schlechten Gesellschafter sind etwas weit Schlimmeres, als die gewöhnlichsten Jugendstreiche, über die oft ein so strenges Gericht ergeht.“ (Niemeyer) — Die Beschäftigungen sollen dem Alter und Geschlechte, dann den Fähigkeiten und Neigungen der Kinder angemessen und durch Beihülfe der Erwachsenen geleitet sein. Selbstbeschäftigung der Kinder bleibt immer nur ein Nothbehelf. Am meisten empfiehlt es sich, ihnen gewisse Aufgaben vorzustellen, und ihnen hierbei, ohne daß sie die Absicht merken, die nöthigen Anregungen, Winke und Hülfeleistungen zukommen zu lassen. Es fördert die Thätigkeit der Kinder ungemein, wenn sie merken, daß die Erwachsenen sich um ihre Beschäftigung interessieren oder gar an derselben theilnehmen; nie darf diese Theilnahme in Bevormundung übergehen.

Die Idee der Beschäftigung kleiner Kinder hat ihren passendsten Ausdruck gefunden im Kindergarten. — Das Nähere findet man in den Artikeln: Arbeit, Spiel, Kindergarten-erziehung.

Beseelte Gesellschaft ist nach Herbart die von sittlichen Ideen durchdrungene und die Durchführung derselben im gesellschaftlichen Leben als bewusstes Ziel sich vorsetzende Gesellschaft — das Ideal eines ethischen Organismus, überhaupt das letzte Ziel der Menschengeschichte. — Die „Beseelung“ der Gesellschaft geht aus von der Idee der inneren Freiheit und stellt sich uns dar als Folgsamkeit des gesellschaftlichen Gesamtwollens gegenüber dem öffentlichen Gewissen, nicht in der Form des durch den Regierungsapparat unterhaltenen Zwanges, sondern durch freie Entschließung der Einzelnen. Von einer Beseelung der Gesellschaft kann also in einem Gemeinwesen erst dann die Rede sein, wenn es in demselben eine gemeinschaftliche sittliche Einsicht und ein gemeinschaftliches Wollen gibt, und wenn beide, Einsicht und Wollen, mit einander übereinstimmen. Hat sich durch die fortschreitende sociale Entwicklung die Gesellschaft zur Auffassung der sittlichen Ideen erhoben, d. h. trägt jeder Einzelne die Vorstellungen dessen in sich herum, was nicht bloß ihm als Individuum,

sondern was der Gesellschaft frommt, indem es sich als das höchste Ziel der Bestrebungen aller darstellt; ist ferner ein gemeinschaftliches Wollen da, welches sich selbst mit jener öffentlichen sittlichen Überzeugung in vollen Einklang zu setzen bemüht ist: so haben wir einen **Sittlichkeitszustand** gesetzt, als dessen Träger nicht bloß das einzelne **Individuum**, sondern die **Gesellschaft** selbst als moralische Person erscheint, und der sich nicht in vorübergehenden Thaten, sondern in der continuirlichen Annäherung der gesellschaftlichen Einrichtungen an das sittliche Ideal „der beseelten Gesellschaft“ ausdrückt. Eine solche Gesellschaft kann man in der That „**innerlich frei**“ nennen; denn der Fortschritt innerhalb derselben ist nicht ein **Naturwerk**, sondern ihr eigenes **Kunstwerk**. Eine solche Gesellschaft wird aber auch **äußerlich frei** sein müssen, da man ja bei dem socialen Bewusstsein nur insofern von „inneren“ Zuständen reden kann, als sie sich in der Öffentlichkeit eine äußere Geltung verschafft haben, indem sie nur auf diesem Wege zu Elementen des öffentlichen Bewusstseins werden können. Die also „beseelte“ Gesellschaft ist daher auch in ihren äußeren Schicksalen unabhängig von jenen Wechselfällen, welche den geschichtlichen Fortschritt der innerlich unfreien Gesellschaften so vielfältig bedrohen; in ihrem Schoße kann kein mächtiger **Sonderwille** sein Haupt erheben, um die im öffentlichen Bewusstsein begründete sociale Ordnung über den Haufen zu werfen, und an die Stelle des öffentlichen Interesses das private zu setzen. Das Bewusstsein der sittlichen Ideen, welches Jeden beseelt, ist ein Bollwerk, an welchem die Bestrebungen derjenigen sofort zerschellen, welche aus was immer für einem Grunde von diesem Bewusstsein abfallen sollten. So stellt sich uns die „beseelte Gesellschaft“ als ein „**ethischer Organismus**“, d. h. als ein sittliches Ganze dar, in welchem, um auf Kant's Definition zurückzukommen, „**jedes Glied nicht bloß Mittel, sondern zugleich Zweck für sich ist**“, und indem es zur Möglichkeit und vollendeten Darstellung des Ganzen mitwirkt, durch die Idee des Ganzen seiner Stellung und Function nach bestimmt sein soll: An dem Aufbau dieses ethischen Organismus sich zu betheiligen. Dies ist die höchste Aufgabe der Erziehung.

Bewegung. Bewegung, das Gegenstück der Empfindung, insofern diese die von außen kommenden Einwirkungen in centripetaler Richtung der Seele zuführt, jene dagegen die Gegenwirkungen der Seele gegen die Außenwelt in centrifugaler Richtung leitet. (Siehe Nervensystem.) Der körperliche Apparat der Bewegung sind **Bewegungsnerven** und **Muskeln**. Bewegungen werden durch einen auf der motorischen Nervenfaser in centrifugaler Richtung zugeleiteten Reiz angeregt und durch eine Muskelzusammenziehung ausgeführt. Sie werden in **willkürliche** und **unwillkürliche** eingetheilt, je nachdem der Grund derselben in der Seele (nämlich in einem Wollen derselben) liegt oder nicht. Die unwillkürlichen Bewegungen sind Reflexe der von außen zugeleiteten Empfindungen. Die sensible Erregung einer Nervenfaser bringt bis zu den Centraltheilen fort und setzt sich hier vermittelt eines Ganglions auf das centrale Ende einer motorischen Faser über, wodurch von selbst eine gewisse Bewegung losgelöst wird, ohne Zuthun der Seele. Dies sind die **Reflexbewegungen**, die sich meist auf die Abwehr schädlicher und auf die unbewusste Verwertung nützlicher Eingriffe von außen beziehen. Sie stellen sich selbst bei geköpften Thieren ein und nehmen oft den Schein besonderer Zweckmäßigkeit an, da die motorischen Nerven in den Organismus der Thiere so eingeordnet sind, daß die Reizung eines einzigen Centralganglions bestimmte Complexe derselben anregt, und daher eine Gruppe zusammengehöriger Bewegungen auslöst. In den Instinctbewegungen der niederen Thiere stehen derlei maschinenmäßige Bewegungen auf der höchsten Stufe der Entwicklung, während sie sich bei dem Menschen gegen die Herrschaft der Intelligenz zurückziehen. — Die **willkürlichen Bewegungen** sind diejenigen, welche auf den Antrieb

des Willens ausgeführt werden. Diese Ausführung setzt eine Beherrschung des Bewegungsapparates voraus, wie sie erst allmählich im Laufe des Lebens durch fortgesetzte Bewegungsversuche und durch langwierige Übungen gewonnen wird. Ursprünglich sind körperliche Bewegungen Erfolge, die sich mit der Regelmäßigkeit eines natürlichen Mechanismus auf gewisse veranlassende Reize einstellen. Dieser Mechanismus bleibt durch das ganze Leben unserer Einsicht entzogen und nur nach und nach gelangt die Seele durch unwillkürliche Versuche dahin, diesen Mechanismus zu regieren, so wie der Maschinenarbeiter durch Verstellung von Hebeln und Ventilen eine Maschine lenkt, von deren innerem Bau er keine Ahnung hat. Alle Bewegungen des menschlichen Körpers, von den einfachsten Handgriffen bis zu den kunstvollsten Fertigkeiten müssen erlernt werden. Bewegung und Thätigkeit sind schon mit Rücksicht auf das physische Leben nothwendig. Nur durch ein gewisses Maß von Bewegung erhalten die Muskeln durch die nöthige Blutzufuhr und Innervation ihre Ernährung und ihr Leben. Ohne Thätigkeit des Muskelsystems tritt Muskelschwäche ein; die Ernährung des Muskelsystems, nämlich Innervation und Blutzufuhr leidet, damit aber auch die Lebendigkeit der übrigen Systeme, z. B. der Verdauungsorgane, deren Thätigkeit auf der Thätigkeit der Magenmuskeln u. beruht. Nicht minder leidet aber auch die Frische des Geistes, da bei unterdrückter Muskelbewegung ein Ueberschuß von Innervation im Hirn erzeugt wird, wodurch zugleich Blut- und Athmensystem ins Stocken gerathen. Tüchtige Leibesbewegung befördert den organischen Stoffwechsel; darum ist auch das Streben nach Bewegung besonders in der Jugend groß. Doch muß auch beim Bewegungssystem das richtige Maß zwischen Thätigkeit und Ruhe bestehen; und Jedermann sollte einige Stunden des Tages der Bewegung und der körperlichen Arbeit zuwenden. Neben Gehen, Laufen, Tanzen und Schwimmen tragen noch Reiten, Ringen, Werfen, Heben, Graben, Sägen u. zur Stärkung einzelner Muskelgruppen, so wie auch des ganzen Muskelsystems bei, mit dem zugleich auch das Knochensystem gekräftigt wird. Die einfachste Bewegung ist das Gehen, welches den Kopf leicht macht, die Füße erwärmt, die Verdauung erleichtert und überhaupt alle Verrichtungen der körperlichen Organe und Systeme beschleunigt. Um das Gehen möglichst heilsam zu machen, muß es langsam beginnen, nach und nach schneller werden und gegen Ende wieder in langsame Bewegung übergehen. Es muß täglich zu allen Jahreszeiten stattfinden, nur daß die Kleidung der Jahreszeit und der Körperbeschaffenheit angemessen sein muß. Allein abgesehen von den physiologischen Wirkungen müssen die Bewegungen des Körpers auch im Dienste der geistigen Entwicklung des Kindes geübt werden. Vor allem sollen die Kinder gewöhnt werden, ihren Körper beherrschen zu lernen. Man soll nicht dulden, daß Kinder ohne jede entschiedene Haltung des Körpers schlaff und träge herumstehen, sich auf der Erde, auf Stühlen oder Divans herumwälzen, oder gar stundenlang in dumpfes, gedankenloses Brüten versinken. Man schaue vielmehr darauf, daß die Haltung und die Bewegungen des Körpers einen gewissen mimischen und physiognomischen Ausdruck annehmen, der schon vom Standpunkte der Wohlständigkeit und der gesellschaftlichen Erfolge beim Auftreten im Leben sehr wichtig ist. Man dulde nicht, daß Kinder sich gehen lassen und allerhand Manieren und Unarten sich hin und her wiegen, an sich und Anderen herumzupfen, mit den Fingern klappern u. dgl.), welche bald von Zerstreuung, bald von Verlegenheit herrühren, annehmen. Eine weitere pädagogische Rücksicht muß dahin gehen, daß das Kind die wichtigsten körperlichen Fertigkeiten, welche auf der Bewegung der Sprachwerkzeuge und der Hände beruhen, frühzeitig und gründlich erlerne, in welcher Beziehung namentlich das Sprechen, Singen, Schreiben, Zeichnen und Muscieren ein reiches Übungsmaterial darbieten. Eben deshalb müssen auch die Muskelgruppen des Stimmapparates, dann die Hand- und Armmuskeln einer besonderen Cultur unterzogen werden. Dies führt uns zu

dem Begriffe des Turnens (f. d.), welches nicht nur eine planmäßige Durchbildung der wichtigsten Muskelgruppen des Körpers bezweckt, sondern auch höhere geistige und sittliche Ziele verfolgt, und die eigentliche Schule der Bewegung ist.

Beweis schließt sich als die dritte der wissenschaftlichen Erkenntnisformen an die Definition und Einteilung an. Der Beweis ist die Herleitung der Wahrheit eines Urtheiles aus der anerkannten Wahrheit anderer Urtheile. Er hat im allgemeinen die Form des Schlusses (f. d.), unterscheidet sich von demselben jedoch dadurch, daß es beim Schlusse auf die Gewissheit der Prämissen nicht ankommt, beim Beweise dagegen diese Gewissheit ein Haupterfordernis bildet. Die *Thesis* entspricht dem Schlusse, die *Beweisgründe* sind die Prämissen des Schlusses, die *Beweisform* ist das logische Schema, worauf die Folgerichtigkeit des Schlusses beruht. Das *Beweisverfahren* ist entweder *direct* oder *indirect*. Beim *directen* Beweis wird die Wahrheit der *Thesis* aus der Wahrheit der *Beweisgründe* erschlossen, beim *indirecten* Beweise wird sie aus der Unmöglichkeit des Gegentheiles der *Thesis* gefolgert. Sowohl der *directe* als der *indirecte* Beweis haben ihre eigenthümlichen Vorzüge und Schwächen. Jener zeigt, daß etwas ist, und warum es so ist, indem er die Einsicht in den Zusammenhang der *Thesis* mit ihren Gründen eröffnet; dieser zeigt, daß etwas nicht anders sein kann, und warum es nicht anders sein kann, indem er die Unumstößlichkeit der *Thesis* auf schlagende Weise darthut. Er ist sehr wichtig bei der Streitführung (*Disputation*, *Polemik*), indem man auf die Behauptungen des Gegners eingeht, um sie *ad absurdum* zu führen, und dadurch der eigenen Behauptung den Sieg zu verschaffen. Die Mathematik ist es, die von diesem Beweisen einen ausgedehnten Gebrauch macht. Die Schwäche desselben besteht jedoch darin, daß er über den Zusammenhang der *Thesis* mit den Sätzen, aus denen sie folgt, keinerlei Andeutung enthält, und daß er selbst einen *directen* Beweis, nämlich den von der Unmöglichkeit des Gegentheiles, voraussetzt. — Man unterscheidet ferner den Beweis aus *objectiven* Gründen von dem Beweise aus *subjectiven* Gründen; jener erzeugt eigentliches Wissen, dieser führt nur zum Glauben, welcher entweder wahr oder falsch sein kann, zumeist jedoch mit größerer Zuverlässigkeit auftritt, als wirkliches Wissen. Denn *subjective* Gründe zielen oft mehr dahin, den Willen zu bewegen, als den Verstand zu bestimmen, z. B. Gründe der Überredung, Gründe der Autorität. So glaubt man oft dasjenige, was man wünscht. — Zur Richtigkeit des Beweises gehört, daß die *Thesis* durch den ganzen Beweis festgehalten wird, so daß dasjenige, was wirklich bewiesen wird, gleich ist demjenigen, was zu beweisen war. Was die *Beweisgründe* betrifft, so müssen dieselben wahr und gewiss, d. h. entweder *evident*, oder doch schon als erwiesen bekannt sein. Sie müssen aber auch angemessen, *adäquat* sein, d. h. zum Beweise der *Thesis* ihrem vollen Inhalte und Umfange nach ausreichen. Ist dies nicht der Fall, so beweist man entweder zu wenig, wenn ein Theil der *Thesis* ungewiss bleibt, oder zu viel, wenn man zu offenbar falschen Sätzen gelangt. Zu wenig würde man z. B. beweisen, wenn man, statt die Unsterblichkeit der Seele zu beweisen, die unbegrenzte Fortdauer des einfachen Wesens der Seele aus der Einfachheit desselben darthun würde; da es sich hierbei nicht um die Fortexistenz des Seelenwesens, sondern um die Fortdauer des Selbstbewußtseins handelt. Zu viel dagegen würde man beweisen, wenn man die Ewigkeit der Seele aus der Zeitlosigkeit des Realen nachweisen und somit ihre Entstehung in der Zeit leugnen wollte. Eben so unangemessen wäre es, wenn man die Unerlaubtheit des Selbstmordes auf den Satz stützen wollte: „Was der Mensch sich nicht gegeben hat, das soll er sich auch nicht nehmen“; dieser Beweisgrund beweist zu viel, er beweist, daß man sich auch Haare, Nägel u. dgl. nicht nehmen dürfe. Endlich

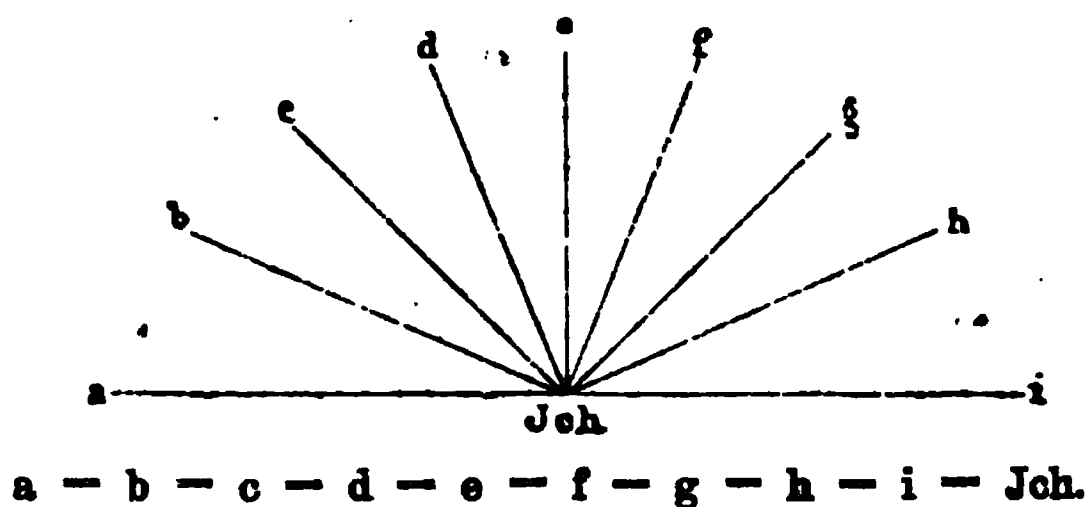
muß der Beweis auch formell richtig sein, d. h. sich auf irgend eine der logischen gültigen Schlussfiguren zurückführen lassen. — Durch Versündigung gegen die eben angeführten Erfordernisse des Beweises entstehen die verschiedenen Fehl- und Trugschlüsse, wovon jene absichtslos, diese absichtlich unterlaufen. Zu denselben gehört insbesondere:

1. Die Beweisverrückung (Heterozotesis) durch Abweichung von dem Beweissage, indem man entweder beweist, was nie geleugnet wurde, oder widerlegt, was nie behauptet wurde; wie wenn man den Vertheidiger des Idealismus dadurch bekämpfen wollte, daß man ihn aufmerksam macht, er könne nicht mit dem Kopfe durch die Wand rennen.
2. Die Unwahrheit der Beweisgründe durch falsche Behauptungen. Zu diesen zählen wir a) den Grundirrtum, welcher eine Unwahrheit in den ersten principiellen Voraussetzungen in sich schließt; z. B. die Ansicht, daß alles, auch das Unvermittelte, einer Erklärung fähig ist (wie z. B. die Wechselwirkung zwischen zwei einfachen Wesen). b) Falsche Beobachtungen, welche aus der Verfälschung des objectiven Thatbestandes durch subjective Thaten hervorgehen. c) Haltlose Hypothesen, wie z. B. die Annahme des Phlogistons in der Chemie, des „horror vacui“, der selbstthätig schaffenden Lebenskraft in der Physiologie, die Annahme realer Seelenvermögen in der Psychologie u. s. w. d) Unstatthafte Generalisation oder Schlüsse von Vielen auf Alle. Dieselben haben in der Medicin zu den Universalheilmitteln, in der Philosophie zu den „Principien“ und „Ideen“ geführt.
3. Falsche Consequenz, wenn man eine willkürliche Verbindung in den Gedanken für einen realen Zusammenhang in den Dingen hält. Hierher gehört insbesondere der Grundsatz: „post hoc, ergo propter hoc“. Wenn ein Komet erscheint, so bedeutet dies ein Unglück.
4. Die petitio principii als Erschleichung des Beweises, wenn die These durch einen Grund erwiesen wird, der seinerseits nur durch die These bewiesen werden kann. — Wo dagegen der Beweis formell und materiell richtig ist, da muß auch die Schlussfolgerung ein wahres Urtheil sein.

Bewußtsein — Selbstbewußtsein. Das Bewußtsein ist der Inbegriff der Vorstellungen, welche ein Mensch in einem gewissen Augenblicke hat. Verschiedene Menschen haben ein verschiedenes Bewußtsein; allein auch bei einem und demselben Menschen wechselt der Inhalt desselben in jedem Augenblicke, wie die Vorstellungen kommen und gehen; so daß nach geraumen Zeiträumen das Bewußtsein des Menschen ein ganz anderes wird. — Bei all diesem Wechsel stehen jedoch zwei Thatfachen fest: erstens: Alle Vorstellungen, auf denen das jeweilige (momentane) Bewußtsein eines Menschen ruht, bilden eine untrennbare Einheit. In Folge dieses Gesetzes fühlt sich der Mensch in jedem Augenblicke seines Lebens ungeachtet der Vielheit von Empfindungen, Vorstellungen, Gefühlen, Interessen und Strebungen als Eins in sich selbst, und alle Entzweiungen, von denen wir bisweilen sprechen, sind nur uneigentlich zu nehmen. Die zweite Thatfache ist die Einerleiheit der verschiedenen Formen, die das Bewußtsein eines Menschen im Laufe der Zeit annimmt. Die Einheit des Bewußtseins bezieht sich auf das Viele eines Momentes, die Einerleiheit auf das Viele der aufeinander folgenden Zeitmomente. Der Ausdruck dieser Einerleiheit ist das „Ich“, mittelst dessen ein Mensch alle, wenn auch noch so verschiedenen Phasen und Formen seines Bewußtseins auf einander bezieht. Die Wechselbeziehung der einzelnen Momente des Bewußtseins auf einander in der Form des einen und untheilbaren Ich ist eben das Selbstbewußtsein; das Wissen von sich selbst, oder die Vorstellung des eigenen Ich; es ist gleichsam ein über die ganze Linie des individuellen Lebenslaufes sich ausbreitendes Bewußtsein — der rothe Faden der persönlichen Einheit, der sich durch das ganze Leben des Einzelnen hinzieht und die

verschiedenen Altersstufen, Schicksale, Entwicklungsformen, Sinnes- und Standesänderungen mit einander verbindet. Sehen wir die den verschiedenen Momenten des Seelenlebens zukommenden Formen des Bewußtseins, welche, als auf verschiedenen Vorstellungskomplexen beruhend, inhaltlich verschieden sind, gleich a, b, c, . . ., so bekommen wir folgendes

Schema des Selbstbewußtseins.



Alle momentanen Gestaltungen des Bewußtseins erscheinen als gleich unter einander, weil alle gleich sind dem Ich. Ich, der Mann, bin gleich dem Jünglinge und Kinde. deren Bewußtsein doch ein ganz anderes war; ich, der da lacht, bin derselbe, der kurz zuvor weinte. Das ist eben das Paradoxe des Selbstbewußtseins, daß es einerseits von allen den wechselnden Bestimmungen der Persönlichkeit abhängig, andererseits aber von ihnen nicht abhängig ist. Das reine Ich ist somit ebenso wie der allgemeine Begriff ein Gemeinbild, eine, und zwar die höchste Abstraction. So wie der allgemeine Begriff nur durch seinen Umfang gedacht wird, so kann auch das reine Ich nur gedacht werden durch jene veränderlichen empirischen Ich'e (a, b, c —), aus denen der Lebenslauf einer bestimmten Persönlichkeit zusammengesetzt ist.

Das Selbstbewußtsein ist zunächst eine Leistung des Gedächtnisses. Dieses hat die bereits ausgelebten Formen des Bewußtseins a, b, c festzuhalten und mit der eben auftretenden Bewußtseinsform z. B. X zu verbinden. Wenn wie im hohen Alter die älteren Ich'e nicht mehr reproducirt werden können, vereinsamt der Mensch, indem ihn seine besten Freunde — dieß sind eben diese älteren Ich'e — verlassen. So stirbt der Mensch geistig allmählich dahin, bevor ihn noch der physische Tod ereilt. Das Selbstbewußtsein ist ferner eine Leistung des Verstandes, welcher die wechselnden Formen des Ich auf einander zu beziehen hat durch die urtheilende Reflexion. Der Mensch muß sich in seinen wechselnden Lebenslagen selbst erkennen, wie einschneidend auch die Veränderungen sein mögen, die mit ihm vorgehen. Würde ein Mensch durch was immer für Ursachen aus einer Ichform a in eine andere b übergehen, ohne daß er das spätere b auf das frühere a zurückzubeziehen im Stande wäre, so würde dieser Zusammenbruch seines Selbstbewußtseins das Ende seiner geistigen Gesundheit und den Beginn jener Seelenkrankheit bezeichnen, die man den Wahnsinn nennt. Das Kind hat kein Selbstbewußtsein, weil es nicht reflectirt, indem es von einer Vorstellungslage a in die folgende b übergeht, ohne b auf a zu beziehen; deshalb spricht es auch von sich in der dritten Person. Thiere haben ein Bewußtsein, aber kein Selbstbewußtsein, weil sie ebenfalls unfähig sind, die Vorstellungsgruppen verschiedener Lebenslagen auf einander zu beziehen.

Das Ich ist endlich ein Product der höchsten, mannigfaltigst abgestuften Apperception. Das reine Ich ist ganz inhaltsleer — seine Formel lautet: „Ich bin ich!“ Da jedoch der Mensch, wenn er überhaupt ein Selbstbewußtsein haben, also sein Ich vorstellen soll, irgend etwas Bestimmtes vorstellen muß, so ist einleuchtend, daß er diesen

unbestimmten leeren Mittelpunkt durch bestimmte Vorstellungen ausfüllen wird, und zwar durch solche, die ihm momentan am nächsten liegen und am triftigsten noch als Ausdruck seiner Ichheit gelten können. Es sind die stärksten, bedeutendsten, von den meisten Hilfen getragenen Vorstellungen. Die Vorstellung des eigenen Leibes, die uns in der Form der Vitalempfindung fortwährend begleitet — die appercipierenden und Lieblingsvorstellungen des Menschen gehören hieher. So ruft der durch schwere Schicksale gebeugte Mensch: „Ich Unglücklicher!“ der Geizige: „Ich Reicher!“ Vor allem bildet aber die Vorstellung des eigenen Leibes als eines empfindlichen und willkürlich beweglichen Innendinges, welches zugleich der Ausgangspunkt der räumlichen Orientierung, sowie der Bewegungen und Handlungen ist — den Inhalt des Selbstbewusstseins, welches sich erst allmählich durch Überlegungen höherer Art von der Vorstellung des eigenen Leibes frei macht. Die pädagogischen Rücksichten auf das Selbstbewusstsein haben eine stetige, ruhige, von Spaltungen und Rissen sich freihaltende Entwicklung desselben zum Gegenstande. Dem Ich soll nicht zu viel und nicht zu wenig Vorstellungsstoff zugeführt werden; nicht zu viel, damit es ihn beherrschen könne, nicht zu wenig, damit es nicht in geistige Dürftigkeit und Einseitigkeit ver falle. Der Kreis der Geschäftigkeit, des Umganges, der socialen Beziehungen und der Berufsarbeiten, in welchem der Mensch sich bewegt, soll nicht zu groß gezogen sein, damit er sich in demselben nicht völlig verliere. Auch sollen die Beziehungen dieses Kreises nicht allzurash und allzuviel wechseln, es soll vielmehr bleibende Stützpunkte an Personen, Sachen und Verhältnissen in demselben geben, an denen sich die stetige Entwicklung des Ich anlehnen kann. Glücklich der Mensch, der eine Heimat, der Eltern und Freunde hat, der nicht genöthigt ist, seinen Beruf zu ändern und die Entwicklung seines Ich immer wieder von neuem zu beginnen, der vielmehr an dem Ausbau des ursprünglich angelegten Baues von Vorstellungen, Interessen und Bestrebungen ein ganzes Leben lang fortarbeiten kann, so dass die späteren Thaten zu dem Ich nicht als revolutionäre Erschütterungen seines bisherigen Vorstellungsgehaltes, sondern nur als Befestigungen und Erweiterungen desselben sich herausstellen. Anstatt dessen sehen wir, dass insbesondere in unseren Tagen der Mensch oft in eine Fülle von Beziehungen geräth, die er nicht mehr zu beherrschen und mit einander in Einklang zu bringen vermag. So muss der Richter oft verurtheilen, wo er als Mensch freisprechen würde. Dadurch entstehen gefährliche Spaltungen des Selbstbewusstseins in eine Mehrtheit neben einander bestehender Iche, welche unter Umständen zur wirklichen Seelenkrankheit oder zum Selbstmorde hinführen können. Vereinfachung der Lebensbeziehungen und Betonung des rein menschlichen Ich, welches über die anderen Ich stehen soll, sind die pädagogischen Heilmittel, durch welche diesen Spaltungen vorgebeugt werden kann.

Bildung. Bildung ist im allgemeinen so viel als Formgebung, im Gegensatz zur Formlosigkeit oder Roheit. Geistige (psychologische) Bildung besteht in einer eigenartigen, beharrlichen Ausprägung des Bewusstseins und der Persönlichkeit. Als solche ist sie einheitlich, und da das Bewusstsein auf einer Fülle wechselnder Elemente (Vorstellungen) beruht, organisch. Sie kommt zu Stande durch Aufnahme äußerer Eindrücke (Receptivität) und Verarbeitung derselben (Spontaneität) mittelst der geistigen Anlagen und Kräfte. Die äußeren Eindrücke bilden den Stoff der geistigen Bildung, welcher allmählich verarbeitet wird. Denn die Bildung ist nicht etwas Abgeschlossenes, sondern ein Process, in dessen Verlaufe die Persönlichkeit des Menschen zu einer schärferen Ausprägung gelangte — analog dem Wachsthum und der organischen Ausbildung des Körpers. Entsprechend den drei Hauptrichtungen des Seelenlebens spricht man von einer intellectuellen (Verstandes-), ästhetischen (Gefühls-) und moralischen (Willens- oder Charakter-) Bildung, welche Namen jedoch nicht Arten, sondern nur Seiten der einen

geistigen Bildung bedeuten. Intellectuelle Bildung bezieht sich auf die Aneignung eines umfassenden, durch den Verstand zu beherrschenden Wissens; ist jedoch von Gelehrsamkeit als einer bloßen Aufstapelung der Wissensschätze im Bewusstsein des Menschen wohl zu unterscheiden, da es ihm nicht um den Besitz der Kenntnisse, sondern um ihre Verwendung für die Ausgestaltung der Persönlichkeit zu thun ist. Sie strebt deshalb nach einer gewissen Allseitigkeit, wie sie die vielfachen Berührungen der Persönlichkeit mit den Strömungen des Natur- und Menschenlebens erheischen, aber auch nach einer harmonischen Zusammenfassung der zahllosen Bildungselemente, um die Einheit der Persönlichkeit zu retten. Ihr Proceß vollzieht sich durch den Rhythmus von Vertiefung und Besinnung, welche wie Ein- und Ausathmen, Systole und Diastole des Herzens den Pulsschlag des intellectuellen Bildungsprocesses ausmachen. Die Vertiefung gibt sich an einen Wissensgegenstand hin, damit er dem Bewusstsein klar werde; die Besinnung verknüpft die wechselnden Vertiefungen im Borne der Persönlichkeit (im Selbstbewusstsein), indem sie, was vereinzelt und entfremdet da stand, associirt und zu unserem geistigen Eigenthum macht. — Ästhetische oder Gefühlsbildung ist eine Verfeinerung und Läuterung des Gefühlsvermögens, welche den Menschen für die edleren und reineren Formen der Gefühle im Bereiche des Wahren, Schönen und Guten empfänglich macht. Der rohe Mensch steht nämlich unter dem unmittelbaren Banne der Sinnlichkeit, die ihm Unangenehmes und Unangenehmes bringt, und kann sich daher zu höheren Werthschätzungen nicht erheben. — Von der größten Bedeutung ist wohl die Bildung des Willens, in welcher die beiden erstgenannten Richtungen der Bildung sich zuspitzen. Die Bewegung der Vorstellungen, welche als solche von Gefühlen begleitet ist, führt nämlich auch zum Begehren und Wollen, indem sie bald diese, bald jene Vorstellungsgebilde über die anderen emporhebt und dadurch in den Zustand des Anstrebens versetzt. Die Bildung des Willens besteht nun darin, daß dieses Ebben und Fluten des Bewusstseins nicht durch die nächstbesten äußeren und inneren Antriebe veranlaßt, sondern durch Vorstellungsgebilde von festem Gefüge und innerer Bedeutung geregelt werde. Solche Vorstellungsgebilde sind eben die praktischen Grundsätze, welche die Grundlage des Charakters bilden. Die Bildung des Willens ist also wesentlich Charakterbildung.

Man spricht gewöhnlich von einer allgemeinen Bildung im Gegensatz zur besonderen Fach- oder Berufsbildung; allein nur die erstere kann als die eigentliche, wahre Bildung bezeichnet werden. Denn „Bildung“ ist ja der Gegensatz von „Roheit“, die immer auf Borniertheit, d. h. auf eine Beschränktheit des geistigen Wissens und Könnens hinausläuft, indem sie an dem Nächsten, Sinnlichen, Unmittelbaren kleben bleibt und sich um das Weitere und Höhere nicht kümmert. Der Bildung dagegen kommt eine gewisse Weite des geistigen Gesichtsfeldes, sowie ein gewisser Umfang der geistigen Interessensphäre eigenthümlich zu. Sich um möglichst Vieles interessiren, nichts Menschliches sich fremd wähnen, ist das sicherste Kennzeichen wahrer Bildung, welche eben deshalb eine allgemeine sein muß. Nur darf sie nicht in Verflachung und Flüchtigkeit ausarten, es muß vielmehr für die vielfachen Interessen, denen sie sich zuwendet, im Bewusstsein des Menschen Concentrationspunkte geben, in denen die Vorstellungsreihen zusammenlaufen, und um welche herum eine Verdichtung des Denkens, Fühlens und Strebens stattfindet — und diese einzelnen Concentrationspunkte müssen schließlich in dem einen und untheilbaren Ich ihre letzte Vereinigung finden. Zu diesem Behufe müssen die Interessensphären des Menschen eine gewisse Rangordnung einnehmen und in einem organischen Zusammenhange stehen. Denn nur auf dem Wege einer organischen Gliederung kann der Reichthum der Beziehungen, welchen die Allgemeinheit der Bildung mit sich bringt, in Einklang gebracht werden mit der Einheit der Persönlichkeit, welche das individuelle Selbstbewusstsein erheischt. — Die

Bildung ist also die Ausgestaltung der inneren Persönlichkeit auf dem Wege der geistigen Aneignung (Attraction) und Verarbeitung (Assimilation) der von außen kommenden Bildungstoffe, sowie des dadurch bedingten geistigen Wachstums. Diese Ausgestaltung kann unbeschadet aller Vielseitigkeit der Bildung dennoch, wie bei dem physischen Organismus, nur eine ganz eigenartige, eine individuelle sein. Der Proceß aber, durch welchen diese Verarbeitung des aufgenommenen Bildungstoffes und das dadurch bedingte organische Wachstum des Bewußtseins vor sich geht, ist kein anderer, als jener, der in der Psychologie unter dem Namen der Apperception (s. d.) bekannt ist.

Was nun die Aufgabe der Erziehung in Bezug auf die allgemeine Bildung des Jünglings betrifft, so bezieht sich dieselbe auf zwei Punkte: sie soll dem Bewußtsein des Jünglings den nöthigen Bildungstoff zuführen, und sie soll ihn formen helfen. Wir sagen: „helfen“, weil in beiderlei Richtung die Erziehung nur dasjenige fortzuführen und zu fördern hat, was die Natur in der Form der s. g. „natürlichen Bildung“ bereits angelegt und geformt hat. Und beides ist wahrlich nicht gering anzuschlagen. Was den Bildungstoff betrifft, so entrollt die Natur in den verschiedenen Zonen, Klimaten und Jahreszeiten vor unseren Sinnen eine Fülle von Anschauungsobjecten, gegen welche unsere Kabinete und Museen als Kinderspielzeug erscheinen; und auch an Gelegenheit, diesen Stoff zu verarbeiten, fehlt es nicht, da wir in Folge der Reproductions-gesetze unwillkürlich Gleiches und Verwandtes auf einander beziehen und Entgegengesetztes trennen, was man eben eine natürliche Logik oder auch den gesunden Menschenverstand genannt hat. Allein die Natur bietet nur die Rohstoffe der Bildung in der Form von Anschauungen; die Verarbeitung derselben zu eigentlichen Bildungsproducten ist ein langwieriges und verwickeltes Geschäft, welches in den einzelnen Menschenköpfen vor sich geht, und denselben Gesetzen der Theilung und Combination der Arbeit unterliegt, wie die Verarbeitung der materiellen Rohstoffe in der volkswirtschaftlichen Welt. Der Einzelne würde nicht weit kommen, wenn er in Betreff der Verarbeitung des natürlichen Bildungstoffes auf sich selbst angewiesen wäre; soll er während der Spanne Zeit, die ihm zugemessen ist, zu einem befriedigenden Abschlusse der eigenen Bildung gelangen, d. h. soll er sich wirklich auf das Niveau der Bildung seiner Zeit und seines Volkes emporheben können: so müssen ihm die Bildungstoffe in bereits geformten Zustande, d. h. in jenem dargeboten werden, in welchem sie bereits durch andere Menschenköpfe hindurchgegangen sind. Diese Überlieferung geformten Bildungstoffes erfolgt in der Form des Unterrichts. Allerdings haften die in fremden Menschenköpfen geformten und auf dem Wege des Unterrichts überkommenen Bildungselemente nicht derart, wie jene, welche ihre Formung in dem eigenen Kopfe des Jünglings erhalten haben; deshalb erschallt auch mit Recht von Zeit zu Zeit, und am kräftigsten aus dem Munde Rousseau's der Ruf nach Bildung aus erster Hand, nämlich aus der Hand der Natur, und sind wir heutzutage allerdings bei einem bedenklichen Grade der Entfremdung von der Natur angelangt, da wir thatsächlich nur vom Unterrichte leben: allein das hohe Niveau der zeitgenössischen Bildung und die hohen Ansprüche der Zeit an das Individuum gestatten es nicht, unsere Bildung in der Schule der Natur in jener primitiven Weise zu suchen, wie sie sich im Laufe der Jahrhunderte allmählich im Bewußtsein unseres Geschlechtes, oder doch in jenem des Culturkreises, zu dem wir gehören, herangebildet hatte. Darum ist unsere Bildung eine Schulbildung und eine Bücherbildung. Daher aber auch die traurige Erscheinung, daß die Bildung so vieler jungen Leute keineswegs im Verhältnisse steht zu der Zeit, den Kosten und den Mitteln, welche dieselbe in Anspruch genommen hatte. Wir sehen Leute, welche durch 8 bis 12 Schulen hindurch-

gegangen sind, deren Bildung sich jedoch in den bescheidensten Verhältnissen bewegt, weil sie dieselbe nur wie ein angenommenes Kleid tragen, dessen Lappen nach kurzer Zeit abfallen, d. h. weil sie, wie Diesternweg sagt, nur fürs künftige Vergessen gelernt haben, ohne den Bildungstoff, den man ihnen so überreich dargeboten hatte, assimiliert zu haben. Hieraus ergibt sich die wichtige didaktische Mahnung, daß sich der Unterricht nicht beschränken solle auf die Vermittelung eines bloß materiellen Wissens, sondern daß er viel höher als dieses stellen solle die heutzutage vielfach über die Achsel angesehene Steigerung des formalen Könnens. (S. Formalismus und Materialismus.)

Literatur: Deinhardt, Über den Begriff der Bildung mit besonderer Rücksicht auf die höhere Schulbildung der Gegenwart. 1855. — Lazarus, Das Leben der Seele in Monographien. Berlin 1857, I. Bd.: Bildung und Wissenschaft. — Dr. Schröder, Über die moderne Bildung in ihrer geschichtlichen Entwicklung. Rostock 1862. — L. Strümpell, Erziehungsfragen, gemeinverständlich erörtert, Leipzig 1869 S. 54 ff. — Waitz, allg. Päd. S. 58 ff.

Bildungsfähigkeit, Bildsamkeit ist im allgemeinen die Nachgiebigkeit gegen Einwirkungen von außen. Ein ausgezeichnetes Beispiel von Bildsamkeit ist der plastische Thon, welcher jede Form annimmt, die man ihm aufdrückt. Die geistige Bildsamkeit des Kindes ist eine sehr große, jedoch keineswegs unbeschränkte. Es sind ihr nämlich durch die natürlichen Anlagen gewisse, allerdings sehr weite Grenzen gezogen. Innerhalb dieser Grenzen liegt der Spielraum für die Erziehung. Die natürlichen Anlagen (s. d.) sind die besonderen Dispositionen (Angelegenheiten) zu gewissen Fertigkeiten, welche dem Einzelnen auf dem Wege der Vererbung zu Theil werden. Sie hängen mit gewissen Eigenthümlichkeiten der körperlichen Organisation zusammen, welche das Gelingen einzelner Verrichtungen begünstigen und daher das Individuum durch die Freude des Gelingens gerade zu diesen Verrichtungen hinführen. So ist eine gewisse erbliche Beschaffenheit des inneren Ohres eine Hauptbedingung der musikalischen Anlage. In der Familie Bach zählte man 22 Mitglieder mit hervorragender musikalischer Anlage. Die sogenannten Seelenvermögen: Verstand, Vernunft, Gedächtnis, Einbildungskraft u. s. w., gehören nicht zu den Uranlagen, es sind dies vielmehr abgeleitete Vorgänge, die sich aus der Wechselwirkung der Vorstellungen in der Seele ergeben. Der Inhalt unserer Vorstellungen ist in keiner Weise angeboren, sondern kommt uns von außen zu durch die Sinne. Angeboren sind uns nur die formellen Verschiedenheiten in der Art und Weise des Auftretens und des Verlaufs der Seelenzustände. Diese Verschiedenheiten äußern sich als Grade der Reizbarkeit (Empfänglichkeit für äußere Reize), der Lebendigkeit (raschere oder langsamere Aufnahme und Verarbeitung derselben) und Kräftigkeit (größere oder geringere Festigkeit des Behaltens der Reize) des Vorstellungslebens. Auf Grundlage dieser formellen Verschiedenheiten des Vorstellungslebens, welche wieder von gewissen eigenthümlichen Rückwirkungen des Körpers, insbesondere des Nervensystems auf die Seele abhängen, entwickeln sich, durch äußere Begünstigungen unterstützt, die verschiedenen natürlichen Anlagen des Menschen. — Die Bildungsfähigkeit des Menschen hängt vorzugsweise von dem Alter ab und nimmt im allgemeinen mit den Jahren ab, indem sich erstens die Empfänglichkeit gegen äußere Reize allmählich abstumpft und zweitens das im Bewusstsein des Kindes bereits Angebildete weiteren Bildungen nach entgegengesetzten Richtungen im Wege steht. Sie erhält sich während der Kindheit auf ziemlich gleicher Stufe und nimmt erst im späteren Lebensalter rasch ab. Darum suchen sich auch alle Parteien, welche für die Ausbreitung gewisser Ideen in der Gesellschaft eintreten, vor allem der Jugend zu bemächtigen. Die Bildungsfähigkeit ist ferner verschieden bei den einzelnen Racen, Völkern, Stämmen, Familien, bis herunter zu den Individuen. Man hüte sich vor ebenso lieblosen als unbefugten Behauptungen, daß z. B. die Neger, die

Mongolen u. dgl. gar keiner höheren Bildung fähig seien; durch die Wirklichkeit wird dies nur zu häufig widerlegt. Ebenso thöricht ist es, die Bildungsfähigkeit einem Kinde im vorhinein abzusprechen, da solche pädagogische Prognosen durch die Erfahrung nur zu häufig widerlegt werden. Helvetius geht in Bezug auf die Auffassung der Bildungsfähigkeit wohl am weitesten unter den Pädagogen, indem er behauptet, daß alle normal organisierten Menschen die gleiche Befähigung zur Verstandesbildung besitzen. Denn der Verstand ist nach ihm „die Fähigkeit, die Ähnlichkeiten und Verschiedenheiten, die Übereinstimmungen und Nichtübereinstimmungen wahrzunehmen, welche die verschiedenen Gegenstände unter einander haben“. Demnach ist derselbe nichts weiter, als das Resultat unserer verglichenen Empfindungen und der gesunde Verstand besteht in der Richtigkeit der Vergleichung dieser Empfindungen. Den Beweis für die gleiche Befähigung aller normal organisierten Menschen zur Verstandesbildung sucht er im Einklange mit seinem Grundprincip dadurch zu führen, daß er behauptet, daß bei den Menschen alles Empfindung ist; daß dieselben nicht anders empfinden und nicht anders Vorstellungen erwerben, als mittelst der fünf Sinne; daß die größere oder geringere Feinheit dieser fünf Sinne, obwohl sie die Schattierung ihrer Empfindungen abändert, dennoch das Verhältniß der Dinge unter einander nicht verändern kann; daß demnach die größere oder geringere Überlegenheit des Verstandes unabhängig sei von der größeren oder geringeren Vollkommenheit der Organisation. Vgl. C. A. Helvetius: „Vom Menschen, seinen Geisteskräften und seiner Erziehung. Einleitung, Übersetzung und Commentar von Dr. G. A. Lindner, Pichlers W. 1877“. (Zur weiteren Orientierung vgl. d. Art. Individualität.)

Billigkeit, Gerechtigkeit, eine der fünf von Herbart f. g. praktischen Ideen, jener Grundsäulen, auf denen der sittliche Bestand des Weltbaues ruht. Das Object der sittlichen Werthschätzung sind durchgehends Verhältnisse des Willens. Bei der Idee der Billigkeit sind es zwei wirkliche Wollen, die nicht zufällig — denn dieses würde uns zur „Rechtsidee“ hinführen — sondern absichtlich an einander gerathen. Um dies zu können, darf das Wollen nicht bloße Gesinnung bleiben, sondern muß zur That werden. Hiemit ist der Eingriff des einen Willens in das andere durch die beabsichtigte und von Erfolg begleitete That gegeben, welcher Eingriff für das letztere Wollen nicht gleichgültig bleibt, sondern entweder als ein diesen zugesüßtes Wohl begrüßt oder aber als ein ihm angethanes Wehe zurückgewiesen wird. Im ersten Falle haben wir eine Wohltthat, im zweiten eine Wehethat vor uns, in beiden liegt eine Störung eines früher vorhandenen Willenszustandes (nämlich jenes des zweiten Willens) vor, welche nicht gleichgültig sein kann. Wenn wir nämlich ganz absehen von der Billigung des Wohlwollens, beziehungsweise der Missbilligung des Wohlwollens, aus denen hier die Wohltthaten, dort die Übelthaten hervorgehen können, aber nicht müssen, und nur jenen Zustand betrachten, der sich ergibt, wenn Wohltthaten oder Wehethaten bereits geschehen sind: so finden wir alsbald, daß es bei diesem Zustande keineswegs sein Bewenden haben, sondern daß vielmehr etwas hinzukommen solle. Dieses Etwas ist die Vergeltung. Wohltthaten und Wehethaten sollen vergolten werden; denn die unvergoltenen Wohl- und Wehethat als Störerin eines bestehenden Willensverhältnisses mißfällt unbedingt. Die Vergeltung muß aber eine billige sein. Sie wird es dann sein, wenn ein gleiches Maß von Wohl oder von Wehe an den Wohltäter oder Übelthäter zurückfällt. Die Forderung einer gerechten Vergeltung zugesüßter Wohl- und Wehethaten ist die Idee der Billigkeit. Die Vergeltung der Wohltthaten heißt Belohnung, jene der Übelthaten Strafe. Die Billigkeit verlangt also, daß

Wohlthaten belohnt, Wehethaten bestraft werden. Sehr wichtig ist jedoch hiebei die Frage: Wer soll vergelten? Die Antwort ist verschieden bei der Wohlthat und bei der Übelthat. Wohlthaten soll derjenige lohnen, der sie empfangen hat. Die Gefinnung, welche empfangene Wohlthaten zu vergelten sucht, heißt Dankbarkeit. — Die Vergeltung der Übelthat durch den Empfänger derselben wäre Rache. Rache ist verwerflich, weil ihr nicht um ein gerechtes, sondern um ein möglichst großes Maß von Wehe zu thun ist, und weil sie nicht von Rücksichten der Billigkeit, sondern von jenen des Übelwollens geleitet wird. Der alttestamentarische Grundsatz: „Aug' um Auge, Zahn um Zahn!“ ist durch das Christenthum gebrochen; die rächende Billigkeit ist durch die Liebe entwaффnet worden. Dessenungeachtet dauert der sittliche Ruf nach Vergeltung der Übelthaten fort. Da der Betroffene nicht selbst Rache üben darf, muß die Vergeltung einer höheren Instanz überlassen bleiben, welche erhaben ist über die Regungen des Übelwollens, und welche die böse Rache in die gerechte Strafe verwandelt. Diese höhere Instanz ist offenbar die Gesellschaft, welche durch ihre Organe die Strafgewalt ausübt, und in höchster Instanz Gott.

In Bezug auf die lohnende Vergeltung hat die Erziehung die Aufgabe, dem Kinde die Gefinnung der Dankbarkeit einzupflanzen. Dies geschieht dadurch, daß sie dasselbe auf die ihm beständig zukommenden Wohlthaten aufmerksam macht, ihm dieselben immer vor Augen hält, und auf die ihm obliegende Pflicht der Vergeltung hinweist, damit das Kind bei Zeiten lerne, empfangene Wohlthaten als moralische Bürde zu empfinden. Kinder wissen oft einfach nicht, daß das viele Gute, das sie beständig empfangen, eine Reihe von Wohlthaten bildet, welche zu vergelten ihre Pflicht ist; sie glauben vielmehr, daß sich das alles von selbst mache und daß sie auf Nahrung, Kleidung, Unterricht, ja selbst auf die Namenstagsgeschenke und den Weihnachtsbaum ein Anrecht haben. Neben der Dankbarkeit gegen Gott als den Urheber alles Guten, dann gegen Eltern, Lehrer und Wohlthäter jeder Art soll dem Kinde schon bei Zeiten eine dankbare Gefinnung gegen die Gesellschaft im Großen und gegen die Segnungen der gesellschaftlichen Gefittung (Civilisation) eingeflößt werden. Denn wenn auch der Einzelne gegen die besonderen Glieder der Gesellschaft keine positive Verbindlichkeit hat, indem er ihre Dienstleistungen mittelst des allgemeinen Wertmessers, des Geldes, ausgeglichen hat: so sollte er sich doch jedesmal der Segnungen der Gesellschaft bewußt bleiben, deren er sich in der Form des Rechtsschutzes und der öffentlichen Fürsorge bei allen Vorkommnissen des Lebens erfreut. Diese Dankbarkeit ist die edelste Quelle eines praktischen, thatkräftigen Patriotismus, der dem großen Ganzen durch positive Leistungen einen Theil desjenigen zurückzahlen bestrebt ist, was er von ihm an Wohlthaten empfangen hat und noch fortwährend empfängt. In keinem Punkte tritt die Feinheit des moralischen Gefühls so entschieden hervor, wie in dem Punkte der Dankbarkeit. Es ist ein Zeichen sittlicher Robeit, Wohlthaten zu empfangen, ohne sich um ihre Vergeltung zu kümmern. (Dagegen das schöne italienische Sprüchwort: Chi riceve un beneficio perde la libertà; wer eine Wohlthat annimmt, verliert die Freiheit.) — In bezug auf Übelthaten soll die Erziehung den Zögling gewöhnen, das natürliche Gefühl der Rache in sich zu unterdrücken, und an die Stelle derselben Verzeihung, die auch das Wohlwollen und die christliche Liebe erheischen, treten zu lassen. Der Affect des Zornes, der am meisten zur Rache entflammt, indem er wirkliche oder eingebildete Beleidigungen zurückzuweisen sucht, soll schon im Entstehen unterdrückt werden. Wie in der Gefinnung der Dankbarkeit die Gerechtigkeit, so tritt in der christlichen Verzeihung des angethanen Übels die Höhe der sittlichen Gefinnung hervor.

Blindenerziehung. Unter Blinden versteht man jene Menschen, die blind geboren oder im frühesten Alter erblindet sind, welche daher von Licht und Farbe keinerlei Vorstellung haben. Die Blindheit setzt dem geistigen Verkehr der Blinden mit den Vollsinnigen, sowie dem Unterricht derselben keine solchen Hindernisse entgegen, wie die Gehörlosigkeit. Das wichtigste Hilfsmittel der geistigen Entwicklung, die Lautsprache, erlernt der Blinde ebenso wie der Sehende; er ist dem vollen Einflusse des Umganges mit Menschen ausgesetzt; das blinde Kind kann an dem Unterrichte in der gewöhnlichen Volksschule weit größeren Antheil nehmen, als das taube, weil ihm der Unterrichtsinn, nämlich das Gehör, nicht mangelt. Das Geistesleben der Blinden hat sogar den Vortheil, daß es von jenen Zerstreuungen und Aufregungen frei ist, die uns durch die Vermittelung des Lichtes treffen, und die manchen Menschen zu einer geistigen Vertiefung und Selbstbestimmung gar nicht gelangen lassen. Während die Taubstummen keinen hervorragenden Mann aufzuweisen haben, gibt es zahlreiche Blinde, die sich durch musikalische Leistungen, technische Kunstfertigkeit und geistige Bildung hervorgethan haben. Die drei größten Dichter: Homer, Ossian und Milton waren blind. Aus demselben Grunde ist der Gemüthszustand der Blinden ruhiger als jener der Taubstummen. Dagegen zeigen die Blinden im allgemeinen eine gewisse äußerliche Unbehilflichkeit und Ängstlichkeit, wie denn ihr Gebrechen überhaupt äußerlich mehr hervortritt, als das des Taubstummen. Das blinde Kind muß eigens angeleitet werden, sich selbst anzuziehen, zu essen und sich anständig zu benehmen. Es mangeln ihm eben die Vorbilder für Sitte und Schicklichkeit des Benehmens. Der Mangel des Gesichtsinnes wird auf kleinere Entfernungen durch den Tastsinn, auf größere durch das Gehör und theilweise auch durch den Geruch ersetzt. Der Tastsinn der Blinden ist hoch entwickelt und wirkt durch Vermittelung fremder Körper, z. B. durch den Stab, womit der Blinde die Umgebung berührt, durch die Fußbekleidung, durch Messer und Gabel u. s. f. hindurch. Auf größere Fernen wirkt das Gehör orientierend. Mittelft desselben unterscheidet der Blinde nach der eigenthümlichen Reflexion des Schalles, ob er sich in einem Garten, im Walde, auf der Haide, oder in einem Zimmer befindet, ob das Zimmer hoch oder niedrig, groß oder klein, voll oder leer sei. Das blinde Kind wird durch sein Gebrechen zu einer besonderen Aufmerksamkeit, einem steten Aufhören angehalten; und da es die Dinge, die es nicht sieht, erst durch eine sorgfältige Prüfung aller ihrer Eigenschaften zu erkennen vermag, zeigt es eine größere Sammlung und ein richtigeres Urtheil als das sehende Kind. Blinde zeichnen sich durch ein vorzügliches Gedächtnis aus; denn sie sind angewiesen, vieles, was der Sehende jeden Augenblick mittelft des Auges erreichen kann, in ihrem Gedächtnis zu hinterlegen. —

Was nun den Blindenunterricht selbst betrifft, so kann das blinde Kind an allen Unterweisungen theilnehmen, welche durch die Lautsprache vermittelt werden; wie beim Unterrichte in Religion, Kopfrechnen, Sprachlehre, Geschichte. Einen eigenthümlichen Vorgang erheischt der Blindenunterricht bei jenen Fächern, wo die Anschauung mittelft des Auges in den Vordergrund tritt. Hieher gehört: 1. das Lesen, 2. das Schreiben, 3. die Anschauung im weiteren Sinne. Beim Lese-Unterricht der Blinden bedient man sich ähnlicher Vorrichtungen, wie bei dem Unterrichte der Sehenden. Es sind dies ABC-Tafeln, Segkästen mit beweglichen Buchstaben und Fibern; nur daß die Buchstaben tastbar sein müssen, damit der Blinde sie greifen könne. Sehr zweckmäßig sind die Seg- oder Lesekästen, bei denen tastbare Buchstaben in alphabetischer Ordnung in Fächer gebracht sind, aus denen sie der Blinde herausgreift, um auf einer Tafel durch entsprechende Aneinanderreihung derselben Worte zu bilden. Hierauf geht man zur Fibel mit erhabener Schrift über. Die größten Schwierigkeiten bietet der Unterricht im Schreiben dar. Es gilt jetzt allgemein als Grundsatz, daß man Blinde nicht

die Handschrift der Sehenden schreiben lassen solle, schon deshalb nicht, weil sie selbst dieselbe nicht lesen könnten; sondern dass man hiebei zu einem mechanischen Verfahren mittelst eines einfachen Apparats greife. In dieser Beziehung stehen sich gegenwärtig zwei Systeme gegenüber. Am gebräuchlichsten ist wohl die Handdruckschrift mit Stachelbuchstaben von J. W. Klein. Der Blinde schreibt nicht, sondern er setzt und drückt zugleich mittelst beweglicher Settern, bei denen die Figur des Buchstabens aus aneinandergereihten, edig zugeschliffenen Nadelspitzen in Stachelschrift ausgeführt ist (Siehe die Figur), und die in einem Seglasten in alphabetischer Ordnung zur Rechten des Blinden gestellt sind. Zur Aufnahme des Papiers dient eine freie Tafel von Holz oder Flanell, über die ein Rahmen mit festen Querstäben gelegt wird, der das Papier festdrückt und die unverrückbaren Zeilen für die einzusetzenden Settern enthält. Zwischen diesen Zeilen, von denen die unterste

als die erste genommen wird, werden die beweglichen Buchstaben einer nach dem anderen von links nach rechts mit der rechten Hand senkrecht eingesetzt, dann von der linken Hand gefasst und mit der rechten Hand abgedrückt. An den ersten eingedrückten Buchstaben lehnt sich der zweite an; die linke Hand hat nun zwei Buchstaben zu halten, während die Rechte den zweiten abdrückt. Ist dies geschehen, lässt die linke Hand den ersten Buchstaben, den zweiten aber festhaltend, aus, und die rechte gibt ihn in sein Fach zurück; dies wiederholt sich nun so oft, bis das Wort gedruckt ist, worauf sein Spatium eingesetzt wird, damit die Wörter gehörig geschieden werden. Nach der Arbeit wird die Tafel, die zugleich den beweglichen Deckel des Apparates bildet, obenauf in den Falz des Kästchens gelegt und mit ganz einfachen Vorrichtungen festgemacht. Der ganze Apparat wiegt beiläufig 4 Pf. und kann von jedem Kinde unter dem Arm getragen werden. Die Buchstaben sind die großen Anfangsbuchstaben der lateinischen Druckschrift, die sich durch ihre Einfachheit auszeichnen. Wird das Blatt umgekehrt, so kann die Stachelschrift von dem Blinden mittelst der Fingerspitzen abgelesen werden. — Noch einfacher ist das System der tastbaren Punktschrift von Louis Braille. Die Buchstaben dieser Schrift sind Gruppierungen von höchstens vier Punkten, die auf zwei bis drei parallelen Linien vertheilt sind, nämlich:



Diese zehn Gruppen bilden die Grundzeichen, aus denen durch Hinzufügung eines dritten Punktes auf einer dritten Linie entweder nach rechts oder nach links weitere zweimal zehn Zeichen hervorgehen. Der dazu gehörige Schreibapparat ist höchst einfach:

Eine Blechtafel mit gefurchtem Boden, um die drei Grundlinien der Zeile anzudeuten; ein Bitterlineal, welches von unten nach aufwärts rückt und in dessen viereckigen Ausschnitten, die drei Furchen umfassen, je eine Gruppe von Punkten als ein Buchstabe eingedrückt wird, und endlich ein Griffel mit einem stumpfen eisernen Stift, mit dem man die Punkte in das Papier so eindrückt, daß sie auf der Rückseite desselben tastbare Erhebungen bilden. Die einzige Schwierigkeit beim Schreiben besteht hier darin, daß die Zeichen verkehrt gebildet werden müssen, um auf der Rückseite, welche die Leseseite ist, aufrecht zu erscheinen. Der Apparat ist nur $\frac{1}{2}$ Pfund schwer und kostet etwas über einen Gulden. Dieses System, welches unleugbare Vorzüge besitzt, hat nur den Nachtheil, daß die Schrift von jener der Sehenden abweicht, daher von diesen nicht gelesen werden kann, während die Klein'sche Schrift auch für den schriftlichen Verkehr zwischen Sehenden und Blinden paßt.

Bei diesen Eigenthümlichkeiten, welche der Unterricht der Blinden darbietet, kann derselbe mit Erfolg nur an besonderen hiezu eingerichteten und mit eigens vorgebildeten Lehrern versehenen Anstalten ertheilt werden. Es sind dies die Blindenanstalten. Ihre Aufgabe geht dahin, Blinde aller Kategorien, sowohl Blindgeborene, als auch Blindgewordene, sofern sie noch im bildungsfähigen Alter stehen, als nützliche Mitglieder dem bürgerlichen Leben einzureihen; und sind diese Anstalten nicht zu verwechseln mit den oft mißbräuchlich so benannten Heil- und Versorgungsanstalten oder Asylen für Augenranke und Blinde; denn sie sind reine Erziehungs- und Bildungsanstalten. Als der eigentliche Schöpfer dieser Bildungsanstalten wird der Franzose Valentin Haüy genannt, welcher mit Hilfe der selbst blinden Theresie von Paradies aus Wien 1784 die erste derartige Anstalt in Paris errichtete. Bald fand dieselbe in anderen Ländern eifrige Nachahmung, besonders aber bildeten sich nach ihrem Muster mehrere derselben in England und Deutschland; 1804 eine in Wien durch Klein, 1805 in Berlin durch Zeune, 1808 in Prag durch v. Plager und 1809 in Dresden durch Flemming. Gegenwärtig finden wir die Blindenanstalten über alle Culturstaaten verbreitet, am größten ist ihre Zahl jedoch in Deutschland und Österreich, denn diese beiden Staaten haben deren mehr aufzuweisen, als alle übrigen Länder zusammen. In dem großen Rußland gibt es nur 3, in England 27, Preußen hat 25, Sachsen 3, Nordamerika 23, Frankreich 16, Belgien 8, Österreich 8, Süddeutschland 7, Schweden 2, Norwegen 2, Spanien 2 Brasilien 1 Blindenanstalt. In dem mittleren Striche von Europa zählt man auf 12 bis 1300 Einwohner einen Blinden. In Norwegen kommt ein Blinder auf 733, in Thüringen auf 995, in England auf 1037, in Italien auf 1218, in der Schweiz auf 1368, in Schweden auf 1419, in Sachsen auf 1635, in Preußen auf 1650, in Österreich auf 1785, in den Vereinigten Staaten auf 2490 Einwohner. In Deutschland gibt es im Ganzen 40.000 Blinde. Der Schulunterricht in der Anstalt für blinde Kinder umfaßt die üblichen Fächer der Elementarschule und führt den blinden Jüngling so weit, daß er mit gutem Erfolge Bildungsanstalten anderer Art besuchen kann. Dabei muß jedoch die untergeordnete Lebensstellung der meisten Jünglinge berücksichtigt werden und es ist darauf hinzuwirken, daß die meist mittellosen Blinden ihrem eigentlichen Lebenszwecke nicht entfremdet werden. Das Lesen wird dem Schüler durch eine plastische Druckschrift ermöglicht; die in Deutschland üblichste ist die römische Unzial- oder Lapidarschrift in Punktierdruck. In der Stuttgarter Bibelanstalt ist die ganze Bibel alten und neuen Testaments in dieser plastischen Schrift gedruckt und wird zu sehr mäßigem Preise verkauft. In Berlin und Breslau ist die ähnliche Stachelschrift landläufig, deren aus feinen Spizen bestehende Typen das Papier durchstechen. In England und Amerika druckt man, indem man die hochkantigen Typen dem angefeuchteten Papier einpreßt. In Amerika erscheint sogar eine plastisch gedruckte Zeitschrift für Blinde. Die

wichtigsten Schriftarten der Blinden sind die Braille'sche Punctierschrift zum Selbstgebrauche und die Hebold'sche Buchstabenschrift zum Außenverkehr. Als Bildungsmittel für die Anschauungslehre werden Sammlungen von Naturalien, Münzen, Drogen und überhaupt Gegenstände verwendet, die im Leben eine Rolle spielen, daher werden auch vorzüglich die verschiedenen Werkzeuge und Modelle in der Schule vorgeführt. Beim geographischen Unterricht werden die sogenannten Relieffarten, dann zerlegbare Landkarten, Tellurien und Planetarien in Anwendung gebracht, und bei der Geometrie verwendet man die nach dem Euklid'schen Systeme in Holz gearbeiteten Figuren, während der Rechenunterricht nur Sache des Verstandes und Gedächtnisses ist und jedes Mechanismus entbehrt. Was den Turnunterricht anbelangt, so wird derselbe an den gewöhnlichen Geräthen geübt und der blinde Schüler leistet dabei nicht weniger als der sehende, denn die starke geübte Hand ersetzt ihm dabei ganz das Auge und es ist auch dieser Unterricht für die Gesundheit des Blinden um so zuträglicher, weil er seiner Natur nach mehr zur Ruhe und passiven Bewegung geneigt ist. Der Musikunterricht, der in die Instrumentalmusik und den Gesang zerfällt, wird entweder nach fühlbaren Noten oder nach dem Gehör erteilt. Es wird gewöhnlich dem Blinden ganz irrig ein besonderes Musiktalent zugesprochen, indem man Schärfe des Gehörs, ein besonderes Wohlgefallen an der Tonkunst, sowie eine entschiedene Beharrlichkeit bei Überwindung der Schwierigkeiten als musikalisches Talent auffasst. Blinde bringen es gewöhnlich zu einer gewissen Fertigkeit auf einem oder dem anderen Instrumente, aber in die wirkliche Kunstsphäre erheben sie sich in den seltensten Fällen. Hingegen gewährt das Erlernen des Pianofortestimmens den Blinden, die mit feinem Gehör eine gewisse musikalische Begabung verbinden, in größeren Städten Beschäftigung und Auskommen. — In den deutschen Blindenanstalten werden die Blinden hauptsächlich zu gewerblicher Thätigkeit angeleitet, damit sie in den Stand gesetzt werden, selbständig ein Handwerk oder Gewerbe zu betreiben und dadurch zu thätigen Mitgliedern der Gesellschaft gemacht werden. Die gewöhnlichsten Handwerke der Blinden sind das Schuhmacher-, Seiler- und Korbmacherhandwerk; weiter beschäftigen sie sich aber auch mit der Verfertigung von Bürsten, von Matten aller Art aus Stroh, Winsen oder Schilf, mit Flechten von Rohrstuhlfigen u. dgl.; von weiblichen Arbeiten verdienen genannt zu werden das Stricken, Häkeln, Nähen und vorzüglich das Treffieren von Haaren zu Perrücken. Die Fürsorge der Anstalt für ihre Zöglinge dauert auch noch nach ihrer Entlassung fort und begleitet dieselben mit Rath und That, ohne ihnen jedoch das Recht der Selbstbestimmung zu schmälern.

Literatur: F. Entlicher, Das blinde Kind im Kreise seiner Familie und in der Schule seines Wohnortes. Wien, 1872. — M. Blasatz, Die Fürsorge für die Blinden von der Wiege bis zum Grabe. Wien, 1867. — Joh. Klein, Über die Eigenschaften und die Behandlung der Blinden. Prag, 1808. — Derselbe, Lehrbuch zum Unterricht der Blinden, um ihren Zustand zu erleichtern, sie nützlich zu beschäftigen und sie zur bürgerlichen Brauchbarkeit zu bilden. Mit 6 Kupfertafeln. Wien, 1819. — Derselbe, Geschichte des Blindenunterrichtes und der den Blinden gewidmeten Anstalten. Wien, 1837. — Derselbe, Anleitung, blinden Kindern die nöthige Bildung in den Schulen ihres Wohnortes und im Kreise ihrer Familien zu verschaffen, 2. Aufl. Wien, 1845. — Heilpädagog. Zeitschrift für Erziehung taubstummer, blinder, schwachsinziger und besserungsbedürftiger Kinder. Redigiert von Paul Hübner. Wien, A. Pichler's Witwe und Sohn. 1871. — Dr. W. Zachmann, Die Blindentafel, ein Hilfsmittel für Blinde zum Rechnen, Lesen und Schreiben. Braunschweig, 1841. — Derselbe, die Blindentafel, der Rechenkasten für Blinde und die ektypographische Punctierschrift. Braunschweig, 1857. — Stumpf, Der Blinde in seinem körperlichen, sittlichen und geistigen Zustande. Augsburg, 1860. — Ohlwein, Das Blindenwesen der Jetztzeit. Jena, 1877 (Allg. Schulzeitung 1877 Nr. 35 bis 39). — Derselbe, Über den gegenwärtigen Stand des Blindenunterrichtes. Jena, 1876 (Allg. Schulzeitung Nr. 7 bis 9).

Boccaccio. Giovanni Boccaccio, geb. 1313 in Florenz, gest. 1375 in Certaldo. Von seinem Vater, einem florentinischen Kaufmanne, zum Handelsstande bestimmt, war

er vom 10. bis zum 16. Jahre bei einem Kaufmanne in der Lehre. Nachdem dieſer Beruf ſowie das Studium des canonischen Rechtes ihm nicht zuſagten, faßte er 1348, als er das Grabmal Vergil's bei Neapel beſuchte, den Entſchluß, ſich ganz den Wiſſenſchaften und der Poefie zu widmen. Er durchreiste Italien, verweilte längere Zeit in Neapel, wo er die Gunſt der Königin Johanna und der Prinzefſin Marie, König Roberts natürlicher Tochter, die er in ſeinen Dichtungen als Fiammetta verherrlicht, gewann. Er wurde auch mit Petrarca bekannt und erhielt 1373 den in Florenz zur Erklärung Dante's errichteten Lehrſtuhl. — Boccaccio wurde durch ſein Werk „Decamerone“ der Begründer der claſſiſchen italieniſchen Proſa. In dieſem Werke, zu deſſen Abfaſſung Boccaccio durch die 1348 in Florenz herrſchende Peſt veranlaßt wurde, zeichnet er in 100 Novellen, die in 10 Tagen von einer aus 7 Damen und 3 Männern beſtehenden Geſellſchaft erzählt werden, Menſchen aus allen Ständen und Altersclaſſen. Die Darſtellung ſelbſt iſt voller Leben und Humor, geht jedoch häufig auf das Gebiet des Unſittlichen über. — Eine ganz beſondere Thätigkeit entwickelte Boccaccio für das Wiederaufblühen der claſſiſchen Studien. Er ſammelte Handſchriften der Claſſiker, beſorgte Abſchriften und kam auch auf den Gedanken, die Handſchriften mit einander zu vergleichen und eine aus der anderen zu verbessern. Er ſcheute überhaupt keine Arbeit, wenn es ſich um die Sicherſtellung des Textes eines claſſiſchen Dichters handelte. Die Kenntniß der griechiſchen Sprache hatte ihm Leontius Pilatus beigebracht und ihn mit Homer vertraut gemacht. In dieſem ſeinem Eifer für die Anregung der claſſiſchen Studien nahm Boccaccio Stellung gegen die Scholaſtik. Doch hatte er vor der ſcholaſtiſchen Theologie die größte Achtung und gefiel ſich ſogar in ihrer geheimnißvollen Terminologie; gegen die ſcholaſtiſche Philoſophie fuhr er oft los, während er auf dieſem Gebiete Ariſtoteles als die würdigſte Autorität anerkannte. Gegen die Hierarchie und die Mönche finden ſich die ſtärkſten Ausfälle. So in der Erzählung vom Pariſer Juden Abraham, der von einem Chriſten überredet wird, ſich taufen zu laſſen; er aber, um ſicher zu gehen, reiſt nach Rom, dem Mittelpunkte der Chriſtenheit. Dort findet er nun die ganze Geiſtlichkeit in einem ſittenloſen Zuſtande und nimmt dann, nach Paris zurückgekehrt, das Chriſtenthum dennoch an, „weil es trotz der Verderbniß des Hirten und der Heerde immer leuchtender und glorreicher hervortritt“. — Unter den Ausgaben des Decameron ſind erwähnenswerth die von Biagoli 1823 und Fanſani 1857; deutſch von Keller 1860 und Diezel 1855. Sämmtliche Schriften Boccaccio's ſind herausgegeben von Moutier 1827.

Boſnien und Herzegowina. Das Volkſchulweſen dieſes neuen öſterreichiſchen Occupations-Landes befindet ſich auf einer ſehr niedrigen Stufe und man trifft daſelbſt ſelten jemanden, der leſen und ſchreiben kann. In den boſniſchen Schulen iſt der confeſſionelle Charakter zum Hauptprincip erhoben und dem entſprechend theilen ſie ſich in mohamedaniſche, römiſch-katholiſche und griechiſch-orientaliſche. Die mohamedaniſchen Schulen gliedern ſich neuerdings in Elementariſchulen (mektebi sibiani), Clericaliſchulen (medrese) und Bürgerſchulen (mektebi ruždija). Elementariſchulen gibt es überall, wo ſich ein türkiſcher Tempel befindet, dieſelben gleichen jedoch unſeren Volkſchulen gar nicht; denn der Unterricht in denſelben beſchränkt ſich nur auf das Auswendiglernen gewöhnlicher Gebete und einiger Koranſprüche. Vom Leſen, Schreiben oder Rechnen iſt nahezu keine Rede. Die Clericalſchulen befinden ſich meiſt in Städten und dienen zur Heranbildung von Geiſtlichen und Richtern. Auch hier wird auf den Koran das größte Gewicht gelegt und als Lehrgegenſtände treten nur noch arabiſch-türkiſche Sprache und Elemente aus der Geſchichte und Arithmetik hinzu. Dieſe Art von Schulen hat in letzterer Zeit ſehr an Wert verloren, weil der wohlhabende

Mohamedaner seine Söhne zur höheren Ausbildung nach Constantinopel schickt. Die Adadja eine Art „Bürgerschulen“ wurden vom Sultan Abdul Medschid errichtet, und zwar mit der Absicht, sie Kindern aller Confessionen zugänglich zu machen, was jedoch nicht erreicht wurde; die Christen fürchteten den mohamedanischen Geist derselben und die Mohamedaner behaupteten, es würden daselbst christliche Lehrgegenstände vorgetragen, und so kam es, daß im Jahre 1876 nur mehr 24 solcher Bürgerschulen bestanden. — Die römisch-katholischen Schulen datieren erst vom Jahr 1848, bis dahin hatten die Katholiken in Bosnien keine Schulen. Den Unterricht leiten die Franziskaner; weltliche, pädagogisch gebildete Lehrer gibt es daselbst fast gar nicht; an den Mädchenschulen wirken Nonnen. Obzwar in diesen Schulen die Verhältnisse günstiger sind als in denen der Mohamedaner, so entsprechen dieselben dennoch nicht im mindesten den Volksschulen der Culturstaaten. Der naturkundliche Unterricht ist arg vernachlässigt und wird erst in neuester Zeit mit der Pflege desselben begonnen, und die Lehrgegenstände beschränken sich auf Religion, Lesen, Schreiben, Rechnen und auf die elementarsten Begriffe aus Geographie und Geschichte. — Die griechisch-orientalischen Schulen wurden in Bosnien und der Herzegowina errichtet, als die Katholiken ihre confessionellen Schulen gründeten. Diese Schulen, welche ihre Lehrkräfte theilweise aus Dalmatien, Syrmien und Serbien erhielten, können noch verhältnismäßig günstige Unterrichtserfolge aufweisen. Durch reiche Kaufleute wurden dieselben auf materielle Weise so unterstützt, daß sie sich rasch vermehrten und man im Jahre 1879 deren schon 57 zählte. Lehrgegenstände sind daselbst folgende: Religionslehre, Lesen, Schreiben, Rechnen, einiges aus der Geographie und Geschichte und etwas Naturkunde. — Für die Ausbildung der Lehrer wird in diesen Ländern gar nichts gethan, Lehrerbildungsanstalten gibt es nicht, und da auch keine Schulbehörden bestehen, so ist der Lehrer ganz rechtlos und vom Geistlichen abhängig. Dieser kann ihn entlassen und ganz willkürlich über ihn verfügen. Die Lehrer sind daher oft ganz verkommene Leute, welche ihre geringen Kenntnisse den Schülern mit Hilfe der Ruthe beizubringen suchen und theils von den Eltern der die Schule besuchenden Kinder, theils von den Mönchen, Geistlichen oder Ortsältesten, von denen sie angestellt werden, kümmerlich erhalten werden. — Jetzt nimmt sich die österreichische Regierung der Schulen Bosniens an und am 6. Juli 1879 erließ der Landescommandirende eine Verordnung, in der es heißt: „Ich wünsche, daß überall, wo es nur möglich ist, in jedem Bezirke, nach Möglichkeit auch in jedem größeren Orte, Volksschulen errichtet werden, in welchen die Kinder ohne Religionsunterschied im Lesen, Schreiben und Rechnen unterrichtet werden. Zur Aushilfe können als Lehrer tüchtige Militärpersonen genommen werden, und die niederen administrativen und Militärbehörden können dazu geeignete Personen wählen. In solchen Schulen ist kein Religionsunterricht zu erteilen, weil ihn die Kinder bei ihren Geistlichen erhalten werden. Freitag und Sonntag sind Ferialtage, und außerdem haben die Kinder an verschiedenen Festtagen die Schule nicht zu besuchen. Die Volksschulen sind für Kinder von 6—12 Jahren bestimmt, doch können auch Ausnahmen gestattet werden. Ob Kinder in einer oder in mehreren Classen Unterricht erhalten sollen, entscheidet die politische Behörde. Für die Schulen haben die Gemeinden Zimmer und Brennholz zu besorgen. — Die unumgänglich nothwendigen Bücher und Schreibrequisiten besorgt auf besonderes Ansuchen die Regierung; Militärpersonen, welche in der Schule zu thun haben, wird die Regierung auf Grund motivierter Vorschläge Remunerationen geben, insbesondere dann, wenn das Resultat ihrer Arbeit ein befriedigendes war. Die Aufsicht über diese Schulen führen die Bezirks-, und wenn nothwendig, auch die Gemeindebehörden.“ — Eine Verordnung der Landesregierung für Bosnien und Herzegowina bestimmt: „In Sarajewo werden mit 1. October 1879 zwei Lehrcurse zur Erlernung des Lesens und Schreibens der Landessprache mit lateinischer Mund-

schrist errichtet. In diese Lehrcurse werden Kinder vom 7. bis zum 10. Jahre aufgenommen. Der Unterricht in jedem derselben wird durch einen Lehrer erteilt, den die Landesregierung zu diesem Zwecke ernennt. Derselbe bezieht das Gehalt aus Landesmitteln. Die Lehrbücher und Lehrmittel werden von der Landesregierung vorgeschrieben. Die Schulzimmer hat die Stadtgemeinde in Sarajewo beizustellen und sie muß für deren Reinhaltung Sorge tragen. Dieselbe besorgt auch die Schulbänke und die erforderlichen Lehrmittel." — Als Österreich dieses Occupationsgebiet bezog, gab es in den sechs politischen Kreisen desselben im Ganzen 645 Schulen alten Systems. Von diesen waren 18 Ruždie-Schulen, 18 Medressen, 499 Mehtes und 110 Elementarschulen (54 römisch-katholische und 56 griechisch-orientalische). Im Durchschnitte entfällt in Bosnien-Herzegowina bei einer Gesamtbevölkerung von 1,158.440 Seelen auf je 1807 Bewohner 1 Schule. — Die Landesregierung entwickelt seither eine rege Thätigkeit zur Förderung des bosnischen Unterrichtswesens. Sie hat bereits 24 Volksschulen errichtet und 14 von Gemeinden errichtete, von diesen aber freiwillig der Landesregierung unterstellte Volksschulen subventioniert. An diesen 38 Volksschulen wirkten 40 Lehrer und 4 Lehrerinnen. Unter den ersteren befanden sich 13 Lehrer von Beruf, 23 k. k. Unteroffiziere, 1 Geistlicher, 1 Realschul-Maturant und 2 Personen ohne Standesangabe. Unter den Lehrerinnen sind 1 Bosniakin als Leiterin der katholischen Volksschule zu Foynica, 2 Kroatinen und 1 Deutsche. Von der Landesregierung errichtete Bürgerschulen bestehen in Sarajewo, Travnik, Banjaluka und Bihać. Eine Mädchenschule in Sarajewo, nicht confessionell, mit 3 Lehrerinnen wird von der Landesregierung ausgehalten und zählt 163 Schülerinnen. Die von der Landesregierung errichteten und unterhaltenen Schulen wurden 1880/1 von 2067 Schülern, 282 mohamed., 914 katholischer, 756 orthodoxer, 115 jüdischer Confession besucht. Die Zahl der Schulen in Bosnien ist allerdings klein, was daraus zu erklären ist, daß Bosnien und die Herzegowina nur 74 Städte und Marktflecken haben und die Dörfer aus stundenweit zerstreuten Häusern bestehen. So lange daher keine Ortschaften und Dörfer angelegt werden, kann die Zahl der Schulen nicht bedeutend vermehrt werden. In Sarajewo gibt es jetzt 32 Mehtes mit 1200 Schülern, 36 Hodžas, 5 Medjessen, 5 Softas und 3 Lehrern. Die Bürgerschule am Bendbaši mit 180 Schülern, die städtische Mädchenschule mit 150 Schülerinnen, die sechsklassige orthodoxe Knabenschule, wo in der 5. und 6. Classe auch Latein facultativ vorgetragen wird, mit über 200 Knaben, die orthodoxe Mädchenschule mit 120 Schülerinnen, die Schule der Miß Trby — ein Baijenhaus mit 40 Knaben und Mädchen, das k. k. Knabenpensionat mit 74 militärisch uniformierten Schülern, das k. k. dreiklassige Real-Gymnasium mit 133 Schülern, die Mädchenschule der barmherzigen Schwestern mit circa 100 Schülerinnen mögen hier Erwähnung finden. —

Brasilien, welches 15 mal so groß ist als Frankreich und etwa 10—11 Millionen Einwohner zählt, ist im Volksunterrichte noch sehr zurückgeblieben. An der Spitze des Schulwesens steht wie bei uns der Unterrichtsminister. Das Land besteht aus 22 Provinzen, in denen der betreffende Präsident die höchste Aufsicht über den Unterricht führt; der Stellvertreter desselben ist der Generalinspector. In einigen dieser Provinzen gibt es Unterrichtsbezirke, die der Aufsicht von Inspectoren unterstehen; in anderen hat man „außerordentliche Visitatoren“, welche die Schulen unverhofft besuchen. Brasilien zählt 5800 öffentliche Schulen, die von 200.000 Schülern besucht werden; dagegen gibt es zweimal so viel Privatschulen, deren Besuch wohl dreimal so groß ist, als derjenige der ersteren. Die Schulen sind in fast allen Provinzen in zwei Grade getheilt, wobei sich die Schulen ersten Grades nur auf Lesen, Schreiben und Rechnen beschränken. — Der Staat verausgabt für Schulzwecke jährlich die Summe von 2,626.207 Dollars.

Die Zahl der Primärschulen des Reiches beläuft sich auf über 3600; der Elementarunterricht ist überall frei, die Kinder der Armen bekommen sogar Schulbücher und auch Kleidung umsonst. Der Schulzwang besteht erst seit 1872 und demzufolge sind Eltern und Vormünder verpflichtet, die Kinder vom 6. bis zum 14. Jahre in die Schule zu schicken. Eine Hauptursache des geringen Fortschrittes im brasilianischen Schulwesen ist der Mangel an befähigten Lehrern. Die Lehrer sind schlecht bezahlt und betrachten deshalb das Lehramt nur als ein Übergangsstadium zu lohnenderer Arbeit, deshalb hat auch Brasilien bessere Lehrerinnen als Lehrer. Bis zum Jahre 1846 gab es noch daselbst kein Lehrerseminar, seit diesem Jahre haben sich jedoch in den Provinzen Alagoas, Pernambuco, Bahia, Rio, de Janeiro und Rio Grande do Sul Seminare zur Ausbildung für junge Leute beider Geschlechter gebildet, welche an den Lehramtsandidaten nur sehr geringe Anforderungen stellen, weshalb auch die Vorbildung des Lehrers sehr mangelhaft ist. Die definitive Anstellung erfolgt nach sieben Jahren guter Amtsführung ohne besondere Prüfung. In jüngerer Zeit ließ sich die Regierung über den Stand des Unterrichts in deutschen Volksschulen belehren und warb für die Schulen Brasiliens deutsche Lehrer und Lehrerinnen, die besonders auch mit der Methode Fröbel's vertraut waren. Jetzt beziehen die Lehrer in den Städten den Gehalt von 700—900 Dollars jährlich und am Lande 400—600, wozu jedoch freie Wohnung und die Benützung eines Stück Landes kommt. Lehrerinnen stehen hinsichtlich des Gehaltes und in jeder anderen Beziehung mit den Lehrern auf gleicher Stufe. Wer Privatunterricht erteilen will, muß sich einer Prüfung unterziehen, wenn er sich nicht sonst durch ein Diplom von einer anerkannten auswärtigen Facultät ausweisen kann. — Zu den Unterrichtsgegenständen der Elementarschule gehört Geometrie, namentlich Landvermessung, Zeichnen, Musik und Turnen. Die Geschlechter werden besonders unterrichtet, die Knaben von Lehrern, die Mädchen von Lehrerinnen; körperliche Züchtigung ist verboten. In Südbrasilien gibt es eine Menge deutscher Schulen, nicht nur in den Städten, auch auf den Kolonien. An diesen Schulen arbeiten seminaristisch vorgebildete Lehrer aus Deutschland mit Eifer und gutem Erfolge. Die Regierungsschulen, welche auch deutsche Kinder unterrichten, können in den seltensten Fällen mit diesen deutschen Schulen, welche von der Schulgemeinde erhalten werden, concurriren. Die Lehrer an denselben sind Privatangestellte, ihr Gehalt wird durch einen Contract mit der Schulgemeinde bestimmt und sind dieselben meist schlecht gestellt.

Braunschweig. Das Volksschulwesen des Landes hat, wie es im evangelischen Deutschland überhaupt der Fall ist, seine Wurzel in der Reformation. In der Stadt Braunschweig, die damals noch den Herzögen gegenüber eine fast ganz unabhängige Stellung behauptete, ordnete *B u g e n h a g e n's* (s. d.) Kirchenordnung neben den lateinischen Schulen auch deutsche Knaben- und Jungfrauenschulen an. Im Herzogthume führte die Reformation der Herzog *J u l i u s* durch. In der nach dem Muster der Württemberg'schen Kirchenordnung 1569 von ihm erlassenen Braunschweig'schen Kirchenordnung wurde für die Flecken des Landes die Errichtung deutscher Schulen anbefohlen. Das Wenige, was dadurch für den Volksschulunterricht erreicht worden sein mag, zerstörte der 30jährige Krieg wieder. Um den verderblichen Folgen desselben zu steuern, erließ daher der treffliche und gelehrte Herzog *A u g u s t* der jüngere eine neue Schulordnung (1651), nach welcher im ganzen Lande „in allen und jeden Dörfern und Flecken“ Schulen gehalten werden sollten. Mit größerem und dauerndem Erfolge unternahm jedoch 100 Jahre später der auch sonst durch die Führung des Landes hochverdiente Herzog *K a r l I.* durch die Schulordnung von 1753 für eine gedeihliche Entwicklung des Landeschulwesens in einer der Zeit angemessenen Weise nach Kräften Sorge zu tragen. Zugleich gründete der Fürst,

damit es dabei nicht „an dem Ersten und Vornehmsten,“ nämlich an tüchtigen Schulmeistern fehle, die Seminar-Anstalten in Braunschweig und Wolfenbüttel, (1753), sowie die Präparationschule (Präparandenschule) zu Marienthal (1773 nach Helmstädt, und von hier 1817 nach Wolfenbüttel verlegt.) Die späteren Fortschritte und Verbesserungen im Volksschulwesen verdankt das Land der segensreichen Regierung des Herzogs Wilhelm (seit 1831). Wichtig in dieser Beziehung sind besonders: 1. Gesetz, die Schulpflichtigkeit und das Schulgeld in den Landgemeinden betreffend vom 23. April 1840; 2. Gesetz, die Schulpflichtigkeit in den Städten und in den mit einer Bürgerschule versehenen Flecken betreffend vom 12. Mai 1840; 3. Ausschreiben des herzoglichen Consistoriums vom 12. November 1840, welches namentlich die Sectionspläne der Landschulen normiert; 4. das wichtige Gesetz über die Gemeinbeschulen, vom 8. December 1851. Es enthält die Rechte und Pflichten der Gemeinden rücksichtlich der Schulen, die Bestimmungen über die zuständigen Behörden, über die Prüfung, Anstellung, Besoldung und die sonstigen Rechtsverhältnisse der Lehrer u. 5. Gesetz, die anderweitige Regulierung der Gehalts- und Pensionsverhältnisse der Lehrer, sowie die Anstellung von Lehrerinnen betreffend vom 17. April 1873. Das Wesentlichste aus diesen Gesetzen ist Folgendes: Jedes Kind ist vom vollendeten fünften Lebensjahre an zum Besuche einer Volksschule verpflichtet, wenn es nicht anderweitig entsprechenden Unterricht genießt. Die Schulpflicht dauert bis zum vollendeten 14. Jahre und findet ihren Abschluß durch die Confirmation. Die Schulversäumnisse werden durch Geld- oder Gefängnisstrafen geahndet. — Die unterste Schulbehörde ist der Schulvorstand; jede evangelisch-lutherische Dorf- und Stadtschule hat einen solchen. Derselbe besteht in den Landgemeinden aus dem Kirchenvorsteher, dem Gemeindevorsteher, je einem Mitgliede des Kirchenvorstandes und des Gemeinderathes und dem Schullehrer als beratendem Mitgliede ohne Stimmrecht. In den Städten gehört zum Schulvorstande außer dem Vorsitzenden des Magistrats, dem ersten Geistlichen und je einem Mitgliede der Stadtverordneten und des Kirchenvorstandes der Schuldirigent und bei Berathung von innern Angelegenheiten einer Schule der erste Lehrer derselben. Der Schulvorstand hat sein Augenmerk hauptsächlich den äußeren Angelegenheiten der Schule zuzuwenden; für die innern sorgt auf dem Lande der Ortsgeistliche als Localschulinspector. Eine höhere Instanz ist der Schulinspector, dessen Stellung in der Regel mit der des kirchlichen Superintendenten verbunden ist. Braunschweig ist in 28 Schulinspectionen eingetheilt. Die innern Angelegenheiten in der Stadtschule leitet ein von der Landesregierung bestätigter Dirigent (Schuldirector) unter unmittelbarer Beaufsichtigung der höchsten Schulbehörde, des Consistoriums. Die Lehrer der Volksschulen erhalten ihre Ausbildung in den herzoglichen Lehrerseminarien in Wolfenbüttel und Braunschweig. Beide haben in den letzten Jahren insofern eine Umgestaltung erfahren, als die ehemaligen Vorbereitungsclassen mit den Seminarclassen zu Gesamtanstanen vom Staate vereinigt worden sind. Das Seminar in Braunschweig lehnt sich in der untersten Classe an den Standpunkt der obersten Classe der städtischen 7classigen Bürgerschulen und zählt jetzt in fünf Classen 60 Zöglinge. Das Seminar in Wolfenbüttel hat 6 Classen, 3 Präparanden- und 3 Seminarclassen. Die Frequenz betrug Ostern 1881 86 Seminaristen und 127 Präparanden. Beide Anstalten, die Externate sind, bilden Lehrer für Stadt- und Landschulen. Auch in Blankenburg werden Lehrer gebildet; doch sind es immer nur Einzelne. Dieselben erwerben sich in dem dortigen Gymnasium bis zur Secunda die allgemeine Vorbildung, worauf sie in besonders getroffenen Lehranrichtungen die weitere seminaristische Bildung erlangen. Die aus den Seminarien abgehenden Zöglinge haben ihre Reise in einer jährlich zu Ostern stattfindenden Prüfung, dem sogenannten Tentamen, nachzuweisen. Die Zöglinge der Blankenburger Anstalt werden in Wolfenbüttel tentiert. Für weitere

Ausbildung im Tentamen gut bestandener Seminaristen, namentlich für Besetzung der Stellen an den **Bürger-schulen** des Landes, bieten die mit den Seminarien in Braunschweig und Wolfenbüttel verbundenen sogenannten **Haupt-Seminarien** Gelegenheit. Die Mitglieder derselben, auch Seminaristen I. Classe genannt, finden in wöchentlichen, von den Seminardirectoren geleiteten Conferenzen zu ihrer ferneren beruflichen Fortbildung Veranlassung, während sie zugleich als Classenlehrer in den unter Leitung der Seminardirectoren stehenden Schulen unterrichten. Letztere, in Braunschweig die Waisenhaus- und Garnisonsschule, in Wolfenbüttel die Bürgerschulen, dienen außerdem den Seminaranstalten als Übungsschulen. Wie das gesammte Volksschulwesen, so stehen auch die Seminarien unter unmittelbarer Aufsicht des **Consistoriums**. Behufs ihrer ersten Anstellung haben die tentirten Seminaristen in Wolfenbüttel die **Schulamt-sprüfung** abzulegen, zu der dieselben jedoch nicht vor Ablauf von mindestens zwei Jahren nach der Seminar-Abgangsprüfung zugelassen werden.

Die Gehaltsverhältnisse der Lehrer sind zum letzten Male durch das Gesetz vom 17. April 1873 normiert. Darnach zerfällt das Normaleinkommen der ordentlichen Lehrer an den mit nur einem Lehrer besetzten Landschulen nach der Seelenzahl der Gemeinden in vier Classen und beträgt nach denselben außer freier Wohnung mindestens 750 M., 1200 M., 1350 M., 1500 M. Für die unterste Classe treten Gehaltszulagen ein von je 150 M. nach 5 und nach fernerem 10 Dienstjahren. In Landschulen mit mehr als einem ordentlichen Lehrer darf das Dienst Einkommen der ersten Lehrer nicht unter 1500 M. neben freier Wohnung betragen; die übrigen an diesen Schulen angestellten Lehrer stehen im Einkommen der obigen untersten Classe gleich, mit den derselben gebührenden Alterszulagen. Von dem aus der Velleidung eines Kirchenamtes fließenden Einkommen werden 150 M. auf das Einkommen vom Schuldienste zu Gunsten des Lehrers nicht in Anrechnung gebracht. Die ordentlichen Lehrer an den Schulen in städtischen und den mit einer Bürgerschule versehenen Gemeinden beziehen nach erfolgter fester Anstellung ein Gehalt von 900 M. und rücken von fünf zu fünf Jahren in eine um 150 M. höhere Gehaltsstufe bis zu dem Maximalgehalte von 1800 M. vor. Soweit die Lehrer nicht freie Wohnung haben, erhalten sie Quartieräquivalente. Nach dem Vorgange der Stadt Braunschweig, die in dem letzten Jahrzehnte für Schulbauten und Ausstattung der Schulen bedeutende Opfer gebracht hat, werden in mehreren Städten des Landes die Gehalte der Lehrer in anerkennenswerter Weise erhöht. In Braunschweig, Wolfenbüttel, Holzminden, Helmstädt beziehen die Lehrer nach erfolgter Anstellung ein Gehalt von 1200 M. mit Alterszulagen in Braunschweig bis zu 2800 M., in den übrigen genannten Städten bis zu 2400 M. — Das Herzogthum hat bei einer Einwohnerzahl von nahezu 350.000 Seelen 382 evangelische Landschulen, welche 1880 von 39.207 Kindern besucht wurden und an denen 442 Lehrer unterrichteten. Die 13 Städte und 2 mit Bürgerschulen versehenen Flecken haben zusammen 33 Schulen, wovon 13 auf die Stadt Braunschweig kommen; die Zahl der in sämtlichen Bürgerschulen des Landes von 308 Lehrern und 71 Lehrerinnen unterrichteten Kinder betrug im Jahre 1880 ungefähr 18.104. Abgesehen von den zuweilen nicht unerheblichen Extrabewilligungen zu Schulbauten u. betragen die jährlichen Staatszuschüsse aus der sogenannten Kloster-Reinertrags-Cassa zur Unterhaltung der Schullehrer-Seminarien und Gemeindeschulen (Bürger- und Landschulen) 237.000 M.

Bremen. Das Schulwesen der freien Hansestadt Bremen befindet sich in einem erfreulichen Zustande, da Schulbehörden und Lehrer mit einander in der Hebung desselben wetteifern. Die jetzige Organisation desselben datiert vom Jahre 1853. Darnach gibt es: 1. Schulen der Stadt Bremen, 2. des Landgebietes und 3. der Hafenstädte Bremer-

haben und Begefaß. Eine eigentliche Schulordnung gibt es hier nicht, sondern es werden nach Bedürfnis Geseze erlassen; so besteht seit 1844 das Schulpflichtigkeitsgesez, welches die Kinder vom 6. bis zum 14. Jahre schulpflichtig macht. Als oberste Behörde — die den eigentlichen Staatschulen auch als alleinige — fungiert das Scholarchat. Einen fachmännischen Schulinspector gibt es nicht; auch haben die Volksschulen keinen gemeinsamen Lehrplan, sondern es ist derselbe vom Oberlehrer der Schule unter Mitwirkung des Lehrcollegiums auszuarbeiten und dem Scholarchat zur Genehmigung vorzulegen. Die Lehrer erhalten ihre Vorbildung in dem Seminar zu Bremen, an welchem Lüben 1873 als Director starb. Der Cursus daselbst ist dreijährig; die wohlbestandene Abgangsprüfung berechtigt zur Annahme einer Hilfslehrerstelle; zur Anstellung als ordentlicher Lehrer ist eine zweite Prüfung vor einer staatlichen Commission erforderlich. Die ca. 180 ordentlichen Lehrer Bremens beziehen Gehälter, welche von 1500 bis 2700 Mf. steigen; das Gehalt der Hilfslehrer beträgt 1000—1450 Mf. — Außer den verschiedenen Special-Conferenzen der einzelnen Lehrer-Collegien besteht eine „Allgemeine Conferenz bremischer Volksschullehrer“, welche monatlich einmal unter Vorsitz eines aus ihrer Mitte gewählten Vorstandes tagt. Die Stadt Bremen hat außer den höheren Schulen eine nicht unbeträchtliche Zahl an Volksschulen; es gibt hier: 11 Staatschulen und zwar sechs mit Schulgeld und fünf Freischulen. Erstere haben 4653 Schüler in 83 Classen; letztere 4879 Schüler in 80 Classen; — 7 kirchliche Gemeindeschulen mit 3701 Schülern in 65 Classen, 2 concessionierte Schulen mit 507 Kindern und 2 Waisenhausschulen mit 301 Kindern. Im Landgebiete Bremens gibt es 26 Volksschulen mit 82 Lehrkräften, von ersteren sind neun einclassig, die übrigen zwei- bis zwölfclassig.

Bughagen. Johann Bughagen, Dr. Pomeranus genannt (1485—1558), Luther's Freund und Mitarbeiter, als Urheber vieler Kirchenordnungen, die auch das Volksschulwesen berücksichtigen, bekannt. Er ist zu Wollin in Pommern geboren, wo sein Vater Rathsherr war, studierte später in Greifswald und war vor seinem Übertritte zur Reformation Rector der Schule zu Treptow an der Rega, wo er sich einen pädagogischen Ruf erwarb, und neben den Schulgegenständen und theologischen Wissenschaften auch die Landesgeschichte studierte. Im J. 1521 gieng er nach Wittenberg, um Luther zu hören und wurde, nachdem er sich der Reformation angeschlossen hatte, schon im folgenden Jahre zum Pastor in dieser Stadt gewählt. Bald wurde er von mehreren Seiten zur Entwerfung von Kirchenordnungen berufen, wobei er eine tiefe Einsicht in die Bedürfnisse des Volkslebens befundete und zugleich für das Schulwesen sorgte. Während Melancthon das höhere Schulwesen im Auge behielt, hat Bughagen seine Thätigkeit der Sache des Volksunterrichtes und der allgemeinen Volksbildung zugelehrt. Im J. 1528 schrieb er die braunschweigische Kirchenordnung, 1529 die von Hamburg, 1531 die Lübecker, 1535 die pommer'sche. Für alle bildet die Kirchenordnung von Braunschweig die Grundlage. Im J. 1537 folgte er einem Rufe Christian III. von Dänemark, wo er eine Kirchenordnung für Dänemark, Norwegen, Schleswig und Holstein entwarf, die Universität Kopenhagen organisierte, selbst einige Vorlesungen an derselben hielt und sogar auf ein halbes Jahr das Rectorat übernahm, manche Verbesserungen an den lateinischen Schulen machte und zu Schleswig-Holstein Schulen von 5 Haufen in allen Städten und Flecken verordnete, Winkelschulen aber nirgends bildete. In allen seinen Kirchenordnungen bildet die Schule die Voraussetzung und die Grundlage der kirchlichen Organisation. Hierbei hat er jedoch nicht bloß die herkömmlichen Lateinschulen im Sinne, sondern es sollen, weil durch die Schule die bürgerliche Gesellschaft aller Stände christlich gebildet werden soll, auch deutsche Jungenschulen eingerichtet werden, worin die

zehn Gebote, der Glaube, das Vaterunser, die Sacramente und christliche Gesänge gelernt werden; ferner Jungfrauenschulen, in welchen der Katechismus, einzelne Sprüche des N. Testaments, etliche heilige Geschichten und christliche Gesänge gelehrt werden sollten. Auch die Schreibschulen, die bis dahin keinen Religionsunterricht erteilt hatten, sollen Psalmen, Sprüche aus der Schrift und den Katechismus lehren. Mit der Arbeit in den Schulen soll es nach der Braunschweiger Ordnung gehalten werden, wie der sächsische Schulplan vorschreibt; in der Hamburger und den späteren Ordnungen bestimmte er fünf oder vier Haufen. In der Schulordnung für das Braunschweig-Wolfenbüttel'sche 1543 soll auch auf den Dörfern der Rüter zugleich nothdürftig Schule halten können. — Die pädagogische Wirksamkeit Bugenhagen's läßt sich nach Rämmler in folgende 10 Punkte zusammenfassen: 1. Einschärfung der Pflicht christlicher Kindererziehung für Eltern und Obrigkeiten als eine von Gott gebotene und bei der Taufe der Kinder übernommene; 2. Betonung der Wichtigkeit der Schulen für geistliches und weltliches Regiment, und darum Forderung, daß überall Schulen eingerichtet werden; 3. Anbahnung eines allgemeinen, auch die Dörfer umfassenden Volksunterrichts, unter genauer Inspection der Geistlichen und Obrigkeiten; 4. Anregung zur Bemühung tüchtiger Lehrer für die Fortbildung der erwachsenen Gemeindeglieder durch Vorlesungen; 5. Sorge für brauchbare Schulmänner und für würdige Besoldung und Versorgung derselben, dagegen strenge Fernhaltung schlechter und Bekämpfung der Winkelschulen; 6. Einführung eines mäßigen Schulgeldes, doch freundliches Mahnen zur Schonung der Armen; 7. in den lateinischen Schulen Hauptsache das Lateinische bei nur sehr geringer Beachtung des Griechischen und Hebräischen, und bei jenem wieder Dringen auf unausgesetzte Übung (Memorieren von Stellen, Abfassung von Briefen und Gedichten, auch Schulkomödien); 8. der Unterricht im Worte Gottes, auf den Sonnabend verlegt, in engstem Zusammenhange mit dem kirchlichen Unterricht; 9. Pflege des kirchlichen Gesanges und Einrichtung von Singeböden für den Dienst der Kirche; 10. Herausheben der zum Studiren Tauglichen und Unterstützung derselben durch Stipendien.

Literatur: Koch, Erinnerungen an J. Bugenhagen Pomeranus. Stettin, 1817. — Mohnike, Joh. Bugenhagen. In der Encycl. von Ersch und Gruber. — Jäger, Die Bedeutung der älteren Bugenhagen'schen Kirchenordnungen für die Entwicklung der deutschen Kirche und Cultur, in den Studien und Kritiken. 1853.

Bürgerschule, Mittelschule, gehobene Schule. Unter diesem Namen begreift man die höheren Formen der Volksschule, welche eine über das gewöhnliche Maß der allgemeinen Volks- oder Elementarschule hinausgehende Bildung vermitteln, und entweder als Oberclassen dieser letztern aufgesetzt oder aber selbständig sind. R. Mager, der sich um dieselben sehr verdient gemacht hatte, sagt in seiner Schrift: „Die Bürgerschule“: „Das Analogon für eine solche Bildung, wie sie bei den Griechen bestand, sei nicht in der Gelehrtenschule, denn diese ist ein Product des Mittelalters und der Neuzeit, auch nicht in der Volksschule, denn diese lehrt nur die Anfangsgründe, sondern in der Bürgerschule, welche diejenige Classe von Bürgern zu erziehen hat, die, ohne Gelehrte zu sein, doch gebildet sein sollen.“ — Unserer Zeit war es vorbehalten, ein neues Volksthum und Bürgerthum zu gründen und daher auch Bildung neu auferstehen zu lassen. Der moderne Staat ist auf Intelligenz gegründet, so auch die Organisation des Unterrichtes. Mager geht noch von der heutzutage aufgelassenen Unterscheidung der Stände aus. „Für die drei Stände, sagt er, welche sich herausgebildet haben, fehlt es noch an geeigneten Benennungen; man kann sie auf ungefähre Weise als gemeinen Mann oder Volk, Gebildete und Gelehrte bezeichnen. Für den ersteren Stand ist die Volksschule, wo die ganze Jugend des Vaterlandes, ohne Unterschied der Stände, ihre erste

Bildung zum Menſchen empfängt. Dieſe Ausbildung dauert bis zum 10. Jahre und weicht dann der Standesbildung. Die Kinder, welche Volk bleiben wollen, gehen in die deutſche Schule (Oberclaffen der Elementarſchule, Mittelfchule); die zukünftigen Gelehrten beziehen die Gelehrtenſchule, und für diejenigen, welche zwiſchen beiden ſtehen, iſt die ſogenannte höhere Bürgerſchule oder Realschule.“ Die Mager'ſche deutſche Schule hat ſich in Verbindung mit der Elementarſchule zu der Bürgerſchule im engeren Sinne des Wortes oder, wie ſie auch oft genannt wird, zur mittleren Bürgerſchule herausgebildet. Dieſelbe führt in mehreren Claffen die Unterrichtsgegenſtände der unteren Volkſchule vollendeter und erweiterter durch. Der Sectionsplan der Bürgerſchule in Leipzig umfaßt dieſen Anforderungen gemäß: Religionslehre und Bibelkunde; deutſche Sprache, Weltkunde; Geſchichte und Geographie, beſonders des Vaterlandes, Naturkunde und praktiſche Fertigkeiten: Leſen, Schreiben, Rechnen, Zeichnen, Singen und Turnen. In Nürnberg beſteht die mittlere Bürgerſchule aus vier Claffen (oder beſſer ſagt Stufen): Vorbereitungsclaffe, Unterclaffe, Mittelclaffe und Oberclaffe. Jede Claffe umfaßt zwei Schuljahre. Unterrichtsgegenſtände ſind: Religion, bibliſche Geſchichte, Leſen, Schreiben, deutſche Sprache, Rechnen, Geſang, Geographie, Naturgeſchichte, Geſchichte und Anſchauungsunterricht. Auch Gräfe verlangt für die Bürgerſchule vier Claffen: Elementarclaffe, dritte Claffe, zweite Claffe, erſte Claffe. Zu den in der Nürnberg'ſchen Bürgerſchule gelehrtten Gegenſtänden nimmt er noch die Raumgrößenlehre und das Zeichnen. In Preußen, wo ſie „Mittelfchule“ genannt wird, verdankt die Bürgerſchule ihr Entſtehen dem Stadtschulrathe Friedrich Hofmann zu Berlin. In einem Berichte an den Berliner Magiſtrat fordert er beſondere Schulen für die Kinder bemittelter Leute, welche die Schule mit der Confirmation verlaſſen ſollen, alſo etwa nach dem 15. Lebensjahre. Dieſe Schule ſoll, die drei Elementarſtufen inbegriffen, 9 Jahrescurſe enthalten, und es ſoll eine moderne Sprache in ihr gelehrt werden. Trozdem daß viele Gegner, welche gegen die Abſonderung der Kinder nach den Vermögensverhältniſſen ihrer Eltern geſtimmt ſind, gegen die Hofmann'ſche Mittelfchule auftraten, wurde dieſelbe dennoch vom Miniſterium Falk adoptiert und decretiert. Der von Hofmann entworfene und im preußiſchen Miniſterium theilweiſe umgeänderte Plan enthält folgende Unterrichtsgegenſtände: Religion, Deutſch (incl. Leſen und Schreiben), Rechnen, Raumlehre, Naturbeſchreibung, Phyſik (Chemie), Geographie, Geſchichte, Franzöſiſch, Zeichnen, Geſang, Turnen. — Richard Lange ſchlägt an Stelle des nichtsſagenden Namens Mittelfchule den Namen „Deutſche Schule“ vor und motiviert dieſes auf folgende Weiſe: „Wie auf dem Gymnaſium Griechenland und Rom, auf den Realschulen Mathematik und Naturwiſſenſchaften, ſo ſoll auf dieſen Anſtalten das Vaterland das eigentliche Centrum aller Unterweiſung bilden.“ Alſo deutſche Sprache und Literatur, deutſche Geſchichte und Geographie ſind hinzustellen in den Mittelpunkt, um den ſich alles Übrige kryſtallisiert und gruppiert. Als leitender Gedanke muß die Hauptforderung der deutſchen Pädagogik walten, daß dieſe Schule keine bloße Lernſchule ſein dürfe, ſondern daß ſie den ganzen Menſchen zu erfaffen habe nach allen Richtungen ſeiner Kraft. Neben der Intelligenz- und Willensbildung muß auch die Bildung des Gemüths und vor allem die der körperlichen Kraft und Gewandtheit in den Vordergrund treten. Unſere „deutſche Schule“ würde ihre Schüler etwa bis zum vollendeten 16. Lebensjahre unterweiſen. Die Aufſtellung eines Normal-Lehrplanes für alle Gegenden des Vaterlandes erſcheint in Betreff derſelben weder thunlich noch rätlich. Sie muß ſich in der Auswahl ihrer Bildungſtoffe, ſoweit dieſe nicht in ihrem eigentlichen Centrum zu finden ſind, richten nach den Ortsbedürfniſſen, muß ſich anders geſtalten in einer Handelsſtadt, als in einer Fabriksgegend. Nur über gewiſſe Principien muß man einig ſein. Zu den

principiellen Forderungen gehört eben die Centralstellung aller Disciplinen, welche im Stande sind, die Liebe zum Vaterlande zu erwecken, und die ich bereits genannt habe; gehört ferner die Anwendung der rationellen, heuristischen, genetischen Unterrichtsweise; gehört endlich die Gemüths- und umfassende Körperbildung. Um das Centrum gruppieren sich ein oder zwei moderne Cultursprachen, je nach Bedürfnis das Französische und Englische, Elementarmathematik und Naturwissenschaft. In Österreich besteht die Bürgerschule seit dem Jahre 1869 und hat die Aufgabe, denjenigen, welche eine Mittelschule (Realschule, Gymnasium oder Realgymnasium) nicht besuchen, eine über das Lehrziel der allgemeinen Volksschule hinausreichende Bildung zu gewähren. Die österreichische Bürgerschule ist inclusive von 5 Volksschulclassen achtklassig, es bestehen aber auch selbständige dreiclassige Bürgerschulen, welche sich an den fünften Jahreskurs der Volksschule anschließen. Die Trennung der Geschlechter ist vollständig durchgeführt. Die Lehrer sind Fachlehrer. Der Unterricht ist derart eingerichtet, daß auch Schüler, welche vor Vollenbung des ganzen Bildungscurses die Schule verlassen, mit einem möglichst abgerundeten Wissen ins praktische Leben übertreten; deshalb schreitet der Unterricht auf allen Stufen in concentrischen Kreisen fort und schließt jede wissenschaftliche Systematik aus. In nachstehender Tabelle ist der Stundenplan einer dreiclassigen Bürgerschule angegeben. (Die I., II., III. Classe ist die VI., VII., VIII. Classe einer vollständigen achtklassigen Schule, also gleichbedeutend mit dem 6., 7., 8. Schuljahre.)

Klasse	Unterrichtssprache	Religionslehre	Geographie und Geschichte	Naturgeschichte	Naturlehre	Arithmetik	Geometrie und geom. Zeichnen	Freihandzeichnen	Schreiben	Gefang	Turnen	Zahl der wöchentlichen U.-Stunden.	Anmerkung
I.	1	4	3	2	2	4	3	4	1	1	2	27	
II.	1	4	3	2	2	4	3	4	1	1	2	27	
III.	1	3	3	2	3	4	3	6	—	1	2	28	

Was den Lehrstoff für die einzelnen Unterrichtsgegenstände betrifft, so wird derselbe in der Religion von den betreffenden Kirchenbehörden festgestellt. In der Unterrichtssprache I. Classe ist das Ziel: Lautrichtiges Lesen mit richtiger Betonung; genaues Verständnis des Gelesenen; mündliche Wiedergabe; freier Vortrag erzählender Gedichte und Prosastücke. Orthographische Übungen mit besonderer Berücksichtigung der Dehnung und Schärfung. Der einfache und mehrfache Satz im allgemeinen, mit Rücksicht auf die Zeichensetzung. Näheres über Haupt-, Zeit- und Eigenschaftswort. Wortbildung. Erzählungen und Beschreibungen, angeknüpft an Gelesenes und Wahrgenommenes. Briefe und einfache Geschäftsaufsätze. II. Classe: Dasselbe wie in der I. Classe; dabei Beachtung des Rhythmus und Reimes; beim einfachen Satze die Rection der Zeit-, Eigenschafts- und Vornwörter. Adverbiale Bestimmungen. Fürwörter. Wortbildung. Aufsatzübungen angeknüpft an die übrigen Unterrichtsgegenstände, namentlich an die Geschichte. Beschreibungen größeren Umfanges nach gegebenen Dispositionen. Geschäftsaufsätze. III. Classe: Fortsetzung in den Übungen der früheren Classen.

Zusammenfassung alles dessen, was früher aus der Literatur geboten wurde, mit kurzen Biographien der bedeutendsten Schriftsteller. Der zusammengelesene Satz mit Rücksicht auf die Bindewörter, Zeitformen und Redeweisen. Größere Aufsätze, deren Anlage früher besprochen wird. Gelegentliche Übungen im Disponieren solcher Stoffe, die dem Schüler nahe liegen. Geschäftsaufsätze. **G e o g r a p h i e.** I. C l a s s e: Die Elemente der mathematischen und physikalischen Geographie, soweit sich dieselben versinnlichen lassen. Allgemeine Übersicht der Erdtheile nach horizontaler und verticaler Gliederung. II. C l a s s e: Allgemeine Übersicht der Erdtheile nach ihrer politischen Eintheilung mit besonderer Berücksichtigung Mitteleuropa's. Kulturbilder. III. C l a s s e: Eingehende Betrachtung der österreichisch-ungarischen Monarchie und ihrer Beziehungen zu anderen Ländern, betreffend Industrie und Handel. **G e s c h i c h t e.** I. C l a s s e: Bilder aus der alten, mittleren und neueren Geschichte in chronologischer Folge. II. C l a s s e: Bilder aus der mittleren und neueren Geschichte in chronologischer Folge mit besonderer Rücksicht auf die Geschichte der österreichisch-ungarischen Monarchie. III. C l a s s e: Dasselbe wie in der II. Classe. Zuletzt ist der ganze Lehrstoff zu einem chronologisch geordneten Ganzen zusammenzufassen. Hauptgrundzüge der Verfassung, insbesondere Belehrungen über die Pflichten und Rechte der Staatsbürger. **N a t u r g e s c h i c h t e.** I. C l a s s e: Thiere, Pflanzen und Mineralien als Individuen nach ihrer Wesenheit, ihrem Vorkommen und ihrer Verwendung im praktischen Leben. II. C l a s s e: Thiere, Pflanzen, Mineralien gruppiert zu Gattungen und Familien. III. C l a s s e: Erweiterung und Zusammenfassung des behandelten Stoffes nach einem System. Belehrungen über den menschlichen Körper und die wichtigsten Sätze aus der Gesundheitslehre. **N a t u r l e h r e.** I. C l a s s e: Zusammenhangsformen der Körper. — Loth, Gewicht, Schwerpunkt. — Ausdehnung durch die Wärme, Thermometer, Luftzug, Wind. — Natürliche und künstliche Magnete, Polarität. — Elektrifizierungsmaschine, Berührungselektricität, Volta'sche Säule. — Auflösung und Mischung. — Chemische Verbindung. — Wasser, Luft, Kohle, Kohlenoxyd, Kohlenäure, Kalfbrennen. Schwefel und Phosphor. — Fortpflanzung des Wasserdruckes, hydraulische Presse, Bodendruck. — Communicationsgefäße. — Schwimmen. — Luftdruck, Barometer, Heber. — Entstehung und Fortpflanzung des Schalles. — Geradlinige Fortpflanzung des Lichtes, Schatten. — Zurückwerfung des Lichtes, ebene Spiegel. II. C l a s s e: Der Lehrstoff der I. Classe wird wiederholt und durch folgende physikalische und chemische Individuen die einzelnen Theile erweitert: Wärmeleitung. — Schmelzen, Verdampfen, Verbunsten. — Compass. — Galvanische Ketten, Galvanoplastik. — Die wichtigsten schweren Metalle. — Legierungen — Verbrennung, Pottasche. — Kieseläure, Glas. — Die einfachen Maschinen. Gleichgewicht und Bewegung. — Pendel. — Widerstände der Bewegung. — Aerometer. — Pumpen, Heronsball, Feuerspritze. — Nachhall, Echo. — Gekrümmte Spiegel. — Brechung des Lichtes und Farbenzerstreuung. III. C l a s s e: Übersichtliche Wiederholung des Lehrstoffes der beiden ersten Classen und Erweiterung der einzelnen Theile durch folgende Individuen: Wärmestrahlung, Luftfeuchtigkeit. — Atmosphärische Elektricität. — Elektromagnet, Telegraph. — Stärke, Zucker, Cellulose. — Vermesung, Gährung. — Trockene Destillation, Leuchtgas. — Farbstoffe, Bleichen. — Fette. — Nahrungsmittel. — Centralbewegung. — Wasserräder, Mahlmühle. — Dampfmaschine. — Saiten- und Blase-Instrumente; das menschliche Stimmorgan. — Das menschliche Ohr. — Das menschliche Auge, Brillen. — Mikroskop und Fernrohr. — Entstehung der Lichtbilder. **A r i t h m e t i k.** I. C l a s s e: Wiederholungsübungen im Rechnen mit ganzen Zahlen, Decimalen und gemeinen Brüchen mit den gebräuchlichsten Rechnungsvorteilen. Abgekürzte Multiplication und Division. Verhältnisse und Proportionen. Mündliches Rechnen. II. C l a s s e: Das Rechnen mit entgegengesetzten Größen, Ziffergleichungen, Quadrieren und Kubieren. Ausziehen der Quadrat- und Kubikwurzel. Einfache Interessen-,

Rechnen. Rabbat- und Terminrechnung. Theilungsrechnung. Mündliches Rechnen. III. Classe: Ketten- und Procentrechnung und deren Anwendung auf Warenpreisberechnung. Die einfacheren Fälle der Zinseszinsrechnung. Münzreduction und die Berechnung des Wechsel- und Discont. Einfache gewerbliche Buchführung in praktischen Beispielen. Mündliches Rechnen. **Geometrie und Geometrisches Zeichnen.** I. Classe: Die wichtigsten Lehrsätze der Planimetrie mit Ausschluß der Ähnlichkeitslehre. Constructionsaufgaben im Anschlusse an den geometrischen Lehrstoff. II. Classe: Wiederholung des Lehrstoffes der I. Classe mit Ergänzung desselben durch die Ähnlichkeitslehre und Flächenberechnung. Constructionsaufgabe im Anschlusse an den geometrischen Unterricht. Einiges über Situationspläne. Nach Ähnlichkeit Feldmessübungen mit Ketten und Stäben. III. Classe: Berechnung der Oberfläche und des Inhaltes der im bürgerlichen Leben vorkommenden Körperformen. Zeichnen einfacher Objecte des Bau- und Maschinensaches mit den zum Verständnisse der Darstellung nothwendigen Erläuterungen. **Freihandzeichnen.** I. Classe: Zeichnen ebener geometrischer Gebilde aus freier Hand nach Vorzeichnungen, die der Lehrer an der Tafel entwirft und mit kurzen, zum Verständnisse nöthigen Erklärungen begleitet, wobei, von Punkten ausgehend, gerade und krumme Linien in mannigfaltigen Lagen und Beziehungen zu einander, ferner die verschiedenen Winkel, Dreiecke, Vielecke, der Kreis und die Ellipse vorkommen. Combinationen der gerad- und krummlinigen Figuren. Darstellung räumlicher Gebilde nach Drahtmodellen. II. und III. Classe: Darstellung räumlicher Gebilde nach Holzmodellen als Fortsetzung des perspectivischen Zeichnens. Übungen im Ornamentzeichnen zuerst nach Entwürfen des Lehrers an der Schultafel, sodann nach Vorlegeblättern und Modellen. Gedächtniszeichnungsübungen, bei welchen aber vorher alle Größenverhältnisse der Zeichnung erörtert werden sollen. **Schreiben.** Fortgesetzte Übung der deutschen und lateinischen Currentschrift mit gesteigerten Anforderungen. — **Rundschrift.** **Gesang.** Fortgesetzte Einübung ein- und zweistimmiger Lieder. **Turnen.** Auf jede Classe ist eine bestimmte Anzahl von Übungen aus nachstehenden Gruppen bestimmt: 1. Ordnungsübungen, 2. Freiübungen, 3. Liegestütze, 4. Schwebbaum, 5. Stabübungen, 6. langes Schwungsseil, 7. Freispringen, 8. Sturmspringen, 9. Bodenspringen, 10. wagrechte Leitern, 11. senkrechte Leiter, 12. schräge Leiter, 13. Stangen- gerüst, 14. Red, 15. Schaukelringe, 16. Barren, 17. Rundlauf, 18. Stemmballen, 19. Turnspiele. — Die preussische „höhere Bürgerschule“, an welcher akademisch gebildete Fachlehrer wirken, bildet eine Art Zwischenstufe zwischen Volksschule und Realschule (bez. Gymnasium) und entspricht so ziemlich der sächsischen Realschule zweiter Ordnung.

Literatur: Scheinert, die Erziehung des Volkes durch die Schule. Königsberg 1845. — Scheibert, Das Wesen und die Stellung der höheren Bürgerschule. Berlin 1848. — Schnell, Die Bürgerschule. Leitende Grundsätze bei der Errichtung von Bürgerschulen. Nebst praktisch erprobten Lehrplänen für dieselben. Berlin 1865. — Frölich, Die Schulorganisation. Jena 1868. — Seyffarth, Die Stadtschulen. Berlin 1867. — Dr. Otto, Der deutsche Bürgerstand und die deutsche Bürgerschule. Leipzig 1872. — Schurig, Die deutsche Bürgerschule nach ihrem Wesen und Werden. Gotha 1872. — Ostendorf, Volksschule, Bürgerschule und höhere Schule. Düsseldorf 1872. — Senkpiel, Die deutsche Mittelschule und 6classige Stadtschule für Knaben und Mädchen. Leipzig 1874. — Schneider, Die Knaben-Mittelschulen, ihr Zweck und ihre Organisation. Röhren 1876. — Süßmann, Die Stellung, Aufgabe und Organisation der 6classigen Bürgerschule. Unter steter Berücksichtigung der Volksschule dargestellt. 2. Ausgabe. Gotha 1878.

Cato. Marcus Porcius Cato Censorius, später Major genannt — zu unterscheiden von seinem gleichnamigen Urentel, dem bekannten Verfechter der Republik zur Zeit des Cäsar und Pompejus — wurde im Jahre 235 v. Chr. zu Tusculum geboren, wo er auf dem Gute seines Vaters die erste Jugendzeit verlebte. Seine Vereb-

samkeit, die Strenge seines Charakters und sein aufgeweckter Geist zogen bald die Aufmerksamkeit des Valerius Flaccus, eines mächtigen Römers, der in der Nachbarschaft eine Besitzung hatte, auf sich. Dieser brachte ihn nach Rom, wo er durch sein reines Interesse für den Staat, das sich besonders in seiner Anklage gegen Scipio offenbarte, die Gunst des Volkes sich erwarb, so daß er von seinem dreißigsten Jahre ab alle römischen Staatswürden bekleidete. Im J. 204 war er Quästor, 199 Prätor, 195 Consul, 194 unterwarf er einen großen Theil Spaniens, 191 entschied er als Legat des Consuls Manius Acilius Glabrio durch seinen Übergang über den Meta den Sieg über Antiochus von Syrien in den Thermopylen. Einige Jahre später bekleidete er das ehrenvollste, aber auch das gefürchtetste Amt eines Censors, welches er mit furchtbare Strenge verwaltete. Sein letztes Staatsgeschäft waren die Verhandlungen mit Carthago, in denen er sich als unversöhnlicher Gegner dieser aufblühenden Stadt erwies, so daß er jede Rede mit den bekannten Worten schloß: Ceterum censeo, Carthaginem esse delendam. (Übrigens bin ich der Meinung, Carthago müsse zerstört werden.) Er starb im J. 149 v. Chr. Cato's langes Leben war ein langer Kampf gegen das Eindringen griechischer Bildung und die in ihrem Gefolge sich befindende Verfeinerung und Verweichlichung, die in seinen Augen den Untergang Roms herbeiführen mußte. „Glaube mir, schreibt er an seinen Sohn, daß die Griechen ein sehr nichtswürdiges und unverbesserliches Geschlecht sind. Wenn dieses Volk unter uns seine Literatur verbreitet, so wird es Alles verderben, noch mehr aber, wenn es seine Ärzte hieher sendet, denn sie haben sich untereinander verschworen, die Barbaren und auch die Römer zu tödten.“ So sehen wir in Cato den Römer von echtem Schrot und Korn, aber auch, wie Quintilian mit Recht bemerkt, den ersten pädagogischen Schriftsteller, der diesen ernsten und würdevollen Charakter auch seinen Erziehungsgrundsätzen aufgedrückt hat, die uns leider nur indirect erhalten sind. Seine häusliche Zucht ist bekannt durch ihre Strenge. Als Gatte und Vater war er gleich streng. Seine beiden Söhne, die ihm von zwei Frauen geboren wurden, unterrichtete er im Lesen und Schreiben, im Gebrauch der Waffen, im Reiten und Schwimmen, besonders aber in den Gesetzen und Sitten des römischen Volkes, in der Geschichte der Vorfahren, die ihnen als Vorbild dienen sollte. Wie in Gegenwart der vestalischen Jungfrauen hütete er sich, wie er selbst sagt, auch in Gegenwart seiner Kinder ein schändliches Wort zu sprechen. Als Bedingung eines Redners stellte er jenen Grundsatz auf, den uns Quintilian erhalten hat: Der Redner muß ein edler, rechtschaffener Mann sein. Das Landleben empfahl er und suchte den Ackerbau auf jede mögliche Weise zu vervollkommen, weil er in ihm nicht bloß die Pflanzschule tapferer Vaterlandsvertheidiger, sondern auch sittlich kräftiger Bürger sah, indem ihm die Beschäftigung in der freien Natur am meisten von jener verkehrten Geistesrichtung entfernt schien, die sich in Folge des Eindringens griechischer Sitte und Bildung Bahn zu brechen suchte. Cato selbst ist eine derbe, in's Rohe gehauene Gestalt; er liebte die Einfachheit der Kleidung im Gegensatz zu dem homo elegans, den er als einen tadelnswerthen Menschen bezeichnet. „Das menschliche Leben ist wie Eisen; wenn man es nicht bearbeitet, wird es durch Rost verzehrt; ebenso sehen wir, daß die Menschen durch Übung angegriffen werden; daß aber, wo man nichts treibt, Trägheit und Narrheit mehr als Übung schadet.“ Freilich fielen diese Lehren Cato's größtentheils auf unfruchtbaren Boden, indem der griechische Geist mit seinem Feuer bereits die römische Jugend erfaßt und erfüllt hatte. Gleichwohl bleibt das Verdienst Cato's als des wahren Römers ungeschmälert, indem durch seinen Eifer der nationalrömische Geist noch ein letztes Mal aufflammte. Cato verfaßte eine Menge von Schriften, von denen uns leider nur die einzige „De re rustica“ erhalten blieb. Daß Cato auch Reden verfaßt hatte, geht aus der ehrenvollen Erwähnung bei Cicero und Quintilian hervor.

Literatur: Scheiber: De M. Porcii Catonis vita, studiis et scriptis. Seine Schrift „De re rustica“ ist herausgegeben in Schneider's „Scriptores rei rusticae“. Die Fragmente seiner Schriften sind gesammelt von Jordan (1860).

Charakter ist die bleibende Art und Weise, zu wollen und zu handeln; sein Kennzeichen ist *innere Übereinstimmung und Consequenz*. Der charaktervolle Mensch entscheidet sich in jedem einzelnen Falle so, wie er sich in früheren Fällen derselben Art entschieden hat. Das Kind und der Jüngling lassen sich durch die Umgebung des Augenblickes und der Umgebung, durch Beispiel und Überredung bestimmen. Sie handeln inconsequent. Die Erziehung ist es, die ihre Lebensführung in einer bestimmten Richtung festhält. — Die Entwicklung des Charakters beginnt mit *Herausbildung von Grundsätzen für gewisse Classen des Willens*. Ein Grundsatz (Maxime) ist eine Regel des Willens und Handelns, die aber nicht bloß in unserem Kopfe ist oder auf dem Papier steht, sondern nach der man sich auch wirklich im Leben richtet, und zwar deshalb, weil man sich nach ihr bereits öfters gerichtet hat. Grundsätze entstehen nicht über Nacht und unterscheiden sich sehr vortheilhaft von bloßen *Vorsätzen*, welche meist fromme Wünsche und daher moralisch fast wertlos sind, dadurch, daß ihnen eine *wirkliche Macht* auf künftige Fälle der Willensentscheidung und zwar deshalb zukommt, weil sie sich dieselbe durch wirkliche Bestimmung des Willens in einer Mehrheit vorausgegangener Fälle allmählich erworben haben. Solche Grundsätze sind die Säulen des Vorstellungsbaues, an deren Befestigung tausend und tausend Hammerschläge mitgewirkt haben. Jede wirkliche Entschließung, die mit dem praktischen Grundsatz in Übereinstimmung ist, ist ein solcher befestigender Hammerschlag; der Willensact, der sich im Widerspruch mit dem praktischen Grundsatz Geltung verschafft, ist ein erschütternder Stoß, der an dem Gebäude unserer grundsätzlichen Überzeugungen rüttelt. Grundsätze sind also nichts Gemachtes, sondern etwas *Gewordenes*; sind sie doch eigentlich nichts anderes, als der theoretische Ausdruck dafür, daß wir uns in so und so viel Fällen gleichförmig, nämlich so entschieden haben, wie es die Formel des praktischen Grundsatzes mit sich bringt. Die Consequenz des Willens wird demselben nur durch die praktischen Grundsätze, und umgekehrt, die praktischen Grundsätze sind nur der Ausdruck dieser Consequenz. Je consequenter unser Wollen wird, desto mehr wächst die Macht der Grundsätze, und je stärker diese mit der Zeit werden, desto unbeugsamer wird die Consequenz des nach ihnen sich richtenden Willens. Den Grundsatz: „*Rede stets Wahrheit!*“ eignet man sich z. B. nicht dadurch an, daß man sich vornimmt, der Wahrheit stets treu zu bleiben, sondern vielmehr dadurch, daß man in einem, zwei, drei, kurz in mehreren Fällen, in denen es sich darum handelte, entweder die Wahrheit zu bekennen oder zu lügen, der Wahrheit treu blieb. Durch diese übereinstimmende Willensentscheidung in den drei wirklichen Vorfällen ist für den vierten schon ein Übergewicht zu Gunsten der Wahrheit gewonnen. Wenn es uns im ersten und zweiten Falle noch einen Kampf kostete, der Wahrheit selbst mit Aufopferung erheblicher Vorthelle das Zeugniß zu geben: so wird dieser Kampf im vierten und fünften Falle bereits abgekürzt werden und im hundertsten Falle wird es eine selbstverständliche Sache sein, daß wir der Wahrheit selbst gegen die verlockendsten Überredungen des Vorthells und der Freunde treu bleiben werden. — Zur vollständigen Harmonie des Menschen mit sich selbst gehört jedoch, daß er nicht bloß auf einem Willensgebiete, z. B. auf jenem der Aussagen über Thatfachen consequent wolle und handle, sondern daß sich diese Consequenz auf alle Willensgebiete erstreckt. Dazu gehört nun zweierlei:

1. Daß sich für jedes Bereich des Willens und Handelns, wie z. B. für das Verhalten gegen Nothleidende, für das Gebaren mit Geldmitteln, für

die Beachtung bestehender Rechte, für die Erfüllung der Pflichten u. s. f. Grundsätze herangebildet haben, und

2. daß man einer möglichen Collision (Widerstreit) der gebildeten Grundsätze, z. B. „Sei sparsam!“ und „Sei mildthätig!“ dadurch vorbeugt, daß man dieselben in eine Rangordnung bringt, indem man sie einem obersten praktischen Grundsatz unterwirft. Der Charakter ist demnach die vollständige Consequenz des sämmtlichen Wollens und Handelns durch Unterordnung desselben unter praktische Grundsätze und dieser wieder unter einen obersten praktischen Grundsatz.

Der Charakter ist der Gegenpol der Leidenschaft, mit welcher er nur bei einer höchst oberflächlichen Auffassung verwechselt werden kann. Die Leidenschaft ist gerichtet auf einen Gegenstand — der Charakter auf eine Art des Wollens; die Spitze der Leidenschaft ist eine Begierde, der sich alle Begierden unterordnen — die Spitze des Charakters ist ein Grundsatz, unter welchem wieder andere Grundsätze stehen; die Leidenschaft drängt das gesamte Seelenleben in einer einzigen Vorstellungsmasse zusammen, welche zumeist nicht würdig ist, zum Mittelpunkte desselben erhoben zu werden — der Charakter umfaßt das Ganze unserer Vorstellungen und Bestrebungen, ohne ihm irgend welche Gewalt anzuthun; die Leidenschaft ist einseitig, befangen und unfrei, der Charakter ist ein durch die harmonische Ueberein- stimmung seiner Grundsätze ebenmäßig entwickeltes Kunstwerk. Während also die Leidenschaft auf der Durchsetzung eines einzigen, von allen übrigen einseitig bevorzugten Begehrungskreises unter allen Umständen eigensinnig beharrt, äußert sich der Charakter darin, daß er sich an keinen einzelnen Vorstellungs- und Begehrungskreis einseitig hingibt, sondern die Gesamtheit derselben in jene innere, von Zeit und Umständen unabhängige Ueberein- stimmung zu bringen sucht, welche durch das System der praktischen Grundsätze bedingt ist. Der Leidenschaftliche geht starren Blickes geradelinig auf ein eingebildetes Ziel los, wenn man ihm auch zeigt, daß dieses Ziel der höchsten Anstrengung nicht wert sei, und daß er darob das viele Gute, Edle und Schöne, was abseits seiner Bahn liegt, vernachlässigt, ja daß er unterwegs die höchsten Lebensgüter achlos zertritt. Der Charakter geht langsam und besonnen einher, sorgfältig nach allen Seiten herumblickend, wo das Gute zu finden wäre, das er sucht. Was der Charakter mit seinen Grundsätzen zu bewirken hat, ist also nicht Einförmigkeit, sondern Consequenz, nicht Starrheit, sondern Continuität. Diese sich stets treu bleibende Continuität des Wollens setzt keine oberste Begierde, wohl aber einen obersten Gedanken voraus, welchem sich der in der Zeitreihe des Lebens aus- führende Plan unserer Willensarbeit unterordnete.

Literatur: F. Fortlage, Acht psychologische Vorträge, Jena 1869. Über den Charakter S. 137 ff. — Dr. Scheibert, Der Kern der Erziehungsweise, Stettin 1865. — Samuel Smiles, Der Charakter (Original englisch). Deutsche autor. Ausgabe v. F. Steger. 3. Aufl. Leipzig 1878. — Herbart, Psychologie a. Wiss. II. §. 180, Werke VI. S. 347. Leipzig — Volkman, Lehrb. der Psych. 2. Aufl. II. §. 150. Rötten.

Charakterbildung als die wahre und eigentliche Erziehungsmethode. Das letzte Ziel aller Erziehung ist die Heranbildung des sittlichen Charakters, oder wie Herbart es nennt, Charakterstärke der Sittlichkeit. Die mittelbare Charakterbildung ist jene, welche der Unterricht durch Herstellung eines sittlichen Gedankenkreises vermittelt; die unmittelbare Charakterbildung ist jene, welche direct auf das Wollen gerichtet ist. Sowohl die Sittlichkeit als der Charakter ist eine Erscheinung des Wollens. Ohne Wollen keine Sittlichkeit, kein Charakter. Die Abtödtung des Willens, wie sie namentlich im Mittelalter als Ideal einer sittlichen Lebensgestaltung gedacht und gepriesen wurde, und wie sie sich bis zur Lehre von der Ausrottung der Triebe, namentlich des

Geschlechtstriebes, des Mittheilungs-, Bewegungs- und Thätigkeitstriebes verstieg, muß als eine Verirrung bezeichnet werden, welche mit dem Wollen, als der Wurzel der Sittlichkeit, die letztere selbst ausrotten, und die Menschenwelt in eine Wüste verwandeln würde. Im Gegensatz zu dieser gegenwärtig überwundeneen Einsicht wird die Methode der Charakterbildung vor allem im Einklange mit der Idee der Vollkommenheit dafür zu sorgen haben, daß sich im Bewusstsein des Jünglings ein starkes, reiches, vielseitiges und harmonisches Wollen herantilde. Dies geschieht 1. durch Weckung eines vielseitigen Interesses, indem das Interesse die Quelle von Begehrungen und Wollen ist; 2. durch Weckung und Ausbildung der natürlichen Anlagen und Kräfte; 3. durch Eröffnung von Gelegenheiten zum Wollen und Handeln überhaupt, wodurch der Jüngling zu einer beständigen Thätigkeit angehalten wird; 4. durch Eröffnung von Gelegenheiten zu einem gelingenden Wollen, indem die Kraft des Wollens mit den errungenen Erfolgen zunimmt. Die Erziehung wird also den Jüngling auf solche Bahnen führen, wo seinen Willensversuchen sichere Erfolge winken; das sind eben jene Gebiete, auf welche ihn Anlage und Talent hinweisen. Hat er bei Mangel an musikalischem Gehöre Sinn für Vollendung der Form, so wird man ihm nicht einen Musiklehrer, sondern einen Maler halten, oder ihm wenigstens Bleistift und Pinsel in die Hand geben, denn an dem Erfolge rankt die Kraft sich empor — „es wächst der Mensch mit seinen höheren Zwecken“. Manche Jünglinge sind nur deshalb verkümmert, weil sie keine Sphäre finden konnten für gelingendes Wollen und Handeln. Die Erziehung hat darüber zu wachen, daß der Jüngling eine solche Sphäre finde. Hierzu genügt oft bloße Aufzeigung, nicht Handreichung und Führung; am wenigsten wäre jedoch eine gänzliche Hinwegräumung der Hindernisse zu empfehlen, da sich eben an der Überwindung derselben die Kraft des Wollens bethätigen muß; nur muß die Größe dieser Hindernisse der bereits erzielten Energie des Willens proportional sein. — Allein Stärke und Mannigfaltigkeit des Wollens genügt zur sittlichen Charakterbildung noch nicht; es muß vielmehr die Unterwerfung unter das Sittengesetz, oder besser gesagt, der Einklang mit den praktischen Ideen hinzutreten, der sich als sittlicher Gehorsam kund gibt. Ohne diesen sittlichen Gehorsam würde das starke Wollen zur Leidenschaft emporsteigen, die schließlich durch ihre Unzähmbarkeit jeden Sittlichkeitszustand aufhebt. Dieser sittliche Gehorsam ist jedoch von slavischer Unterwerfung, wie sie durch Befehle und Zwang herbeigeführt wird, wesentlich verschieden; denn er beruht auf dem freiwilligen Entschlusse und der freien Fügsamkeit des Wollens gegenüber der Einsicht, welche eben das Wesen der inneren Freiheit ausmacht. Um daher den Jüngling auf diese Stufe innerer Freiheit allmählich zu heben, wird die Erziehung dafür zu sorgen haben, daß es bei ihm nicht bloß zum Wollen überhaupt, sondern zu einem selbständigen, d. h. der eigenen besten Überlegung folgenden Wollen komme. Sie wird ihm also eine Sphäre der Selbstbestimmung offen halten müssen, in welche sie mit ihren Regierungsmaßregeln nicht eingreift, und die sich mit dem Fortgange der Erziehung immer mehr erweitert. — Vom Standpunkte des Wohlwollens wird die Erziehung für das nöthige Maß sympathischen Umganges und für eine gewisse Sphäre des Wohlwollens sorgen, wie sie vorzugsweise eine edle Familienerziehung darbietet. — Da jedoch der sittliche Charakter eigentlich nichts anderes ist, als eine Fertigkeit des sittlichen Wollens und Handelns, die wie jede andere Fertigkeit nur durch fortgesetzte Übung und Gewöhnung erworben werden kann, hat die Erziehung weiter dafür zu sorgen, daß sich für die verschiedenen Richtungen des Umganges und Verkehrs gewohnheitsmäßige (gedächtnismäßige) Wollen herantilden, welche nur bei ihrem ersten Entstehen durch Überlegung vermittelt zu werden brauchen, später jedoch infolge gleichförmiger Wiederholung zu wahren sittlichen Angewohnungen werden; denn diese sind es, aus denen

nach die eigentlichen sittlichen Grundsätze und der Charakter bilden. Sie sind nur dort möglich, wo stetige Lebensverhältnisse vorherrschen, wie in Schule und Haus. Ein Wanderleben, sowie ein fortwährender Wechsel des Ortes, des Berufes, des Umganges, der Lebensordnung schließt sie aus. — Die auf diesem Wege erzielte Fertigkeit des sittlichen Wollens und Handelns bildet die *objective* Seite des Charakters. Die *subjective* Seite desselben ist die *innere Gesinnung*, welche auf einem sittlichen Gedankenkreise beruht, und nicht allein aus dem eigenen sittlichen Wollen und Handeln, sondern aus der wiederholten Betrachtung ethischer Verhältnisse in Beispielen und Biographien ihre Nahrung zieht. Dieser sittliche Gedankenkreis findet seine vornehmste Stütze in der Hingabe an religiöse Vorstellungen und in dem engen Anschlusse an Persönlichkeiten, denen, wie Eltern und Lehrern, ein sittlicher Gehalt innewohnt, und an welche der Zögling durch besondere Bande des Vertrauens, der Dankbarkeit, der Autorität und der Liebe gefesselt ist. — Was schließlich die *zwei letzten praktischen Ideen*, nämlich jene des *Rechtes* und der *Billigkeit* anbelangt, welche nur Urtheile des Verwerfens, nicht auch jene des Vorziehens in sich bergen, so wird die Erziehung darüber machen, daß der Zögling jeden Tadel vermeide, der ihn von Seite dieser Ideen treffen könnte. — Eingehendere Vorschriften über das Verfahren der Charakterbildung lassen sich im allgemeinen nicht aufstellen, da sie durch die besonderen concreten Umstände bedingt sind, unter denen die Erziehung im wirklichen Leben vor sich geht, weshalb sie auch der praktischen Pädagogik angehören.

Chemie als Theil der Naturlehre ist die Wissenschaft von den inneren Veränderungen der Stoffe, welche durch die innigste Wechselwirkung der kleinsten Theilchen (Atome) derselben bewirkt werden. Sie handelt einerseits von der Vereinigung verschiedener Stoffe zu einem gleichartigen Ganzen, andererseits von der Trennung zusammengelegter Stoffe in verschiedenartige Bestandtheile, ist daher im ersten Falle *synthetisch*, im letzteren *analytisch*. Außerdem wird sie in die *organische* und *unorganische*, *qualitative* und *quantitative* eingetheilt. — Die chemischen Erscheinungen in unserer nächsten Umgebung zu verstehen, ist eine Forderung der allgemeinen Bildung, welche als vollkommen berechtigt angesehen werden muß. Die Luft, die wir athmen, das Wasser, das wir trinken, der Boden, auf dem wir unsere Nahrungstoffe bauen, der Verbrennungsproceß in unseren Öfen, Werkstätten und Fabriken, ja selbst in unserm eigenen Körper sind Gegenstände, über welche jeder Gebildete aufgeklärt sein sollte — durch Unterricht in der Chemie. Die Principien der Desinfection, die richtige Werthschätzung der Nahrungsmittel, der Verfälschung derselben, die Kenntniss derjenigen Materialien, welche in den einzelnen Gewerben Anwendung finden und manche andere Gegenstände aus dem Gebiete der Chemie sollen bereits in den Bürgerschulen, in den höheren Classen der Volksschulen, namentlich aber in den Lehrer-Seminarien zur Sprache kommen. Was die Realschule betrifft, so wird sie ihre Aufgabe hinsichtlich des Unterrichts in der Chemie nur dann als erfüllt ansehen können, wenn die Schüler befähigt werden, über das Wesen chemischer Vorgänge, über die denselben zu Grunde liegenden stofflichen Beziehungen mit Einsicht und Verständnis zu urtheilen, und die chemischen Erscheinungen in der Natur, im Kreise des täglichen Lebens und der Industrie richtig aufzufassen. Dieser Unterricht soll jedoch nicht bloß auf die Aneignung einer gewissen Summe von Kenntnissen abzielen, sondern auch zur denkenden Betrachtung der Natur anleiten. — Die Methode der naturwissenschaftlichen Forschung muß im Wesentlichen auch beim chemischen Unterrichte zur Geltung kommen. Nur durch die experimentelle Behandlung des Lehrstoffes wird dieser Forderung genügt. Die Vorführung von Experimenten gibt jedoch für sich allein keine Gewähr für die verständige Aneignung, sie muß methodisch

gehandhabt und mit der theoretischen Deutung der Thatfachen derart verknüpft werden, daß die gesamte Lehre genetisch entwickelt werde. Der Schüler soll angeleitet werden, die vor seinen Augen entwickelte Erscheinung in ihre wesentlichen Theile aufzulösen, die inneren Beziehungen derselben auszumitteln, das sich gegenseitig Bedingende klar zu erkennen, das Unwesentliche auszuscheiden und sich solcher Art die Erscheinung begreiflich zu machen. Die theoretischen Entwicklungen müssen sich Schritt für Schritt an die gemonnene chemische Anschauung derart anschließen, daß sie sich ganz ungezwungen als die Resultate einer Reihe vorangegangener Beobachtungen ergeben. Schulerperimente verlangen eine sorgfältige Vorbereitung und exacte Durchführung. Nichts schädigt so sehr das Vertrauen des Schülers in das Können des Lehrers, in die Beweisraft des Experimentes und in die Begründung der Lehre, als mißlungene oder mangelhaft ausgeführte Versuche. Das Experimentieren soll übrigens nie in Spielerei ausarten. Einen Erfah-

lungsbild durch mehrere Experimente, als notwendig ist, zur Veranschaulichung bringen, wäre Zeitverschwendung. Unter den verschiedenen Demonstrationen ist jene zu wählen, welche die instructivste ist und das, was der Versuch lehren soll, am klarsten zum Verständnis bringt. Der Lehrer hat beim Experimentieren darauf hinzuwirken, daß der Schüler sein Interesse nicht bloß der hervorgerufenen Erscheinung, sondern vorzüglich der Erforschung ihrer Ursachen zuwendet. Zu diesem Behufe soll er alle Einzelheiten des Versuches, sowie die sich ergebenden Folgerungen mit dem Schüler durchsprechen. Der chemische Unterricht hat sich auf die Darlegung fester Ergebnisse der Wissenschaft und auf deren Erfahrungssätze zu beschränken, die Erörterung der verschiedenen theoretischen Ansichten, der zur Zeit noch schwankenden Probleme der Forschung, sowie die ausführliche Darlegung des tatsächlichen Materiales und der Methoden, durch welche dasselbe gewonnen wurde, ist den betreffenden Fachstudien anheimzustellen. Mit Rücksicht auf die riesige Masse des Stoffes ist eine umsichtige Auswahl desselben zu treffen. Dinge, die nur für den Berufschemiker Interesse haben, sind vom Unterricht ganz auszuschließen. Gegenstände von allgemeiner Wichtigkeit sind ausführlicher zu behandeln, ohne sich dabei jedoch zu sehr ins technische Detail zu verlieren. Die Erörterung des Details einer Fabrications-

weise ist dem technischen Lehrvortrag, die Nuganwendung chemischer Erfahrungen in andern naturwissenschaftlichen Disciplinen aber den Fächern zu überlassen, welchen die Chemie als Hilfswissenschaft dient. — Zur Anstellung der nothwendigsten Versuche ist ein chemischer Apparat unentbehrlich, welcher vor allem eine pneumatische Wanne zur Entbindung der Gasarten, eine Spirituslampe, die nöthigen Retorten, Verbindungs- röhren, Gyrusrollen u. dgl. enthalten muß, und welcher durch die billigen und zweck- mäßigen Sammlungen chemischer Apparate von Prof. M. Günter (I. App. sammt Holzkiste 15 fl., II. App. 22 fl.) jedem Lehrer und jeder Volksschule zugänglich gemacht ist.

Literatur: F. Langhoff, Chemie für Mittelschulen. 3. Aufl. Berlin 1877. — D. Karl List, Leitfaden für den ersten Unterricht in der Chemie. 1. Theil: Unorganische Chemie, 5. Aufl. 2. Theil: Organische Chemie, 3. Aufl. Heidelberg 1878—80. — Rudolf Wagner, Grundriß der chemischen Technologie. Leipzig 1871. Geschichte der Chemie. Leipzig. 2. Aufl. 1866. — Aug. Wilh. Hoffmann, Einleitung in die moderne Chemie. Braunschweig. 5. Aufl. — J. Lorscheid, Lehrbuch der unorganischen Chemie nach den neuesten Ansichten der Wissenschaft. Freiburg 8. Aufl. 1880. — Dr. Fr. Rüdorff, Grundriß der Chemie für den Unterricht an höheren Lehranstalten. 1. Aufl., Berlin 1880. — D. J. A. Stöckhardt, Die Schule der Chemie. Erster Unterricht in der Chemie, verinnlicht durch Experimente. 18. Aufl., Braunschweig 1877. — Viktor Regnault und Adolf Strecker, Kurzes Lehrbuch der Chemie in 2 Bänden, 1. Band: Unorganische Chemie, 2. Aufl., 2. Band: Organische Chemie, 6. Aufl. — D. Rud. Wagner, Handbuch der chemischen Technologie mit besonderer Berücksichtigung der Gewerbe-Statistik. 11. Aufl. Braunschweig 1880. — M. Schlichting, Chemische Versuche einfachster Art. Ein erster Coursus in der Chemie für höhere Schulen und zum Selbstunterricht. 7. Aufl., Kiel 1880. — D. C. R. Fresenius, Anleitung zur qualitativen chemischen Analyse. 14. Aufl., Braunschweig; 2. Anleitung zur quantitativen chemischen Analyse, 6. Aufl., 2 Bände, Braunschweig. — Karl Seumann, Anleitung zum Experimentieren bei Vorlesungen über organische Chemie. Braunschweig 1876. — R. Arndt, Lehrbuch der unorganischen Chemie; Materialien für den Anschauungs-Unterricht in der Naturlehre. — Bopp, Der kleine chemische Schulapparat für die unentbehrlichen Experimente der Chemie. — J. Johnston, Chemische Bilder aus dem Alltagsleben. Braunschweig 1870.

Chinesische Erziehung. Das „Reich der Mitte“, anderthalbmal so groß wie Europa, ist die Heimat des dritten Theiles der Menschheit und die Wiegestätte einer Civilisation, welche seit 25 Jahrhunderten stationär geblieben ist. Die Ursache hiervon liegt theils in dem Charakter der mongolischen Race, die ein eigenthümliches Gemisch ist von träger Genußsucht und ausdauernder Arbeitsamkeit, theils in den Staatseinrichtungen der Chinesen und in der Eigenthümlichkeit ihrer Sprache. Ihre Staatsverfassung ist patriarchalischer Absolutismus; ihre Sprache ein mechanisches Aneinander von etwa 450 Stammsilben, zu deren schriftlicher Darstellung jedoch nicht weniger als 50.000 Schriftzeichen (Bilder) gehören,*) die beim Schreiben senkrecht unter einander gestellt werden. Dabei gibt es kein Land, wo die Wissenschaft so hoch gehalten wird, wie China. Nur die Gelehrten sind Beamte, so daß man in China vor dem Platon'schen Staatsideal zu stehen glaubt, in welchem die Philosophen herrschen und die Herrscher philosophieren. Nur daß in China das Denken und Sinnen des Volkes statt nach vorwärts nach rückwärts gerichtet ist; denn die Überzeugung des Chinesen ist durch die Überlieferung vollständig gebannt; andere Gedanken haben als die von den Ahnen überlieferten, wäre eine Auflehnung gegen das Bestehende. Die Grundlage der chinesischen Gesellschaft ist allerdings die einzig richtige, nämlich die Familie, deren Verhältnisse in der patriarchalischen Staatsverfassung in großem Maßstabe wiederkehren, so daß der Kaiser als Vater der 300 Millionen erscheint, die ihm als Kinder gegenüberstehen; allein die Reinheit des Familienlebens ist getrübt durch die inferiore Stellung des Weibes. Diese gibt sich schon in der ersten Erziehung kund. Der neugeborene Knabe wird sorgfältig in die besten Tücher gehüllt, das Mädchen nur in Lumpen gewickelt. Das Mädchen

*) Das kaiserliche Wörterbuch zählt in einer seiner letzten Ausgaben 43.960 verschiedene Zeichen.

muß mit Scherben zufrieden sein, wo der Knabe mit Edelsteinen spielt, und wenn ein Vater nach der Zahl seiner Kinder gefragt wird, so zählt er bloß die Söhne. Selten werden die Mädchen unterrichtet; sie lernen die gewöhnlichen häuslichen Arbeiten; vom 10. Jahre ab dürfen sie nicht mehr aus dem Hause gehn; mit dem 20. Lebensjahre sollen sie verheiratet werden. Frauen können deshalb selten gut schreiben oder lesen, „Was kann überhaupt ein Weib bedeutendes leisten? Wie der Wein bereitet und bewahrt, die Speise gekocht wird, dafür mag sie sorgen; ein Mädchen muß vor allem darauf achten, den Eltern nicht lästig zu werden.“ „Das Haus ist das Gefängnis der Frau.“

之生當勞而糧之敗可爲勿耳
而食第其見爲非我曹爾
告誠曰則○至而時何夫子
見耶遇日蘇門夫與蘇耶
不之幸之○至而時何夫子
衆食衆謝衆無近即來哩

Chinesische Schriftzeichen.

Dagegen ist die Pietät der Kinder gegen die Eltern, der Unterthanen gegen den Herrscher das höchste Gebot. Wie vor dem Vater die Kinder, so sind die Unterthanen vor dem Herrscher alle gleich. In China gibt es keine Standesunterschiede. Nur die Gelehrsamkeit gibt Anspruch auf die höheren Stellungen im Staate, welche der Kaiser vergibt. „Durch immer strengere und strengere Prüfungen gelangt man zu den höheren Ämtern empor; die Akademie der Bewährtesten ist die oberste Behörde unter dem Vorsteher des Kaisers. Dieser ist auch der oberste Doctor des Reiches. Er soll die Völker unterrichten, indem er sie regiert, er soll sie durch Belehrung erziehen, denn die Menschen werden gut, wenn man sie aufklärt über das, was recht ist. Unordnung und Verbrechen kommt aus der Unwissenheit. Daher tragen die kaiserlichen Erlässe die Form der Unterweisung und sind eine Erziehung des Volkes. Und wie die Zucht in der Familie den Kindern gegenüber zum Stod greift, so herrscht in China das Bambusrohr von oben nach unten, ohne daß ein unmündiger Sinn gegen solche Strafe das Gefühl der Ehre und persönlichen Würde setzt.“ — In diesem Sinne und Geiste der Unterordnung ist auch das von Confucius (s. d.) begründete Schul- und Erziehungswesen angelegt. Die von ihm selbst verfaßten Schullesebücher handeln vornehmlich von den Rechten und Pflichten der Regierung, so wie des

einzelnen Individuums in seinen verschiedenen socialen Verhältnissen, als Beamte, Gatte, Vater, Sohn, Bruder, Freund. Die Schulen sind Privatanstalten, die Lehrer an denselben bloße Privatpersonen, die ohne irgend eine Staatsprüfung oder irgend eine Autorisation seitens des Staates durch das bloße Vertrauen ihrer Mitbürger zum Lehr- amte berufen werden. Ein Schulzwang besteht nicht. Mit dem 6. oder 7. Jahre gehen die Kinder zur Schule. Da es keine öffentlichen Schulhäuser gibt, so wird der Unterricht in den Tempeln, Ahnenhallen und Bibliothekszimmern der Reichen abgehalten. Ein Schulmeister übernimmt gewöhnlich 20 bis 30 Kinder. Die nöthigen Lehrmittel, ja selbst seinen Stuhl muß sich jedes Schulkind selbst mitbringen. Der Eintritt in die Schule und das Verhalten in derselben ist mit eigenthümlichen Ceremonien verbunden. Beim

Eintritt in die Schule bekommt der Chineser, wie bei anderen wichtigen Veränderungen, wie z. B. bei der Erlangung eines akademischen Grades, bei der Verheiratung u. s. w. einen neuen Namen. Wenn die Schüler zur Schule kommen, verneigen sie sich gegen einen dafelbst aufgestellten Altar des Confucius, sowie gegen den Lehrer und nehmen ihre Plätze ein. Die Unterweisung bezieht sich in Wort und Beispiel auf die verschiedenen Zweige des Wissens in aufsteigender Reihenfolge nach den verschiedenen Hauptzahlen: die drei großen Mächte (Himmel, Erde und Mensch), die vier Jahreszeiten und Himmelsgegenden, die fünf Elemente (Metall, Holz, Wasser, Feuer, Erde), die fünf Cardinaltugenden (Liebe, Gerechtigkeit, Schlichtheit, Weisheit, Wahrheit), die sechs Arten des Getreides (Reis, Gerste, Weizen, Bohnen, Hirse und eine Art Korn), die sechs Hausthiere (Pferd, Ochse, Schaf, Geflügel, Hunde, Schweine), die sieben Leidenschaften (Liebe, Haß, Freude, Betrübnis, Lust, Born, Furcht), die acht Noten der Musik, die neun Grade der Verwandtschaft, die zehn socialen Pflichten (zwischen Fürst und Minister, Vater und Sohn, Mann und Weib, ältern und jüngern Geschwistern und Freunden). Auf diese Übersicht folgen Regeln für einen Cursus der akademischen Studien mit einem Verzeichniß der zu gebrauchenden Bücher, und einer Übersicht der allgemeinen Geschichte Chinas, nebst einer Aufzählung der successiven Dynastien des Reiches.

Dadurch wird ein bloßer Ballast von Wissensmaterial im Gedächtnis aufgespeichert, ohne auf die Entwicklung der Denkkraft Rücksicht zu nehmen. Die Methode des Leseunterrichtes ist folgende: „Das Buch wird aufgeschlagen, und der Lehrer fängt an zu lesen. Die Schüler, deren jeder sein Buch vor sich hat, sprechen dem Lehrer Wort für Wort nach, die Augen unverwandt auf's Buch gerichtet und mit dem Zeigefinger den Worten folgend. Es wird nur eine Zeile gelesen und diese so lange repetiert, bis die Schüler sich die Aussprache eines jeden Zeichens gemerkt haben und ohne den Lehrer die Zeile lesen können. Nun müssen sie dieselbe auswendig lernen. Das thun sie mit lauter Stimme, indem sich jeder besonders seine Aufgabe so lange vorschreit, bis er dieselbe seinem Gedächtnisse eingepägt hat. Wenn er damit fertig ist, geht er zum Lehrer hin, legt sein Buch vor demselben auf den Tisch, lehrt ihm den Rücken zu und sagt so seine Aufgabe her. Dann geht der Lehrer an die nächste Zeile und fährt so fort, bis das ganze Buch auswendig gelernt ist. Das Buch ist rhythmisch abgefaßt, so daß immer 3 Schriftzeichen einen Satz bilden, und heißt daher auch sam szu kin oder trimetrisches classisches Buch.“ (Schmidt, G. d. B.). Das Schreiben wird nach Vorlagen gelernt, welche anfangs unter das Papier gelegt und mittelst eines Pinsels pausiert werden. Alles bewegt sich in einem starren, auf überlieferten Angewohnungen ruhenden Mechanismus. Die meisten lernen nicht mehr, als nothdürftig lesen und schreiben. Und wenn auch ein Schüler fließend lesen kann, so hat er doch von dem Inhalte des Gelesenen keine Ahnung. Nur diejenigen, die sich den höheren Studien widmen, um die Beamtenlaufbahn anzutreten, erhalten durch eigene geprüfte Lehrer eine gewisse literarische Bildung, welche in der Interpretation der Classiker, sowie in der Anleitung zu schriftlichen Aufsätzen in Prosa und in Versen besteht. Zu diesem Behufe bestehen im ganzen Lande *Privatcollegien*, welche dadurch entstehen, daß sich um einen im Rufe der Gelehrsamkeit stehenden Mann mehrere Jünglinge schaaren, um sich auf die Staatsprüfungen vorzubereiten, welche in China den Weg zu allen höheren Lebensstellungen bahnen. Diese Staatsprüfungen, welche seit der Zeit der Tang-Dynastie, also seit 618 v. Ch. unverändert in Übung stehen, bilden einen sehr complicierten Organismus und bewegen sich in zahlreichen Abstufungen. Nicht weniger als drei strenge Prüfungen, von denen jede mehrere Tage dauert, und wovon die erste vor dem Mandarin der Districtsstadt, die zweite vor dem Präfecten des Kreises, die dritte vor dem Kanzler der Provinz unter Intervention zahl-

reicher Commiſſäre abgelegt wird, verſchaffen dem Geprüften den erſten Grad, der ihn zwar über das gemeine Volk erhebt, jedoch nur für untergeordnete Stellen, keineswegs aber für den höheren Staatsdienſt befähigt. Hierzu ſind die Prüfungen für den zweiten Grad, das *Vicentia* erforderlich, welche unter der Leitung zweier kaiſerlicher Commiſſäre aus Peking und unter Intervention von nicht weniger als 65 literariſchen Beamten alle 3 Jahre abgehalten werden, und ſo ſtreng ſind, daß nach dem Zeugniſſe eines Engländerſ von 20.000 Candidaten etwa 200 die Prüfung beſtehen. Eigene von Soldaten bewachte Examinationshallen mit 7500 engen Zellen nehmen die Candidaten zu den ſchriftlichen Claſſurprüfungen auf. Der dritte Grad iſt das *Doctorat*, der vierte und höchſte der eines Mitgliedes der kaiſerlichen Akademie. Die Prüfung zu dieſem höchſten Grade findet im kaiſerlichen Palaſte unter den Augen des Kaiſers ſelbſt ſtatt.

Über die Geiſtesverfaſſung des chineſiſchen Volkes noch Folgendes: „Der Chineſe, ſeine Religion und Staatsverfaſſung, ſeine Kunſt und Wiſſenſchaft, ſeine Entwicklung oder vielmehr ſeine Entwicklungsloſigkeit, wie ſein Klima und ſeine Erziehung — es iſt eine Einheit. Wo der Geiſt ſo wenig in die Tiefen bliden kann, wie bei den Chineſen; wo die mechanischen Geiſtesthätigkeiten herrſchen; wo die Unmündigkeit ſoweit geht, daß es in Wahrheit keine Emancipation der Kinder gibt; wo die individuelle Freiheit des Einzelnen in dem Kaiſer, dem deſpotiſchen Vater aller, verſchwindet; wo das religiöſe Leben von den Schranken des peinlichſten Ceremoniells umzogen iſt: da kann auch die Erziehung nicht über Mechanismus und Ceremoniell hinausgehen. Erziehung und Unterricht kommen über Vorſtellungsſtram, über Regelung des äußeren Anſtandes, über Aneignung der vorgeſchriebenen Ceremonien, über Erwerbung von Kenntniſſen zu äußerem Fortkommen und äußerer Ehre nicht hinaus. Das Schul- und Erziehungsſyſtem in China iſt ein Polizeiſyſtem. Der Buchſtabe der heiligen und cläſſiſchen Bücher bindet den Geiſt, und ein menſchenquäleriſches, das Gedächtnis zur Überbürdung verurtheilendes Prüfungsſyſtem untergräbt jedwede Originalität. Man knechtet nicht bloß den Körper, ſondern auch die Seele, und Gehorſam iſt auf allen Gebieten die erſte Pflicht. Die Nation beharrt nach allen Seiten hin im Stadium der Kindheit.“ Dieſer Schilderung entſpricht auch der gegenwärtige Zuſtand der chineſiſchen Volkſchule. Ein chineſiſches Schulzimmer wird in Harper's „Junge Welt“ folgendermaßen beſchrieben. Die Schultische ſind von hart poliertem Holze mit colorierter Marmorfläche, die gehöhlten hölzernen Siße mit Leder beſchlagen. Auf dieſen ſißen die Knaben, wenn ſie die Charaktere zeichnen, die wir auf wirklichen chineſiſchen Theekäſtchen ſehen. Jeder muß 200 bis 10.000 dieſer Zeichen lernen, was natürlich manches Jahr eifrigen Studiums erfordert. Ihre Bücher, Tintenbehälter, Pinſel, Waſſertöpfe und Federn haben auf dem Tiſche ihren Platz. Sie benützen indiſche Tinte und ſchreiben mit einem Pinſel. Ihre Lektionen lernen ſie laut, und ein chineſiſches Schulzimmer iſt inſolge deſſen ein geräuſchvoller Platz und unangenehmer als das Geſumme mehrerer Bienenkörbe. Sobald der Schüler ſeine Lektion weiß, geht er zum Lehrer, überhändigt dieſem das Buch und lehrt ihm beim Aufſagen den Rücken zu. Gleichzeitig ſtreckt er zwei Finger aus, zuerſt von der einen, dann von der anderen Hand, die er abwechſelnd hebt und ſenkt wie ein Rapellmeiſter.

Literatur: H. Reſcher: Acht Vorträge über China. Baſel 1861. — Gramer, Geſch. der Erz. und des Unterr. im Alterthum. Elberfeld 1832, I. S. 34.

Chriſtenthum als Epoche der Erziehungsgeſchichte. Die Menſchwerdung Jeſu Chriſti iſt epochemachend wie für die Culturgeſchichte, ſo auch für die

Erziehungsgeſchichte. Die Civiliſation der Griechen und Römer war trotz ihrer blendenden Außenſeite eine innerlich ungeſunde. Die freie Entfaltung des Menſchendaſeins im harmoniſchen Einklange von Leib und Seele, von Natur und Kunſt war nicht das unveräußerliche Unrecht des Menſchen, ſondern nur ein Vorrecht des griechiſchen und römischen Vollbürgers; ſie ſtieß alle fremden Nationen als „Barbaren“ von ſich und konnte ſich nur erhalten durch Züchtung eines Sclavenſtandes, der für die politiſch bevorzugte Claſſe arbeitete, und für ſie auf ſeine Menſchenrechte verzichten mußte. Allein ſelbſt innerhalb des engen Kreiſes der griechiſch-römischen Civiliſation ſehen wir die Selbſtändigkeit der Familie, die Berechtigung der Individualität dem politiſchen Ideale geopfert und neben den glänzenden Erſcheinungen eines freien glücklichen Gemeinweſens eine klägliche Preisgebung des Individuums einhergehen. Das weibliche Geſchlecht endlich erſcheint, inſbeſondere bei den Griechen, in eine Stellung zurückgedrängt, welche ihm kaum die allgemeiſten Menſchenrechte zuerkannte, und es dem Manne gegenüber durch und durch dienſtbar machte. Was nicht römisch oder griechiſch, was nicht freigeboren, was nicht männlichen Geſchlechtes, was nicht ſtark und geſund, was nicht ſchön oder geiſtreich war, wurde zurückgeſetzt; was ſich gegen die Alleingiltigkeit der freigeborenen Starken auflehnte, wurde erbarmungslos zertreten. Wenn ſolche Erſcheinungen bei den aufgeklärteſten Völkern und bei den am freieſten eingerichteten Staaten zum Vorſchein kamen, ſo waren die Verhältniſſe noch betrübender bei den aſiaſtiſchen Deſpotien, wo nicht bloß einzelne Stände, Kaſten, Geſchlechter, ſondern ganze Völkerſtämme einem einzigen, abgöttiſch verehrten Individuum geopfert wurden. Daß einer ſolchen Zeit nichts anderes übrig blieb, als die Sehnsucht nach einem Erlöſer, iſt leicht begreiflich. Mitten unter den düſteren Erſcheinungen ſittlicher und ſocialer Erniedering, welche den Verfall des Griechen- und Römerthums begleitete, erſchien dieſer Erlöſer, um das Evangelium der Liebe nicht einem Volke oder Stande, ſondern der ganzen Menſchheit zu verkündigen.

In der Geſchichte der Erziehung kommt Jeſus in einer dreifachen Beziehung in Betracht: erſtens als Begründer des auf eine neue Weltanſchauung ſich ſtützenden chriſtlichen Erziehungsprincips, zweitens als Ideal für die Erziehung des Kindes und drittens als Ideal des Lehrers. Die Erlöſung von dem Jammer des Erdbendaſeins verkündigt Jeſus der Welt durch das Evangelium von dem Anſchlusse an Gott und von der Gleichheit und Brüderlichkeit der Menſchen. Mit dieſem Evangelium wendet er ſich vornehmlich an jene geſellſchaftlichen Claſſen, auf denen der ſociale Druck im Alterthum am ſchwerſten laſtete, an die Armen, die Kinder, die Kranken, die Verachteten und Preſſhaften, ja ſelbſt die Frauen. Dieſes Evangelium ſollte nach ſeiner Anordnung nicht irgend einem ausgewählten oder bevorzugten Volke, ſondern der ganzen Menſchheit gepredigt werden. Dadurch wurde einerſeits das Judenthum, anderſeits das Hellenenthum überwunden. Durch die Aufrichtung der bisher gedrückten Geſellſchaftsclaſſen in Folge ihrer Berufung zur Kindſchaft Gottes wurde die Selbſtherrlichkeit des Individuums, das Recht der Perſönlichkeit wieder hergeſtellt und durch die Heiligung der Ehe die Familie als Grundlage der Geſellſchaft anerkannt, die ſociale Ebenbürtigkeit des Weibes neben dem Manne ausgedrohen. Fortan durfte nicht mehr daran gedacht werden, ſchwächliche Kinder auszuſetzen, weil ſie dem Staate nichts nützen könnten, oder Sklaven zu halten, um irgend eine geſellſchaftliche Ordnung aufrechtzuhalten, oder durch graufame Gladiatorenſpiele eine rohe Sinneſluft zu ſigneln. Erſt durch das Chriſtenthum wurde die wahre Familienerziehung herbeigeführt. Das Weib, welches vordem, ins Innere des Hauſes verwieſen, nur als Sklavin des Mannes galt, wurde der Familie und der Erziehung der Kinder zurückgegeben, und wie

es diesem seinem Berufe nachkam, haben die Frauen der altchristlichen Zeit, eine *Nonna*, eine *Antusa*, eine *Monika* glänzend bewiesen. Der vollständige Bruch mit den Anschauungen des Judenthums und Heidenthums wurde jedoch auf dem Gebiete der *Moral* herbeigeführt, wo durch das Christenthum die *Nächstenliebe* als ein neues *Sittlichkeitsprincip* proclamiert wurde.

Der Begriff der *Barmherzigkeit* war der alten Welt fremd. „Aug um Auge, Zahn um Zahn“ war der Grundsatz der jüdischen Gerechtigkeit, und der militärisch-politische Geist in Griechenland und Rom schritt über die berechtigten Ansprüche des Individuums erbarmungslos hinweg ohne Mitleid für den sterbenden Fechter. Im Alterthume finden wir keine Humanitätsanstalten, kein Krankenhaus, kein Waisenhaus, keine Armenanstalt, kein Erbarmen mit dem Elenden. Durch das Gebot der christlichen Nächstenliebe wurde nun ein neues Sittlichkeits-, daher auch Erziehungsprincip geschaffen, welches bestimmt war, alle Verhältnisse der damaligen Welt allmählich umzugestalten. Daß diese Umgestaltung in der Wirklichkeit nur langsame Fortschritte machte, indem beispielsweise der mit dem Gebot der Feindesliebe so grell contrastierende *Krieg*, das massenhafte Morden, als eine Verhöhnung des Christenthums nicht nur bis zur Stunde noch fortwährt, sondern sogar eine Organisation und Vervollkommnung erfahren hat, die einer besseren Sache wert wäre — ist allerdings wahr; allein im Bewußtsein der Menschheit sollte die antike Weltanschauung dennoch sehr frühe eine gründliche Umformung auf der großen Grundlage der *Menschlichkeit* (Humanität) und des *Wohlmollens* erfahren. So sehen wir uns heute mit Wohlthätigkeitsanstalten rings umgeben und selbst inmitten des organisierten Massenmordes im Völkerkriege ragt das rothe Kreuz der Barmherzigkeit empor! — Durch das Christenthum wurde der politische Geist des Alterthums überwunden; an die Stelle der alten Bürgertugenden *Hella's* und *Rom's*, der Vaterlandsliebe, der Tapferkeit, der Charakterstärke wurden die specifisch christlichen Tugenden der Gottergebenheit und Weltentsagung, der Demuth und der Mildthätigkeit in das Leben und in die Erziehung eingeführt. Die politischen Staatsgebilde mit ihrer heiteren Dahingabe an die sinnliche Erscheinungswelt und an die Güter dieser Erde weichen nunmehr einem großartigen, transcendenten (übersinnlichen) und nur durch einen reich angelegten Cultus unserer Sinnlichkeit näher gerückten Gottesreiche, in welchem Raum ist für alle Völker und für alle Menschenklassen. Dadurch wurde die Erlösung gebracht zunächst allen jenen Schichten, Ständen und Gruppen der Gesellschaft, für welche es innerhalb der antiken Staatsordnung keinen Anspruch auf Genuß der diesseitigen Erdengüter gab, weshalb auch Jesus mit Vorliebe von sich sagt: „Ich bin gekommen das Evangelium zu predigen den Armen“, sowie er ruft: „Kommt alle zu mir, die ihr mühselig und beladen seid, ich will euch erquicken.“

Jesus Christus hat, wie Karl Schmidt sagt, den ewigen und wahrhaftigen Begriff, sowie das Princip und Ziel der Erziehung aufgestellt. Erziehung des Menschen ist seine Erhebung aus der Niedrigkeit und Nichtigkeit seines rein natürlichen, vergänglichen Daseins in die Region der Geistigkeit, freien Sittlichkeit und Gottebenbildlichkeit vermittelt des Einflusses der Wahrheit und der Schönheit. Diese Aufgabe der Erziehung, die Christus stellt, ist unter allen Nationen, für beide Geschlechter, für jeden Stand — dieselbe: — ein Princip, das nicht bloß die Spitze aller Theorie ist, sondern das sich auch in der Praxis bewährt, weil es in seiner Allgemeinheit unter allen Verhältnissen Anwendung findet, und keine Bestrebungen des Geistes, weder in Kunst noch in Wissenschaft, von sich ausschließt, feindlich allem dem, was der sittlichen Freiheit des Geistes gefährlich ist.

Jesus ist aber zweitens durch seine Jugendgeschichte zugleich ein Ideal der Kindererziehung. Nur wenige Züge haben sich uns über die Kindheit Jesu erhalten, aber diese haben eine tiefe vorbildliche Bedeutung. Jesus reißt sich los von dem natürlichen Bande

der Familie, da er ohne Vorwissen der Eltern das Innere des Tempels aufsucht; allein gehorham unterwirft er sich dem Gebote derselben, als sie ihn zum Weggehen mahnen, obwohl er sich nicht enthalten kann, die bedeutungsschweren Worte beizufügen: „Wisset ihr nicht, daß ich sein muß in dem, was meines Vaters ist?“ Indem er schon als Kind den Kreis seiner Familie verläßt, um seine Schritte nach dem Heiligthum zu lenken, zeigt er vorbildlich an, daß das Gottesreich höher ist als das Reich dieser Welt. Und wie schön ist der Fortgang seiner Erziehung nach den beiden Seiten der leiblichen und geistigen Entwicklung, sowie nach den beiden Richtungen der Zeitlichkeit und Ewigkeit durch die einfachen biblischen Worte gekennzeichnet: „Er nahm zu an Weisheit, Alter und Gnade bei Gott und dem Menschen!“

Jesus ist endlich ein Ideal des Lehrerberufes selbst. Die erste Bedingung des letzteren ist wohl die Liebe zur Jugend. Diese Liebe hat Jesus der Kinderfreund durch sein zum Herzen dringendes Wort: „Lasset die Kleinen zu mir kommen!“ in ebenso schlichter als inniger Weise dargethan. Wir lesen von ihm, daß er die Kinder herzte, ihnen die Hände auf's Haupt legte und sie segnete. Die hohe Verdienstlichkeit des Erziehungsberufes, aber auch die große Verantwortlichkeit desselben können nicht entschiedener betont werden, als durch die Worte, die er uns zuruft: „Wer ein solches Kind aufnimmt in meinem Namen, der nimmt mich auf; wer aber ärgert eines dieser Geringssten, die an mich glauben, dem wäre besser, daß ein Mühlstein an seinen Hals gehängt und er ersäuft würde im Meere, da es am tiefsten ist.“ Er nimmt die Kleinen in Schutz, wenn er sagt: „Sehet zu, daß ihr nicht eines von diesen Kleinen verachtet, denn ich sage euch: Ihre Engel im Himmel sehen allezeit das Angesicht meines Vaters im Himmel“ — ja er stellt sie geradezu als Vorbild den Erwachsenen hin, indem er sagt: „Wahrlich, ich sage euch, wer das Reich Gottes nicht empfängt als ein Kind, der wird nicht hineinkommen.“ So wird ihm das hilflose Kind in seiner Einfalt und Unschuld zum Ideale der christlichen Tugend. — Jesus ist aber auch das Musterbild eines Lehrers durch die Art und Weise, wie er sein Lehramt ausübte. Die Stimmung, in welcher er an dasselbe herantrat, ist die Begeisterung für die Wahrheit und das edle Bestreben, dieselbe seinen Zuhörern verständlich zu machen. Da es zumeist abstracte Wahrheiten waren, die er predigte, so bediente er sich zur Veranschaulichung derselben jener Gleichnisse, welche noch heutzutage mit so überwältigender Klarheit zu unserem Geiste, mit so hinreißender Kraft zu unserem Herzen reden. In seiner Dahingabe an die Wahrheit tritt er als entschiedener Feind der Heuchelei auf, die das Gewand der Wahrheit mißbraucht, um die eigene Niedertracht zu verdecken. Er, der milde Beurtheiler menschlicher Fehltritte, er, der die Ehebrecherin in Schutz nimmt, und dem Schächer am Kreuze das Paradies verheißt, hat nicht die gleiche Geduld mit den Wölfen im Schafpelz, den übertünchten Gräbern und wie er sonst die Urbilder der Heuchelei benamset hat. Die Übereinstimmung zwischen Gesinnung und Handlung, zwischen Äußerem und Innerem, zwischen Lehre und Beispiel ist in der That das Geheimnis aller Erziehungserfolge. Wenn Jesus hiedurch die Wahrheit der Erziehung als einen der obersten Grundsätze derselben hochhält, stellt er auch die Idealität derselben in den Vordergrund, da er immer wieder auf die höhere Bestimmung des Menschen hinweist. „Was würde es dem Menschen helfen, wenn er die ganze Welt gewänne und nähme Schaden an seiner Seele? Oder was kann der Mensch geben, daß er seine Seele wieder erlöse?“ — „Ihr sollt euch nicht Schätze sammeln auf Erden, welche die Motten und der Rost fressen und die Diebe ausgraben und stehlen. Sammelt euch vielmehr Schätze im Himmel, welche weder Motten noch Rost fressen und welche die Diebe nicht nachgraben und stehlen. Denn wo euer Schatz ist, da ist auch euer Herz.“ — „Trachtet am ersten nach dem Reiche Gottes und nach seiner Gerechtigkeit,

so wird euch alles andere zufallen.“ — So sehen wir die vornehmsten Grundsätze der Pädagogik in der Person des Erlösers verkörpert.

Christliche Erziehung im Alterthum. Durch das Christenthum kam ein neuer Geist unter die Menschen, der sich auch der Haus- und Schulerziehung mittheilen mußte. Man wandte sich mehr dem Jenseitigen, dem Idealen zu; die neuen Heilswahrheiten brachten einen Umschwung in der Weltanschauung mit sich, der alle Verhältnisse des Lebens, daher auch die Erziehung durchdrang. Die christliche Gleichheit der Menschen vor Gott verschaffte auch den Frauen eine höhere, mehr gesicherte Stellung und glich den Unterschied zwischen Freien und Sklaven, wie zwischen den verschiedenen Ständen nicht äußerlich, aber der Idee nach, also im Wesentlichen aus. Bei allen nicht-christlichen Völkern war es die Nationalität, welche die Aufgabe der Pädagogik bestimmte; die christliche Erziehung dagegen ist eine *allgemein menschliche*. Das Nationale tritt nur als etwas Secundäres hinzu. Der höchste Zweck der Erziehung konnte in der vorchristlichen Welt immer nur von wenigen erreicht werden, sowohl nach der Praxis selbst der gebildetsten Völker, als nach der Theorie selbst der tiefsten Denker unter den Pädagogen. Die Aufgabe der christlichen Pädagogik dagegen, sittliche Vollenbung durch Verklärung der Eigenliebe zur Liebe Gottes und des Nächsten, ist wie unter allen Nationen, so für beide Geschlechter und für jeden Stand immer dieselbe. Überhaupt hat noch keine Religion so die Menschheit im Menschen zu Ehren gebracht, als das Christenthum. Erst durch das Christenthum wurde die höhere Bedeutung der Ehe ans Licht gebracht. Auch die Kinder haben unter seinem Einfluß eine ganz andere Stellung im Hause gewonnen. Das Aussetzen und Umbringen derselben gleich nach der Geburt, das wie in Sparta, so in Athen gesetzlich geschehen durfte, wurde als unchristlich verdammt, und die väterliche Gewalt, der die Kinder bei den Römern und Juden ohne gehörigen Schutz der Gesetze unterworfen waren, durch den Geist des Evangeliums außerordentlich beschränkt. Das Princip der Liebe machte sich auch in der häuslichen Erziehung geltend, ohne daß die früher allein empfohlene Strenge verdrängt worden wäre. Daneben war es bei der Bildung und Dürftigkeit der ersten Christen, so wie bei den Verfolgungen, welche sie anfangs von den Juden, dann von den Heiden zu erdulden hatten, sehr natürlich, daß sie keine eigenen Schulen anlegten. Sie behielten die Kinder entweder zu Hause und sorgten selbst für den nöthigen Unterricht, oder schickten dieselben in heidnische Schulen. Erst nach und nach traten die einzelnen Kategorien der christlichen Schule ins Leben, worüber man die Artikel: Volksschule, Klosterschulen, Parochialschulen und Trivium und Quadrivium nachlesen wolle.

Cicero. Marcus Tullius Cicero (106—43 v. Chr.), Philosoph, Staatsmann und Redner, Schöpfer der classischen lateinischen Prosa, gehört zu den Erziehungsschriftstellern der altrömischen Zeit. Er ist zu Arpinum geboren, wo sein Vater nach altrömischer Art auf seinem Landgute in stiller Zurückgezogenheit lebte, kam jedoch bald nach Rom, wo er schon als Knabe bedeutende Talente verrieth. Ein Schüler des Dichters Archias und des Stoikers Diodotus ist er im Geiste griechischer Philosophie erzogen, indem er sich vorzüglich dem Studium der Werke Platons, dann der großen griechischen Redner Demosthenes, Lysias und Isokrates hingab. Im 26. Jahre bereiste er Griechenland und Kleinasien. Als Redner trat er zum erstenmale im 27. Lebensjahre pro Roscio auf und feierte in Folge seiner natürlichen Beredsamkeit und seltenen Bildung solche Triumphe, daß er sich den Weg zu den höchsten Staatsämtern bahnte. Als Consul durch die Entdeckung und Unterdrückung der catilinarischen Verschwörung berühmt, leistete er dem Vaterlande als dessen treuester

Bürger die erheblichsten Dienste, so daß er von sich sagen konnte, er habe die Republik gerettet. Durch die Anklage des Clodius genöthigt, Rom zu verlassen, kehrte er bald aus der Verbannung zurück und war später Statthalter von Cilicien. Nach der Schlacht bei Pharsalus versöhnte er sich mit seinem großen Gegner Cäsar, wurde jedoch von den Männern des zweiten Triumvirats verfolgt und fiel durch die Mörderhand des undankbaren Popilius Paenas, den er einst durch seine Beredsamkeit gerettet hatte. — Seine Ansichten über Erziehung sind in seinen vielen philosophischen und rhetorischen Schriften zerstreut. Sein Erziehungsprincip ist die Entwicklung der natürlichen Anlagen (vergl. Niemeyer); das Ziel der Erziehung ist ihm die Heranbildung zur Tugend. Er verkündigt die Rettung der Gesellschaft auf dem Wege der Erziehung. „Welch größeren, wichtigeren und besseren Dienst können wir wohl dem Staate erweisen, als wenn wir die Jugend belehren und unterrichten? besonders bei den dormaligen Zeiten und Sitten, da die Jugend so sehr verunkelt ist, daß man derselben mit aller Macht Einhalt thun muß.“ Je besser die Erziehung, desto mehr macht sich der allgemeine Trieb nach Thätigkeit geltend. Das wichtigste Erziehungsmittel ist ihm die Unterweisung in der Beredsamkeit. Nach seinem Ausspruche ist die Beredsamkeit die Vollenbung aller Erziehung, wie allen Unterrichts, und das Streben nach Ruhm die erste Triebfeder zum Guten. Daher werde schon bei den Kindern auf correctes Sprechen große Sorgfalt verwendet. Für den richtigen psychologischen Standpunkt Ciceros spricht der Umstand, daß er die Macht der ersten Eindrücke nach Gebühr würdigte. Auch ihm liegt sehr viel daran, wenn das Kind im Elternhause sprechen hört und was man überhaupt mit ihm spricht. Ebenso tritt er auch für das Princip des Individualisirens in die Schranken. „Bei Theopompos bedarf es der Zügel, bei Ephoros des Sporns“ — pflegte er zu sagen. Bei den Redeübungen hielt es Cicero für nützlich, aus dem Stegreife zu sprechen; doch noch wichtiger schien ihm die Vorbereitung durch Nachdenken und Anordnung; die Hauptsache aber, möglichst viel zu schreiben. Nur der, welcher durch schriftliche Stillübungen sich lange gebildet habe, könne den Ruhm und die Bewunderung eines guten Redners erwerben. Cicero schrieb selbst eine Art von Musterreden zum Nutzen der Jugend. Überdies fordert er aber, daß sich der Redner einen Schatz nützlicher Kenntnisse auf jedem Gebiete des Wissens erwerben solle, namentlich in der Rechtswissenschaft, Geschichte und Philosophie. In Hinblick auf Geschichte sagt er: Durch die Anschauung großer Muster der Vorzeit wird der Geist gebildet, der Wille veredelt und die Thatkraft angeregt. Der Philosophie hat erst Cicero auf dem römischen Boden Bahn gebrochen. „Bei den Göttern!“ ruft er aus, „was ist wünschenswerther als Weisheit? Was vorzüglicher? Was für die Menschen

würdiger? Sucht man geistige Unterhaltung und Erholung von Sorgen: hält eine andere den Vergleich aus mit dem Studium der Philosophie, die immer etwas, was auf glückseliges Leben Bezug hat, in Untersuchung zieht? Oder nimmt man auf Gleichmuth im Leben und Tugend überhaupt Rücksicht, so ist entweder dies die Kunst, durch welche wir beides erlangen, oder es gibt keine dafür. Wenn es aber nur irgend eine Schule der Tugend gibt, wo soll man sie suchen, als in dieser Gattung des Wissens?" Von den anderweitigen pädagogischen Ansichten Ciceros wären noch anzuführen: Der Schüler soll sich gegen seine Lehrer dankbar beweisen. Vor der Strafe im Borne ist zu warnen. Der Lehrer trete mit Gerechtigkeit und dem gehörigen Maße von Milde und Strenge auf. Die Religion ist ein besonderes Förderungsmittel der sittlichen Pflege. Die Cultivierung des Gedächtnisses ist nothwendig. Die Wahl des Lebensberufes hat nach der eigenen Wahl des Schülers stattzufinden.

Civilisation ist jener Proceß, durch welchen sich der Übergang vom Naturzustande zur Gesellschaft vollzieht. Die Civilisation sucht aus einer Mehrheit beziehungslos dastehender, oder in den einfachsten Lebensbeziehungen befangener Menschen einen **Gesammtmenschen**, d. h. eine Gesellschaft zu bilden. Dies geschieht durch den fortwährend gesteigerten Austausch von Beziehungen, d. h. durch den geselligen Verkehr. Je höher die Civilisation sich steigert und die Innigkeit der allseitigen Berührung der Gesellschaftsmitglieder zunimmt, desto mehr nähert sich die Gesellschaft ihrem Ideale, indem sie aus der Mehrheit die Einheit, aus vielen gegen einander abgesonderten Einzelheiten eine Gesamtheit, aus mehreren untergeordneten Organismen einen höheren **Gesammtorganismus** macht. — Zweierlei Momente treffen wir im Begriffe der Gesellschaft an; erstens das Stehen in Beziehung Aller gegen Alle, und zweitens das Convergiere aller Beziehungen gegen einen gemeinsamen, sie einigenden Mittelpunkt. Der Austausch von Beziehungen ist eben der gesellige Verkehr. Die Einheit der Beziehungen ist der gesellschaftliche **Gesammtzweck**, welcher, über den Sonderzwecken der Einzelnen stehend, dieselben zu einer festen, organischen Einheit zusammenfügt. Die Beziehungen, welche ausgetauscht werden, sind Dienste, Gedanken und Gesinnungen. Der Austausch der Dienste bildet den **vollswirtschaftlichen**, jener der Gedanken und Gesinnungen den **geistig-socialen** Verkehr in der Gesellschaft. Zur Herstellung und Erhaltung dieses Verkehrs ist ein **System äußerer Veranstellungen** nothwendig, welche ursprünglich durch die Natur in höchst rohen, primitiven Formen gegeben sind, durch den zunehmenden Verkehr jedoch einer stets weiter gehenden Verfeinerung und Perfectionierung zugeführt werden. Die Gesamtheit dieser äußeren Veranstellungen kann man die **Organisation der Gesellschaft** nennen. Der gesellschaftliche Gesamtzweck, welcher die Vielen zur Einheit verbindet, ist das gemeinsame Bestreben Aller durch Geltendmachung der Vernünftigkeit, als des gemeinschaftlichen Menschen-Princips, zur Herrschaft über die unvernünftige Natur, und dadurch zur Erreichung ihrer Bestimmung zu gelangen. Die gemeinsame Nothwendigkeit, welche die Menschen umgibt, ist es, die sie zur gemeinsamen Verfolgung jenes großen Gesamtzweckes unbewußt antreibt. Von der Natur erwarten wir alle die Befriedigung unserer zahllosen Bedürfnisse; sie soll uns Nahrung, Kleidung und Wohnung geben, sie soll den Wandlungen unserer unerfättlichen Begehrlichkeit folgen. Dies thut sie nicht. Der Naturlauf verfolgt ruhig seine gleichen unwandelbaren Wege, unbekümmert um das Sehnen des Menschen. Die **Bemähtigung der Natur** durch den Menschen auf dem Wege der Arbeit ist nur durch einen allseitigen, geselligen

Austausch von Diensten möglich, welcher Austausch das volkswirtschaftliche Verkehrsleben ausmacht. Die äußeren Mittel desselben sind Wege und Transportanstalten, Werkzeuge und Maschinen, vor allem aber das Geld, welches den Austausch der Dienste in Fluss bringt. Allein der volkswirtschaftliche Verkehr ist nicht denkbar ohne einen geistigen Austausch von Beziehungen, d. h. ohne den geistigen Verkehr. Denn die Überlegenheit des Menschen über die Natur im Zustande der Gesellschaft beruht ja nicht auf einer mechanischen Summation, sondern auf einer geistigen Combination der Kräfte der Einzelnen. Die Theilung der Arbeit, der Austausch von Diensten muß nach einem vernünftigen Plane vor sich gehen. Es muß daher zu der Combination der Dienste die Combination der Gedanken hinzutreten. Die Gesellschaft ist nicht bloß eine einzige riesengroße Maschine, welche mit tausend und tausend Händen arbeitet — sie ist auch eine einzige denkende Intelligenz, in welcher tausend Köpfe an einer einzigen, gemeinsamen Gedankenbewegung theilnehmen. Das Mittel für den geistigen Verkehr in der Gesellschaft ist die Sprache. Die Organisation des ökonomischen Verkehrs sind materielle Communicationsmittel und materielle Capitalien; die Organisation des geistigen Verkehrs sind geistige Communicationsmittel und moralische Capitalien: Sprache, Literatur und Kunst. Die Organisation der Gesellschaft durch den Ausbau der materiellen und geistigen Communicationsmittel schreitet nur allmählich vorwärts. In dem Maße, als sie weiter geht, nimmt auch die Kraft der Individualität und die Combinationskraft, so wie die Herrschaft des Menschen über die Natur zu. — Land und Leute bilden die natürliche Grundlage der Gesellschaft; von beiden wird die Entwicklungsgeschichte derselben nach unabänderlichen Naturgesetzen bestimmt. Allein nur in den Anfangsstadien der geschichtlichen Entwicklung ist es das Land, welches in erster Linie die Schicksale der Gesellschaft bestimmt, während in den vorgerückteren Stadien diese Schicksale mehr von den Leuten, d. h. von der Bevölkerung abhängen.

Nicht Boden und Klima, sondern die Organisation der Gesellschaft ist es, was die Wohlfahrt der Einzelnen und den Fortschritt des Ganzen aufrecht hält. „Die Wilden in Südamerika leben in einem unvergleichlich milden Klima. Sie betreten einen Boden, der mit einer zehn Meter dicken Humusschicht bedeckt ist. Die Paradiesfeige, welche bis hundert Menschen mit der Ernte von einer Hektare zu ernähren vermag, wächst natürlich unter ihrer Hand, und die mittlere Lebensdauer dieser Menschen reicht nicht höher als dreizehn bis vierzehn Jahre. Das kommt daher, weil bei ihnen nur die elementare Vergesellschaftung in Stämmen üblich ist. Die Engländer leben in Kälte und Nebel, auf einem Boden, der im wilden Zustande nur Gras und Eichen hervorbringt, und ihre mittlere Lebensdauer beläuft sich auf 39 Jahre! Ein Engländer lebt demnach dreimal so lang als ein Wilder, weil er gleich in seiner Wiege ein unsichtbares kleines Papierchen findet, nämlich die Actie der großen britischen Gesellschaft.“ (Abou: der Fortschritt in politischer und nationalökonomischer Beziehung.)

Comenius. Johann Amos Comenius, (latinisierter Name von dem slavischen Romenský) 1592—1671, der geistige Begründer der modernen Volksschule und Vater der neueren Lehrkunst. Er wurde am 28. März des Jahres 1592 bei Ungarisch-Protzin Mähren geboren. Sein Vater Martin Romenský war ein wohlhabender Müller, welcher der böhmisch-mährischen Brüdergemeinde angehörte. Schon im 10. Lebensjahre (1602) verlor er denselben und blieb ohne eine bestimmte Beschäftigung seinen Vormündern überlassen, die sich jedoch nicht sonderlich um ihn kümmerten. Denn erst im sechzehnten Lebensjahre sehen wir ihn die lateinische Schule beziehen, welche jedoch mit ihren mangelhaften Einrichtungen einen sehr traurigen Eindruck auf ihn gemacht, und

ihn mit den ersten Ideen über Schulverbesserung erfüllt haben mochte. Um sich dem Priesterstande zu widmen, studierte er Theologie zu Herborn im Nassau'schen und zu Heidelberg und machte Reisen in die nordwestlichen Länder Europa's, vermutlich auch nach England. Zu jung, um die Priesterweihe zu empfangen, übernahm der zweiundzwanzigjährige Comenius über Aufforderung des mächtigen Beschützers der Brüdergemeinde und Landeshauptmanns von Mähren Herrn Karl von Zerotin die Leitung der Bräderschule in Brerau, wodurch ihm eine willkommene Gelegenheit geboten wurde, über die Heranziehung der Jugend zu einer freudigeren Betreibung der wissenschaftlichen Studien, über Ersparung von Aufwand und Mühe bei der Eröffnung von Schulen und über die Verbesserung der Methode nachzudenken. Als eine Frucht dieser zweijährigen Wirksamkeit vom Jahre 1614—1616 ist die leichtere Anleitung zur Erlernung der lateinischen Sprache anzusehen, welche unter dem Titel: „Grammaticae facilioris praecepta“ (Regeln einer

leichteren Grammatik) in Prag 1616 in Druck erschienen ist. Da er in demselben Jahre das 24. Lebensjahr erreicht hatte, wurde er zum Priester geweiht und zum Predigeramte in die Brüdergemeinde nach Olmütz berufen. Voll Begeisterung für diesen neuen Beruf gab er schon im folgenden Jahre eine religiöse Schrift unter dem Titel: *Listovů do nebe* (Briefe in den Himmel) heraus. Nachdem er in dieser Stellung zwei Jahre gewirkt hatte, wurde er im Jahre 1618 nach Fulnek, diesen ältesten Stammsitz der „Brüder“ in Mähren, zum Predigeramte berufen, wo er nach eigenem Geständnisse die drei glücklichsten Jahre seines Lebens verlebte. Allein bald rissen die Gräuel des dreißigjährigen Krieges auch in Fulnek ein, wobei die Stadt durch spanische Truppen niedergebrannt wurde, und Comenius nebst seiner Bibliothek auch mehrere Manuscripte

einbüßte. Dies war der Anfang der Verfolgung, welche sich wie über die nichtkatholische Bevölkerung überhaupt, so auch über die glaubenstreue Brüdergemeinde und ihre Priester ergoß, bis sie mit der Auswanderung von 30.000 Familien, darunter 500 edlen Geschlechtern, endigte. Nachdem sich Comenius durch einige Zeit auf den Gütern seines edlen Beschützers, des Herrn Karl von Zerotin, insbesondere zu Brandeis an der Adler, wo gegenwärtig unter hohem Felsenhange ein Denkmal an ihn erinnert, sowie später im Riesengebirge auf einer Besitzung des Herrn Sadovský von Sloupna verborgen gehalten hatte, sah er sich bei zunehmender Verfolgung genöthigt, im Winter 1628 über die Grenze zu ziehen und sich nach Lissa zu flüchten, wo bereits seit dem Jahre 1547 eine Niederlassung der Brüdergemeinde und seit 1555 eine evangelische Schule bestand. Hier widmete er sich dem Schulfache an dem dort bestehenden Gymnasium, und eröffnete gleichzeitig eine sowohl durch ihre Fruchtbarkeit, als auch durch ihren inneren Gehalt außerordentliche literarische Thätigkeit, vornehmlich auf didaktischem, dann auch auf

dem sprachlichen, philosophischen und religiösen Gebiete. Da die Zahl seiner Schriften und Abhandlungen in böhmischer, lateinischer und deutscher Sprache weit über hundert reicht, so ist die Orientierung innerhalb derselben keine leichte Aufgabe, und wir müssen uns hier darauf beschränken, nur das bedeutungsvollste hervorzuheben. Schon während seines Aufenthaltes zu Brandeis veröffentlichte er ein in Prosa geschriebenes allegorisches Poem: *Labyrinth der Welt und Paradies des Herzens* (labyrint světa a ráj srdce), welches noch heute für eine Perle der böhmischen Literatur gilt und seine philosophische Weltanschauung in poetischer Gewandung enthält. Sein Hauptwerk ist jedoch die „große Unterrichtslehre“ — *didactica magna* — welche zuerst im Jahre 1632 in böhmischer Sprache erschien und deren Original erst im Jahre 1841 durch den bekannten Physiologen Prof. Burkhart in dem Archiv von Vissa entdeckt wurde. Dieses sein Hauptwerk, zu dessen Verfassung die Ratic'sche Schrift: „*De studiorum rectificanda methodo consilium*“ (Rathschläge über die bessere Einrichtung der Lehrmethode) den nächsten Anstoß gab, betont zunächst mit vollem Nachdrucke die Nothwendigkeit eines allgemeinen Schulunterrichtes, wie dieselbe bereits von Luther betont worden ist, und wie dies schon aus dem vollen Titel der Comenius'schen Didaktik erhellt, welcher lautet: „Große Unterrichtslehre (Didaktik) darstellend die gesammte Kunst, Alle alles zu lehren oder zuverlässige und vorzügliche Anleitung, in allen Gemeinden, Städten und Dörfern irgend eines christlichen Reiches solche Schulen zu errichten, daß die gesammte Jugend beiderlei Geschlechtes, niemand ausgenommen, in den Wissenschaften gebildet, in den Sitten verfeinert, zur Frömmigkeit gewöhnt und auf diese Weise in allen Dingen des jetzigen und künftigen Lebens unterwiesen werden könne, kurz gefaßt, annehmlich, gründlich. Wobei von allem, was empfohlen wird, die Grundlagen aus der eignen Natur der Dinge hervorgeholt werden; die Wahrheit durch Beispiele nach Art der mechanischen Künste nachgewiesen, die Reihenfolge durch Jahre, Monate, Tage und Stunden auseinandergelegt und endlich ein leichter und sicherer Weg, dieses glücklich zu verwirklichen, gezeigt wird.“ Allein Comenius begnügt sich nicht, die allgemeine Schulbildung des gesammten Volkes zu fordern, er zeichnet auch mit minutiöser Genauigkeit den Weg vor, auf welchem diese Aufgabe gelöst werden soll, indem er als „Grundlage der Neugestaltung der Schule eine strenge Ordnung in allen“ proclamirt (Cap. XIII der U. L.), welche genaue Schulordnung der Natur entlehnt werden soll (Cap. XIV). Die große Unterrichtslehre des Comenius ist ein Canon der Schule, welcher den Anbeginn einer neuen Epoche der Erziehungs-geschichte bedeutet und heutzutage noch volle Beachtung verdient. Bei seinen Lebzeiten war es aber eine andere Schrift, welche seinen Namen in ganz Europa berühmt machte, nämlich die s. g. „*Janua linguarum*“, die Sprachenpforte. Die „Erfindung“ dieser Janua — so erzählt Comenius selbst — besteht darin, daß der ganze Sprachschatz in eine gewisse Anzahl von Sätzen (1000) so hineingebracht wird, daß alle gebräuchlichen Wörter darin enthalten sind, und zwar jedes nicht mehr als einmal, jedoch in einer passenden Fügung und Redensart. An die vorgeführten Sätze soll sich die Belehrung über die darin vorkommenden Gegenstände knüpfen, so daß die Parallelisierung des Sachunterrichtes mit dem Sprachunterrichte als eigentlicher Grundgedanke dieses, von außerordentlichem Erfolge begleiteten Werkes — es wurde in 12 europäische und mehrere asiatische Sprachen übersetzt — genannt werden kann. Dieser Sprachenpforte wollte Comenius als „Sachenpforte“ eine Encyclopädie des gesammten menschlichen Wissens, eine Art Universalwissenschaft zur Seite stellen, deren Ideal ihm unter dem stolzen Namen der *Pansophie* vorschwebte. Als im Jahre 1634 der „Vorläufer der Pansophie“

(*Pansophiae prodromus*) entstand und unter dem Titel: „Vorspiel der Comenianischen Bestrebungen — erschlossene Weisheitspforte“ gegen den Willen des Comenius von dessen Freunde Samuel Hartlib in Orford 1637 herausgegeben wurde in der wohlgemeinten Absicht, die Meinungen der Gelehrten darüber zu hören: bemächtigte sich eine ungeheure Aufregung der gelehrten Kreise in Europa über die kühnen wissenschaftlichen Ziele dieses „Vorläufers der Pansophie“, so daß das englische Parlament im Jahre 1641 einen Ruf an Comenius ergehen ließ, damit er in London seine didaktisch-pansophischen Pläne ausführe. Nachdem jedoch diese Pläne an dem gleichzeitig ausgebrochenen blutigen Aufstande der Irländer und an den Streitigkeiten des Königs mit seinem Parlamente scheiterten und da mittlerweile an Comenius eine neue Einladung nach Schweden von Seite des edlen Ludwig von Geer erging, welcher mit der Stellung eines Millionärs die Würde eines Förderers aller humanen und ideellen Bestrebungen verband und den schönen Beinamen des „Großalmoseniers von Europa“ führte; entschloß sich Comenius, England zu verlassen, und nach Schweden zu gehen. Hier hatte er im Jahre 1642 eine denkwürdige Unterredung mit dem Kanzler Orenstierna, welcher sowohl die didaktischen als auch die pansophischen Arbeiten des Comenius einer Prüfung unterzog und sich darüber also äußerte: „Ich glaube, solches ist noch Niemandem in den Sinn gekommen. Halte an diesen Grundlagen fest; entweder so gelangen wir dereinst zur Übereinstimmung, oder es bleibt offenbar kein Weg mehr übrig. Mein Rath geht jedoch dahin, daß Du fortfahrest, zuvörderst für das Bedürfnis der Schulen zu sorgen, das Studium der lateinischen Sprache zur größeren Leichtigkeit zu bringen, und dadurch dem Größeren, was Du anstrebst, die Wege zu ebnen.“ Mit diesen Worten wurde Comenius hingewiesen, zunächst seine didaktischen Arbeiten zur Ausführung zu bringen, zu welchem Behufe er sich auf den Rath seiner Freunde in Elbing niederließ. Unterstützt von seinem Freunde Herrn von Geer und umgeben von mehreren Hilfsarbeitern, arbeitete er hier an der Vollenbung jener didaktischen Behelfe, welche zur praktischen Durchführung der von ihm geplanten Schulverbesserung dienen sollte. Es waren dies die Werke: 1. *Methodus linguarum novissima*. Neue Methode der Sprachen. 2. *Vestibulum Latinae linguae*. Vorhof der lateinischen Sprache. 3. Die überarbeitete *Janua linguarum*. 4. Ein lateinisch-deutsches *Lexicon januale* (Verikon zur Janua). 5. *Atrium linguae Latinae, rerum et linguarum ornamenta exhibens*, d. i. die Vorhalle der lateinischen Sprache, enthaltend die Zierden der Sachen und der Sprachen. Unter diesen Schulschriften ragt die erstgenannte ihrer Bedeutung nach vorzüglich hervor. Als Grundgedanken dieser „neuen Sprachenmethode“ bezeichnet Comenius drei Stücke: 1. den genauen Parallelismus der Dinge und der Worte; 2. die lückenlose Stufenfolge des Unterrichtes ohne alle Unterbrechung; 3. eine solche Einrichtung des gesamten Lehrstoffes und Behandlung desselben, daß durch eine leichte und gewissermaßen von selbst fortschreitende Praxis der Erfolg nicht ausbleiben könne. Diese Methode stand bis ins Kleinste durchgeführt vor seiner Seele. „Könnte die Methode,“ sagte er, „so genau in Vorschriften gefaßt werden, wie sie von mir gedacht wird, so würde sie einem gut ausgeführten Uhrwerke gleichen, das tactfest sich bewegt, und durch seine Bewegung auch Schlafenden und anderweitig Beschäftigten die Zeit mißt, ohne abzuweichen.“ Der Gedanke, — den Unterricht durch eine bis in das Kleinste der Ausführung eindringende Methode zu mechanisieren, welchen Gedanken wir an so vielen Stellen seiner Schulschriften ausgedrückt finden, ist auch an dieser Stelle maßgebend gewesen. — Im Jahre 1648 wurde Comenius zum Bischof der Brüdergemeinde gewählt und lehrte nach Bissa zurück, wo die in Elbing verfaßten Lehrbücher gedruckt wurden. Von dort berief ihn Fürst Sigismund von

Nagoczyn nach Ungarn, wo er in Sáros-Patak im Jahre 1650 eine pansophische Schule (siehe diese), eine Art siebenclassiges Realgymnasium errichtete. Hier war es auch, wo er seine populärste Schrift, den *Orbis pictus* (siehe diesen) veröffentlichte. Von der pansophischen Schule sind jedoch nur die drei unteren Classen ins Leben getreten; um eine bittere Erfahrung bereichert, lehrte Comenius nach Lissa zurück, wo jedoch ein harter Schlag ihn erreichte. In dem schwedisch-polnischen Kriege ereignete sich am 28. April des Jahres 1656 die Zerstörung von Lissa, bei deren Brande Comenius nicht nur sein Hab und Gut, sondern auch viele werthvolle Manuscripte, so insbesondere die lange vorbereitete „*Pansophie*“ und die Materialien zu einem großen böhmischen Lexikon, welche er durch 30 Jahre zusammengetragen hatte, verlor. Seine Gemeinde, von der Religionsfreiheit des westphälischen Friedens ausgeschlossen, wurde gänzlich veriprengt, und Comenius, der letzte Bischof der mährisch-böhmischen Brüder, fand durch Vermittelung des Sohnes des Herrn Ludwig von Geer eine letzte Zufluchtsstätte im Amsterdam, wo er, noch immer literarisch thätig, am 15. November 1671 im 80. Lebensjahre starb. Hier erschien auch im Jahre 1657 auf Unkosten des Herrn Lorenz von Geer die Ausgabe seiner gesammelten didaktischen Schriften aus dem Jahre 1627—1657 in drei Abtheilungen in einem großen, stattlichen Foliobande, der sich in einigen seltenen Exemplaren erhalten hat. (Die Univ.-Bibliotheken in Prag, Wien, Göttingen, Berlin besitzen denselben.) Er starb im Besitze eines tiefen religiösen Seelenfriedens in stiller Gottergebenheit, nachdem er noch vor seinem Tode zwei religiöse Schriften, die *Panegyrie* (Wiedererweckung) und das *Unum necessarium* (das Eine Nothwendige) geschrieben hatte. — Über seine Familienverhältnisse tragen wir nach, daß er sich nach dem frühzeitig erfolgten Tode seiner ersten Gattin im Jahre 1624 zu Brandeis an der Adler mit der Tochter des Senior Johann Cyrillus vermählte, mit der er in längerer Ehe lebte. Aus dieser Ehe stammt sein Sohn Daniel und vier Töchter, von denen die zweitgeborene, Elisabeth, an den langjährigen Mitarbeiter des Comenius, Peter Figulus, vermählt war. Nach dem im Jahre 1648 erfolgten Tode seiner zweiten Gattin verehelichte sich Comenius neuerdings; doch blieb diese Ehe kinderlos. — Als geistiger Schöpfer der neueren Volksschule steht Comenius an der Epoche zweier Zeitalter und bleibt unter allen Umständen eine hohe, von einem edlen sittlichen Gehalte erfüllte Persönlichkeit, bei welcher die trüben individuellen Interessen, die den einzelnen Menschen so oft gefangen nehmen, gegen die großen Ideale der Gesamtheit entschieden zurücktreten. Nur wenige öffentliche Charaktere zeigen eine solche Übereinstimmung des privaten Trachtens und Wollens mit ihrem Auftreten auf der Weltbühne, wie Comenius. Aber auch seine literarische Arbeitsentfaltung steht hart an der Grenze des Erreichbaren. Wie Hanuš in der Sitzung der königlich böhmischen Gesellschaft der Wissenschaften vom 25. Mai 1868 berichtet, erstreckt sich die literarische Thätigkeit des Comenius nach einer im Brünner Landesarchiv befindlichen Handschrift Ceroni's auf nicht weniger als 146 Bücher und 12 Handschriften. Die Erziehungsansichten des Comenius sind niedergelegt in seinem Hauptwerke, der „*Didactica magna*“ — großen Unterrichtslehre — welche ursprünglich in böhmischer Sprache vom Jahre 1628—1632, später etwa um das Jahr 1640 in lateinischer Sprache (I. Theil der Op. did. omn.) erschienen war. In dieser Schrift entwickelt Comenius zum erstenmale den Begriff der Volksschule auf Grundlage der allgemeinen Unterrichtsbedürftigkeit und Schulpflichtigkeit. Alle Menschen sollen in der Jugend zum Unterrichte herangezogen werden, reiche und arme, vornehme und geringe, Knaben und Mädchen. In der Schule soll Alles gelehrt werden, was wissenschaftlich ist, also nicht bloß Sprachen, sondern auch Dinge, und zwar beide zugleich nebeneinander. Der Schulunterricht soll leicht und angenehm ohne Zwang und Härte von Statten gehen. Er wird es, wenn die Unterrichtsmethode der Natur folgt. Die

Unterrichtsordnung ist also der Natur zu entnehmen. Die Natur achtet auf die passende Zeit. Sie bereitet sich den Stoff, bevor sie beginnt, ihm Form zu geben. Sie wählt sich für ihre Thätigkeit ein geeignetes Subject, oder richtet es doch vorerst in passender Weise zu, um es hiezu geeignet zu machen. Sie verwirrt sich nicht in ihren Werken, sie geht, das Einzelne wohl unterscheidend, vorwärts. Sie beginnt jede ihrer Verrichtungen von Innen heraus. Sie beginnt ihre Bildungen mit den allgemeinsten Umrissen und hört bei den Einzelheiten auf. Sie macht keinen Sprung, sie geht stufenweise vor. Wenn sie anfängt, so hört sie nicht auf, bis die Sache vollendet ist. Sie vermeidet Gegensätze und Schäden. Sie beginnt mit der Befreiung von dem Ungehörigen. Sie richtet sich den Stoff so zu, daß er die Form begehrt. Sie erzieht alles aus Anfängen, die der Größe nach unbedeutend, dem Vermögen nach mächtig sind. Sie schreitet vom Leichterem zum Schwierigen fort. Sie überladet sich nicht, sondern begnügt sich mit wenigem. Sie überstürzt sich nicht, sondern geht langsam vorwärts. Sie hilft sich selbst, auf welche Art sie nur kann. Sie bringt nichts hervor, dessen Anwendung nicht einleuchtet. Sie führt alles gleichförmig aus. Sie fängt nichts Unnützes an und unterläßt nichts Nothwendiges. Sie treibt nichts ohne Grund, sondern schlägt tiefe Wurzeln, aus denen sie alles hervorbringt. Je mehrfacher die Anwendung ist, desto mehr gliedert sie die Unterschiede. Sie ist in beständigem Fortschritte begriffen, sie steht nie stille; sie schafft nie Neues unter Aufgebung des Vorhandenen, sondern setzt nur das früher Begonnene fort, mehrt und vollendet es. Sie hält alles zusammen in beständiger Verknüpfung. Analog mit diesem Verfahren der Natur soll der Unterricht vorgehen. Er soll so früh als möglich beginnen, und der Lehrstoff nach Altersstufen vertheilt werden. Die Sprachen sollen in der Schule nicht vor den Realien gelehrt werden; denn Dinge sind das Wesentliche, Worte das Zufällige; Dinge die Körper, Worte nur das Gewand; Dinge der Kern, Worte Schalen und Hüllen. Beide sollen also gleichzeitig dem Menschengeniste dargeboten werden; vor allem aber die Dinge, da sie ebensowohl ein Gegenstand der Erkenntnis als der Sprache sind. Zu einer gründlichen Verbesserung der Methode gehört also: daß man Bücher und alle sonstigen Lehrmittel in Bereitschaft halte; daß zuerst das Verständnis der Dinge und dann der sprachliche Ausdruck gebildet werde; daß keine Sprache aus der Grammatik, sondern aus passenden Schriftstellern (Autoren) gelernt werde, und daß die Beispiele den Regeln vorgelegt werden. Bevor was immer für ein Studium zur Behandlung kommt, mögen die Gemüther der Schüler hierfür gehörig vorbereitet und empfänglich gemacht, und alle Hindernisse aus dem Wege geräumt werden. Die Schüler sollen zu einer und derselben Zeit nur mit einem einzigen Gegenstande beschäftigt werden. Vor allem soll das sachliche Verständnis angestrebt werden, und erst in zweiter Linie das Gedächtnis, an dritter Stelle endlich erst die Sprache und die Hand. Jede Sprache, Wissenschaft, Kunst soll zuerst durch ihre einfachsten Anfangsgründe, dann vollständiger mittelst der Regeln und Beispiele, und schließlich durch systematische Zusammenstellung unter Beifügung der Ausnahmen und Unregelmäßigkeiten, sowie mittelst der Commentare gelehrt werden, wenn es überhaupt deren bedarf. Der Lehrstoff soll genau in Classen zerlegt werden, damit das Frühere überall dem Späteren den Weg bahne und Licht darüber verbreite; ebenso soll die Zeit sorgfältig eingetheilt werden, damit jedes Jahr, jeder Monat, jeder Tag, jede Stunde ihren Theil oder ihr besonderes Pensum erhalten. Um das Lernen möglichst zu erleichtern, soll der Unterricht mit einer Einleitung beginnen, vom Allgemeinen zum Besonderen (Comenius vertritt also nicht die analytische Methode. Cap. XVII der allgemeinen U. L.), vom Leichterem zum Schwereren und überhaupt langsam vorgehen; alles soll ungezwungen, dem Alter des Zöglings entsprechend, nach einer feststehenden Methode mittelst der sinnlichen Anschauung beigebracht und durch die sofortige Anwendung eingeübt werden; die

Schule selbst ein leidlicher Aufenthalt, das Schulzimmer ein helles, reinliches, nach allen Seiten mit Gemälden geschmücktes Gemach sein. Außerhalb soll aber bei der Schule nicht nur ein freier Platz zum Spazierengehen und Spielen, sondern auch ein Garten gelegen sein. Die Obrigkeiten und Schulvorstände können den Eifer der Schüler ansachen, wenn sie jedem öffentlichen Actus (mögen es nun Übungen sein wie: Declamationen, Disputationen, oder Prüfungen und Promotionen) persönlich bewohnen und unter die Fleißigen Belobungen und kleine Geschenke (ohne Rücksicht auf die Person) austheilen. Jede Kunst muß in die kürzesten und bündigsten Regeln gefaßt und jede Regel durch die kürzesten und deutlichsten Worte ausgedrückt werden. Wenn das Latein mit der Muttersprache verbunden wird, soll die Muttersprache als das Bekanntere vorangehen, das Lateinische nachfolgen. Der Lehrstoff selbst soll fortwährend so zusammengestellt werden, daß dem Schüler zuerst das Nächstliegende, dann das Nahe, dann das Entferntere und zuletzt das Allerentfernteste bekannt gegeben wird. Man wird die Leichtigkeit und Annehmlichkeit des Lernens bei den Schülern erhöhen, wenn man diese durch wenige Stunden zu dem öffentlichen Unterrichte heranzieht, nämlich durch vier, und ihnen ebensoviel zu den Privatbeschäftigungen übrig läßt; wenn man so wenig als möglich das Gedächtnis in Anspruch nimmt, nämlich nur mit dem Hauptsächlichsten, während das Übrige der freien Auffassung anheimgestellt wird, und wenn man alles nach Maßgabe des Fassungsvermögens einrichtet. Man lasse also nichts dem Gedächtnisse einprägen, außer was durch den Verstand richtig erfaßt worden ist, und nichts treiben, als dasjenige, dessen Form und Vorschrift der Nachahmung hinlänglich vorgezeigt worden sind. „Grausam ist derjenige Lehrer, der den Schülern eine Arbeit vorsetzt, ohne ihnen hinreichend zu erklären, um was es sich handelt, oder ihnen zu zeigen, wie sie gemacht werden solle.“ Wegen des Lernens werden keine Schläge ertheilt. „Was die Schüler lernen sollen ist ihnen so klar vorzulegen und auseinanderzusetzen, daß sie es vor sich haben, wie ihre fünf Finger.“ Und damit dies alles leichter behalten werde, müssen die Sinne soweit als möglich herangezogen werden. Es muß z. B. das Gehör mit dem Gesichte, die Sprache mit der Hand beständig verbunden werden. Und zu diesem Zwecke wird es gut sein, alles, was in einer Classe abgehandelt zu werden pflegt, an den Wänden des Lehrzimmers bildlich darzustellen, mögen dies nun Lehrsätze und Regeln, oder Bilder und Embleme zu dem Unterrichtszweige sein, der gerade getrieben wird. Man wird die Sache dem Schüler erleichtern, wenn man ihm da, wo man ihn etwas lehrt, zugleich zeigt, welche Anwendung dies im gewöhnlichen täglichen Leben habe. In den Schulen sollen nicht bloß Wissenschaften, sondern auch Sittlichkeit und Frömmigkeit gelehrt werden. Kurz die Menschen müssen angeleitet werden, so weit, als es nur irgend möglich ist, nicht aus den Büchern klug zu werden, sondern aus Himmel und Erde, aus Eichen und Buchen, d. h. sie müssen die Dinge selbst kennen lernen und untersuchen, nicht aber einzig und allein fremde Beobachtungen und Zeugnisse über die Dinge. Nichts soll gelehrt werden auf bloße Autorität hin, sondern alles durch Vorzeigung (Demonstration) und zwar theils durch die sinnliche, theils durch die vernünftige. Nichts ausschließlich nach analytischer Methode; alles vielmehr nach der synthetischen. Die Studien des ganzen Lebens müssen so angeordnet werden, daß sie eine Gesamtwissenschaft bilden, in der alles aus einer gemeinschaftlichen Wurzel entsprungen ist, und alles an seinem gehörigen Orte steht. Wenn man jemanden lehrt, eine Sache zu verstehen, so möge man ihn auch anleiten, dieselbe mündlich wiederzugeben und auszuführen, oder zur Anwendung zu bringen. Denn in diesem Sinne ist es wahr: Dein Wissen ist nichts, wenn nicht der Andere weiß, daß du weißt. Vieles erfragen, Erfragtes behalten, Behaltenes lehren — diese drei Dinge

erheben den Schüler über den Meister. — Um das Erlernte zum geistigen Eigenthum der Schüler zu machen, schärft Comenius die Wiederholung und die Mittheilung an Andere bis zu dem Grade ein, daß er dem Schüler empfiehlt, sich jemanden gegen Bezahlung zu halten, dem er das, was er selbst weiß, unterrichtend beibringen möchte. (Cap. XVIII, Abs. 44.) Darum empfiehlt er auch in der Schule den wechselseitigen Unterricht, wodurch die Schüler selbst zum Lehramte zugelassen und an den freien Vortrag gewöhnt würden. Zur Erzielung der Einheitlichkeit des Unterrichts soll nur ein Lehrer einer Schule, oder zum mindesten einer Classe vorstehen; nur ein Buch einem und demselben Gegenstande zu Grunde liegen; eine und dieselbe Arbeit mit der ganzen Classe geübt und nach einer und derselben Methode alle Lehrgegenstände (Disciplinen) und Sprachen gelehrt werden. Damit ein Lehrer der hohen Aufgabe, die Comenius ihm vorsetzt, genüge, soll niemals ein Schüler allein, sondern alle gemeinschaftlich und auf einmal unterrichtet werden, auch kann die ganze Classe in *Abtheilungen* gebracht werden. Für die *Concentration* (siehe diese) des Unterrichtes tritt Comenius ein, indem er verlangt, daß immer und überall das Bezogene mit seinem Mitbezogenen zusammengefaßt werde, also Wort und Gegenstand, Lesen und Schreiben, Stil- und Verstandesübung. Lernen und Lehren, Spielendes und Ernstes, Worte sollen nur in Verbindung mit den Dingen gelehrt und gelernt werden. Soviel jemand versteht, soviel soll er auszusprechen sich gewöhnen und umgekehrt, was er ausspricht, lerne er auch verstehen. Auch die Lese- und Schriftübungen sollen jederzeit in passendem Zusammenhange stehen. Das Sprachstudium muß mit dem Sachunterrichte gleichen Schritt halten, vorzüglich in der Jugend, daß man nämlich gleich viel Sachliches, wie Sprachliches erlerne. Jede Sprache muß für sich allein gelernt werden. Zuerst allerdings die Muttersprache, dann diejenige, welche an deren Stelle zu gebrauchen ist, etwa die Sprache des Nachbarvolkes, dann Latein, Griechisch, Hebräisch u. s. w. Jede Sprache muß mehr durch den Gebrauch, als durch Regeln gelernt werden. Doch sollen die Regeln den Gebrauch fördern und befestigen.

Comenius hatte Gelegenheit gefunden, seine didaktisch-pädagogischen Anschauungen in der Praxis geltend zu machen, und zwar in der s. g. „*pansophischen Schule*“ zu *Sáros-Patak* in Ungarn, welche Comenius über Aufforderung des Fürsten Sigismund von Nagoczyn im Jahre 1650 gegründet, und dessen Einrichtung er in der diesem Fürsten gewidmeten Schrift: „*Schola pansophica*“ — „*Die pansophische Schule, d. i. die allgemeine Werkstätte der Weisheit*“ (Op. did. om. III. b. — 60) beschrieben hat. Wir können diese Schule im Sinne unseres Sprachgebrauches als ein siebenklassiges *Real-Gymnasium* bezeichnen, welches sich in eine Ober- und Unterabtheilung gliedert und durch Aufnahme des Sachunterrichtes neben dem Sprachunterrichte gegen die damalige Lateinschule allerdings einen bedeutenden Fortschritt aufweist. Die Gliederung ist aus folgendem Schema ersichtlich:

I. Classe: Das Vestibulum (Vorhof)	{ Unterabtheilung mit mehr sprachlichem Charakter.
II. „ Die Janua (Eingang)	
III. „ Das Atrium (Halle)	
IV. Die philosophische Classe	
V. Die logische Classe	{ Oberabtheilung mit mehr sachlichem Charakter.
VI. Die politische Classe	
VII. Die theosophische Classe	

Diese Schule war für Jünglinge aus dem Adel, dem Bürgerstande und für die begabteren aus dem Bauernstande bestimmt, um sie in jeder Art des Wissens auf alle mögliche Weise (in omni scibilium genere omni modo) auszubilden. Es sollte darin alles gelehrt werden, „was die menschliche Natur zu vervollkommen und den Zustand

der Volkswirtschaft, des Staates, der Kirche und des Schulwesens zu bessern im Stande ist.“ Insbesondere ist dabei nach dem Programm des Comenius: „1. allen den Spiegel des Verstandes für die Weisheit zu glätten; 2. die Quelle der inneren Handlungen, das Herz, für die Frömmigkeit zu reinigen; 3. die Hand und alles Äußere zur Kunstfertigkeit in den Handlungen und zur Wohlانständigkeit in den Sitten zu üben; 4. endlich die Zunge zur Berebtsamkeit zu bilden.“ Überhaupt ist der ganze Mensch zur Humanität und Gottähnlichkeit zu bilden. Um dieses zu erzielen, soll alles gelehrt werden: 1. Stufenweise (gradatim) durch die sieben Schulclassen als Jahresstufen. 2. Durch Autopsie (Augenschein) d. h. durch eigene Anschauung und Erfahrung. 3. Durch Autopraxis (Selbstbethätigung), welche verlangt, daß die Schüler alles, was dem Verstande, dem Gedächtnisse, der Zunge und der Hand zur Erfassung dargeboten wird, selbst suchen, finden, lernen, üben, wiederholen. Die innere Einrichtung und das äußere Getriebe der „pansophischen Schule“ ist durch eine siebenfache Ordnung, und zwar: 1. Der Dinge (der Lehrgang als Anordnung des Lehrstoffes), 2. der Personen (Classeneintheilung), 3. der Lehrmittel (Bücher und Geräthe), 4. der Örtlichkeiten (Schulzimmer, Schulbänke, Sitzplätze), 5. der Zeiten (Zeiteintheilung des Tages), 6. der Arbeiten selbst (Lehrpensum), 7. der Erholungspausen (Ferien) bis in's kleinste Detail mechanisiert. Die Grundsätze, nach denen diese siebenfache Ordnung geregelt wird, sind im allgemeinen dieselben, welche den Inhalt der „Unterrichtslehre“ bilden. Als eine Eigenthümlichkeit des Unterrichtsmechanismus ist hervorzuheben, daß für jede Classe der pansophischen Schule nur ein einziges Lehrbuch besteht, dem sich Lehrer und Schüler vollständig zu unterordnen haben, so „daß nichts anderweitig zu suchen übrig bleibt, sondern alles Erforderliche darin zu finden ist“. Die Lehrbücher für die drei untersten Classen sind das „Vestibulum“, die „Janua“ und das „Atrium“, bei denen noch der philologische Charakter in den Vordergrund tritt. Das erste soll die Grundlagen der ganzen Sprache (totius linguae fundamenta) legen; das zweite soll den einfachen und natürlichen Ausbau der ganzen Sprache vollenden; das dritte soll dem Körper der Sprache Zierlichkeit und Kraft hinzugeben. Das Verfahren soll bei dem ersten analogisch, bei dem zweiten synthetisch, bei dem dritten synthetisch sein. Überdies soll jedes Handbuch dreifach abgetheilt sein. Es soll nämlich enthalten:

I. Das Material: Lexikon. } Sprachliche Seite.
 II. Die Form: Grammatik. }

III. Die Verknüpfung beider: Text. Sachliche Seite. Als maßgebende Gesichtspunkte bei dieser didaktischen Stufenleiter sind fortwährend festzuhalten:

1. Ratio — Denken — der Verstand (Anschauung).
2. Oratio — Reden — die Sprache (Zunge).
3. Operatio — Handeln — die Hand.

Die Zeiteintheilung ist für die Arbeiten sämtlicher Schulclassen dieselbe, und zwar:

Vormittag:

- 6 — 7: Andachtsübungen (Bibellesen, Lied, Gebet).
 7½ — 8½: Hauptpensum der Classe, mehr theoretisch.
 9 — 10: Dasselbe mehr praktisch.

Nachmittag.

- 1 — 2: Musik oder eine angenehme mathematische Übung.
 2½ — 3½: Geschichte.
 4 — 5: Stilübungen.

Jedes Classenzimmer ist mit einer passenden Überschrift versehen. Die Wände desselben sind mit Bildern bedeckt, die sich auf das Hauptpensum der Classe beziehen. Die

Studien haben nach ihrer Bedeutung für die Stimmung des Menschen eine Rangordnung. Studien des ersten Ranges sind solche, die sich auf Weisheit, Sittlichkeit und Frömmigkeit beziehen, also Philosophie, Theologie und — Sprachen; Studien zweiten Ranges sind die Hilswissenschaften, zu denen Comenius namentlich die Geschichte rechnet; auch die verschiedenen Übungen der Sinne, des Gedächtnisses, der Sprache, des Verstandes, der Hand gehörten hieher. Studien dritten Ranges sind solche, die sich auf die Frische und Beweglichkeit des Körpers und Geistes beziehen. Hieher gehören insbesondere die Spiele, sowie die dramatischen Darstellungen. Um die Jugend für das öffentliche Leben vorzubereiten, soll die ganze Schule und jede Classe das Bild eines Staates darstellen, der seinen Senat, seine Consuln, seine Richter und seinen Prätor hat.

Den sieben Classen sind sieben Lehrer vorzusetzen, allen ist aber ein Rector voranzustellen, dem es obliegt, täglich alle Lehrzimmer zu durchgehen, um zu sehen, daß alles überall und zu jeder Zeit ordnungsmäßig vor sich gehe. Für diesen, wie auch für die Classenlehrer soll ein recht anständiger Gehalt ausgeworfen werden, damit sie ihren Dienst nicht so leicht aufgeben. — Vergleichen wir die Musterschule des Comenius mit unserer Mittelschule, so bemerken wir folgende Eigenthümlichkeiten der ersteren: 1. Erscheint das erzieherische Element in derselben stärker betont, als bei uns; theils durch die Voranstellung der Sittlichkeit und Frömmigkeit vor das bloß theoretische Wissen, theils durch den Organismus des Unterrichts überhaupt. 2. Die Concentration des Unterrichtes auf gewisse Hauptpena einer jeden Schulclassen, sowie das Hinlenken desselben von dem theoretischen Wissen auf das praktische Können ist im höheren Maße durchgeführt als bei uns. 3. Für Erholung und Geistesfrische wird in ausgiebigerem Grade gesorgt, theils durch die Beschränkung der Unterrichtszeit auf vier tägliche Stunden und durch die reichlichen Arbeitspausen (eine halbe Stunde zwischen je zwei Sectionen), theils durch den Wechsel von theoretischen Studien und praktischen Übungen, theils durch Spiele und Feste (scenische Darstellungen). 4. Die Unterordnung des Sachunterrichtes unter den Sprachunterricht bei aller Anerkennung des ersteren behindert noch das freiere und selbständigere Studium der Realien, welche auf ihren Einzug in die Schule noch reichlich ein Jahrhundert warten müssen. Dafür spricht schon der Umstand, daß das einzige Schulbuch einer jeden Classe ein Sprachbuch ist, und daß die Naturgeschichte nicht aus der Natur selbst, sondern aus der Lectüre lateinischer Classiker, eines Plinius, eines Alianus, also aus zweiter Hand geschöpft wird. Selbst ein Comenius konnte sich nicht von der Idee des Lateins als einer Universalprache auf Erden losmachen und zur vollen Würdigung der nationalen oder Muttersprache erheben. In seiner lateinischen Schule soll nur lateinisch gesprochen werden; auch soll darin die „Priscianspeitsche“ (Priscianomastix) herumgehen. Es ist dies ein Büchlein aus weißem Papier, welches dem Schüler, der gegen die Grammatik d. h. gegen den Priscian, sich versündigt hatte, als Schandzeichen eingehändigt wird und in welches der arme Teufel seine Sünden gegen die Latinität eigenhändig einzutragen hat. In der Gymnasialpädagogik der P. P. Piaristen hat sich die Priscianspeitsche als s. g. Signum (Schandzeichen) bis auf unser Jahrhundert erhalten. — Von der pansophischen Schule ist nur die Unterabtheilung, das Trivium ins Leben getreten, ohne daß es zur Eröffnung des Quadrivium gekommen wäre.

Aus dem Angeführten erhellt zu Genüge, daß so ziemlich alle didaktischen Grundsätze und Vorschriften, auf denen die heutige Lehrkunst beruht, insbesondere das Princip der Anschaulichkeit, die Concentration des Unterrichtes, die Aufnahme der Realien, die Zugrundeliegung der Muttersprache beim Unterrichte, die gleichzeitige Beschäftigung sämtlicher Schüler einer Classe im Sinne des Massenunterrichtes und das erziehende Element der Volksschule in der Persönlichkeit des Comenius ihre Vertretung gefunden

haben, und daß insbesondere die *Didactica magna*, dieses erste, vollständige didaktische Handbuch in der That geeignet ist, den Comenius an die Spitze der heutigen pädagogischen Bewegung zu stellen. Man mag das allgemeine Bildungsziel der Volksschule, oder den Bildungstoff derselben, besonders den muttersprachlichen Unterricht und die Realien, oder die Methode, deren Grundlage die Anschauung ist, in's Auge fassen, oder aber die äußere Organisation derselben betrachten; man findet, daß wir heutigen Tages nirgends über die *Didactica magna* des Comenius hinausgekommen sind. Wie einer der gelehrtesten und geistvollsten Kenner des Comenius, Dr. Hermann Hoffmeister, neuestens nachgewiesen hat, stimmt der im 29. Cap. der *Did. mag.* (§. 6. Nr. I—XII) enthaltene Sections- und Pensplan der Volksschule mit den „Allgemeinen Bestimmungen“ der neuesten preussischen Unterrichtsverwaltung fast wörtlich überein, nur daß er in den Realien weitergehende Forderungen stellt, indem er in dieselben drei weitere Unterrichtsobjecte: Weltgeschichte, Volkswirtschaft und Technologie einbezieht, die bis jetzt ein frommer Wunsch gewesen sind und deren endliche Einführung man erst in den Entwürfen für Fortbildungsschulen mit Entschiedenheit betont hat. Ja selbst das für die heutigen Verhältnisse noch zu hoch hängende Ideal einer „confessionslosen Schule“ fand an dem Bischof der böhmisch-mährischen Brüder vor 200 Jahren einen berebten Anwalt, indem er in seinem Hauptwerke und noch mehr in seiner späteren „*Methodus novissima*“ immer wieder die allgemeine Menschenbildung ohne jeden confessionellen Beigeschmack als Ziel der Volksschule hinstellt. — Unter diesen Verhältnissen ist es erstaunlich, daß unter seinen vielen pädagogischen Schriften gerade dieses sein bedeutungsvolles Hauptwerk von Zeitgenossen und späteren Pädagogen am meisten ignoriert wurde. Erst seit Herder fieng man an, die Verdienste des Comenius zu würdigen. Niemeyer und Raumer waren unter den ersten, welche seine Bedeutung erkannt haben. Einer der rationellsten Denker und Forscher, der Verfasser der „genetischen Methode“, Dr. Mager, hat Comenius volle Würdigung widerfahren lassen, indem er von ihm sagt: „Die Pädagogik darf stolz darauf sein, daß ein solcher Mann ihr angehört; sich mit ihm zu beschäftigen, ist eine Erquickung.“ . . . „Und so kann man den Comenius als den Bacon der Pädagogik ansehen. Hier ist nicht ein dürftiger Kopf, der die Bacon'sche Philosophie auf die Pädagogik „anwendet“, sondern die Bacon'schen Ideen finden in Comenius einen verwandten Geist, der nur dieser Anregung bedurfte, um Bacon's Sendung auf einem Gebiete, das von diesem unbetreten blieb, zu erfüllen.“ (Gen. Meth. 3. Bearb. Zürich 1846, S. 134 u. 135.) Und an einer anderen Stelle fügt er hinzu: „Comenius steht auf Ratic's Schultern, er sieht mehr und Manches besser. Und da schon Ratic eine hohe Gestalt ist, Comenius auch zu den großen Menschen gehört, so ist es erklärlich, daß diese pädagogischen Grundsätze lange, lange Zeit für den Haufen der Schulmänner zu hoch waren. Der realistische Samen, den Comenius ausgestreut, ist in den Schulen aufgegangen — das Ganze seiner Pädagogik ist so wenig in die allgemeine Praxis gedrungen, daß nach zwei pädagogischen Revolutionen, der Roden = Rousseau = philanthropinistischen und der Pestalozzischen, Manches noch bloßes Postulat ist, und als eine Neuerung von den Einen geltend gemacht, von den Anderen bekämpft und abgelehnt wird.“

Zur besseren Orientierung über die äußeren Schicksale des Comenius dient die beiliegende Specialkarte.

Literatur: F. Cranz, Alte und neue Brüderhistorie. 2. Aufl. Barb. 1772, S. 80 f. — Müller, Bekenntnisse merkwürdiger Männer. 2. Bd., S. 257 f. — Zipser, in Ersch und



Gruber's Allg. Encycl. 18. Thl. 1828, S. 344 f. — F. Palacky, Jahrb. des böhm. Mus. 1829, Sept. S. 255 f., Oct. S. 330 f. — R. v. Raumer, Geschichte der Pädagogik. 4. Aufl. 1872-76. — D. J. Leutbecher, Joh. Amos Comenius, Lehrkunst. Leipzig 1855. — A. Gindely, Über des Joh. Amos Comenius' Leben und Wirksamkeit in der Fremde. Sitzungsberichte der philosophisch-hist. Classe der kaiserl. Acad. der Wissenschaften. Wien 1855. S. 482—550. — Ziegler, Programm des Gymnasiums zu Lissa vom J. 1855. Vgl. auch Herder's Briefe zur Beförderung der Humanität. Nr. 41. — Joh. Amos Comenius, Große Unterrichtslehre mit einer Einleitung: Joh. Comenius, sein Leben und Wirken, herausgegeben von Dr. Gust. Ad. Lindner. Wien 1876. (Auch als 1. Bd. der Pädagogischen Klassiker. Verlag von A. Pichler's Witwe & Sohn.) — J. A. Comenius, Pädagogische Schriften. Übersetzt von Th. Lion. Langensalza 1876. — J. A. Comenius, Große Unterrichtslehre. Bearbeitet von J. Deeger und Fr. Zoubel. Leipzig. 2. Aufl. — J. A. Comenius, Die Mutterschule. Auf's neue herausgegeben von Dial. H. Schröter. Weissenfels 1864. — J. A. Comenius. Ausgewählte Schriften. Bearbeitet von J. Deeger u. J. Leutbecher. Leipzig 1876. H. F. v. Erigern, J. A. Comenius als Theolog, Leipzig 1881. — Dr. H. Hoffmeister, Comenius und Pestalozzi. Berlin 1877.

Concentration des Unterrichts ist jene Einrichtung desselben, welche die Vielheit der Lehrgegenstände mit der Einheit des Bewusstseins in Einklang zu bringen sucht, indem sie die unterrichtlichen Mittheilungen des ganzen Lehrgebietes nach Maßgabe ihrer inneren Verwandtschaft miteinander in Beziehung setzt. Der Unterricht zerplittert sich in eine Menge von Mittheilungen, Anregungen und Übungen, die sich um die einzelnen Lehrfächer und Lehrstunden gruppieren und nach den Bestimmungen des Lehrplanes theils nebeneinander, theils nacheinander den Lehrling in Anspruch nehmen. Der Unterricht verlangt ferner von dem Schüler Vertiefung in jedes einzelne Lehrfach, in jede einzelne Lehrstunde, in jeden einzelnen Gedankenkreis. Würden diese vielen Vertiefungen unvermittelt nebeneinander stehen, so würde die bedenklichste Zerstreuung daraus hervorgehen; zu einer freien Bewältigung des Lehrstoffes würde es nicht kommen. Das Viele des Unterrichts darf also nicht vereinzelt bleiben; es müssen vielmehr Veranlassungen gesucht werden, um einen Unterrichtskreis mit dem anderen zu verknüpfen, damit aus den zerstreuten Gliedern des Lehrstoffes jene organische Einheit werde, welche die Natur unseres Bewusstseins (s. d.) erheischt. Diese ist eben das Ziel der Concentration. In dem bildlichen Ausdrucke „Concentration“ liegt die Hinweisung auf ein System concentrischer Kreise. Im Sinne dieses Bildes wäre unter Concentration des Unterrichtes eine solche Unterrichtsweise zu verstehen, nach welcher der Unterricht einen Kern hat, um den sich der Stoff extensiv so anlagert, daß er seine Beziehungen zu diesem Kerne niemals verliert. „Denn wie es in der Natur des organischen Körpers liegt, alle ihm zugeführten Stoffe sich zu assimilieren, und was nicht assimilirbar ist, wieder auszustößen, so ist auch im Geiste das Streben nach Einheit durchaus die Grundlage aller seiner Thätigkeit, und jede Zersahrenheit, jede Zersplitterung seiner Thätigkeit rächt sich durch die Folgen in der Schwächung der geistigen Kraft selbst.“ (Ragel in Schmid's Encycl. I. S. 839.) — Am weitesten von der Idee der Concentration ist wohl jene, in den Schulen leider noch immer vorwiegende Unterrichtsweise entfernt, bei welcher jedes Lehrfach ohne Rücksicht auf die übrigen als ein selbständiges Ganze betrieben wird, so daß sich der Unterricht in eine Vielheit von „Gegenständen“ spaltet, deren jeder eine selbständige, mit den übrigen unverbundene, geradlinig fortlaufende Vorstellungssreihe im Bewusstsein des Zöglings anzulegen sucht, so daß hiedurch ein System von parallelen Vorstellungssreihen ohne alle gegenseitige Verbindung entsteht. Im Gegensatz zu dieser starren Anlage paralleler Vorstellungssreihen, welche die gegenseitige Bestimmtheit der Vorstellungen ausschließen, daher keine Steigerung der geistigen Kraft bei dem Träger dieser Vorstellungen nach sich ziehen, verlangt die Idee der Concentration, daß es für die verschiedenen unterrichtlichen Mittheilungen und Thätigkeiten einen g e m e i n-

samen Beziehungspunkt gebe, in welchem sie zusammenlaufen. Dies muß jedoch nicht direct, d. h. so geschehen, daß jede Mittheilung unmittelbar auf diesen Beziehungspunkt hinwiese, wie es etwa bei der noch unorganischen Form eines Strahlenbündels oder bei der Krystallbildung durch Anschließen von Theilchen der Fall ist; es genügt vielmehr hierbei und entspricht auch der organischen Form am besten, wenn sich untergeordnete Mittelpunkte bilden, die gegenseitig auf das Mannigfaltigste verbunden sind, und die zu höheren Mittelpunkten hinführen, durch deren Vermittelung schließlich alles mit jenem obersten, von der Concentration gebotenen Beziehungspunkte zusammenhängt. Nach diesem Schema ist sicherlich der Bau unseres Gehirns angeordnet, nach demselben ist auch das logische System und die Encyclopädie der Wissenschaften aufgebaut. Denn die organische Einheit ist eine Einheit von Einheiten. Der äußere Typus dieser Einheit ist der Baum, bei welchem die Einheit durch den Stamm, die unbegrenzte Vielheit des Einzelnen durch die Blätter, die organische Gliederung durch Vereinigung des Vielen zu Sprossen, Zweigen, Ästen und Hauptästen dargestellt wird. In dieser Weise gelingt es, selbst die bunteste Vielheit des Besonderen und Einzelnen in ein übersichtliches Ganze zu verknüpfen.

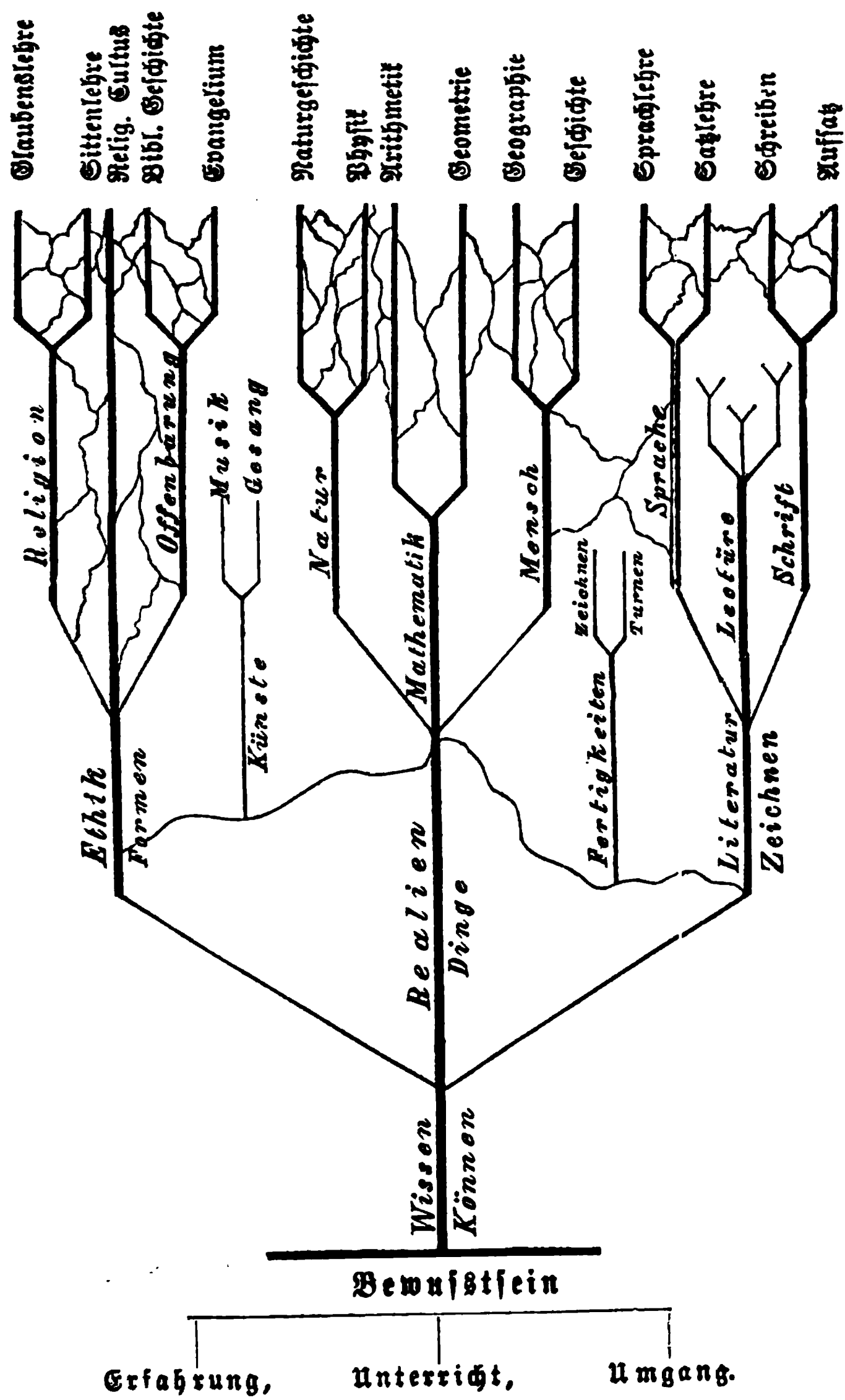
Es entsteht nun die Frage: wo ist der einheitliche Beziehungspunkt für die Concentration des Unterrichts zu suchen? Derselbe kann im allgemeinen von einem vierfachen Gesichtspunkte aus ins Auge gefaßt werden, wonach wir eine vierfache Concentration des Unterrichts unterscheiden können: 1. jene des Zweckes, 2. jene des Subjectes oder des Lehrlings, 3. jene des Objectes oder des Lehrstoffes und 4. jene der äußeren Behelfe des Unterrichts (Lesebuch).

Die Concentration des Unterrichts kann zunächst ins Auge gefaßt werden in Bezug auf den Zweck des Unterrichts, welcher bei dem erziehenden Unterricht mit dem Sittlichkeitszwecke zusammenfällt und auf die Heranbildung des künftigen Charakters gerichtet ist. Die Rücksicht auf diesen obersten Zweck muß bei der Entwerfung des Lehrplanes der Erziehungsschule maßgebend sein, sie muß die ganze Unterrichtsthätigkeit des Lehrers durchbringen. Alle Lehrgegenstände und alle unterrichtlichen Mittheilungen müssen schließlich die Anlage eines einzigen sittlichen Gedankenkreises, einer in sich geschlossenen sittlichen Gesinnung zum Ziele haben. Dieser sittliche Gedankenkreis ist jedoch im Bewusstsein des Lehrlings anzulegen, welches demnach das eigentliche Subject aller Concentration des Unterrichts, d. h. das eigentliche Centrum bleibt, auf welches alle Unterweisungen zu beziehen sind, und in welchem alle durch den Unterricht geweckten Vorstellungsmassen und Vorstellungsreihen in einander greifen. Die Anlegung eines sittlichen Gedankenkreises schließt jedoch eine Mannigfaltigkeit von Lehrgegenständen keineswegs aus; denn die Sittlichkeit bleibt an keinem besonderen Stoffe kleben; sie ist eine Kraft, die sich innerhalb der mannigfaltigsten Wechselfälle des Menschenlebens zu erproben, daher auch an einem vielfachen Stoffe, wie ihn eben Umgang und Erfahrung mit sich bringen, zu betheiligen haben wird. Unbeschadet also der Einheit des Unterrichtszweckes und der Einheit der Persönlichkeit des Lehrlings muß es verschiedene Fächer des Unterrichts geben, und zwar so viele, als es Hauptarten und Hauptseiten des Gedankenkreises gibt. Die Beziehung des verschiedenen Inhaltes dieser Lehrfächer auf einander ist eben die Concentration des Lehrstoffes. Diese Concentration ist theils eine Sache des Lehrplanes, theils eine Sache der Lehrmethode. Der Lehrplan trägt zu derselben dadurch bei, daß er alle jene Lehrstoffe ausschließt, die nicht geeignet sind, für die allgemeine sittliche Bildung des Jünglings als Stützpunkte zu dienen (s. d. N. Lehrstoff) und daß er den einzelnen Fächern desto mehr Ausdehnung nach Umfang und Stundenzahl gönnt, je mehr sie dieses vermögen. Die objective Harmonisierung des Lehrstoffes mittelst des Lehrplanes kann man auch die

Centralisation, die subjective Verschmelzung desselben mittelst der Lehrmethode die Concentration im engeren Sinne nennen. Jene lässt sich graphisch darstellen durch nachfolgenden

Stammbaum der Centralisation des Lehrstoffes.

Die subjective Concentration mittelst des Lehrverfahrens sucht nach Concentrationsspunkten im Bewusstseins des Schölings. Diese müssen am



Anfänge der Unterrichtszeit (im ersten Schuljahr) künstlich angelegt werden, und zwar an jenen Stellen desselben, wo dem Unterrichte das freisteigende (selbsteigene) Interesse des Schülers entgegenkommt. Dies geschieht durch *erzählende Lehrstoffe*. Die *Erzählung* (s. d.) muthet das Kind an, weil sie als eine concrete Handlung etwas Anschauliches, Individuelles bringt, und dadurch die Phantasie desselben wohlthätig anregt. Eine passend gewählte Erzählung ist ein vom Bewusstsein des Kindes willig hingenommener Rahmen, in welchen die sittlichen und sachlichen Belehrungen des Unterrichts hineingebettet werden. Um aber wahrhafte Concentrationspunkte zu gewinnen, muß der Unterricht an die Stelle der vielen bedeutungslosen Kindergeschichten, oder anstatt einzelner herausgerissener Bruchstücke Erzählungen setzen, welche wertvoll und einheitlich geschlossen sind, damit man zu ihnen immer wieder zurückkehren, und feste, geschlossene Gedankenmassen auf dieselben gründen könnte. Die Herbart'sche Schule nimmt zu derlei Concentrationsstoffen Erzählungen in Anspruch, welche geradezu *classisch* in ihrer Art sind. Es sind dies folgende: Das Grimm'sche Märchen, die biblische Geschichte (das Patriarchenleben), die Geschichte des Robinson (Betrachtung des Ursprungs der menschlichen Besittung) und auf einer höheren Stufe die Erzählungen Herodot's und Homer's Odyssee. Sind auf diesem Wege die ersten Stützpunkte für die unterrichtliche Thätigkeit im Bewusstsein des Kindes gewonnen, so kann man zu jenen Concentrationspunkten übergehen, welche die gegenseitige Verwandtschaft der Lehrfächer darbietet, und die man im Gegensatz zu der eben angeführten *psychologischen* die *encyclopädische* nennen kann. Die encyclopädische Concentration des Unterrichts kommt auf dem Wege der Anschließung, Erweiterung und Unterordnung des Unterrichtsstoffes zustande. Verwandtes und Zusammengehöriges wird aufeinander bezogen; das Besondere und Nebensächliche wird dem Allgemeinen und Hauptsächlichen untergeordnet. Dadurch bilden sich aus mehreren zerstreuten Theilen des Lehrstoffes Glieder, aus mehreren Gliedern Gruppen und aus den verschiedenen *Gruppen* ein organisches Ganze, in welchem nichts unverbunden bleibt. Biblische Geschichte, Lesung des Evangeliums, Glaubenslehre, Sittenlehre, Religionscultus, Kirchengesang und Geschichte bilden eine Gruppe, deren Mittelpunkt die Sittenlehre — sein sollte. Lesen in Verbindung mit der Lautlehre, dem Schreiben und den stilistischen Übungen, Sprachlehre, Saglehre, Anschauungslehre, und auf den höheren Stufen Literaturkunde bilden eine Gruppe, die sich um das Lesebuch sammelt. Naturwissenschaft, Geographie und Geschichte bilden die Gruppe der Realien, in welcher es mannigfache Übergänge von einem Gegenstande zum anderen gibt, und zu welcher die Mathematik in engster Beziehung steht.

Endlich wäre noch jene Concentration des Unterrichtes zu nennen, die sich an ein äußeres Lehrmittel anschließt. Als solches erscheint in der Volksschule das *Lesebuch*. In diesem Sinne erhält die österreichische Schul- und Unterrichtsordnung vom 20. August 1870 die gemessenen Weisungen: „Der Sprachunterricht fällt mit dem Anschauungsunterrichte zusammen.“ „Der Unterricht in der Sprachlehre tritt nicht als theoretischer Unterrichtsgegenstand auf.“ „Der Unterricht in den Realien schließt sich auf den unteren und mittleren Stufen an die Fibel und die Schullesebücher an.“ Diese Form der Concentration läßt sich auf der ersten Stufe, wenn wir von dem selbständig zu übenden Rechnen absehen, vollständig und auf der zweiten Stufe zum großen Theile durchführen; die dritte und oberste Stufe des Unterrichts in der Volksschule erfordert jedoch unbedingt eine selbständige Behandlung der einzelnen Lehrfächer auf Grundlage von *Lehrbüchern*, weil nur auf diese Weise eine gewisse Geschlossenheit und Continuität des Lehrstoffes erreicht werden kann. Überhaupt muß die Concentration nach Lehrplan und Lehrverfahren eine desto innigere und strengere sein, je mehr der Lehrling am Anfange der Lehrzeit steht; und sie kann einer selbständigeren Behandlung der Lehrgegenstände desto mehr

Raum gönnen, je mehr die erste Grundlage für die allgemeine Bildung bereits gelegt ist und je größere Fortschritte die schulmäßige Disciplinierung des Zöglings bereits gemacht hat.

Von einem anderen Standpunkte aus läßt sich eine *dreifache* Concentration des Unterrichtes unterscheiden: jene des gesammten Lehrgebietes, jene der einzelnen Lehrfächer und jene der einzelnen Sectionen als didaktischen Einheiten. Die Concentration des gesammten Lehrgebietes sucht man öfter dadurch zu erzielen, daß man im *Lehrplane* einen Gegenstand zum Hauptgegenstande macht, neben welchen die übrigen nur eine secundäre Bedeutung haben, wie z. B. das Latein in den früheren Jesuitengymnasien, die Mathematik in den Realschulen, oder indem man das *Lehrverfahren* so einrichtet, daß alle Belehrungen an ein einziges Lehrmittel, z. B. das Schullesebuch angeknüpft werden. Dies führt uns jedoch schon zu den *falschen* Auffassungen der Concentration des Unterrichts, als deren Hauptformen sich anführen lassen: 1. Die *gewaltfame* oder übertriebene Concentration, welche alles auf eine einzige Spitze zu stellen bemüht ist, wenn man z. B. alle Lehrgegenstände einem einzigen Hauptfache, etwa dem Latein gewaltfam unterordnet. Dagegen bemerkt *Herbart* mit Recht, daß die Bemühung, Alles auf Eine Spitze zu stellen, dem Erzieher ebenso schädlich werden muß, als auf der anderen Seite das Zerreißen und Zerstückeln desjenigen, was wirklich zusammenhängt, ihm geworden ist. So suchen einige Eiferer die *Bibel* zum Mittelpunkte des ganzen Unterrichts zu machen, indem sie alle Materien, Geschichte, Geographie, Sprachlehre, ja selbst das Rechnen (!) an dieselbe knüpfen wollen. 2. Die *abkürzende* (*chirurgische*) Concentration, welche durch einfache Ausschließung (*Amputation*) einzelner Lehrgegenstände dem Lehrplane eine gewisse Einheitlichkeit zu geben sucht. 3. Die *confuse* Concentration nach dem Grundsatz: „Alles auf einmal!“ wenn man z. B. *à la Jacotot* (s. d.) an einem einzigen Lesestücke (*Fenelon's Telemach*) alle möglichen Lehrstoffe im buntesten Durcheinander anknüpft. 4. Die *successive* Concentration nach dem Grundsatz: „Eins nach dem anderen“; wenn jeder Gegenstand durch eine längere Zeit (ein Schuljahr oder ein Halbjahr) als Hauptfach behandelt wird, um nach Verlauf dieser Zeit einem anderen zu weichen. 5. Die *rein äußerliche* Concentration, wenn man z. B. in einem Lesestücke ein Wort herausgreift, um durch bloße *Ideenassociation* auf die verschiedenartigsten Dinge zu übergehen.

Die wahre concentrirende Methode ist jene, deren *Uebengang* in *concentrischen* Kreisen fortschreitet (s. das Diagramm im Art. „Lehrplan“), wodurch sich der Unterricht nur als eine allmähliche Erweiterung des anfänglich angelegten und eine *continuirliche* Anknüpfung des Neuen und des Alten darstellt. Im Mittelpunkte steht hier das Bewußtsein des Zöglings, auf welches die aufeinanderfolgenden unterrichtlichen Mittheilungen in der Richtung der Radien der sich erweiternden Kreise sich beziehen, während der Lehrstoff der verschiedenen Fächer in der Form der concentrischen Kreise in allseitiger Verbindung erhalten wird. „Diese Methode berücksichtigt alle die Momente, die man von einem formal und material bildenden Unterricht verlangt. Sie läßt auf den unteren Stufen den formalen Zweck des Unterrichts vorherrschen, indem sie bei den jüngeren und unreiferen Schülern vorzugsweise auf die Ausbildung ihrer Kräfte und bei den älteren mehr auf die Aneignung des Wissens bedacht nimmt. Sie bevorzugt keinen Lehrgegenstand, kennt kein Centrfach, an das die anderen Gegenstände angehängt werden, vielmehr werden alle Unterrichtsgegenstände in ein richtiges Verhältniß zu einander gebracht, indem jedem Unterrichtsgegenstand sein Recht unverkümmert gelassen wird, an der Ausbildung des Kindes Theil zu nehmen. Jeder Lehrgegenstand wird auf verschiedene Stufen zerlegt, auf jeder Stufe wird derselbe von anderen Seiten betrachtet und auf jeder Stufe werden zu demselben Zwecke vielseitige Übungen an dem Einem und Gleichen angeordnet.“ (*J. Wawrzynski*.) Im Sinne der wahren Concentration kann der Unterricht nach

Ston „kaum bezeichnender als unter dem Bilde einer Symphonie gedacht werden, in welcher zwar zu verschiedenen Zeiten einzelne Stimmen tonangebend voranschreiten, dann aber zurücktretend anderen Platz machen, endlich aber doch alle insgesammt zu einem großen Strome harmonisch sich vereinigen.“ Die große Macht, welche der Unterricht durch eine allseitige Verknüpfung des Lehrstoffes über den Menschen gewinnt, anerkennt bereits Lessing, der sich schon im Jahre 1759, also noch vor Pestalozzi und Herbart in seinem bekannten Aufsatze über die Fibel also vernehmen läßt: „Warum fehlt es in allen Wissenschaften und Künsten so sehr an Erfindern und selbstdenkenden Köpfen? Diese Frage wird am besten durch eine andere Frage beantwortet: Warum werden wir nicht besser erzogen? Gott gibt uns die Seele; aber das Genie müssen wir durch Erziehung bekommen. Ein Knabe, dessen gesammte Seelenkräfte man so viel als möglich in einerlei Verhältnissen ausbildet und erweitert; den man angewöhnt, alles, was er täglich zu seinem kleinen Wissen hinzulernt, mit dem, was er gestern bereits wußte, in der Geschwindigkeit zu vergleichen und Acht zu haben, ob er durch diese Vergleichung nicht von selbst auf Dinge kommt, die ihm noch nicht gesagt worden; den man beständig aus einer Sciencz in die andere hinübersehen läßt; den man lehrt, sich ebenso leicht von dem Besonderen zu dem Allgemeinen zu erheben, als von dem Allgemeinen zu dem Besonderen sich wieder herabzulassen.“ Der Knabe wird ein Genie werden, oder man kann es nicht in der Welt werden.“

Zu s ä t z e. Die Idee des Unterrichtes in concentrischen Kreisen mag schon älteren Pädagogen vorgeschwebt haben; so fordert schon Comenius, man solle jeden Gegenstand zuerst in allgemeinen Umrissen durchnehmen, und dann erst nach und nach in's Detail eingehen, weshalb er überall das synthetische Verfahren empfiehlt. Als jenen Übelstand, der „die Anstrengungen der Schule und ihre Erfolge zurückhält, daß die meisten in ihrer ganzen Schulzeit noch nicht alle Wissenschaften und Künste durchdrungen, ja einige dieselben kaum an der Schwelle begrüßt haben“, führt Comenius an, „weil das, was von der Natur aus verknüpft ist, nicht im Zusammenhange genommen wurde, sondern getrennt“. Man lehrte z. B. die Elementarschüler anfangs nur Lesen, das Schreiben wurde um einige Monate verschoben. In der lateinischen Schule ließ man die Knaben einige Jahre mit Worten sich herumbalgen, ohne Rücksicht auf die Bedeutungen, so daß die Jugendjahre durch grammatikalische Studien vollauf in Anspruch genommen wurden, während man die philosophischen für ein reiferes Alter aufsparte. Ebenso ließ man nur lernen, niemals lehren (üben), während doch jenes alles (Lesen und Schreiben, Worte und Sachen, Lernen und Üben) zugleich getrieben werden soll, wie beim Lauf das Gehen und Niedersetzen der Füße, wie beim Gespräch das Zuhören und Antworten, wie beim Ballspiel das Werfen und Auffangen, wie wir oben seiner Zeit gesehen haben. Ferner auch deshalb, weil die Künste und Wissenschaften kaum irgendwo encyclopädisch, sondern nur breitenweise vorgetragen wurden. Daher kam es, daß sie in den Augen der Lernenden dastanden, wie ein Haufen Holz oder Reisig, von dem kaum jemand bemerken wird, wie er zusammen hängt, und so geschah es, daß der eine dies, der andere jenes ergriff, und Niemandes Bildung eine durch und durch allgemeine und daher gründliche war. (Comenius Gr. Unt. Cap. XIX 5—6. Lindner's päd. Class. I. Band, S. 136.) An einer anderen Stelle seiner großen Unterrichtslehre (Cap. XIX 44) stellt er die Hauptregel auf, daß immer und überall das Bezogene mit seinem Mitbezogenen zusammengefaßt werde, z. B. Wort und Gegenstand, Lesen und Schreiben, Stil- und Verstandes-Übung, Lernen und Lehren, Spielendes und Ernstes, und was man noch sonst ersinnen mag. Später brach sich diese Ansicht in den Überzeugungen einzelner Schulmänner allmählich Bahn, ohne jedoch in der Praxis durchdringen zu können.

Fr. Aug. Wolf fordert, man solle von dem Leichten ausgehen, und den nämlichen Weg mehreremal machen. Niemeyer fordert verschiedene Lehrcurse für einen und denselben Gegenstand. Otto von Bogler hat im Geiste der Concentration eine Weltgeschichte in drei Cursen herausgegeben; desgleichen Panig in Leipzig einen Leitfaden für den grammatischen Unterricht in seine concentrirten Kreise. Ein hervorragendes Verdienst um den Begriff der Concentration erwarb sich Schnell, der im Jahre 1850 die Broschüre herausgab: „Die Centralisation des allgemeinen Schulunterrichtes“, welcher im Jahre 1856 eine zweite Schrift folgte: „Der organische Unterricht.“ Hierauf folgte im Jahre 1857 Kühnast: „Über Concentration des Unterrichts.“ Von sonstigen Schriftstellern nennen wir noch Bölder, Jungblaus, Günther, Hörnig, Bormann, Deinhardt. Die preussischen Regulative (s. d.) haben den Begriff der Concentration in sich aufgenommen, und die Herbart'sche Schule hat ihn praktisch und wissenschaftlich zur Geltung gebracht. Auch die in Oesterreich als Norm bestehende „Schul- und Unterrichtsordnung“ vom 20. August 1870 hat den Grundgedanken der Concentration in sich aufgenommen, indem sie in §. 62 bestimmt: „Die einzelnen Lehrgegenstände dürfen nicht ohne Beziehung zu einander auftreten, sondern alle sind als ein einheitlicher Bildungstoff zu betrachten und müssen daher auch in wechselseitiger Beziehung zu einander behandelt werden.“

Literatur: Mager, Die deutsche Bürgerschule, Stuttgart 1840. — Ferd. Schnell, Die Centralisation des allgemeinen Schulunterrichts, Berlin 1850. — Derselbe, Der organische Unterricht, 1. Bändchen, Berlin 1856. — Derselbe, Grundriß der Concentration und Centralisation des Unterrichts, Langensalza 1860. — J. A. J. Sattmann, Über die Frage der Concentration in den allg. Schulen, Göttingen 1860. — Alb. Richter, Die Concentration des Unterrichts in der Volksschule, Leipzig 1875. — Willmann, Päd. Vorträge, Leipzig 1869. Cap. V. und VI: „Die Verknüpfung des Lehrstoffes“ und „Über die Verbindung der Lehrfächer untereinander.“

Confucius. Confucius (Hung-fut-se), 550—478 vor Christi Religionsstifter und Gesetzgeber der Chinesen, ist zugleich Begründer des bei ihnen herrschenden Erziehungswesens. Ein echter Chinese, knüpfte er an die Überlieferungen der Vergangenheit an, indem er die Lehren der Alten in ein politisch-moralisches System brachte, als dessen Princip die bürgerliche Nützlichkeit und die Unterordnung unter die Autorität in Familie und Staat anzusehen ist. Das Ziel der Erziehung ist nach ihm die Tugend. Der Lehrer soll sich als Bildner betrachten, der die rohe Masse formen soll. Sein Erziehungssystem ist enthalten in dem sogenannten „Hausbuch“, welcher Vorschriften enthält für den Lehrer beim Unterricht, für den Schüler in Bezug auf den Schulbesuch, Wohlanständigkeit, Verhalten gegen Eltern, Lehrer, Verwandte, Freunde, Benützung der Schulbücher, Regeln über Lesen und Schreiben u. dgl. Gleichzeitig mit C. begründete Lao-Tse ein zweites Religionsystem in China, die Lao-Religion.

Literatur: E. Faber: Lehrbegriff des Confucius. London 1873. Reinhold von Plänckner: Confucius, La-hio, die erhabene Wissenschaft. Aus dem Chinesischen. Leipzig 1875.

Conjunctive Schlussformen bestehen aus conjunctiven oder zusammengezogenen Urtheilen, welche wieder eine besondere Form der zusammengesetzten Urtheile darstellen. Derlei Urtheile haben in ihrer einfachsten Entwicklung die Form „S ist sowohl A als B“ (zusammengezogen aus: S ist A und S ist B); oder: „Sowohl A als B ist P“ (zusammengezogen aus: A ist B und B ist P. Siehe Art. Urtheile). In den einzelnen Figuren des kategorischen Schlusses wird die Verknüpfung zwischen Subject S und Prädicat P des Schlusssatzes herbeigeführt durch einen Mittelbegriff M, welcher nur in

den Prämissen, keineswegs im Schlusssage auftritt, und welchen man als den eigentlichen Grund des Schlusses ansehen kann, z. B. Hochgestellte sind angesehen; Könige sind hochgestellt; also sind die Könige angesehen. Der Grund des Ansehens der Könige ist die hohe Stellung derselben (M). An dem Wesen dieses Schlusses wird nun nichts geändert, sondern die Gewissheit desselben wird nur noch erhöht, wenn man anstatt eines Grundes mehrere anführt; dadurch übergeht aber die reine kategorische Form in eine conjunctive. Z. B. Hochgestellte, Reiche, Mächtige sind angesehen; Könige sind hochgestellt, reich, mächtig; also sind sie angesehen. — Zeitliche Güter können sowohl durch Feinde geraubt, als durch die Elemente zerstört werden; Tugenden können weder durch Feinde geraubt, noch durch die Elemente zerstört werden; Tugenden sind nicht zeitliche Güter. Oder: Materielles kann weder vorstellen, noch fühlen, noch wollen; die Seele kann vorstellen, fühlen und wollen, also ist die Seele nicht materiell (2. Figur). — Merkur, Venus, Erde haben Umdrehung, sie sind Planeten, also haben einige Planeten Umdrehung (3. Figur). Im allgemeinen entsteht folgendes

Schema

der kategorisch-conjunctiven Schlussformen.

1. Figur.

Sowohl A, als B, als C sind P;
S ist sowohl A als B, als C;

S ist P.

2. Figur.

P ist sowohl A, als B, als C;
S ist weder A, noch B, noch C;

S ist nicht P.

3. Figur.

Sowohl A, als B, als C sind P;
Sowohl A, als B, als C sind S;

Einige S sind P.

Auch die beiden hypothetischen Schlussarten (s. d.) können die conjunctive Form annehmen, und zwar nach folgendem

Schema der hypothetisch-conjunctiven Schlussformen.

1. Durch Setzung.

Wenn A ist, so ist sowohl B, als C, als D;
Es ist A;

Also ist sowohl B, als C, als D.

2. Durch Aufhebung.

Wenn A ist, so ist sowohl B, als C, als D;
Nun ist weder B, noch C, noch D;

Also ist nicht A.

Z. B. Wenn es Veränderungen gibt, so gibt es Ursachen und Wirkungen; nun gibt es Veränderungen; also gibt es Ursachen und Wirkungen. Wenn es auf Erden wahrhafte Glückseligkeit gibt, so gibt es weder Krankheit, noch Alter, noch physischen Tod; nun gibt es derlei Dinge; also gibt es keine wahrhafte Glückseligkeit auf Erden.

Culturgemäßheit der Erziehung. Mit dem Worte Cultur bezeichnen wir die jeweilige Phase der gesellschaftlichen Gesittung (Civilisation), in welche der Erzieher sammt seinem Zögling mitten hineingestellt ist, und der er sich in seiner Erziehungsthätigkeit schon aus diesem Grunde nicht entziehen kann. Zu derselben gehört insbesondere der jeweilige Zustand des gesellschaftlichen Lebens nach Bildung und Arbeit, Recht und Sitte, Religion und Volksthum, Literatur und Kunst. Die Eigenthümlichkeit der Cultur prägt sich äußerlich in den verschiedenen politischen, volkswirtschaftlichen und socialen Einrichtungen, so wie in der gesellschaftlichen Physiognomie aus. Der Culturproceß äußert sich als eine allmähliche Überwindung der Naturkräfte, um sie dem Civilisationszwecke dienstbar zu machen. Der Naturmensch steht ohnmächtig der Natur gegenüber,

ihre Unterwerfung ist ein Werk der allmählich fortschreitenden Besittung. Gelichtete Wälder und urbar gemachte Landstrecken, Straßenzüge und Stadtbauten, Schulen und Kirchen, Werkstätten und Handelsanlagen, Locomotionsvorrichtungen (Wagen, Schiffe, Locomotiven) der mannigfaltigsten Art, Post- und Telegraphenwesen, Bücher und Zeitungen, sowie die verschiedenen staatlichen und communalen Vorkehrungen für Rechtssicherheit und gesellschaftliche Ordnung drücken dem jeweiligen Culturzustande sein eigenartiges Gepräge auf. Alles was die Menschenhand erschuf, gehört zu demselben. In diesem Sinne wird auch die Cultur als das Reich menschlicher Freiheit der Natur als dem Reiche unbewußter Nothwendigkeit entgegengesetzt.

Es entsteht nun die Frage: Wie soll sich die Erziehung dem Culturproceß gegenüber verhalten? Rousseau predigt noch die Rückkehr zum Naturzustande, allein seine Lehre wird heutzutage schwerlich mehr ernst genommen werden können, und Anschluss an die Culturarbeit wird ungeachtet aller Schattenseiten der heutigen Civilisation für die Erziehung das Lösungswort bleiben. „Die Erziehung sei culturgemäß!“ ist ein Erziehungsgrundsatz, den die moderne Pädagogik, ihren Wortführer Diesterweg obenan, mit aller Entschiedenheit vertritt. Die Erziehung wird culturgemäß sein, wenn sie den Jüngling für die Culturarbeit und für den Culturgenuss befähigt. Sie muß demnach vor allen eine vollsthümliche Gestalt annehmen, d. h. bis zu einem gewissen Grade national sein. Sie wird es dadurch, daß sie den Jüngling in der Sprache, der Sitte, den Anschauungen und der Eigenart des Volksstammes erzieht, zu dem er gehört. Sie muß ferner dem Jünglinge eine zeitgemäße Bildung vermitteln, und ihn in die Bestrebungen der Zeit einreihen. Sie muß endlich seine religiösen Anschauungen und Gefühle auf jenen Standpunkt erheben, auf welchem der vorgeschrittene und aufgeklärtere Theil der Nation steht. Jedenfalls muß sie sich hüten, den Jüngling im Sinne ausgelebter oder aussterbender Culturformen bilden zu wollen; sie muß vielmehr in die Zukunft ausblicken und die Rathschläge Kant's beherzigen, der da sagt: „Kinder sollen nicht dem gegenwärtigen, sondern dem zukünftig möglich besseren Zustande des menschlichen Geschlechtes, d. i. den Ideen der Menschheit und deren ganzen Bestimmung angemessen erzogen werden.“

Anschluss an den jeweiligen Culturzustand ist die Bedingung jeder erfolgreichen Wirksamkeit, daher auch die Voraussetzung jeder gesunden Erziehung. „Alle Menschen, deren Einwirkung von großem, weitreichendem Erfolge begleitet gewesen ist, haben sich an die Forderungen und Bedürfnisse ihrer Zeit angeschlossen.“ (Diesterweg.) Der Einzelne findet nämlich sich selbst, seine Umgebung und seine Nation in einem Culturzustande vor, den er nicht ändern kann, und der einerseits als das Erbe der Vergangenheit, andererseits als der Keim neuer Entwicklungen für die Zukunft angesehen werden kann. An diesen Culturzustand muß der Einzelne anknüpfen, selbst wenn er den Beruf in sich fühlen sollte, neue Bahnen seiner Zeit, neue Formen ihrem Denken anzuweisen. Sokrates mit seiner reinen, über das Sinnliche hinausgehenden Weltanschauung knüpft an die Sophisten an und glaubt an die alten Götter, deren Sturz er doch herbeiführen will; das neue Testament knüpft an das alte an; denn Jesus ist, wie er von sich selbst sagt, nicht gekommen, um das Gesetz und die Propheten aufzuheben, sondern um sie zu erfüllen. Nirgends ein Bruch — überall ein Anknüpfen an das Bestehende. Dies ist das Gesetz der Stetigkeit in der Entwicklung der menschlichen Dinge, der hochconservative Geist der Geschichte. „Man ist so gut Zeitbürger, als man Staatsbürger ist, und wenn es unschädlich, ja unerlaubt gefunden wird, sich von den Sitten und Gewohnheiten des Circels, in dem man lebt, auszuschließen: warum sollte es weniger Pflicht sein, in der Wahl seines Wirkens dem Bedürfnisse und dem Geschmade des Jahr-

hundreds eine Stimme einzuräumen?“ sagt selbst ein Schiller, von dem doch vorzugsweise gilt, was er seinen Marquis Posa sagen läßt: „Das Jahrhundert ist meinem Ideal nicht reif; ich lebe ein Bürger derer, die da kommen werden!“ — Die Erziehung hat nicht Originalgenies zu zeitigen, oder Kraftmenschen zu bilden — sie hat Menschen von gutem Mittelschlag heranzuziehen, die für ihre Zeit passen. Wo der Funke des Genius vorhanden ist, wird er sich von selbst Bahn brechen, um seine Zeit weiter zu führen. So wird die Erziehung unter allen Umständen die Farbe der jeweiligen Cultur, das Kleid ihrer Zeit zu tragen haben.

Die Cultur der Neuzeit, die aus dem Zusammenbruch der mittelalterlichen Weltanschauung hervorging, wird durch drei große Strömungen beherrscht, an deren Vereinigung in ein einziges Bett die Gegenwart — nicht ohne gewaltsame Erschütterungen und Katastrophen — sich abmüht. Der Hellenismus, das Christenthum und die neue naturwissenschaftliche Aufklärung sind diese Culturströmungen. Ihre Vermittelung zu einem einheitlichen Culturbewußtsein ist eine Aufgabe, die jeder Einzelne nach seinem Sonderstandpunkte an sich und für sich durchzumachen hat, und für welche auch die Erziehung in jedem gegebenen Falle eine passende Ausgleichsformel finden muß. Der absolute christliche Geist flüchtet sich vielfach hinter Mauern und Berge, um noch einmal allein bestimmend seine volle Macht zu üben; allein Presse und Eisenbahn suchen ihn auch dort auf, und arbeiten an der Zerbröckelung des christlichen Absolutismus, dessen Verschiedenheit von dem wahren Geiste des Christenthums sich äußerlich darin kundgibt, daß er allen christlichen Confessionen gemein ist. Der Hellenismus wird in Gymnasien und Gelehrtenschulen gehütet; allein der Kampf der altclassischen Bildung mit dem Realismus neigt sich immer mehr auf Seite des letzteren. Schon ist, weil kein Menschenlopf so vielfache und so großartige Bildungsformen in sich vereinigen kann, die Bifurcation des mittleren Unterrichts im Gymnasium und in der Realschule eingetreten, wobei in Preußen der Versuch gemacht wird, in den Realschulen erster Ordnung beide Richtungen durch Aufnahme des Lateins wenigstens bis zu einem gewissen Grade zu vereinigen, während in Oesterreich die Errichtung der Realgymnasien mehr als eine aus Ersparungsrücksichten hervorgegangene, auf halbem Wege stehen gebliebene Construction, denn als eine wirkliche organische Schöpfung anzusehen ist. Die neueste philologische Richtung, welche die Classifier mühselig zerfasert, ohne auch nur einen Anlauf zu machen, sie zu genießen und welche die bekannte Parallele Lichtenberg's zwischen Philologen und — Badefeln, die Schätze tragen und von Disteln leben, wahr zu machen scheint, wird allem Anscheine nach die Todtengräberin des Hellenismus werden. Noch hat die Zeit nicht den Muth, die altclassische Bildung vom Lehrpensum der zur höchsten Menschenbildung hinführenden Anstalten zu streichen, die Erziehung vollends zu nationalisiren und zu modernisiren — sie begnügt sich vorläufig, dieselbe kalt zu stellen, bis ein neuer Ausgleichsmodus gefunden sein wird. Wie der Niedergang des christlichen Geistes durch die Hierarchie, so wird das Sinken des hellenisch-romantischen Geistes durch die Philologie befördert und ihre Verdrängung von den maßgebenden Positionen des wirklichen Lebens Schritt für Schritt herbeigeführt, während die Naturwissenschaft sich immer entschiedener anschickt, diese Positionen einzunehmen.

Wenn wir im Vorstehenden den Anschluß der Erziehung an die herrschenden Culturformen der Zeit vertreten haben, so meinen wir hiermit keineswegs, daß der Erzieher der Cultur seiner Zeit durch dünn und dick zu folgen habe, und z. B. alle Modetheorien mitmachen solle, denn als freie Schöpfung des Menschengesistes theilt die Cultur alle Unvollkommenheiten desselben; sie entwickelt sich erst allmählich in der Zeit; sie ist unvollkommen und unvollendet in jeder einzelnen Phase ihrer Entwicklung, sie ist nicht frei von Verirrungen und Rückläufen. So schauen wir von unserem vor-

geschrittenen Standpunkte aus die Cultur des Mittelalters mit ihrer Feudalherrschaft und ihren Rebergerichten als etwas Überwundenes an. Die Cultur in ihrer Wandelbarkeit und Unfertigkeit kann also dem Erzieher keineswegs Führerin sein; er muß sich derselben gegenüber kritisch verhalten, aber er kann sie nicht von der Hand weisen. Denn die Cultur ist das Mittel, in welchem der Jüngling sammt seinem Erzieher schwimmt, diesem Mittel hat der letztere die Stoffe zu entnehmen, deren der erstere zu seiner geistigen Nahrung bedarf, den Strömungen dieses Mittels hat er zu folgen, wo sie ihm zur Erreichung des Erziehungszweckes geeignet erscheinen, ohne sich ihm jedoch blindlings anzuschließen.

Was insbesondere die gegenwärtige Culturphase betrifft, so fordert dieselbe zur großen Vorsicht und zu ernstem Nachdenken auf. Zwar kann man mit Diesermweg als das Wesen derselben immerhin das „Streben nach Freiheit“ bezeichnen, welches sich in dem Zuge nach individuell freier Entwicklung, in den Schöpfungen des Associationsgeistes (Vereinswesen, autonomistische Bestrebungen), in den Humanitätsbestrebungen der Zeit, in der zunehmenden Anerkennung des demokratischen Principes (Aufhebung der Monopole und Privilegien, Gleichheit vor dem Gesetze), in dem Triebe nach freiem Verfassungsleben, in der Hochhaltung der Stammeseigenthümlichkeit (Nationalitätsprincip) sowie in edler Religionsduldung ausdrückt. Andererseits kann jedoch nicht bestritten werden, daß diesem Grundzuge der Zeit, dem in den Gemüthern des Volkes wohnenden Freiheitsstreben, die Oberflächengestaltung des öffentlichen Lebens nur sehr nothdürftig entspricht, indem an die Stelle sittlicher Mächte an gar zu vielen Stellen die unverhüllte Selbstsucht zutage tritt und von den fünf ethischen Ideen nur das Recht und die Vollkommenheit, nicht aber das Wohlwollen, die Billigkeit und die Gewissenhaftigkeit zur Geltung gelangen. Insbesondere sehen wir an der Stelle einer ethischen Ausgestaltung des öffentlichen Lebens das Herrbild desselben, an die Stelle der Freiheit die Farce des Scheinconstitutionalismus in vielen Territorien gesetzt. Ludwig Feuerbach bezeichnet den Schein geradezu als das Wesen unserer Zeit; neuestens hat sich derselbe auf volkswirtschaftlichem Gebiete unter dem Namen des Schwindels eine traurige Anerkennung zu verschaffen gewußt. Und schon bei Kant lesen wir über unser Zeitalter die herben Worte: „Wir leben im Zeitpunkte der Disciplinierung, Cultur und Civilisierung, aber noch lange nicht im Zeitpunkte der Moralisierung. Bei dem jetzigen Zustande der Menschen kann man sagen, daß das Glück der Staaten zugleich mit dem Elende der Menschen wachse. Und es ist noch die Frage, ob wir im rohen Zustande, da alle diese Cultur bei uns nicht stattfände, nicht glücklicher, als in unserem jetzigen Zustande sein würden. Denn wie kann man Menschen glücklich machen, wenn man sie nicht sittlich und weise macht?“ Nicht minder wahr und nicht minder traurig klingen die Worte, mit denen der Edelste der Edlen, mit denen Friedrich Schiller seine und unsere Zeit schildert: „Hier Verwilderung, dort Erschlaffung: die zwei Äußersten des menschlichen Verfalls, und beide in einem Zeitraume vereinigt. Die Aufklärung des Verstandes, deren sich die verfeinerten Stämme nicht ganz mit Unrecht rühmen, zeigt im ganzen so wenig einen veredelnden Einfluß auf die Gesinnungen, daß sie vielmehr die Verderbnis durch Maximen befestigt. Mitten im Schooße der raffinirtesten Geselligkeit hat der Egoismus sein System gegründet, und, ohne ein geselliges Herz mit heraus zu bringen, erfahren wir alle Anstedungen und alle Drangsale der Gesellschaft. Stolze Selbstgenügsamkeit zieht das Herz des Weltmanns zusammen, das in dem rohen Naturmenschen noch oft sympathetisch schlägt, und wie aus einer brennenden Stadt sucht jeder nur sein elendes Eigenthum aus der Verwüstung zu flüchten.“*)

*) Briefe über die ästhetische Erziehung des Menschen. Fünfter Brief.

Unter diesen Umständen muß sich das Erziehungsgeschäft recht schwierig gestalten, da der Erzieher einer solchen Cultur keineswegs willig folgen kann, sondern vielmehr seine Brust ihr entgegenzusetzen vielfach in die Lage kommt. Hier gilt es, aus dem Borne des volksthümlichen Culturlebens die gesunden Kerne herauszugreifen und sich gegen die Auswüchse der modernen Aftercivilisation mit ihrer Verbildung, Verweichlichung und ihrer scheinheiligen Selbstsucht zu waffnen (siehe Wahrhaftigkeit). Im allgemeinen ist der Grundsatz der Culturgemäßheit nicht im absoluten Sinne als Leitstern der Erziehung zu fassen, sondern vielmehr dem Grundsatz der Vernunftgemäßheit jederzeit zu unterordnen. Die Cultur ist der Boden, auf dem wir stehen, der Unterricht ist der Compass, der uns das Ziel weist.

Literatur: A. Dießterweg, Ausgewählte Schriften von Langenberg, 4 Bände, Frankfurt 1878; dann dessen Rheinische Blätter an verschiedenen Stellen. — Prof. F. Rörner, Schule und Leben. Psych.-päd. und social-pol. Abhandlungen über das Schul- und Culturleben der Gegenwart. Leipzig 1875.

Dänemarks Volksschulwesen ist auf Grundlage des Gesetzes vom Jahre 1814 durchaus wohlgeordnet, befindet sich aber durchgehends in der Hand der Geistlichkeit. Da schon im Jahre 1814 in dem erwähnten Gesetze der obligatorische Schulbesuch vom 7. bis 14. Lebensjahre angeordnet wurde, so findet man in Dänemark nur selten Leute, die des Lesens und Schreibens unkundig wären, ebenso trifft man kaum ein Dorf oder einen Weiler, wo nicht eine wohlorganisierte Volksschule bestände. Schon während des Mittelalters wurden in den Klöstern Dänemarks Schulen gegründet, und es gieng damals fast aller Schulunterricht von denselben aus. Auf dem Lande gab es fast keine Schulen, dieselben waren nur in den Städten und bestanden in Klosterschulen, Lateinschulen (gleichkommend den Bürgerschulen) und Paageskoler (Knabenschulen). Diese Schulen waren aber noch alle ungemein mangelhaft und besonders um die Lehrer war es sehr schlecht bestellt, die Besoldung derselben war eine geringe, und so melbeten sich zum Lehrstande meist pensionierte oder invalide Soldaten und Leute, die sonst nirgends einen Erwerb fanden. Erst dem biedereren Volksfreund König Frederik VI., der durch die Aufhebung der Leibeigenschaft in Dänemark schon ein ruhmvolles Andenken hinterlassen, gelang es auch, durch das Gesetz vom Jahre 1814 dem dänischen Schulwesen die eigentliche Grundlage zu geben. — Eigenthümlich sind die in Dänemark bestehenden höheren Bauernschulen oder Volkshochschulen, deren Gründer der Dichter und Geschichtsschreiber Grundtvig ist. Jetzt zählt man etwa 70 solcher Anstalten, welche vom Staate durch einen immer wachsenden jährlichen Zuschuß unterstützt werden, und deren Cursus in der Regel 6 Monate dauert. In diesen Schulen wird das wichtigste aus der Literatur, aus der vaterländischen und allgemeinen Geschichte und Geographie, aus den Naturwissenschaften mit besonderer Anwendung auf die Landwirthschaft, ferner Orthographie, Rechnen, Freihandzeichnen, Bodenvermessung, Gesang und Turnen gelehrt. Außerdem gibt es noch Fortbildungsschulen, welche von dem dänischen Rittmeister Claussen-Raas gegründet wurden. Diese bestehen an mehr als 150 Orten und sind Vereinigungen, durch welche die handwerksmäßige häusliche Arbeit für den Winter bei den Landleuten eingebürgert wird. Die Regierung gibt Schullehrern Unterstützung, um in den Sommerferien in der Hauptstadt einen Cursus durchzugehen; sie fördert die Ausbildung der Handgeschicklichkeit und Kunstfertigkeit in den Volksschulen; infolge dessen erfreut sich Dänemark gegenwärtig einer vollständig ausgebildeten Hausindustrie. (S. den Art. „Arbeitschule“) — Das ganze Land ist in Schuldistricte oder Sprengel getheilt, deren jeder wenigstens eine Schule und einen Lehrer hat. Die Volksschulen der Provinzstädte haben dieselbe Einrichtung, wie die am Lande. Die obligatorischen Unterrichtsfächer sind: Lesen, Schreiben, Rechnen, Religion, dänische Sprache, vaterländische Ge-

schichte und Geographie; von 30 Wochenstunden werden dem Religionsunterricht 12 gewidmet. Die Zahl der schulpflichtigen Kinder beläuft sich auf etwa 200.000. Diese Schüler werden in 2500 Volksschulen unterrichtet, so daß auf eine derselben etwa 50 bis 100 Kinder kommen. An der Spitze des gesamten Schulwesens steht das Kultusministerium und der Bischof, die eigentliche Aufsicht führt die Schuldirection und unter dieser steht die Schulcommission, bestehend aus dem Pastor und zwei von der communalen Vertretung erwählten Männern. In letzterer Zeit verlangt man für eine sachmännische Aufsicht einen Oberinspector, der dem Ganzen mehr Einheit geben würde, da die gegenwärtige Inspection der Geistlichen der Sachkenntniß entbehrt und einseitig ist. Die Strebsamkeit auf dem Gebiete des Volksschulwesens offenbarte sich bei der 2. dänischen Lehrerversammlung, die über 2000 Mitglieder zählte und 1879 in Gegenwart des Königs eröffnet wurde. Es wurde dabei anerkannt, daß das Schulgesetz von 1814 nicht mehr zeitgemäß sei. Hierbei entspann sich eine Debatte über die Freischule, d. h. private Volksschule, welche mit ihrem confessionellen und partikularistischen Charakter eine Gegnerin und Concurrentin der Staatsschule ist. Um in die Volksschule einen guten Geist zu bringen, bemerkte ein Redner daselbst, müsse man alle Classen der Gesellschaft vereinigen, die Schranken zwischen den Ständen niederbrechen und das Volk zum Bewußtsein seiner Einheit führen. Die Beschlüsse dieser Versammlung waren: 1. Vermehrung der Lehrkräfte und der Lehrzeit; 2. Beschränkung der Schülerzahl auf 30 für die Classe; 3. der Lehrer hat in Streitfällen das Recht, sich an die höhere Behörde zu wenden, ehe ihm die Gemeindeverwaltung eine Rüge ertheilen kann, und falls ein solcher Streitfall seine Amtsentsetzung herbeiführen sollte, eine gerichtliche Erkenntnis zu verlangen; 4. die Pension der Lehrerswitwe, welche nach dem Gesetze 1856 nur $\frac{1}{8}$ des Lehrergehaltes beträgt, soll auf $\frac{1}{6}$ der Regulierungssumme gebracht werden und 5. die Aufforderung an den Reichstag, auf Grund des von der Regierung vorgelegten Gesetzes die Ordnung der Schulangelegenheiten zu fördern. — Für die Vorbildung der Lehrer sorgen 4 Staatsseminare und mehrere private Seminare; leider ist jedoch die Besoldung der Lehrer nur mäßig, daher auch ein Mangel an Lehrkräften, so daß viele Stellen mit Autodidakten besetzt werden müssen, weshalb auch die Bell-Lancaster'sche Methode (s. d.) mehrfach Eingang gefunden hat. In neuerer Zeit besonders seit 1864 sind jedoch diese Verhältnisse in steter Besserung und der Lehrermangel im Abnehmen begriffen, indem auch Candidaten der Theologie der Volksschule sich zuwenden.

Dante. Dante Alighieri, Italiens großer Dichtergenius, der begeisterte Vorkämpfer des Humanismus, ist geboren zu Florenz 1265, gestorben zu Ravenna 1321. Er studierte zu Bologna und Padua Philosophie und Theologie, beschäftigte sich frühzeitig mit der Dichtkunst, auf deren Gebiete er für die Italiener bahnbrechend werden sollte. In dem damals brennenden Kampfe zwischen den Ghibellinen und Guelfen stand Dante auf Seite der letzteren und zwar auf Seite der „Weißen“, die mit ihren Gegnern, den „Schwarzen“, in stetem Kampfe lagen. In Folge dieser Parteimirren wurde Dante 1302 aus Florenz verbannt und lebte seitdem an verschiedenen Orten, seit 1315 zu Ravenna, woselbst er am 14. September 1321 starb.

Das Hauptwerk Dante's ist seine „Divina Commedia“, göttliche Comödie, in Terzinen geschrieben, 100 Gesänge in 3 Abtheilungen enthaltend. In diesem großartigen Werke, welches die verschiedensten Elemente des Mittelalters, Altertum und christliche Zeit, Kaiserreich und Hierarchie, Wissenschaft und Kunst in sich vereinigt, versetzt sich der Dichter infolge einer großartigen Vision in die verschiedenen Sphären der göttlichen Wirklichkeit. Aus der Finsternis der Seele, wo sich die Gerechtigkeit Gottes furchtbar offenbart, kommt der Dichter in das Reich des Fegeseuers und des Paradieses. In diesem Dichterwerke finden sich indessen auch Elemente der nachfolgenden Jahrhunderte

angeedeutet; mit prophetischem Geiste sieht Dante das Wiederaufblühen der classischen Studien, wie denn überhaupt ein gewisser Zauber der classischen Römerzeit durch seine Werke geht. Er begann seine göttliche Comödie in lateinischen Hexametern, wandte sich jedoch bald zum Italienischen, um seinem Volke, unter welchem bisher 14 Dialecte herrschten, eine gemeinsame Schriftsprache zu geben und so als Vater der italienischen Sprache und Poesie zu gelten.

Wie Dante sein Vaterland durch eine gemeinsame Schriftsprache zum Bewusstsein der Volkseinheit zu bringen suchte, so versucht er überhaupt die Einheit des weltlichen Regiments des römischen Kaiserthums. In seinen drei Büchern *De monarchia* vertheidigte er die Rechte des Kaisers gegen den Papst, dem die weltliche Herrschaft nicht zukomme. Trotzdem er sich vor der Würde eines Statthalters Christi beugt, geht er gegen gewisse Päpste in schonungsloser Weise vor. — Dante war also vorzugsweise im Sinne des Humanismus thätig; ihm gebührt das Verdienst, den Sinn für die Classiker und ihre Kunstwerke geweckt zu haben, während andererseits sein Verdienst um die italienische Sprache nicht hoch genug angeschlagen werden kann, indem er sie nicht bloß zur gemeinsamen Schriftsprache erhob, sondern auch weitere Untersuchungen über das Wesen der Sprache anstellte, die uns in seinem trefflichen Werke *De vulgari eloquentia* erhalten sind. Er unterscheidet hier vulgäre und grammatische Sprache; jene erlernen wir ohne alle Regel durch Nachahmung der Amme, diese dagegen muß schulmäßig erlernt werden. Für Italien ist ihm das Italienische in allen seinen damaligen Dialecten die Muttersprache, das Latein dagegen die künstliche Sprache. Er geht sodann die verschiedenen Dialecte durch, indem er alles Hässliche ausscheidet und alles Schöne zu einem gemeinsamen Dialecte vereinigt.

Die Dichtungen Dante's haben zahlreiche Auflagen erlebt; zu den besten Ausgaben gehören die von Bianchi 7. Auflage 1868 und von Witte 1862. Als Erklärer Dante's sind erwähnenswert die Italiener Lombardi und Rosetti, Philalethes, (König Johann von Sachsen), Wegele und Andere. Die *Divina Commedia* wurde überdies in alle europäischen Sprachen übersetzt, so von Citner und Philalethes in die deutsche Sprache.

Dauerhaftigkeit der Unterrichtserfolge stützt sich auf gründliches Verständnis einerseits und auf eine tüchtige gedächtnismäßige Einprägung des Lehrstoffes andererseits. Gründlichkeit ist ein beständiges Zurückgehen auf die Anfangsgründe. Dadurch lernt man eine Sache von Grund aus verstehen. Hier gilt als Regel, nicht eher von einem Begriffe zum anderen fortzuschreiten, als bis man sicher ist, daß er vollkommen erfaßt wurde — und nicht eher dem Kinde eine neue Thätigkeit anzu-muthen, als bis die ihr zu Grunde liegende Thätigkeit vollkommen eingeübt, d. h. zur Fertigkeit geworden ist. Dabei ist jedoch die Mitwirkung des Gedächtnisses im vollen Maße heranzuziehen; denn das Gedächtnis (s. d.) entwickelt sich früher als der Verstand und erreicht seine höchste Entfaltung schon im Kindes- und Jünglingsalter, weshalb es auch hier geübt und gepflegt werden muß. Ein großer Theil des menschlichen Wissens, die s. g. positiven Kenntnisse entziehen sich der Begründung und müssen demnach rein gedächtnismäßig hingenommen werden; so der lexikalische Theil der Sprache, die geschichtlichen und naturwissenschaftlichen Thatsachen; die Orientierung im Raume und in der Zeit. Das Gedächtnis schafft endlich den Stoff herbei, welcher durch den Verstand zu bearbeiten ist. Fallen einzelne Glieder des Stoffes heraus, wird unser Urtheil einseitig und falsch. — Das Gedächtnis wird wie jede Kraft dadurch gepflegt, daß man dasselbe gehörig in Anspruch nimmt und in Übung erhält. Nicht allein das mit dem Verstande zusammenwirkende s. g. judiciöse, sondern auch das mechanische Gedächtnis muß fortwährend geübt werden. Das mechanische Gedächtnis als Wort-, Zahl- und Tongedächtnis wird durch Memorieren von Sinnsprüchen, Formeln, Zahlen, Schriftstellen,

Gedächtnis und Liedern in Übung erhalten. Nie sollten die Kinder aus der Schule gehen, ohne irgend einen Kraftspruch nach Hause mitzunehmen. Das Sachgedächtnis wird geübt, wenn die Kinder darüber berichten, was sie gesehen, gehört, erfahren haben. Bei diesen Berichten ist auf treue Wiedergabe des Erfahrenen das Hauptgewicht zu legen. Die Seele des Gedächtnisses ist die Wiederholung (s. d.). Diese soll ein Hauptaugenmerk des Lehrers beim Unterrichte bilden; denn was bloß einmal durch unser Bewußtsein zieht, kann noch nicht unser geistiges Eigenthum genannt werden; es steht unverbunden da und wird von dem nachfolgenden verdrängt. Je öfter dagegen gewisse Vorstellungen durchs Bewußtsein ziehen, desto vielseitiger werden die Verknüpfungen, die sie mit den darin eben vorhandenen Vorstellungen eingehen; desto geringer ist für sie die Gefahr des Vergessens. Es soll demnach wiederholt werden: 1. Am Anfange und am Ende jeder Lehrstunde. 2. Am Schlusse jedes Hauptabschnitts. 3. Am Ende der Woche, des Semesters, des Schuljahrs. 4. Bei jeder Gelegenheit, insbesondere wenn sich Lücken zeigen. Hierbei ist darauf zu achten, daß in die Wiederholung eine gewisse Abwechslung gebracht werde — durch Veränderung des Standpunktes und durch neue Verknüpfungen. Hierin besteht eben die große Kunst, das Alte durch veränderte Behandlung neu zu machen. Wenn die frühere Unterrichtspraxis vorwiegend auf das Gedächtnis gestützt war, und in dem mechanischen „Auswendiglernen“ und „Aufsagen“ ihren Schwerpunkt hatte, verfällt man heutzutage vielfach in das entgegengesetzte Extrem, indem man die Gedächtnisübungen ganz zurückstellt. Da das Gedächtnis diejenige Seelenkraft ist, welche in der Jugend neben dem sinnlichen Anschauungsvermögen und der Einbildungskraft die herrschende ist, und da sie in den späteren Jahren auffallend abnimmt, so sollte man die volle Heranziehung dieses wichtigen Seelenvermögens während der Lehrjahre nicht außeracht lassen. „Daß von dem, was in Schulen gelernt wird, sehr vieles bloß zum künftigen Vergessen erlernt ist, davon liegt der Grund nicht bloß in dem Zuviel der Materie und Mangel der Auswahl, sondern hauptsächlich in der unterlassenen Wiederholung.“ Die beständige Wiederholung des Lehrstoffes kann Anfängern im Lehramte nicht genug eingeschärft werden. Dieserweg schreibt vor: „Alles was gelehrt und gelernt werden soll, muß dem Schüler unverlierbar angeeignet werden, so daß es ihm in jedem Augenblicke zu freier Verwendung vorliegt. — Etwas Gelerntes oder Erlerntes behalten, ist wichtiger, als etwas Neues lernen und jenes darüber vergessen.“ Als Richtschnur für die Dauerhaftigkeit des Unterrichtes gibt Rehr an: Sorge für kräftige Anschauungen und für sichere Aneignung! Wiederhole und übe! Wecke, belebe und erhalte das Interesse!

Literatur: G. Fröhlich, Päd. Bausteine, Eisenach 1872. I Die bleibenden Früchte der Volksschule (Gekrönte Preisschrift).

Declamation ist das Vortragen memorierter Musterstücke durch Einsetzung der eigenen Persönlichkeit zur Erzielung der vollen ästhetischen Wirkung des betreffenden poetischen oder auch prosaischen Musterstückes. In der Darstellung durch die Sprache, die man auch Vortrag im weitesten Sinne nennen kann, gibt es folgende Stufenfolge: 1. Vorlesen, 2. Recitation, 3. Declamation, 4. dramatische Darstellung, 5. freier Redevortrag, 6. Improvisation. Bei den vier ersten Gliedern sind es fremde, bei den zwei letzten eigene Gedanken, die man „vorträgt“. Beim Vorlesen sind Auge und Hand des Lesers durch das Buch gefesselt, die Haltung des Körpers dadurch beschränkt. Bei der Recitation (Aufsagen) hat sich der Körper des Vortragenden vom Buche befreit, allein man reflectiert auf dieser Stufe noch nicht darauf, die Persönlichkeit des Vortragenden zur Geltung zu bringen, die Wirkung des Vortrages durch dieselbe zu unterstützen. Durch die Einsetzung der Persönlichkeit, indem der Vortrag nicht vom Sitzplatze aus, sondern von einem freien, meist erhöhten Standpunkte vor

der ganzen Classe oder vor einer ganzen Versammlung gehalten wird, steigert sich die Recitation zur eigentlichen *Declamation*. Daß zu dieser letzteren auch die *Action* gehöre, ist nach der gegebenen Erklärung selbstverständlich. Von der *dramatischen Darstellung* unterscheidet sich die *Declamation* dadurch, daß sich der Declamator mit dem Inhalte des Vortrages nicht identificiert, wie der Schauspieler, daß er also nicht wie dieser der Träger jener Gefühle, Affecte und Handlungen ist, die er darstellt. Er steht also über dem Stoffe, den er zu gestalten hat. Daraus folgt 1. daß er sich jeder eigentlichen *Handlung* zu enthalten, daher auch seinen *Platz* nicht zu ändern habe, und 2. daß er einen ruhigen, objectiven *Mitteltone* anzuschlagen habe, der sich auch bei den Steigerungen des Affectes von dieser Mittellage nicht allzumeit entfernen, und insbesondere nicht bis zur Grenze des Pathetischen versteigen darf. Während die Recitation auf Schulen in beständiger Übung ist, sind die Ansichten über den Wert und die Ersprießlichkeit eigentlicher Declamationsübungen bei den Neueren getheilt. „Ob die Schule die Kunst des Vortrages so weit d. h. bis zum Declamieren im engeren Sinne steigern könne, scheint vor allem von der Individualität des betreffenden Lehrers abzuhängen, ob dieser nämlich durch sein eigenes Beispiel seine Schüler zu der Fähigkeit eines solchen Ausdruckes des Gelernten zu bringen imstande ist. Ist der Lehrer selbst hierzu nicht geeignet, so muß auf eine derartige Declamation um so mehr verzichtet werden, als falsches Pathos, übertriebener Ausdruck in den Geberden, verkehrte Anwendung der Gesten überall das Gegentheil von dem hervorbringen würde, worauf eine christliche Erziehung es abzu sehen hätte, und die Übung im Declamieren nichts als eine praktische Anleitung zur Heuchelei wäre!“ (Lothholz.) Was gegen die Declamation spricht, sind nur die ungesunden Auswüchse und Übertreibungen derselben, das falsche Pathos, die Affectation der Gefühle, die Gefahr der Selbstüberhebung bei öffentlichen Schaulustungen und dgl. Werden diese Ausschreitungen beseitigt — und sie hatten den Declamationsübungen als solchen keineswegs an — so bleibt die Declamation eines der wichtigsten Bildungsmittel, und kann nicht warm genug empfohlen werden. Sie vereinigt in sich alle Vortheile des Vorlesens (s. d.) und der Recitation, fügt denselben jedoch ein wichtiges Moment hinzu, welches wir die Befreiung der Persönlichkeit nennen möchten. Überdies wird der Genuß der ästhetischen Kunstwerke der Sprache durch die Declamation bedeutend erhöht, der Sinn für das Schöne geweckt und ein gewisses freudiges Wesen in die Schule getragen. „Mit der Bildung des Vortrages und durch sie erhalten die begleitenden Gemüthszustände eine Lebendigkeit und Innigkeit, die ihnen vorher fehlte, und die bisher dunkelgebliebenen Unterschiede unter ihnen treten in bestimmter Färbung und fester Gestalt auseinander; die Wellenlinie der Gefühle und ihre Abstufungen, ihre Hebungen und Senkungen lassen sich bei der großen Biegsamkeit der menschlichen Stimme selbst bis in ihre zartesten Schattierungen sichtbar machen; das herangewachsene Kind wird dadurch aus der Bewusstlosigkeit seines eigenen, so oft überwältigenden Gefühlslebens allmählich herausgezogen und mit dem Interesse für die vollkommene Darstellung desselben wird zugleich auch seine Fähigkeit erhöht. Hat man mit Recht dagegen gewarnt, daß man ästhetisch gefühlvolles Lesen herbeiführen wolle, wo die entsprechenden Gefühle sich noch nicht finden, hat man mit Recht sich gegen die marionettenähnlichen Bewegungen beim Declamieren ausgesprochen, so darf auf der anderen Seite auch nicht übersehen werden, daß erst die Gewinnung der rechten äußeren Darstellungsweise dem Schüler die Gemüthslage vollständig und bis ins Einzelne aufzuschließen vermag, die der Inhalt fordert.“ (Waig.) Die Schwierigkeit einer halbwegs gelungenen Declamation läßt sich allerdings nicht in Abrede stellen, allein an dem Erfolge ist nicht zu verzweifeln, sobald nur der eigentlichen Declamation die nöthigen Vorübungen des Vorlesens und Recitirens vorausgehen, sobald die Wahl der Declamationsstücke eine

richtige ist, und sobald es nicht an den nöthigen Vorbildern fehlt. „Je mehr der Geist des Schülers heranreift, um den Sinn ausgesuchter prosaischer und dichterischer Stellen zu fassen, desto mehr wird er auch unter einer planmäßigen Anleitung und durch das Anhören und Anschauen guter Muster fähig werden, nicht nur den logischen, sondern auch den oratorisch-ästhetischen Forderungen eines vollkommenen Vortrags zu genügen, wenngleich die dazu unentbehrlichen physischen Anlagen, das Organ der Stimme, die Stärke der Brust, der angeborene Sinn für Wohlklang nicht in seiner Gewalt stehen. Die Hauptsache bei der Bildung zu jener Vollkommenheit ist der stufenweise Fortschritt vom Leichterem zum Schwereren; die deutliche Belehrung, worin das Ausdrucksvolle und dem Sinn Angemessene in der Accentuation, in der Modulation der Stimme und in dem Tonmaß liege und was in dieser Richtung jede Gattung der rednerischen und dichterischen Kunstwerke fordert.“ (Niemeyer.) — Die Übungen in der Declamation fallen naturgemäß dem Sprachunterrichte zu.

Literatur: Emiel Palleske, Die Kunst des Vortrages. Stuttgart, 1880. — Benediz, Der mündliche Vortrag. Leipzig.

Deduction, deductorisches Verfahren ist die Ableitung des Besonderen von dem Allgemeinen in der Form des Syllogismus (Schlusses). Es entsteht nur die Frage, wie wir zu den Obersätzen der Syllogismen, welche eben das Allgemeine bilden, gelangen, um aus ihnen das Besondere herzuleiten, da doch das Besondere früher da ist, als das Allgemeine, da somit der naturgemäße Weg von dem Besonderen zum Allgemeinen und nicht umgekehrt geht. Zu diesen Obersätzen gelangen wir durch fortgesetzte Induction. Der Hergang dabei ist folgender: Im Verlaufe der Erfahrung bilden sich mehrfache Inductionen heran, die nicht isoliert dastehen, sondern sich gegenseitig stützen, indem sie sich als Einzelfälle zu einer Induction höherer Ordnung zusammenlegen. So wie man nun unter ein inductives Gesammturtheil nicht bloß die Fälle subsumieren kann, aus denen es abstrahiert wurde, sondern auch die Fälle, von denen es nicht abstrahiert wurde und die bei seiner Herleitung unbekannt waren: so lassen sich aus Inductionen höherer Ordnung nicht bloß jene niedrigen Inductionen ableiten, die zur Aufstellung derselben hingeführt haben, sondern auch jene, die dem Inductionsproceß nicht zugrunde lagen und die demnach neu sind. Auf diese Weise können Erscheinungen im vorhinein — a priori — festgestellt werden, bevor noch die Erfahrung gesprochen hat. Jedenfalls gehört es jedoch zur Richtigkeit des deductorischen Verfahrens, daß die auf dem Wege der Deduction gewonnenen besonderen Schlussfolgerungen von der Erfahrung bestätigt werden. Es lassen sich demnach bei dem deductorischen Verfahren drei Stadien unterscheiden: 1. Die Gewinnung der Obersätze auf dem Wege der Induction. Psychologisch betrachtet kann diese Gewinnung in das Gebiet des Unbewußten (s. d.) fallen, wo sie die Form der Divination (Ahnung, Eingebung) annimmt. Die höchsten Obersätze — „Principien“ genannt — auf dem Gebiete der Philosophie, der Religion und der praktischen Lebensweisheit werden auf dem Wege eines unbewußt vor sich gehenden inductorischen Processes gewonnen, und können demnach nur ihrem Inhalte, keineswegs aber ihrer Entstehungsart und daher auch ihrer Begründung nach mitgetheilt werden. Die Principien der Philosophen, der Propheten, der welt erfahrenen Leute müssen einfach hingenommen werden, ohne daß der Weg, auf welchem sie gewonnen wurden, jedermann zugänglich gemacht werden könnte. 2. Die syllogistische Ableitung (Erschließung) neuer Erkenntnisse aus diesen Obersätzen (eigentliche Deduction). 3. Die Probe als Bestätigung dieser Erkenntnisse auf dem Wege der Erfahrung. Das echte deductorische Verfahren ist demnach nie ausschließlich deductiv, indem es von der Erfahrung ausgeht und zu derselben wieder zurückführt. — Die Wissenschaften, in denen das deductorische Verfahren zur umfassendsten Anwendung

gelangt, sind die Mathematik und Philosophie. Fast sämtliche Entwicklungen der Mathematik sind deductiver Natur; die Principien jedoch, aus denen sie fließen, sind auf inductivem Wege gewonnen worden. Daß die gerade Linie die kürzeste Verbindung zweier Punkte darstellt, daß das Ganze ebenso groß ist, als die Theile zusammengenommen, daß gleiche Veränderungen mit gleichen Größen vorgenommen, gleiche Resultate geben — diese und ähnliche Principien (Grundsätze) der Mathematik sind auf dem Wege einer auf zahllosen Einzelfällen beruhenden Induction gewonnene Generalisationen, welche das ganze Gebiet der Mathematik beherrschen und eine große Fruchtbarkeit in Bezug auf die deductorische Ableitung neuer Wahrheiten an den Tag legen. Auch die echte Philosophie gelangt zu ihren Principien auf dem einzig gesetzmäßigen Wege der Induction. Diese Philosophie ist jedoch zum großen Theile noch ein Problem der Zukunft, indem das Erklimmen der höchsten Spitzen der Gedankenwelt — und dies sind ja die Principien der Philosophie — eine Arbeit ist, die sich nur auf dem Gerüste der zu einer gewissen Vollendung gelangten inductiven (exacten) Specialwissenschaften in die Höhe erheben kann. Daher finden wir, daß in den geschichtlich zutage tretenden Versuchen des Philosophierens, den philosophischen Systemen, der Weg zu den höchsten philosophischen Principien nicht immer der der besonnenen Induction, sondern vielfach noch der Weg der mystischen Divination ist. Die s. g. „intellectuelle Anschauung“, welche jedoch nur einzelne Auserwählte besitzen, ist nichts anderes als das Eingeständnis des Unvermögens, die obersten philosophischen Principien auf dem Erfahrungswege zu begründen. — Weiteres im Artikel: Induction.

Definition ist die vollständige Auseinandersetzung des Inhaltes eines Begriffes durch Angaben seiner Merkmale. Einfache Begriffe können nicht erklärt werden, weil sie keine ursprüngliche Mehrheit von Merkmalen in sich enthalten, daher auch keine Auseinandersetzung zulassen. Solche Begriffe können nicht deutlich, sondern nur klar gemacht werden, indem man sie von anderen Begriffen unterscheidet. Zusammengesetzte Begriffe enthalten, besonders wenn sie nicht auf allzu großer Höhe der Allgemeinheit stehen, meist eine solche Fülle von Merkmalen in sich, daß es sich bei der Verdeutlichung derselben nicht darum handeln kann, diese Fülle durch specielle Anführung jedes einzelnen dieser Merkmale mittelst eines einzigen Definitionsurtheiles zu erschöpfen. Da jedoch andererseits die Definition den ganzen Inhalt des Begriffes erschöpfen soll, so handelt es sich hier darum, durch Hervorhebung einiger weniger Merkmale die ganze Gesamtheit derselben, wenn nicht explicite, so doch implicite zu umfassen. Dies geschieht mittelst der sogenannten wesentlichen Merkmale, d. h. solcher, ohne welche das Wesen eines Begriffes gar nicht gedacht werden kann, und zu denen die übrigen Merkmale entweder als consecutive, d. h. sich von selbst ergebende, oder aber als ergänzende hinzutreten. Zu den wesentlichen Merkmalen gehört 1. der nächste Gattungsbegriff und 2. der Artunterschied. Daraus ergibt sich die Definitionsregel: Die Definition geschieht durch Angabe des nächsten Gattungsbegriffes und des Artunterschiedes. Über das praktische Verfahren, Begriffe zu definieren, läßt sich Folgendes bemerken: Man suche Dinge auf, die mit dem zu definierenden Gegenstande gleichartig sind, und forsche nach, worin alle diese Dinge übereinkommen und wodurch sich der gegebene Gegenstand von allen übrigen mit ihm gleichartigen unterscheidet. Das Gemeinschaftliche ist offenbar der nächste Gattungsbegriff, das Eigenthümliche der Artunterschied. Hat man aber einmal diese Begriffe ermittelt, so läßt sich das Definitionsurtheil leicht aussprechen. Dabei wird es allerdings viel auf die Wahl der passenden Worte ankommen. Man hätte z. B. den Begriff „Barometer“ zu definieren. Dinge derselben Gattung sind: Thermometer, Hygrometer, Wage u. s. w.,

das Gemeinschaftliche: physikalische Geräthe; das Eigenthümliche: Bestimmung zur Messung des Luftdruckes. Eine richtige Definition muß 1. angemessen (adäquat), d. h. nicht zu weit und nicht zu eng sein; das erstere ist sie, wenn man ein Merkmal zu wenig, das letztere, wenn man ein Merkmal zu viel aufgenommen hat. Im ersteren Falle lässt sich das Definitionsurtheil nicht rein convertieren, im letzteren nicht rein contraponieren; z. B. „der Mensch ist ein sinnlich vernünftiges Wesen“ (zu weit) und „der Mensch ist ein sinnlich vernünftiges Erdenwesen von weier Hautfarbe“ (zu eng). 2. Sie muß frei sein von jeder Tautologie (idem per idem). Diese findet statt, wenn der zu erklärende Begriff seinem eigenen oder einem synonymen Ausdrucke nach in der Definition wiederkehrt, also durch sich selbst erklärt wird. Durch die Tautologie sinkt die Definition zu einer bloßen Worterklärung herab, z. B.: „Wärme ist dasjenige, was wärmt.“ 3. Sie darf keinen Zirkel machen (circularis in definiendo). Dieser findet statt, wenn ein Begriff durch einen anderen, und dieser andere wieder durch ihn erklärt wird z. B.: „Pflicht“ ist dasjenige, was man „soll“; und man „soll“ dasjenige, was „Pflicht“ ist. 4. Sie darf nichts überschüssiges enthalten. Dies findet statt, wenn außer den wesentlichen Bestimmungen auch noch zufällige aufgenommen werden, z. B.: „Ein Parallelogramm ist ein Viereck mit parallelen und gleichen Seitenpaaren.“ 5. Sie vermeide so viel als möglich negative Bestimmungen. Eine Ausnahme machen solche Begriffe, die schon ursprünglich verneinen, z. B.: Finsternis, Kälte. 6. Sie vermeide so viel als möglich eine Eintheilung zu sein, da sie eine Verdeutlichung des Inhaltes, nicht aber des Umfanges geben soll. 7. Sie muß kurz und prcis sein. Alle zweideutigen, unverständlichen Ausdrücke, alles Metaphorische und Figürliche muß entschieden fern gehalten werden. Der Satz: „Das Gewissen ist eine innere Stimme, die dem Menschen sagt, was gut und was böse ist“ — so Richtiges er aussagt, ist er als Definition des Gewissens unstatthaft, weil er ein bloßes Bild gibt.

Die Definition ist wohl zu unterscheiden von einigen verwandten Formen, welche jmmlich darin übereinstimmen, daß sie unvollständige Erklärungen sind. Diese sind 1. die Erörterung, welche den Begriff einseitig entweder gegen seine übergeordneten oder nebeneordneten Begriffe, nicht gegen beide zugleich abgrenzt. Z. B.: Die Ballade ist eine epische Dichtungsart. Die Fische legen Eier. 2. Die Unterscheidung, welche es darauf anlegt, einen Begriff nicht gegen alle, sondern nur gegen gewisse, mit ihm sehr nahe verwandte Begriffe abzugrenzen. Z. B.: Der Enthusiasmus unterscheidet sich vom Fanatismus, daß er einer edlen Sache gilt und die Grenzen der Mäßigung nicht überschreitet. 3. Die Erläuterung, welche einen Begriff nicht seinem vollen Inhalte nach, sondern nur in einer gewissen Hinsicht oder zu einem bestimmten Zwecke verdeutlichen will. Z. B.: Die Vernunft ist dasjenige Seelenvermögen des Menschen, welches den eigentlichen Vorzug desselben vor den Thieren bildet, und welches auf die Erfassung des Höchsten gerichtet ist. 4. Die Charakteristik, welche die meist hervorstechenden Merkmale (Kennzeichen) eines Gegenstandes angibt. Z. B.: Die Liebe denkt nichts Arges und entschuldigt alles (h. Paulus). 5. Die Beschreibung, welche durch Häufung äußerer Merkmale eines sinnlichen Gegenstandes die Anschauung desselben zu erregen sucht und gleichsam die Charakteristik eines individuellen Gegenstandes ist. Z. B.: Die Beschreibung des Schildes des Achilles bei Homer. 6. Die Vergleichen, welche einen Begriff mittelst eines anderen, deutlicheren, z. B. einen abstracten mittelst eines concreten zu verdeutlichen trachtet. Z. B.: Kunst ist das Scheinen der Idee durch ein sinnliches Mittel (Hegel), Malerei ist stumme Poesie.

Bei dem analytischen Verfahren steht die Definition am Ende, bei dem synthetischen am Anfange der Gedankenbewegung. So wichtig auch die Definition ist, so wird ihr Wert doch vielfach überschätzt, insoferne man ihr mehr als eine Verdeutlichung

bereits bekannter Begriffe zumuthet, und sie als absolute Erkenntnisform hinstellt. Dagegen muß erinnert werden, daß Begriffe nicht durch ihren Inhalt, sondern durch ihren Umfang, also analytisch, nicht synthetisch gedacht werden, und daß der Definition jedwede Anschaulichkeit mangelt.

Denkgesetze oder logische Grundgesetze sind jene evidenten Sätze, auf welche sich die Wahrheit aller logischen Aufstellungen zurückführen lassen soll; also Sätze, aus denen alles folgt, die aber selbst aus keinem anderen Satze folgen. Sie sind evident, weil sie einer Begründung weder fähig noch bedürftig sind, indem sie von selbst jedermann einleuchten. Es gibt deren vier: I. Der Grundsatz der Identität (*principium identitatis*). Er lautet: „ $A = A$ “, d. h. „A ist gleich A“. Jedes logische Ding (Denkobject) muß gedacht werden als das, was es ist. Dieser Grundsatz ist es, der uns bei der Bildung des bejahenden analytischen Urtheiles leitet. Vermöge dieses Grundsatzes kann von einem Begriffe als Subject jedes Merkmal prädicirt werden, welches in seinem Inhalte liegt. Dieser Satz ist zugleich der präcise Ausdruck für das Unvermögen der formalen Logik, einen eigentlichen Fortschritt im Denken, wie er nur mittelst des synthetischen Urtheils „A ist B“ möglich ist, zu begründen. II. Der Grundsatz des (zu vermeidenden) Widerspruches (*principium contradictionis*). Er lautet: „A ist nicht A“, A ist nicht das, was es nicht ist. Jedes logische Ding darf nicht für ein anderes, entgegengesetztes genommen werden. Dieses Gesetz sagt somit bloß auf negative Weise, was das erste auf positive Weise ausgesagt hat. Man hat diesen Satz auch als die Forderung aufgestellt: „Vermeide nicht Widersprechendes im Denken.“ Allein auch dieser Rathschlag ist nur ein *Idem per idem*; denn das Widersprechende ist eben dasjenige, was sich nicht vereinigen läßt. — Nach diesem Grundsatz kann von den zwei contradictorisch entgegengesetzten Urtheilen „A ist B“ und „A ist nicht B“ nur eines wahr sein, da aus der Vereinigung der Merkmale B und nicht B im Inhalte desselben Begriffes A ein Widerspruch entstünde. III. Der Grundsatz des ausgeschlossenen Dritten (*principium exclusi tertii sive medii inter duo contradictoria*) lautet: „A ist entweder B oder nicht B, und kein Drittes zwischen beiden.“ Jedes logische Ding muß gedacht werden entweder als B oder als nicht B, wobei B ein beliebiger Begriff ist. Oder: Der Begriff A liegt offenbar entweder im Umfange des Begriffes B, oder er liegt außerhalb desselben, d. h. im Umfange des Begriffes non B. Eine Anwendung dieses Principis ist der Satz, daß die beiden contradictorisch entgegengesetzten Urtheile: „dieses A ist B“ und „dieses A ist nicht B“ nicht beide falsch sein können, woraus eben folgen würde, daß zwischen B und nicht B ein Drittes denkbar wäre oder daß die Doppelantwort: „Ja“ und „Nein“ auf eine und dieselbe, in demselben Sinne verstandene Frage unzulässig ist. IV. Der Grundsatz des zureichenden Grundes (*principium rationis*). Er lautet: „Setze in deinem Denken nichts ohne Grund.“ Nach dem Principe des Widerspruches muß jedes logische Ding A entweder als B oder als nicht B gedacht werden. Welche von diesen beiden Bestimmungen dem A thatsächlich zukomme, hängt keineswegs von der Willkür des Denkens ab, sondern es muß etwas geben, wodurch dasselbe bestimmt wird, sich in dieser Alternative dem Inhalte des Gedachten gemäß zu entscheiden, d. h. das A entweder als B oder als nicht B zu denken und dieses Etwas heißt Grund. Der Grund ist also etwas, mit dessen Setzung ein Anderes, die Folge, mitgesetzt ist. Nimmt man hierbei nur auf die Bestimmung der Gedanken Rücksicht, so heißt der Grund Erkenntnisgrund — nimmt man jedoch Rücksicht auf die thatsächlichen Verhältnisse der den Gedanken entsprechenden Dinge, so heißt der Grund auch Realgrund der Ursache, die Folge auch Wirkung. Der Zusammenhang der Gedanken nach

Grund und Folge heißt Consequenz oder Abfolge, die allerdings mehr sein muß als bloße Zeitfolge, indem sie dem realen Zusammenhang der Dinge als Ursachen und Wirkungen entsprechen muß. Der Zusammenhang der Dinge nach Ursache und Wirkung heißt Causalität (Causalgesetz). In den vermittelten Urtheilen bildet der Mittelbegriff den Grund für die Entscheidung des Denkens bei der Urtheilsfällung. — Gegen den Satz von ausgeschlossenen Dritten haben einige Logiker eingewendet, daß in sehr vielen Fällen des praktischen Denkens nicht die extremen Behauptungen A oder non A, sondern gerade ein Mittleres zwischen beiden, also ein Drittes, das wahre Prädicat sei; wie z. B. wenn es sich um die Entscheidung zwischen Schuld und Unschuld des Angeklagten handelt, wo die Freisprechung ab instantia, bergemäß derselbe weder schuldig noch schuldlos, sondern einfach „frei“ gesprochen wird, ein solch mittleres Dritte wäre; oder wenn es sich um ästhetische Beurtheilung der Dinge handelt, die weder schön noch hässlich, sondern ästhetisch gleichgültig sind, oder wenn man mit Rottel die Völker in gebildete, nicht gebildete (rohe) und halbgebildete oder barbarische Völker unterscheidet, und auf diese Weise zwischen den beiden Gliedern der dichotonischen Eintheilung ein Drittes einschiebt. — Allein diese scheinbaren Abweichungen von dem Gesetze des ausgeschlossenen Dritten haben ihren Grund entweder darin, daß man den unendlichen Umfang des negativen Gliedes unvorsichtigerweise auf die Sphäre eines positiven Begriffes einschränkt und „nicht schuldig“ mit „unschuldig“, d. h. mit positiv rein von aller Schuld, oder „nicht schön“ mit „hässlich“ verwechselt — oder daß man mit Begriffen arbeitet, deren Sphären wegen mangelnder Präcision des Inhaltes nicht streng abgegrenzt sind. So bei allen Begriffen, wo Bestimmungen des Grades im Inhalte vorkommen. „Bildung“ z. B. ist ein gradueller Begriff; unter „Unbildung“ versteht man nicht den absoluten Mangel, sondern nur einen geringeren Grad von Bildung. — Dem Philosophen Hegel und seiner Schule gebührt endlich das sehr zweifelhafte Verdienst, sich von dem Denkgesetze des Widerspruchs und dem des ausgeschlossenen Dritten emancipiert und in der Auffuchung des zwischen zwei Gegensätzen liegenden und aus ihrer Vereinigung sich ergebenden Dritten den wahren Fortschritt des Denkens erblickt zu haben.

Denzel. Bernhard Gottlieb Denzel (1773—1838), hervorragender Pädagog, wie Dinter und Zerrener, einer jener Männer, welche an dem praktischen Aufbau der neuen, durch Pestalozzi begründeten Volksschule arbeiteten. Geboren zu Stuttgart, wo sein Vater Gerichtsvollzieher und Kaufmann war und früh schon ein vorzügliches Talent verrathend, besuchte er die höheren Schulen seiner Vaterstadt, bezog alsdann die Seminarien zu Dedendorf, Maulbrunn und Tübingen und widmete sich der Theologie. Nach Vollendung seiner Studien wurde er Erzieher bei einem Kaufmann in Frankfurt am Main; durch diese erzieherische Thätigkeit legte er den Grund zu seiner nachmaligen pädagogischen Laufbahn. 1806 wurde er als Pfarrer in Bleidessheim (Württemberg) angestellt und 1811 zum Inspector des nun in Eßlingen errichteten Schullehrer-Seminars ernannt, wo ihm der Titel eines herzoglichen Oberschulrathes und später der Rang eines Prälaten ertheilt wurde. — Denzel's Anschauungen über die Hebung der Volksschule sind niedergelegt in seinen beiden Hauptchriften: „Die Volksschule ein methodischer Lehrkursus“ 1817, und „Einleitung in die Erziehungslehre in drei Theilen“ (1826—1834). — Durch ihn erhielt der Begriff der Volksschule seine neuartige, den modernen Anschauungen entsprechende Fassung. „Volksschulen,“ sagt er, „sind die Bildungsanstalten, welche den Jüngling ohne Rücksicht auf einen bestimmten Beruf bloß zu dem anleiten, was zur allgemeinen Menschen- und Berufsbildung gehört, und was der Mensch in seinen

natürlichen und geselligen Verhältnissen bedarf.“ Der Volksschullehrer muß auch Erzieher sein, er soll nicht einzelne Kräfte der Seele, sondern die Totalkraft derselben in Anspruch nehmen; er soll Verstand und Herz des Zöglings gleichmäßig bilden und eine harmonische Entwicklung und Bildung aller Kräfte des Zöglings herbeiführen. Erziehen heißt nach Denzel: „Durch planmäßig geordnete Veranstaltung die Kräfte und Anlagen der Menschennatur in ihrer Entfaltung so leiten, daß der Zögling dadurch zu seiner vollständigen Ausbildung gelangen und seine volle Bestimmung als Mensch erreichen kann.“ Der höchste Erziehungsgrundsatz ist nach ihm: „Leite alle Anlagen und Kräfte deines Zöglings in ihrer harmonischen Entfaltung so, daß daraus die möglichst vollendete Blüte der Humanität hervorgehe.“ Die Erziehung soll vor allem jede Einseitigkeit im Entwickeln und in der Bildung vermeiden und die Individualität des Zöglings berücksichtigen. — Unter Unterricht versteht Denzel „jede absichtliche Anleitung, welche dem Schüler zur Erwerbung gewisser Kenntnisse und Fertigkeiten gegeben wird. Hat man zugleich die bestimmte Absicht, vermittelt desselben die im Unterricht beschäftigten noch unausgebildeten Kräfte des Schülers zu üben, zu stärken und zu bilden, so nennen wir einen solchen Unterricht Erziehungsunterricht“. Unter Elementarunterricht faßt er alles zusammen, was zum Fundament der Menschen- und Berufsbildung gehört, und dieselbe hat nur ein Ziel, nämlich das Kind dahin zu bringen, daß es dereinst im Stande ist, seiner sittlich-religiösen Bestimmung auf Erden gemäß zu leben. Die Bildungsmittel der Volksschule sind der Unterricht, die von ihm entworfene Schulordnung und das Beispiel des Lehrers. In allen diesen seinen Ausführungen beweist Denzel, daß er ganz auf der Höhe der heutigen Anschauungen über die Ziele der Volksschule und das Wesen des erziehenden Unterrichts steht. Er war aber auch ein tüchtiger Specialmethodiker. So bringt er beim Lese-Unterrichte darauf, daß als Vorbereitung zu demselben ein vorgesprochener Satz in Wörter, die Wörter in Silben, und diese in Laute zerlegt werden. Der Schreibunterricht beginnt bei ihm mit Punkten und Strichen, woraus dann die Elemente der Schrift, die gerade Linie, der Bogen, das Rund, die Schleife, die Schneckelinie hervorgehen. Das Rechnen wird an die Anschauungen der Zahlen geknüpft und zumeist im Zahlencreis von Zehn geübt u. s. w. Die Schulgesetzentafel enthält folgende Gebote: 1. Du sollst allen Anordnungen deines Lehrers willig Folge leisten. 2. Sei fleißig und aufmerksam. 3. Alles zu seiner Zeit und alles an seinem Ort. 4. Rede die Wahrheit. 5. Sei reinlich, sei schamhaftig. 6. Sei verträglich, liebevoll und dienstfertig gegen deine Mitschüler. 7. Sei gesittet in deinem Betragen. 8. Sei andächtig und ehrerbietig, wenn du betest, denn du betest zu dem allmächtigen und allwissenden Gott.

Außer den oben genannten zwei Hauptschriften hat uns Denzel noch mehrere gute und lehrreiche Aufzeichnungen hinterlassen, wie den „Entwurf des Anschauungsunterrichts“, welcher darauf hinweist, daß er demselben besondere Pflege angedeihen läßt, wie überhaupt seine *Vergänge über Anschauungsunterricht* (s. d.) noch keineswegs veraltet sind, sondern noch heutzutage vielfach benützt werden. Alle diese Schriften zeichnen sich durch Klarheit vortheilhaft aus und er hat in denselben die Ideen Grazer's vielfach verarbeitet. Schärfe des Verstandes, Klarheit im Denken und Reden zeichneten ihn als Lehrer aus, und liebenswürdige Gemüthlichkeit, besonnene Milde, Sanftmuth, Schonung Anderer und reges Streben, Gutes zu thun, waren die Grundzüge seines Charakters.

Deutschlands Schul- und Bildungswesen. Da wir das Bildungswesen der einzelnen Länder Deutschlands in selbständigen Artikeln besprechen, so wollen wir an dieser Stelle nur eine kurze statistische Zusammenfassung desselben geben. Das deutsche Reich hat in 26 Staaten eine Gesamtbevölkerung von ungefähr 45 Millionen

Menschen, von denen 23 Millionen weiblichen und 22 Millionen männlichen Geschlechtes sind. Drei Viertel der Bewohner leben in Norddeutschland. Man zählt 8,668.189 Haushaltungen in 5,330.000 Wohnhäusern. Die Confession berücksichtigend, zerfallen die Bewohner Deutschlands in circa 28 Millionen Protestanten, 16 Millionen Katholiken, 100.000 christlichen Secten Angehörnde, Befenner anderer Religionsformen, 600.000 Juden und 20.000 Confessionslose. — Deutschland zählt 21 Universitäten, 333 Gymnasien (183 protestantische, 57 katholische und 93 paritätische), 214 Progymnasien und Lateinschulen, 15 Realgymnasien und 196 Realschulen. Sämmtliche Mittelschulen zählen ungefähr circa 190.000 Schüler. Volksschulen bestehen circa 60.000 mit einer Schülerzahl von 6 Millionen. — Lehrerseminare zählt man in Deutschland 175, welche durchschnittlich jährlich 5000 Lehrer liefern. Die Ausgaben für das Schulwesen pro Kopf der Bevölkerung sind 2.08 M. Auf eine Schule kommen 712 Einwohner und auf 7.12 Einwohner fällt ein Schüler, auf eine Schule fallen also durchschnittlich 100 Schüler. — Lehrerzeitungen, Schulblätter und ähnliche periodisch erscheinende pädagogische Schriften bestehen in Deutschland mehr als 130; eigentliche Schulzeitungen werden durch die Post 63 bezogen, von diesen erscheinen 41 in Preußen. Im Jahre 1879 erschienen in Deutschland 14.179 Druckschriften, davon behandelten 1741 Pädagogik, 1304 Theologie, 841 Naturwissenschaft, 139 Philosophie, 680 Geschichte, 306 Geographie, 158 Mathematik, 571 Technologie und Handel, 1170 schöne Literatur und 642 waren Volksschriften. Außer Zeitungen, Zeitschriften und Anzeigebältern, von denen nach der Preisliste des kaiserl. Post-Zeitungsamtes in Berlin Ende 1880, 4398 erschienen, wurden 158,200 Centner dieser Druckschriften im Werthe von 9 Millionen Thaler an deutsche und außerdeutsche Buchhändler versandt. — Im Durchschnitt werden jährlich 560,810.754 Briefe durch die Reichspost befördert. — Im Jahre 1879 bestanden 36 Lebensversicherungsanstalten mit 592.095 Versicherten und 2029 Millionen Mark Versicherungssumme. — Auch in Bezug auf den Papierverbrauch zeigt Deutschland den Fortschritt seines Culturzustandes; es lieferte 1880 bei dem Bestande von 187 Bütten und 782 Maschinen mit 79.400 Arbeitern 4.886.000 Centner Papier, also mehr als z. B. Oesterreich, welches bei dem Vorhandensein von 163 Bütten und 252 Papiermaschinen mit 21.700 Arbeitern 1,845.000 Centner, oder als Frankreich, welches 2.694.000 Centner erzeugte. Der Papierverbrauch als Gradmesser für die Bildung eines Volkes betrachtet, anerkennt Deutschland als seinen Hauptabnehmer. Für den Eifer, mit welchem auf pädagogischem Gebiete gearbeitet wird, gibt die obige statistische Zusammenstellung der im Jahre 1879 in Deutschland erschienenen Bücher, worunter sich 1741 pädagogische befinden, einen glänzenden Beweis. Hiemit hat jedoch die literarische Production in Deutschland noch keineswegs ihren Höhepunkt erreicht. Sie befindet sich seither in fortwährendem Steigen und erreichte im Jahre 1881 die enorme Zahl von 15.191 Publicationen, so daß also 41 auf den Tag entfallen. Die Pädagogik behält fortwährend den Löwenantheil; denn die Zahl der pädagogischen Schriften betrug 1924, also nahezu ein Siebentel der Gesamtpublication. Der Pädagogik folgen zunächst die Theologie und Erbauungsschriften mit 1472, die Jurisprudenz mit 1469 und die Belletristik mit 1226 Schriften.

Literatur: J. D. Sch ulze, Literaturgeschichte der sämmtlichen Schulen und Bildungsanstalten im deutschen Reiche. Weiffenels und Leipzig 1804. — H e p p e, Geschichte des deutschen Volksschulwesens. 6 Bde. Gotha 1858—60. — Fr. Eduard K e l l e r, Deutsche Schulgesetzsammlung. Centralorgan für das gesammte Schulwesen im deutschen Reiche, in Oesterreich und in der Schweiz. Berlin — J. C. W. B a c h h a u s, Die Schulgesetzgebung der Gegenwart. Sammlung der neuesten Schulgesetze 2c. II. Band. Deutsches Reich 2c. 1873. — Dr. Fr. D i t t e s, Pädagogischer Jahresbericht, Leipzig. — L. W. S e y f f a r t h, Allgemeine Chronik des Volksschulwesens. Breslau — Dr. M a s c h e r, Das deutsche Schulwesen nach seiner historischen Entwicklung und den Forderungen der Gegenwart. Wien. — H. J. R ä m m e l, Geschichte des deutschen Schulwesens im Übergange vom Mittelalter zur Neuzeit. Leipzig, 1882.

Diagramm ist eine schematische, d. i. allgemein gehaltene, übersichtliche Darstellung oder eine veranschaulichende Skizze, welche ein mehrfach gegliedertes Ganze durch Hervorhebung der wichtigsten in ihm enthaltenen Beziehungen mittelst der Zeichnung dem Auge vorführt. Das zu veranschaulichende Ganze kann entweder ein sinnlicher Gegenstand, wie z. B. ein Theil der Erdoberfläche bei einer Karte, ein Gebäude bei einem Grundriß (Plan) oder aber ein Gedankending sein, wie z. B. der Umfang eines Begriffes. Von dem Bilde unterscheidet sich das Diagramm dadurch, daß jenes nur die möglichst treue Nachbildung der Außenseite eines sichtbaren Gegenstandes enthält, während dieses die hervorragenden äußeren oder inneren Beziehungen irgend eines sinnlichen oder begrifflichen Ganzen, also das Allgemeine und Wesentliche an demselben zur schematischen Darstellung bringt. Das Diagramm ist ein wichtiges Hilfsmittel des Unterrichts, indem es selbst solche Gegenstände und Verhältnisse zur Anschauung bringt, die sich, wie z. B. ganze Erdtheile, oder aber abstracte Beziehungen der natürlichen Wahrnehmung mittelst des Auges entziehen. Indem sich der Unterricht mittelst des Diagramms nicht bloß an das Ohr, sondern auch an das Auge wendet, wird die Lebhaftigkeit und Verständlichkeit der Auffassung ungemein gefördert. Denn das Auge hat vor dem Ohre den Vorzug, erstens, daß es der lebhaftere Sinn ist, zweitens, daß seine Wahrnehmungen durch längere Zeit fixiert werden können, während Schalleindrücke nur flüchtig an uns vorübergehen; und drittens, daß das Gehör als zeitentwickelnder Sinn nur eine geradlinig fortschreitende Reihenbildung zuläßt, während bei dem Gesichte als raumentwickelndem Sinne die Auffassung nach den verschiedensten Richtungen der Ebene oder des Raumes frei vor sich gehen kann. — Die ältesten und bekanntesten Diagramme sind der Situationsplan und die Karte, dann die verschiedenen Risse (Grundriß, Aufriß) bei Gebäuden, Maschinen und dgl. Erst in neuerer Zeit fängt man an, die schematische Darstellung mittelst des Diagramms auch auf die eigentliche Gedankenwelt, d. h. auf das Allgemeine und Abstracte anzuwenden. Von diesem Standpunkte aus gibt es keinen Unterrichtsgegenstand, von dem das Diagramm völlig ausgeschlossen wäre. Beim elementaren Leseunterrichte wird die Zusammensetzung der Worte aus Silben und Lauten sehr passend mittelst einfacher Diagramme versinnlicht, z. B.

Vogel ● ● ● ● ●

wobei auch der Unterschied zwischen Selbst- und Mittellaute Beachtung finden kann. In der Sprachlehre können Diagramme passend angewendet werden, um den Bau eines Satzgefüges nach den verschiedenen Richtungen der Über-, Unter- und Nebenordnung seiner syntaktischen Bestandtheile ersichtlich zu machen; z. B. der Satz: „Wenn man nicht erreichen kann, was man begehrt, soll man das begehren, was man erreichen kann“ würde graphisch also dargestellt werden:

Hauptsatz.

Nebensatz 1. Ordnung.

Nebensatz 1. Ordnung.

Nebensatz 2. Ordnung.

In der Naturgeschichte sind schematische Darstellungen bereits eingebürgert; wir finden hier ein schematisches Herz, einen schematischen Blutkreislauf, ein schematisches Auge. Beim physikalischen Unterrichte verdienen jene Darstellungen von Apparaten, welche dieselbe nur im schematischen Umrisse bringen, entschieden Vorzug vor jenen, welche eine treue Abbildung mit allen Schrauben und Nuthaten enthalten, z. B. das Schema der Dampfmaschine im Gegensatze zu der für Anfänger ganz unverständlichen Abbildung derselben. Eine besondere Abart des Diagramms ist jene, wo sich mit den Strichen und

Punkten auch Schriftzeichen verbinden und welche man Tabellen nennen kann. Hierher gehören die Paradigmen (Muster) für die Biegung der Redetheile in der Grammatik; Regentenreihen und chronologisch-synchronistische Übersichten in der Geschichte und dgl. (Siehe Graphik.) Hierbei kann auch die sonst veraltete Sagan'sche Methode in den Dienst des Unterrichts gezogen werden. — Der eigentliche Lehreffekt des Diagramms besteht also darin, daß es das Wesentliche eines Gegenstandes hervorhebt und der geistigen Auffassung des Schülers näher rückt. Während bei der natürlichen Anschauung des Gegenstandes selbst eine Fülle von nebensächlichen Detailbestimmungen mit in Kauf genommen werden muß, und ein namhafter Verbrauch geistiger Kraft dazu gehört, um sich diese nicht zur Sache gehörigen Bestimmungen mittelst der Abstraction ferne zu halten: findet bei der Anschauung des Diagramms die Auffassung des Schülers schon jene Punkte hervorgehoben, um welche es sich eben handelt. Auch kann man durch mehrere passende Diagramme verschiedene Systeme zusammengehöriger Beziehungen an einem und demselben Gegenstande n a c h e i n a n d e r hervorheben. So führen wir bei der Betrachtung eines geographischen Ganzen bald das Flußsystem, bald die Bodenerhebung, bald das Eisenbahnetz, bald das System der politischen Grenzen vor, sowie wir bei der Betrachtung des menschlichen Körpers in der Somatologie nach einander das Knochen-, Nerven- und Muskelssystem, sowie die Blutcirculation in abgesonderten Darstellungen zur Anschauung bringen. — So bereitet das Diagramm vielfach auf die natürliche Anschauung des Gegenstandes vor und sollte deshalb von demselben beim Schulunterrichte der weitest gehende Gebrauch gemacht werden, und dies um so mehr, da die Anfertigung von Diagrammen die wenigsten Mittel und die geringste Kunstfertigkeit voraussetzt. Wir haben in diesem Werke überall, wo es angieng, uns bemüht, durch Anwendung von Diagrammen selbst abstracte Gegenstände, wie z. B. psychologische Vorgänge und logische Lehrsätze dem Verständnis des Lesers möglichst nahe zu legen. Ein Blick auf eine passende schematische Darstellung wirkt oft für die Auffassung mehr, als langatmige Auseinandersetzungen mittelst Rede und Schrift. Auch ist die Anschauung eines Diagrammes viel anregender für das Denken, als die mündliche oder schriftliche Belehrung, weil sie der Selbstthätigkeit des Beschauers freien Spielraum gestattet, und das Denken bald diesen, bald jenen Beziehungen des Gegenstandes sich hingibt, wobei das Auge den betreffenden Strichen des Diagramms nachgeht. Wenn man in den Gängen, Stiegenhäusern und Vorhöfen der Schulgebäude die großen, schönen, weißen Flächen sieht, an denen Hunderte von Schülern täglich vorübergehen, ohne von ihnen eine geistige Anregung zu empfangen: so muß man nur bedauern, daß diese Flächen nicht mit einfachen schematischen Darstellungen, hier mit einer geographischen Planzeichnung (Plan des Schulhauses, des Schulortes, Karte der Umgebung, des Bezirks), dort mit einer Übersichtstabelle, oder mit der Darstellung des Pythagoräischen Lehrsatzes und dgl. bedeckt sind. Solche Diagramme sind effectvoller als Sinnsprüche oder Bilder, weil sie durch die gewohnheitsmäßige Abnützung nicht so viel leiden, indem das Auge in ihnen immer neue und neue Beziehungen entdeckt. (Vgl. „Graphik“.)

Diätetik, pädagogische, ist der Inbegriff jener Maßregeln, welche die Erziehung zu ergreifen hat, um den Körper des Jünglings gesund zu erhalten und ihn zu einem tüchtigen, gefügigen Werkzeug des Geistes zu machen. Das erstere erreicht sie durch die körperliche Pflege (s. d.), das letztere durch die körperliche Gymnastik im weitesten Sinne des Wortes als Übung und Ausbildung des Leibes im Dienste der Seele. „Gehorsam des Leibes ist der Grundbegriff der pädagogischen Diätetik“ und „je schwächer der Körper, desto mehr befiehlt er, je stärker, desto mehr gehorcht er“ (Rousseau). Die Hilfswissenschaft, aus welcher die Diätetik alle ihre Lehren schöpft, ist die Physiologie, die sich in dieser Richtung zur Gesundheits-

Lehre (Hygiene) gestaltet. Die hieher gehörigen Rücksichten und Maßnahmen gruppieren sich um die Begriffe der Wohnung, Bekleidung und Hautpflege, Ernährung; dann Luft, Boden und Klima, Lebensweise und Berufsthätigkeit. Schon die Wohnung hat auf die Salubrität einen größeren Einfluss, als man gewöhnlich glaubt. Außer Schutz vor den Elementen, verlangen wir von ihr Geräumigkeit, freien Zutritt von Luft und Licht, Trockenheit, eine Temperatur, in welcher wir uns bei gewöhnlicher Bekleidung wohl befinden und eine möglichst reine Beschaffenheit der Luft. Mit einem Wort, wir verschaffen uns durch das Haus ein besonderes Klima, das sich durch seine Milde und Gleichmäßigkeit von dem Straßenklima wesentlich unterscheidet. Jedem sorgfältig beobachtenden Arzt drängt sich die Thatsache auf, dass in dumpfen, feuchten Kellerwohnungen und in düsteren Hofgebäuden der allgemeine Gesundheitszustand der Bewohner mangelhaft ist, dass die Ernährung, namentlich bei Kindern, wesentlich leidet, dass Skropheln, englische Krankheit, Rheumatismen, Lungenkatarrhe u. dgl. häufiger sind als in hellen, trockenen Räumen. Das Wohnhaus selbst soll nicht zu tief, am wenigsten aber in einer Mulde liegen, weil hier das Grundwasser keinen Abfluss hat. Die Wände desselben sollen aus trockenem für die Luft durchlässigen Material bestehen, da für unsere Gesundheit ein Luftwechsel durch die Wände, eine Art Mauerathmung, zuträglich ist; endlich müssen die Wohnungen einen hinreichenden Luftraum enthalten, um im Vereine mit der Ventilation den nöthigen Luftwechsel unterhalten zu können. — Nicht minder wichtig, als die Wohnung, ist die Bekleidung; ihre Bedeutung liegt darin, dass sie die Abgabe der Wärme an die Umgebung reguliert und die Wärmeausgleichung von der Haut in den zwischen ihr und den Kleidern befindlichen Luftraum verlegt, so dass der Körper auch im Winter von einer ziemlich constant temperierten Luftschichte umgeben ist. Jede Körperbekleidung, welche die Wasserabgabe durch Lunge und Haut behindert, wirkt verweichlichend. Unter den Bekleidungsstoffen ist am verwerflichsten Kautschuk, weil er für Wasserdunst ganz undurchlässig ist; dann folgen bezüglich der Durchlässigkeit aufeinander Leinwand, Baumwolle, Wolle. Das Wollgewebe ist nach G. Jäger aus einem dreifachen Grunde die beste Körperbekleidung: es lässt den Wasserdampf am leichtesten durch, wirkt am meisten frottierend (wodurch die Durchblutung der Haut und daher auch ihre Wasserabgabe am meisten befördert wird) und hält am besten warm. Von der größten Wichtigkeit für das Gedeihen des Körpers ist jedoch die Ernährung, welche für den Ersatz des durch die Leistungen des lebendigen Körpers verbrauchten Stoffes zu sorgen hat. Diese Leistungen bestehen in Wärmebildung und Kraftäußerungen, die man „Arbeit nennt“. Diese geschieht theilweise unabhängig von unserem Willen und dem Auge unsichtbar, im Inneren des Körpers (Arbeit des Gehirns, des Herzens, des Zwerchfells, der Darmmuskeln u. s. w.), theilweise ist sie eine äußere — entweder auf Bewegung des eigenen Leibes (Gehen, Laufen u.), oder auf Veränderung in der Form und Stellung fremder Gegenstände (Heben einer Last, Spannen einer Feder, überhaupt Überwindung äußerer Widerstände) gerichtet. Wie in einer Dampfmaschine, können auch im lebenden Organismus die beiden Leistungen der Wärmebildung und Arbeit nur auf Kosten des Verbrauchs von Stoffen unterhalten werden. Die Organe des Körpers sind vorzugsweise aus Wasser (65—75 Procent), stickstoffhaltigen Substanzen (Eiweißkörper), stickstofffreien Substanzen (Fette) und mineralischen Stoffen aufgebaut. Darnach kann jede Substanz als Nahrungstoff bezeichnet werden, welche im Stande ist, den Verlust des Körpers an Eiweiß, Fett, Wasser und Mineralstoffen zu verhüten. Nahrungstoffe sind also die verschiedenen im Thierkörper vorhandenen Eiweißkörper, ferner die pflanzlichen und thierischen Fette, sodann die sogenannten Kohlenhydrate und endlich das Wasser und die Salze. Der wichtigste Bestandtheil, sowohl der

Nahrung als des menschlichen Körpers ist das Eiweiß, welches wieder in zwei verschiedenen Formen auftritt, einmal als eigentlicher Bestandtheil der geformten Gewebelemente — „Organeiweiß“ — und zweitens als Bestandtheil des sie durchziehenden Säftestromes — „circulirendes Eiweiß“. Die stickstoffhaltigen Eiweißkörper dienen „erstens zur Erhaltung und zum Aufbau der Organbestandtheile, und sind hierin durch keinen anderen Nahrungsstoff ersetzbar; zweitens bedingen sie, durch ihren Übergang in den Säftestrom, wesentlich die Größe und Energie der Zerlegungsvorgänge in den Geweben und sind hiedurch von erheblichem Einfluß sowohl auf den stofflichen Bestand des Körpers als auch auf seine Leistungsfähigkeit, — und drittens befördern sie den Ansaug von Fett in den Geweben, indem unter Umständen ein Theil der aufgenommenen Eiweißstoffe im Körper durch mannigfache Spaltungs- und Zerlegungsvorgänge in Fett verwandelt wird, gerade so wie im Leibe der Bienen aus dem Eiweiß des Blütenstaubes das Wachs entsteht“. Die stickstofffreien Bestandtheile der Nahrung, die Kohlenhydrate und Fette können die Arbeitsleistungen des lebendigen Organismus nicht unterhalten: sie können das Eiweiß in der Nahrung nur insofern ersetzen, als sie statt seiner verbrennen. Eine eiweißreiche Nahrung, also Fleisch-, Käse- und Milchnahrung, wirkt demnach entwässernd und entfettend auf den Körper. Die s. g. Bantingcur, eine von Harweg erdachte und von Banting (1863) in London zum erstenmal benützte Methode zur Heilung der Fettleibigkeit ist eine Eiweißcur, und ihr erster Erfolg ist eine außerordentliche Steigerung der Wasserabgabe aus dem Körper. „Daß eiweißreiche Nahrung auch der Wasserauffstauung vorbeugt, mögen sich insbesondere diejenigen gesagt sein lassen, welche ihr Beruf in geschlossene Räume bindet. So ist namentlich im Lehrerstande der Verweichlichungszustand deshalb so häufig, weil hier zum Aufenthalte in überfüllten, schlechtventilierten Räumen noch eine so schlechte Bezahlung kommt, daß sie sich die theuerere eiweißreiche Nahrung nicht verschaffen können. „(Dr. G. Jaeger.) Kinder und junge Leute brauchen eine reichliche und starke (eiweißhaltige) Nahrung, weil zu den oben angeführten Posten des Stoffverbrauchs, welche durch die Nahrung gedeckt werden sollen, bei ihnen noch ein neuer hinzutritt, nämlich jenes Erfordernis, welches das Wachsthum des Körpers und seiner Organe bedingt, und weil außerdem der Stoffwechsel im kindlichen Organismus ein rascherer ist, als bei Erwachsenen. In Pensionaten wird oft durch eine fehlerhafte Kost an dem zarten Organismus der Kinder viel geschädigt, indem aus Ökonomie zu wenig animalische Nahrung gegeben, und die Mägen der Kinder mit Kartoffeln, Grützen aller Art und Brod überfüllt werden; außerdem ist die Kost gewöhnlich zu einförmig und schlecht zubereitet. Die angeführten Momente scheinen den in der neuesten Zeit mit einer gewissen Parteilichkeit verbreiteten Lehren des Vegetarianismus, welche den Menschen auf reine Pflanzenkost nebst Milch und Eiern verweist, nicht günstig zu sein, obwohl die ethischen und ästhetischen Voraussetzungen desselben (Schlachten der Thiere und Genuß von Thierleichen) eindringlich genug sind und die Thatsache, daß die Mehrzahl der Menschen von Pflanzenkost (Mais und Reis) lebt, davor warnen sollte, jeden Vegetarianer für einen halben Narren zu erklären. Das richtige in dieser Sache dürfte sich vielmehr auf Folgendes zurückführen lassen: 1. Dem Menschen sagt vor allem eine gemischte Nahrung zu. 2. Die raffinierte Kochkunst, welche schon Hufeland für eine Quelle der meisten körperlichen Übel erklärt, soll dem Genuße einfacher Nahrungsmittel weichen; insbesondere sollen Milch, Gemüse und Früchte größere Berücksichtigung finden. 3. Mäßigkeit im Essen und Trinken ist ein vorzügliches Verlängerungsmittel des Lebens. 4. Zur natürlichen Lebensweise gehört die Befolgung alles dessen, wozu Vernunft und Instinct den Menschen hinführen. Leider erscheinen diese beiden Quellen einer naturgemäßen Lebensweise durch die Angewöhnungen der modernen Genußsucht mit ihren schädlichen Reizmitteln sehr getrübt.

Die pädagogische Diätetik hat durch Beobachtung der eben angeführten diätetischen Rücksichten auf Wohnung, Bekleidung und Ernährung ihre Aufgabe noch keineswegs erfüllt; denn ein wohlgepflegter Körper ist noch nicht auch schon ein willfähiges Werkzeug des Geistes. Zu der Pflege muß also noch Bildung und Übung hinzutreten, worüber wir auf die Art. „Abhärtung“, „Turnen“ und „Gymnastik der Sinne“ verweisen.

Literatur: Hufeland, Makrobiotik oder die Kunst, das menschliche Leben zu verlängern, Berlin 1880. — C. E. Bod, Buch vom gesunden und kranken Menschen, und Pflege der körperlichen und geistigen Gesundheit des Schulkindes, Leipzig 1882. — H. Klende, Schuldiätetik, Leipzig 1878. — J. Moleschott, Lehre von den Nahrungsmitteln. Erlangen 1880. — C. J. Lorinser, Zum Schutze der Gesundheit in den Schulen, Berlin 1861. — R. Virchow, Über Nahrungs- und Genußmittel. Berlin 1868. — R. B. Stoy, Hauspädagogik, Leipzig 1856 S. 54. — M. v. Pettenkofer, Beziehung der Luft zu Kleidung, Wohnung und Boden, Braunschweig 1872. — Friedrich Crismann, Gesundheitslehre für Gebildete aller Stände, München 1879. — A. H. Niemeyer, Grundr. der Erz. und des Unt. herausgegeben von G. Lindner, Wien 1877. I. Abth. Von der körperl. Erz. — Ed. Balzer, Die natürliche Lebensweise; von demselben, Der Weg zur Gesundheit und socialen Heil, Rudolstadt 1882. — Über Vegetarianismus: Gustav Struve, Pflanzenkost, Grundlage einer Weltanschauung. Stuttgart 1869. — Dr. Zimmermann, Der Weg zum Paradiese. 2. Aufl. 1848, nebst zahlreichen anderen Schriften. — M. Wellmer, Die vegetarianische Lebensweise und der Vegetarier. Rötten. 1878. — Mor. Gauster, Die Gesundheitspflege im Allgemeinen und hinsichtlich der Schule im Besonderen. Mit Austr. Wien, Bichler. 1874.

Didaktik, Unterrichtskunde, ist einerseits eine Wissenschaft, andererseits eine Kunst, deren Gegenstand der Unterricht ist. Vom Standpunkte des Wissens ist sie Unterrichtslehre, vom Standpunkte des Könnens Unterrichtskunst. Da der Unterricht nichts anderes ist als mittelbare Erziehung, so ist auch die Unterrichtslehre (Didaktik) ein Theil und zwar der hauptsächlichste Theil der Pädagogik. Gegenstand derselben ist die Gesamtheit der Probleme, die sich auf das Geschäft des Unterrichts beziehen. Hierbei kommt es vor allen auf drei Hauptfachen an: 1. Was soll gelehrt werden? 2. Wie soll gelehrt werden? 3. Wo und von wem soll gelehrt werden? Demgemäß zerfällt die Unterrichtslehre in drei Haupttheile: 1. Von den Gegenständen des Unterrichts. 2. Von der Methode und den Grundsätzen des Unterrichts. 3. Von den Personen und Stätten des Unterrichts. Jener Theil der Unterrichtslehre, welcher von den Lehrmethoden handelt, wird Methodenlehre oder Methodik genannt. Insofern die Methodik von der besonderen Beschaffenheit der Lehrgegenstände abieht, heißt sie allgemeine Methodik, insofern sie auf die besondere Eigenthümlichkeit dieser letzteren Rücksicht nimmt, wird sie specielle oder besondere Methodik genannt. Da die Unterrichtslehre sowohl auf das Subject des Unterrichts, nämlich den Schüler, als auf das Object desselben, nämlich den Lehrstoff Rücksicht zu nehmen hat: so erscheinen Psychologie und Logik als die beiden Hilfswissenschaften derselben. Kenntniß der Psychologie ist dem Lehrer als Erzieher unerlässlich, weil Psychologie die grundlegende Wissenschaft der Erziehungskunde ist. Der Lehrer hat sich stets gegenwärtig zu halten, daß er einen lebendigen Stoff bildet, und daß der Erfolg seiner Thätigkeit durch die genaue Beobachtung der psychologischen Gesetze bedingt wird. Andererseits ist es eine unleugbare Thatsache, daß derjenige Unterricht am leichtesten in das Bewußtsein des Schülers eingeht, welcher logisch geordnet ist, daher ist auch Kenntniß der Logik für den Lehrer nothwendig.

Literatur: Von neueren Handbüchern der Unterrichtslehre sind beispielsweise zu empfehlen: L. Ziller, Grundlegung der Lehre vom erziehenden Unterricht (im Herbart'schen Geiste, streng wissenschaftlich). Leipzig 1865. — C. Rehr, Die Praxis der Volksschule. Gotha 1880. — W. Rein, Das erste Schuljahr. Dresden. — D. Willmann, Pädagogische Vorträge. Leipzig 1869. — L. Kellner, Volksschulkunde. Eßen 1874. — Hermann-Knappe, Allgemeine Unterrichts- und Schulerziehungskunde. Prag 1877. — A. Diesterweg, Weg-

weiſer zur Bildung für deutſche Lehrer. Offen 1877. — F. Dittes, Grundriß der Erziehungs- und Unterrichtslehre. Leipzig 1878. — J. Rehrein: Handbuch der Erziehung und des Unterrichts zunächſt für Seminarzöglinge und Elementarlehrer. Bearbeitet von A. Keller. Paderborn 1877. — G. A. Lindner, Allgemeine Unterrichtslehre. Leſrtezt um Gebrauche an den Bildungs-Anſtalten für Lehrer und Lehrerinnen (mit 1 Tabelle). Wien 1882. — A. G. Riemeyer, Grundſätze der Erziehung und des Unterrichts. Mit einer Einleitung: Aug. Herm. Riemeyer, ſein Leben und Wirken. Einleitung und Commentar von Dr. G. A. Lindner. 2 Bände. Wien 1878. 1. Band Erziehungslehre, 2. Band Unterrichtslehre. — Sch war z-Curtman, Lehrbuch der Erziehung. 2 Bde. Leipzig 1880.

Dieſterweg. Unter den Vorläufern der Neuſchule ragt die ſtreitbare, dem Volksthume, der Freiheit und dem Fortſchritte zugekehrte Geſtalt Dieſterweg's beſonders in Nord-Deutſchland gewaltig hervor. Friedrich Adolf Wilhelm Dieſterweg (1790—1866) iſt zu Siegen in Weſtſalen geboren, wo ſein Vater Advocat und ſpäter Juſtizamtmann war. Er ſtudierte zu Herborn und Tübingen Theologie und nachdem er als Hauslehrer zu Mannheim, dann an einer Volkſchule zu Worms, ſowie ſeit 1811 an der Muſterſchule zu Frankfurt a. M. und ſpäter als zweiter Rector an der lateiniſchen Schule zu Oberfeld gewirkt hatte, wurde er 1820 Seminardirector zu Mörz. Von hier datiert ſeine nachmals ſo berühmt gewordene pädagogiſche Wirkſamkeit, die ſich durch eine freiſinnige Bekämpfung alles Unhaltbaren und Ausgelebten im Volkſchulweſen bekundete und durch die Begründung der „Rheinischen Blätter für Erziehung und Unterricht“ (dieſelben werden von Richard Lange bis auf die Gegenwart fortgeführt) auf immer weitere Kreiſe erſtreckte. In dieſem vielgeleſenen Blatte war Dieſterweg Jahrzehnte lang für die Hebung des Lehrſtandes in wiſſenſchaftlicher, ſittlicher und materieller Beziehung thätig, während er als Seminarlehrer und Director auf eine ſelbſtthätige und gründliche Ausbildung der Seminaristen hinarbeitete. Dieſe Beſtrebungen Dieſterweg's wurden durch ſeine Berufung zum Director des Seminars für Stadtschulen in Berlin im Jahre 1833 auch von amtlicher Seite gewürdigt. Hier entwidelte er eine nicht bloß für das Schulweſen der Stadt, ſondern auch für die allgemeine Sache des öffentlichen Unterrichts ſehr ſegensreiche Thätigkeit, ſo daß der Cultusminiſter von Bethmann-Hollweg im Jahre 1861 im Abgeordnetenhaufe, deſſen Mitglied Dieſterweg mittlerweile geworden war, von ihm ſagen konnte: In Bezug auf die Reihode bezeuge ich es hier, daß in unſern Elementarſchulen und Seminarien ſich eine Weiſerſchaft zeigt, gegen welche die höheren Theile des Unterrichts zurückſehen, und ich glaube, daß dies zum Theil als eine Frucht zu betrachten iſt eben derjenigen Strömung, der auch der Abgeordnete Dieſterweg angehört — ich will ſie mit einem Worte die Peſtalozziſche nennen, freilich mit Sinzunahme der Corrective, die ſpäter eingetreten ſind,

indem man sich von dem leeren Formalismus entfernt hat und wieder zu dem Stoff und Inhalt zurückgekehrt ist. Aus der Verbindung von Stoff und Form ist eine Virtuosität erwachsen, die ich als eine höchst achtbare bezeichnen muß.“ — In seiner Antrittsrede als Seminar-director in Berlin bezeichnet Diestermeg „die Selbstthätigkeit im Dienste des Schönen, Wahren und Guten“ als obersten Zweck des Lebens und als das wahre Erziehungsprincip. Die Ausbildung der künftigen Lehrer ist nach ihm eine theoretische und praktische, d. h. sie erhalten selbst Unterricht und sie sollen das Unterrichten lernen. Beides liegt nicht außer, sondern ineinander; der Unterricht des Seminaristen ist ganz praktischer Art und Natur. Alles bezieht sich auf ihre Bildung zur bewussten Praxis des Unterrichts. Eben deshalb fällt das Schwergewicht der Lehrerbildung in die Seminar-schule, an welcher Diestermeg neben anderen ausgezeichneten Lehrpersonen unterrichtete, und welche sich alsbald zu einer vielbesuchten Muster-schule, gestaltete. Die Eigenart der Diestermeg'schen Unterrichtsweise geht am besten aus der Schilderung der Grundsätze hervor, nach denen auf der Anstalt vorgegangen wurde, und zwar: „Das Kind ist nach psychologischen, inneren, geistigen Gesetzen naturgemäß anzuregen und zu entwickeln. Den ganzen Unterricht beherrscht das Prinzip der Naturgemäßheit; der Unterricht schreitet von der Anschauung zum Begriff fort. Das Mittel zur Bildung ist die Erregung der Selbstthätigkeit. Die Geistesbildung auf naturgemäßem Wege, die Entfesselung und Befreiung des jugendlichen Geistes, die freie Fertigkeit im Können aller Art, im Sprechen, Darstellen, Beweisen, Entwickeln soll stets angestrebt werden. — Der Lehrer macht sich nicht zum Mittelpunkt, noch weniger den Lehrstoff, sondern das Kind ist Mittelpunkt des Unterrichts; der Lehrer steht im Umkreise und macht sich mit dem Stoffe zum Werkzeug und Mittel. Das Unterrichten ist Erregen, die Unterrichtstheorie ist Erregungstheorie. Überall knüpfen wir das Lernen an die bereits von dem Kinde erfahrungsmäßig und anschaulich gewonnene Erkenntnis an, suchen dieselbe ihm zu verdeutlichen, sie ihm zum klaren Bewußtsein zu bringen und die Fertigkeit in der sprachlichen Darstellung derselben ihm anzueignen. Die Methode geht von dem Bekannten aus und knüpft an dasselbe das Unbekannte an. Dieses Unbekannte wird, wie und wo es nur möglich ist, dem Schüler sinnlich vorgezeigt; er wird mit dem Einzelnen in unmittelbarer Anschauung bekannt gemacht, dieses Einzelne wird betrachtet und zergliedert, die Merkmale werden aufgefunden, mit einander verglichen, gesondert und verbunden, dann das bezeichnende Wort beigelegt und eingeübt. Die Methode beginnt mit der Sache und knüpft an die Sache das Wort, entwickelt aus dem Einzelnen den nächstliegenden Begriff, und aus diesem den höheren 2c. vom Concreten zum Abstracten. Was behalten werden soll, bringen wir vorher zum Verständnis; denn nur das Verstandene wird leicht und gern behalten. Alles Rationelle behandeln wir rationell, von den sinnlichen Elementen aus, wir lassen finden, was zu finden ist; die Methode ist die heuristische. Das nicht zu Findende, das Positive, Gegebene sind wir nicht so thöricht, entwickeln zu wollen. Da es ein Gegebenes ist, so muß es aufgenommen werden. Die Lehrform ist dramatisch bei geschichtlichen, gegebenen, positiven Stoffen, der kurze Vortrag wird aber mit Fragen unterbrochen. Im übrigen herrscht durchwegs die Form des Dialogs, und derselbe ist je nach der Verschiedenheit des Stoffs theils examinatorisch, theils catechetisch und sokratisch. Alles ohne Ausnahme soll dem Schüler mundgerecht gemacht werden. Er muß alles, was er weiß, jeden Augenblick mit Fertigkeit und Raschheit darstellen können. Der Lehrer spricht nur so viel, als zur Anregung und Entwicklung gehört. Der Schüler soll sprechen lernen, nicht der Lehrer. Je weniger

diefer fpricht, thut, je mehr jener, beſto beſſer. Dictiert wird nur ſo viel, als abſolut nothwendig iſt: die Dictiermethode iſt eine Unmethode. Mit der Anſchauung, dem Einzelnen, dem Concreten machen wir darum überall den Anfang, weil nur von hier aus der Begriff naturgemäß entwickelt werden kann, weil es keinen Weg gibt, von den Begriffen zu den einfachen Vorſtellungen und Empfindungen hin, und weil er, wenn er eingefchlagen wird, zu leerem, unfruchtbarem und aufblähendem Wortwerk und todttem Schulwiſſen führt, das dem Geiſte keine geſunde Nahrung liefert, und mit dem man im Leben nichts anfangen kann. Aus demſelben Grunde fangen wir mit den Sachen an, nicht mit den Worten, mit den Vorſtellungen, nicht mit den Wörtern; denn die Wörter an ſich theilen das durch ſie Bezeichnete, den Inhalt, noch nicht mit, ſondern ſie ſetzen ihn voraus. Der Hauptgeſichtspunkt, den wir beim Unterricht feſthalten, iſt der formale, wenn auch in ſteter Verbindung mit dem materiellen, nicht bloß aus dem psychiſchen Grunde, weil es keine rein formale Bildung gibt, ſondern auch wegen des Wertes der Kenntniſſe und Fertigkeiten an und für ſich, wenn man ſich dieſelben nur mit Selbſthätigkeit angeeignet hat.“ Dieſe Selbſthätigkeit iſt zuerſt eine äußere, die ſich von der bloßen Nachahmung zur Aneignung des Vorgezeigten in Vorſtellungen erhebt, und im Behalten und Üben des Vorgesprochenen äußert; ſie geht aber allmählich in die innere Selbſthätigkeit oder die eigentliche Activität über, welche allerdings erſt im 14. und 15. Jahre ihren Culminationspunkt erreicht. Dieſe innere Selbſthätigkeit iſt eine geiſtige Bewegung, welche ohne eine gewiſſe Beunruhigung des ganzen Menſchen gar nicht denkbar iſt, und im Betreff deren dem Erzieher die große Aufgabe erwächſt, „den Geiſt nicht nur zu beunruhigen und in nachhaltige Schwingung zu verſetzen, ſondern zugleich innerlich zu kräftigen, und in gemessener Haltung und Selbſtbeherrſchung zu erziehen, ſo daß der eingeleitete Entwicklungs- und Denkproceß einen ruhigen und ſtetigen Verlauf nimmt und ſich mit der größten inneren Selbſthätigkeit die äußere Ruhe paart. Eine Anabenanſtalt, welche ſich die freie Ausbildung des jugendlichen Geiſtes zur Aufgabe geſtellt hat, muß ſich vor zwei Verirrungen hüten: a) Vor der Belaſtung, Überſättigung und Erdrückung der ſchwachen Kraft mit Kenntniſſenmaſſen. Dieſe müſſen nicht nur vollſtändig verarbeitet werden, ſondern ſie dürfen auch den Geiſt nicht einmal ganz erfüllen; es muß ein Ueberſchuß von freier Kraft bleiben, deren Verwendung dem Knaben zu überlaſſen und nur zu beobachten iſt. Ein gewiſſer Grad von Wildheit, jugendlichen Muthwillens ꝛ. ſind in der Regel mit nichts Zeichen ſchlechter Richtung, vielmehr gehören ſie zu der jugendlichen Friſche. b) Vor dem ſyſtematiſchen Gängel und Hänſeln, welches alles machen, jeden Schritt des Knaben leiten, alles ängſtlich bewachen und jede Möglichkeit von Verirrung verhüten will. Damit der Lehrer den Schüler erwecken, erregen, zur Selbſthätigkeit beſtimmen könne, verlangen wir von ihm heiteren Sinn, Stärke in der Doctrin, diſciplinariſche Kraft, vollkommene Beherrſchung des Stoffes, darum freies Lehren ohne Buch, und die Fähigkeit, den Stoff nicht nur in dialogiſche Form zu bringen, ſondern auch den Fragen den Reiz der Neuheit und des Interesses und wie oft es ſein muß, ſtachelnde Kraft zu verleihen. Nicht bloß die Sectionen, die ſich mit rationellen Gegenſtänden beſchäftigen, ſondern jeder Unterricht ſoll zur geiſtigen Übung und Anſtrengung anregen. Den Wert des Unterrichts meſſen wir daher nicht an der Maſſe des Erlernen, ſondern an dem Grade der in dem Böglinge entwickelten Selbſthätigkeit; die ganze Schule ſoll eine Gymnaſtik oder Athletik des jugendlichen Geiſtes ſein. — Mußte eine nach ſolchen Grundſätzen eingerichtete Seminarſchule ſchon an und für ſich von dem

Althergebrachten bedeutend abweichen, so steigerten sich ihre praktischen Erfolge noch mehr durch die an derselben wirkenden Persönlichkeiten, insbesondere aber jene Diestermweg's selbst, worüber uns einer seiner Schüler (Rudolph im „Wegweiser“) also berichtet: „Diestermweg stand vor den Knaben wie ein Heerführer, der bereit ist, seine Truppen in's Feuer zu führen. Aller Augen waren auf ihn gerichtet, Alles blieb in unausgesetzter Spannung. Zur Beschäftigung mit Nebendingen wurde ihnen schlechterdings keine Zeit gelassen; Träumen und Hindämmern waren unter den Augen dieses Meisters ein Ding der Unmöglichkeit. Was die Methode betrifft, so war von Vormachen und Nachmachen keine Rede, auch Überhören und Einpausen kannte er nicht. Alles, was gelernt werden sollte, wurde unter seinen Augen gemacht. Jede Frage war an alle gerichtet; wer sie wusste, mußte sich melden; wer dies unterließ, machte sich der Unaufmerksamkeit verdächtig. Aber sprechen durfte nur Einer; er wählte ihn aus. So gewöhnten sich die Knaben an parlamentarisches Verfahren; tumultuarisches Wesen wurde nicht geduldet. Auf diese Weise wurden die zu entwickelnden Wahrheiten gesucht, die Ergebnisse festgestellt und die Neigung zur Selbstthätigkeit geweckt. Es war eine wahre Lust, solchen Stunden beizumohnen; die Schüler schwebten mehr über den Bänken, als daß sie auf denselben saßen. Alles war Geist und war Leben. Aber wenn die Stunde vorbei war, dann merkte man auch jedem an, daß er sich angestrengt hatte, und Diestermweg verließ die Classe mit dem stolzen Bewußtsein, es sei eine Kraft von ihm ausgegangen.“ Und nicht minder bedeutsam war sein Wirken im Seminar selbst. „In diesen Stunden, schreibt derselbe Gewährsmann, zeigte sich Diestermweg's Talent in seiner ganzen Größe; keiner von unseren Lehrern verstand es, die geistigen Kräfte in einem solchen Grade zu entfesseln; nie ist mir ein so lebendiges Wechselspiel der Unterhaltung wieder vorgekommen. Docieren und dicke Hefte nachschreiben lassen, wäre ihm ein Greuel gewesen. Er wollte keine Diestermweg'schen Copien, nein, selbständige Menschen wollte er erziehen. Was wir in uns aufgenommen, was unsere Seele erfüllte, das brachten wir ihm entgegen; wir durften mit unseren Einwürfen hervortreten und wurden von ihm veranlaßt, sie uns gegenseitig zu beantworten, wobei er still und aufmerksam zuhörte. Wenn er dann aber selbst das Wort ergriff, um im Zusammenhange uns dies und jenes auseinanderzusetzen, dann nahm das vorher so ruhige Antlitz einen Ausdruck der Lebendigkeit an, der alles mit magischer Gewalt an sich fesselte. Wie ein lustig sprudelnder Quell drang es aus allen Fugen und Spalten seines reichen Innern hervor, anregend, erfrischend, wohlthuend, befruchtend; und das alles unterstützt von dem Blitzen seines Auges und der lebendigsten Gesticulation. Es war ein wahrhaft bezaubernder Einfluß. Alles, was er sagte, padte den ganzen inneren Menschen; alle Fasern unseres Geistes vibrierten mit.“ — Zu dieser erfolgreichen Thätigkeit nach innen gesellte sich die noch bedeutsamere *Wirksamkeit nach außen*, die sich mittelst des *Veinslebens* und der öffentlichen *Presse* auf die gesamte Lehrerschaft erstreckte und selbst das Gebiet politischer Tagesfragen berührte. Diestermweg stiftete im Jahre 1832 die „*pädagogische Gesellschaft*“, eine Vereinigung gebildeter Männer verschiedenen Standes zu pädagogischen Zwecken und im Jahre 1840 den „*jüngeren Berliner Lehrerverein*“ mit einer mehr praktisch-didaktischen Tendenz; er selbst wurde Ehrenmitglied des in derselben Zeit entstandenen „*geselligen Lehrervereins*“. — In allen diesen Gesellschaften herrschte eine außerordentliche Regsamkeit; denn Diestermweg verstand es, bedeutsame Fragen auf die Tagesordnung zu bringen, und die Mitglieder nicht nur zum ruhigen Anhören, sondern auch zum Mitreden zu veranlassen. „Er war ein großer Freund der Debatte und liebte es, wenn die Geister aufeinander plagten; denn gerade aus dem Kampf entwickelte sich die Wahrheit, um die allein es ihm zu thun war.“ Zu diesem regen Vereinsleben kamen noch *außerordentliche*

Versammlungen und Lehrerfeſte, durch welche er die Lehrerschaft mit ſich fortzureißen und für ſeine Ideen zu gewinnen verſtand. Am meiſten wirkte er durch ſeine literariſche Thätigkeit in Flugſchriften, Zeiſchriften und größeren pädagogiſchen Arbeiten, beſonders aber durch ſeinen „**Wegweiſer zur Bildung deutſcher Lehrer**“ (1832—1834; die letzte, in neuer, zeitgemäßer Bearbeitung vom Curatorium der Dieſterweg-Stiftung herausgegebene fünfte Auflage erſchien im Jahre 1877 in drei Bänden), ſo daß ſein Name in der Lehrermwelt alsbald ein gefeierter wurde. Die Begeiſterung für ihn und ſeine Ideen brach ſich in großartiger Weiſe Bahn, als im Jahre 1846 das hundertjährige Feſt der Geburt **Peſtallozzi's** begangen wurde. Allein die Art und Weiſe, wie Dieſterweg das bis dahin auf den bloßen Schulunterricht beſchränkte Walten des Lehrers mit Freiheitsfragen und politiſchen Dingen in Verbindung zu bringen mußte, mußte das Mißtrauen der officiellen Kreiſe gegen ihn wachrufen, und als die Reaction über Preußen hereinbrach, zu ſeiner Maßregelung führen. Um ihn unſchädlich zu machen, trug man ihm, der ſo vielen die Augen geöffnet, die Stelle eines Vorſtehers in einem **Blindeninſtitute (!)** an, und als er dieſes Anerbieten von ſich wies, erfolgte im Jahre 1847 ſeine Abſetzung. Nach dem Freiheitsjahre 1848 wurde ihm vom Miniſter **Ladenberg** die Stelle eines Schulrathes in **Marienwerder** angetragen, die er jedoch ablehnte, da er, an den Umgang mit der Jugend gewöhnt, ſich nicht in Acten begraben wollte. Durch ſeine im Jahre 1850 erfolgte **Penſionierung** wurde zwar ſeine amtliche Laufbahn, keineswegs jedoch ſeine pädagogiſche Wirkſamkeit geſchloſſen. Wir erblicken ihn vorübergehend in **Hamburg** an der Schule der dortigen freireligiöſen Gemeinde, ſehen ihn dann in **Liebenſtein** mit **Fröbel** und **Middendorf** einen Freundschaftsbund ſchließen und ſich für die Kindergartenerziehung begeiſtern, in **Berlin** den Kampf gegen die **Schulregulative** (i. d.) aufnehmen; wir ſehen ihn im Jahre 1851 das „**pädagogiſche Jahrbuch**“ begründen, in dem er als Gegner des confeſſionellen Chriſtenthums auftritt; wir ſehen ihn als Abgeordneten des Landtages, wir ſehen ihn endlich in einem ſtets ſich erweiternden Kreiſe von Jüngern, Freunden, Gefinnungsgeſen und Verehrern ſeine Jubiläen feiern und zum „**Präceptor Germania**“ ausgerufen werden. Dieſterweg ſtarb drei Tage nach der Schlacht bei **Königgrätz (Sadowa)** im 76. Lebensjahre.

Die Erziehungsanſichten Dieſterweg's tragen durchaus das Gepräge der modernen Wiſſenſchaft an ſich. Als **Eklettiker** gleich **Niemeyer**, faßt er das Ziel der Erziehung bald als **Selbſtthätigkeit** des Menſchen im Dienſte des **Wahren, Schönen und Guten**, bald als vollſtändige harmoniſche **Entwicklung** der menſchlichen Anlagen, inſbeſondere von Körper und Geiſt, bald als **Selbſtändigkeit** durch **Selbſtthätigkeit** auf. Angeborene Anlagen gibt es nicht, ſittlich gut oder ſittlich böſe kommt kein Menſch zur Welt; welche Richtung er ſchließlich einſchlägt, darüber entſcheidet hauptſächlich die Erziehung. In der **Entwicklung** des Menſchen ſind Stufen zu unterſcheiden. Die unterſte Stufe iſt die der **Sinnlichkeit**. Die zweite iſt die der **Gewohnheit** und **Phantaſie**; die höchſte Stufe iſt die der **freien Selbſtbeſtimmung**. Der Unterricht nehme demnach zuerſt vorzugsweiſe die **Anſchauung** und das **Gedächtnis**, hernach den **Verſtand** und endlich die **Vernunft** in Anſpruch. In Betreff der speciellen Methodik der einzelnen Unterrichtsfächer hat Dieſterweg gleichfalls die heute betretenen Bahnen eingeſchlagen. Das **Leſen** beginnt mit mechanischem Leſen, geht zum logiſchen weiter und endet im äſthetiſchen. Die Methode des deutſchen Sprachunterrichts ſoll darin beſtehen, daß man dem Kinde alle Erſcheinungen der Sprache in der Weiſe vorführt, wie das Leben es thut, durch mündliche Darſtellung und unmittelbare Wahrnehmungen, durch Sprechen und Leſen, und daß man dem Schüler die Sprachformen durch **Zergliederung**,

also auf analytischem Wege zum Bewußtsein bringt. In der Geographie wird von der Heimat ausgegangen und darauf ein Bild vom Wohnorte und der nächsten Umgebung entworfen, worauf der analytische Weg eingeschlagen und also vom Entfernten zum Näheren geschritten wird. In der Geschichte eignet sich für die Volksschule besonders der kirchengeschichtliche und vaterländische Stoff; zuerst Biographien und Monographien. Die Naturgeschichte geht vom Betrachten einzelner Naturkörper in den verschiedenen Classen der Gewächse, Thiere und Mineralien aus, vergleicht und unterscheidet dann die Naturkörper, betrachtet nachher die natürlichen Familien und Ordnungen in ihrer systematischen Anordnung und schließt mit einer genaueren Kenntniß des inneren Baues und der Natur der Geschöpfe. In der Naturlehre hat man zuerst das Was, dann das Wie, hierauf das Warum zu berücksichtigen; oder: Erscheinung, Gesetz, Ursache. Das Rechnen soll nach der heutzutage üblichen Methode in stufenweise sich erweiternden Zahlentreisen geübt werden.

Der Name Diestermweg ist die typische Verkörperung des neueren, mit den modernen Freiheitsbestrebungen Hand in Hand gehenden, den Unterricht vom Standpunkte der Erziehung und diese wieder von jenem der gemeinschaftlichen Culturaufgabe der Menschheit erfassenden Lehrstandes — ein Dorn im Auge allen jenen, welche den geistigen Horizont des Lehrers im Sinne der österreichischen politischen Schulverfassung (s. d.) und der preussischen Schulregulative (s. d.) nur auf die Schulstube beschränken, ihn vor jeder positiven Mitthätigkeit bei dem politischen Neubau ausschließen möchten. Der Name Diestermweg ist aber auch das Wahrzeichen jener heutzutage herrschend gewordenen Denkweise, welche, zwischen Religion und Confession strenge unterscheidend, die religiöse Überzeugung nicht auf das Dogma, sondern auf die Ethik gründen will. Ein Gegner des confessionellen Religionsunterrichtes, tritt Diestermweg für die Simultanschule ein, d. h. die moderne Humanitäts- und Nationalschule mit gemeinsamem Religionsunterrichte für sämtliche Kinder der Gemeinde. Eben deshalb fordert er auch eine weltliche Schulaufsicht. — Der Grundzug in dem persönlichen Charakter Diestermweg's ist wie bei Pestalozzi Liebe zur Wahrheit und Begeisterung für das allgemeine Wohl, daher auch der Haß gegen alles Verkehrte, Verfälschte und Verlogene in Gesinnungen und Einrichtungen, welcher Haß ihm bei Lebzeiten viele Feindschaften eingetragen hatte. Wie Pestalozzi ist auch Diestermweg ein Feind der leeren Phrase und seine Werke zeichnen sich durch eine edle Popularität aus. Neben seinen Leistungen ist sein Name auch durch die Diestermweg-Stiftung verewigt.

Literatur: Von Diestermweg's 54 Werken führen wir hier die Namen der bedeutendsten in chronologischer Folge kurz an: Über Erziehung überhaupt und über Schulerziehung insbesondere. Geometrische Combinationslehre. Leitfaden in dem Unterricht in der Formen-, Größen- und räumlichen Verbindungslehre. Schul-Lesebuch in sachgemäßer Anordnung. Raumlehre oder Geometrie. Praktisches Übungsbuch für den Unterricht in der deutschen Sprache. Der Unterricht in der Klein-Kinder-Schule. Schulreden und pädagogische Abhandlungen. Das pädagogische Deutschland der Gegenwart. Die Lebensfrage der Civilisation. Oder: Über die Erziehung der unteren Classen der Gesellschaft. Über das Verderben auf den deutschen Universitäten. Bemerkungen auf einer pädagogischen Reise nach den dänischen Staaten. Streitfragen auf dem Gebiete der Pädagogik. Populäre Himmelstunde und astronomische Geographie. Heinrich Pestalozzi. Pädagogisches Wollen — und Sollen. — Diestermweg's Wegweiser zur Bildung für deutsche Lehrer, in einer zeitgemäßen Bearbeitung herausgegeben von Curatorium der Diestermweg-Stiftung. 3. Bände. 5. Aufl. Essen 1877. — E. Langenberg, Adolph Diestermweg. Sein Leben und seine Schriften. Frankfurt a. M. 1867. — D. Joh. Fr. Wilberg, Erinnerungen aus meinem Leben. Essen 1836. — E. Richter, Die Reform der Lehrerseminare nach den Forderungen unserer Zeit und der heutigen Pädagogik. Leipzig 1873. — A. Diestermweg's ausgewählte Schriften. Herausgegeben von Ed. Langenberg. 4 Bde. Frankfurt a. M. 1882.

Dilemma, ein hypothetisch-disjunctiver Schluss, bei welchem geschlossen wird aus der hypothetischen Eigenschaft des Obersatzes durch Aufhebung (modo tollente). Es ist dies eine Abart der i. g. lemmatischen Schlüsse, welche nach der Anzahl der Trennungsglieder Dilemmen, Trilemmen, überhaupt Polylemmen heißen. Der Obersatz dieser Schlüsse stellt alle denkbaren Folgen auf, die sich aus einem gewissen Grunde A ergeben können, und welche man als eben so viel Spigen (Hörner, daher *syllogismus cornutus*) desselben ansehen kann; der Untersatz hebt alle diese Folgen auf, worauf man im Schlusssatz zur Aufhebung des A schreitet. Z. B. das Dilemma des Sokrates gegen die Todesfurcht: Ist der Tod zu fürchten, so ist er es entweder deshalb, weil wir nach dem Tode sind, oder deshalb, weil wir nach dem Tode nicht sind. In beiden Fällen ist er aber nicht zu fürchten, also ist er überhaupt nicht zu fürchten. (Plato's Apologie des Sokrates.) Die Richtigkeit des lemmatischen Schlusses hängt ab: 1. Von der Folgerichtigkeit beider Theile des Obersatzes. 2. Von der vollständigen Anführung der Trennungsglieder im Obersatz. 3. Von der vollständigen Aufhebung derselben im Untersatz. Wird gegen diese Bedingung verstoßen, so wird die lemmatische Form die Quelle zahlreicher Fehlschlüsse und Trugschlüsse. (S. Akrobilsklus.) Hieher gehört auch das berühmte Trilemma des Leibniz über den Optimismus: Wenn die bestehende Welt nicht die beste wäre, so hätte Gott entweder die beste Welt nicht gekannt, oder sie nicht erschaffen wollen, oder sie nicht erschaffen können; nun findet keiner von diesen Fällen statt (wegen Gottes Allweisheit, Allgüte und Allmacht); also ist die bestehende Welt die beste unter allen möglichen Welten.

Dinter. Gustav Friedrich Dinter (1760—1731), zu Vorna in Sachsen geboren, Prediger, Volksschullehrer, Schulkrevisor und nachmaliger Schul- und Consistorialrath in Königsberg, gehört mit Riemeyer, Schwarz, Denzel, Sackler, Overberg, Grafer, Stephani u. A. zu jenen Männern, welche an dem Aufbau der neueren Volksschule im Saße von Pestalozzi und Basedow werththätig Antheil genommen haben. Wie er in seiner Autobiographie erzählt, wurde er auf eine nicht gewöhnliche Weise erzogen. Von seinem fünfzehnten Lebensjahre an hat er 7 Jahre lang nicht für Geld, sondern um des Vergnügens willen, das er an diesem Gesichte fand, unterrichtet. „Ich war,“ so erzählt er, „fünf Jahre Hauslehrer, und studierte die Pastoralwissenschaften im Umgange mit meinem schon als Pfarrer angestellten Bruder und mit mehreren anderen benachbarten Geistlichen. Ich verwaltete über neunzehn Jahre lang zwei Pfarrämter, und war Vorsteher dreier Landschulen; ja nicht bloß Vorsteher, sondern auch eifriger Theilnehmer am Unterrichte. Ich war zehn Jahre Rector einer aus sechs Classen bestehenden Elementarschule in Friedrichsstadt-Dresden. In derselben Zeit war ich Director und Hauptlehrer des

Schullehrer-Seminars, das an demselben Orte aufblühte. In meinem zweiten Pfarramte war ich Director einer Pensionsanstalt, die als Progymnasium und höhere Bürgerschule Kinder gebildeter Stände bis zur Confirmation leitete. Dann seit zwölf Jahren Vorsteher des Schulwesens einer weitläufigen Provinz, und es gibt in derselben kein deutsches, kein litthauisches Kirchenspiel, dessen Schulen ich nicht gesehen, mit dessen Pfarrer, Schullehrer, Schullindern ich mich nicht unterhalten hätte. Seit elf Jahren bin ich als akademischer Lehrer angestellt und seit länger als einem Vierteljahrhundert bin ich Schriftsteller in den Fächern der Theologie und Pädagogik.“ In seinem wechselvollen Leben hat Dinter eine Mannigfaltigkeit von Erfahrungen gemacht, deren sich unter hundert Pädagogen wohl wenige erfreuen konnten. Sein Wissensseifer war so groß, daß er sich bei seinen Studien an der Universität zu Leipzig mit Collegien förmlich überhäufte, — ein Mißgriff, der den gereiften Mann zu dem Ausspruche veranlaßte: „Es ist nicht nothwendig, daß dem Menschen alles, was er wissen soll, in besonderen Sectionen vorgetragen werde. Reget nur die Lust und die Kraft in ihm an und zeigt ihm die Hilfsquellen, dann wird er durch sich selbst mehr werden, als alle Sectionen und Collegia aus ihm zu machen im Stande sind.“ — Als Prediger machte er die Rede des heiligen Paulus zu Athen, so wie auch die Bergpredigt zu seinem Ideal. „Ich habe immer gern gepredigt — sagt er. Mir schwebte immer der Gedanke vor Augen: der Handwerker und der Landmann, sie haben wöchentlich nur diese einzige Stunde, in der etwas für die Fortbildung ihres Verstandes, ihres Willens, ihres Gefühls absichtlich gethan wird. Pfarrer, wenn du ihnen diese entziehst, ist es grausam. Wenn du nicht alles thust, um sie ihnen so nützlich als möglich zu machen, so ist es gewissenlos.“ Aber nicht nur in der Kirche verkehrte Dinter mit seinen Pfarrkindern, er besuchte Arme wie Reiche in ihren Wohnungen, und suchte sie für das Höhere und Edlere zu gewinnen, dabei lernte er die Anschauungen und Begriffe, so wie auch die Vorstellungen des Volkes kennen, bekämpfte seine Vorurtheile und zugleich konnte er auch durch diesen Verkehr mit den Leuten einen genauen Einblick in ihre Gemüthsart machen und ermessen, was auf sie den größten Eindruck hervorbringe. Ebenso segensreich und vielleicht noch segensreicher war die Wirksamkeit Dinter's als Volksschulmann, Erzieher und pädagogischer Schriftsteller. Sein Grundsatz war: „Lehret den künftigen Bauern denken und entseffelt ihn von der Anhänglichkeit an das Alte, so wird er die gebildete Kraft auch in den Geschäften anwenden, wo es auf Broterwerb ankommt. Schleifet nur das Messer, dann wird es auch Brot schneiden.“ Er nahm zur Erprobung seiner Grundsätze heranreisende, talentvolle Jünglinge in sein Haus und bildete sie zu Schullehrern. Da er keine große Wohnung hatte, so konnte er sich deren höchstens fünf halten und zwar waren dies arme, mittellose Böglinge, denen er Wohnung, Kleidung, Heizung, Kost und Unterricht unentgeltlich verabreichte. Dazu gab er jedem derselben noch alljährlich zehn Thaler, welche sie sich aufbewahren mußten, um sich damit beim Eintritt in ein Amt die erforderlichen Amtskleider schaffen zu können. — Der Einfluss Dinter's auf das Volksschulwesen war bedeutend. Er führte die Ideen Basedow's und Pestalozzi's, welche diese beiden Männer nur in Privatinstituten verwirklichten, nun auch in die Volksschule ein. Alles, was er erstrebte, beruhte auf seinem Grundgesetz: „Der Zweck der Erziehung ist, dem Menschen zu seiner Bestimmung zu verhelfen. Zweckmäßig ist sie nur dann, wenn sie eine harmonische Ausbildung aller Kräfte des Menschen bewirkt. Da der Wert des Menschen hauptsächlich auf seiner sittlichen Güte beruht, so ist deren Bewirkung der letzte und höchste, aber nicht der einzige Zweck der Erziehung. Der speciale Zweck des Unterrichts ist Aufklärung, Schärfung des Verstandes überhaupt, und Mittheilung der Kenntnisse, welche dem Menschen das Recht- und Gutsein erleichtern, die ihn gesund, brauchbar und zufrieden machen können. Diese Aufklärung kann nie schädlich sein. Rein

Licht ohne Wärme, keine Wärme ohne Licht.“ Einen entscheidenden Fortschritt erfuhr durch Dinter die Katechese, welche Pestalozzi nur gering achtete. Er war ein Meister „in der Auseinanderlegung und Gruppierung des Materials, in der geschickten Anbahnung der zu erzeugenden Erkenntnisse, in der Festhaltung des Fadens bei aller freien Bewegung im Einzelnen, im natürlichen und für die Kinder übersichtlichen Fortschreiten und klarem Zusammenfassen der gewonnenen Resultate und in der Handhabung der Veranschaulichungsmittel“. Sein hieher gehöriges Hauptwerk sind „die vorzüglichsten Regeln der Katechetik“, welche wegen ihrer Einfachheit und praktischen Richtung volle Beachtung verdienen. Katechisieren heißt ihm, Anfänger und Unwissende durch Frage und Antwort unterrichten. Er legte dabei dem Katecheten nachfolgende Punkte zur Berücksichtigung vor: 1. Fragen zu bilden, 2. gegebene Antworten zu benützen, 3. die Aufmerksamkeit zu fesseln, 4. die Materie zweckmäßig zu wählen, 5. zu ordnen, 6. zu erklären, 7. zu beweisen, 8. anzuwenden, 9. vorzutragen. — Als Seminardirector blieb Dinter dem richtigen Grundsatz getreu, daß bei den Seminaristen weniger die Menge der Kenntnisse den Mann mache, als die Klarheit, die Bestimmtheit und die Gewandtheit im Vortrage. „Es kam mir,“ sagt er, „nie darauf an, wie viel in jeder Stunde genommen wird, sondern ich gieng durchaus nicht eher weiter, als bis das obere Drittheil meiner Seminaristen das Vorgetragene bestimmt, vollständig, in gutem Deutsch wiedergeben konnte. Dadurch bekam ich — nicht die gelehrtesten Seminaristen, aber gute und gewandte Lehrer. Freiheit, Arbeit und Liebe waren nächst dem religiösen Sinne die Hauptmittel, durch die ich meine Jünglinge zum Ziele zu führen suchte.“

Von den zahlreichen Schriften Dinter's sind noch die „Kleinen Reden an künftige Volksschullehrer“, seine „Katechetik“, die „Schullehrerbibel“ und seine „Autobiographie“ lesenswerth. Einer besonderen Erwähnung verdient noch die Thätigkeit Dinter's als Schulrevisor, es kann dieselbe noch heute allen Schulinspectoren zum Muster vorgehalten werden. Er belehrte dabei die Lehrer nicht nur durch sein Beispiel, er gab ihnen noch überdies viele gute und praktische Winke und erwies sich ihnen bei jeder Gelegenheit als ihr warmer Freund.

Literatur: G. F. Dinter's Leben von ihm selbst beschrieben; nebst einem Anhang: 1. Schulconferenzen, 2. Belehrungsblätter. Mit Erläuterungen und Kommentar versehen von A. Riebergesäß. Wien 1879.

Director (an Mittelschulen und Seminaren) ist der Vorgesetzte einer Bildungsanstalt, der als solcher mit der unmittelbaren Leitung derselben betraut ist. Da er zugleich einer der Lehrer ist — und er sollte nicht mehr sein wollen, als der erste unter ihnen — so steht er recht eigentlich mitten im Collegium, und ist in die Lage gesetzt, mit dem Einflusse seiner Persönlichkeit das ganze Anstaltsleben zu durchdringen und zu beleben. Dadurch unterscheidet er sich von jenen Aufsichtsorganen, welche, ohne zu den pädagogischen Arbeitern zu gehören, nur aus der Ferne auf dem Actenwege und in vorübergehenden Visitationen auf das Gedeihen der Anstalten einzuwirken suchen, und mehr durch ihre amtliche Stellung als durch ihre Persönlichkeit wirken. Schon aus diesen allgemeinen Kennzeichen geht hervor, daß der Glor einer Lehranstalt eher von ihrer unmittelbaren Leitung, d. h. von ihrem Director, als von der eigentlichen Schulaufsicht abhängen werde. Denn die Wirkungssphäre eines Directors ist eine äußerst ausgedehnte; seine Befugnisse und Obliegenheiten sind sehr zahlreich und verantwortungsvoll. Er ist vor allen Mitlehrer (Amtsgenosse, College) und gibt als solcher im Collegium das Beispiel einer gewissenhaften und amtstüchtigen Pflichterfüllung. Streng gegen sich selbst, nachsichtig gegen Mitlehrer, wird er durch dieses Beispiel mehr ausrichten, als durch Weisungen und Rathschläge. Wo eine Lehr-

anstalt zu ausgedehnt und verzweigt wird, wie es bei so manchen unserer modernen Schulcolosse mit ihren 10 bis 20 und mehr Schulclassen leider der Fall ist, und der Director in Folge dessen seinem Lehrerberuf entfremdet wird, geht auch ein guter Theil seines Einflusses verloren. Denn er soll nicht bloß an seiner eigenen Persönlichkeit das Beispiel gewissenhafter Pflichterfüllung den Mitlehrern stets vor Augen halten, sondern auch in Bezug auf die methodische Gestaltung des Unterrichts, sowie auf Disciplina und Behandlung der Schüler nach Maßgabe der bei den Conferenzen und beim Hospitieren gemachten Wahrnehmungen für eine Harmonisierung der Lehrziele und Methoden Sorge tragen, damit nicht der Mathematiker oder der Philolog mit seinen Part allzu sehr in den Vordergrund trete und der Unterricht aufhöre, eine „Symphonie“ zu sein. Die Klagen über Überbürdung der Schüler würden verstummen, wenn die Directoren ihre Pflicht thäten. Soll der Director diesen Anforderungen entsprechen, so muß er vor allem ein tüchtiger Schulmann sein. In Bezug auf Fachbildung mag ihn der oder jener seiner Mitlehrer als tüchtiger Mathematiker oder Botaniker übertreffen — in Bezug auf allgemeine und pädagogische Bildung soll er niemandem im Collegium nachstehen. Mehr jedoch als bloßes theoretisches Wissen werden Charaktereigenschaften seine Autorität, ohne welche er im Lehrkörper nichts richtet, stützen. Hierzu ist vor allem nothwendig, daß er in der Lage sei, sich so zu geben, wie er ist; daß er es nicht nothwendig habe, sich bis an den Hals zuzuknöpfen und die Dahingabe für die erhabenen Ziele der Menschenbildung zu heucheln. Als Leiter der Anstalt wird der Director auf die Feststellung des Lektionsplanes, auf die Verfassung und Handhabung der Disciplinarordnung, auf die Bestimmung der beim Unterrichte zu Grunde zu legenden Lehrtexte, auf die Anschaffung von Lehrmitteln, auf die Benützung der Schülerbibliothek, auf die Versetzung der Schüler, auf die Veranstaltung von Schulfesten und Feierlichkeiten, auf die Besetzung vacanter Lehrstellen den ihm im Gesetze eingeräumten wichtigen Einfluß nehmen. Endlich führt der Director auch die stete ununterbrochene Aufsicht über alle Seiten des Schullebens in der seiner Pflege übergebenen Anstalt. Bis daher reicht sein pädagogischer Beruf, der ihm eine große Wirkungssphäre einräumt, aber auch eine große Verantwortlichkeit aufladet. Der Director ist nicht bloß ein Schul-, sondern auch ein Verwaltungsmann, der sein Geschäftsprotokoll führt, Eingaben empfängt und expediert, Berichte nach oben, Erledigungen nach unten richtet, Jahresrapporte, Gutachten und Anträge aller Art erstattet, für Besoldungen, Remunerationen u. s. w. sorgt und, wenn das Jahr um ist, eine erkleckliche Anzahl von Protokoll-Nummern aufweisen kann. Nicht genug daran, er ist auch Wirtschafter, Finanzmann und Rechnungslager; denn er sorgt mit seinem Schuldiener für die Instandhaltung der Gebäude, für Beheizung, Beleuchtung, Reinigung der Schulräume; er verfaßt Inventare, macht Anschaffungen von Einrichtungsstücken, gebart mit seinen Pauschalien und was dergleichen Dinge mehr sind. Er würde seine Stellung arg verkennen, wenn er diese Verwaltungs- und Wirtschaftssphäre, die ohnehin einen geraumen Theil seiner Arbeitskraft absorbiert, höher stellen wollte, als seine pädagogische Sendung, oder wenn er vollends in derselben aufginge. — Mit unseren Ausführungen über die wichtige und verantwortungsvolle Stellung des Directors stimmt die Äußerung eines gewiegten Schulmannes überein, der selbst als Director nach allen genannten Beziehungen als leuchtendes Vorbild dasteht — die Äußerung Niemeyer's (s. d.): „Da der Einfluß des Vorstehers jeder großen Schule so überschwenglich groß ist, so können die obern Behörden nicht vorsichtig genug in der Wahl der Schuldirectoren sein; nicht genug bedenken, daß, wenn sie fehl greifen, der Nachtheil durch mehrere Decennien fortbauern könne. Es gibt wenig Ämter, in welchen die Unfähigkeit so unerseßlichen Schaden stiften kann, als das Amt des vorgesetzten Schul-

manns. Nicht also bloß vieljähriger Schuldienst — denn ein Rectorat ist keine Stelle zum Ausruhen — nicht allein gelehrte Berühmtheit oder schriftstellerischer Ruf, wäre es auch im pädagogischen Fache — denn ein Rector soll weit mehr lehren und handeln als schreiben, mehr Praktiker als Theoretiker sein — alles dies sollte nicht zunächst die Wahl leiten und bestimmen. Nur in der Schule wird der Schulmann gebildet, in der mittleren Schulsphäre lernt man den kennen, der für die erste Stelle der rechte Mann ist. Lehrtalent, gründliche Kenntnisse, ruhiges und richtiges Urtheil, und neben allem Begeisterung für sein Amt.“ — Da der Beruf des Directors so schwierig und verantwortungsreich ist, so hat man hie und da die Abhaltung von Directoren-Conferenzen innerhalb eines gewissen Schulorganismus vorgeschlagen und eingeführt. Nach Möbius sollen dieselben 1. das Bewußtsein über die Bedeutung und den Umfang des Directorenamts klären und befestigen; 2. die nöthige Amtsfreudigkeit erhalten und heben; 3. den Amtseifer erhöhen. Dr. Möbius leitet das Bedürfnis der Directoren, sich mit ihren Amtsgenossen auszusprechen, auch aus dem Mangel einer speciellen Instruction ab. Die Directorenconferenzen müßten sich auf die Besprechung solcher Themata, deren Schwerpunkt einzig und allein im Amte des Directors liege, beschränken. Die Amtsfreudigkeit werde getrübt durch das Uebermaß der Arbeiten, von denen ein großer Theil rein mechanischer Art sei; durch die Vermittlerrolle, die der Director den verschiedenen Parteien gegenüber spielen müsse und bei der er es oft niemandem recht machen könne; durch die Gewohnheit des Publicums, den Director bei unangenehmen Vorkommnissen als Sündenbock zu betrachten; durch die Auflehnung mancher Lehrer gegen die Autorität desselben; durch seine oft schwierigen Beziehungen zu den Behörden. Neben diesen Conferenzen wird sich auch das Studium der Werke und Biographien jener Schulmänner empfehlen, welche, wie Francke, Comenius, Niemeyer, Sturm, Neander, Trogenbors u. A., als Muster in Führung des Schulamtes dastehen.

Dotation der Schulen ist die Sicherstellung der Geldmittel für die Gründung und Erhaltung derselben. Der hiezu erforderliche Aufwand spaltet sich in die beiden Hauptrubriken der sachlichen und persönlichen Erfordernisse. Zu den sachlichen Erfordernissen gehört 1. die Herstellung und Instandhaltung der für Unterrichtszwecke notwendigen Räumlichkeiten: Schulhaus, Turnhalle, Schulgarten, Schulwerkstätte, Kindergarten, Lehrerwohnung — also deren Bau oder Ankauf, Miethe, Erhaltung, Reinigung, Beheizung und Beleuchtung; 2. die Beschaffung der notwendigen Geräthe (Utenfilien) für den Unterricht, also Einrichtung der Localitäten, Lehrmittel, Bibliothek. Zu den persönlichen Erfordernissen gehört das Einkommen der verschiedenen beim Schuldienst beteiligten Personen, also der Directoren, Lehrer und Diener. — Die Frage, woher die Dotation der Volksschulen fließen solle, hängt mit der rechtlichen Stellung derselben aufs engste zusammen. Im allgemeinen soll hier der Grundsatz gelten, daß die Dotation der Schulen von dem Schulregimente unzertrennlich ist, d. h. daß derjenige, dem die Schule gehört und der mit ihr waltet und schaltet, auch die materiellen Mittel dazu aufzubringen hat. Die Schule gehört ihrem Begriffe und ihrer historischen Entwicklung nach mehreren Herren, und zwar: den Familien, der Gemeinde, der Kirche, dem Staate. So kam es auch, daß die Dotation derselben aus verschiedenen Quellen floss und theilweise noch fließt. Die Familien contribuieren für dieselbe direct durch das Schulgeld, indirect durch öffentliche Abgaben, insbesondere durch Zuschläge zu den Steuern; die Gemeinde stellt zumeist die sachlichen Erfordernisse bei, insbesondere die unter 1. angeführten, die sich auf die Räumlichkeiten beziehen; die Kirche sorgt für die Entlohnung der Religionslehrer, der Staat thut ein

Übriges hinzu, übernimmt wohl auch die Bedeckung des Einkommens der Lehrer, in welchem Falle er allerdings das Schulregiment, insbesondere die Ernennung der Lehrer ganz an sich zieht. In Österreich wird es (nach §. 64 des R. Sch. G.) der Landes-Gesetzgebung anheimgestellt, zur Deckung des Dotationsaufwandes für die öffentlichen Volksschulen eigene *Landes- oder Bezirksfonde* zu bilden. Im Zusammenhange damit hat sie auch über den Fortbestand der *Schulgelddzahlung* und der Präsentations- (Ernennungs-) Rechte zu entscheiden. Soweit die Mittel der *Orts-gemeinden* (beziehungsweise der Bezirke) für die Bedürfnisse des Volksschulwesens nicht ausreichen, hat dieselben das *Land* zu bestreiten. Nach den Bestimmungen der einzelnen Landesgesetzgebungen wird der Aufwand für die Volksschulen theils von der Gemeinde (mittels Aufbringung der sachlichen Erfordernisse), theils vom Schulbezirk (in der Form von Zuschlägen zu den Bezirksumlagen), theils aus Landesmitteln (Normalschul-fond und Landesumlagen) bestritten. Der Staat unterhält nur die Lehrerseminare. Da die Einkünfte des Staates aus den Abgaben der Familien, Gemeinden, Bezirke und Länder fließen, so ist wohl nicht daran zu zweifeln, daß eine Zeit kommen werde, wo der Aufwand für die productiven Künste des Friedens, zu denen auch der Unterricht gehört, ebenso allgemein und ebenso ergiebig aus dem Staatsschatze fließen werde, wie der hoch angeschwollene Aufwand für die unproductiven Künste des Krieges. Dieß wird mit der Erhebung der Volksschule zur Staatsanstalt und des Volksschullehrers zum Staatsbeamten Hand in Hand gehen. Die Verwirklichung dieser Idee im deutschen Reiche hat sich Georg Firth, Herausgeber der Annalen des deutschen Reiches, zum Ziele gesetzt, indem er für die Erhebung der Volksschule zur Reichsanstalt in die Schranken tritt. Er drückt sich offen aus: „Will man nach und nach das gesammte Lehrpersonal durch hochgebildete Leute ersetzen, die ihren Schulgemeinden in jeder Beziehung als Culturmehrer zur Seite stehen, will man die Schulräume und die Unterrichtsmittel überall auf einen den Ansprüchen der Pädagogik und Wissenschaft entsprechenden Stand bringen: so wird man zu einem Budget kommen, das unserem jetzigen Militäretat schwerlich viel aus dem Wege geht. Solche Summen kann man unmöglich durch irgend welche „Matricularbeiträge“ aufbringen wollen. Der nationale Charakter des Volksbildungswesens führt vielmehr selbst über die Grenzen der Bundesstaaten hinaus und fordert als den einen wahren Rechtsgrundsatz: die Unterhaltung der Volksschulen auf Kosten des deutschen Reichs. Nur dann, meint derselbe, wird man jenen Culturnothstand beseitigen können, den man eigentlich in jedem Dorfe antrifft, wo das Volksbildungswesen nicht durchaus den höheren Anforderungen entspricht, der seine Rückwirkungen auf das politische und wirthschaftliche Leben der Nation ausüben muß und den man daher als einen „Culturnothstand“ bezeichnen kann. So ist die Frage der gedeihlichen Entwicklung des Volksschulwesens zum großen Theile eine Dotationsfrage. Die Wissenschaft und die öffentliche Meinung haben gesprochen; es handelt sich nunmehr um die Opferwilligkeit, zur Durchführung ihrer Postulate die nöthigen finanziellen Mittel aufzubringen.“

Dualismus. Die erfahrungsmäßige Erfassung des Menschen geht von der That-sache aus, daß sich auf dem Gebiete der Erfahrung zwei große, ungleichartige Gruppen von Erscheinungen unterscheiden lassen: jene der *räumlich-zeitlichen* und jene der *bloß zeitlichen* Erscheinungen, die einander als *äußere* und *innere* Erfahrung gegenüberstehen. Der Träger der zeitlich-räumlichen (extensiven) Zustände ist der Leib, jener der rein zeitlichen (intensiven) Vorgänge ist die Seele. Diese Unterscheidung ist so auffallend, daß sie sich selbst dem gemeinen Menschenverstande allerorts und

jederzeit fühlbar macht. Leib und Seele stehen sich als Äußeres und Inneres, Sinnliches und Geistiges, Zusammengesetztes und Einfaches gegenüber. Ungeachtet dieser Gegenüberstellung beziehen sich jedoch beide wesentlich auf einander und bedingen sich gegenseitig. Der Leib setzt eine Seele, die Seele einen Leib voraus. Der entseelte Leib ist bloßer „Körper“; die vom Leibe geschiedene Seele bloßer „Geist“. Die Erfahrung zeigt uns eine Reihe der schlagendsten Thatfachen, welche die gegenseitige Abhängigkeit von Leib und Seele darthun, so daß beide nur als zwei verschiedene Seiten der einen menschlichen Wesenheit erscheinen. Die philosophische Erfassung hat die Doppelseitigkeit des einen menschlichen Wesens zu erklären. Je nachdem sich als das Resultat dieser Erklärung die Einerleiheit oder die Zweierleiheit des menschlichen Wesens herausstellt, trägt jene philosophische Grundansicht den Charakter des Monismus (s. d.) oder des Dualismus an sich. Der Dualismus betrachtet Leib und Seele als zwei grundverschiedene Wesenheiten, die sich auf ein gemeinschaftliches Princip nicht zurückführen lassen. Der Monismus ist entweder Materialismus oder Spiritualismus (Idealismus), je nachdem er das Geistige aus dem Körperlichen, oder das Körperliche aus dem Geistigen zu erklären sucht. Die Entscheidung darüber, ob man sich bei der Auffassung des Menschen auf den Standpunkt des Dualismus oder jenen des Monismus zu stellen habe, ist für die ganze Philosophie von durchschlagender Wichtigkeit, indem die allgemeinen Verhältnisse des Weltbaues in dem Menschen, welcher ein „Mikrokosmos“ („Ebenbild Gottes“) ist, im verkleinerten Maßstabe wiederkehren, so daß die Anschauung des Menschen nur eine Copie der allgemeinen Weltanschauung ist. Der dem menschlichen Denken innewohnende Einheitstrieb drängt nach einheitlicher Weltauffassung und anerkennt daher den Dualismus von Leib und Seele, Materie und Geist, Welt und Gott als einen bloßen Durchgangspunkt, nicht als das letzte Ziel der Forschung. Als philosophische Grundansicht wurde der Dualismus in die neuere Philosophie durch Cartesius († 1650) eingeführt, welcher zwei verschiedene Substanzen, die denkende und die körperliche (Denken und Ausdehnung), aufgestellt hat. Sein Nachfolger Spinoza († 1677) ist der Vater des Monismus, indem er lehrte, daß es nur eine unendliche Substanz gibt, welche sich uns von verschiedenen Seiten als Geist und Natur darstellt. Dieser Grundgedanke wurde in der Identitätsphilosophie Schelling's weiter gebildet. In dieser Identitätsphilosophie stehen Geist und Materie als verschiedene Erscheinungsformen des einen Grundwesens gleichberechtigt neben einander. Dieser indifferente Monismus verzweigt sich in die spiritualistische Richtung, die in Fichte's absolutem Ich ihren schroffsten Ausdruck findet, und in die realistisch-materialistische, die mit John Locke († 1704) anhebt und in der französischen Aufklärungsphilosophie, so wie in dem modernen Materialismus ihren bedeutendsten Fortsatz hat.

Ehrgefühl, Ehrtrieb, Ehrgeiz. — Ehrgefühl ist Gefühl für Ehre. Ehre ist das Urtheil anderer über unseren sittlichen Wert, also nur das Urtheil, d. i. die Anerkennung unseres Wertes, nicht dieser Wert selbst. *) Darin liegt eben das Bedenkliche dieses Verhältnisses. Zunächst ist ersichtlich, daß Ehre nur in der

*) Bei diesem Urtheil zeigt sich recht lebhaft die Unselbständigkeit des menschlichen Urtheilens. Man ehrt diejenigen, die von anderen aus was immer für Gründen geehrt werden. Dies geht so weit, daß Personen, über deren moralischen Anwert die ungetheilteste Meinung unter den Menschen besteht, doch Ehre genießen, weil sie entweder eine bevorzugte Stellung in der Gesellschaft einnehmen, oder weil sie durch Association mit zahlreichen Gesellschaftsmitgliedern über die Schwelle des socialen Einflusses gehoben werden.

Gesellschaft vorkommen kann, wo sich einer durch den anderen beobachtet sieht, und daß die Art und Weise, wie die Gesellschaft die Ehre spendet, d. h. welchen persönlichen Eigenschaften sie die höchste Anerkennung zollt, nicht nur für die Vertheilung der Ehre, sondern auch für den sittlichen Zustand der Gesellschaft von größtem Belange ist. Nur in der von Herbart so genannten beseelten, d. h. von sittlichen Ideen erfüllten Gesellschaft wird Ehre der Sittlichkeit, den Erscheinungen des sittlichen Charakters gezollt werden, der gesellschaftliche Ehrbegriff ein richtiger sein. Dort, wo nicht Tugend und Charakter, sondern Geld, Stellung und Connerionen Ehre verleihen, haben wir bereits den falschen Ehrbegriff, welcher im Stande ist, die Gesellschaft allmählich zu untergraben. Denn der Ehrtrieb, d. h. das Streben nach Ehre ist der gesellschaftliche Grundtrieb, sowie der Lebenstrieb der natürliche individuelle Grundtrieb ist. Nichts ist natürlicher, als daß der Einzelne Ehre sucht, da der Mensch als geselliges Wesen nur in der Gesellschaft sein wahres und höchstes Bewußtsein findet. Jedermann will geehrt sein, d. h. jeder will, daß die anderen sich mit ihm beschäftigen, seinen Namen kennen, ihn nicht mit den übrigen in einen Topf zusammenwerfen — kurz, daß man ihm in dem socialen Bewußtsein eine Stelle einräume. Daher sucht sich jeder ein auffallendes Unterscheidungsmerkmal anzuhängen, welches nicht ein jeder hat und nicht jeder haben kann. Worin dieses Merkmal bestehe, bleibt zunächst gleichgültig; es kann ein Prädicat sein, das man seinem Namen als dem Repräsentanten der Persönlichkeit anhängt, und zwar ein solches, das sich gesetzlich nicht ein Jeder beilegen darf; es kann aber auch ein Bändchen im Knopfloch, ein Titeltchen, ein Wappen oder ein Biergeßpann sein. Damen sind in dieser Hinsicht genügsamer; sie suchen durch den Glanz ihrer Toilette die äußere Persönlichkeit, von welcher die Wirkung des Weibes in der Gesellschaft vor allem abhängt, ins gebührende Licht zu setzen und sich gegenseitig an Kleider, pracht zu überbieten. — Die edelste Art der Auszeichnung vor anderen, die ein Mensch dem Ehrtriebe folgend, anstreben kann, ist die **Auszeichnung durch Thaten**, die nicht von einem unmittelbaren Knalleffect, sondern von einer nachhaltigen Wirkung begleitet sind. Die gemeinste Art, Ehre zu erwerben, bleibt dagegen, sich denjenigen anzuschließen, welche Ehre schon haben. So wie Nullen einen Wert bekommen, wenn sie mit bedeutenden Ziffern zusammengestellt werden, und sowie im Einzelbewußtsein des Menschen selbst das Unbedeutendste zu nachhaltiger Erhebung über die Schwelle des Bewußtseins gelangt, wenn es mit starken, bedeutenden Vorstellungsmassen in Beziehung gesetzt wird (ein bekannter mnemotechnischer Kunstbegriff), eben so kann ein an sich bedeutungsloses Individuum zur Ehre gelangen, wenn es sich entweder einer einzigen entschiedenen hochgestellten Persönlichkeit anschließt, oder auf einen Anhang auf irgend einer Weise associierten Persönlichkeiten stützt. Auf dem ersteren Modus beruht die geehrtere Stellung der Hofbeamten und Kammerdiener, auf dem letzteren das höhere Prestige von Personen, welche zahlreiche Connerionen, Bekanntschaften, Verwandte, Patrone und Klienten haben. Der letztere Modus bietet auch ein bekanntes und beliebtes Auskunftsmittel dar, sich durch Organisation von beständigen Verbindungen, gewissermaßen durch das Zusammenlegen vielfacher Privatehre eine höhere **Standesehre** zu verschaffen. Dies ist die Ehre des Officiers und des Studenten, welche bekanntlich als subjectives Gefühl einer großen Steigerung fähig ist, obwohl sie nicht auf der Bedeutung des Individuums, sondern auf der anerkannten Geltung der ganzen Classe beruht.

Ist die Ehre die Erhebung des Vorstellungsbildes irgend einer Persönlichkeit über die Schwelle des socialen Bewußtseins, so ist **Schande** das Herabgedrücktwerden dieses Bildes gegen, oder unter die Schwelle. Da Ehre die wichtigste Stütze für die Sittlichkeitsbestrebungen des Einzelnen bildet, indem sie ihn von jeder sittlichen Erniedrigung zurückhält: so wird die Erziehung der **Pflege des Ehrgefühls** beim Jüngling

schon frühzeitig ihr Augenmerk zulehren müssen. Diese pädagogische Pflege des Ehrgefühls richtet sich auf drei Punkte: 1. Das Ehrgefühl beim Jünglinge rege zu erhalten und jede Abstumpfung oder gar Vernichtung desselben durch Beschimpfung oder entehrende Strafen zu vermeiden; 2. den Ehrbegriff bei ihm zu läutern, d. h. ihm zu zeigen, daß wahre Ehre nicht auf dem Urtheile der meisten, sondern der besten beruhe, und mit leeren, gedankenlosen Ehrenbezeugungen nichts gemein habe, und 3. die Ausschreitungen des Ehrgeizes, die als Leidenschaft (s. d.) unbedingt verwerflich ist, hintanzuhalten. Es wird gut sein, dem Jünglinge bei Zeiten zu zeigen, daß er auf gewisse Arten von Ehre zu verzichten habe (Ehre infolge besserer Kleidung, Geld, Abstammung), weil sie mit Sittlichkeit nichts zu thun haben, und daß wahre Ehre nicht auf dem Marktplatze wohne, sondern vor jenen idealen Formen zu suchen sei, wo die Edelsten unseres Geschlechtes auch die ersten sind. Die Art und Weise, wie der Erzieher Ehre austheilt, bildet einen Haupthebel der Erziehung. Für das Kind gibt es anfangs kein anderes Publicum, als die Familie; in dieser muß, wie Schwarz gut bemerkt, der Ehrtrieb so gepflegt werden, daß später bei dem Hervortreten in die Welt einerseits die Grundlage zu den Tugenden des feinen Ehrgefühls, des edlen Stolzes, der Achtung, des guten Rufes, der edlen Ruhmliebe schon gelegt und daß andererseits der Ehrtrieb von den sittlichen Verkrüppelungen, dem Ehrgeize, dem Hochmuthe, der Ruhmsucht, der Eitelkeit, der Abhängigkeit von dem Urtheile der Welt möglichst abgelenkt ist. Je weniger ausdrückliche Anerkennung dem Kinde bewiesen wird, desto feiner wird sein Ehrgefühl und desto reiner sein Ehrtrieb ausgebildet werden. Ruhm, laute Ehre liegen dem Kinde noch zu fern, als daß sein Bestreben darauf gerichtet sein sollte. Daher sind öffentliche Belobungen oder Ehrenzeichen in den Schulen jederzeit bedenklich. Häufiges und reichliches Lob führt am leichtesten den natürlichen Trieb zu Ausartung, nicht minder häufig die Ehrerbietung, welche abhängige Personen den Andern vornehmer oder reicher Eltern beweisen. — Die Abschaffung der extremen Reizmittel des Ehrtriebes in den Schulen, wie sie in den früheren Zeiten üblich waren, wie z. B. Ehr- und Schandbücher, Meritenzeichen, öffentliche Prämien und dgl. ist daher vom pädagogischen Standpunkte vollkommen gerechtfertigt.

Was die historische Behandlung dieses Gegenstandes betrifft, so ist Cicero als der erste angeführt, der echt römisch das Moment der Ehre, das *honestum et decorum* in der Pädagogik einführt, und Quintilian bezeichnet es als einen der Vorzüge, die die Schulerziehung vor der häuslichen voraus habe, daß sie den Ehrgeiz entflamme. Von Troxendorf ist bekannt, daß er seine Schüler an bestimmten Tagen sogar Lobreden aufeinander halten ließ und wie er durch ein System von Ehrenämtern den Ehrgeiz derselben zu stacheln verstand. — Die Jesuiten erwiesen sich als gute Psychologen, da sie anstatt der brutalen Züchtigungen im Mittelalter das Reizmittel der Ehre in die Erziehung einführten, und Locke nennt die Anwendung dieses Reizmittels das große Geheimnis der Erziehung. Die Philanthropisten huldigten gleichen Grundsätzen, während die Pietisten von Anregungen des Ehrgeizes Umgang nahmen. Das pädagogisch Richtige über diesen Punkt spricht Herbart aus, indem er sagt: „Die Hauptsache ist, daß man keinen Ehrgeiz künstlich ernähre, aber auch kein natürliches und richtiges Ehrgefühl erdrücke.“ (Umriss päd. Vort. S. 169.)

Eigensinn. Eigensinn (Eigenwille) ist das Festhalten an der eigenen Meinung und an dem eigenen Willen auch dann, wenn sich beiden die gewichtigsten Gegengründe entgegenstellen. Beim Kinde ist der Eigensinn insofern eine natürliche Erscheinung, da das Kind bei seiner geringen Erfahrung und seinem beschränkten Verstande nicht imstande ist, jene Gegengründe einzusehn, welche das Ablassen von dem Eigenwillen gebie-

terisch erheischen. Eben deshalb soll dasselbe gewöhnt werden, dem Willen des Erziehers sich zu unterwerfen d. h. zu gehorchen. Wie diese Übung verabsäumt wird, tritt der Eigensinn als habituellem Zustand auf und kann sich bis zur Starrköpfigkeit steigern. — Eigenen Sinn und Willen haben, ist an sich etwas Gutes; denn es muß ja stets einer der letzten Zwecke der Erziehung sein, dem Menschen zur freien, bloß von der eigenen Vernunft abhängigen Selbstthätigkeit des Willens zu verhelfen. Man achte also schon im Kinde und Knaben das Streben nach Unabhängigkeit, und erwarte wenig oder gar nichts von dem, der keinen eigenen Willen hat. Man suche daher das Forschen nach Gründen, das Sträuben gegen alles, was der Überzeugung zuwider ist, das Beharren auf seiner Meinung, so lange noch keine Überzeugung da ist, aufzumuntern. Am allerwenigsten setze man, wie Niemeyer bemerkt, der Willensfestigkeit der Kinder, und selbst ihrem Aufbrausen, eigene Leidenschaft, sondern vielmehr die ruhigste Vernunft entgegen und niemals zeige man Schwäche und Nachgiebigkeit. Sonst wird durch solchen Wankelmuth des Erziehers nach und nach das, was in seinem Ursprunge gut war, in seiner Ausartung schlimm, wird **Eigenwille** oder **Eigensinn**, der sich durch den Geist des Widerspruchs, durch Ungehorsam, Hartnäckigkeit und Trog äußert.

Um dem eigensinnigen Kinde richtig entgegenarbeiten zu können, muß vor allem die Veranlassung dieser Ausartung aufgesucht werden. Eigensinn ist oft der Begleiter von krankhaften Körperzuständen und wurzelt in der Reizbarkeit des Kranken, der sich weniger in der Gewalt hat, als der Gesunde. Geisteschwache Kinder hören nicht auf Vorstellungen, begreifen nicht, daher man auch bei ihnen meist den Geist des eigensinnigen Widerspruches findet, der sich legt, sobald das Kind begriffen hat. Bei sehr vielen Kindern wird durch eine verkehrte Behandlung Eigensinn erzeugt; so wie zu große Nachgiebigkeit nicht am Plage ist, ebenso macht despotische Härte die Kinder störrig, unbiegsam und trogig. Bei der Behandlung des Eigensinns ist daher große Vorsicht am Plage, damit die Anlage zum Guten nicht vernichtet, und nur das Fehlerhafte und Schädliche bekämpft werde. In der frühesten Jugend ist das beste Mittel dagegen die Gewöhnung zu strengem Gehorsam, wobei jedoch der Erzieher dem Zögling so viel als möglich den Grund der verschiedenen Weigerungen angibt, das „Warum“ nicht unbeantwortet läßt und denselben dadurch zum Selbstdenken und zur Einsicht leitet, wodurch der trogige Eigenwille den Mahnungen der Vernunft weicht. Durchaus wohlwollende Behandlung, Güte und Liebe, selbst bei Bestrafungen, sobald nur Ernst und Festigkeit damit verbunden sind, verhütet jene Fehler oft am ersten. Man überzeuge das Kind, daß es durch Ausbrüche des Eigensinns nichts ausrichtet, indem man dieselben ganz überhört und keine Notiz davon nimmt, und erst bis dasselbe den rechten Weg einschlägt, zeige man sich bereitwilliger, dessen Wünsche zu erfüllen. Bei größeren Kindern dulde man kein Grollen, Trogen und Maulen, denn was anfangs nur Verlegenheit war, wird da später zur Verbitterung, aus der sie sich selbst nicht herauszuhelfen wissen. Die Aufgabe des Erziehers ist es, den Zögling in solchen Fällen zum Sprechen zu bringen und lieber dem Schuldigen selbst das erste Wort zu gönnen, als sich Tage lang mit ihm im stummen Zusammensein zu quälen. — Bei vielen Kindern kommt etwa um das dritte Jahr eine Periode des Eigensinns, welche zu einer Krisis führt: wenn da der Erzieher mit Ruhe und Festigkeit verfährt und das Kind mit strenger Züchtigung zum Gehorsam führt, so ist der Trog gebrochen. Bei älteren Kindern kommt es wohl meist auf die Individualität an und es muß die Behandlung derselben angepaßt werden, damit der Erzieher nicht das entgegengesetzte Ziel erreicht.

Einbildungskraft. **Einbildungskraft** (Phantasie) ist das Vermögen der veränderten Reproduction und daher eine Schwester des Gedächtnisses. (Siehe diesen Artikel.)

Was bei diesem ein Fehler war, ist bei der Einbildungskraft eine Tugend. Die Vorstellungen sollen hier nicht so, wie sie ursprünglich da waren, sondern anders reproducirt werden. Die charakteristische Eigenschaft der Einbildungskraft ist demnach die *Neuheit*, Originalität oder schöpferische Thätigkeit. Allein diese kann sich nicht beziehen auf die Hervorbringung der einfachen Vorstellungen, welche den *Stoff* der Gesamtvorstellungen und Reihen ausmachen; denn diese einfachen Empfindungen können nur durch die Thätigkeit der Sinne neu geschaffen werden, so daß keine Einbildungskraft imstande ist, eine neue Farbe oder einen ungehörten Klang zu erfinden, oder dem Blindgeborenen die Vorstellung des Farbenunterschiedes zu eröffnen. Dies ist die Beschränktheit der Einbildungskraft. Ein weites Feld bleibt jedoch derselben offen in Bezug auf die *Formung* des Stoffes d. h. auf die Zusammenstellung der Verbindungen, welche aus dem durch die Sinne gegebenen Materiale gebildet werden können, und deren Anzahl unerschöpflich groß ist. Alle Melodie und Harmonie besteht aus wenigen Tönen; alle Landschaften bestehen aus Bäumen, Flüssen, Häusern, Bergen und Thälern; alle Dramen aus gewissen Charakteren und Situationen; alle Worte aus etlichen der 24 Buchstabenlaute; keine Phantasie jedoch kann sich vermessen, die Mannigfaltigkeit der Musik und Sprache, der Landschaften und Dramen zu erschöpfen. Dies ist die Freiheit der Einbildungskraft. Die durch den Verstand geleitete Einbildungskraft nennen wir insbesondere die *Phantasie*; sie ist es, die wir in den Schöpfungen der Natur und Kunst bewundern. Die Originalität der Phantasie äußert sich darin, daß sie die ursprünglichen Associationen und Reihen abändert durch *Ausslassung* (Abstraction), *Hinzufügung* (Determination) und *Zusammenfügung* (Combination), weshalb man die Phantasie in die *abstrahierende*, *determinierende* und *combinierende* einteilt. Auf der abstrahierenden Phantasie beruhen die *Gemeinbilder*, welche sich alsdann in allgemeine Begriffe verwandeln. Die determinierende Einbildungskraft äußert sich in positiven *Aus schmückungen* und *Zusätzen*, die sie ihrem der Wirklichkeit entnommenen Gegenstande anhängt. Die combinierende Phantasie vereinigt die Functionen ihrer beiden Vorgängerinnen, indem sie zugleich wegnimmt und hinzufügt. Sie kann z. B. die Menschengestalt verstümmeln und die fehlenden Theile durch thierische Organe ersetzen (Faunen und Satyren, Sirenen, Furien, Medusa). Unterliegt diese Thätigkeit einem bestimmten Urtheile, so entstehen die s. g. *Ideale*, bei denen alles, was störend wirkt, entfernt und alles, was fördernd auftritt, hinzugefügt ist. Die Einbildungskraft ist die Bedingung alles geistigen Bildungsfortschrittes. Sie ist diejenige Geisteskraft, an welche sich jeder Unterricht wendet und von deren Mitwirkung jeder Unterrichtserfolg abhängt. Denn der Unterricht arbeitet, die Fälle sinnlicher Vorzeigung des Vorzutragenden abgerechnet, mit *Worten*, d. i. mit conventionellen Zeichen und erwartet, daß der Zögling diese Worte mit seinen *Vorstellungen* begleite. Allein die Dinge, um die es sich bei diesen Worten handelt, sind dem Zöglinge noch neu, denn der Unterricht will ihm mittheilen, was er noch nicht weiß. Hier ist es nun das Geschäft der Einbildungskraft, im Bereiche des Bekannten die *Bilder* zu suchen, um aus ihnen die neuen, durch den Unterricht zu machenden Vorstellungen zusammenzusetzen. Der Zögling „faßt“ die Worte des Unterrichtes „auf“, wenn es seiner Einbildungskraft gelingt, dieselben durch die entsprechenden Vorstellungsbilder zu illustrieren. Die häufigen Misserfolge des Unterrichtes liegen zumeist in den übertriebenen Anforderungen, welche derselbe an die Einbildungskraft des Zöglings stellt. Kinder, welche nur die oft sehr einförmige Umgebung ihrer Dorfheimat gesehen haben, sollen sich beim geographischen Unterrichte Randgebirge und Hochebenen, Steppen und Wüsten, Meere und Seen, Schiffswerften und Häfen vorstellen; sie, die nur einige Hausthiere und wenige Culturpflanzen gesehen haben, sollen in Zoologie und Botanik einen Hauf von Thier- und Pflanzennamen mit Bildern aus dem Schatzkästchen ihrer Einbil-

dungskraft belegen; sie sollen in der römischen Geschichte den Imperator im Triumphzug auf das römische Forum begleiten und bei den Bürgerkriegen des Marius und Sulla sich etwas Rechtes denken, während ihr Anschauungsvorrath ihnen nur den Marktplatz ihrer kleinen Vaterstadt und die oft erbärmlichen Verhältnisse eines verkümmerten politischen Gemeinwesens darbietet. Die Einbildungskraft ist aber auch deshalb sehr wichtig, weil sie den Werth und Unwerth der Gegenstände in unseren Augen bestimmt und daher unserem Begehren und Wollen die Richtung angibt. Wenn der Erzieher die Einbildungskraft des Jünglings beherrscht, gibt er auch dem Willen desselben die Richtung an. Die Vergiftung der Phantasie durch hässliche, niedrige und gemeine Vorstellungen ist die Quelle der sittlichen Entartung der Kinder. Umgang und Lectüre, vor allem aber das mit der ganzen Wucht der unmittelbaren Sinnlichkeit wirkende Beispiel ist es, was diese Vergiftung bewirkt. — Soll überhaupt die Einbildungskraft nicht verderblich wirken, muß sie unter die Herrschaft des *V e r s t a n d e s* gestellt sein. Denn sie setzt durch ihre elementare Kraft alle Vorstellungen in Bewegung und droht, aus ihnen ein Chaos zu machen; Sache des *V e r s t a n d e s* ist es, diesen wilden Entwicklungsproceß unter sein Scepter zu beugen und an die Stelle des historisch Gewordenen das logisch Geforderte zu setzen. Der Verstand gibt die allgemeine Idee — die nähere Determinierung bleibt der Phantasie überlassen. Die Phantasie äußert sich nicht nur bei der eigentlichen Kunstthätigkeit — sie kommt bei allen Verrichtungen zum Ausbruche, wo es gilt, einen Gegenstand auf eine durch die Regel nicht ganz slavisch gebotene Weise äußerlich darzustellen oder durchzuführen. In den verschiedenen Kinderspielen äußert sich die Phantasie, ebenso wie in den Geschicklichkeitsspielen der Erwachsenen und in den Arbeiten der Kunstindustrie. — Auch der *W i s s*, welcher das Vermögen ist, zwischen verschiedenartigen und unähnlichen Gegenständen Vergleichs- und Beziehungspunkte aufzufinden, beruht auf Phantasieethätigkeit. — Die Seelenthätigkeiten der Thiere sind deshalb auf ein Minimum herabgedrückt, weil ihnen jeder höhere Grad von Einbildungskraft und somit auch jede freiere Beweglichkeit der Vorstellungen mangelt.

Einheitlichkeit der Erziehung als pädagogischer Grundsatz. — Die Erziehung wird eine einheitliche sein, wenn alle Veranstaltungen derselben auf den obersten Erziehungszweck gerichtet sind und alle ihre Maßregeln wie Glieder einer Kette, oder Theile eines organischen Ganzen in einander greifen. Diese Übereinstimmung muß nach drei Richtungen zur Geltung kommen, in den der Zeit nach auseinanderliegenden Maßregeln desselben Erziehers, in der Wahl der einander ergänzenden Erziehungsmittel und in dem Zusammenwirken der erziehenden Persönlichkeiten bei der Erziehung des nämlichen Jünglings. Der Erzieher muß vor allem mit sich selbst einig sein, und sich selbst consequent bleiben. Jede Willkür, jedes Experimentieren mit dem Jünglinge bleiben von der Erziehung ausgeschlossen. Auch die verschiedenen Erziehungsmittel, wie z. B. Lehre und Beispiel, Gewährung und Befehl, Regierung und Zucht, müssen sich gegenseitig ergänzen und unterstützen. Am schwierigsten wird die Erziehung dort, wo Lehre und Beispiel auseinander gehen. Wo sich endlich mehrere Persönlichkeiten an der Erziehung betheiligen, dort kommt es auf ein gewisses gegenseitiges Einvernehmen und Zusammengehen an, damit die Thätigkeit des Einen durch die Maßregeln des Anderen nicht lahm gelegt werde. So sollen insbesondere Vater und Mutter, Schule und Haus zusammenwirken. Wo in einer Schulklasse oder an einer Anstalt mehrere Lehrer zusammenwirken, dort ist dringend geboten, daß sie durch periodische Conferenzen im beständigen Einvernehmen bleiben. Das System der Klassenlehrer hat vor dem *F a c h l e h r s y s t e m* den schwerwiegenden Vorzug, daß es die gesamte Erziehung in eine Hand legt.

Bedenkt man, daß bei der Erziehung eines Menschen nicht allein Eltern und Lehrer, sondern auch Onkel, Tanten, Mägde und Spielgenossen mitwirken, und daß sich

an derselben überdies noch drei mächtige geheime Mitarbeiter betheiligen, nämlich die Natur, die Gesellschaft und das Schicksal: so ist es insbesondere in unserer Zeit, wo die Lebensverhältnisse immer verwickelter werden und die Menschen an Sitte und Herkommen nicht mehr jenen Wegweiser haben, den sie vormals daran besaßen, keine besonders leichte Aufgabe, der Erziehung die erforderliche Einheitlichkeit zu geben. Die Schule soll jede Gelegenheit wahrnehmen, um sich mit dem Elternhause in gewisser Fühlung und Wechselwirkung zu erhalten. Das Misslingen der Erziehung in so vielen Fällen ist auf den Umstand zurückzuführen, daß das Haus seine Mitwirkung versagt, ja daß es bisweilen sogar dasjenige niederreißt, was die Schule aufgebaut hat.

Einheitlichkeit des Unterrichts. Die Gesundheit des Seelenlebens ist an die Einheitlichkeit desselben als unerläßliche Bedingung geknüpft. Eine solche Einheitlichkeit ist jedoch mit einer dürftigen Einsalt seines Inhaltes keineswegs zu verwechseln; sie ist vielmehr mit dem größten Reichthum geistiger Beziehungen vereinbar; sie ist eine Einheit in der Vielheit, welche uns in der Natur als organische Einheit entgegentritt. In der That stellt sich uns das Seelenleben dort, wo es auf gesunden Grundlagen ruht, überall als organische Einheit dar, und zwar dadurch, daß es in demselben nichts unverbundenes gibt, daß sich vielmehr alles Vorstellen um gewisse niedere und höhere Sammelpunkte verdichtet und auf gewissen breiten Grundlagen aufbaut. Die breiteste Grundlage des Seelenlebens ist wohl das leibliche Empfinden, die körperliche *Gemeinempfindung*, mit welcher die niederen Sinne des Geruchs und Geschmacks im näheren Zusammenhange stehn. Die zweite Unterlage, welche dem Seelenleben den nöthigen Zusammenhalt gibt, und dadurch seine Einheitlichkeit sichert, ist ein gewisser *Fond sich gleichbleibender Anschauungen*, welcher durch die Beständigkeit der äußeren Umgebung des Menschen, also durch die *Heimat* gefördert wird. Heimatlosigkeit, Herumvagieren, Unbeständigkeit in allen Gewohnheiten, die Verleugnung der Sitte wirken hemmend auf die Gesundheit des Seelenlebens und erschweren die Lebensaufgabe nicht selten bis in's Unerreichbare. Allein die genannten *sinnlichen* Unterlagen für den organischen Aufbau des Seelenlebens: Leib und Umgebung, genügen nur dort, wo dasselbe in die einfachsten Verhältnisse eingeschlossen bleibt, indem es sich nur wenig über das Thierleben erhebt. Bei dem geistig gebildeten Menschen, der sich auf Flügeln der Phantasie von Leib und Sinnlichkeit losmacht, muß zu der *sinnlichen* Unterlage noch eine begriffliche hinzutreten. Diese Grundlage bilden die *verketteten Hauptvorstellungen* des Menschen, um welche sich alles andere Vorstellen, Fühlen und Streben wie um gewisse unverrückbare Angelpunkte dreht. Dieses seelische Gebilde einer unter sich mannigfach verketteten Vorstellungswelt muß jedoch ebenfalls ein physisches Substrat, einen Leib besitzen, an dem es hängt. Dieses physische Substrat ist die *Sprache*; insbesondere die *Muttersprache*. Der ganze Vorrath von Vorstellungen, den wir unser Bewußtsein nennen, wird nämlich nach den verschiedensten Richtungen von zahllosen Vorstellungsreihen durchzogen, die sich mannigfach durchkreuzen. Dieses *Netzwerk* von Vorstellungsreihen ist jedoch kein gleichförmiges. Wir haben in demselben analog mit dem körperlichen Systeme des Blutkreislaufes, der Nerven, Muskeln u. s. w. *Systeme von Elementen*, hier *Vorstellungsmassen* zu unterscheiden, welche durch zahlreichere und inniger verbundene Vorstellungsreihen zusammenhängend ein relatives Ganze, gleichsam einen Organismus niederer Ordnung bilden. In dem Knotenpunkte dieses Netzwerkes findet eine Art „Verdichtung des Vorstellens“ statt, indem zahlreichere Vorstellungsreihen von ihm ausgehen und nach ihm zurückführen. Jedes Wort der Sprache ist nur der Ausdruck für eine solche Verdichtungsstelle unseres Vorstellungsnetzwerkes, d. h. es deutet eine bestimmte Stelle unseres

Bewußtseins an, in welcher eine eigenthümliche *Verdichtung* der Vorstellungen stattgefunden hat, und die man einen *Begriff* nennt. Die Begriffe sind unablässig von der Körperhülle der Worte, und derselbe Begriff wird ein anderer, je nachdem wir ihm in der Muttersprache oder aber in einer fremden Sprache Ausdruck geben. Die Sprache ist die Grundlage für jede höhere organische Entwicklung des menschlichen Geisteslebens. Allein die Sprache nach ihrer enormen lexikalischen Ausbreitung als Wortschatz — nach ihrer reichen inneren Gliederung als Grammatik und nach ihrer üppigen Ausgestaltung als Literatur birgt einen reichen Gedankenschatz in sich, dessen sich der Einzelne nach Maßgabe seiner individuellen Stellung in ganz eigenthümlicher Weise bemächtigt, um in dasselbe sein subjectives Denken, Sinnen und Trachten anzuknüpfen. Es bilden sich im geschichtlichen Verlaufe des Volkslebens gewisse *g r o ß e G e d a n k e n b e s t ä n d e*, in denen das individuelle Bewußtsein seine Hauptstützen findet, an welche es sich wie an ein festes Gegebene ebenso anlehnt, wie an die körperliche Gemeinempfindung und an das Bild der sinnlichen Umgebung. Diesen Gedankenbeständen entsprechen alsdann in dem subjectiven Bewußtsein des einzelnen Menschen die großen, sich in einander bald harmonisch verschlingenden, bald wieder einander feindlich bekämpfenden Vorstellungssysteme, als da sind: das religiöse Bewußtsein, der patriotisch-politische Gedankenkreis, die naturwissenschaftlich-philosophische Weltanschauung. Im Rahmen dieser großartigen Gedankenbestände, die sich der Einzelne als psychologische Grundlage seiner Bildung in eigenthümlicher Weise zu eigen macht, bilden sich die *i n d i v i d u e l l e n V e r d i c h t u n g s b e z i r k e* des Vorstellens, Fühlens und Strebens, welche an Personen und Sachen der sinnlichen Umgebung, an die Beschäftigungen des gewählten Berufes, sowie an die ständigen Erscheinungen des Lebenslaufes anknüpfen, innerhalb dessen der Einzelne steht. Wie der Einzelne in dieser bunten Fülle sein Bewußtsein bestürmender Potenzen die Einheitsformel seiner geistigen Bestimmungen herausfindet — wie er alles dieses, was sich ihm zur geistigen Auffassung und Aneignung darbietet, der Herrschaft des einheitlich zugespitzten Ich unterwirft, ist eben seine Lebensaufgabe. In der Erziehungsperiode dagegen ist es die große Aufgabe der Erziehung, jenen tumultuarischen Proceß der Ich- und Charakterbildung, in welchem so viele zugrunde gehen, derart zu regeln und zu leiten, daß der Zögling nur dasjenige in sich aufnehme, was er verarbeiten kann, und was in sein Bildungsprogramm hineinpaßt, damit ihm jene *R ä m p f e* und Auseinandersetzungen erspart bleiben, welche die organische Entwicklung des Bewußtseins hemmen. Leider liegen die *p ä d a g o g i s c h e n V e r h ä l t n i s s e* der Gegenwart so, daß die Rücksichten auf Einheitlichkeit des Bildungsprogramms nur in den wenigsten Fällen gewahrt erscheinen. Meistens begnügt man sich damit, den Zöglingen massenhaften Bildungsstoff zuzuführen, ohne sich auch nur die Frage aufzuwerfen, welche Schicksale dessen psychologische Verarbeitung, wenn es überhaupt zu einer solchen kommen sollte, im Bewußtsein des Jünglings erfahren werde. Bei der Massenhaftigkeit des zugeführten Bildungsstoffes ist es zweifellos, daß ein großer Theil desselben als tochter Ballast im Bewußtsein des Jünglings liegen bleibt, daß also vielfach gelernt wird für künftiges Vergessen. Eine Erziehung, welche den Zögling nach einander durch die verschiedenen Felder menschlicher Wissenschaft und Kunst wie durch einen Ausstellungspalast hindurchführt, um denselben in alles einzuweihen und in seinem Bewußtsein jede Wissenslücke auszufüllen, muß geradezu sinnlos genannt werden. Diese Sinnlosigkeit wird um so greller, wenn man über dem Nachgehen nach dem Fernen, Fremden, Abstracten das Nächstliegende, Einheimische und Interessante vernachlässigt — kurz, wenn man die organische Einheit der systematischen Vollständigkeit opfert. Dies geschieht, wenn man beim erziehenden Unterrichte die Naturgeschichte, Geographie u. s. f. *s y s t e m a t i s c h* betreibt, ohne darauf zu sehen, was uns am nächsten liegt und uns am meisten interessieren muß.

Im Gegensatz zu dieser Verflachung der Bildung, die in eine polyhistorische und encyclopädische Breite hinausläuft, ist neuestens, insbesondere von Seite der Herbart'schen Schule, der Ruf nach *Concentration* (s. d.) des erziehenden Unterrichts laut geworden. Man sucht dem Unterrichte Concentrationsstoffe zu Grunde zu legen und anstatt progressiver Lehrgänge cyclische einzuführen. Ferner gibt es Lehranstalten, welche durch ihren Unterricht die Befestigung bald des religiösen Gedankentriebs, wie die theologischen Seminare, bald der antiken Weltanschauung, wie die Gymnasien, bald des anderen naturwissenschaftlichen Bewusstseins, wie die Realschulen, einseitig anstreben. Die Arbeit, die einzelnen Hauptgedankentriebe als ebenso viele in sich geschlossene Vorstellungssysteme unter einander zu vermitteln, oder als dienende Glieder einem höheren und höchsten Vorstellungsganzen einzufügen — diese Arbeit überlassen sie dem Zöglinge selbst, dem es allerdings oft sauer genug wird, dasjenige, was er in der Religionsstunde gehört hatte, in Einklang zu bringen mit jenem, was der Professor der Naturlehre und Physik vertritt. Noch mangelt es an höheren Lehranstalten, wo die Einheit des erziehenden Unterrichts derart selbstbewusst erfaßt werden würde, daß alle Strahlen der unterrichtlichen Thätigkeit nach einem gemeinsamen Ziele, einem obersten Concentrationspunkte gerichtet wären. Welcher dieser Punkt sein sollte, darüber kann allerdings kein Zweifel walten — es ist der *Erziehungszweck* selbst, die durch eine intelligente Weltauffassung geläuterte, auf dem wahren Verständnisse der gemeinschaftlichen Interessen der Menschheit beruhende *Moral*.

Einclassige Volksschule nennen wir im Sinne der österreichischen Schulgesetzgebung jede Volksschule mit bloß einer Schulklasse und einem Lehrer. Da dieselbe die schulpflichtigen Kinder aller acht Schuljahre (Jahrgänge) in sich aufzunehmen hat, so stellt sie eine sehr gemischte Gesellschaft dar, welche zu regieren, zu unterrichten und zu erziehen, ja auch nur zweckmäßig zu beschäftigen eine harte pädagogische Aufgabe in sich schließt. In der einzigen Klasse einer solchen Volksschule gibt es nicht weniger als acht natürliche Schulclassen oder Abtheilungen, welche zusammen in höchstens 30 bis 36 Stunden wöchentlich — mehr kann ein einziger Lehrer auf die Dauer der Zeit wohl nicht leisten — unterrichtet werden können. Die äußere Anordnung kann hier eine doppelte sein: entweder werden sämtliche Kinder vom 6. bis zum 14. Jahre fortwährend gleichzeitig unterrichtet und beschäftigt, und dies ist die *ungetheilte einclassige Schule*, oder es erhalten nur gewisse Abtheilungen von Schülern durch mehrere Stunden gemeinschaftlichen Unterricht, und zwar in der Weise, daß z. B. Vormittags die Ober- und Mittelklasse und Nachmittags Mittel- und Unterklasse vereinigt sind, oder daß Vormittags die fünf oberen Jahrgänge, Nachmittags die drei unteren Jahrgänge anwesend sind und nur am Mittwoch und Samstag alle Schüler der einclassigen Schule gemeinschaftlich unterrichtet werden. Diese letztere Anordnung des Unterrichts bildet die *getheilte Schule* (Halbtagschule), für welche besonders E. Th. Goltsch in seinem Werke „Einrichtung und Lehrplan für Dorfschulen“, und L. W. Seyffahrt sprechen. Die ungetheilte Volksschule hat mit vielen Schwierigkeiten zu kämpfen, denen in der getheilten Schule vorgebeugt werden kann. Das erste Erfordernis eines guten Unterrichtes ist Ruhe und Ordnung, deren Erhaltung jedoch bei gleichzeitigem Unterricht von Kindern so verschiedener Alters- und Bildungsstufen sehr schwer fällt. Ueberdies ist die den reiferen Schülern angemessene Schulzeit von 26 bis 30 Stunden wöchentlich für die kleineren Kinder gesundheitschädlich und beraubt sie ihrer geistigen Frische, was nur sehr geringe Unterrichtsfortschritte zur Folge hat. Nichtsdestoweniger hat aber auch die ungetheilte Volksschule ihre Vertheidiger. Kellner und Gräfe ziehen dieselbe aus Gründen der Sittlichkeit und der Pädagogik

der getheilten vor, indem sie anführen, daß die Kinder an schulfreien Vor- oder Nachmittagen Straßenumfug treiben oder von den Eltern zu gesundheitswidrigen Arbeiten verwendet werden; aus pädagogischen Gründen sei es unmöglich, in so wenigen Stunden das Ziel eines zeitgemäßen Lehrplanes zu erreichen; die Schüler der ungetheilten Schule seien durch beständiges Üben und Thun in den Fertigkeiten des Lesens, Schreibens und Rechnens denen der getheilten voraus; der erziehlche Einfluss auf die an Jahren und Geschlecht verschiedenen Kinder, welche alle in guter Disciplin gehalten sind, wirke fördernd auf die geistige Entwicklung der Kinder; und schließlich komme auch die große Überbürdung des Lehrers bei 36 Stunden wöchentlich in Betracht, wenn nicht anders die Unterrichtszeit für die einzelnen Classen allzusehr verkürzt werden soll. — Bei einer sehr kleinen Schülerzahl, wo oft ganze Jahrgänge ausfallen und die Aufrechterhaltung der Disciplin ohne Schwierigkeiten ist, nimmt das Abhören, Corrigieren u. s. w. nicht so viel Zeit in Anspruch und da ist es zu empfehlen, die ganze Schülerzahl, trotz Ungleichheit an Jahren und Entwicklung, gleichzeitig vermittelt Doppelunterricht angemessen zu unterrichten; bei einer nur einigermaßen größeren Schülerzahl ist der auf einen Schüler fallende Zeittheil für seine persönliche Betheiligung am Unterrichte durch Antworten und Auffragen so klein, daß die Schüler ermüdet durch das beständige Warten auf einander und durch die ewigen Wiederholungen die Lernlust verlieren. Deshalb empfiehlt C u r t m a n n bei der einclassigen Schule die Bildung von 2 Classen als eine normale. Die Unterclasse besteht aus 4 Jahrgängen von 6- bis 10jährigen Kindern; der Lehrer wendet dieser die kleinere Hälfte seiner Lehrstunden zu (14 bis 16 wöchentlich), die jüngsten werden da oft durch längere Zeit zuhören müssen, aber dieses Zuhören reizt sie zur Nachahmung und gewöhnt sie an das Stillsitzen. Ein Lehr- oder Sectionsplan ist sehr schwer zu entwerfen, es ist nur zu empfehlen, die Unterrichtsbauer eines Gegenstandes auf eine halbe Stunde zu beschränken, damit die Kinder nicht ermüden und der Wechsel der Abtheilungen ein rascherer sein kann (s. Abtheilungsunterricht, dann Einzel- und Massenunterricht). Dagegen zieht G r ä f e die ungetheilte Schulclasse der getheilten vor, und sieht überhaupt in dem A b t h e i l u n g s u n t e r r i c h t der einclassigen Volksschule nichts sonderlich bedenkliches. Durch denselben wird nach ihm die Beschäftigung der Schüler vermehrt, was ungemein günstigen Einfluss auf die schriftlichen Arbeiten haben kann, da diese gewöhnlich der Gegenstand der Selbstbeschäftigung sind; dagegen wird der u n m i t t e l b a r e, l e b e n d i g e U n t e r r i c h t d e s L e h r e r s sehr beschränkt, wodurch für Kenntnisse und die Einsicht ein engerer Kreis gezogen werden muß, und die geistige und gemüthliche Anregung beschränkt wird. Volksschulen mit einem einzigen Lehrer können deshalb in manchen Gegenständen, insbesondere in allem, was auf äußere Fertigkeiten hinausläuft, ebensoviel leisten, als Schulen mit mehreren Lehrern, zumal da in ihnen die Schüler von demselben Lehrer vom Anfang an bis zum Schlusse des gesammten Schulunterrichtes geführt werden, was begreiflich ungemeinen Vortheil gewährt; aber im allgemeinen werden sie immer auf einer niedrigeren Bildungsstufe stehen bleiben müssen, als da, wo die Classen unter mehreren Lehrern völlig getrennt sind. In den meisten Ländern ist die ungetheilte Schulclasse die normale Einrichtung der einclassigen Volksschule, in Oesterreich kann die Abtheilung derselben in zwei Gruppen dann eintreten, wenn die Schülerzahl 50 übersteigt; die untere Abtheilung hat alsdann 12, die obere 18 wesentliche Unterrichtsstunden. Unter allen Umständen bleibt jedoch die einclassige Schule, welche leider bis zur Stunde die herrschende Form der Volksschule in fast allen Culturländern Europa's bildet, ein trauriger Nothbehelf, die zu der langen Schulpflichtigkeit von acht Jahren nicht recht passen will, auf dessen Abstellung daher die Fürsorge der Schulverwaltungsorgane vor allem gelehrt sein sollte.

Einsamkeit ist Ausschluss des Umganges, der Verzicht auf jene Anregungen und Stützen, welche die Gesellschaft unserem Bewusstsein bietet: die Einkehr bei sich selbst. Als Gegentheil der Zerstreuung, welche die Geselligkeit, sowie der einseitigen Sammlung, welche die Arbeit mit sich führt, bleibt sie eine wichtige pädagogische Übung. In der Einsamkeit haben die Vorstellungsmassen, welche im Umgange unstet hin- und herwogen, die nöthige Ruhe, zu ihren Stabilitätslagen zurückzukehren, sich gegenseitig in das nöthige Gleichgewicht zu setzen, und vor der Selbstbeobachtung standzuhalten. Soll die Einsamkeit ihre volle Wirkung auf uns ausüben, so darf sie weder zur Langweile, noch zur Grübelelei hinführen, auch darf sie uns nicht in den gewöhnlichen Berufs- und Umgangsstätten finden, da diese mit den Reproductionsbildern des Alltags- und Geschäftslebens gleichsam gesättigt sind, somit der Einkehr bei sich selbst keinen rechten Vorschub leisten. Die passendste Stätte für den Umgang mit sich selbst ist die Natur. Sie wirkt schon durch den erhebenden Contrast gegen die mannigfach abgegriffene und beschmutzte Scenerie unseres Werthtagslebens, sie nimmt den Druck und den Schmutz desselben von uns hinweg, und erhebt unser Gemüth in die Sphäre des ewig Wahren, in das Reich unabänderlicher Naturgesetze. In der Natur finden wir uns selbst, d. h. den besseren Theil unseres Ich, wieder. Eine Alpenlandschaft, eine Felsenwildnis, das Meer, der Wald, aber auch ein einsames Gotteshaus oder eine verlassene Ruine wirken wunderbar auf jeden, der sich bisher vergebens abgemüht, in dem Wirbel der Zerstreuungen sein besseres Selbst zu finden. Erwägungen dieser Art sind es, welche den vernünftigen Hintergrund des in seinen Ausschreitungen sehr grell sich gestaltenden Kloster- und Anachoretenwesens bilden.

Eintheilung, Classification. Die logische Eintheilung oder Division ist eine ebenso wichtige, als allgemeine Erkenntnisform. Definitionen, Eintheilungen und Beweisführungen bilden den Gegenstand der Wissenschaftlehre. So wie die Erklärung den Inhalt, so sucht die Eintheilung den Umfang des Begriffes zu verdeutlichen. Sie ist nämlich nichts anderes, als die vollständige Auseinandersetzung des Umfanges eines Begriffes durch Angabe der Arten und Unterarten, welche diesen Umfang ausmachen. Der Begriff selbst bildet hier das Eintheilungsganze, die Arten sind die Eintheilungsglieder und der Gesichtspunkt, von dem man bei der Eintheilung ausgeht, ist der Eintheilungsgrund. Die Eintheilung selbst geht hervor aus der Determination des Eintheilungsganzen durch eine Reihe von Artunterschieden, welche durch eine ihnen gemeinschaftlich innewohnende Beziehung zusammengehalten wird. Diese Beziehung besteht in der gemeinschaftlichen Unterordnung unter einen dritten Begriff, nämlich den Eintheilungsgrund. Theilt man z. B. die Menschen ein in gebildete, ungebildete, halbgebildete — so ist der Eintheilungsgrund die „Bildung“. Ein Begriff kann nach den mannigfaltigsten Eintheilungsgründen eingetheilt werden. Auf diese Art entstehen Nebeneintheilungen. Dreiecke sind z. B. nach den Winkeln entweder spitzwinkelig, oder rechtwinkelig, oder stumpfwinkelig — nach den Seiten entweder gleichseitig, gleichschenkelig oder ungleichseitig. Diese Eintheilungen stehen aber noch unvermittelt neben einander. Will man aus ihnen eine einzige, zusammenhängende Eintheilung erhalten, so muss man sie so aufeinander beziehen, dass man eine von ihnen als Haupteintheilung betrachtet, und jedes Glied derselben nach dem Eintheilungsgrunde der zweiten Nebeneintheilung untereintheilt und mit den erhaltenen Gliedern auf ähnliche Weise verfährt. Eine solche fortgesetzte Eintheilung eines Begriffes nach mehreren mit einander combinirten Eintheilungsgründen heißt eine Classification in engerem Sinne. Sie ist gleichsam das Product mehrerer Nebeneintheilungen.

Hierzu das nachstehende Schema.

$$\begin{array}{c}
 A. \\
 \begin{array}{cc}
 A b, & A c, \\
 A b x, A b y, & A c x, A c y, \\
 A b x \alpha, A b x \beta, A b y \alpha, A b y \beta, A c x \alpha, A c x \beta, A c y \alpha, A c y \beta.
 \end{array}
 \end{array}$$

z. B.: $A = \text{Mensch}$, $b = \text{gebildet}$, $c = \text{roh}$,
 $x = \text{reich}$, $y = \text{arm}$,
 $\alpha = \text{sittlich}$, $\beta = \text{unsittlich}$.

Auf ähnliche Weise würde man verfahren, wenn die Zahl der Einteilungen, oder aber jene der Glieder einer einzelnen Nebeneinteilung größer wäre als 2. Gäbe es im allgemeinen m Einteilungen jede zu n Gliedern, so wäre die Gesamtzahl aller Einteilungsglieder M^n .

Die Erfordernisse einer guten Einteilung sind: 1. Sie muß angemessen oder adäquat, d. h. nicht zu weit und nicht zu eng sein. 2. Sie muß einen Einteilungsgrund haben, der durch die ganze Einteilung festgehalten wird. 3. Der Einteilungsgrund darf kein zufälliger, von außen herbeigezogener Begriff sein, sondern er muß zu dem Wesen des Einteilungsganzen in einer notwendigen Beziehung stehen. 4. Die Einteilungsglieder müssen einander gegenseitig ausschließen, sonst würde anstatt der Deutlichkeit Verworrenheit entstehen. Dies wird erzielt durch den Gegensatz der Artunterschiede. 5. Die fortgesetzte Einteilung muß stetig sein, d. h. von den Arten allmählich auf die Unterarten und die Varietäten übergehen, ohne einen Sprung zu machen. Von der logischen Einteilung ist zu unterscheiden die Zertheilung oder Partition und die Disposition. Die Partition ist die Zerlegung eines Ganzen in die Summe seiner integrierenden Bestandtheile, wie z. B. des Menschen in Seele und Leib; des Baumes in Wurzeln, Stamm und Krone; des Drama in die Exposition (Anfang), Peripetie (Verwickelung, Mitte) und Katastrophe (Ausgang); des Hauses in Kellerraum, Erdgeschoss, Stockwerke und Dach u. s. w. Sie faßt den Gegenstand selbst, wie er sich empirisch darbietet, ins Auge, wobei mehr die äußeren, mechanischen Bestandtheile desselben, als sein innerstes Wesen in Betracht kommt. Der Division gegenüber ist sie der höhere Begriff, da jede Division zugleich eine Partition, nämlich die des Umfanges eines Begriffes — nicht aber umgekehrt jede Partition eine Division ist. Mit der Division und Partition nahe verwandt ist die Disposition (Gliederung). Diese ist die Anordnung eines begrifflichen Ganzen zum Zwecke der Mittheilung, Belehrung, Überzeugung. Man unterscheidet hierbei das Thema oder das Dispositionsganze als denjenigen Hauptgedanken, auf den Alles bezogen wird, und die logischen Momente oder Dispositionsglieder, als die einzelnen Gedankengruppen, in welche das begriffliche Ganze getheilt wird. Die Form der Disposition ist die Aufzählung der Momente (Enumeration). — Wollte man z. B. das Thema: „Ursachen des sittlichen Verfalles mancher Studierenden“ disponieren, so ergäben sich als Dispositionsglieder: 1. Fehler in der häuslichen Erziehung; 2. schlechte Gesellschaften; 3. schlechte Lectüre. Es ist leicht einzusehen, daß die Disposition nicht bloß einen logischen, sondern auch einen psychologischen Charakter in sich trägt, da sie nicht bloß von den unwandelbaren Verhältnissen der Gedanken, sondern auch von den Bedürfnissen der Personen, des Ortes, der Zeit und von anderen Umständen abhängt. Sie ist gleichsam das logische Gerippe, welches dem mündlichen und schriftlichen Gedankenausdruck zu Grunde liegt. Die sprachliche Ausgestaltung dieses Gerippes ist der Stil.

Einzel- und Massenerziehung sind zwei allgemeine Formen der Erziehung, die sich mit Rücksicht auf die Anzahl der gemeinschaftlich zu erziehenden Zöglinge ergeben (s. Praktische Pädagogik). Die **Hauserziehung** ist ihrem Wesen nach Einzelerziehung, da, falls auch mehrere Kinder im Hause sind, doch jedes der Gegenstand einer individuellen Behandlung von Seite der Eltern bleibt. Die **Schuleraziehung** ist dagegen ihrem Wesen nach Massen- oder Gemeinerziehung. Sowohl die eine, als die andere Form hat ihre Licht- und Schattenseiten. Die Einzelerziehung, wie wir sie im Hause antreffen, empfiehlt sich dadurch, daß sie einen engen Anschluß an die Individualität des Zöglings gestattet. Der Erzieher kann seine ganze Kraft und seine Zeit dem Zögling widmen und seine Erziehungsmethode der Persönlichkeit desselben anpassen, ohne sich einer allgemeinen, auf einen Haufen von Kindern berechneten Erziehungs- und Unterrichtsordnung unterwerfen oder überhaupt nach einer Schablone arbeiten zu müssen. Er kann endlich der Erziehung die ebenso anziehende als wirksame Form des persönlichen Umganges (s. d.) geben. Als eine Schattenseite der Einzelerziehung ist die Einseitigkeit anzuführen, in welche sie mehr oder weniger verfällt, da sie die ganze geistige Entwicklung des Zöglings von der Persönlichkeit des Erziehers abhängig macht. Die Massenerziehung entbehrt der obigen Vortheile; dafür bietet sie alle Vortheile dar, welche aus der Heranbildung des Einzelnen in einer Gesellschaft von Alters- und Bildungsgenossen hervorgehen. Da der Mensch in der Gesellschaft leben soll, ist es auch wichtig, daß er in der Gesellschaft erzogen werde. Bei der Massenerziehung wird der Zögling nicht bloß durch den Erzieher, sondern auch durch seine Mitzöglinge erzogen und es ist Sache des ersteren, die gegenseitige Erziehung der Zöglinge durch einander in die richtigen Bahnen zu lenken. Die gesellige Erziehung fördert insbesondere die im Leben so wichtige Theilnahme an den Menschen, indem sie den Zögling in eine Fülle von Umgangs- und Gefinnungsverhältnissen hineinsetzt, deren der einzeln Erzogene entbehren muß. Sie bietet ihm ferner zahlreiche Anschauungen dar, die sich auf das wichtigste Anschauungsobject, den Menschen, beziehen. Er beobachtet nämlich seine Bildungsgenossen in ihrem Treiben nach den verschiedenen Äußerungen ihrer Persönlichkeit, wodurch der Grund zu der so wichtigen Menschenkenntnis gelegt, und an die Stelle der so vielen Kindern innemohnenden Menschen eine gewisse Leutseligkeit und Sicherheit im Umgange von Menschen angelegt wird. Die gesellige Erziehung bewahrt ferner den Zögling vor Selbstüberhebung, da seine Annahmen durch das ihm entgegentretende Streben der übrigen Bildungsgenossen niedergehalten und auf das wahre Maß zurückgeführt werden. Die Massenerziehung entbindet endlich in dem Zöglinge die mächtige Triebfeder des Wettseifers (s. d.), die ihn antreibt, sich vor seines Gleichen hervorzuthun, und welche der umsichtige Erzieher als einen Haupthebel der Erziehung benützen kann. Dagegen läßt sich nicht leugnen, daß bei der Massenerziehung die Gefahr einer sittlichen Ansteckung herantritt, welche besonders in den Zeiten einer um sich greifenden Corruption bedenklich werden kann. Dieser Gefahr zu begegnen, ist eine Aufgabe der Aufsicht und der Regierung, welche bei der Massenerziehung besonders in den Vordergrund treten. — Die Einzelerziehung kann schon aus volkswirtschaftlichen Gründen nie zur allgemeinen Erziehungsform werden, weil sie zu kostspielig und zu unproductiv ist, indem sie das kostbare Leben des Erziehers gegen das minder kostbare, weil eine kürzere mittlere Dauer für sich habende Leben des Zöglings einsetzt. So stellt Rousseau in seinem Erziehungsideal einen Erzieher hin, der zwanzig Jahre seines Lebens der Erziehung Emil's opfert, nachdem er andere zwanzig bis dreißig Jahre an seiner eigenen Erziehung gearbeitet hatte! — Auf dem Gebiete des Unterrichts war Quintilian (s. d.) der erste, welcher die Massenerziehung in Schulen gegen die Einzelerziehung im Hause in Schutz genommen

und mit schlagenden Gründen vertheidigt hat. Dagegen findet Herbart, welcher selbst Hauslehrer war, daß die höchsten Probleme der Erziehungskunst nur in der Form der Einzelerziehung angestrebt werden können. Denn die „Schule erweitert nicht, sie verengt vielmehr die pädagogische Thätigkeit; sie versagt die Anschließung an Individuen; denn die Schüler erscheinen massenweise in gewissen Stunden; sie versagt den Gebrauch mannigfaltiger Kenntnisse; denn der Lectiionsplan schreibt dem einzelnen Lehrer ein paar Fächer vor, worin er zu unterrichten hat; sie macht die feinere Führung unmöglich; denn sie erfordert Wachsamkeit und Strenge gegen so viele, die auf alle Fälle in Ordnung gehalten werden müssen“. — „Man vergißt, daß öffentliche Schulen noch mehr zu thun haben, als zu erziehen. Sie sollen lehren. Sie sollen einen großen Vorrath von Kenntnissen erhalten und für künftigen amtlichen Gebrauch austheilen. Dies höchst nöthige Geschäft wird sich niemals den pädagogischen Betrachtungen ganz unterwerfen. . . . Dieses Aufmerken auf das Individualpersönliche eines Zöglings, dieses Überlegen dessen, was aus dem einzelnen, zur Erziehung dargebotenen Subjecte werden oder nicht werden könne, ist sehr verschieden von dem Wirken auf die Masse in Schulen. Locke's und Rousseau's Zögling ist ein einzelner Knabe. So mußte der Standpunkt genommen werden, wenn das eigenthümliche der Pädagogik gegenüber der Sittenlehre sein bestimmtes Gepräge zeigen sollte.“ Herbart, Werke XII, S. 697.

Was von den Vorzügen der geselligen Erziehung gesagt wurde, gilt auch von dem Massenunterrichte. Allerdings hat der Einzelunterrichtete den Vortheil, daß sich der Lehrer mit demselben ausschließlich beschäftigen kann; allein dieser Vortheil wird reichlich aufgewogen durch andere bedeutende Seiten des Massenunterrichts, sobald der Lehrer die ganze Schulklasse als ein organisches Ganze betrachtet, an welches er sich mit seinem Unterrichte wendet. So werden alle zugleich unterrichtet, und weil sich alle zugleich in Fragen und Antworten an dem Unterrichte betheiligen, wird das Gesamtergebnis ein weit größeres sein, als beim Einzelunterrichte. Denn durch die Verschiedenheit der Individualitäten, welche sich abwechselnd unter Anführung des Lehrers an der gemeinsamen Durchsprchung des Lehrstoffes betheiligen, wird die Behandlung des letzteren eine allseitige werden. Der Wettseifer, der beim Einzelunterrichte fehlt, wird entfesselt; der Läßige wird durch die gewedteren Köpfe mitgerissen, der sich Überstürzende durch die Bedächtigeren zurückgehalten; die Lücken, welche die Auffassung des Einzelnen zeigt, werden durch die Antworten der Anderen ergänzt, so daß ihm auf diese Art auch dasjenige zugute kommt, was die Übrigen leisten. Selbst der Lehrer, dessen Eifer bei der fortbauernden Beschäftigung mit einer Schülerindividualität nothwendigerweise erschaffen muß, wird durch den Wettstreit angeregt. Zu den Vortheilen des öffentlichen Schulunterrichtes, welche schon Quintilian (geb. 42 nach Chr.) besprochen hatte, gehört auch der Umstand, daß die Leistungen der Einzelnen an der Durchschnittsmasse dessen, was die Klasse leistet, objectiv gemessen werden können, was bei dem Hausunterricht nicht der Fall ist.

Elsass-Lothringen. Die Einverleibung Elsass-Lothringens in das deutsche Reich führte eine gänzliche Veränderung des Unterrichtswesens dieses Landes herbei. Elementarschulen, wie auch höhere Schulen aller Art wurden einer Reorganisation unterworfen; eine besondere Aufmerksamkeit wurde der Ausbildung und Anstellung der Lehrer gewidmet, indem die vier bestehenden Lehrerseminare bis zum Jahre 1878 zu 13 Bildungsanstalten für Lehrer und Lehrerinnen erweitert wurden. Die am tiefsten einschneidende Neuerung war die Einführung des Schulzwanges und auch diese vollzog sich verhältnismäßig schnell. Nur ein Übelstand des lothringischen Schulwesens konnte nicht behoben werden und wird sich vielleicht erst allmählich verlieren, es ist dies der Umstand, daß der Unter-

richt der weiblichen Jugend sich zum großen Theile in den Händen von **Lehrschwestern** der verschiedenen Orden befindet, deren Ausbildung eine sehr unvollständige und lückenhafte ist. Seit zwei Jahren sind die neu eintretenden Lehrschwestern gezwungen, sich der staatlichen Prüfung zu unterwerfen. — Die **Schulaufsicht** wird durch Schulbehörden geleitet, deren höchste das Ministerium für Elsass-Lothringen zu Straßburg ist. Die Abtheilung für das Schulwesen besteht zur Zeit aus dem Minister und mehreren Ministerialräthen. In den drei Bezirken Unter-Elsass, Ober-Elsass und Lothringen steht an der Spitze der Schulverwaltung je ein Bezirkspräsident mit einem Schulrathe; der Kreisdirector mit dem Kreisschulinspector bilden die Kreisschulbehörde; der Ortsschulvorstand besteht aus dem Bürgermeister und dem Pfarrer. In den Gemeinden mit 2000 Einwohnern und darüber, sind dem Ortsschulvorstand zwei und mehr namhafte Ortsbürger beigelegt. Die unmittelbare Beaufsichtigung des Elementarschulwesens in den 22 Kreisen wird durch ebensoviele **Kreisschulinspectoren** ausgeübt, welche außer ihrem Gehalte von 1000—1500 Thaler noch Bureau- und Reisekosten beziehen. Die Schulen sind meist **confessionell**; es gibt katholische, evangelische, israelitische und nur einige confessionslose Schulen. Ein besonderes Augenmerk richtete die deutsche Verwaltung auf das hier sehr ausgebreitete **Kleinkinderschulwesen**. Unter französischer Regierung war der Zweck dieser Schulen, die drei- bis sechsjährigen Kinder in der französischen Sprache soweit zu fördern, daß sie bei ihrem Eintritte in die Primärschule dem französisch erteilten Unterricht zu folgen vermochten. Von deutscher Seite wird nun an der Umbildung dieser Kinderschulen in Kindergärten theilweise nach Fröbel'schem System gearbeitet. — Die **Lehrerseminare** sind Internate mit dreijährigem Cursus; mit jedem Seminare ist eine ein- oder mehrclassige Übungsschule verbunden. Der Unterricht umfaßt: Religion, Schul- und Unterrichtskunde, Lesen und deutsche Sprache, Geschichte, Geographie, Naturkunde, Rechnen, Raumlehre, Schreiben, Zeichnen, Musik (Clavier, Violine, Orgel und Gesang), Turnen, Gartenbau, Obstbaumzucht und Handarbeit, die Hauptbegriffe über Gemeindeverwaltung und Civilstandsregister und die Anfangsgründe der französischen Sprache. Das Gesetz von 1872 regelt das Dienst Einkommen der Lehrer dahin, daß die Jahresbesoldung für Hauptlehrer bei einer Dienstzeit von unter fünf Jahren mindestens 900 Frcs. mit Quinquennalen von 100 Frcs. bis zum Maximum von 1500 Frcs. beträgt. Die Hilfslehrer haben ein Gehalt von 500—600 Frcs. Die Gehälter der Lehrerinnen sind verhältnismäßig kleiner. In Bezug auf die Einrichtung der Schulen wurde statt der französischen Sprache die deutsche als obligatorische Schulsprache gesetzt, der Donnerstag als schulfreier Tag beibehalten und an den übrigen Wochentagen die Unterrichtszeit auf sechs Stunden täglich festgestellt, mit Ausnahme der Unterstufe für sechs- bis achtjährige Kinder, welche vier tägliche Unterrichtsstunden hat. Die Schulpflicht dauert bei den Knaben vom 6. bis zum vollendeten 14., bei Mädchen bis zum 13. Jahre. — Der Elementarunterricht wurde im Jahre 1878 in 3382 Schulen erteilt, nämlich in 2603 öffentlichen Schulen mit 210.326 Kindern und 2357 Lehrern, von denen 20 Congreganisten und 1810 Lehrerinnen, unter denen 1309 Schulschwestern waren; ferner in 131 Privatschulen mit 7292 Schülern und 71 Lehrern, von denen 13 Congreganisten, und 125 Lehrerinnen, von denen 60 Schulschwestern waren, und schließlich in 432 Kleinkinderschulen mit 119.812 Kindern und 525 Lehrerinnen, von denen 299 Schulschwestern. Dazu kommen noch 137 Fortbildungsschulen mit 2927 Schülern, 150 Lehrern und sechs Lehrerinnen, ferner 70 Pensionate und Töchterschulen mit 6203 Böglingen und 64 Lehrern und 323 Lehrerinnen und schließlich 9 Mittelschulen mit 842 Böglingen und 40 Lehrern.

Literatur: Gesetze, Verordnungen und Verfügungen, betreffend das niedere Unterrichtswesen in Elsass-Lothringen. Straßburg 1875.

Empfindung. Empfindung ist eine Vorstellung, welche entsteht, indem der durch einen äußeren Reiz geweckte Erregungszustand einer Nervenfaser sich bis zu den Centraltheilen des Nervensystems und durch Vermittelung derselben bis zur Seele fortpflanzt. Empfindungen sind jene ursprünglichen Seelenzustände, durch welche sich die Zustände des Leibes und die Erscheinungen der Außenwelt unserem Bewußtsein kundgeben. Darnach werden die Empfindungen eben in Körper-Empfindungen und Sinnes-Empfindungen eingetheilt. Damit eine Empfindung zu Stande komme, ist erforderlich: 1. Der äußere Reiz, als physischer Bewegungszustand, entweder einer wägbaren Materie, wie z. B. Druck, Schall, oder eines unwägbaren Mittels, wie bei dem Lichte. 2. Der Anschlag dieses physischen Bewegungszustandes auf eine empfindliche Körperstelle, und zwar entweder in unveränderter Form, wie bei Schall und Licht, oder in veränderter Gestalt, wie z. B. bei dem Wärmereiz. 3. Der Erregungszustand der Nervenfaser, als ein rein physischer und innerer Nervenproceß, der weder mit dem äußeren Reize, der ihn hervorrief, noch mit der Empfindung, zu der er hinführt, irgend eine Ähnlichkeit hat. 4. Die Übertragung des Erregungszustandes der Nervenfaser auf die Centraltheile des Nervensystems und schließlich auf das Gehirn als Centrum höchster Ordnung, insbesondere auf jenen Theil desselben, den man als Sitz der Seele (*sensorium commune*) anzusehen geneigt ist. 5. Das letzte Glied dieses Processes ist die Empfindung selbst, welche die Seele infolge der vorausgegangenen Prozesse aus sich selbst herauszeugt. Sie ist nicht ein Abbild des Außendinges, sondern eine Antwort auf den von demselben ausgehenden äußeren Reiz; allerdings eine Antwort in der der Seele eigenthümlichen Sprache der „Vorstellung“. An einer Empfindung unterscheiden wir Inhalt, Stärke und Ton. Inhalt ist die qualitative Bestimmtheit der Empfindung mit Bezug auf die Natur des sie erzeugenden Reizes. Den specifischen Energien, mit denen verschiedensinnige Nerven auf die äußeren Reize reagieren, entspricht die Verschiedenheit des Empfindungs Inhaltes. Stärke nennen wir die quantitative Bestimmtheit der Empfindung mit Bezug auf die Größe des sie erzeugenden Reizes; wie bei den Gewichten, Temperaturen, Tonstärken und Beleuchtungsgraden. Unter Ton der Empfindung verstehen wir die Annehmlichkeit oder die Unannehmlichkeit derselben, durch welche sich „das Maß der Uebereinstimmung oder des Streites zwischen dem Empfindungsreize und den Bedingungen des Lebens“, d. h. ihr Störungswert für die Gesammtheit der Lebensprocesse unserem Bewußtsein ankündigt. Die Empfindung ist angenehm oder unangenehm, je nachdem die Störung, die der Empfindungsreiz hervorruft, eine Förderung oder Hemmung der leiblichen Wohlfahrt mit sich bringt. Die Empfindung ist keineswegs in der Seele von außen hineingetragen, sondern von innen erzeugt, und dem sie veranlassenden physischen Vorgange durchaus unvergleichbar. Die Verwendung der Empfindungen für eine erkennende Auffassung der Außenwelt besteht also darin, daß sie die Verhältnisse oder Quantitäten der äußeren Vorgänge nachbilden, indem die Beziehungen, die zwischen ihnen gestiftet werden, den Verhältnissen der sie veranlassenden äußeren Vorgänge analog sind. Dies findet aber statt, wenn wir das Viele, Einzelne, Nahe, Ferne, Große, Kleine, Starke, Schwache, Langsame, Schnelle u. s. f. so erblicken, wie es in der Wirklichkeit vorkommt. Eine eigentliche Nachbildung des äußeren Vorganges durch die Vorstellung, ein „Abbilden“ der Außendinge durch die Vorstellung findet also nicht statt. Zwischen der Schwingungsfrequenz eines Tones und dem Inhalte der Tonempfindung findet keinerlei Zusammenhang statt, und die sorgfältigste Analyse der Farbe läßt in derselben keine Beziehung auf die Wellenlänge und Oscillationsfrequenz eines elastischen, schwerlosen Mittels erkennen. Nur die Wissenschaft gelangt auf Umwegen dahin, diese Beziehungen zu ermitteln, von denen das gemeine Bewußtsein keine Ahnung hat. — Der zwischen dem Inhalte der Empfindungen hervortretende Gegensatz ermöglicht die leichte Unterscheidung derselben und erzeugt bei

einzelnen Empfindungen Klarheit, bei Empfindungsgruppen Deutlichkeit, indem wir die Bestandtheile der Gruppen von einander unterscheiden. Die Deutlichkeit gleichzeitiger Empfindungen wird begünstigt durch den isolierten Verlauf der Primitivfasern; jene der auf einander folgenden Empfindungen durch die Fähigkeit der Nervenfasern, die nach einander folgenden Eindrücke zu unterscheiden. Das Zusammenlaufen der Nervenfasern ist der Grund für die Dunkelheit der Empfindungscomplexe, welche Dunkelheit auf dem Gebiete der über die ganze Hautoberfläche ausgebreiteten Körperempfindung am größten ist. — Es gibt Körperempfindungen und Sinnesempfindungen. Beide unterscheiden sich sowohl physiologisch durch die Beschaffenheit der sie ermittelnden Nerven, namentlich durch die Art der peripherischen Endorgane der letzteren, als auch psychologisch durch Inhalt und Ton. Die eigentlichen Sinnesnerven endigen in eigenen, für die Perception des Empfindungsreizes besonders eingerichteten Apparaten, welche, für die Begünstigung einer specifischen Reizklasse bestimmt, meist nach kurzem Verlaufe unmittelbar im Gehirne einmünden, während die den Körperempfindungen dienbaren Nerven derlei Endorgane nicht haben, sondern sich über die ganze Körperoberfläche ausbreiten und meist in das Rückenmark einmünden. Psychologisch zeichnet sich der Inhalt der Sinnesempfindung durch größere Deutlichkeit, jene der Körperempfindung durch größere Dunkelheit aus. Sinnesempfindungen gruppieren sich nach Maßgabe ihrer Ähnlichkeit und ihres Gegensatzes in Reihen, deren Glieder besonders bei den höheren Sinnen eine wohlgeordnete Scala bilden; bei den Körperempfindungen wird dagegen durch die gleichmäßige Verbreitung des Empfindungsreizes über ganze Provinzen der empfindlichen Körperfläche, sowie durch die innige Wechselseitigkeit der organischen Prozesse ein Zusammenfließen vieler gleichzeitigen Empfindungen zu einem mehr oder weniger dunklen Gesamteindrucke bewirkt. Dem Tone nach unterscheiden sich beide Hauptarten der Empfindung dadurch, daß Körperempfindungen meist betont sind, und daß bei ihnen der Ton den Inhalt verdunkelt, während Sinnesempfindungen meist tonlos oder doch wenigstens schwach betont sind. Insbesondere sind es Empfindungen der höheren Sinne, welche für die mittlere Stärke der Reize fast tonlos sind.

Encyclopädie der Pädagogik ist der Inbegriff der pädagogischen Wissenschaften, eine Generallarte des pädagogischen Arbeitsfeldes. Die Real-Encyclopädie sucht die einem gewissen Wissenskreise, hier dem Erziehungsfache, zufallenden Kenntnisse selbst ihrem hauptsächlichsten Inhalte nach in gedrängter Fassung, nicht selten in alphabetischer Ordnung vorzuführen, und in diesem Sinne ist auch das vorliegende Werk eine Art Real-encyclopädie des Erziehungswesens. Eine formale oder methodische Encyclopädie dagegen sucht die einzelnen, zu einem gemeinsamen Wissenskreise gehörigen Wissenschaften zu construieren und gegen einander abzugrenzen. Im letzteren Sinne ist die mit Recht berühmt gewordene Encyclopädie der Pädagogik von Professor R. V. Stoy maßgebend, der wir auch in diesem Artikel theilweise folgen. Ihr Ziel ist, eine übersichtliche Zusammenfassung dessen zu geben, was auf pädagogischem Gebiete geleistet wurde im Verhältnis zu dem, was noch zu leisten übrig bleibt. „Indem die Encyclopädie ebenso das ganze Gebiet mit seinen Provinzen vorlegt als auch berichtet, wo und wie und mit welchem Erfolge die einzelnen Gegenden angebaut worden sind, wird sie auf Grund einer Topographie der Wissenschaft zu einem methodologischen Wegweiser für einen jeden, welcher auf dem Gesamtgebiete sich orientieren und einen Punkt für seine Thätigkeit suchen will.“ Zunächst handelt es sich um eine klare Feststellung der pädagogischen Grundbegriffe, über Wesen, Möglichkeit, Grenzen, Ziele, Mittel und Wege der Erziehung. Diese begriffliche Grundlage zu untersuchen, fällt der philosophischen Pädagogik anheim; denn die Erfahrung bietet nur Einzelnes und Zufälliges dar, und

viele der hieher gehörigen Probleme können durch sie nicht gelöst werden. „Die philosophische Pädagogik vermag aber nicht und beansprucht auch nicht diejenigen Fragen unmittelbar zu lösen, welche der Erziehung aus gegebenen Lebensformen erwachsen. Eine jede Erziehung ist eine abhängige und hat so eigenthümliche Begünstigungen oder Hemmungen zu erwarten, je nach der Verschiedenheit der Verhältnisse und Erziehungsmittel, daß die erfolgreiche Behandlung der gegebenen Lebensbedingungen eine besondere Gedankenarbeit voraussetzt.“ Diese Arbeit fällt der praktischen Pädagogik anheim, welche demnach ein reiches empirisches Material aus jenem gegebenen Verhältnisse und Formen herbeischaffen wird, unter denen sich das Erziehungsgeschäft in Wirklichkeit vollzieht, da diese Verhältnisse und Formen sammt den aus ihnen hervorgegangenen Resultaten theils der Gegenwart, theils der Vergangenheit angehören, so tritt zu der praktischen Pädagogik auch die historische hinzu. Im Systeme steht die philosophische Pädagogik an der Spitze, die historische in der Mitte, die praktische am Ende des Ganzen. Zu diesen drei Hauptgebieten des pädagogischen Arbeitsfeldes treten noch die pädagogischen Hilfswissenschaften hinzu, zu denen Ethik, Psychologie, Logik, aber auch in weiterer Linie Jurisprudenz und Staatswissenschaft, Volkswirtschaftslehre und Sociologie gehören. Dem historischen Theile steht die philosophische und praktische zusammen als systematische Pädagogik gegenüber.

Indem die philosophische Pädagogik daran geht, den Begriff und die Möglichkeit der Erziehung zu bestimmen, findet sie*), daß die Erziehung des Menschen nicht bloß von der absichtlichen Thätigkeit einzelner hiezu berufener Personen ausgeübt werde, sondern vielmehr unter dem bestimmenden, wenn auch unbewußten und vielleicht absichtslosen Einflusse jener Gesamtheit stehe, innerhalb deren sie sich vollzieht. Verhältnisse des Ortes und der Zeit, nähere und fernere gesellschaftliche Wirkungskreise, Kirche und Staat kommen hier in Betracht. Für die Richtigkeit dieser Auffassung spricht die Thatsache, erstens daß ja die Erziehenden selbst unter dem Banne der genannten socialen Mächte stehen, daher die Richtung der Erziehung nicht angeben, sondern empfangen, und zweitens, daß die wirkliche Gestaltung der Erziehungserfolge nicht so sehr nach Individuen und ihren Erziehern, sondern vielmehr nach Arten, Zeiten, Familien, Geschlechtern, Ständen, Staaten und Völkern in einer gewissen gleichen Richtung vor sich gehe. Um also die Erziehung des Einzelnen mit Erfolg zu betreiben, ist es nothwendig, die Gesamtheit ins Auge zu fassen, wodurch der Begriff einer Socialpädagogik zum Vorschein kommt, die sich der Einzelpädagogik gegenüberstellt als eine Arbeit der Volkswirthe und Staatsmänner, Sociologen und Volksschriftsteller. — Die philosophische Pädagogik findet in dem Begriffe der Erziehung drei Hauptmerkmale, welche sie zu einer Gliederung ihres Arbeitsfeldes benützt; es sind dies 1. das Subject der Erziehung oder der Zögling; 2. das Ziel der Erziehung und 3. der Weg oder der Plan derselben. Das Subject, dem sich die Erziehungsarbeit zuwendet, ist kein leb- und hilfloser Stoff, sondern eine Persönlichkeit, welche ursprünglich, abgesehen von aller Erziehung, eingegriffen, in einer naturgemäßen, körperlichen und geistigen Entwicklung begriffen ist, deren Geseze und Stadien der Erzieher vor allen kennen muß, wenn er mittelst seiner absichtlichen Thätigkeit in dieselbe eingreifen will. Die vom Standpunkte der Erziehung dargestellten Geseze der körperlichen Entwicklung behandelt die pädagogische Diätetik; die von demselben Gesichtspunkte dargestellten Geseze der geistigen Entwicklung des Menschen sind Gegenstände der pädagogischen Psychologie, welche beide Disciplinen den ersten Haupttheil der philosophischen Pädagogik erschöpfen. Sowohl die Diätetik als die Psychologie ist

*) Wir berühren hier allerdings ein zur Stunde noch unangebautes Gebiet des pädagogischen Arbeitsfeldes, können dasselbe jedoch wegen seiner Wichtigkeit nicht unerwähnt lassen.

theils eine allgemeine, theils eine besondere. Die erstere gilt für jeden Zögling überhaupt, ohne Rücksicht auf weitere determinierende Momente; durch Eingehen auf die letztere entsteht die besondere oder angewandte Diätetik und Psychologie. Als derlei bestimmende Momente treten in den Vordergrund: Alter, Geschlecht, leibliche Constitution mit besonderer Berücksichtigung abnormer körperlicher Beschaffenheiten (Krankheiten) und schließlich die ganze Individualität. Darnach wäre die besondere Diätetik nicht minder wie die besondere Psychologie eine progressive (Alterspädagogik), sexuelle, pathologische und individuelle. — Der zweite Haupttheil der philosophischen Pädagogik, welche von dem Zweck der Erziehung handelt, ist die pädagogische Teleologie. Sie hat vor allem den Sittlichkeitszweck und die Berufswahl ins Auge zu fassen, sowie die Verbindung des Ethischen mit dem Religiösen zu berücksichtigen. An sie schließt sich der dritte Theil der philosophischen Pädagogik an, welcher den eigentlichen Erziehungsplan, d. h. das „Wie“ der Erziehung im Gegensatz zu dem „Wohin?“ behandelt. Es ist die pädagogische Methodologie, welche von den Mitteln, Grundsätzen und Methoden der Erziehung handelt. Das letzte Ziel aller Erziehung ist die ethische Ausgestaltung des Bewusstseins des Zöglings; dieses Ziel kann die Erziehung im allgemeinen auf eine zweifache Weise erreichen wollen: 1. durch unmittelbare Einwirkung auf das Wollen, 2. durch Bearbeitung des Gedankenkreises, wodurch mittelbar auf das Wollen eingewirkt wird. Das erstere Geschäft kann man Erziehung im engeren Sinne, auch Führung oder mit Herbart Zucht nennen; die zweite allgemein verbreitete Thätigkeit ist der Unterricht. Demgemäß spaltet sich die Methodologie in zwei Hauptzweige, die Hodegetik als Lehre von der Führung (eigentliche Erziehungslehre) und Didaktik als Lehre vom Unterricht. Die Hodegetik ist die Lehre von der unmittelbaren Einwirkung auf das Wollen zum Zwecke der Erziehung. Sie geht von dem Begriffe des Charakters aus, und knüpft an den psychologischen Unterschied zwischen der objectiven und subjectiven Seite des Charakters an. Hierbei wird sie sich entweder damit begnügen, die im Verlauf des geistigen Lebens sich selbst einstellenden Elemente des objectiven und subjectiven Wollens der behütenden und unterstützenden Sorge zu unterstellen, oder aber ihre Thätigkeit darauf hinrichten, im Bewusstsein des Zöglings einen ethischen Organismus anzulegen. „Die mit dem vorhandenen Willensmaterial beschäftigte fortbauende Methode darf die paränetische genannt werden, der an dem Aufbau des Charakters arbeitenden kommt der Name der genetischen zu. — Jede der beiden Methoden nimmt eine Reihe von objectiven und subjectiven Hilfen in Anspruch, welche unter den Begriff der pädagogischen Polizei sich zusammenfassen lassen.“ Die an das Vorhandene anknüpfende paränetische Methode wirkt regressiv oder analytisch; die auf die Anlegung neuerer Gemüthszustände ausgehende genetische Methode ist wesentlich progressiv oder synthetisch. Von den eigentlichen Maßnahmen der Führung sondern sich alle jene pädagogischen Vorkehrungen ab, welche nicht auf die Charakterbildung des Zöglings direct abzielen, sondern nur den Zweck haben, eine solche planmäßige Einwirkung, d. h. eine eigentliche Erziehung möglich zu machen. Es sind dies jene Maßregeln, welche die aus der natürlichen Unbotmäßigkeit des Kindes hervorgehenden Unordnungen, Ungezogenheiten und Störungen hintanzuhalten und eben dadurch die Erziehung zu ermöglichen suchen und deren Inbegriff bei Herbart Regierung, bei Stoy pädagogische Polizei genannt wird. Die besondere Hodegetik kann ebenso wie die Psychologie und Diätetik in eine progressive, sexuelle und pathologische eingetheilt werden.

ശുദ്ധപാഠിക്യ മലർപ്പിട ദെ പാഠാഗാഗിഷ്ഠെ മർലൈലൈ.

പാഠാഗാഗിഷ്ഠെ

A. ഔസ്തൈഷ്ഠെ,

B. ഹിസ്റ്ററീഷ്ഠെ മർലൈ.

I. ഔസ്തൈഷ്ഠെ മർലൈ.

II. ഔസ്തൈഷ്ഠെ മർലൈ.

a. ഇൻഡീവ്വൽ-മർലൈ. b. ഔസോ-മർലൈ.

a. മൂഗമൈനൈ മർലൈ. b. മലൈനൈ മർലൈ.

(Unausgebaut.)

1. മർലൈ. മർലൈ. 2. മർലൈ. മർലൈ. 3. മർലൈ. മർലൈ.

1. മർലൈ,

2. മർലൈ മർലൈ.

1. മർലൈ 2. മർലൈ.

Subject,

മർലൈ,

മർലൈ മർലൈ.

a. മർലൈ. b. മർലൈ. a. മർലൈ. b. മർലൈ. a. മർലൈ. b. മർലൈ.

മർലൈ.

മർലൈ. മർലൈ. മർലൈ. മർലൈ. മർലൈ. മർലൈ.

a. മർലൈ. മർലൈ. b. മർലൈ. മർലൈ. a. മർലൈ. b. മർലൈ.

മർലൈ. c. മർലൈ. c. മർലൈ.

മർലൈ.

മർലൈ.

മർലൈ.

മർലൈ.

1. മർലൈ., 2. മർലൈ. 1. മർലൈ., 2. മർലൈ.

1. മർലൈ., 2. മർലൈ. 1. മർലൈ., 2. മർലൈ.

1. മർലൈ., 2. മർലൈ. 1. മർലൈ., 2. മർലൈ.

a. മർലൈ. b. മർലൈ. 1. മർലൈ. 2. മർലൈ.

1. മർലൈ. 2. മർലൈ. 3. മർലൈ. a. മർലൈ. b. മർലൈ.

a. മർലൈ, b. മർലൈ, c. മർലൈ.

1. മർലൈ., 2. മർലൈ. 1. മർലൈ., 2. മർലൈ. 1. മർലൈ., 2. മർലൈ.

a. മർലൈ. b. മർലൈ. 1. മർലൈ. 2. മർലൈ. 3. മർലൈ. a. മർലൈ. b. മർലൈ.

a. മർലൈ, b. മർലൈ, c. മർലൈ, d. മർലൈ.

a. മർലൈ, b. മർലൈ, c. മർലൈ, d. മർലൈ.

a. മർലൈ, b. മർലൈ, c. മർലൈ, d. മർലൈ.

a. മർലൈ, b. മർലൈ, c. മർലൈ, d. മർലൈ.

a. മർലൈ, b. മർലൈ, c. മർലൈ, d. മർലൈ.

a. മർലൈ, b. മർലൈ, c. മർലൈ, d. മർലൈ.

a. മർലൈ, b. മർലൈ, c. മർലൈ, d. മർലൈ.

a. മർലൈ, b. മർലൈ, c. മർലൈ, d. മർലൈ.

Der andere Haupttheil der pädagogischen Methodologie ist die Didaktik als Lehre vom Unterricht. Ihr Geschäft ist Bildung des Gedankenkreises und eben dadurch mittelbare Einwirkung auf das Wollen. Sie unterscheidet Materie und Form des Unterrichts; nämlich Lehrstoffe und Behandlung derselben. Die Form des Unterrichts äußert sich 1. in dem Lehrplan als einer Disposition des Lehrstoffes; 2. in der Methode und 3. in der Technik des Unterrichts. Da das Ziel des Unterrichtes, Bildung, nur unter der Bedingung erreicht werden kann, daß die mitgetheilten Gedanken in gehöriger Wechselwirkung zu einander stehen, so liegt die Hauptaufgabe bei der Anordnung des Unterrichtes darin, daß erstens die Lehrstoffe für einander bestimmt, dann aber auch auf einander bezogen und verknüpft werden. Über die aus vorstehenden Punkten sich ergebenden Consequenzen handelt die Didaktik nach den drei Begriffen: Statik, Propädeutik, Concentration des Unterrichtes." Der Unterrichtsmethoden gibt es ursprünglich zwei, nämlich die analytische und die synthetische, aus deren passender Verbindung eine dritte, die genetische, hervorgeht, welcher ihrerseits wieder die dogmatische entgegengesetzt ist. Der allgemeinen Didaktik steht die specielle gegenüber, welche nach der Natur der Lehrgegenstände, nach dem Alter, dann nach dem Geschlechte der Lehrlinge in eine objective, progressive und sexuelle geschieden werden kann.

Der praktischen Pädagogik, zu der wir nun uns wenden und die wir auch die angewandte nennen könnten, wird es nicht leicht, die große Mannigfaltigkeit der Lebensformen, in denen die pädagogischen Principien zur Anwendung gelangen, unter die Herrschaft weniger Begriffe zu bringen. Zur allgemeinsten Orientierung bieten sich zunächst die Begriffe der ungetheilten und der getheilten Erziehung, dann jene der Einzel- und Massenerziehung dar. Ungetheilt wird eine Erziehung heißen können, wenn die diätetischen, didaktischen und hobegetischen Veranstaltungen derselben von einem einzigen Mittelpunkt ausgehen. Die Concentrierung sämtlicher Erziehungsthätigkeiten innerhalb der Schranken eines einzigen Lebenskreises kann entweder in Folge einer natürlichen, in der gemeinsamen Abstammung liegenden und darum in engeren Grenzen eingeschlossenen Verbindung oder auf Grund einer planmäßig veranstalteten und eben darum in größerer Ausdehnung mit sich führenden Vereinigung stattfinden. Beide Verhältnisse haben bei aller Verwandtschaft so viel eigenthümliches, daß sie einer gesonderten Betrachtung bedürfen. Demnach hat die Wissenschaft zu handeln 1. von der Familien- oder Häuserziehung, welche als eingetheilte Einzelerziehung angesehen werden kann, und 2. von der Anstalts-, Alumnat- oder Institutserziehung, welche eingetheilte Massenerziehung ist. Demnach zerfällt die Lehre von der ungetheilten Erziehung in die Hauspädagogik und in die Alumnatspädagogik. — „Das Bedürfnis einer völligen Theilung der Erziehungsarbeit führt auf den Begriff der Schule als einer Anstalt, welcher vorzugsweise der Anbau des kindlichen Gedankenkreises übergeben wird. Da nun im Begriffe einer Anstalt die Unterscheidung eines übergeordneten und eines untergeordneten Elementes begründet ist, so hat die Scholastik als die Wissenschaft von der Schule zu handeln 1. von dem Schulregimente, 2. von dem Schuldienste." Das Schulregiment behandelt wieder: a) die Organisation, b) die Notation, c) die Inspection des Schulwesens und d) die Schulverfassung. Da sich ferner der Schuldienst entweder auf das Innere der Schule oder ihre Stellung beziehen, das erstere aber theils im Lernen, theils im Thun der Schüler gefunden werden kann, so handelt die Lehre vom Schuldienste 1. vom Schulunterrichte und den dahin abzweckenden Thätigkeiten; 2. vom Schulleben und der auf Pflanzung und Erhaltung einer Schulordnung gerichteten Wirksamkeit; 3. von dem Schulverlehr und den durch die Verhältnisse zu Familie, Gemeinde und Schulorganismus geforderten Veranstaltungen des Lehrers. — Der besondere Theil der praktischen Pädagogik bezieht sich auf die besonderen Arten der Alumnate und Schulen, zu deren Entstehung die Verschiedenheit des

Alters, des Geschlechtes, so wie das Vorhandensein abnormer Lebensverhältnisse hinführen. Bei den Schulen liegt noch eine weitere Besonderheit im Umfange und in der Anlage des Lehrgebietes. Dieser Theil handelt demnach a) von Kleinkinderschulen, b) Mädcheninstituten und c) pädagogischen Heilanstalten, zu denen einerseits die Blinden- und Taubstummenanstalten, andererseits die Idiotenanstalten und die Rettungshäuser für die verwahrloste Jugend gehören. Was schließlich die Schulen betrifft, so wäre eine Gymnasial-, Realschul- und Volksschulpädagogik zu unterscheiden, da man von allen eigentlichen Fachschulen, welche speciellen Lebenszwecken und nicht der Erziehung dienen, absehen muß. Zur besseren Übersicht dient die Tabelle nebenan.

Literatur: Wörlein, Pädagogische Wissenschaftskunde. Erlangen 1826. — Hergang, Pädagogische Real-Encyclopädie. 2. Aufl. Grimma und Leipzig 1851. — E. Münch, Universallexikon der Erziehungs- und Unterrichtslehre. 3. Aufl. Augsburg 1858—60. — A. Wittstock, Encyclopädie der Pädagogik im Grundriß. Heidelberg 1865. — Herm. Hofius und Adph. Pfister, Real-Encyclopädie des Erziehungs- und Unterrichtswesens nach katholischen Principien. 2. Aufl. Mainz 1874. — R. A. Schmid, Encyclopädie des gesammten Erziehungs- und Unterrichtswesens. Leipzig. Band I bis X. 1859—1875. — R. B. Stoy, Encyclopädie, Methodologie und Literatur der Pädagogik. 2. Aufl. Leipzig 1878. — D. E. Reiboldt, Handwörterbuch für den deutschen Volksschullehrer. 2. Aufl. Leipzig 1878. — Sammelwerke: Pädagogische Bibliothek, eine Sammlung der wichtigsten pädagogischen Schriftsteller, hrsg. von Karl Richter. Leipzig 1876—82. — Bibliothek pädagogischer Classiker, eine Sammlung der bedeutendsten pädagogischen Schriftsteller, herausgegeben von Herm. Beyer. Langensalza 1874—82. — Pädagogische Classiker. Auswahl der besten pädagogischen Schriftsteller aller Zeiten und Völker. Mit krit. Erläuterungen versehen. Hrsg. unter der Red. v. Dr. Gustav Adolf Lindner. Wien 1877—82. — Pädagogische Studien. Herausgegeben von Dr. Wilhelm Rein. Wien 1881. — F. C. Keller, Deutsche Schulgesetzsammlung. Berlin 1872—1882.

Englisches Schulwesen. Bei dem freien, praktischen Sinne der Engländer und bei dem offen erklärten Widerwillen der englischen Aristokratie und der ihr dienenden hohen Geistlichkeit gegen aufklärende Volkserziehung nahm ihr Schulwesen eine ganz eigenartige Entwicklung. Länger als in jedem anderen Lande mußte dasselbe den bevorzugten materiellen Interessen nachstehen und auf die Selbsthilfe der Bevölkerung angewiesen bleiben. Bis auf den Anfang unseres Jahrhunderts lag die allgemeine Volkserziehung völlig darnieder. Erst Robert Raikes, Begründer des Gloucester-Journals (1735—1811), lenkte die öffentliche Aufmerksamkeit auf die allgemeine Verwahrlosung der englischen Jugend. Er sammelte in Gloucester die zuchtlose Jugend an Sonntagen in der Kathedrale und bestellte Lehrer und Lehrerinnen, welche sie zwischen den Gottesdiensten unterrichteten. Der günstige Erfolg verbreitete die Sonntagschulen weiter und 1785 bildeten sich nach seinen Ideen „the society for the support and encouragement of sundayschools throughout the British dominions“. Mit allgemeiner, aber nicht staatlicher Unterstützung wurde hiemit der Anfang der Volkserziehung in England in's Werk gesetzt und die Sonntagschule bildete die Grundlage derselben. Mehr als die Hälfte der Kinder von England und Wales besucht Sonntagschulen. — In England war die Erziehung von jeher Sache der Familie, der Genossenschaften und Vereine, überhaupt ein Gegenstand der freien Bestimmung und unbegreiflicher Vernachlässigung der Eltern. Die Regierung hätte gegen das Parlament nicht wagen dürfen, in dieser Sache die Initiative zu ergreifen. So blieb zur Hebung des Schulwesens nichts als der allerdings sicherste, aber langsame Weg der Überzeugung von der Zweckmäßigkeit und Nothwendigkeit der Volksbildung. Die letzten Siege der Deutschen, die man hier dem deutschen Schulmeister zuschrieb, thaten die Hauptsache dabei. Dazu kam noch die Schwierigkeit, passende Lehrkräfte zu finden. Aus dieser Noth half die Einführung der Bell-Lancaster'schen Methode (s. d.) oder des Monitorsystems, das die rasche Einführung des Volksschulwesens ohne Schulgesetz

möglich machte. 1805 wurde die „British and Foreign School Society“ gegründet, die rasch aufblühte, obwohl Lancaster selbst, durch pecuniäre Schwierigkeiten genöthigt, die Betheiligung daran aufgab und nach Amerika gieng, wo er nach vielen Wechselfällen des Schicksals 1838 starb. Diese Gesellschaft ruhte, wie andere um diese Zeit gestifteten Gesellschaften auf einer allgemein christlichen Grundlage mit Ausschluss alles Confessionellen. Die Bibel wurde ohne Anmerkung oder Erklärung in der Schule gelesen; und dies schien das einfachste Mittel zu sein, um Kinder der verschiedensten Religionsparteien in einer Schule zu vereinigen. — Das Volksschulwesen in England wurde durch Bell und Lancaster gegründet. Im Jahre 1800 gehörte noch der Unterricht der armen Kinder zu den Ausnahmen, und 33 Jahre später, also 1833 war schon das Verhältnis der Schüler der Tagsschulen zu der ganzen Bevölkerung wie 1 zu 11. Auch die Regierung nahm sich nun des Volksunterrichtes an und unterstützte diesen Zweck 1832 mit 20.000 Pfund, einer beschämend kleinen Summe, und 1856 wurde eine eigene Unterrichtsabtheilung der Regierung geschaffen. Eine im April desselben Jahres auf Schulpflichtigkeit angewiesene Bill John Russel's wurde jedoch im Unterhause mit großer Majorität abgewiesen. Die englische Aristokratie hat sich planmäßig einer allgemeinen Volkserziehung und ganz besonders der der untern Classen widersetzt und durch ihre Majorität im Parlament jede Beförderung der Erziehung durch Gesetzgebung hintertrieben, oder ihren oligarchischen Interessen ungetährlich gemacht. Jetzt wird es besser. Die Regierung unterstützte die Schulen und knüpfte diese Unterstützung an den regelmäßigen Schulbesuch der Kinder, behielt sich aber das Recht der Inspection vor. Übrigens ist man in England entschieden gegen die Monopolisierung des Unterrichts durch den Staat, weil dieselbe gegen die englischen angeblichen Grundsätze über Freiheit, das heißt, gegen den usurpierten Einfluss der Aristokratie ist. Nachfolgende Tabelle gibt eine Übersicht über den Entwicklungsgang der englischen Volksschule und auch über das Verhältnis der Volksschulen nach den verschiedenen Religionsparteien.

Englische Volksschule (nach den verschiedenen Religions- parteien)	Anzahl der Schulen. Zeit der Gründung der Schulen.						Schulen im Jahre 1851	
	Vor 1801	1801 bis 1821	1821 bis 1831	1831 bis 1841	1841 bis 1851	Unbe- stimmt	Anzahl der Schulen	Anzahl der Schüler
Englische Staatskirche	709	1106	897	2002	3448	409	8571	801507
Wesleyaner	7	24	19	71	277	21	419	44355
Independenten	8	21	21	95	269	17	431	47406
Ratholiken	10	24	28	69	166	14	311	38583
Juden	2	—	1	4	2	1	10	1234
Anderer Confessionen	28	31	21	57	195	7	335	33341
Nichtconfessionelle Schulen . . .	7	88	34	119	247	28	518	83659

Um die Sonderbestrebungen der confessionellen Körperschaften, der Hochkirche, der Dissenter und der Ratholiken, der Schule einen confessionellen Charakter aufzudrücken, zu beseitigen und dadurch ein gewisses Einvernehmen zu Stande zu bringen, sucht man auch in England die Schule von der Kirche zu emancipieren, und an der Stelle des kirchlichen Einflusses jenen der Ortsgemeinde zu setzen. Dies geschah in den Sechziger-Jahren, nicht in der Form so heftiger Kämpfe, wie auf dem Continente, sondern auf dem Wege

praktischer Berathschlagungen und fluger Compromisse, aus denen die *Education Act* vom Jahre 1870, das erste Schulgesetz für England, hervorgieng. Nach derselben bleiben alle bisher bestehenden Schulen, die von kirchlichen Gemeinschaften gegründet wurden, unangetastet, erhalten vom Staate Unterstützungen, die von den Erfolgen bei den öffentlichen Prüfungen abhängen, dürfen jedoch keine Zuschüsse von den Ortssteuern beanspruchen und sind von den Communen ganz unabhängig. Der confessionelle Unterricht ist erlaubt, der Staat überwacht denselben jedoch nicht, und die Inspectoren müssen von religiösen Prüfungen absehen. Der Religionsunterricht ist nicht obligatorisch und die Eltern haben das Recht, ihre Kinder während der Stunden des Religionsunterrichtes der Schule zu entziehen. Durch Nichtbeachtung dieser Vorschrift wird die Staatshilfe verwirkt. Ein Schulgesetz für Schottland folgte später. Verbesserungen werden hinzugefügt. Wo jetzt Mangel an Schulen ist, hat das Erziehungsdepartement über die Anzahl der Kinder und die bestehenden Schulen genaue Nachfrage zu halten und bestimmt entweder die Zahl der neu zu errichtenden Schulen und Classen, oder stellt Anforderungen für die Verbesserung des Unterrichts und bestimmt einen Zeitraum, in welchem die Ortschaft dem Mangel durch eigene Anstrengung abhelfen muß. Geschieht dies nicht, so wird ein *Schulamt*, *School Board* genannt, zusammengestellt, bei dessen Wahl alle Steuerpflichtigen der Stadt und der Gemeinde Stimme haben. Die Zahl der Mitglieder dieses Schulamtes beträgt 5 bis 15. Das Amt ist ein unbesoldetes Ehrenamt, wird aber wegen seiner Wichtigkeit stark begehrt. Alle drei Jahre findet eine Neuwahl statt. Dieses Schulamt ist nun verpflichtet, in einer bestimmten Frist die nöthigen Schulen herzustellen und die Leitung derselben zu übernehmen. Es sorgt für die Einrichtung der Schulen, bestimmt die Höhe des Schulgeldes, erläßt den Armen dasselbe, darf Freischulen errichten, Industrieschulen unterstützen und selbst gründen, wählt die nöthigen Beamten, stellt die Lehrer an, besoldet und entläßt sie nach Belieben und hat das Recht, Ausführungsvorschriften für einen District zu erlassen und Schulsteuern aususchreiben. Die auf diese Weise entstehenden Schulen werden durch locale Besteuerung unterhalten, die aber nicht 3 Pence per Pfund Sterling von den jährlichen Einkünften des Eigenthums in der Stadt oder Gemeinde, in welcher das Schulamt sich bildet, überschreiten darf. Außer den Schulen, die dem Schulamte unterstellt sind, gibt es noch eine Menge Privatschulen, deren Verwaltung in den Händen von Privaten liegt; doch haben diese, falls sie Staatszuschüsse erhalten, sich einer staatlichen Inspection zu unterwerfen. An der Spitze der Schulverwaltung steht die *Oberschulbehörde*, *Committee of Council for Education*. Die Hauptthätigkeit derselben fällt dem Vicepräsidenten und seinen Secretären zu. Das Land zerfällt in 4 Hauptschuldistricte, die wieder in 80 Districte eingetheilt sind. Für jeden Hauptdistrict sind 2 Seniors (Oberschulinspectoren) für die Schulen und 2 für die Seminare aufgestellt. Unter diesen stehen etwa 90 wissenschaftlich gebildete Hauptinspectoren, denen 72 seminaristisch gebildete Hilfsinspectoren zur Seite stehen. Diese haben alljährlich unter Mitwirkung der Hauptinspectoren die Schulprüfungen abzuhalten. Der Unterricht ist obligatorisch, der Schulzwang streng, doch wohlwollend. Einem Armenpflegercomité steht die Befugnis zu, den Schulbesuch zu erzwingen, in gewissen Fällen kann eine Commission des Gemeinderathes das besorgen. Die Bemühungen der Liberalen, die Schulrätthe allgemein einzuführen, sind mit Erfolg zurückgewiesen. Eine genügende Prüfung im Lesen, Schreiben und Rechnen erlaubt dem Kinde schon im 11. statt 13. Jahre zur Arbeit zu gehen. Es ist die Vorsorge getroffen, Strolche und Laugenichtse in Zwangsarbeitschulen unterzubringen. Die Wahl der Schule ist den Eltern grundsätzlich freigelassen. Im Jahre 1872 errichtete der Staat die sogenannten *School Boards*, d. h. in den Districten, wo bisher noch keine Schulen existierten, wurde eine Commission gewählt und diese hatte für die Errichtung und Ausstattung der Schule zu sorgen. Der Staat übernahm die Kosten und gewährte zugleich allen übrigen Volksschulen, die vorher durch

freiwillige Beiträge und Subscriptionen erhalten waren, einen bestimmten jährlichen Zuschuss. Dafür stehen sie jetzt alle unter der Inspection des Staates. Board School heißt eine Volksschule mit ihrer Aufsichtsbehörde. Sie steht jedoch in keinem Zusammenhange mit jenen Privat-Volksschulen, die unter Aufsicht der einzelnen Kirchen stehen. Der einzige Centralpunkt der Volksschulen Englands ist jetzt die Staatscontrole. — Was die Kosten des Volksschulsystems anbelangt, zeigen sich daselbst Verhältnisse ganz besonderer Art. Die privaten oder freiwilligen Volksschulen werden, wie schon erwähnt, durch Beiträge u. s. w. erhalten, zu denen der Staat jährlich einen Zuschuss gibt, während die Boards School hauptsächlich vom Staate erhalten werden. Die Ausgaben beliefen sich im Jahre 1875 für sämtliche Volksschulen in England auf ungefähr 4,913.529 Pfund Sterling oder 57,324.505 Gulden österr. Währung. Seit 1870 bis 1879 hat England für den Volksschulunterricht mehr als 40 Millionen Pfund Sterling oder mehr als 453 Millionen Gulden ausgegeben. Um die Kosten wenigstens theilweise zu decken, hat das Volk eine Schulssteuer, welche jedoch nur die Hausbesitzer trifft. Diese müssen 6% von dem Miethzinse als Steuer entrichten, eine Last, die Manche hart trifft.

Was die Vorbildung der Lehrer anbelangt, werden dieselben in einem zweijährigen Lehrkursus im Seminar vorbereitet. Die Lehramtszöglinge haben daselbst jährlich 15 Pfund Sterling oder 175 Gulden zu zahlen. Nach diesen 2 Jahren wird das Abgangsexamen gemacht, welches außer einer Probelection in der Seminarische ist. Die Examinanden erhalten dann ein Zeugnis 2. oder 3. Grades. Der erste Grad wird erst durch längere vorzügliche Dienstzeit erworben und zwar nur von denjenigen, welche durch ein Examen den 2. Grad erworben haben. Das Seminargebäude besteht in der Regel aus einem Vorderhause, in welchem sich die Wohnung des Directors, die Bibliothek und die Hörsäle befinden, dann aus den zu beiden Seiten nach hinten angebauten Flügeln und dem diese wieder mit einander verbindenden Hintergebäude. Das Ganze bildet ein Viereck, in dessen Mitte sich meist ein Garten befindet. Der eine Flügel enthält den Arbeitsaal und die Schlafzimmer für die Lehrer, der andere daselbe für die Lehrerinnen. Solcher Seminare (für beide Geschlechter) gibt es in England und Schottland 40 und es werden dieselben gegenwärtig von ungefähr 6000 Studenten besucht. Dieselben entlassen jährlich über 2000 geprüfte Lehrer, so dass der bestehende Lehrermangel mit der Zeit verschwinden muss. Bei den Reiseprüfungen, welche nur in der schriftlichen Beantwortung von gedruckten, jedem Schüler vorgelegten Fragen bestehen, corrigieren nicht die Lehrer des Seminars, sondern eigens vom Staate bestimmte „Examiners“. Die Gegenstände, welche das Examen umfasst, sind folgende: Lesen und Hersagen auswendig gelernter Gedichte (200 bis 300 Zeilen sind vorgeschrieben); Schön- und Richtigschreiben; Fragen über die Schulleitung, englische Grammatik und Aufsatz; Geographie (mathematische, physische und politische) mit besonderer Berücksichtigung des Kartenzeichnens; Geschichte (hauptsächlich englische), Algebra, Arithmetik und Anfänge der Trigonometrie; Lehrerinnen werden nur in Arithmetik geprüft; Geometrie, Lehrerinnen statt derselben Nähen, Ausschneiden u. s. w., Ökonomielehre, Vocalmusik und Zeichnen. — Die Anzahl der Lehrer und Schüler ist in England stets im Wachsen begriffen; im Jahre 1870 hatten z. B. nur 12.467 Lehrer das Reisezeugnis erhalten, 1877 schon 24.841. Das Gehalt der ordentlichen Volksschullehrer mit Seminarbildung beträgt durchschnittlich in England 115 Pfund Sterling oder 1340 Gulden und in Schottland 135 Pfund Sterling oder 1575 Gulden; dasjenige der Lehrerinnen 70 Pfund Sterling oder 816 Gulden. Außer den durch das Seminar vorgebildeten Lehrern, den trained teachers, gibt es noch certificated teachers, welche sich ohne Seminar ein Befähigungszeugnis erworben haben. Um dem Lehrermangel entgegenzutreten, hat man auch Lehrer ohne jegliches Zeugnis (registered teachers) angestellt; doch erhalten letztere keine staatlichen

Unterstützungen. Das Schullehrerpersonal Englands beträgt nach der Zählung vom Jahre 1879 28.000 ordentliche Lehrer und 5700 Hilfslehrer; gleichzeitig fungiren 31.000 vorgerückte Schüler beiderlei Geschlechtes als Hilfslehrer. Für den Fall, daß sämtliche schulpflichtige Kinder 73,950.000 zum Schulbesuch angehalten werden, würden 33.000 ordentliche Lehrer erforderlich sein. Im Laufe des Schuljahres 1879 wurden 1112 Schulen eröffnet, und zwar 506 durch freiwillige Anstrengungen und 606 durch die Schulämter. Der Schulbesuch hat sich um 11% erhöht. In England und Wales sind gegenwärtig Schulplätze für 3,950100 Kinder vorhanden oder 8% mehr als im vorhergehenden Jahre. Der Schulzwang ist in England insofern nicht allgemein, weil er nicht durch das Gesetz vorgeschrieben wird, sondern es nur den Schulämtern gestattet ist, ihn durch besonderen Beschluß für ihren Bezirk in Anwendung zu bringen. Um den Schulbesuch zu überwachen, werden fast in jedem Bezirke Schulwächter aufgestellt, welche gegen eine Vergütung von 100 Pfund Sterling die Verpflichtung haben, in den Straßen herumzugehen und in den Häusern ihres Districtes nachzufragen, ob die Kinder die Schule besuchen. Herumtreibende Kinder im Schulalter haben sie zur Schule zu schicken und solche, welche ihre Kinder zu Hause behalten, zu ermahnen. Im Wiederholungsfalle werden die Eltern dem Magistrate angezeigt und mit einer Geldbuße gestraft. Hilft alles dies nicht, so wird das Kind auf Kosten der Eltern in eine Besserungsanstalt gegeben. Der Schulzwang besteht daher fast überall auch ohne Gesetz.

Literatur: Wehrhahn, Das Volksschulwesen in England. Hannover 1876.

Enthymema ist ein einfacher unvollständiger Schluß, welcher entsteht, wenn man in einem vollständigen kategorischen Schlusse eine Prämisse wegläßt. Ist die ausgelassene Prämisse der Obersatz, so entsteht ein Enthymema der 1. Ordnung; ist es der Untersatz, ein Enthymema der 2. Ordnung, z. B. der Geiz ist ein Laster, also ist der Geiz verwerflich — oder: Jedes Laster ist verwerflich, also ist auch der Geiz verwerflich. — Es ist leicht, in beiden Fällen die fehlende Prämisse zu ergänzen. — Diese Schlüsse gewähren eine vortheilhafte Abkürzung des Denkens und der Rede und sind sehr gebräuchlich. Es wäre nutzlose Weitläufigkeit, wollte man jedesmal, so oft man sich der Operation des Schließens im Denken bedient, alle Bestandtheile des Schlusses in vollständiger Auseinandersetzung anführen; das Schließen ist uns vielmehr durch die beständige Übung desselben so geläufig geworden, daß man sich bei der Darstellung eines Schlusses, ohne Gefahr mißverstanden zu werden, Kürzungen erlauben darf. Diese Kürzungen müssen jedoch so beschaffen sein, daß keiner der drei Hauptbegriffe eines einfachen vollständigen Schlusses durch dieselben herausfällt, weil in diesem Falle die Ergänzung des unvollständigen Schlusses im Denken nicht möglich wäre.

Epée. Charles Michel de l'Epée, der Gründer der französischen Schule für Taubstummenebildung (siehe Taubstummeneunterricht), ward am 25. November 1712 zu Versailles geboren, wo sein Vater als kgl. Architect angestellt war, und widmete sich dem geistlichen Stande. Als er jedoch nach Vollendung seiner Studien, 17 Jahre alt, zum Empfange der Priesterweihe sich meldete, und die damals in Folge der jansenistischen Religionsstreitigkeiten eingeführte Glaubensformel, als seiner Überzeugung entgegen, zu unterzeichnen sich weigerte, empfing er zwar die Priesterweihe, wurde aber von jeder Bewerbung um ein kirchliches Amt ausgeschlossen. (Cornelis Janzen (1585—1638) war niederländischer Theolog und trat den Jesuiten in seinem Werke „Augustinus“ entgegen. Der Jansenismus fand besonders in Frankreich Anhänger, welche vom Papste und auch vom Könige Ludwig XIV. gewaltsam unterdrückt wurden.) Er wandte sich daher jetzt der Rechtswissenschaft zu, und trat nach Beendigung seiner Studien als Parlaments-Advocat

in die gerichtliche Praxis ein. Allein die Geschäfte dieses, ohnehin bloß mit Widerwillen auf den Wunsch seines Vaters gewählten Berufes sagten seinem sanften und friedlichen Gemüthe in keiner Hinsicht zu, und er lehrte bald wieder zu seinen früheren Studien zurück. Er wurde später vom Prälaten Bossuet zu Troyes zum Canonicus und Prediger seiner Diocese befördert, vom Erzbischofe von Paris, de Beaumont, aber wegen seiner jansenistischen Grundsätze seines Amtes entsetzt und ihm sogar der Religionsunterricht untersagt. Von jetzt an lebte er in stiller Zurückgezogenheit in Paris von dem unbedeutenden Ertheile seiner Eltern. Im Jahre 1755 entschloß er sich aus Mitleid zum Unterrichte zweier taubstummten Mädchen in Paris. Der glückliche Erfolg seiner Bemühungen bewog ihn, sein Leben diesem Berufe zu widmen. Daher gründete er im Jahre 1760 ohne anderes Vermögen als eine kleine Rente (von 12.000 Franken) auf eigene Kosten in Paris eine Taubstummenschule, welche er bald auf den Montmartre verlegte, und in eine förmliche Erziehungsanstalt verwandelte. Der Erziehung und Verpflegung seiner Zöglinge opferte er sein ganzes Vermögen, und versagte sich nicht selten selbst das Nothwendigste. Eine Unterstützung für die Anstalt wurde ihm erst 1785 von Ludwig XVI. bewilligt. Die Erfüllung seines sehnlichsten Wunsches hingegen, seine Anstalt zu einer öffentlichen erheben zu sehen, erlebte er nicht, da er im Jahre 1789 starb und seine Anstalt erst 1791 in ein königliches Institut verwandelt wurde. — Von seinen Schriften sind besonders wichtig: 1. *Institution des sourds et muets, ou Recueil des exercices soutenus par les sourds et muets pendant les années 1771—74 avec les lettres, qui ont accompagné les programmes de chacun de ces exercices.* Paris 1774. — 2. *Institution des sourds et muets, par la voie des signes méthodique.* Paris 1771. — 3. *De la véritable manière d'instruire les sourds et muets, confirmée par une longue expérience.* Paris 1784 (eigentlich eine zweite verbesserte Auflage der früheren Schrift). — De l'Epée ist lange Zeit für den eigentlichen Schöpfer und Begründer der Taubstummenbildung angesehen worden und hat nicht bloß alle seine Vorgänger, sondern auch Heinicke's Verdienste völlig verdunkelt. Das rührt nicht allein von seinem Wohnsitze in dem tonangebenden Paris her, dessen zahlreiche Besucher seinen Ruf in allen Gegenden ebenso vertheilten wie seine zahlreichen Schüler, deren Ausbildung er sich mit großem Eifer angelegen sein ließ: es rührte davon her, daß er bedeutender war als alle seine Zeitgenossen, die sich mit der Taubstummenbildung abgaben, daß er, der sich seine Theorie und Praxis ganz selbständig a priori construiert hatte, dieselbe wissenschaftlich zu begründen und was er erforscht, erfahren, erprobt und erkannt hatte, ohne alle Geheimnisthuerei öffentlich zu vertheidigen verstand, während Heinicke mit seiner „Erfindung“ sehr zurückhielt und dieselbe als Familiengeheimnis anderen nur um hohen Preis mittheilen wollte. — Kaiser Josef II. überwies ihm bei seinem Aufenthalte in Paris zwei Österreicher, Etod und May, zur Ausbildung als Taubstummenlehrer, begeistert, wie er sagte, von dem Triumphe, große und erhabene Ideen auch in diesen von der Natur und den Menschen vernachlässigten Wesen erwecken zu können: es sind die beiden ersten Directoren des Taubstummeninstitutes in Wien, welches erst in der letzten Zeit aufgehört hat, ein exclusiver Vertreter der französischen Schule zu sein. Die französische von Epée gegründete Schule besteht noch jetzt neben der deutschen von Heinicke gegründeten derart, daß die romanischen Nationen vorwiegend der französischen und die germanischen größtentheils der deutschen folgen.

Epicherema ist ein zusammengesetzter Schluss, welcher entsteht durch eine Aneinanderreihung einfacher zusammengezogener Schlüsse. Diese letzteren enthalten nichts anderes als den Schlussatz unter Beifügung des Mittelbegriffs. Da hiermit die drei wesentlichen Glieder eines einfachen Schlusses gegeben sind, so kann daraus die reine Form des voll-

ständigen Schlusses leicht hergestellt werden. Z. B. Die Seele ist unsterblich, weil sie einfach ist. Dieser zusammengezogene Schluss würde vollständig lauten: Das Einfache ist unsterblich, die Seele ist einfach, also ist sie unsterblich. Das Epicherema ist also nichts anderes, als ein Schluss nach der ersten Figur von der Form:

$$\begin{array}{l} M \text{ ist } P \text{ wegen } N \\ S \text{ ist } M \text{ wegen } O \\ \hline \text{Also: } S \text{ ist } P. \end{array}$$

Z. B.: Die Lüge ist verwerflich, weil sie unsittlich ist; Heuchelei ist eine Lüge, weil sie absichtliche Entstellung der Wahrheit ist — also ist die Heuchelei verwerflich. Hier ist jede Prämisse ein einfacher zusammengezogener Schluss. Durch Vervollständigung derselben und richtige Gruppierung der Prämissen lässt sich das Epicherema auf die Form eines Kettenchlusses bringen. Das Epicherema hat nicht den eleganten Bau des Kettenchlusses, aber es sagt unserem Denken insofern zu, als hier der zusammengesetzte Schluss noch den Typus des einfachen beibehält und daher in seinen Haupttheilen: Obersatz, Untersatz und Schlussatz, leichter zu übersehen ist. In der oratorischen Rede gibt er eine vollkommene Gliederung derselben nach diesen Bestandtheilen und wird daher mit Vorliebe gebraucht, wobei wegen der Häufung der Mittelbegriffe Obersatz und Untersatz nicht selten auf *con-junctive* Schlüsse zurückzuführen sind. — Die Rede Cicero's pro Milone bewegt sich in folgendem, zu einem Epicherema erweiterten Schluss: „Es ist erlaubt, denjenigen zu tödten, der unserem Leben nachstellt (Obersatz, begründet durch Natur- und Völkerrecht und durch Beispiele). Clodius ist derjenige, der dem Leben eines Anderen (des Milo) nachgestellt hat (Untersatz, begründet durch das Zusammentreffen der Umstände) — also war es erlaubt, den Clodius zu tödten.“

Erasmus. Desiderius Erasmus, geb. 1467 zu Rotterdam, gest. 1536 zu Basel, wurde nach dem Tode seiner Eltern von seinen Vormündern genöthigt, in das Kloster Emaus bei Gouda zu treten, wo er das Umwesen des Mönchthums kennen lernte. Nachdem er 1492 die priesterliche Würde empfangen hatte, reiste er nach Paris, um von nun an hier und auf Reisen in England und Italien in rastloser Thätigkeit den humanistischen Studien zu obliegen. Er gab heraus und übersezte eine Menge Classiker und Kirchenväter, und edierte zuerst im Jahre 1516 den Grundtext des neuen Testaments. Ausgestattet mit einer gründlichen Gelehrsamkeit, einem geübten Geschmack und treffendem Witz, wagte es Erasmus, das Mönchthum in seiner ganzen Rohheit und Verkommenheit aufzudecken. Seine höchst beachtenswerten pädagogischen Ansichten hat er in mehreren Schriften niedergelegt. Die Principien des stilistischen Unterrichts behandelt er in der Schrift „de conscribendis epistolis“, die Familienerziehung im letzten Abschnitte der „Christiani matrimonii institutio“. Andere Erziehungsschriften sind „de pueris statim ac liberaliter instituendis“, „de civilitate morum puerilium“ und sein „Ciceronianus, sive de optimo dicendi genere“, worin er jene Secte von Ciceronianern verspottet, welche die Jugend vom Lesen anderer Autoren zurückschreckte, um sie zur abergläubischen Nachahmung des einzigen Tullius zu zwingen, ohne ihm selbst in ihrer Gesinnung irgendwie nahe zu stehen. Schöpferisch trat Erasmus in der Theorie der Pädagogik auf, indem er durch seine trefflichen Erziehungsgrundsätze, die in der neueren und neuesten Zeit ihre volle Bestätigung finden sollten, in der hervorragendsten Weise an der Reformation des Schulwesens Theil nahm. Ausgehend von der Wichtigkeit der Ehe für die Kindererziehung, behandelt Erasmus sodann die Frage, wann mit dem Unterrichte zu beginnen sei; und gelangt zum Resultate, dass das Kind erst nach dem siebenten Lebensjahre geeignet sei, den Händen des Erziehers übergeben zu werden, der die intellectuelle und religiös-sittliche

Erziehung in gleicher Weise berücksichtigen soll. Ein ganz besonderes Gewicht legt Erasmus in ähnlicher Weise wie der berühmte Erziehungstheoretiker der Römer, Quintilian, auf die Wahl des Lehrers. So lange die Knaben noch klein sind, halte man sie mit einem Erzieher zu Hause; hier muß der Grund aller Erziehung gelegt werden, welcher darin besteht, daß die Eltern wissen, was sie lehren sollen, die Kinder aber gehorchen. Beim Unterrichte muß zunächst auf die Erlernung der griechischen und lateinischen Grammatik Rücksicht genommen werden; erst nach erlangter Sprachkenntnis kann man sich zur Sachkenntnis wenden, die am besten aus den griechischen Schriftstellern als den eigentlichen Quellen der Wissenschaften zu schöpfen ist. Doch neben dieser Hochschätzung des classischen Alterthums legt Erasmus ein hohes Gewicht auf die streng christlich-religiöse Erziehung und verbindet so das classische Alterthum und das Christenthum zur harmonischen Einheit.

Wiemohl Erasmus bei den Mönchen im Verdachte stand, als sei er ein geheimer Anhänger Luther's, ist er doch der latholischen Kirche treu geblieben und hat auch einen sehr geschätzten Katechismus geschrieben.

Literatur: Heß, Erasmus von Rotterdam. Zürich 1790. — H. Escher, Erasmus von Rotterdam. In dem historischen Taschenbuche von Fr. von Raumer. Neue Folge. 4. Bd. 1843.

Erstes Schuljahr. Elementarclasse. Des Kindes erstes Schuljahr bezeichnet den hochbedeutenden Schritt vom freien Spielleben des Hauses in die Gebundenheit der Schule, und seine vornehmste Aufgabe liegt darin, das Kind schulfähig zu machen. Diese Aufgabe ist keine geringe, wenn man den Contrast erwägt, welcher zwischen der Heiterkeit des freien häuslichen Treibens und dem Ernste der schulmäßigen Beschäftigung obwaltet. Von der Art und Weise, wie sich dieser Übergang vom Hause zur Schule vollzieht, d. h. wie das Kind in das Schulleben eingeführt wird, hängen in der Mehrzahl der Fälle alle späteren Unterrichtserfolge ab. Dieser bedeutsame Schritt muß also allmählich und mit möglichster Umsicht ausgeführt werden. Mit den Gewohnheiten des freien häuslichen Lebens darf nicht plötzlich gebrochen werden; man muß vielmehr das Kind erst nach und nach in die strenge Schulsitte einführen; daher kein plötzliches Hervortreten einer strengen Stundeneintheilung, keine Sucht, das Kind mit einer Fülle von Kenntnissen zu überschütten, vor allem aber keine Buchstaben und Ziffern. Diese sollen, so sehr auch engherziges Festhalten an den alten Schultraditionen dagegen sich sträuben mag, erst im zweiten Schuljahre auftreten. Dem Stoffe nach ist der Unterricht im ersten Schuljahre **Gefinnungs- und Anschauungsunterricht**, an welchen sich die dem Kinde ohnehin sympathischen Übungen im Zeichnen, Singen und Turnen in elementarer Einfachheit mit Ausschluß alles Kunstgemäßen nebst etwas Rechnen anschließen. Die Concentration des Unterrichts (s. d.) muß in dem ersten Schuljahre eine sehr strenge sein, damit die Spaltung des Bewusstseins nach Lehrfächern nicht zu frühe eintrete, und der Unterricht mit dem übrigen Trachten und Sinnen des Kindes in einem gewissen einheitlichen Zusammenhang erhalten bleibe. Jene bedenkliche Zersplitterung des Bewusstseins in zahllose Vertiefungen, zu denen es an den nöthigen synthetischen Zusammenfassungen so oft mangelt, jene Abstraction von Leben und Wirklichkeit, die der schulmäßige Unterricht mit sich bringt, und die sich bis zur Anlegung eines zweiten, mit dem gewöhnlichen Sinnen und Trachten des Schülers fast gar nicht mehr zusammenhängenden Bewusstseins steigert, wird ja früh genug eintreten. Überhaupt soll der Unterricht auf dieser ersten Stufe mehr nach Art der durch Erfahrung und Umgang zu Stande kommenden Unterweisungen des wirklichen Lebens vor sich gehen. Den Gefinnungsstoff geben selbstverständlich die religiösen Vorstellungen her. Leider lastet auf ihm, wie auf der Methode seiner Behandlung der Bann der Kirche, die bei ihren Bestimmungen nicht durch pädagogische, sondern

durch dogmatische Rücksichten geleitet wird, sich daher um die religiösen Bedürfnisse des Kindes wenig kümmert. Wie Seminardirector Dr. Rein in seiner trefflichen Schrift: „Das erste Schuljahr“ richtig bemerkt, herrscht in kirchlichen Kreisen vielfach die Ansicht, das Kind brauche das Auswendiggelernte nicht zu verstehen. Das Verständnis werde später kommen. „Auf dem Gebiete der Religion wagte man also einen methodischen Grundlag aufzustellen und zu vertheidigen, der von allen übrigen Disciplinen mit wahrhaftem Abscheu zurückgewiesen wurde. So blieb die Methodik des Religionsunterrichtes weit hinter den Errungenschaften der anderen Lehrfächer zurück. Die biblischen Erzählungen als Gedächtnissache behandelt blieben todt in dem Kinde, die Sprüche, Lieder und dogmatischen Sätze als künftiger Schatz überliefert dienten eher dazu, daß der Jüngling in Übersättigung von Kirche und Religion sich lossagte.“ Der Stoff für den Gesinnungsunterricht muß demnach anders gesucht werden, als in dürren dogmatischen Belehrungen und im Memorieren des Katechismus. Die biblischen Geschichten, welche sich sonst zur Unterlage des Gesinnungsunterrichtes vortrefflich eignen, halten Ziller, Rein und andere im ersten Schuljahr ihres fremdartigen Charakters wegen für verfrüht und wollen an ihre Stelle Erzählungen (s. d.) setzen, welche dem kindlichen Gemüthe zusagen, insbesondere Märchen, allerdings unter lebhaftem Widerspruch der Traditionspädagogik. Diese lehrt sich gegen die Märchen, „da sie der begrifflichen Ordnung der menschlichen und Naturverhältnisse gegenüber das Leblose beleben, Erdichtetes an die Stelle der Wirklichkeit setzen und über ethische Verhältnisse sich vielfach hinwegsetzen. Die Hingebung der Kinder an die Märchen soll ihre Begriffe von den Dingen und Erscheinungen der Welt verwirren. Daraus entstehe eine solche Vermischung von Wahrheit und Dichtung, daß sie als Vorübung zur Lüge dienen könne. Daher wollen viele die Märchen nicht als ein Bildungsmittel für die Gesinnung, sondern höchstens als gelegentlichen Gegenstand des Spiels in der Weise Basedow'scher Reizmittel behandelt sehen“. Am kräftigsten hat sich Professor Ziller für die Märchen als Concentrationsstoff beim elementaren Unterricht ausgesprochen und 12 Märchen der Grimm'schen Sammlung als Leitfaden für den Unterricht im ersten Schuljahr zusammengestellt. Es sind dies mit einer von Director Rein angebrachten Modification folgende: 1. Die Sternthaler; 2. Der süße Brei; 3. Frau Holle; 4. Strohalm, Kohle und Bohne; 5. Das Lumpengesindel; 6. Der Tod des Hähnchens; 7. Der Wolf und die sieben Geislein; 8. Der Wolf und der Fuchs; 9. Raunkönig und Bär; 10. Fundevogel; 11. Die Bremer Stadtmusikanten; 12. Der Arme und der Reiche. Den natürlichen Ausgangspunkt für den religiösen Gesinnungsunterricht bildet das in dem ersten dieser Märchen auftretende Familienverhältnis, durch dessen Idealisierung das Kind zur Vorstellung Gottes erhoben werden soll, wie es Herbart verlangt in den Worten: „Dem Kinde sei die Familie das Symbol der Weltordnung; von den Eltern nehme man idealisierend die Eigenschaften der Gottheit. Nie wird Religion den ruhigen Platz in der Tiefe des Herzens einnehmen, der ihr gebührt, wenn ihr Grundgedanke nicht zu den ältesten gehört, wozu die Erinnerung hinaufreicht, wenn er nicht vertraut und verschmolzen wurde mit allem, was das wechselnde Leben in dem Mittelpunkte der Persönlichkeit zurückließ.“

In der Pädagogik der Herbart'schen Schule bildet das Märchen oder vielmehr die passend zusammengestellte Märchenreihe den Leitfaden, nicht bloß für den auf die sittliche Einsicht gerichteten Gesinnungsunterricht, sondern auch für den gleich wichtigen Sach- oder Anschauungsunterricht. Dieser ist im ersten Schuljahr nicht bloß ein methodisches Princip, sondern ein concreter Lehrgegenstand, für welchen Rein wegen seiner vielfachen Beziehungen zu der nächsten Umgebung, der Heimat des Kindes, den passenderen Namen Heimatskunde vorgeschlagen hat (siehe „Anschauungsunterricht“). Die eigentliche Aufgabe des Unterrichts überhaupt ist die Anlage und der Ausbau eines dem Sittlichkeitszwecke möglichst förderlichen Gedankenkreises. Die festen Stützen und eigentlichen

Grundlagen des Gedankenkreises aber sind Anschauungen. Sowie im Völlerleben in den Anfangsstadien der Cultur die sinnliche Anschauung vorwaltet, so auch im Bewußtsein des Individuums während der Kindheit. Ebendeshalb ist der elementare Unterricht im ersten Schuljahre ein Anschauungsunterricht, welchem als „Heimatskunde“ die Aufgabe zufällt, die an den Dingen gesammelten, aber unklaren, ungeordneten und unvollständigen Erfahrungen des Kindes zu läutern, zu ordnen und zu vervollständigen. „In der Anschauung liegt das treibende Element unserer Vorstellungen, die Vollkraft unserer gesamten Einsicht, so sehr, daß auch das umfangreichste Wissen ohne die Grundlage der Anschauung lediglich unnützes Wortwissen, todes Material ist. Die Heimatskunde hat den einzelnen Gedankenkreisen dieses belebende und erfrischende Element zuzuführen, und sollte daher bis zu den obern Stufen hinauf den übrigen Unterricht begleiten. Doch muß sie in den beiden ersten Jahrescursen im größeren Umfange auftreten, da hier in ihr noch die einzelnen realen Unterrichtsfächer zusammengefaßt sind, die auf den folgenden Stufen als geordnete Disciplinen mit besonderen Unterrichtsstunden auftreten. Bedeutsam wird speciell in unserm Falle die Heimatskunde noch aus einem anderen Grunde. Sie hat hier dafür zu sorgen und ist dafür zu sorgen im Stande, daß bei aller durch die Märchen angeregten Phantasieethätigkeit die Schüler doch den realen Boden nicht unter den Füßen verlieren, was ohne sie allerdings befürchtet werden könnte. Mit ihrer Aufnahme in den Unterrichtsplan ist daher zugleich der wichtigste Einwand, den man gegen den Märchenunterricht erhoben, hinfällig geworden.“ (Rein.) Die anschauliche Heimatskunde wird nun an die einzelnen Märchen derart angelehnt, daß alle in demselben vorkommenden realen Stoffe nach und nach zur Besprechung gelangen, z. B. in den „Sternthalern“ die Stube, in welcher das arme Mädchen mit Vater und Mutter früher gewohnt, das Bett, in welchem es geschlafen, die Speisen, die es von den Eltern erhalten, die Kleidungsstücke, die es getragen und nach und nach weggegeben hatte, das Feld, der Wald und alles das, was sich an diese realen Gegenstände an weiteren Vorführungen und Belehrungen anknüpfen läßt. An den Anschauungsunterricht schließt sich in natürlicher Weise das Zeichnen, jedoch nicht im Sinne eines planmäßigen Unterrichts, sondern nach Art des „malenden Zeichnens“ der Kinder. Es sind dies Darstellungen mittelst einfacher Striche, welche die Phantasie der Kinder sehr leicht in Stühle, Tische, Fenster, Kämme, Spaten, Häuser, Kirchen u. dgl. ausmalt. Die in den einzelnen Märchen vorkommenden Dinge können auf diese primitive Weise fürs Auge fixiert werden. In ähnlicher Weise schließt sich an den Concentrationsstoff des ersten Schuljahres das „Singen und Sagen“ in zwangloser Weise an, wodurch vor allem die Gemüthsseite des Kindes angeregt werden soll. Die Poesie tritt in der Form des Kinderreims und des Kirchenlieds auf. Wie gemacht für die Kleinsten sind die so volksthümlichen Kinderpoetereien für Haus, Schule und Spielplatz, die Fingerreime, Abzählreime, Räthsel, Neckverse, die Reime und Liedchen aus Natur und Menschenleben mit ihren lebenswahren, lebenswarmen Zügen, mit ihrem Scherz und mit ihrem Ernst. Das ist gesunde Hausmannskost, frei von verfrühten Abstractionen, wie von verkünstelten Ausdrucksformen. Mitten hinein in das volle Leben greifen diese Reime, sie kommen aus dem Leben, sie strogen von Leben. *Nachholz* (Nemannisches Kinderlied und Kinderspiel, Leipzig), *Simrod* (das deutsche Kinderbuch, Frankfurt am Main), des *Rnaben Wunderhorn*, *Frischbier* (Preussische Volksreime und Volksspiele), *Firmenich* (Germaniens Völlerstimmen, 3 Bände), *Dunger* (Kinderlieder und Kinderspiele) sind die reichen Fundgruben, aus denen man schöpfen kann (Rein). Beim Singen bleibt auf dieser Stufe in ähnlicher Weise wie beim Zeichnen aller methodische Apparat, welcher die Singeslust der Kleinen nur beeinträchtigen würde, weg; es genügt hier, den musikalischen Sinn durch freie Äußerungen des Stimmorgans geweckt zu haben. In ähnlicher Weise wird auch das Turnen ohne jede strenge, planmäßige Stufenfolge nach

Art der Kindergartenpiele betrieben. Das Rechnen (s. d.) wird sich in der grundlegenden Zahlenreihe von 1—10, eventuell 1—20 bewegen und auf die Gewinnung der betreffenden Zahlenvorstellungen, sowie auf die einfachsten Zahlenoperationen mit ihnen in Grube'scher Weise beschränken. Von den beiden Schulfertigkeiten des Lesens und Schreibens, welche in das erste Schuljahr weniger passen, weil sie die der Unterrichtsfähigkeit (Sammlung des Geistes, Stillfigen u. dgl.), welche hier erst erzielt werden soll, schon voraussetzen, fallen dem ersten Schuljahr nur die vorbereitenden Übungen zu.

Literatur: Für den ersten Unterricht der Herbart-Ziller'schen Erziehungsschule bleibt maßgebend: Das erste Schuljahr von M. Rein, A. Pidel und G. Scheller, auf welche Schrift wir uns im vorstehenden Artikel mehrfach bezogen haben. — Ferner: A. Klauswell, Das erste Schuljahr. Leipzig — R. B. Stoy, Von der Heimatskunde. Jena 1876. — D. Förster, Das erste Schuljahr. Leipzig 1882. — F. A. Finger, Heimatskunde. Berlin 1876. — R. Richter, Anschauungsunterricht. Leipzig 1876. — A. Weber, Die vier ersten Schuljahre. Gotha 1876. — F. Wiedemann, Der Lehrer der Kleinen. Leipzig 1880. — A. Frühwirth, A. Fellner und G. Ernst, Praktischer Wegweiser für den Unterricht in der Elementarclasse. Wien 1879. — F. Hermann, Die Unterclasse. Prag 1877. — L. Th. Rnaus, Das erste Schuljahr. Stuttgart 1878. — G. Mikusch, Die Elementarclasse. Troppau 1870. — A. Nierbergesh, Leitfaden der speciellen Methodik für den Unterricht in der Elementarclasse. Wien 1881. — J. Sauer, Das erste Schuljahr. Prag 1882. — B. Schlotterbeck, Theoretisch praktisches Handbuch für den Unterricht im 1. Schuljahr. 3 Hefte. Wismar 1868—1870. Dann die einschlägigen Artikel in Ziller's Jahrbuch für wissenschaftliche Pädagogik von Ziller, Barth, Bartholomäi, Göke, Meyer u. a.

Erzählung für Kinder. Märchen. Robinson. Erzählung überhaupt ist die Darbietung einer einheitlich zusammenhängenden Folge von Begebenheiten durch Worte. Die nähere Ausgestaltung der geschilderten Begebenheiten wird der Phantasie des Hörers anheimgestellt und von diesem durch mittelbare oder indirecte Anschauung ausgeführt. Würden die gebotenen Begebenheiten der directen Anschauung vorgeführt, so würde die Erzählung zum Drama sich erheben. Schon aus diesen Bemerkungen ergibt sich, daß der Erfolg einer Erzählung als eine zusammengesetzte Leistung des Erzählers und des Hörers sich darstellt; jener liefert gleichsam den Text, dieser die Illustrationen zu demselben; der erstere componiert das Drama, der letztere besorgt die Aufführung auf dem Boden des Bewußtseins. Text und Illustrationen müssen jedoch zu einander passen; die Erzählung muß der Geistesverfassung, beziehungsweise den Bildungsstufen des Hörers entsprechen, sie darf ihm namentlich keine größere Arbeit anstatten, als er zu leisten im Stande ist. — Die hohe pädagogische Bedeutung der echten Kindererzählung wissenschaftlich aufgezeigt und dieselbe mit vollem Ernste in den Dienst der Erziehung gestellt zu haben, ist eines der hervorragenden Verdienste der Herbart'schen Schule. Wohl hat man besonders seit den Tagen des Philanthropins jene Bedeutung mehr oder weniger geahnt, wie schon die Flut erzählender Jugendschriften aus der neueren und neuesten Zeit darthut; allein weil man die psychologischen Bedingungen für die pädagogische Wirksamkeit derselben nicht erkannte, konnten Verirrungen nicht ausbleiben. Diese bestanden hauptsächlich darin, daß man bei diesen Kindererzählungen nach Inhalt und Ton ins Kindische und Lappische verfiel und zweitens, daß man der moralisierenden Lehrhaftigkeit nicht aus dem Wege ging und den Charakter der Erzählung durch abstract gehaltene Erörterungen ersäufte. Diesen Verfälschern von Jugendschriften ruft Herbart warnend zu: „Stellt Kindern das Schlechte dar, deutlich, nur nicht als Gegenstand der Begierde; sie werden finden, daß es schlecht ist. Unterbrecht eine Erzählung durch moralisches Raisonnement, sie werden finden, daß ihr langweilig erzählt. Stellt lauter Gutes dar; sie werden fühlen, daß es einförmig ist, und der bloße Reiz der Abwechslung wird ihnen das Schlechte willkommen machen. Gedankt der eigenen Empfindung bei den

recht moralischen Schauspielen! — Aber gebt ihnen eine interessante Erzählung, reich an Begebenheiten, Verhältnissen, Charakteren; es sei darin kein Streben, das Schlimmste oder das Beste zu zeichnen; nur habe ein leiser, selbst noch halb schlummernder sittlicher Takt dafür gesorgt, daß das Interesse der Handlung sich von dem Schlechten ab und zum Guten, zum Billigen, zum Rechten hinüberneige; ihr werdet sehen, wie die kindliche Aufmerksamkeit darin wurzelt, wie der mannigfaltige Stoff ein mannigfaltiges Urtheil anregt, wie der Reiz der Abwechslung in das Vorziehen des Bessern endigt." Dazu kommt noch, daß man früher in dem Wahn befangen war, Schauplatz und Inhalt der Kindererzählungen müßten der nächsten Umgebung des Kindes und seinem Alltagstreiben entlehnt sein. Herbart hat diesen Wahn durch einen einzigen kühnen Griff zerstört, indem er darauf hinwies, man müßte bei der Erzählung nicht so sehr zu dem Kinde herabsteigen, als vielmehr dasselbe zu sich emporheben, und daß Homers Odyssee für achtjährige Knaben keine schlechte Lectüre ist. Die Erzählung soll den Knaben eben der Jammerhaftigkeit und Trivialität des Alltagstreibens entreißen und ihm das Bild männlicher Größe vor die Seele führen. „Denn“ sagt Herbart, „der ganze Blick des wohlangelegten Knaben ist über sich gerichtet; und wenn er acht Jahre hat, geht seine Gesichtslinie über alle Kinderhistorien hinweg. Solche Männer nun, deren der Knabe einer sein möchte, stellt ihm dar. Die findet ihr gewiß nicht in der Nähe; denn dem Männerideal des Knaben entspricht nichts, was unter dem Einfluss unserer heutigen Cultur erwachsen ist. Ihr findet es auch nicht in eurer Einbildungskraft; denn die ist voll pädagogischer Wünsche und voll eurer Erfahrungen, Kenntnisse und eignen Angelegenheiten. Ich weiß nur eine einzige Gegend, wo die beschriebene Erzählung gesucht werden könnte, — die classische Kinderzeit der Griechen. Und ich finde zuerst die Odyssee.“ — Von einer solchen großartig angelegten und den Knaben über sich selbst und die nächste jammervolle Wirklichkeit erhebenden Erzählung erwartet Herbart eine große pädagogische Wirkung und gibt uns zu bedenken, „daß man nur dann die Erziehung in seiner Gewalt hat, wenn man einen großen und in seinen Theilen innigst verknüpften Gedanktenkreis in die jugendliche Seele zu bringen weiß, der das Ungünstige der Umgebung zu überwiegen, das Günstige derselben in sich aufzulösen und mit sich zu vereinigen Kraft besitzt.“ — Soll aber eine Jugenderzählung diesen gewaltigen pädagogischen Erfolg erzielen, so muß sie gewisse Eigenschaften haben. Sie muß vor allem wahrhaft kindlich, d. h. einfach und dabei doch phantasievoll sein. „Denn wie die echte Dichtung, so liegt die echte Kindergeschichte über der Wirklichkeit hinaus im Gebiete der Phantasie, benennt das lustige Nichts und gibt ihm festen Wohnsitz“. Die echte Kindergeschichte weiß bei aller Schlichtheit in Handlung und Gesinnung sich der kindlichen Phantasie zu bemächtigen und sie in Schwung zu setzen.“ Sie soll weiter sittlich bildend sein in dem Sinne, daß sie Gestalten und Verhältnisse aufzeigt, die, einfach und lebensvoll, das sittliche Urtheil billigend oder mißbilligend herausfordern; dabei soll sie keineswegs moralisierend sein, sondern vielmehr zum Herzen des Kindes sprechen. „Allgemeine Betrachtungen und Lehren sind überhaupt nicht geeignet, in der früheren Jugend den Sinn für das Sittliche zu bilden. Denn sie wenden sich an den Verstand und Willen des Zöglings und setzen voraus, was erst begründet werden soll. Die sittliche Bildung hat vielmehr darauf auszugehen, in dem Zögling das Urtheil über Gut und Böse, Recht und Unrecht zu erwecken, und je mehr Gelegenheit geboten wird, solche Urtheile zu fällen, mit Bestimmtheit und Wärme zu fällen, um so mehr wird die sittliche Einsicht bereichert, die dereinst den Willen bestimmen soll.“ (Willmann.) Allein nicht bloß anregend in sittlicher Beziehung, sondern auch positiv belehrend soll die echte Jugenderzählung sein, d. h. sie soll dem Lehrer hinreichend viele Anlässe bieten, um an dieselben nützliche Belehrungen über Verhältnisse des wirklichen Lebens anzuknüpfen. Denn „muß man gleich das Kind

in seiner Phantasiemwelt auffuchen, so soll es doch der Wirklichkeit zugeführt werden; muß man gleich mit dem Knaben aus dem verwickelten Culturverhältnisse der Gegenwart in die Zeit einfach großer Lebensformen auswandern, so ist doch die Kenntniss unserer jetzigen Verhältnisse das Ziel, dem er zugeführt werden soll. Darum wäre bei allen andern Vorzügen eine Jugenderzählung mangelhaft, die nicht Anknüpfungspunkte zu Lehren über die wirkliche Gestaltung des Lebens, wie über die Natur darböte". (Willmann.) Die echte Kindererzählung soll aber weiter einen dauernden, klassischen Wert besitzen, damit Erzieher und Zögling immer wieder von neuem durch sie angeregt werden, so oft sie zu derselben zurückkehren; und zurückkehren zu derselben sollen sie ja recht oft; denn es handelt sich bei derselben nicht um einen vorübergehenden Effect, sondern um einen dauerhaften Beitrag zum Aufbaue „eines in seinen Theilen innigst verknüpften Gedanktrefises, an den sich der Unterricht anlehnen könnte". Classisch muß die Erzählung aber auch deshalb sein, weil der Gedanktrefis, in den sie uns einführt, ein solcher sein soll, den wir mit den Besten und Gebildetsten unseres Geschlechtes gemein haben, der also auch von andern hochgehalten wird. Eben deshalb muß die echte Kindererzählung endlich nicht als Fragment, als Anekdote oder als eine kurze Mittheilung, sondern als ein großes, einheitlich geschlossenes Ganze auftreten, damit man sich anhaltend mit ihr beschäftigen könnte.

Alle diese Eigenschaften (vielleicht mit Ausschluss der letzten) vereinigt in sich das *Volksmärchen* und deshalb wird es von der Herbart'schen Schule als die allererste Kinderlectüre warm empfohlen. Es ist besonders in Grimms Fassung voll kindlicher Einfachheit und dabei doch auch voll Phantasie. Sein Zauber für das kindliche Gemüth liegt darin, dass es vor ihm eine neue Welt aufthut, die zwar zahlreiche Anklänge mit der ihm bekannten Wirklichkeit enthält, aber dennoch ein eigenthümliches, über dieselbe sich erhebendes Reich freiwaltender Phantasiethätigkeit darstellt. Der Zweck, sittlich zu bilden, ist ihm fremd, es findet in sich selbst und dem freien Spiel der Vorstellungen, die es entbindet, sein volles Genügen, es läuft nicht wie die ihm stammverwandte Fabel in eine moralische Spitze aus; allein es wirkt doch sittlich durch das eigenthümlich erhöhte Interesse an den handelnden Personen, die es vorführt und durch die volle Beleuchtung derselben, die es bietet. „Das Märchen führt in ein ideales Reich der einfachsten sittlichen Verhältnisse ein; die Guten und Schlechten sind streng geschieden; das Böse behält eine Zeitlang das Übergewicht, der endliche Sieg bleibt dem Guten. Und wie lebhaft erzeugt sich beim Märchen das Urtheil über gut und böse, Recht und Unrecht!" Die Befürchtung, dass die bösen Stiefmütter und dgl., die darin oft auftreten, dem Kinde ein Argerniss geben werden, ist eitel; denn durch den Contrast lernt es vielmehr die Mutterliebe, die ihm zu theil wird, um so mehr schätzen. Ebenso eitel ist die Besorgnis, dass es durch die Märchenwelt in ein Reich der Unwahrheit eingeführt, und dadurch zu derselben verlockt werde; denn dieser Einwand würde sich gegen alles fähren, was Dichtung oder Kunst heißt. Eine Täuschung, die sich keineswegs für gemeine Wirklichkeit ausgibt, sondern vielmehr sich geradezu von derselben unterscheidet, und die keine andere Absicht hat, als den Menschen zu erheben, kann nicht mit der Lüge identificiert werden. — Das Märchen bildet weiter den leitenden Faden für eine Fülle von realen Belehrungen dar, indem die Verhältnisse des wirklichen Lebens als Bausteine demselben eingefügt sind, Pflanzen, Thiere, Personen der Wirklichkeit darin auftreten. Deshalb bietet es sich dem elementaren Unterrichte als willkommener *Concentrationsstoff* dar, und stellt überhaupt die erste Stufe des auf Erzählungen basierenden erziehenden Unterrichts vor. — Nur ein Moment ist es, welches das Märchen dem wirklichen Leben und daher auch dem Unterrichte noch entfremdet, es ist der *Mangel einer geographischen Unterlage*; der geographische und daher auch geschichtliche Unterricht kann an dasselbe füglich

nicht angeknüpft werden, denn es spottet allen Bestimmungen nach Zeit und Raum. Sein Reich ist eben das *Nirgendheim*. Es entsteht demnach sehr frühe das Bedürfnis, durch Aufnahme geographischer Bestimmungen in die Jugenderzählung den Boden der Wirklichkeit näher zu rücken, durch Gewinnung eines solchen Bodens wird zugleich ein willkommener Anlaß gefunden, die auf demselben sich ausbreitenden Erscheinungen und Verhältnisse der bürgerlichen Gesellschaft, wenn auch noch nicht mit der ermüdenden Treue geschichtlich wahrer Darstellung, sondern noch immer in der freien Zeichnung des Märchens vorzuführen und zu besprechen.

Schon *Rousseau* sah sich nach einem solchen Concentrationsstoffe um, der es möglich machte, „so viele, in so vielen Büchern zerstreute Lehren näher zusammenzubringen, sie unter einem gemeinschaftlichen Gegenstand zu vereinigen, der leicht zu übersehen, interessant zu verfolgen wäre und auch dem jugendlichen Alter geistige Antriebe geben könnte. Wenn man eine Situation finden kann, worin sich alle natürlichen Bedürfnisse des Menschen auf eine sinnliche Art dem Geiste des Kindes zeigen und wo sich die Mittel, für diese Bedürfnisse zu sorgen, nach und nach mit derselben Fasslichkeit entwickeln: so muß man durch lebhafte und naive Schilderung dieses Zustandes seiner Einbildungskraft die ersten Übungen geben Diese Situation ist gefunden Weil wir durchaus Bücher haben müssen, so ist eines vorhanden, welches nach meinem Sinne die gelungenste Abhandlung über die naturgemäße Erziehung ist. Dies Buch wird das erste sein, welches mein Emil lesen wird, es wird lange seine ganze Bibliothek ausmachen und es wird stets einen ansehnlichen Platz darin behaupten. Es wird der Text sein, welchem alle unsere naturkundlichen Besprechungen nur zur Erläuterung dienen; es wird bei unsern Fortschritten je nach dem Stand unserer Einsicht zum Prüfstein dienen; und so lange unser Geschmaç nicht verdorben ist, wird uns das Lesen desselben allezeit vergnügen. Welches ist denn dieses Wunderbuch? Ist es *Aristoteles*, ist es *Plinius*, ist es *Buffon*? Nein, es ist *Robinson Crusø*.“ Damit war die zweite, die *Robinsonstufe* des erzählenden Unterrichts gefunden. *Deføss* „Abenteuer Robinson Crusø“ vor anderthalb Jahrhunderten erschienen, ist neben der heiligen Schrift das verbreitetste Buch der Welt, eine classische Jugendlectüre in eminentem Sinne des Wortes; denn es ist ein in die glücklichste Form gebrachter Ratchismus der ersten volkswirtschaftlichen und culturhistorischen Entwicklung der menschlichen Gesellschaft: es entrollt sich darin, wie Professor *Hettner* sagt, „ein Bild vor uns, so groß und gewaltig, daß wir hier noch einmal die allmähliche und naturwüchsige Entwicklung des Menschengeschlechtes klar überschauen“. „Der Held hat Fleisch und Blut, er tritt in voller Wahrheit vor uns hin; er zeigt sich in den Stunden der Schwäche wie in denen der Größe, wie er vom leichtsinnigen Knaben zum gottlosen Jünglinge wird, wie er zur Erkenntnis gelangt und wie oft er abermals strauchelt, ehe er das wird, was ihm die sittlich-religiöse Bedeutung für die Zwecke der Charakterbildung gibt.“ Diese Worte aus der Vorrede zu der trefflichen für pädagogische Zwecke berechneten Ausgabe des Robinson von *Gräbner* in Leipzig (10. Auflage 1877) haben ihre volle Berechtigung. Deshalb stehen auch die Wortführer der Herbart'schen Schule, insbesondere Professor *Biller* nicht an, Robinson nicht bloß als Privatlectüre, sondern auch als Schullectüre im Sinne eines Concentrationsstoffes zu empfehlen. „Der Gräbner'sche Robinson unterscheidet sich von dem ursprünglichen Deføss'schen dadurch, daß er auf seiner einsamen Insel nicht bloß ohne den Beistand anderer Menschen, sondern auch ohne Besitz jener Werkzeuge erscheint, welche die Ergebnisse langwieriger und verwickelter civilisatorischer Prozesse sind, so daß wir an dem Ausgangspunkte aller Gesittung, dem reinen Naturzustande stehen. Massenhaft sind die Belehrungen, die sich an diese anmuthige Geschichte gleichsam von selbst anknüpfen. Das Überall und Nirgendes des Märchens macht den ersten geographischen Bestimmungen Platz. Die Erdtheile, die Haupt-

länder Europas treten auf; zudem eine Reihe geographischer Anschauungen, wie Insel, Küste, Bucht, Fluß, Hügel, Berg, Meer u. a. Drastisch tritt der Unterschied der Klimate auf, Robinson fürchtet den Winter und trifft Vorbereitungen dagegen, aber seine Furcht ist nichtig, kein Winter kommt nach seiner Insel. Zur Belehrung über menschliche Beschäftigungen bietet sich die reichste Gelegenheit: Robinson tritt auf als Jäger, Fischer, Viehzüchter, Zimmermann, Töpfer, Koch und a. m. Das Familienleben mit seinen vielfachen Beziehungen findet in Robinson allerdings keinen Platz zur unmittelbaren Vorführung; allein die Sehnsucht nach demselben wirkt desto lebhafter. — Der Erfolg dieses Buches war nach Hettners Schilderungen ein beispielloser; sogleich bei seinem ersten Erscheinen wurde dasselbe von Alt und Jung, Hoch und Niedrig wahrhaft verschlungen Es wurde fast in alle Sprachen der Welt übersetzt; in den Wüsten von Botanybay wurde es mit demselben Entzücken gelesen, wie in dem Gewühl von London und Paris und St. Petersburg; unter dem Namen der Perle des Oceans wurde es ein Lieblingsbuch der Araber." Und in der Herbart'schen Schule hat dasselbe in unseren Tagen seine pädagogische Auferstehung gefeiert. — Die Erzählung von Robinson, obwohl an einen geographischen Schauplatz anknüpfend, bleibt dennoch eine *Dichtung*. Die Stadt Hamburg, die Elbe, die Nordsee, der atlantische Ocean bilden die geographische Unterlage dieser Erzählung, aber es fehlt jede Angabe der Zeit, wann sie sich zugetragen hat, oder zugetragen haben soll. Mit dem Auftreten der Zeitbestimmungen eröffnet sich uns das Reich der eigentlichen *Geschichte*, an deren Schwelle die *Sage*, insbesondere die *Helbensage* steht. Hinlänglich vorbereitet durch den vorausgegangenen erzählenden Unterricht mag der Schüler getrost diesen Boden betreten, wo seiner Phantasie noch weitere Grenzen gesteckt werden, indem er sich vor wirklichen, dem Orte und der Zeit nach bestimmten Thatsachen befindet. Bleibt doch die Zuthat, die seiner Phantasie angesonnen wird, immerhin noch eine sehr beträchtliche, da sie die dürren historischen Schablonen auszufüllen und mit der Farbe des Lebens auszumalen berufen ist. Deshalb darf nicht mit den complicierten Gebilden des unserer Anschauung zwar zunächstliegenden, aber doch außerordentlich verworrenen und deshalb schwer verständlichen Culturlebens, sondern mit den durch den religiösen Vorstellungskreis uns so nahe gerückten und rührend einfachen *biblischen Geschichten* des fernen Palästina begonnen werden, worüber *Herder* treffend bemerkt: „Da wurden die Grundsteine gelegt, die auf andere Weise nicht gelegt werden konnten. Jahrhunderte haben darüber gebaut, Stürme von Weltaltern haben sie, wie den Fuß der Pyramiden, mit Sandwüsten überschwemmt, aber zu erschüttern nicht vermocht; sie liegen noch und glücklich, da alles auf ihnen beruht.“ Und *Böge*: „In den patriarchalischen Zuständen, welche die Schriften des alten Testaments schildern, liegt den christlichen Völkern ein Inbegriff schöner Gewohnheiten des Daseins vor, welcher durch die idealisierende Kraft der Zeitform und poetischen Darstellung verklärt, der zurückschauenden Sehnsucht wohl als ein Vorbild des Lebens erscheinen kann Ein freundliches Dunkel umhüllte noch ringsum die Weltfernen und alle Aufgaben und aller Genuß des Lebens blieb innerhalb eines engen überschaubaren Gesichtskreises zusammengedrängt In dem Haupte des Stammes vereinten sich alle Richtungen des Schaffens und Handelns, die dem menschlichen Leben Wert geben; Vater und Hausherr, Gesetzgeber und Richter, Fürst und Priester zugleich, empfand er in sich selbst den ungeschmälerten Vollgenuß der geistigen Kraft. Fügen wir hinzu, daß dem religiösen Glauben dieser Zeit und dieser Stämme auch der Zusammenhang mit Gott ein beständig sich erneuendes Erlebnis war, so könnten wir wohl zugestehen, in dem patriarchalischen Zeitalter eine Sammlung und Verdichtung des Bewußtseins und des Lebensgefühls zu finden, welche kein erreichbares Gut des Lebens und keine seiner anerkannten Aufgaben der Aufmerksamkeit des einzelnen unbeachtet entchlüpfen ließ.“ Die weitere Ausführung s. im Art.: „Geschichtsunterricht“.

Literatur: Gebrüder Grimm, Kinder- und Hausmärchen. — E. S. Andersen, Ausgewählte Märchen für die Jugend. — Derselbe, Neue Märchen. — Musaeus, Volksmärchen, ausgewählt und gesichtet von L. Thomas. — H. Klette, Ein Märchenbuch. — Robinson Crusos des Älteren Reisen, wunderbare Abenteuer und Erlebnisse. Herausg. von Dr. E. F. Zaudhary. — Robinson Crusos, für die Jugend bearbeitet von G. A. Gräbner. — Maiber, Das Märchen und die kindliche Phantasie, 1866. — H. Fettner, Robinson und die Robinsonaden. — D. Willmann, Pädagogische Vorträge. Leipzig 1869. — Derselbe, Die Odyssee im erziehenden Unterricht. Leipzig 1867. — Dissen, Anleitung, mit Knaben die Odyssee zu lesen, 1809. — Rohlfrausch, Anleitung für Volksschullehrer zum Gebrauche eines biblischen Lesebuches, 1837. — F. W. Dörpfeld, Encheiridion der biblischen Geschichte. Gütersloh 1865. —

Erziehender Unterricht. Das eigentliche Object der erziehenden Thätigkeit ist das **Wollen** des Zöglings; denn aus diesem baut sich der **Charakter** auf, den die Erziehung zu gestalten unternimmt. Der Unterricht als solcher ist weder auf das äußere Verhalten des Zöglings gerichtet, wie die Zucht, noch auf die Gestaltung seines Wollens, wie die eigentliche Erziehung; sein Ziel ist vielmehr die **Bildung des Gedankenkreises**. Da jedoch Wille und Charakter kein von dem Vorstellungsleben der Seele unabhängiges Dasein führen, sondern vielmehr nur an und in den Vorstellungen existieren, so muß die Bearbeitung des Gedankenkreises einen bestimmenden Einfluß üben auf die Entwicklung, Richtung und Gestaltung des Wollens, und man kann unmöglich einen nachhaltigen erziehenden Einfluß auf den Charakter des Zöglings üben, ohne den Boden zweckdienlich zu bearbeiten, dem er entstammt. Dieser Boden ist eben der **Gedankenkreis**. „Man hat,“ sagt Herbart, „nur dann die Erziehung in seiner Gewalt, wenn man einen großen und in seinen Theilen innigst verknüpften Gedankenkreis in die jugendliche Seele zu bringen weiß, der das Ungünstige der Umgebung zu überwiegen, das Günstige derselben in sich aufzulösen und mit sich zu vereinigen Kraft besitzt.“ Indem der Unterricht den Gedankenkreis des Zöglings im pädagogischen Sinne bearbeitet, wird er zur Erziehung, und in diesem Sinne spricht man vom erziehenden Unterricht. — Zwar so lange der Unterricht bei der Mittheilung von Kenntnissen und Fertigkeiten stehen bleibt, welche eine Welt für sich bilden, und wie ein tochter Schatz im Bewußtsein des Zöglings aufgespeichert liegen, kann von einer Erziehung durch Unterricht keine Rede sein. Soll derselbe in der That eine erziehende Macht sein, so muß der durch ihn gepflegte Gedankenkreis derart umgestaltet und bearbeitet werden, daß sich die Erkenntnisse in Antriebe zum Wollen verwandeln, d. h. zum Interesse (s. d.) werden. Sittlichkeit überhaupt ist Folgsamkeit des Wollens gegenüber der Einsicht. Indem der Unterricht die Einsicht erweitert, berichtigt und befestigt, erleichtert er die Apperception des Wollens durch dieselbe und fördert so die Sittlichkeit. Der wahrhaft Weise ist auch tugendhaft. Nach Sokrates ist die Tugend ein Wissen. Allein eine trockene Bearbeitung des Gedankenkreises gibt höchstens Intelligenz, welche so lange unfruchtbar, „unpraktisch“ bleibt, so lange sie sich nicht mit den praktischen Anliegen, Interessen und Bestrebungen des Lebens in Beziehung zu setzen weiß. Denn aus diesen Dingen bauen sich Charakter und Sittlichkeit auf. — Man kann also den Zögling erziehen, indem man ihn unterrichtet. Der Unterricht fördert den Sittlichkeitszustand des Zöglings auf mehrfache Weise: 1. Dadurch, daß er dem Auftreten heftiger Begierden und Leidenschaften, die der Sittlichkeit so gefährlich werden, entgegenwirkt. Die Roheit der Begierden nimmt in dem Maße ab, als sich der geistige Gesichtskreis erweitert und die blinde Gewalt derselben an den reichen und innig verschlungenen Beziehungen eines vielseitig gebildeten Gedankenkreises sich bricht. 2. Dadurch, daß er dem Müßiggange, der Gemüthsleere und Langweile vorbeugt, indem er den Geist beständig in Spannung hält und das Bewußtsein mit einem bedeutsamen Vorstellungsinhalte erfüllt. 3. Dadurch, daß er zu einer unbefangenen und eben dadurch vernünftigen **Wertschätzung** der Gegenstände des menschlichen Begehrens hinführt, indem er verhin-

dert, daß sich der Mensch dem nächstbesten Antriebe zum Wollen und Handeln hingebe, und ohne Überlegung handle. 4. Dadurch, daß er zur Fülle und Vielseitigkeit des Wollens hinführt, welche selbst ein Gegenstand der unmittelbaren sittlichen Wertschätzung nach der Idee der Vollkommenheit ist. 5. Dadurch, daß er das Bewußtsein mit wertvollen Vorstellungen erfüllt, welche der höheren, besseren, vernünftigen Natur des Menschen ein Übergewicht über die Sinnlichkeit verschaffen; vor allem aber dadurch, daß er durch Weckung eines vielseitigen Interesses aus dem Gedankenkreise des Zöglings die Antriebe zu einem vielfachen Wollen hervorlockt. Schulinspector Dr. Gustav Fröhlich hat in seiner preisgekrönten Schrift: „Die Erziehungsschule“ die Erfordernisse des erziehenden Unterrichts in Thesen zusammengefaßt, aus denen ersichtlich ist, daß jeder wahrhaft methodische Unterricht ein erziehender, oder umgekehrt, daß dieser der eigentliche methodisch eingerichtete Schulunterricht ist. Diese Thesen lauten: 1. Der nichterziehende Unterricht ist ein solcher, welcher nur das Wissen und Können des Schülers als Selbstzweck, oder ad hoc befördert, ohne auf die Bildung des Willens Rücksicht zu nehmen. 2. Der erziehende oder pädagogische Unterricht dagegen ist der Aufbau und die Gestaltung des Gedankenkreises des Zöglings, um durch die Pflege des vielseitigen Interesses einen sittlich-religiösen Charakter heranzubilden. 3. Ihm zur Seite muß die Zucht gehen oder die Erziehung im engeren Sinne, als die unmittelbare Einwirkung auf den Willen des Zöglings zur Heranbildung eines sittlich-religiösen Charakters (durch Beispiel, Strafe, Umgang etc.). 4. Die Vorbedingung und Stütze des erziehenden Unterrichts und der Zucht ist die Regierung oder die Pflege der mittelbaren Tugenden (bewußtlose Gewöhnungen), wie der Ordnung, der Reinlichkeit, der Pünktlichkeit, des Fleißes, des Aufmerkens, des Stillstehens, des äußeren Gehorsams, wodurch Störungen von Unterricht und Zucht ferngehalten werden (Disciplin). 5. Ein erziehender Unterricht kann und soll auf allen Unterrichtsstufen, auch schon in den Elementarclassen, stattfinden. 6. Demselben sind die religiösen und sittlichen Ideen das Centrum seiner Thätigkeit. 7. Er führt der Jugend die sittlich-religiösen Lehren durch wertvolle geschichtliche und poetische Stoffe, welche im engen Anschlusse an die kindliche Entwicklung fortschreiten, in concreter Gestalt vor. 8. Dieser wertvolle, classische Erzählungsstoff (Fabeln, Märchen, Legenden, Parabeln, Gedichte, biblische Geschichte, Menschen- und Zeitbilder aus der Weltgeschichte), dessen Behandlung den Gesinnungsunterricht bildet, ist durch geographischen, naturkundlichen und mathematischen Unterricht, so wie durch die sprachlichen Fächer und die Fertigkeiten zu ergänzen, zu stützen und zu tragen (Ergänzungsunterricht). 9. Es findet eine *C o n c e n t r a t i o n* des Unterrichts, d. h. eine Verbindung der nichtgeschichtlichen Fächer unter einander und mit dem Gesinnungsunterrichte behufs Vereinigung des mannigfaltigen zur Einheit im Bewußtsein des Zöglings statt. Es gibt auch eine falsche *C o n c e n t r a t i o n*, welche das Princip übertreibt, alle Fächer chaotisch durcheinander wirft und die relative Selbstständigkeit der Lehrfächer ganz aufhebt. 10. In formaler Hinsicht muß auf jeder Unterrichtsstufe dem *s y n t h e t i s c h e n* Gange ein *a n a l y t i s c h e r* vorausgehen. Der analytische Unterricht bearbeitet den geistigen Boden zur Aufnahme des neuen, d. h. er zergliedert, berichtigt und ordnet die über das neue Unterrichtsobject bereits bekannten Vorstellungen; der synthetische säet sodann den neuen geistigen Samen in den so bearbeiteten und zubereiteten Boden. 11. Der erziehende Unterricht schreitet bei jedem neuen kleinen Abschnitte (jeder methodischen Einheit) in folgenden vier formalen Stufen fort: a) Stufe der Klarheit (d. h. genaue Vorstellung des vorliegenden Einzelnen); b) der *A s s o c i a t i o n* (Anführen bereits bekannter, verwandter Fälle und Beispiele); c) des *S y s t e m s* (Zusammenstellung des gefundenen Begrifflichen und Allgemeinen und Ordnen desselben in Reihen) und d) der *M e t h o d e* (Ergänzung, Anwendung und Einübung der Unterrichtsergebnisse, Durchlaufen der Reihen in verschiedener

Ordnung ic.). 12. Für den erziehenden Unterricht sind die wichtigsten *Lehrformen*, d. h. die äußeren Gestaltungen der Darbietung des Unterrichtsstoffes: die *deiktische* (vorzeigende), die *dialogische*, vor allem aber die *heuristische*. Auch die *akroamatische* Lehrform hat am gehörigen Orte ihren Wert (relativer Wert der Lehrformen). 13. Wichtig für einen erziehenden Unterricht ist ein den Lehren der Psychologie entsprechendes, vom selbstthätigen Interesse des Zöglings getragenes *Üben*.

Literatur: Ziller, Grundlegung zur Lehre vom erziehenden Unterricht. Leipzig 1865. — Kern, Grundriß der Pädagogik. Berlin 1873. — Gustav Fröhlich, Die Erziehungsschule. Wien 1881. — Desselben: Pädag. Bausteine. 3. Auflage, Eisenach 1872. — Dr. Rein, Pöckel und Schneller, Das erste Schuljahr. Eisenach. — L. Schindler, Theoretisch-praktisches Handbuch für den ersten Schulunterricht. 2 Thle. Leipzig 1876. — Kraumell, Das erste Schuljahr. 5. Auflage, Leipzig 1878.

Erziehung, von „ziehen“ (educere, educare), im Sinne von herausziehen, hervorbringen, bedeutet also zunächst dem Wortlaute nach ein „Heranziehen bis zu einem gewissen Höhepunkte der Vollkommenheit“. Die Erziehung verdankt ihren Ursprung und ihre allgemeine Verbreitung der Erziehungsbedürftigkeit des Menschen. Als das hilfloseste Geschöpf kommt das Kind zur Welt. Während sich das junge Thier an der Hand des Instinctes sehr bald in seiner Umgebung zurechtfindet: bleibt das Kind lange Zeit hindurch auf die Handreichung der Erwachsenen angewiesen. Zu dieser äußeren Hilflosigkeit des Kindes gesellt sich noch die *Gestaltlosigkeit* seines geistigen Inneren hinzu. In der Wiege läßt sich von den Fähigkeiten, Neigungen und Schicksalen des künftigen Menschen nicht das geringste entdecken. Aus dem Kinde kann alles werden; was thatsächlich aus demselben wird, hängt von dem Verlaufe eines langen, die Hälfte seines Lebens umfassenden Entwicklungsprocesses ab, an welchem sich die inneren Anlagen und die äußeren Einwirkungen maßgebend betheiligen. Der Verlauf dieses Entwicklungsprocesses, an dessen Ausgang Glück oder Elend, Tugend oder Entfittlichung geknüpft ist, darf nicht dem Zufalle, d. h. dem Walten blinder Mächte anheimgestellt bleiben. Von jeher haben es die Erwachsenen für eine ihrer edelsten Aufgaben angesehen, auf die Unmündigen einzuwirken, nicht nur um ihrer Hilflosigkeit durch Handreichung und Pflege entgegenzukommen, sondern auch um vom Standpunkte ihrer gereifteren Einsicht und Erfahrung dem Innern derselben eine bestimmte Ausgestaltung zu geben. Schon Confucius fand die freundliche Sitte vor, welche bei Geburt eines Sohnes Bogen und Pfeile, bei der eines Mädchens Spindel und Garn vor der Thür der Eltern unter anmuthigen Klängen der Mahnung und Verheißung aufhing, und schon Strabo erzählt, wie mit einer fast beispiellosen Sorgfalt die Jünger den Müttern der Brahmanen schon vor der Geburt der Kinder Fürsorger und Pfleger begeben als Wächter für die Erziehung des Neugeborenen. Die erste Erziehung ist allerdings mehr ein „*Aufziehen*“ (Großziehen, Starkmachen), was sich auf den *Körper* bezieht, erst allmählich tritt das eigentliche „*Erziehen*“ hinzu, welches auf den *Geist* gerichtet ist. — Man kann die Erziehung definieren als die *planmäßige Einwirkung des mündigen Menschen auf den unmündigen*, um dem Innern desselben eine der menschlichen Bestimmung entsprechende *selbstständige Ausgestaltung* zu geben. Es kann nicht ihre Aufgabe sein, den Zögling zur vollen Erreichung seiner Bestimmung hinzuführen, da diese Erreichung die Lebensaufgabe des erwachsenen Menschen bildet; sie hat ihn vielmehr nur in die Lage zu setzen, daß er dereinst, wenn er selbständig geworden sein wird, der Erreichung seiner Bestimmung mit Erfolg nachstreben könne. Zu diesem Zwecke muß der Erzieher auf den Zögling irgend wie einwirken, um dem Innern desselben eine bestimmte *Ausgestaltung* zu geben. Der Zögling soll durch die Selbständigkeit des Erziehers seiner eigenen Unselbständigkeit enttriffen werden, indem er dasjenige wird, was der Erzieher bereits ist. Aus diesem natürlichen Verhältnisse ergeben sich folgende Voraussetzungen aller Erzie-

hung: 1. Der Erzieher als diejenige Person, die erzieht. Derselbe muß erziehungstüchtig und daher selbst bereits erzogen sein, da sich der Zögling nach ihm bilden soll. Er soll daher zum mindesten ein mündiger Mensch sein, der bei einem gewissen Abschlusse seiner eigenen geistigen Entwicklung angelangt ist. Unerzogene können nicht erziehen. 2. Der Zögling als diejenige Person, die erzogen wird. Derselbe muß erziehungsfähig, d. h. bildsam sein. Er ist es während seiner Unmündigkeit, wo sein geistiges Innere noch keine feste Gestalt angenommen hat. Als Mensch besteht der Zögling aus Leib und Seele. Beide machen Anspruch darauf, erzogen zu werden; dennoch ist es vornehmlich die geistige Seele, welche den eigentlichen Gegenstand der Erziehungsthätigkeit bildet. Dies ergibt sich schon aus der hier gegebenen Definition der Erziehung, nach welcher eine gewisse Ausgestaltung des Inneren des Zöglings das Ziel derselben ist. Dieses Innere ist eben das geistige Innere des Zöglings, sein Bewusstsein. So groß auch die Wichtigkeit der körperlichen Gesundheit und Thätigkeit für den Geist ist, so kann doch die körperliche Pflege nicht die eigentliche Aufgabe der Erziehung sein, da der in körperlicher Hinsicht wohlgepflegteste, geistig jedoch vernachlässigte Mensch mit Recht für unerzogen gelten müßte. Allerdings muß der Erzieher die Rückwirkung des Körpers auf die Seele fortwährend im Auge behalten, und daher auch die Pflege des Körpers vielfach berühren: dagegen darf die physische Erziehung nicht als ein coordiniertes Gegenstück der geistigen auftreten. „Der Erzieher muß sich durch den Arzt ergänzen lassen, aber nicht selbst Arzt sein wollen.“ 3. Die planmäßige Einwirkung, die vom Erzieher ausgeht und auf den Zögling übergeht. Diese Einwirkung wird nur dann einen gewissen Erfolg haben, wenn sie mächtiger ist, als die übrigen bildenden Einflüsse, welche von außen her auf den Zögling einwirken. Eine Erziehung wäre weder möglich, noch nothwendig, wenn die Natur stärker wäre, als die Erziehungskunst. 4. Das Ziel, welches die planmäßige Einwirkung des Erziehers auf den Zögling anstrebt. Da man nicht wissen kann, was aus dem Kinde noch wird, so kann dieses Ziel kein anderes als die allgemeine menschliche Bestimmung sein. — Die Erziehung ist eine Kunst, und zwar eine der schwierigsten, weil sie den unberechenbarsten Stoff zu bilden hat, — einen Stoff, der nicht todt, sondern lebendig und noch dazu mit Bewusstsein begabt ist, der also auch ohne Zuthun des Erziehers in einer lebendigen Entwicklung begriffen ist. Die geistige Natur des Menschen steht keinen Augenblick still; „sie wartet nicht wie der Marmor oder die Leinwand auf die gelegentliche Thätigkeit des Künstlers“. Zudem ist die Thätigkeit des Erziehers über eine lange, auf Jahre hinaus sich erstreckende Zeit gespannt, während welcher er seine Aufmerksamkeit unverwandt auf den Zögling gerichtet halten muß; ein Verhältnis, welches bei keiner anderen Kunst wiederkehrt. Die Erziehung ist endlich keineswegs eine Schöpfung des Erziehers, sondern ein Product mehrerer Factoren, deren einer der Erzieher ist. „Stein und Thon fügen sich willenlos der Schärfe des Meißels, dem Drude der Hand und nehmen die Gestalt an, die dem Künstler beliebt, wenn er nur unberufene Helfer abhält; aber an dem Kinde bildet der Erzieher nicht allein: Eltern, Geschwister, Gespielen, Zeit, Ort, u. s. w. wirken als verborgene Miterzieher bald fördernd bald hemmend mit, und der Stoff selbst, das Kind, will als ein mit Willen begabtes Wesen sich bilden lassen oder es will nicht, so daß im letzteren Falle der Bildner vergeblich seine Kunst erschöpft. Dazu geht die Menschenbildung von innen vor sich durch ein dem Erzieher oft unerkennbares Aneignen und Ablehnen des von außen gebotenen Stoffes. Der Erzieher hat daher nicht nur die Aufgabe, das Menschenbild zu gestalten, wie es seinem Geiste vorschwebt, sondern auch das Kind, den Stoff selbst erst willig zu machen, daß es sich bilden lasse. Die Kunst des Erziehers ist aber auch die höchste Kunst, weil er in seinem Stoffe die höchste Idee verwirklichen, in dem Kinde das Ebenbild Gottes bilden soll.“ (Schumann.)

Erziehung; ihre Macht und ihre Grenzen. Der Erzieher ist es nicht allein, der an der Ausgestaltung der Persönlichkeit seines Zögling's arbeitet; seiner zielbewußten Thätigkeit stehen drei bedeutame, obwohl unbewusste Erziehungseinflüsse zur Seite, welche bisweilen mit ihm zusammenwirken, bisweilen jedoch ihm entgegenarbeiten, jedenfalls aber seine freie Wirksamkeit einschränken. Es sind dies die Natur, die Gesellschaft und das Schicksal. — Unter „Natur“ verstehen wir hier alles, was in der Persönlichkeit des Zögling's ursprünglich angelegt ist, und was von außen her auf sie einwirkt; also erstens die erbten Anlagen (i. d.) und zweitens die Einflüsse der Außenwelt abgesehen von den Menschen. Zu den letzteren zählen wir die klimatischen und atmosphärischen Einwirkungen, also Bodenbeschaffenheit, Wärme, Feuchtigkeit, Luftdruck, Windrichtung, was alles unmittelbar auf den Körper, daher unmittelbar auf den Geist einwirkt. Nur die gemäßigten Zonen sind der Geistesentwicklung günstig. Die Natur erzieht den Menschen durch die Nahrung, auf die sie ihn anweist, und durch die Arbeitsanstrengungen, zu denen sie ihn spornt. Hitze verweichlicht, Kälte ertödtet ihn. Die Natur erzieht aber den Menschen auch unmittelbar durch den eigenthümlichen Anschauungsunterricht, den sie ihm durch ihre großartigen Sammlungen aus ihren drei Reichen zu Theil werden läßt. Denn gegen diese Sammlungen müssen sich die Museen und Cabinete unserer Bildungsanstalten bescheiden zurückziehen. Diese Erziehung ist diejenige, welche am allgemeinsten und am meisten ununterbrochen ihren Einfluß ausübt; allein sie schreitet, wo sie allein wirkt, sehr langsam fort und wird bald erschöpft, wenn die unmittelbare natürliche Umgebung nicht künstlich erweitert wird. Ja sie kann später die Erziehung des Menschen noch hemmen. „Indem sie mit eben den Eindrücken, deren bildende Kraft erschöpft ist, doch fortwährend den Menschen zu sich hinzieht und an sich fesselt, zieht sie ihn von der inneren Verarbeitung und Durchbildung des früher Erworbenen ab.“ (Benede.) Kurz, diese Erziehung ist einförmig und stetig; sie geht sehr langsam vorwärts, wie wir dies bei Kindern bemerken, welche unter dem alleinigen Einflusse der Natur außerhalb der Schule und der Gesellschaft aufwachsen, z. B. bei Hirtenknaben, Zigeunerkindern u. s. w. — Mächtiger als die Außenwelt ist die Menschenwelt, d. i. die gesellschaftliche Umgebung des Kindes, insbesondere der Einfluß der Erwachsenen. Diese gehen mit dem Kinde um und theilen ihm dadurch ohne jede erziehliche Absicht ihre Sprache und mit derselben auch ihre Gedanken mit. Sie nehmen es in ihrem eigenen Vortheile zu Dienstleistungen inanspruch und bringen ihm dadurch verschiedene Fertigkeiten bei. Sie wehren um ihrer eigenen Bequemlichkeit willen seinem Übermuthe und halten es dadurch in Schranken. Dies ist insbesondere innerhalb der engsten natürlichen Menschengemeinschaft, der Familie, der Fall, wo Pflege und Hausordnung, Umgang und Beispiel, sowie die Gemeinschaft in Liebe und Noth von selbst in Erziehung umschlägt. Aber auch die weiteren gesellschaftlichen Kreise: Gemeinde, Staat und Kirche, üben auf jeden einzelnen einen unbeabsichtigten Erziehungseinfluß aus, indem sie durch ihre Maßnahmen und Einrichtungen für die äußere und innere Lebensordnung der Menschen sorgen, und durch das gesellschaftliche Beispiel gewisse Grundsätze, Gewohnheiten und Sitten zu Ehren bringen. — Der dritte der unbewußten Erzieher ist das Schicksal. Jeder Mensch gehört durch Geburt dieser oder jener Familie, diesem oder jenem Lebenskreise an, unterliegt bald günstigen, bald ungünstigen äußeren Einflüssen — dies ist eben sein Schicksal. Das Schicksal erzieht den einzelnen, indem es ihm vieles gewährt und noch mehreres versagt, indem es seine Bestrebungen bald hemmt, bald fördert, und ihn für seine Fehler züchtigt. Auf diese Weise wird es für ihn bald eine Schule der Noth, bald ein Schifflein des Glückes. Ganz entgegengesetzt dem stillen und ruhigen Walten der Natur, wirkt das Schicksal meist rasch, plötzlich, energisch und läßt wie aus dem Nichts mit einem Schlage

eine neue Schöpfung vortreten. Am wichtigsten unter diesen drei miterziehenden Gewalten ist wohl die Gesellschaft, d. h. die Umgebung, in welcher der Zögling lebt und deren unberechenbaren Einflüssen er mit der vollen Bildsamkeit seines Wesens ausgesetzt ist. Denn der Mensch ist nicht nur das gelehrigste, sondern auch das nachahmungslustigste der Geschöpfe, und in überraschend kurzer Zeit sehen wir ihn die Formen und Sitten, ja selbst die Überzeugungen und Gesinnungen seiner Umgebung annehmen. „Die Gesellschaft arbeitet an der Erziehung oder Verziehung ihrer Mitglieder unaufhörlich durch ihre Institutionen, durch die Art der öffentlichen Geschäftsführung, durch die Gelegenheiten zu eigener Thätigkeit, die sie ihnen darbietet oder abschneidet, durch die Begünstigungen und Hemmungen, die der einzelne in ihrer Mitte erfährt, durch die Art, wie sie ihn anstellt, lohnt, bestraft, hervorzieht oder zurücksetzt, selbst durch den Stoff der Beurtheilung und Kritik, den sie ihm darbietet. Die Gesamtheit des öffentlichen Geistes ist die Atmosphäre, in der jeder nothwendig athmet . . .“ (Hartenstein.) Ideen und Sitten verbreiten sich in der Gesellschaft mit ansteckender Kraft von einem Ende zum anderen. Daher findet man, daß die wirkliche Beschaffenheit der Menschen nicht so sehr von ihren Lehrmeistern, als von der Umgebung abhängt, in der sie groß gezogen worden sind. Dieser Einfluss der Gesellschaft lässt sich von Seite der Erziehung nicht ganz beseitigen; denn da der Zögling für die Gesellschaft erzogen wird, so muß er auch in derselben erzogen werden. Jede Isolierung würde sich hier rächen. Da sich also die Erziehung des Einzelnen von der Erzogenheit der Übrigen nicht trennen lässt, so erscheint sie als die gemeinschaftliche Angelegenheit der Gesellschaft und des ganzen Geschlechtes, was zu dem Begriffe der Socialpädagogik (s. d.) hinführt. — Da der Spielraum der Erziehung sowohl durch die natürlichen Anlagen, als durch die miterziehenden Factoren bedeutend eingeschränkt wird, entsteht die Frage, wie groß derselbe überhaupt ist, und welche Ansprüche man daher an die Einzelerziehung überhaupt stellen könne. Was nun dieses Verhältnis zwischen der eigentlichen Erziehung und den miterziehenden Bildungsmomenten betrifft, so befindet sich der Erzieher ihnen gegenüber in einem wesentlichen Vorthelle, er ist nämlich ein selbstbewusstes Wesen, sie sind blinde Gewalten. Da ihre Wirksamkeit durch kein Princip geregelt wird, so heben sich ihre Wirkungen vielfach auf, wogegen der zielbewusste Erzieher in gerader Linie vorwärts geht. Dazu kommt noch, daß es dem Erzieher frei steht, wenigstens die beiden ersten Erziehungsgewalten bis zu einem gewissen Grade in den Dienst der Erziehung zu stellen, soweit es nämlich der dritte Erziehungsfactor, das Schicksal, gestattet. Die Eltern können z. B. die natürliche und gesellschaftliche Umgebung des Kindes bestimmen; sie können dasselbe in der Stadt oder auf dem Lande wohnen lassen, sie können es mehr in der Stube oder im Freien halten; sie können es ins Haus einschließen, oder mit ihm Reisen machen, sie können ihm diesen oder jenen Menschenkreis zum Umgange anweisen, soweit es nämlich ihre Mittel gestatten, was allerdings von Verhältnissen des Schicksals abhängt. Dagegen ist der Erzieher gegen jene miterziehenden Bildungsmomente insofern im Nachtheile, als er nur zeitweise auf den Zögling Einfluss ausübt, während diese ununterbrochen wirken. Diesem Übelstande kann er nur dadurch begegnen, daß er durch Anlegung eines dem Erziehungszwecke günstigen Gedankenkreises in das Bewusstsein des Zöglings den Grund zur Selbstbestimmung hineinlegt, der ihn befähigt, sich in seinem Wollen und Handeln selbst gegen die mächtigsten Einflüsse der Umgebung zu entscheiden, d. h. daß er ihn zum Charakter heranbildet. Was aber das Angeborene, also die Anlage betrifft, so darf der Einfluss desselben nicht überschätzt werden. Die Sprache ist nicht angeboren, sondern erworben; denn es ist bei der Geburt des Menschen nicht ausgemacht, welche Sprache er sprechen, und was er mit der Sprache alles in sein Bewusstsein aufnehmen werde. Ist aber die Sprache ein

erworbenes Gut, so gehört auch alles dasjenige, was der Mensch mittelst der Sprache in sich aufnimmt, in die Sphäre des Erworbenen; dies ist aber so ziemlich alles, was unsere Bildung ausmacht, und worauf die geistige Eigenart des Individuums beruht. Nehmen wir dem Menschen die Sprache, und er sinkt sofort zum Thiere herab. Die Sprache ist das allmächtigste Werkzeug, durch welches der Erzieher auf den Jüngling wirkt, um ihm seinen eigenen Geist einflößen. In dem Besitze dieses Werkzeuges liegt seine Übermacht über die andern Bildungseinflüsse. Dadurch kann man ermessen, welch großes Gebiet durch die Sprache der erziehlichen Einwirkung offen gelassen ist. Alles in allem genommen, kann man behaupten, daß die Wirksamkeit der unbewußt wirkenden Erziehungseinflüsse in Verbindung mit der Summe des Angeborenen die Erziehung allerdings derart einschränke, daß der Erzieher für den Erfolg des Erziehungswerkes nicht im vollen Umfange verantwortlich gemacht werden könne, daß dagegen dessenungeachtet seiner zielbewußten Thätigkeit ein hinreichender und dankbarer Spielraum offen bleibe, daß daher eine Erziehung schon mit Rücksicht auf die Bedeutung des Unterrichts dem Menschen unbedingt nothwendig sei. Die Erfahrung bestätigt es auch, daß eine sorgfältige Erziehung gute, eine verkehrte Erziehung schlechte Früchte trage, und daß durch Lehre und Beispiel, Übung und Gewöhnung, Lohn und Strafe sehr viel ausgerichtet werden könne.

Erziehung und Unterricht sind zwei, wenn auch verwandte und mannigfach zusammenhängende, so doch keineswegs zusammenfallende Begriffe. Jeder Unterricht wirkt zwar erziehend, und die Erziehung selbst nimmt am häufigsten die Form des Unterrichts an, allein die letzten Zielpunkte sind bei beiden wesentlich verschieden. Der Unterricht hat sein Ziel erreicht, wenn ein bestimmtes Maß von Kenntnissen und Fertigkeiten bei dem Zöglinge Eingang fand; wie diese Kenntnisse als Vorstellungen des Bewußtseins auf die Entwicklung des Seelenlebens einwirken, welchen Einfluß sie auf das Gefühl- und Begehungsvermögen des Schülers ausüben, wie die dadurch gegebene Richtung mit den anderweitig, wie z. B. durch andere Unterrichtszweige und durch die übrigen psychologischen Factoren gebotenen Anregungen zu einem resultierenden Effecte sich vereinigen werden, diese und ähnliche Rücksichten sind dem Unterrichte als solchem eben so fremd, wie dem Maurer und Zimmermann die künftige Bestimmung des Gebäudes, an dem er arbeitet. Die Erziehung geht ungleich weiter. Sie beobachtet vor allem die Tragweite der unterrichtenden Thätigkeit und ihr Verhältniß zu den letzten Zwecken des Menschen. Sie bedenkt, daß die Worte des Lehrers nicht bloß auf den Boden des Verstandes fallen, sondern wegen der innigen Wechselwirkung zwischen dem Vorstellen, Fühlen und Streben diejenige Verfassung seines Seelenlebens mitbedingen helfen, auf welcher sich der künftige Charakter aufbaut und aufbauen soll. Sie umfaßt mit gleicher Sorgsamkeit die Menge der verschiedenen erziehenden Einflüsse, welche von verschiedenen Seiten des Unterrichts auf das Bewußtsein des Zöglings gemeinschaftlich einwirken und untersucht, wie sich die Vielheit dieser Einflüsse neben einander verträgt und welche Gesamtwirkung sie hervorbringt; denn sie ist sich mit Klarheit des Umstandes bewußt, daß die menschliche Seele keineswegs ein mit mannigfachen Schulfächern versehener Kasten, sondern ein zur strengsten Einheit verbundenes Ganze ist, in welchem das eine nicht ohne Einwirkung bleibt auf das andere. Wenn also ihre Zielpunkte weiter hinausreichen, als jene des Unterrichts, so kann auch nicht in Abrede gestellt werden, daß ihre Aufgabe, falls sie deren Lösung nicht der Gunst oder Ungunst der Umstände anheimstellen will, eine ungleich schwierigere sei, als jene der bloß unterrichtenden Thätigkeit. „Die schwierigste pädagogische Forderung, welche man an den Unterricht stellen kann, aber auch stellen muß, ist ein solches Zusammenwirken aller Theile desselben bei jeder Mannigfaltigkeit der Lehrgegenstände, daß er die eine Frucht zur Reife bringt, welche das letzte Ziel aller Jugendbildung ist, ein

gebildeter, edler Charakter." (Arg. Ent. f. d. öster. Gymn.) Und in der That, was würde es dem Schüler nützen, wenn er mit allen möglichen Wissenschaften, Sprachen, Fertigkeiten ausgerüstet die Schule verlasse, wenn jedoch diese Kenntnisse in seinem Bewußtsein gleich den Artikeln eines Conversationslexikons nebeneinander oder gar einander gegenüber ständen ohne gegenseitige Durchdringung! — Der Unterricht an sich ist erziehend. Man kann nicht unterrichten, ohne zu bilden, und man kann nicht bilden, ohne zu erziehen. Jeder Unterrichtszweig enthält einen Zugang zu dem Ganzen der intellectuell-moralischen Bildung des Menschen, welche, so vielseitig und umfassend sie auch sein mag, immer nur die eine und untheilbare bleibt. Kein Unterrichtszweig verhält sich in dieser Beziehung indifferent, ein jeder läßt sich in Beziehung bringen zu „den Ideen der Religion und Sittlichkeit“.

Vergleicht man Erziehung und Unterricht mit einander, so läßt sich Folgendes behaupten: Die Einwirkung auf das Wollen durch Erziehung im engeren Sinne ist kürzer und unmittelbarer; die Einwirkung auf die Einsicht durch Unterricht ist tiefer und nachhaltiger. Auch sind die Wirkungen des Unterrichts, weil sie auf eine Ausgestaltung (Bildung) des ganzen Bewußtseins vom Grunde aus gerichtet sind, gegen die störenden Einflüsse der blinden Erziehungsgewalten mehr gesichert, als die Erfolge der unmittelbaren Erziehung, welche nicht selten durch die elementare Macht der Natur, der Gesellschaft und des Schicksals über den Haufen geworfen werden. Endlich bietet der Unterricht auch noch den Vortheil dar, daß er sich äußerlich viel leichter regeln und ordnen läßt, als die eigentliche Erziehung. Diese letztere schließt sich nämlich unmittelbar an irgend einen praktischen Lebenskreis (Haus, Gesellschaft) an, dessen Verhältnisse, wenn auch noch so einfach, dennoch ziemlich mannigfaltig, von Fall zu Fall verschieden und keineswegs in die Hand des Erziehers gelegt sind; der Unterricht dagegen wird in einem künstlich geschlossenen Erziehungskreise, nämlich in der Schule erteilt, und nach einem feststehenden Unterrichtsplane mittelst Blockenschlag geregelt. Diese Umstände erklären es, daß die Erziehung im wirklichen Leben am liebsten die Form des Unterrichts annimmt. Zudem ist auch die Kunst der Erziehung schwieriger als jene des Unterrichts. Andererseits ist zu erinnern, daß die Überfüllung des Bewußtseins mit Unterrichtsstoff noch keine Erziehung ist und ernste Gefahren mit sich bringt, wenn man nicht zugleich für die innere Verarbeitung und Anwendung des aufgehäuften Stoffes Sorge trägt; denn das letzte Ziel der Erziehung, der Charakter, kann nicht durch Lernen, sondern durch Handeln erreicht, also nicht in der Schule, sondern im Leben herausgebildet werden, nach dem Worte Goethes: „Es bildet ein Talent sich in der Stille — Sich ein Charakter in dem Strom der Welt!“

Erziehungskunde, Pädagogik, ist einerseits eine Wissenschaft, andererseits eine Kunst, deren Gegenstand die Erziehung ist. Vom Standpunkte der Theorie oder des Wissens ist sie Erziehungslehre, vom Standpunkte der Praxis oder des Könnens ist sie Erziehungskunst. Die Praxis ist viel älter als die Theorie, da sich diese aus jener entwickelt. Die Praxis liefert die Erfahrungen, aus denen die Lehrsätze der Erziehungswissenschaft abgeleitet werden, — sie ist die erste Quelle der Pädagogik. Diese Erfahrungen sind theils Erinnerungen an die eigene Erziehung, theils Beobachtungen beim Erziehungsgeschäfte, theils Mittheilungen anderer. Da die Erinnerungen an die eigene Erziehung selten ganz unbefangen sind, die Mittheilungen anderer erst durch die eigenen Beobachtungen beim Erziehungsgeschäfte verständlich gemacht werden, so müssen diese letzteren als die wichtigste Quelle der pädagogischen Erfahrung angesehen werden. Die Beobachtungen beim Erziehungsgeschäfte beziehen sich auf die Wirkung der angewandten Erziehungsmittel. Diese Wirkung ist

aber nicht bloß von den Mitteln selbst, sondern von den geistigen Eigenthümlichkeiten des Zöglings abhängig und durch gewisse Gesetze des Seelenlebens bedingt. Die pädagogischen Beobachtungen können also nur dann zu allgemeinen Lehrsätzen hinführen, wenn sie von dem Verständnis der geistigen Natur des Menschen begleitet sind. Deshalb sind sie so unzuverlässig und schwierig, weil erstens die pädagogischen Erfolge aus dem Zusammenwirken bewusster Erziehungsthätigkeit mit der angeborenen Anlage und den blinden Erziehungsgewalten hervorgehen, daher die Wirkungen der ersteren von den Folgen der letzteren nicht leicht gesondert werden können; und weil zweitens in der Erziehung Ursache und Wirkung soweit auseinanderliegen, daß sich ihr Zusammenhang nicht so leicht nachweisen läßt. Leichter als in der Biographie des einzelnen, läßt sich die Wirkung der Erziehungseinflüsse an den statistischen Ergebnissen des Völklerlebens im großen verfolgen, wo es sich zeigt, daß Verbesserungen im Erziehungswesen dem Nationalwohlstande und der öffentlichen Sittlichkeit zugute kommen, und daß die Zahl der Zuchthäuser sinkt, wenn die Zahl der Schulen zunimmt und die Familienerziehung sich hebt. — Es gibt eine *n a t ü r l i c h e* und *w i s s e n s c h a f t l i c h e* Pädagogik, wie es eine natürliche und wissenschaftliche Logik, Psychologie, Moral und Beredsamkeit gibt. Die überwiegend große Mehrzahl der Menschen wird auf Grundlage der natürlichen Pädagogik erzogen, welche fast sämtliche Eltern und sehr viele Lehrer zur Richtschnur ihrer Erziehungsthätigkeit machen. Die Erziehungslehre als Wissenschaft befähigt noch nicht zum Erzieher, da die Anwendung ihrer allgemeinen Lehrsätze auf die Mannigfaltigkeit der gegebenen Verhältnisse, unter denen sich das Erziehungswert in Wirklichkeit entwickelt, persönlichen Takt und ein durch die Praxis zu erwerbendes Erziehungstalent voraussetzt, d. h. eine Kunst ist. Dessenungeachtet ist die *w i s s e n s c h a f t l i c h e* P ä d a g o g i k dem praktischen Erzieher im hohen Grade nothwendig, weil sie ihn in die Lage setzt, sich in kürzester Zeit die nöthige Erziehungsgeschicklichkeit anzueignen, ohne erst lange im Finstern zu tappen und sich die nöthigen Erfahrungen auf Untkosten des Zöglings sammeln zu müssen. Demjenigen, der wie der Lehrer aus der Erziehung einen Lebensberuf macht, ist es unbedingt nothwendig, sich in dieselbe einzumeihen. — Die Pädagogik gehört zu den praktischen oder angewandten, besser anwendbaren Wissenschaften, welche wie die Heilkunde, die Politik, die Ethik, die Baukunde sich nicht mit der Erforschung dessen beschäftigen, was da ist, sondern desjenigen, was da sein soll. Derlei angewandte Wissenschaften stehen mit Ausnahme der Ethik und Ästhetik, die ihre Erkenntnisse aus evidenten Urtheilen schöpfen, keineswegs auf eigenen Füßen, sondern lehnen sich an andere Wissenschaften an, deren Resultate sie auf ihr eigenthümliches Gebiet anwenden, so z. B. die Heilkunde an die Physiologie, die Baukunde an die allgemeine Ästhetik. Auch die Pädagogik ist keine selbständige Wissenschaft. Sie lehnt sich bezüglich des Zweckes an die Ethik, bezüglich der Mittel an die Psychologie an. Über ihre Gliederung sehe man den Artikel „Encyclopädie der Pädagogik“.

Literatur: Zum Studium der allgemeinen Pädagogik empfehlen sich, und zwar für die wissenschaftliche Pädagogik die Schriften Herbart's und der Herbart'schen Schule, welche unter diesen Artikeln im vorliegenden Werke angeführt sind. — Ferner: Schwarz u. Curtman, Erziehungslehre. Leipzig 1880. — J. M. Sailer, Über Erziehung für Erzieher, neu bearbeitet von Jos. Wiedner, Sulzbach. — B. D. Denzel, Einleitung in die Erziehungs- und Unterrichtslehre, Stuttgart. — F. E. Benede, Erziehungs- und Unterrichtslehre, neu bearbeitet und mit Zusätzen versehen von J. G. Dreßler, Berlin 1876. — Chr. Palmer, Evangelische Pädagogik, Stuttgart 1869. — G. A. Riedel, Erziehungslehre, Stuttgart, 1874. — J. J. Rousseau, Emil oder über die Erziehung, deutsch von R. Große, Leipzig 1872. — F. Fröbel, Menschenerziehung, Wien 1883. — F. Schleiermachers Erziehungslehre, aus dessen handschriftlichem Nachlasse und nachgeschriebenen Vorlesungen, herausgegeben von Plag, Berlin 1829. — J. P. L. Richter (Jean Paul), Levana oder Erziehungslehre, Stuttgart 1861. — H. A. Rüegg, Die Pädagogik in übersichtlicher Darstellung, Bern 1878. — A. Dießerweg, Wegweiser zur Bildung für deutsche Lehrer, fünfte zeitg. Bearbeitung.

Essen 1874—1877. — A. R. D h l e r, Erziehungs- und Unterrichtskunde (praktisch, vom kirchlichen Standpunkte). Mainz 1878. — R o e t t n e r, Volksschulkunde. — J. C. G. S c h u m a n n, Lehrbuch der Pädagogik, Hannover 1877. — Dr. B a u r, Grundzüge der Erziehungslehre. 3. Aufl. Gießen 1876. — J o h a n n A m o s C o m e n i u s, Große Unterrichtslehre. Mit einer Einleitung: J. A. Comenius, sein Leben und Wirken. Einleitung, Übersetzung und Commentar von G. A. Lindner. Wien 1876. — F. D i t t e s, Grundriß der Erziehungs- und Unterrichtslehre. 6. Auflage. Leipzig 1878. — H. H e r r m a n n, Allgemeine Unterrichts- und Schulerziehungslehre, neu bearb. von J. Knappe. Prag 1877. — H. K e r n, Grundriß der Pädagogik. Berlin 1878. — G. A. L i n d n e r, Allgemeine Erziehungslehre. Lehrtext zum Gebrauch an den Bildungsanstalten für Lehrer und Lehrerinnen. Wien 1883. — A. H. N i e m e y e r, Grundzüge der Erziehung und des Unterrichts. Mit einer Einleitung: Aug. Herm. Niemeyer, sein Leben und Wirken. Einleitung und Commentar von G. A. Lindner. 2 Bände. Wien 1878. — H. S p e n c e r, Erziehungslehre. Herßg. von Frh. Schulke. Jena 1881. — L. W a i t z, Allgemeine Pädagogik und kleinere pädagogische Schriften. Herßg. von D. Willmann. Braunschweig 1875. — Z i l l e r, Grundlegung zur Lehre vom erziehenden Unterricht. Leipzig 1865. — D e r s e l b e, Vorlesungen über allgemeine Pädagogik. Leipzig 1876. — A. N i e b e r g e s s, Allg. Erziehungslehre. Wien 1881. —

Erziehungsmethode ist das planmäßige Verfahren beim Erziehungsgeschäfte. Dasselbe wird normiert: 1. durch den Erziehungszweck; 2. durch den Zögling als das Subject der Erziehung und 3. durch die äußeren Verhältnisse. Da nur das erste Moment ein bleibendes, die beiden anderen jedoch veränderlich sind, so hat die Erziehung mit zwei veränderlichen Größen zu rechnen, die von Fall zu Fall wechseln. Zu den äußeren Verhältnissen rechnen wir alle Umstände der Zeit und des Ortes, unter denen sich die Erziehung vollzieht. Da diese nicht in zwei Fällen gleich sind, sondern eine unendliche Mannigfaltigkeit von Formen annehmen, und da auch der Zögling nach Alter, Geschlecht, Anlage, Körperbeschaffenheit, nach seiner gesammten Individualität von Fall zu Fall ein anderes Subject der Erziehungsthätigkeit darstellt: so kann nicht erwartet werden, daß sich die Erziehungsmethode bis zu einer eigentlichen Darstellung des Vorganges beim Erziehungsgeschäfte erheben werde. Es gibt besondere Unterrichtsgänge (Lehrgänge), aber keinen besonderen Erziehungsgang; denn das Leben ist unendlich mannigfaltiger als die Schule. Die Methode bietet also kein Recept dar, durch dessen vorschriftsmäßige Anwendung jeder, auch der Unberufene, zu gewissen sicheren Resultaten gelangen könnte; sie zieht vielmehr nur die allgemeinsten Linien, innerhalb deren sich die Erziehung als freie Kunst zu betheiligen hat. Hält es demnach schwer, den Unterricht, der sich doch innerhalb der vier Wände des Schulzimmers abspielt und nach dem Glockenzeichen regelt, zu „mechanisieren“, so würde dieses Ansinnen bei der eigentlichen Erziehung ein geradezu widersinniges genannt werden müssen. — Wenn man daher von Erziehungsmethode spricht, so meint man nur die allgemeine Kennzeichnung des Verfahrens, wie der Erzieher unter Berücksichtigung der gegebenen Umstände die Erziehungsmittel anwendet, um den allgemeinen und besonderen Zweck der Erziehung zu erreichen. Um in das Verfahren Einheitlichkeit hineinzubringen, stellt die Methode einen obersten Gedanken als Erziehungsprincip an die Spitze, von dem sie bei der Wahl der Erziehungsmittel ausgeht. Ein solcher Hauptgedanke kann z. B. sein, den Zögling zu beschäftigen, oder ihn zu unterrichten. Dadurch entsteht die Erziehungsmethode der Beschäftigung, die man in Arbeitshäusern, und jene des Unterrichts, die man in Schulen anwendet. — Von den Erziehungsmitteln unterscheidet sich die Erziehungsmethode dadurch, daß jene einzelne Acte sind, diese dagegen eine zusammenhängende Thätigkeit darstellt, die sich auf das Ganze der Erziehung bezieht. Die Erziehungsmethode geht also aus der planmäßigen Verbindung der Erziehungsmittel hervor. Innerhalb des durch die Methode gespannten Rahmens wird das persönliche Walten des Erziehers den besonderen wechselnden Umständen, unter denen sich die Erziehung vollzieht, angepaßt. Diese Anpassung ist Sache der Erziehungskunst, welche wie jede freie Kunst nicht mechanisch angeeignet, sondern geistig erfaßt sein will.

Erziehungsschule ist jene Schule, welche nicht bloß die Vermittelung von Kenntnissen und Fertigkeiten, sondern die Erziehung ihrer Pflegebefohlenen anstrebt; bei welcher also der Unterricht nur als Mittel zum Zwecke der Erziehung auftritt. Es läßt sich nicht leugnen, daß jeder methodisch eingerichtete Unterricht zugleich eine gewisse erziehende Macht auf das Gemüth des Schülers ausübt; allein der Erziehungszweck wird hierbei nicht immer als oberster Zweck ins Auge gefaßt, er wird vielmehr sehr oft durch andere secundäre Zwecke in den Hintergrund geschoben. So hatten beispielsweise die älteren Volksschulen keine andere Aufgabe, als jene zwei nützlichen elementaren Fertigkeiten des Lesens und Schreibens beizubringen, zu denen der Mensch durch bloßen Umgang und durch bloße Erfahrung außerhalb der Schule nicht gelangen kann (erst später kam das Rechnen hinzu), und bis auf die neueste Zeit hinauf wird von der überwiegenden Anzahl von Menschen der Zweck der Volksschule eher in der Ausrüstung des Geistes mit Kenntnissen und Fertigkeiten, als in der eigentlichen sittlichen Bildung desselben erblickt. Die neueren Schulgesetzgebungen heben zwar die sittliche Aufgabe der Volksschulen mehr oder weniger klar hervor, geben auch wohl Andeutungen, wie dieselbe zu lösen wäre; allein sie sind nicht darnach angelegt, um mit der Verwirklichung dieser Aufgabe Ernst zu machen. Denn wirft man einen Blick auf die Lehrpläne der Schulen, so findet man einen auf 2 Stunden reducierten und von allem Contacte mit den übrigen Lehrfächern ausgeschlossenen Religionsunterricht, einen auf dürre Kriegs- und Dynastenaufzählung beschränkten Geschichtsunterricht und daneben ein verwirrendes Detail von Kenntnissen und Fertigkeiten aus allen Gebieten des Wissens und Könnens, welches zu allem andern eher geeignet ist als zur Grundlegung der Sittlichkeit, welche schließlich doch nur auf das Eine Nothwendige hinausgeht, sein eigenes Selbst im Sturm und Drange des Lebens nicht zu verlieren. So werden auf unseren Schulen, höheren und niederen, eher Vielwisser, als energische und harmonisch geschlossene Persönlichkeiten, eher Opportunisten als Charaktere herangezogen. Die Frage der Einrichtung der Erziehungsschule kann aber auch von Seite der Schulgesetzgebung nicht eher in Angriff genommen werden, bevor sie nicht ihre wissenschaftliche Lösung gefunden hat; denn diese Frage ist eine psychologisch-pädagogische. Wir haben im vorausgegangenen Artikel: „Erziehender Unterricht“ die wissenschaftliche Lösung dieser Frage im Sinne Herbart's und seiner Schule darzulegen versucht; denn ihr gebührt das Verdienst, diesen schwierigen Punkt der Schulpädagogik in Angriff genommen zu haben. Gegenwärtig handelt es sich um die concrete Einrichtung der Erziehungsschule selbst auf Grund der an jener Stelle gegebenen Auseinandersetzung. Um diese concrete Gestaltung der Erziehungsschule haben sich insbesondere zwei Männer der Herbart'schen Schule (s. d.) dadurch verdient gemacht, daß sie durch private Anstrengung derlei nach wissenschaftlichen Grundsätzen eingerichtete Erziehungsschulen ins Leben riefen. Es sind dies Schulrath Stoy in Jena und Prof. Ziller in Leipzig. Prof. Ziller gründete im Jahre 1862 mit 20 Knaben eine Übungsschule für Studierende, welche zugleich eine Erziehungsschule sein sollte. Nach dem Programm derselben zerfällt der Unterricht an derselben in einen Unterricht für Gesinnungen, in einen Unterricht für Naturkenntnisse und in einen Unterricht für Formen, wobei der zuerst genannte (am meisten der für religiöse Gesinnung) überwiegt, und der zuletztgenannte den beiden ersteren untergeordnet bleibt, aller Unterricht aber so viel als möglich bis zu seinem Fortwirken im gewöhnlichen Leben der Kinder geführt wird. Der Unterricht für Gesinnungen ist ein vorwiegend mittelbarer, der für Naturkenntnisse ein vorwiegend unmittelbarer Anschauungsunterricht. An den ersteren schließt sich aber ein synthetischer Stoff an, nämlich derjenige, der in der Soßmann'schen Auswahl und Bearbeitung der Grimm'schen Kinder- und Haus-Märchen vorliegt, und

die einzelnen Märchen bezeichnen in ihrer Aufeinanderfolge zugleich die **Stufenfolge** des betreffenden Anschauungsunterrichts, indem vor jedem Märchen genau derjenige Theil des kindlichen Gedankenkreises durcharbeiten ist, in den das Märchen eingreift. Das Märchen ist dann so zu erzählen und nachzuerzählen resp. dramatisch darzustellen, daß das bei dem zunächst vorangehenden Anschauungsunterricht Gelernte sich darin wiederfindet, und zuletzt ist es auch synthetisch durcharbeiten. Die analytische Bearbeitung des kindlichen Gedankenkreises muß ferner ebenso wie die synthetische Bearbeitung des Märchens zur Aufstellung von Grundsätzen führen, die vornehmlich in der Form von Volkssentenzen, biblischen und Gesangsbuchs-Sprüchen einzuprägen sind, und auf deren Anwendung und Befolgung, soweit es die Schule vermag, gehalten wird, z. B. bei dem Gebet. Endlich beginnt mit dem Anfang des Kirchenjahres eine Erzählung des **Lebens Jesu** in Eurtmann'scher Weise, wobei am meisten seine vorbildliche Bedeutung hervortritt, und sie schreitet mit dem Kirchenjahre selbst fort. An die der Erzählung des Märchens vorangehende Analyse des kindlichen Gedankenkreises und die synthetische Durcharbeitung des Märchens selbst schließen sich überdies **Sprechübungen** zur Ausbildung der **Sprachformen** an, um das im 2. Schuljahre eintretende Lesen und Schreiben vorzubereiten. Zu diesem Zwecke werden Sätze und Worte, die bei jenem Unterrichte vorkommen, zergliedert, und durch Linien dargestellt, und außerdem werden die Verwandtschaften unter solchen Worten verfolgt. Der Unterricht für Naturkenntnisse wird so viel als möglich im Freien, vornehmlich in einem Garten erteilt. Die Aufgabe ist, die theils gegebenen, theils zu veranlassenden kindlichen Spiele und Beschäftigungen sammt den dazu gehörigen Werkzeugen und Voraussetzungen und in Verbindung damit die Befriedigung der alltäglichsten menschlichen Naturbedürfnisse sammt den dazu erforderlichen Mitteln und Naturbedingungen durch eine daran anknüpfende Reflexion so zu verwerten, daß die einfachsten Elemente der **Astronomie**, **Naturlehre**, **Naturgeschichte** und **Technologie** im Anschluß an ihr Vorhandensein im Volksbewußtsein gewonnen werden. Hierfür wird auch der Geist eines geordneten **Sammelns von Naturproducten, Fabricaten** oder wenigstens Bruchstücken davon belebt. An den Unterricht für Gefinnungen und Naturkenntnisse schließt sich gleichmäßig an: 1. Die **Ausbildung der Zahl- und Rechnungsformen** im Zahlenraume von 1—10 und mit Hilfe leichter Zusammenstellungen aus den Grundzahlen. 2. Die **Ausbildung der einfachsten geometrischen Formen des Maßes und der Gestalt**, vor allem durch Hilfe des Zeichnens, das zugleich zur Vorbereitung von Lesen und Schreiben nach einer anderen Seite hin dienen soll. Das **Zeichnen** ist von Anfang an freies Naturzeichnen, und es werden dabei immer Gegenstände oder Theile von Gegenständen, die in dem zunächstliegenden Sachunterricht vorkommen, nachgebildet, womit die Fröbel'schen Übungen des Legens u. s. w. in Verbindung stehen müssen. — Hierzu kommt die **Nachbildung der Tonlinie** und der melodischen Bewegungen auf der Tonlinie durch Gesang. Die reihenförmige Aufeinanderfolge der Töne wird aber immer durch farbige Zeichen von den Kindern selbst dargestellt, und es werden Lieder zu Grunde gelegt, die auch schon für die Sprechübungen benützt sind und zum Ausdruck von Gefühlen dienen, welche in den Sachunterricht und das Schulleben eingreifen. Im Mittelpunkte des Ganzen steht der **religiös-christliche Gefinnungsunterricht**; an denselben schließt sich der **Anschauungsunterricht** an, der allmählich die Gestalt einer **Heimatkunde** annimmt. Der **Formenunterricht** soll das Übergewicht an den Sachunterricht abtreten. Lesen und Schreiben treten erst im zweiten Schuljahre auf; ins erste Schuljahr fallen bloß die Vorbereitungen dazu. Durch eigene **Schulfeite**, wie sie im Mittelalter bestanden, soll einem längst empfundenen Bedürfnis abgeholfen werden, namentlich auch in Rücksicht auf die Zwecke der Charakterbildung. — Wie man sieht, weicht der Unterrichtsplan dieser Erziehungsschule

von dem herkömmlichen nicht unbeträchtlich ab; nicht minder wird auch die Methode und Lehrweise den höheren Anforderungen des Erziehungszweckes angepaßt werden müssen.

Literatur: Die unter „Erziehender Unterricht“ angegebene.

Erziehungszwed. Irgend eine Idee muß demjenigen vorschweben, der an der inneren Ausgestaltung eines Unmündigen arbeiten, d. h. erziehen will. Diese Idee ist eben der Zweck der Erziehung; sie kann dem Erzieher klar und selbstbewußt vorschweben, oder in die Form eines unbewußten Instinctes sich verhüllen; sie kann ferner vernünftig oder unvernünftig sein. Im allgemeinen kann man den Erziehungszwed von einer doppelten Seite ins Auge fassen, von einer formalen und von einer sachlichen. In formaler Hinsicht ist der Erziehungszwed eine gewisse relativ abgeschlossene Ausgestaltung des inneren Lebens, die dem Zögling aufgedrückt werden, und die ihn zur weiteren Verfolgung der Lebenszwecke tüchtig machen soll; denn die Erziehung muß ja einmal aufhören und der Selbsterziehung Platz machen. Das formale Princip der Erziehung lautet demnach: Erziehe den Zögling zur Selbstständigkeit; oder: Erziehe den Zögling zu seinem eigenen Erzieher. Hiemit ist allerdings noch nicht gesagt, von welcher Art diese Selbstständigkeit sein soll, welchen Inhalt sie haben, welche Ziele sie sich vorsezen, welche Richtungen sie einschlagen wird; denn der selbstständig gewordene Zögling kann seine Freiheit eben so zum Guten gebrauchen, als er sie zum Bösen mißbrauchen kann. Daher erfordert der Erziehungszwed noch eine weitere sachliche Bestimmung über die Art oder den Inhalt jener inneren, geistigen Ausgestaltung, welche dem Zöglinge in der Form der Selbstständigkeit aufgedrückt werden soll, und diese Gestalt kann keine andere sein, als jene, die der selbstständig gewordene Zögling dereinst vernünftigerweise selbst anstreben wird und die er anstreben soll. Dieser Zweck ist offenbar kein anderer als der Sittlichkeitszwed oder die sittliche (ethische) Gestaltung des Lebens — die sittliche Bestimmung des Menschen. Unter dieser „Bestimmung“ ist jedoch keineswegs der besondere Beruf zu verstehen, den der Zögling dereinst antreten soll, da sich dieser Beruf zur Zeit der Erziehung weder voraussehen, noch vorausbestimmen läßt, und jede vorzeitige Abrihtung für denselben bei einem immerhin möglichen Schicksalswechsel den Zögling höchst unglücklich machen würde; es ist vielmehr jene allgemein menschliche Bestimmung gemeint, deren Erreichung der einzelne unter den mannigfaltigsten Lebensformen anstreben kann, wenn er hiebei nur seinem besseren Selbst nicht untreu wird. Worin dieser Sittlichkeitszwed bestehe, hat nicht die Pädagogik zu bestimmen; sie entlehnt die näheren Angaben einer anderen Wissenschaft, nämlich der Ethik, welche wieder zwei Zugänge hat, einen natürlichen oder philosophischen und einen positiven oder confessionellen. Die Auffassungen dieses obersten Erziehungs- und Sittlichkeitszweckes können verschieden sein; das Wesen bleibt doch eins und dasselbe. In verschiedene Formen und Namen kann man dasjenige hüllen, was dem Leben seinen eigentlichen Wert verleiht und auf die oberste Lebensaufgabe unter allen Umständen angewendet werden muß. „Tugend, Sittlichkeit, Humanität (Menschlichkeit), Gottähnlichkeit, Vernünftigkeit, Glückseligkeit, Selbstthätigkeit im Dienste des Wahren und Guten“ (Diestermweg), „christliche Civilisation“ (Schwarz), „harmonische Entwicklung der menschlichen Anlagen und Kräfte“ (Pestalozzi, Niemeyer, Dittes), „sittliche Gestaltung des Lebens“ (Waig), Charakterstärke der Sittlichkeit (Herbart) sind nur verschiedene Seiten, von denen wir das sittliche Ideal als die eigentliche Bestimmung des Menschen auf Erden auffassen. Dies vom philosophischen Standpunkte. Noch größer wird die Mannigfaltigkeit dieser Formeln, die man insgesamt Erziehungsprincipe

nennt, wenn man das Erziehungsgeschäft vom empirischen Standpunkte ins Auge faßt. Wir finden das Princip der vorwiegenden Leibescultur: „Mens sana in corpore sano“ (im gesunden Körper ein gesunder Geist) bei Montaigne; — das der Naturgemäßheit: „Der Mensch ist von Natur gut; alle Cultur ist verderblich“ bei Rousseau; — ein eudämonistisches Princip: „Beförderung des Glücks und der Brauchbarkeit fürs Leben“ bei den Philanthropen: Basedow, Campe, Salzmann, Wolke; — ein humanistisches: „Wahre Menschlichkeit“ bei den Humanisten: Herder, Niethammer, Lessing und anderen; — ein pietistisches: „Frömmigkeit und Gottseligkeit“ bei Spener, Franke, Zinzendorf; — ein theologisches: „Divinität“ (Göttlichkeit) oder Erziehung zum Abbilde des göttlichen Seins bei Grafer; — ein realistisches als specielle Berufsbildung fürs Leben bei der Alltagspädagogik; — ein rationalistisches: „Vernünftigkeit, Aufklärung, Verstandesbildung“ bei Krug; — ein positiv christliches: „Herstellung des durch die Sünde verloren gegangenen Ebenbildes Gottes“ bei Palmer, u. s. f.

Europäische Schulstatistik ergibt sich aus der nachfolgenden Übersicht des Schulwesens der größten europäischen Staaten, und zwar

	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.
Deutschland	42,727.360	60.000	6 Mill.	712	7.12	100	1.48
Frankreich	36,905.788	71.289	4.7 „	517	7.81	66	— .74
Spanien	16,800.000	29.038	1.8 „	578	10.28	56	— .70
England	33,806.419	58.075	3 „	582	11.25	52	— .93
Österreich-Ungarn .	37,350.000	29.267	3 „	1275	12.28	104	— .84
Italien	27,769.475	47.411	1.9 „	585	14.50	40	— .42
Rußland	73,643.627	32.000	1.1 „	2300	65	36	— .14

wobei I. die Gesamtbevölkerung des Staates, II. die Anzahl der Schulen, III. die Anzahl der dieselben besuchenden Schüler, IV. die Zahl der auf eine Schule fallenden Einwohner, V. die Zahl der auf einen Schüler fallenden Einwohner, VI. die Durchschnittszahl der auf eine Schule fallenden Schüler, VII. den Durchschnittsbetrag der für die Schulunterhaltung auf einen Einwohner entfallenden Kosten (in Gulden Österr. Währ.) bezeichnet. Im allgemeinen dürften die Leistungen der Schule und der gesammte Bildungsgrad des Volkes aus der Schulbildung der Militär-Mannschaften ersichtlich sein. So betrug z. B. nach der amtlichen Übersicht die Zahl der bei dem Landheere und der Flotte in dem Statsjahre 1877/78 aus Preußen eingestellten Mannschaften 86.177 Mann, davon hatten 78.622 Schulbildung in der deutschen Sprache, 5015 in der nichtdeutschen Muttersprache und 2140 oder 2.483% waren ohne Schulbildung. Das ungünstigste Verhältniß bot die Provinz Posen mit 11.204% ohne Schulbildung, das günstigste Brandenburg mit 0.411%. Wenn man die Ausgaben für den Unterricht mit denjenigen für das Militär vergleicht, so belaufen sich dieselben pro Kopf der Bevölkerung auf:

	für Unterricht	für Militär
1. Nordamerika	3.08 M.	5.56 M.
2. Schweiz	3.52 „	4.00 „
3. England	2.64 „	14.44 „
4. Deutschland	2.08 „	9.16 „
5. Österreich-Ungarn	1.36 „	5.56 „
6. Frankreich	1.16 „	18.00 „
7. Italien	0.52 „	6.28 „

Aus dieser Uebersicht geht hervor, daß die Schweiz für den Unterricht die größten, für das Militärwesen die geringsten Auslagen aufweist.

Familienerziehung. Diese vollzieht sich im Familienkreise in der stillen Umfriedung des Hauses. Die Familie, bestehend aus Eltern, Kindern und Hausgenossen, ist der natürliche Boden, auf welchem die Menschenpflanze in der Atmosphäre der Liebe empornwächst, um die ersten und nachhaltigsten Reime der nachmaligen Entwicklung in sich aufzunehmen. In der Atmosphäre der Familienliebe nehmen alle Erziehungsmittel eine mächtigere Wirksamkeit an, die Erziehung scheint sich von selbst zu machen. Das Beispiel der Eltern wirkt mit elementarer Kraft; der Gehorsam ist willig; die Bedenklichkeit des Strafens fällt hinweg, wo so viel Liebe vorhanden ist. Die Opfer, die der Erzieher bringt, finden ihren Lohn in sich selbst. In den beiden Elterntheilen finden wir die Strenge mit der Milde — die Autorität gepaart mit der Liebe. „Die Autorität ist am natürlichsten beim Vater; denn bei ihm, dem alles folgt, an den sich alles wendet, von dem die Einrichtung der Hausgeschäfte bestimmt und verrückt, oder vielmehr, dem sie von der Mutter gleichsam entgegengeboten wird, springt am sichtbarsten die Überlegenheit des Geistes hervor, der es zugestanden ist, mit wenigen Worten der Mißbilligung oder des Beifalls niederzuschlagen oder zu erfreuen. Die Liebe ist am natürlichsten bei der Mutter; bei ihr, die unter Aufopferungen aller Art die Bedürfnisse des Kindes, wie sonst niemand, erforscht und verstehen lernt; die zwischen sich und dem Kinde viel früher eine Sprache bereitet und bildet, als irgend ein anderer zu dem Kleinen die Wege der Mittheilung findet; die von der Zartheit des Geschlechtes begünstigt, so leicht den Ton der Einstimmung in die Gefühle ihres Kindes zu treffen weiß, deren sanfte Gewalt, nie gemißbraucht, auch nie seine Wirkung verfehlen wird.“ (Herbart.)

Die Familienerziehung wirkt aber auch deshalb so intensiv, weil sie sich in der engen Umfriedung des Hauses im stetigen Kreislauf eines geordneten häuslichen Lebens vollzieht. In diesem geschlossenen Kreise kommen dem Kinde die ersten Anschauungen zu, welche in ihrem ruhigen Bestande die Grundlage für die spätere Orientierung in der Welt bilden. Diese Anschauungen sind die mächtigsten, weil sie die ersten sind, die das Bewußtsein des Kindes treffen und weil sie sich am häufigsten wiederholen. Denn das Haus begrenzt den Gesichtskreis des Kindes vollständig; die Gegenstände, die es ihm bietet, werden ihm genauer bekannt, als alles nachfolgende, und liefern ihm daher den Maßstab für alle späteren Erweiterungen des Gedankenkreises, indem es die Verhältnisse des Haushaltes auf die Gesellschaft anwendet. Diese Gegenstände bieten sich aber nicht bloß seiner Einsicht dar — sie wirken auch mächtig auf sein Gemüth. Es fühlt sich wohl unter ihnen, weil seine Gefühle mit ihnen verwachsen sind. Was ihm das Haus bietet, heimelt es als etwas Vertrautes an, wogegen ihm alles, was außerhalb des Familienkreises liegt, als fremd erscheint. Gilt dies schon von den Sachen, so gilt es noch mehr von den Personen seiner Umgebung. Die innige Gemeinschaft des Lebens, die Gleichheit der Erfahrungen, die Zusammengehörigkeit der Schicksale, die Stetigkeit des Umganges, so wie die natürliche Abhängigkeit des Kindes von den Eltern, zu denen es schon durch seine Hilflosigkeit hingeführt wird, eröffnen sein Gemüth für die so wichtige Theilnahme an den Menschen, so wie für die Regungen des Wohlwollens, des Vertrauens, der Anhänglichkeit, der Achtung und Dankbarkeit. — Die Macht des Hauses liegt also darin, daß es durch seine ruhige Geschlossenheit dem Kinde das Verständnis der wandelbaren und verwickelten Weltverhältnisse wie an einem typischen Beispiele erschließt, daß es die Theilnahme für die Menschen an der elementaren Macht der Eltern- und Geschwisterliebe, sowie an dem Verhältnisse zu Verwandten, Dienstboten und Hausfreunden entzündet und dadurch zu einer Schule des Wohlwollens und der Gemüthsbildung wird; und daß es endlich durch die hinreißende Macht des Elternbeispiels den Gefinnungen und Entschlüssen des Kindes die Bahn der Entwicklung anweist. In keinem anderen Lebenskreise finden sich

die Bedingungen einer glücklichen Erziehung in dem Maße vereinigt, wie in dem Elternhause; und mit Recht bedauern wir jene, welche ihre erste Erziehung entweder in einem Waisenhanse oder in einem fremden Familienkreise suchen müssen, oder jene unglücklichen Kinder pflichtvergessener Eltern, welche nur in einem Rettungshause ihre Zuflucht finden.

Treffend bemerkt Pestalozzi: „Ich frage mich, wie komme ich dahin, Menschen zu lieben, Menschen zu trauen, Menschen zu danken, Menschen zu gehoramen? Wie kommen die Gefühle, auf denen Menschenliebe, Menschenbund und Menschenvertrauen wesentlich ruhen, und die Fertigkeiten, durch welche sich der menschliche Gehorsam bildet, in meine Natur? und ich finde, daß sie hauptsächlich von dem Verhältnisse ausgehen, das zwischen dem unmündigen Kinde und seiner Mutter statthat.“

Farbe, Polychromie. Die Farbe ist ein wichtiges Hilfsmittel zur genaueren Auffassung einer Mannigfaltigkeit von Formunterschieden. Eine Landkarte spricht ganz anders zu uns, wenn das Flußnetz blau, die Bodenerhebung braun markiert ist. Mittelft der Farbe verfügen wir über eine reich gegliederte Scala qualitativer Unterschiede, die wir mit den verborgenen Qualitäten der Dinge, wie z. B. beim Menschen das Roth mit der blühenden Gesundheit, das fahle Gelb mit dem Siechthum und dem Reide in unbewußter Weise zusammenbringen. Die Farbe ist aber auch als belebendes Element der äußerlich hervortretenden Formenscönheit ein wichtiges Behüfel unserer ästhetischen Weltanschauung und findet daher bei der Kunst, insbesondere in der Malerei und dem Zeichnen vielfache Anwendung, obwohl sich nicht leugnen läßt, daß der materielle Gehalt, der ihr von dem unmittelbaren sinnlichen Reize her anklebt, nicht selten die reine Formenscönheit beeinträchtigt; so werden beispielsweise Bildsäulen häßlich, wenn man sie mit Farbe übertüncht. Deshalb sind die Methodiker nicht einig, wann und in welchem Maße die Farbe beim Zeichnen unterrichte (s. d.) hervortreten habe. — Da die Farbe ein so wichtiges Element unserer intellectuellen und ästhetischen Weltanschauung bildet, mögen im nachstehenden die wichtigsten Thatsachen der Farbenlehre hier platzfinden. Farben sind Empfindungen, welche das Licht von verschiedener Beschaffenheit und Stärke in unserem Auge hervorruft. Wird das weiße Sonnenlicht in ein dunkles Zimmer auf ein dreiseitiges Flintglasprisma geleitet, so erleidet es in dem letzteren eine Zerlegung in sechs farbige Lichtsorten, und zwar: 1. Roth, 2. Orange, 3. Gelb, 4. Grün, 5. Blau, 6. Violett. Das weiße Sonnenlicht ist demnach ein Gemenge von sechs einfachen (monochromatischen) Lichtsorten oder Urlichtern, auch Spectralfarben genannt. (Manche unterscheiden noch eine siebente Spectralfarbe, indem sie zwei Nuancen des Blau, nämlich hellblau und Ultramarin anführen.) An und für sich hat ein Gegenstand ebensowenig Farbe, wie er Licht hat; er hat nur die Fähigkeit, einen farbigen Theil des Lichtes in unser Auge gelangen zu lassen, während er den anderen Theil des weißen Lichtes absorbiert (verschluckt) oder nach anderen Seiten ausstrahlt. Die Pigmente oder Farbstoffe besitzen unter allen Körpern die größte Fähigkeit, farbige Strahlen des weißen Lichtes in unser Auge zu reflectieren (zurückzustrahlen). Die von den Pigmenten zurückgestrahlten Farben sind jedoch in den seltensten Fällen reine Urlichter, sondern meist Gemenge von verschiedenfarbigen Lichtsorten. Zinnober reflectiert z. B. ein Gemisch aller Urlichter, wobei jedoch die rothe Lichtsorte stark vorherrscht; ähnlich verhält es sich mit anderen Pigmenten. Nur das echte Cochenilleroth (namentlich im pulverisirten Zustande) reflectiert fast reines rothes Urlicht.

Eintheilung der Farben. Gelb, Roth und Blau werden als die drei Stamm- oder Grundfarben angenommen, weil diese durch keine Mischung ersetzt alle anderen aber durch Mischung hergestellt werden können. Wenn man von Farbmischung spricht, so hat man zwei verschiedene Arten derselben zu unterscheiden, und zwar:

a) Die Mischung zweier oder mehrerer farbigen Lichter auf der Netzhaut, d. i. die sogenannte physiologische Mischung, welche dadurch hervorgerufen wird, daß zwei oder mehrere farbige Lichter gleichzeitig auf dieselbe Netzhautstelle unseres Auges fallen. b) Die materielle Mischung, d. i. die Mischung zweier oder mehrerer Pigmente in der Farbenschale, auf der Palette u. s. f. In der Aquarellmalerei kann man durch Mischung der drei Pigmente: Gelb (Indischgelb oder auch Summi-Gult), Roth (Cochenille-Karmün) und Blau (Pariserblau) auf weißem Papier alle anderen Farben hervorbringen. Jene Farben, die aus der materiellen Mischung je zweier Stammfarben hervorgehen, heißen secundäre (abgeleitete oder Nebenfarben). Secundäre Farben sind folgende: Orange, d. h. die materielle Mischung von Gelb und Roth, Grün, d. h. die materielle Mischung von Blau mit Gelb, und Violett, d. h. die materielle Mischung von Roth mit Blau. Werden alle drei Stammfarben in gleicher Intensität gleichzeitig miteinander gemischt, so geben sie als Mischfarbe Schwarz oder wenigstens ein sehr dunkles Grau. Werden je zwei secundäre Farben miteinander gemischt, so geben die Mischungen drei neue Farben, welche tertiäre Farben genannt werden. Diese sind folgende: Rothbraun, d. h. die Mischung von Orange und Violett, Olivenbraun, d. h. die Mischung von Violett und Grün, und Gelbbraun, d. h. die Mischung von Grün und Orange. Wird ein Kreis in sechs gleiche Sektoren getheilt und die Sektoren 1, 3, 5 der Reihe nach mit den Grundfarben Gelb, Roth und Blau, ferner die Sektoren 2, 4 und 6 mit den secundären Mischfarben Orange, Grün und Violett bezeichnet, so steht in dieser Figur, Farbenkreis genannt, gegenüber dem Roth das aus Blau und Gelb gemischte Grün, dem Blau das aus Gelb und Roth gemischte Orange, dem Gelb das aus Roth und Blau gemischte Violett, also je einer Grundfarbe die aus den beiden anderen entstandene Mischfarbe. Diese gegenüberliegenden Farben ergänzen sich zu Weiß und heißen Ergänzungs- oder Complementärfarben. Nachstehende Figur zeigt einen zwölftheiligen Farbenkreis.

Es liegt hier zwischen jeder Grund- und Secundärfarbe eine Mischung dieser beiden und wir haben dadurch weitere sechs Complementärfarben erhalten. Steht man eine stark beleuchtete farbige Fläche durch längere Zeit (etwa 20 Sekunden) an, und richtet man den Blick darnach auf eine weiße Fläche, so erscheint diese letztere in einer Farbe, welche beiläufig das Complement zu der ursprünglich angesehenen bildet. Diese auf der weißen Fläche bemerkbare Farbe ist nur eine subjective Empfindung und wird physiologische oder Contrastfarbe genannt. War in dem erwähnten Falle die stark beleuchtete Fläche beispielsweise Zinnoberroth, so erscheint die weiße Papierfläche in meergrüner Farbe. Das durch die intensive Farbe des Zinnobers gereizte Auge wird nämlich auf kurze Zeit abgestumpft und fordert die Ergänzung zu weißem Licht, weil für diese wenigen Augenblicke die intensive rothe Farbe aus dem Gemenge der Lichtsorten des weißen Lichtes gleichsam ausgelöscht wird. Das Auge fordert beim Anblicke einer Farbe zugleich ihr Complement; es fühlt sich daher angenehm berührt, wenn dieses Complement zu der ursprünglichen Farbe hinzutritt. Daher wirken je zwei

complementäre Farben, wenn sie nebeneinander gestellt werden, meist angenehm auf das Auge. Man nennt jene Farben, welche, nebeneinander gestellt, eine angenehme und befriedigende Wirkung auf unser Auge ausüben, harmonische Farben. Je nach der Zahl der nebeneinander gestellten Farben unterscheidet man a) harmonische Farbenpaare, d. i. die Zusammenstellung je zweier angenehm wirkender Farben, und b) harmonische Triaden, d. i. die Zusammenstellung je dreier angenehm wirkender Farben. Zwei Complementärfarben stimmen harmonisch zusammen. Je näher zwei Farben auf dem Farbkreise beisammenstehen, um so unharmonischer ist ihre Wirkung. Der Farbkreis zeigt reine, gesättigte Farben, d. i. solche, welche ihren Charakter möglichst vollständig wiedergeben. Satt ist z. B. ein Roth, welches nicht röther gedacht werden könnte. Hell nennt man eine Farbe, wenn die durch sie hervorgerufene Lichtempfindung eine starke ist; im anderen Falle wird die Farbe dunkel genannt. Ist eine Farbe zugleich satt und hell, so heißt sie intensiv oder stark. Rothe und röthlichgelbe Farben nennt man feurige Farben. Alle Abstufungen einer und derselben gesättigten Farbe bis ins Weiß und andererseits bis zum Schwarz nennt man die Schattierungen oder Töne (das Clair-obscur oder Hell Dunkel) dieser Farbe. Setzen wir beispielsweise einer rothen Farbe immer mehr Weiß zu (oder verdünnen wir eine rothe Farbe mit Wasser), so wird die rothe Farbe immer heller, oder sie verliert an Sättigung, bis sie endlich in Weiß übergeht. Setzen wir dagegen dem gesättigten Roth neutrales Grau (z. B. in Form von Tusche) zu, so wird dieser Farbe immer mehr Helligkeit entzogen, bis sie endlich in Schwarz übergeht. Jene Farben, in welchen Rothgelb vorherrscht oder doch in merklicher Menge enthalten ist, pflegt man warme, dagegen jene, in denen Blau vorherrscht oder jene, die sich stark zum Blau hinneigen, kalte Farben zu nennen. Die wärmste Farbe ist daher Menzig, die kälteste aber Ultramarin. — Eine allgemeine Regel, nach welcher die Farben oder ihre Schattierungen zu harmonischen Farbenpaaren verbunden werden, kann nicht angegeben werden. Außer dem schon früher Gesagten halte man sich an schon erprobte Zusammenstellungen, von denen im nachfolgenden einige angeführt werden, und zwar: 1. Roth und Blau, 2. Roth und Grün, 3. dunkler Karmin und hellere Töne des Blaugrün, sowie hellere Töne des Karminroth und dunkles Blaugrün, 4. Roth und Gelb (namentlich wenn das Gelb durch metallisches Gold ersetzt wird), 5. Zinnober und Cyanblau, 6. Menzig und Cyanblau, 7. Mohnroth und neutrales Grau, 8. Orange und Ultramarin, 9. Orange und Cyanblau, 10. Braun mit Ultramarin, 11. Braun und Spangrün, 12. Orange und Violett, 13. Goldgelb und Ultramarin, 14. Goldgelb und Violett, 15. Goldgelb und Purpur, 16. Gelbgrün und Violett, 17. Spangrün und Violett, 18. Spangrün und Karminroth, 19. Grasgrün und Purpur. Die vorzüglichsten harmonischen Triaden sind: 1. Roth, Blau und Gelb, die wichtigste, wirksamste und brauchbarste aller Triaden, welche in der decorativen Kunst fast aller Zeiten am häufigsten angewendet wurde. Sie gewinnt an Schönheit und Pracht, wenn an die Stelle des Gelb metallisches Gold tritt, und wenn das Roth mehr zum Zinnober hinneigt; prächtige Triaden dieser Art sind demnach a) Zinnober, Ultramarin und Gold, b) Zinnober, Cyanblau und Gold. 2. Roth, Grün und Gelb ist eine tadellose Verbindung, wenn das Roth durch den feinsten Karmin und das Gelb durch Gold vertreten ist. Bei Stoffen verbessert die Wirkung des Gelb die gelbe Seide. 3. Orange, Grün und Violett ist eine sehr verwendbare Triade, in welcher namentlich das Spangrün eine gute Anwendung finden kann. — Über das Ausmaß der Fläche für eine jede Farbe einer chromatischen Composition kann man, wie Brücke in seiner Physiologie dargethan hat, im allgemeinen keine bestimmte Regel aufstellen, sondern es muß diese Bestimmung in jedem einzelnen Falle dem künstlerischen Gefühle überlassen werden. Es kann hier nur bemerkt werden, daß in einer chromatischen Verbindung die harmonisierenden Farben ein größeres, die weniger gut zusammenstimmen-

ein kleineres Areal einnehmen sollen, daß also die Consonanzen gegen die Dissonanzen vorherrschen; ferner, daß die Contrastfarben nicht in gleichen Quantitäten und nicht in gleicher Intensität nebeneinander gesetzt werden dürfen. Bei der Betrachtung der chromatischen Darstellungen, namentlich zu decorativen Zwecken, ist noch der wichtige Umstand zu erwähnen, daß sich im allgemeinen die einzelnen Farben eines polychromen Ornamentes (insbesondere des Flachornamentes) nicht unmittelbar berühren sollen, sondern daß zur Vermeidung der an der Grenze je zweier Farben stattfindenden physiologischen Erscheinung von Contrastfarben ein deutlicher, beide Theile trennender Umriss (Contour) nothwendig ist. Dieser Umriss kann nun entweder weiß, schwarz, oder in irgend einer entsprechenden Farbe und in verschiedener Stärke ausgeführt werden, je nachdem es die besonderen Umstände erlauben. Wenn zwei ungleich hohe Theile eines Ornamentes mit Farbe angelegt werden sollen, so wähle man für die höheren Felder Grundfarben und für die niederen Mischfarben; wählt man aber für die höheren Felder secundäre Farben, so muß man für die unteren tertiäre Farben wählen. Sonst benütze man die Grundfarben nur in geringer Menge und auf kleinen Flächen, für größere Flächen nehme man Mischfarben.

Literatur: Goethes Farbenlehre. — H. Helmholtz, Physiologische Optik. Leipzig. — W. Wundt, Grundzüge der physiol. Psych. Leipzig 1874, S. 374 ff. — J. E. Brücke, Der Farbkreis. Wien 1882. — J. Patet, Die gewöhnl. Farben, ihre Entstehung, Harmonie und Dissonanz. Prag 1868. — A. Nagel, Der Farbensinn. Berlin 1869. — D. H. Kood, Die moderne Farbenlehre. Leipzig 1881. — E. Chevreul, Farbenharmonie. Stuttgart 1878. — F. Jänike, Die Farbenharmonie. Stuttgart 1878. — M. A. Racinet, Das polychrome Ornament. Herausg. von R. Reinhardt. Stuttgart 1881. — S. Petrina, Polychrome Ornamentik des class. Alterthums. Troppau 1881. —

Farbenblindheit, Daltonismus, ist der Mangel oder die Verminderung des Wahrnehmungsvermögens für Farbenunterschiede. Selten bezieht sich jedoch die Farbenblindheit auf alle Farben gleichmäßig, sondern tritt gewöhnlich als Rothblindheit auf, indem die Empfindlichkeit der Netzhaut für Roth vermindert oder ganz aufgehoben ist. Den Rothblinden erscheint daher dunkles Roth als vollkommen schwarz, und sie verwechseln leicht rothe und gelbe mit grünen Farbentönen. Der englische Physiker John Dalton, der selbst rothblind war und diese Erscheinung zuerst an sich selbst beobachtete, erklärte, daß die Farbe, welche andere, normal sehende Menschen Carmoisin nennen, auf ihn denselben Eindruck mache, wie die Farbe des Himmels, der ein wenig Braun zugemischt sei. Die Rose erschien ihm ebenso gefärbt, wie das Veilchen, das Blut glich dem dunklen Grün der Flaschen, reines Roth beinahe dem Aschgrau und die gerötheten Wangen fröhlich spielender Kinder machten auf ihn denselben Eindruck, wie Tintenflecke, die man mit einem Löschblatte alsbald nach ihrem unerwünschten Entstehen zu entfernen versuchte. Durch neuere Untersuchungen wurde festgestellt, daß die Farbenblindheit viel häufiger ist, als man ursprünglich glaubte. Unter 5000 Schülern, welche die Professoren Cohn und Magnus in Breslau untersuchten, wurden 77 Farbenblinde gefunden, und zwar stellte sich heraus, daß von 2318 Schülerinnen nur eine farbenblind war, während auf 2761 Schüler 76 Farbenblinde kamen, so daß die Knaben mehr zur Farbenblindheit neigen, als Mädchen, offenbar deshalb, weil diese auf den Farbenunterschied bei ihrer Beschäftigung mehr achten als jene. Dies führt auf den Unterschied zwischen angeborener und erworbener, zugezogener Farbenblindheit. Diese entsteht in Folge mangelhafter Übung des Auges für Farbenunterschiede, jene wurzelt in einer ursprünglich abnormen Einrichtung des Auges. Die Endorgane des Sehnerven sind die auf der Netzhaut emporragenden mikroskopischen Stäbchen und Zäpfchen, von denen jene für Helligkeit und Dunkelheit, diese für die Verschiedenheit der Farben

empfindlich sein sollen. Die mikroskopischen Untersuchungen von **M a r S c h u l z e** haben ergeben, daß jedes gut ausgeprägte Zäpfchen aus drei Nervenelementen zusammengefügt ist; es liegt daher nahe, daß je ein Nervenelement auf eine Farbe reagiert und somit weisen uns der Bau und die Thätigkeit der Zäpfchen auf die Annahme von drei Grundfarben, von denen je eine eines der drei Nervenelemente reizt und zur Empfindung der Farbe veranlaßt. In Übereinstimmung hiemit hat **H e l m h o l z R o t h**, **Grün** und **Violett** als die drei Grundfarben angesehen, wovon jede auf ein anderes Nervenelement des Zäpfchens einwirkt. Die Rothblindheit wäre demnach dadurch zu erklären, daß das für Roth empfindliche Nervenelement der Zäpfchen entweder vorübergehend oder dauernd gelähmt ist. Die Eisenbahnverwaltungen lassen bereits die Locomotivführer auf Farbenblindheit untersuchen, da ein Verwechseln der rothen und grünen Signallichter zu verhängnisvollen Katastrophen Veranlassung geben könnte. — Zur Bekämpfung der **erworbenen** Farbenblindheit ist es von Wichtigkeit, die Kinder frühzeitig in der Farbenunterscheidung zu üben. Fröbels erste Spielgabe, der Kasten mit den farbigen Bällen, ist demnach sehr passend gewählt. Es empfiehlt sich auch, die Schüler in Bezug auf Farbenblindheit zu **p r ü f e n**. Zur Constatierung derselben bedient man sich nach Prof. **M a g n u s** einer nicht zu geringen Anzahl verschiedenfarbiger Strähne bunter Stidwolle in Schattierungen von hell bis dunkel. Dem zu Prüfenden wird ein Korb gegeben, in welchem die Strähne gut durcheinander gemischt liegen, indem man ihn ersucht, die gleichen Farben auszusuchen und zusammenzufügen. Während der Normalsehende die einzelnen Farben in ihren zarten und kräftigen Nuancen sehr leicht sondert und zu einander thut, vereinigt der Farbenblinde rosa zu maigrün, roth zu blau u. s. w., je nach dem Grade und der Art seiner Farbenblindheit, so daß mit Hilfe dieses einfachen Verfahrens in jeder Schule Farbenblinde ermittelt werden können. — Ein Seitenstück zur Farbenblindheit ist **N o t e n t a u b h e i t**, welche darin besteht, daß das Ohr selbst bei der größten Aufmerksamkeit nicht imstande ist, zwei benachbarte Töne der Tonleiter von einander zu unterscheiden, so daß sich dieser Mangel als **m u s i k a l i s c h e r S t u m p f s i n n** kundgibt. Insofern dieser nicht angeboren ist, kann er durch Übung bekämpft werden.

Literatur: **H. Cohn**, Studien über angeborene Farbenblindheit. Breslau 1879. — **A. D a a e**, Die Farbenblindheit und deren Erkennung. Berlin 1878. — **E. Hering**, Zur Erklärung der Farbenblindheit an der Theorie der Gegenfarben. Prag 1880. — **S. Ralischer**, Die Farbenblindheit. Berlin. 1879. — **H. Magnus**, Die method. Erziehung des Farbensinnes. Breslau 1879. — **E. Pflüger**, Tafeln zur Bestimmung der Farbenblindheit. Bern 1880. — **J. Stilling**, Ueber das Sehen der Farbenblinden. Rassel 1880. — **E. K e t o - l i c z k a**, Über Farbenblindheit in der Schule. Wien 1879. —

Fehbiger. **J o h a n n I g n a z v o n F e h b i g e r** (1724—1788), Abt von Sagan, Reformator des Schulwesens in Preußen und Oesterreich vom katholischen Standpunkte aus, ist zu Breslau geboren. Er widmete sich dem geistlichen Stande und trat als Chorberr in das Augustinerstift Sagan ein. Hier widmete er seine Mußestunden dem Studium der Kirchenväter und der altclassischen Literatur und machte sich mit den besten Werken der neueren deutschen und französischen Schriftsteller bekannt. 1746 wurde er zum Abte des Stiftes ernannt und als später der schlesische Stats- und Justizminister von Carmer eine patriotisch-ökonomische Gesellschaft zu Breslau stiftete, wurde ihm das Amt eines ersten Dirigenten übertragen. Fehbigers Streben war dahin gerichtet, die Bildung, Religiosität und Thätigkeit des gemeinen Volkes zu heben; er wirkte deshalb auf die Verbesserung der Sagan'schen Schulen, sah jedoch bald ein, daß durch äußere Vorschriften nicht viel gewirkt werden könne, sondern die Verbesserung von innen heraus vorgenommen werden müsse und zwar durch **H e r a n b i l d u n g** guter Lehrer und durch **A u f s t e l l u n g** besserer Methoden. Er beschloß deshalb das damals sehr renommierte Schulwesen Berlins kennen zu lernen und besuchte 1762 die unter **H e d e r**

anblühende Realschule, lernte die Einrichtung des Schullehrerseminars kennen und befreundete sich mit der Methode des Lehrers Hähn, welche unter dem Namen Litteral- oder Tabellenmethode bekannt war. Nach seiner Rückkehr nach Sagan machte er sofort den Anfang mit der neuen Schulreform, welche die Aufmerksamkeit der Regierung auf sich zog; er verfertigte einen neuen Schulverbesserungsplan und überreichte ihn der Regierung, in Folge dessen durch einen Erlaß der königlichen Kammer zu Breslau die Gründung von Schullehrer-Seminaren angeordnet wurde. Inmitten all dieser Thätigkeit besuchte Jelbiger noch einmal die Schulen Berlins und Magdeburgs und lernte die Einrichtung der Schule zu Kloster Bergen kennen. 1765 hatte die preussische Regierung das hauptsächlich von ihm verfaßte Landeschul-Reglement 1765 für die Römisch-Katholischen erlassen. Jelbiger genoß nun die Genugthuung, seine Unterrichtsweise in allen Schulen des katholischen Schlesiens eingeführt zu sehen, seiner Thätigkeit eröffnete sich jedoch alsbald ein weiterer Wirkungskreis, da er von der Kaiserin Maria Theresia nach Wien berufen wurde, um die Wirren an der dortigen Normal-Schule zu lösen und die Schulverbesserung auch in den österreichischen Erbländern durchzuführen. 1774 traf er dort ein und gieng bei der Revision der Schule mit großer Umsicht zu Werke, indem er ihre frühere Einrichtung nicht verwarf, sondern nur auf die Mängel derselben aufmerksam machte und vor allem auf die Nothwendigkeit guter Schul- und Lehrbücher hinwies. Er gewann durch sein Vorgehen das ganze Vertrauen der Kaiserin, so daß sie ihm die Einrichtung des ganzen deutschen Schulwesens sowohl in Absicht auf die Normal- als die weitere Verbreitung des Institutes in dem Lande vertraute. Er beschäftigte sich nun mit der Abfassung tauglicher Schulbücher; so verfaßte er einen römisch-katholischen Katechismus, ein Büchlein über die Kunst, schön, richtig und vernünftig zu schreiben, ein Buchstabier- und Lesebüchlein, einen Kern der biblischen Geschichte u. s. w. Sein wichtigstes Werk ist jedoch sein allgemeiner Schulplan, welcher unter dem Titel: „Allgemeiner Schulplan für die deutschen Normal-, Haupt- und Trivialschulen in sämtlichen kaiserlich königlichen Erbländern“ erschien. Seine Methode fand unter dem Namen Sagan'sche Methode weitere Verbreitung; das wichtigste darüber finden wir niedergelegt in seiner epochemachenden Schrift „Eigenschaften, Wissenschaften und Bezeigen rechtschaffener Schulleute, um nach dem in Schlesien für die Römisch-Katholischen bekannt gemachten königlichen General-Landeschulreglement in den Trivialschulen der Städte und auf dem Lande der Jugend nützlichen Unterricht zu geben“, 1772. „Es ist in der Schule gar nichts ausgerichtet, sagt er, daß nur das Gedächtnis der Kinder angefüllt und sie mit Auswendiglernen gequält werden; was Kinder lernen, müssen sie verstehen und gebrauchen lernen; der Lehrmeister muß also imstande sein, es ihnen verständlich und begreiflich zu machen; er muß zu erforschen geschickt sein, ob sie es richtig begriffen haben, und ob

sie von dem Erlernten gehörig Gebrauch machen können.“ „Darum muß man in den Schulen beflissen sein, junge Leute besonders in Bezug auf den Verstand und auf Besserung des Willens zu entwickeln, das Gedächtnis nicht mit bloßen Wörtern, sondern mit Sachen anzufüllen, den Verstand zu üben, zum Nachdenken und Überlegen anzuführen, von allen Dingen den Grund anzugeben.“ Felbiger stellt dem Lehrer vier Punkte zur Beachtung auf: 1. Der Unterricht muß gemeinschaftlich sein. 2. Der Lehrer bediene sich bei demselben der catechetischen Lehrform. 3. Bei Dingen, die ins Gedächtnis gefaßt werden sollen, bediene man sich der Buchstabenmethode, die besondere Vortheile zur Festhaltung des Gelernten bietet, und 4. der Lehrer wende die Tabellarmethode an, d. h. er präge dem Schüler den Lehrstoff in tabellarischer Form, nach Hauptsätzen und Nebendingen streng geordnet ein (Tabellarisieren). Die Methode, welche Felbiger für den Unterricht aufstellte, machte ihn zum Mittelpunkte der Aufmerksamkeit und von allen Seiten erntete er Lob und Beifall, vor allem aber gewann er sich durch seine Umsicht, Erfahrung und rastlose Thätigkeit das Vertrauen der Kaiserin immer mehr und mehr. Wenigstens einmal monatlich mußte er der Monarchin über den Zustand und Fortschritt der Schulen Bericht erstatten. Es konnte daher nicht Staunen erregen, daß er bei seinem nicht gerade bescheidenen Auftreten viele Neider fand und sie sich zu Gegnern machte. Ja selbst im Staatsrathe machte man ihm öffentlich den Vorwurf, daß er seiner eigenen Methode untreu werde, indem er sich mehr und mehr von den früher so gepriesenen tabellarischen Übersichten entferne. Allein die Kaiserin ließ sich durch diese und ähnliche Conflictte in ihrer Achtung vor Felbigers Persönlichkeit nicht beirren. Ihr Streben war nur darauf gerichtet, Felbiger aus dem Unterthanen-Verbande Preußens zu befreien, um ihn ganz für Österreich zu gewinnen. Es gelang ihr dies auch und 1777 wurde Felbiger mit einem Gehalte von 6000 fl. zum Propste in Pressburg ernannt. Als jedoch 1780 die edle Kaiserin starb, hatten seine Feinde freien Spielraum und Joseph II. entzog ihm seine Stellung als Oberdirector der Wiener Normal Schule, so wie auch die Pension von 6000 fl. und verwies ihn auf seine Propstei in Pressburg mit der Bemerkung, er möge sich der Verbesserung des Volksschulwesens in Ungarn annehmen. Er blieb auch in Ungarn seinem bisherigen Streben treu, fand jedoch keine Aufmunterung und starb halb vergessen in seinem 65. Lebensjahre (1788).

Fenelon (1651—1715), der berühmte Verfasser von „Les aventures de Télémaque“ und nachmalige Erzbischof von Cambray, Mitglied der Akademie, eine durch Milde hervorragende Priestergestalt. Im Streite über die Gnade der Ketzerei angeklagt, unterwarf er sich mit Ruhe und Ergebung dem Ausspruche des Papstes, indem er das ihn verdamnende Breve selbst von der Kanzel herablas. Sein für die Herzogin von Beauvilleurs geschriebenes Werk über Töchtererziehung („De l'éducation des filles“) ist die Frucht seiner zehnjährigen Wirksamkeit an der Spitze eines aus jungen Damen der höchsten Kreise gebildeten Vereins, der sich die katholische Unterweisung protestantischer Mädchen zur Aufgabe gemacht hatte. Die Schrift ist einer der ersten Versuche, die Aufgaben der weiblichen Erziehung im Zusammenhange darzustellen. Fenelon tadelt in derselben zuerst, daß man in der Erziehung der Töchter zu nachlässig sei. „Die Frauen,“ sagt er, „sind nur zu mäßigen Übungen geschaffen, dafür hat ihnen die Natur Fleiß, Zierlichkeit und Sinn für Hauswirtschaft zugetheilt, um sie in ihren Häusern ruhig zu beschäftigen. Und was folgt aus dieser natürlichen Schwachheit der Frauen? Je schwächer sie sind, desto nöthiger bedürfen sie es, gestärkt zu werden. Sind sie es nicht, welche die Häuser verderben oder erhalten, die das Hauswesen anordnen und folglich in dem, was das ganze Menschengeschlecht am meisten angeht, den Ausschlag geben? Dadurch haben sie den vorzüglichsten Antheil an den guten und bösen Sitten fast

aller Welt. Darum ist es von großer Wichtigkeit, die Erziehung der Töchter von zarter Kindheit anzufangen, denn dieses Alter, dessen Behütung und Entwidlung man meist ungeschickten und unordentlichen Frauen überläßt, ist das, in welches man die tiefften Einbildungen prägen kann, so daß sie auf das ganze weitere Leben wirken. Vorzüglich aber hat man in den ersten Jahren auf das zu achten, was der Gesundheit des Kindes förderlich ist: Wahl der Speisen, bestimmte Zeiten zu Mahlzeiten u. s. w. Der Unterricht ist in dieser Zeit bloß ein gelegentlicher, man lasse das Kind spielen und mische den Unterricht unter das Spiel, damit man es mit Freudigkeit nach und nach in den Tempel der Weisheit einführt. Vorzüglich vergesse man nie: Es nimmt der Mensch die Sitten und Gedanken dess, den er liebt, bald an. Machet, daß sie euch lieben und ungezwungen mit euch umgehen, und sich nicht scheuen, auch ihre Fehler frei vor euch zu bekennen. — Man muß das Lernen angenehm machen. Ohne Zwang anzuwenden, verwertet den Gebrauch der ausbrechenden Vernunft, um dem Kind die ersten Begriffe von Gott beizubringen: von der sichtbaren Welt leitet es zur unsichtbaren fort und über. Übrigens kommt es nicht darauf an, den Kindern alles dieses durch Auswendiglernen beizubringen, wie man sie den Katechismus lehrt: diese Methode würde die Religion in gezwungene Lebensarten verkehren. — Das Beispiel hat bei allen Lebensaltern wunderbare Kraft und vermag viel bei uns, in der Kindheit aber kann es alles.“ — Unter den Fehlern des weiblichen Geschlechtes wird die Eitelkeit hervorgehoben. „Die Mädchen werden mit der heftigen Begierde zu gefallen geboren; lehret sie darum, wie viel höher die Ehre zu schätzen ist, die aus einem guten Wandel und wahrer Geschicklichkeit entspringt, als die, welche man mit den Haaren und Kleidern gewinnt. Die Schönheit, könnt ihr sagen, betrügt die Person, die sie besitzt, mehr, als die, welche sich durch sie verblenden lassen; es ist nur eine kurze Anzahl von Jahren, die den Unterschied zwischen einer schönen Frau und einer solchen, die es nicht ist, macht. Dagegen muß eine Frau in dem unterrichtet werden, was ihre Lebensaufgabe ausmacht. Sie soll die Aufsicht über die Erziehung ihrer Kinder haben, der Söhne bis zu einem gewissen Alter, der Töchter, bis sie heiraten, — die Aufsicht über den Wandel, die Sitten und Dienste der Hausgenossen, — Aufsicht über Haushalten und Ausgaben. Eine Hausfrau muß vollkommen in der Religion unterrichtet sein und einen reifen, festen, in Regierungssachen ihres Hauswesens wohlverfahrenen Verstand haben. Sie muß endlich die ganze Haushaltung verstehen und üben: man braucht gewiß einen höheren Verstand, in Künsten der Haushaltung unterrichtet zu sein und ein Hauswesen, das eine kleine Republik ist, wohl anzuordnen, als zu spielen, von Moden zu reden und kleine Höflichkeiten in Gesellschaften anzubringen. Darum soll man die Töchter beizeiten an das häusliche Regiment gewöhnen, ihnen etwas zu thun geben, wovon sie Rechenschaft ablegen müssen. Lehret euere Töchter fertig und ohne Fehler lesen und schreiben, sowie die vier Species der Rechenkunst. Darnach gebet ihnen Geschichtsbücher — griechische, französische und römische Geschichte, wodurch ihr Verstand geschärft und die Seele zu hohen Gedanken erhoben, zugleich aber auch ein Eitel an Komödien und Liebesgedichten erzeugt wird. Werke der Poesie und Redekunst würde ich ihr zu lesen gestatten, wenn ich sähe, daß eine Tochter Lust dazu hätte und ihr Verstand kräftig genug dazu wäre, sich in den Schranken des wahren Gebrauches dieser Dinge zu halten. Die Musik soll man ihr beibringen, wenn sie Talent dazu hat, aber ohne dabei aus den Schranken der Gottesfurcht zu schreiten. Die Malerei zu erlernen, ist gleichfalls möglich: durch sie können und werden die weiblichen Arbeiten, Stickwerke u. s. w. mehr als bisher den Gesetzen der Schönheit entsprechen. Was aber auch euere Tochter erlernt: sehet bei ihrer Erziehung auf den Stand, den Ort, wo sie ihre Lebenszeit zubringt, und die Handtierung, die sie

treiben wird. Gebet wohl Acht, daß sie sich keine Hoffnungen macht, die über ihren Stand hinausgehen.“ Fénelon ist neben Bossuet der hervorragendste Repräsentant der Kirche im Zeitalter Ludwig XIV. und zugleich Erzieher der Enkel dieses mächtigen Königs, der Herzoge von Burgund, Anjou und Berry. „Fénelons Telemach, ein Fürstenpiegel“, ist ein Buch, welches in 150 Auflagen und 100 Übersetzungen erschien.

Literatur: Hauffet, *Histoire de Fénelon*. Würzburg 1813. — Fénelon, Über die Erziehung der Töchter. In neuer Bearbeitung von M. Cramer. Donauesching 1876. — Fénelon, Abenteuer des Telemach. Augsburg 1878. — Fénelon, Über Töchtererziehung. Übersetzt von F. A. Arnstädt. — Fénelon, Werke; übersetzt von M. Claubius. Leipzig 1878.

Ferry. Jules Ferry ist der berühmte französische Staatsmann, an dessen Namen sich die späte, aber radicale Reform des französischen Unterrichtswesens nach dem Sturze des Kaiserreichs knüpft. Geboren 1832 zu St. Dié entstammt Ferry einer alten Richter- und Advocatenfamilie, besuchte das Gymnasium in Straßburg, wo er Gelegenheit fand, Verührungen mit deutscher Cultur zu pflegen, kam dann in den ersten Jahren des Kaiserreichs an die Universität in Paris, nahm zur Zeit der Begründung des allgemeinen Stimmrechtes in Frankreich an dem Wahlkampfe durch eine Reihe von Broschüren Antheil (die prägnanteste führt den Titel: Die phantastischen Zahlen Hausmanns), welche die öffentliche Aufmerksamkeit auf ihn lenkten und ihm die Pforten zum gesetzgebenden Körper öffneten. So kam das Jahr 1870 heran. Während der Belagerung von Paris sehen wir Ferry in der Eigenschaft eines Seine-Präfecten betraut, die erschütterte Verwaltungsmaaschine wieder herzustellen. Er hatte während jener schweren Tage für die Verproviantierung von Paris, für die Bedürfnisse der 300.000 Nationalgarden zu sorgen, und den von Zeit zu Zeit ausbrechenden Aufständen sich entgegenzusetzen. Er entsfaltete in jenen schweren Tagen fast unbegrenzte Arbeitskraft und einen bis zur Selbstaufopferung schreitenden Heldemuth. Nach Wiederherstellung der Ordnung finden wir ihn als Deputirten, dann als Gesandten in

Athen, dann als thätigen Staatsmann bei der Wiederaufrichtung des Staates. Nachdem er im Jahre 1878 das ihm von Dufaure angetragene Ministerportefeuille abgelehnt hatte, wurde er nach dem Rücktritt Mac Mahons durch Grevy als Unterrichtsminister ins Conseil berufen, welchen Ruf er auch annahm. Wie glänzend er als solcher seine Aufgabe durch Einbringung legislatorischer Vorlagen zu lösen verstand, steht heute aller Welt in Erinnerung und wird von uns an einem anderen Orte („Frankreichs Unterrichtswesen“) abgehandelt. Hier wollen wir nur noch auf die ausgedehnte administrative Thätigkeit hinweisen, welche Ferry in seinem Ressort entwickelt und deren Schilderung wir einer gefälligen Mittheilung des Herrn G. Fost, Schulinspectors in Paris, verdanken. Dieser gehört vor allem die Einrichtung eines pädagogischen Museums und einer Central-Unterrichtsbibliothek, enthaltend Schulmobiliar, verschiedene Sammlungen von Lehr-

mitteln, historische und statistische Documente, und die Schulbücher, welche in Frankreich und im Auslande gebraucht werden. Ferner die erste Veröffentlichung einer vergleichenden Statistik des Elementarschulwesens vom Anfang dieses Jahrhunderts bis zur Gegenwart, die von Zeit zu Zeit gemachten Fortschritte, Zahl der Schulen und Lehrer, der Schulbesuch, die Ausgaben der Communen, der Departements und des Staates, außerdem die Statistik des Elementarschulwesens in den meisten fremden Staaten. Veröffentlichung eines Catalogs für pädagogische Bibliotheken von einer Commission, welche sich auch mit der Übersetzung der Hauptwerke der pädagogischen Literatur des Auslandes, die in Frankreich noch zu wenig bekannt ist, beschäftigt. Prüfungen für die Professur an Seminarien, für die Elementarschul-Inspection, für die Directoren der Seminarien, in welchen der Unterrichtslehre und der Geschichte der Pädagogik ein hervorragender Platz eingeräumt ist. Jährliche Veröffentlichung der Berichte der General-Schulinspectoren. Bisher kamen diese Documente aus der verschwiegenen Stille der Bureaux nicht heraus; in Zukunft werden die Resultate dieser Inspectionen, wie es sich für eine republikanische Verwaltung, deren Handlungen der Öffentlichkeit angehören, gebührt, zur allgemeinen Kenntniß gelangen, und man kann die verschiedenen Departements mit einander vergleichen und einen gefunden Wettstreit unter ihnen wecken, indem die schon verwirklichten Verbesserungen in dem einen und die Langsamkeit der Fortschritte in dem andern gezeigt werden. Bedeutende Vermehrung der Schulinspectorstellen. (Bekanntlich recrutieren sich die Schulinspectoren in Frankreich alle aus dem Volksschullehrerstande; der Lehrer der kleinsten Dorfschule kann, wenn er Intelligenz, guten Willen und Fleiß besitzt, das höhere Examen für Schulinspectoren bestehen. Wie ein Redner der Berliner Lehrerversammlung (1869) sagte, trägt jeder französische Lehrer, wie der Soldat, den Marschallstab im Tornister.) Gleichmäßige Regelung der Elementarschulprüfung, der sich die Schüler unterwerfen, wenn sie mindestens 12 Jahre alt sind und die Schule verlassen. Die Prüfung findet in dem Hauptort des Cantons statt vor einer Commission, welcher zwei Volksschullehrer angehören. Die Einrichtung von mehr als tausend neuen Schulen und 1335 Hilfslehrer- und Hilfslehrerinnenstellen. Die Einrichtung von confessionslosen Schulen in allen Communen, in denen zwei oder mehrere Confessionen vertreten sind. Einrichtung oder eigentlich Wiederherstellung von Lehrer-Conferenzen und pädagogischen Bibliotheken in allen Departements, um die Isolierung der Lehrer zu bekämpfen, um ihre pädagogische Ausbildung zu fördern und ihren Corpsgeist zu stärken. Diese Conferenzen bestanden vor 1850. Die politische Reaction dieser Zeit ließ sie verschwinden. — Jules Ferry stellte sie wieder her, aber er hütete sich wohl, ihnen ein gleichförmiges Reglement aufzulegen: sollen solche Institutionen leben und gedeihen, so bedürfen sie viel Luft und Licht, und das ist es, was der liberale Unterrichtsminister für sie verlangt.

Ferner die Einrichtung eines jährlichen Lehrercongresses. Der erste tagte 1880 in Paris gleichzeitig mit den gelehrten Gesellschaften. Er war zusammengesetzt aus allen Seminar-Directoren und Directorinnen und einer Anzahl Schulinspectoren. Der diesjährige Congress bestand aus Delegierten (Lehrern und Lehrerinnen) aller Departements. Aufhebung der Schulordnung von 1851, welche dem Lehrer eine Menge Andachtsübungen und Mühewaltungen, die seinen eigentlichen Functionen gänzlich fremd sind, aufbürdete, und Erlass einer neuen liberalen Schulordnung, welche den Lehrer von einer übertriebenen Bevormundung seitens der Localbehörden befreit. Verfügung betreffend die Regeln für den Bau der Volksschulhäuser, vorberathen von einer Commission, bestehend aus Pädagogen und Architekten (17. Juni 1881). Einrichtung eines höheren Lehrerinnen-Seminars zur Ausbildung von Seminar-Lehrerinnen und Directorinnen.

Wiederherstellung der beiden Zeugnisse für Lehrer und Lehrerinnen: Zeugnisse für Lehrer an Volksschulen und für Lehrer an höheren Volksschulen, sowie Einrichtung eines besonderen pädagogischen Examens, welches von den Directoren mehrclassiger Schulen gefordert wird. Die Sorge Jules Ferrys hat sich nicht auf den Volksschulunterricht beschränkt. Sein Bestreben richtete sich auch darauf, das höhere Schulwesen den Weg der Reformen hinsichtlich der Unterrichtsmethoden betreten zu lassen. Er zeichnete hier in großen Zügen die Reformen des höheren Schulwesens, welche der Ober-Unterrichtsrath in seiner Session vom Juli 1880 angenommen hat. Dieselben bilden eine wahre Revolution auf dem Gebiete der Schule, welche in ihren Wirkungen über den Rahmen des höheren Schulwesens hinausgeht. Wir fügen nur noch hinzu, daß nach dem Falle des Cabinets Freycinet Ferry an die Spitze des Ministerrathes in Frankreich getreten ist:

Fertigkeiten sind gewisse, durch Übung uns geläufig gewordene körperliche Bewegungen, welche irgend einem bestimmten Zwecke dienen. Ist dieser Zweck die Darstellung irgend welcher Gedanken, so heißen sie **Kunstfertigkeiten** im weitesten Sinne. Lesen, Schreiben, Singen, Turnen, Zeichnen, Musiciereu, Modellieren sind Kunstfertigkeiten. Die handwerksmäßigen Arbeiten gehören ebenfalls zu den Fertigkeiten. In dem Lehrplan jeder Schule sollen Kenntnisse und Fertigkeiten mit einander gehörig abwechseln. — In dem Rhythmus von Empfang und Rückwirkung, Passivität und Activität, Receptivität und Spontaneität bewegt sich der geistige Lebenslauf des Menschen. Er empfängt Eindrücke von außen in der Form von Empfindungen und reagiert gegen dieselben durch Bewegungen. Die Aufnahme geistiger Eindrücke erzeugt das Wissen, die selbstthätige Rückwirkung gegen dieselben das Können. Zwischen der Summe des Wissens und Könnens soll bei jedem Individuum ein gewisses Gleichgewicht bestehen und Aneignungen des Wissens sollen mit Ausladungen des Könnens gehörig abwechseln. Unverwendetes Wissen brüdt den Menschen und sucht nach Ausladung durch Bethätigung der eigenen Kraft. Alle Unterrichtsgegenstände, welche dem Schüler eine gewisse Selbstbethätigung gestatten, also alle Fertigkeiten, wie z. B. Turnen, Singen, werden von demselben freudig entgegengenommen; jedesmal, wenn der bloß mittheilende Unterricht durch Handlungen, die man den Schülern gestattet oder aufträgt, unterbrochen wird, gibt sich eine freudige Bewegung in der Schule kund. Es würde daher eine Verkennung der geistigen Natur des Menschen bekunden, wenn sich der Unterricht bloß auf Mittheilung von Kenntnissen, nicht auch auf die Heranbildung von Fertigkeiten erstrecken würde. Kenntnisse und Fertigkeiten sollen daher beim Unterricht gleichmäßig angestrebt werden. Jede Fertigkeit wird durch Bewegungen des Körpers vermittelt, unter denen jene der Sprachwerkzeuge und der Hand die wichtigsten sind. Auf jenen beruht das Sprechen und Singen — auf diesen die zahllosen Kunstfertigkeiten, wobei sich die Hand (s. d.) noch mit eigenthümlichen, dem vorgesezten Zwecke angepassten Werkzeugen bewaffnet. Beim Turnen wird der ganze Körper nach und nach zur Bewegung herangezogen. Für die Abwechslung von Kenntnissen und Fertigkeiten in der Schule sprechen schon hygienische Rücksichten. Das Schulkind ist gezwungen, sowohl während des täglich 6stündigen Schulunterrichts, als auch während der Anfertigung der häuslichen Arbeiten in geschlossenen, meist schlecht ventilirten Räumen sitzend zu verweilen. Hierdurch wird nothwendig die Circulation des Blutes gehemmt. Dasselbe zieht sich besonders nach dem Organ hin, welches hervorragend hierbei angestrengt wird, also zum Kopfe, da jedes stark arbeitende Organ bedeutend mehr (bis 90%) Blut in sich aufnimmt, als es im Zustande der Ruhe enthält. Werden durch gewisse Fertigkeiten die Gliedmaßen des Körpers, insbesondere Hände und Füße entsprechend in Bewegung gesetzt, so findet ein Zuströmen des Blutes

nach denselben, also eine Ableitung vom Kopfe statt. Aber auch aus psychologischem Grunde ist ein Wechsel in der Beschäftigung mit Kenntnissen und Fertigkeiten geboten. „Das Wissen zieht nämlich den Blick des Menschen nach innen, weil die Aufmerksamkeit den rein geistigen Vorgängen zugewendet ist, das Können dagegen zieht den Blick nach außen, weil die Aufmerksamkeit sich den äußeren Dingen oder Vorgängen zuwendet. Von Jugend auf nun daran gewöhnt, den Blick vorwiegend nach innen zu richten, entsteht im Kinde nach und nach eine gewisse Blindheit für alles Äußere; das Kind sieht wohl, aber nur halb, kaum halb, es hat eben nicht gelernt zu sehen, zu unterscheiden, aufzufassen; sehend, bleibt der Blick immer noch halb nach innen gerichtet, es sieht den Wald vor Bäumen nicht. Entwickelt sich das innere geistige Leben dann weiter, so schwindet das Gleichgewicht mehr und mehr; Phantasie und Einbildungskraft steigen, Auffassung und Kenntnis des äußeren Lebens nehmen ab; es bildet sich die Idealität oft bis zur Träumerei und Schwärmerei aus, während der klare, schnell auffassende, praktische Blick unentwickelt bleibt. Das innere geistige Leben überwiegt das äußere, wodurch dem Menschen eine gewisse Schwäche eigen wird.“ (E. v. Schenkendorf, Der praktische Unterricht.)

Über die Art und Weise, wie Fertigkeiten betrieben werden sollen, bleiben die Weisungen des Altmeisters der Lehrkunst J. A. Comenius maßgebend, welcher sagt: a) Was getrieben werden soll, muß handelnd erlernt werden. b) Für dasselbe muß immer eine bestimmte Form und Norm da sein. c) Der Gebrauch der Werkzeuge muß mehr an der Sache selbst als mit Worten gezeigt werden, d. h. mehr durch Beispiele als durch Worte. d) Die Übung hebe an bei den Einzelheiten, nicht bei ganzen Werken. e) Die ersten Übungen der Anfänger müssen an bekannten Stoffen vorgenommen werden. f) Die Nachahmung halte sich streng an die vorgeschriebene Form, später kann sie freier werden. g) Die Muster für das, was getrieben werden soll, müssen so vollkommen als möglich sein, damit, wenn sie jemand vollständig wiedergibt, er für vollkommen in seiner Kunst gehalten werden könne. h) Der erste Nachahmungsversuch muß aufs höchste sorgfältig sein, daß vom Vorbilde auch nicht im kleinsten Zuge abgewichen wird. i) Der Fehler muß von dem Lehrer persönlich gebessert werden, doch sind die Beobachtungen hinzuzufügen, welche wir Regel oder Ausnahme von der Regel nennen. k) Die vollkommene Kunstlehre besteht aus Synthese und Analyse. l) Diese Übungen sind so lange fortzusetzen, bis die Sphäre der Kunst erreicht ist. Denn der allein ist ein Künstler, der meisterhaften Gebrauch davon macht. — Pestalozzi nennt Kenntnisse ohne Fertigkeiten „das schrecklichste Geschenk, das ein feindlicher Genius dem Zeitalter machte“, da der Mensch der Fertigkeiten bedarf, um durch ihren Besitz zur inneren Zufriedenheit mit sich selbst zu gelangen. Die Aneignung von Fertigkeiten beruht nach Pestalozzi „auf dem tiefgreifenden Mechanismus eines ABC der Kunst, d. i. auf allgemeinen Kunstregeln, durch deren Befolgung die Kinder in einer Reihenfolge von Übungen gebildet werden könnten, die von den höchst einfachen zu den höchst verwickelten Fertigkeiten allmählich fortschreitend, mit physischer Sicherheit dahin wirken müßten, ihnen eine täglich steigende Leichtigkeit in allen Fertigkeiten zu gewähren, deren Ausbildung sie nothwendig bedürfen“. Über die einzelnen Fertigkeiten siehe die einschlägigen Artikel.

Fibel. Des Menschen erstes Buch, welches ihn in die anderen Bücher einführt, und wohl das meistgelesenste der Bücher ist die Fibel, das Elementarlesebuch, oder das ABC-buch. Als das erste Buch dieser Art gilt die Fibel von Luther, welche zwischen 1525—1530 unter dem Titel: „Ein Büchlein für die Kinder, der Laien Biblia“ erschienen ist. Vor der Erfindung des Buchdruckes, wo es nur eine einzige

Schrift, die Schreibschrift gab, wurden die Buchstaben von dem Lehrer auf die Wandtafel gezeichnet und von den Schülern gelesen und niedergeschrieben. (Bei den Römern geschah dies in Sand oder auf Wachstafeln, mitunter spielte man auch mit elfenbeinernen Buchstaben.) Im Jahre 1534 gab Val. Jælsamer, auf den man auch die erste Entdeckung der Lautiermethode zurückführt, ein kleines Lesebuch für Kinder, eine Art Fibel heraus. Schon im 18. Jahrhunderte traten Wandfibeln auf und begann man die Fibeln mit Illustrationen und gereimten Knittelversen zu versehen. Ein rationeller Lehrgang findet sich in diesen für die Buchstabiermethode berechneten Fibeln nicht vor. Ohne Rücksicht auf irgend ein phonetisches oder graphisches Princip wurden die großen und kleinen Buchstaben in alphabetischer Ordnung vorgeführt; hierauf folgten die Combinationen der Mitlaute mit Vocalen sowohl im An- als im Auslaute ebenfalls in alphabetischer Reihenfolge; den Schluss bildete das Vaterunser, der Glaube, einige Gebete und das Einmaleins. — Die Versuche, die Fibel methodisch zu gestalten, fallen mit den Verbesserungen der Lesemethoden (Schreibleseunterricht), d. h. mit der allmählichen Einführung des Lautierens an die Stelle des Buchstabierens zusammen. Die Bahnbrecher der Lautiermethode, Olivier, Stephani und Krug, sowie ihre Nachfolger sind auch die ersten Verfasser methodisch angelegter Fibeln. Die Vocale wurden vorangestellt und die Consonanten genetisch geordnet. Noch entschiedener wurde der methodische Fortschritt, als die Schreiblesemethode durch Grafer zur Anerkennung gelangte. Jetzt erst wurde die Currentschrift mit der Druckschrift verbunden, wohl auch derselben vorangestellt. Der methodische Fortschritt des Leseunterrichts spiegelte sich in der Einrichtung der Fibeln ab. Wir haben Fibeln nach der Jacotot-Selgsam'schen Lehrmethode, nach der Normalwörtermethode und nach der Schreiblesemethode. Hervorragende Pädagogen, wie Rüegg, Rehr, Pestalozzi, Burz u. a. haben an die Entwerfung zweckmäßig eingerichteter Fibeln ihre beste Kraft gesetzt und der Sache der allgemeinen Bildung dadurch die erheblichsten Dienste geleistet. Desto indifferenter zeigten sich manche Unterrichtsbehörden und Schulorgane, welche erst in jüngster Zeit mit der Beseitigung der älteren unmethodischen Fibeln Ernst machten. — Der Fibelstoff zerfällt in zwei Theile. Der erste Theil enthält die Reihe der Lautier- und Leseübungen, durch die der Schüler zur Lesefertigkeit geführt werden soll. Diese Übungen werden nach Inhalt und Anordnung verschieden sein, je nachdem die Fibel auf die eine oder die andere Leselehrmethode basiert wird. Hierbei kommt es vor allem darauf an, auf welche Weise der Schüler zur Kenntniss der Laute gelangt. Je klarer und bestimmter er sie erkennt als organische Theile eines größeren Sprachorganismus, desto leichter wird es ihm, sie wieder zu anderen kleineren Ganzen zu verbinden. Ausgeschlossen vom Fibelstoffe bleiben demnach alle sinnlosen Combinationen von Buchstaben und Silben, denen im Organismus der Sprache und im Bewusstsein des Kindes nichts entspricht; denn es handelt sich hier ja darum, dass dem an sich unerquicklichen Schreibleseunterrichte ein lebendiges Interesse von Seite des Kindes entgegengebracht werde. Dieses Interesse kann sich jedoch nur dem sachlichen Inhalte zuwenden, der in den gelesenen und geschriebenen Worten liegt. Die richtige Auswahl des Fibelstoffes wird nun dadurch erschwert, dass Formwörter, welche leicht zu lesen und zu schreiben sind, wie: in, im, an, auf . . . keinen Gehalt haben; dagegen Begriffswörter, vor allem also Substantive, denen ein solcher Gehalt zukommt, meist complicierter und überdies mit großen Anfangsbuchstaben geschrieben werden. Nimmt man diese mit auf, so hat man es mit einem vierfachen Alphabet zu thun; nimmt man sie nicht auf, so muss man entweder auf die Begriffswörter verzichten, oder die Kinder gleich anfangs an eine unorthographische Schreibart gewöhnen. Aus diesen Schwierigkeiten suchen sich die einzelnen Fibel-Verfasser auf verschiedene Weise herauszuarbeiten, indem sie bald reines, bald gemischtes Schreiblesen betreiben, bald die Schreibschrift, bald die Druckschrift mehr hervortreten lassen. Lüben hält es für das

Lesenlernen zwar für gleichgiltig, welches Alphabet zur Bezeichnung der Laute angewendet wird; aber da es für die stille Beschäftigung wichtig ist, daß die Kinder die Schreibschrift kennen, wählt er, wie für das Schreiben, so auch für das Lesen, die Schreibschrift. Niemann zieht es vor, mit der Druckschrift zu beginnen. Schlimbach und Rehr wählen erst die Schreibschrift, und wenn die Kinder dieselbe lesen und schreiben können, die Druckschrift. Klaumell, Jütting, Fehner, sämtlich Anhänger der Normalwörtermethode, bedienen sich ausschließlich der Schreibschrift, während O. Schulz und A. Böhme beiderlei Schriften üben. Für die großen Anfangsbuchstaben haben sich entschieden: Vogel, Berthelt-Thomas, Schlimbach und Rehr, Klaumell u. a.; kleine Anfangsbuchstaben schreiben: A. Böhme, Jütting und Fehner, auch Joseph Heinrich in Prag. Außerdem gibt es noch Fibern, welche, wie die außerordentlich verbreitete des Berliner Schuldirectors Theel (195. Aufl.), das Lesen noch vielfach an sinnlosen Silben üben. Andere Fibern scheuen sich wieder nicht, mit einem vierfachen Alphabet zu arbeiten. Am meisten eignen sich als Fibelstoff die einsilbigen Hauptwörter, wie Hut, Fisch, Fuß . . . welche sich auch als die besten Normalwörter empfehlen (Hutfibel, Fischfibel . . .). Die Beziehung zwischen den toten Buchstaben und dem lebendigen Inhalte der durch sie bezeichneten Wörter sucht man in mehreren neueren Fibern durch Anbringung von Illustrationen zu heben, auf deren Mithilfe man beim Leseunterrichte nicht so leicht verzichten sollte.

In den Bestrebungen, den Fibelstoff mit einem lebendigen Vorstellungsinhalte zu erfüllen und dadurch für die Kleinen anziehend zu machen, ist der Director der Weimarer Taubstumm- und Blindenanstalt Karl Öhlwein noch um einen Schritt weiter gegangen, indem er nicht bloß die Wörter, sondern auch die einzelnen Buchstabenlaute, anstatt dieselben einfach vorzuführen, oder nach Art der analytisch-synthetischen Schreiblese-methode aus bestimmten Wörtern zu isolieren, auf eine gewisse naturgemäße Weise, nämlich aus Empfindungs- und Nachahmungslauten mit Hilfe von planvoll ausgeführten Abbildungen herleitet. Nicht mit Unrecht macht Öhlwein darauf aufmerksam, daß zwar die Isolierung des Lautes aus dem (gesprochenen) Worte heraus — keineswegs jedoch die Isolierung des Buchstabens aus dem Schriftbilde dieses Wortes ein naturgemäßes Verfahren sei, indem dieses Schriftbild als Ganzes dem Kinde unbekannt ist — und in der That liegt hier die wunde Stelle der Vogel'schen „Normalwörtermethode“, die Quelle aller Schwierigkeiten bei derselben. Bei Öhlwein werden die einzelnen Buchstaben seiner illustrierten Fibel, die er „des Kindes erstes Buch“ nennt, durchgehends an Empfindungs- und Nachahmungslaute angeknüpft. Solche Laute, sagt Öhlwein, sind dem Kinde etwas Gegebenes und bilden zugleich Lauteinheiten, durch deren Zusammensetzung ich die mechanische Lautsynthese auf dem allernatürlichsten Wege vornehmen kann. Beispiele hierzu sind: Nachahmung der pustenden Locomotive: B, p, — des gezausten Knaben: Au, au, — des schreienden Schweines: I, i, — des Licht ausblasenden Knaben: F, f, — der sauchenden Raze: Pf, pf, — des heulenden Windes: W, w — u. s. w.; sowie der Empfindungslaute beim Anblick des Schönen: A, a, — des Graußigen: U, u, — des Großen: O, o, — u. s. w. — Die Ordnung, in welcher die Buchstaben-Laute vorgeführt werden, ist nicht gleichgiltig; sie folgt entweder dem phonetischen oder dem graphischen Principe, je nachdem das Lesen oder das Schreiben vorzugsweise im Auge behalten wird; sie richtet sich aber auch nach der Fähigkeit der Laute, mit anderen Lauten bedeutungsvolle Verbindungen einzugehen. Es ist hiebei nicht nothwendig, daß die Vocale sämtlich vorausgehen; Öhlwein läßt auf das A sogleich das B und P folgen und bekommt sofort das den Kindern wohlbekannte „Papa“. Hierauf folgt U, Au, F, W, Pf, W, O, U, I u. s. w. Dieser Fortschritt ist aus der folgenden Tabelle ersichtlich, in welcher die aufeinander folgenden senkrechten Spalten dem Fortgange des Unterrichts, die wagrechten Reihen jedoch der inneren Verwandtschaft der Laute entsprechen:

Der Lautbestand des Fibelstoffes.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
a	u	o				e ä		i		ö ä ü	
p b		t d					k c g				
	f v w	ss s			sch		ch	ch j			
			h								
				l							r
					m				n		ng nk

pf; st; x und chs = ks; c und z = ts; y = i.

Diese empirische, zuerst vom Taubstummenlehrer Rößler (1863) angegebene und von Dehlwein empfohlene Tabelle befindet sich im Einklange mit jenen Reihen, in welche die einzelnen Elemente der Lautsprache nach spruchphysiologischen Verwandtschafts-
gesetzen zusammengestellt werden, und welche aus folgender Übersicht erhellen:

		bei natürlicher Lage der Zunge	bei gehobener Zungen- spitze	bei gesenkter Zungen- spitze
Blashauch {	scharfer	f v ph	ss s t	g ch
	sanfter	w	s (ss)	j
Stoßhauch {	scharfer	p	t th	k c ck g
	sanfter	b	d	g
Nasenhauch		m	n	ng nk
Geschärfter Athemhauch			r	
		h	sch l	ch

Den weiteren Lesestoff der Fibel bilden zweilautige und dreilautige Verbindungen, bei denen der Consonant theils im Anlaute, theils im Auslaute, theils in beiden zugleich steht, wie es auch bei den älteren Fibeln gebräuchlich. Den Schluss des 1. Theiles bilden die schwierigeren Consonanthäufungen.

Der zweite Theil der Fibel enthält zusammenhängende Lesestücke, welche durchaus einfach sein müssen; das neue, das mit ihnen dem Schüler geboten wird, ist ein Zwiefaches. Erstens treten ihm, während er bis dahin in den einzelnen Übungen eine Reihe

von Wortformen vorband, die sich im ganzen ähnelten, setzt alle möglichen Wörter-Physiognomien entgegen, die er mit Geläufigkeit ablesen soll. Zweitens wird jetzt durch das Sprachganze, das durch das Lesestück dargestellt wird, ein Gedanke oder eine Reihe von Gedanken zum Ausdruck gebracht, und während bisher ihm nur zugemuthet ward, daß er von dem Gegenstande, der durch das gelesene Wort bezeichnet war, eine Vorstellung habe, wird nunmehr von ihm verlangt, daß er den im Lesestück gegebenen Gedanken oder gar Gedankengang auffasse.

Der zweite Theil des Fibelstoffes bildet darum den natürlichen Übergang von dem eigentlichen Erlernen des Lesens zu dem Gebrauch des Lesebuches. Doch soll auch hier die technische Fertigkeit des Lesens, die Freude des Kindes am Lesenlernen und Leserkönnen nicht geringer bleiben, als das Interesse am Gelesenen; obwohl auch hierin die Ansichten der Methodiker noch auseinandergehen. Jedenfalls darf man von diesem Theile der Fibel verlangen, daß es nur wertvolle Lesestücke in vollendeter Form, kurz daß es classische Musterstücke bringe; denn diese Stücke sollen nicht bloß gelesen, sondern auch in das Gedächtnis und das Gemüth der Kinder hinterlegt werden. Sie sollen kurz und leichtfaßlich sein, damit sich ihrer das Kind mit Leichtigkeit und ohne viele Deutelei bemächtigen und sie auch behalte. Diesen strengen Anforderungen entspricht in erster Linie nur die gebundene Rede, insbesondere das Volkslied und der Kinderreim, wie sie z. B. die Lieberfibel von E. L. Rothholz, das deutsche Kinderbuch von Karl Simrod oder Sostmanns erstes Lesebuch bieten.

Literatur: Außer den bereits genannten Autoren wären zu nennen von den älteren die Fibeln von Chr. Weise, Campe, Salzmann, Ratorp, Zillich, Wilmien; dann die Schreibefibeln v. Hästern (766. Aufl.), Alben, Dietlein, Schierhorn, Nagel, Niedergerß, Heinrich Gurde, Böttner, Bormann, Vorkenhagen, Ambros u. a.; dann die nach der Vogel'schen Methode verfaßten Fibeln von Krauß, Böhm, Schlimbach, Runkwitz, Ramshorn, die Fibel des Wiener k. k. Schulbücherverlags von D. L. Ulrich, J. Vogel und J. Branky, nebst vielen anderen.

Fichte. Johann Gottlieb Fichte, geboren im Jahre 1762 zu Rammenau in der Oberlausitz, studierte in Leipzig und Jena, war 1794–1799 Professor der Philosophie an der Universität Jena, 1801 gieng er in gleicher Eigenschaft nach Erlangen und 1809 nach Berlin, wo er 1814 starb. — Seine Philosophie ist das System des subjectiven Idealismus; das wirkliche ist nur das Ich, und was bei Kant noch eine Beschränkung des Ich durch äußere Gegenstände war, ist bei Fichte nur eine Selbstbeschränkung desselben. Sein System ist eine von aller Erfahrung abgelöste, für den heutigen Standpunkt wertlose Speculation, welche bei Schelling als f. g. Idealitätsphilosophie, d. i. Einheit des Idealen und Realen, als schöne philosophische Dichtung uns anmuthet, bei Hegel jedoch mittelst des dialectischen Dreischlags von Thesis, Antithesis und Syn-

theseis ein widerrwärtiges Rartenhaus darstellt. Hier kommt er nur insofern in Betracht, als von ihm die Idee einer deutschen Nationalerziehung ausgegangen war. Ein System der Pädagogik hat er nicht entworfen; am ausführlichsten äußert er sich über dieselbe in seinem „System der Sittenlehre“, seinen „Reden an die deutsche Nation“, und in den „Aphorismen über Erziehung“. Überall legt er auf den Willen als das ursprüngliche und schöpferische Vermögen des Ich das größte Gewicht, faßt dabei aber stets die transcendente und ethische Kraft desselben, nicht seine psychologische Natur ins Auge. Die von ihm vorgeschlagene Nationalerziehung gründet sich hauptsächlich auf den Grundsatz, daß dem Kinde die Liebe zum Guten angeboren sei. Diese Erziehung geht zunächst nur auf Anregung einer regelmäßig fortschreitenden Selbstbethätigung aus. Der Zögling muß stets selbst arbeiten; weshalb die Methode, leicht oder spielend zu lehren, in einem vernünftigen Erziehungsplane nicht eintreten kann; denn die Trägheit ist das erste Grundlaster, aus welchem die beiden anderen, Feigheit und Falschheit, erst entspringen. So ist die neue Erziehung die besonnene und sichere Kunst, den Zögling zu reiner Sittlichkeit zu bilden: die allgemeine Form des sittlichen Willens ist aber die Liebe; auch wird zu der wahrhaftigen Tugend, zu dem echt göttlichen Handeln sich nie einer erheben, der nicht im klaren Begriffe die Gottheit umfaßt. Mithin wird das letzte Geschäft der neuen Erziehung die Bildung zur wahren Religion sein. Hierzu ist aber erforderlich, daß nur gute Beispiele den Zögling umgeben und alles Schlechte von ihm fern gehalten werde: in der eignen schamhaften Stille des Gemüths muß die Sittlichkeit aufkeimen, und deshalb hat die neue Erziehung, welche die schlecht gewordene Menschheit zu heilen unternimmt, das Kind unbedingt von der häuslichen Erziehung ganz abzusondern. So ist gleichsam ein kleiner Erziehungs- und Wirtschaftsstaat gemeinschaftlich für beide Geschlechter einzurichten: in ihm ist Lernen und Arbeiten auch in der Weise stets zu vereinigen, daß alle Lebens- und Unterhaltungsmittel durch ihn selbst hervorgebracht werden, wenigstens dem Zöglinge hervorgebracht zu werden scheinen. Diese Erziehung einzurichten ist zunächst der Staat verpflichtet, welcher die Eltern zur Hergabe ihrer Kinder zu zwingen ebenso berechtigt ist (!), wie er sie zum Kriegsdienst zwingt; doch mag dem Widerstreben der Eltern anfangs nachgegeben werden, da die Frucht der neuen Erziehung bald jeden Widerstand überwinden wird.

Flattich. Johann Friedrich Flattich, ein Geistesverwandter Frandes und schwäbischer Landpfarrer, den der Dichter Knapp einen in einen Dorfpfarrer verkleideten neutestamentlichen Salomo nennt. Geboren 1713 zu Weihingen bei Ludwigsburg, machte er seine Studien auf der dortigen lateinischen Schule, dann in den Klosterschulen zu Denkendorf und Maulbronn und auf der Universität zu Tübingen. 1742 wurde er Garnisonsprediger auf Hohenasperg, dann Pfarrer zu Metterzimmern und Münchingen, wo er 1797 starb. Flattich war geborener Pädagog, denn schon als Student unterrichtete er mit großer Vorliebe seine Mitschüler unentgeltlich und auch im Umgange mit Erwachsenen konnte er niemals seinen pädagogischen Charakter verleugnen. Auf seinen Pfarreien erzog er eine nicht unbedeutende Anzahl junger Leute, mit denen ihre bisherigen Erzieher nichts auszurichten vermocht hatten. Er arbeitete mit klarem heiteren Verstande, mit lauterer Geradheit und mit der Seelenruhe eines Weisen. Seine Pfarrgemeinden suchte er nicht nur zu erbauen, sondern auch materiell und sittlich zu heben; denn er verbreitete durch Wort und Beispiel Fleiß, Sparsamkeit, Zufriedenheit, Sittlichkeit und Gottergebenheit. In seinen „Hausregeln“ hinterläßt er uns manche beherzigenswerte pädagogische Samenkörner und seine „Anmerkungen zum Informationswerk“ enthalten manche Grundsätze der neuen Pädagogik, z. B.: „Man muß bei leichteren Dingen anfangen und so lange anhalten, bis die Seelenkräfte daran gestärkt sind.“ — „Man muß die Schüler nach ihren Tempe-

ramenten und nach ihren Jahren beurtheilen.“ — „Man muß nicht nur auf die Verbesserung einer oder der anderen Seelenkraft bedacht sein, sondern so viel als möglich sich alle anderen angelegen sein lassen.“ — „Beim Lernen muß besonders auf die Cultur des Verstandes gesehen werden.“ — „Es soll ein rechter Lehrmeister eine Einsicht haben in das successive Wachsthum, in den Gebrauch der Seelenkräfte und in die Dinge, die in einem jeden Alter ihren gewissen Nutzen haben und mithin von dem menschlichen Leben überhaupt.“ — „Immer und überall muß der Lehrmeister seinen Lehrling nach dessen Individualität behandeln.“ — Flattich war ein genialer Kopf, der sich bei seinem Erziehungsgeschäfte einzig und allein auf seine Erfahrung und auf seine Bibel stützte. Ohne sich durch irgend ein pädagogisches System leiten zu lassen, erzielte er seine Erziehungserfolge ohne besondere Schwierigkeiten, wobei er sich wiederholt äußerte, „daß ihm die Direction der jungen Leute mehr Mühe koste, als die Information“; aber auch da mußte er die bestehenden Schwierigkeiten durch oft höchst originelle Maßregeln beizulegen. Obzwar er den religiösen Sinn der Zöglinge sorgsam pflegte, so verfiel er doch nie in das Extrem der Pietisten. Im Jahre 1856 erschien über ihn: „Leben und Schriften des M. J. Fr. Flattich“ von C. F. L o d d e r h o f e; eine Schrift, welche sowohl seinen literarischen Nachlaß als seine Biographie enthält; und 1870 gab E b e r h a r d E h m a n n sein Leben und seine Schriften unter dem Titel: „Pädagogische Lebensweisheit“ heraus.

Formalismus und Materialismus beim Unterrichte, *f o r m a l e* u n d *m a t e r i a l e* S e i t e d e s U n t e r r i c h t s. — Wer einen anderen unterrichtet (belehrt), sucht ihm Vorstellungen beizubringen, und wer da lernt, sucht diese Vorstellungen in sich aufzunehmen. Diese Vorstellungen bilden den *I n h a l t* oder auch den *S t o f f* des Unterrichtes, z. B. geographische Mittheilungen, geschichtliche Thatfachen, naturwissenschaftliche Lehren. Allein Vorstellungen können einem andern nicht mechanisch mitgetheilt, sie können im Bewußtsein eines andern bloß geweckt werden. Die Beibringung von Vorstellungen setzt also nicht bloß eine Thätigkeit auf Seite des Lehrenden, sondern auch eine Mitthätigkeit auf Seite des Lernenden voraus. *A n s c h a u e n*, *M e r k e n*, *V e r g l e i c h e n*, *B e u r t h e i l e n*, *A u f f a s s e n* sind Formen dieser Mitthätigkeit. Durch jeden Unterricht werden also beim Lernenden Kräfte des Bewußtseins auf verschiedene Weise in Thätigkeit versetzt. Insofern der Unterricht Kenntnisse mittheilt, erweitert er den geistigen Gesichtskreis des Menschen durch neue *O b j e c t e* des Wissens; insofern er gewisse Thätigkeiten der Seele weckt und zur größeren Vollkommenheit bringt, steigert er die Tüchtigkeit des *S u b j e c t s*, nämlich des Lehrlings, indem er ihn in die Lage setzt, sich selbständig weiterer Gegenstände des Wissens zu bemächtigen, und die in einer Richtung ausgebildeten Vermögen der Seele auf jeden beliebigen Stoff anzuwenden. Dies erscheint allerdings als paradox und wird auch von den Vertheidigern des didaktischen Materialismus bestritten, und zwar unter Hinweis auf die neuere Psychologie, welche in der Seele keine realen Vermögen und Kräfte anerkennt, sondern nur *V o r s t e l l u n g e n*. Von diesem an sich richtigen Standpunkte aus ist es allerdings unbegreiflich, wie die Beschäftigung mit dem Vorstellungskreise A den Zögling geeignet machen sollte, sich mit dem Vorstellungskreise B erfolgreicher zu beschäftigen; wie das Gedächtnis, die Urtheilskraft, kurz die Auffassungsgabe, die in einer Richtung durchgebildet worden ist, hiedurch auch in allen anderen Richtungen schon eo ipso durchgebildet sein sollte. Dagegen spricht auch die tägliche Erfahrung, die uns zeigt, daß man in der Naturgeschichte sehr gut bewandert sein könne, ohne z. B. für ethische Untersuchungen, philologische Studien oder für geschichtliche Thatfachen einen Sinn zu haben. So ist es aber auch nicht gemeint, wenn man von der *f o r m a l e n* Bildungskraft gewisser Unterrichtsfächer redet. Die Beschäftigung mit einem Vorstellungskreise A kann in der That keinerlei Rückwirkung üben auf einen durchaus verschiedenen,

ganz fremdartigen Vorstellungskreis B. Allein gibt es wirklich in unserm Bewußtsein derart geschiedene Vorstellungskreise, daß sie gar nichts Gemeinsames hätten, in gar keiner Wechselbeziehung stünden? — Gewiß nicht, da unser Bewußtsein die strengste Einheit bildet, und alle Vorstellungen desselben sich gegenseitig durchdringen. Die Ordnung und Festigkeit, die in einem Vorstellungskreise herrscht, wird sich von selbst auch den übrigen Vorstellungskreisen wenigstens bis zu einem gewissen Grade mittheilen. Hierzu kommt noch, daß es Elemente gibt, die allen unseren Vorstellungskreisen gemeinschaftlich sind; solcher Elemente gibt es insbesondere drei: Die Denkformen als das logische, die Sprachformen als das grammatische und die Größenformen als das mathematische Element. Alle diese Formen tragen einen allgemeinen Charakter an sich und gelten demnach für den ganzen Umfang unseres Bewußtseins; sind sie an dem Stoffe A eingeübt worden, so kann man sie sofort auf den Stoff B anwenden. Wenn jemand das Addieren und Subtrahieren an Klaftern und Pfunden erlernt hat, wird er es von selbst treffen an Metern und Kilogrammen. Wenn jemand an Beispielen, die aus der Naturgeschichte entlehnt worden sind, begriffen hat, daß der Gattungsbegriff dem Artbegriff als Prädicat zukomme, daß also die Linde ein Baum, die Nachtigall ein Singvogel ist: wird er die auf diesem Verhältnisse beruhende Fertigkeit des logischen Urtheils sehr leicht auch auf andere Gebiete übertragen können. Wer in der Grammatik das Casusverhältnis beim Hauptwort, das Personen-, Zahl- und Zeitverhältnis beim Zeitworte an einer gewissen Gruppe von Beispielen erlernt hat, wird diese Verhältnisse sofort auf jeden neuen gegebenen Fall anzuwenden imstande sein. Logik, Grammatik und Mathematik sind daher mit Recht von jeher als die Hauptstützen der formalen Bildung angesehen worden. Insbesondere ist es die Muttersprache, welche all unser Vorstellen nach allen seinen Richtungen und in allen seinen Gebieten durchdringt, und eben deshalb ein Bindeglied bildet zwischen allen unsern Vorstellungskreisen. Sie hat die höchste formale bildende Kraft und ihre hervorragende Stellung in der Erziehungsschule der Gegenwart ist eine vollständig berechtigte. In allen Specialgebieten gilt allerdings die formale Bildung nur für jenen Kreis von Vorstellungen, für welche sie angelegt wurde; man kann also formell gebildet sein für geometrische Verhältnisse, für Rechtsfragen, für politische Erörterungen u. dgl., und zwar dadurch, daß man im Besitze jener Hauptbegriffe ist, welche die betreffenden Gebiete beherrschen. „Reinere Gesinnungen verhelfen nicht zu gründlicheren Naturkenntnissen; die Sicherheit des Überlegens, Urtheilens, Schließens in der Sphäre der Gesinnungen verbürgt nicht im mindesten die gleiche Sicherheit in der Sphäre der Naturkenntnis. Das Studium der Geschichte läßt sich nicht durch das Studium der Naturwissenschaften ersetzen. Es erfordert jede Geistesphäre ihre besondere Vorstellungsgrundlage und auf derselben ihre eigenthümliche Entwicklung. Kein Wissenszweig kann als Surrogat für den anderen gelten, und darum gibt es keine solche formale Bildung, vermöge welcher der in einem Gebiete erworbene Bildungstoff auf einen ganz ungleichartigen Vorstellungsinhalt in einem anderen Gebiete unmittelbar eine Kraft ausüben könnte, da die formale Bildung nur so stattfindet, daß die Kräfte, die durch sie erzeugt werden, zunächst an den Gegenständen, an dem Stoffe haften, woran sie erzeugt werden.“ Innerhalb des besondern Gebietes dieses Stoffes äußert jedoch die formale Bildung ihre Kraft durch die Leichtigkeit, womit alle analogen Gegenstände und Verhältnisse erfaßt werden. Ein österreichischer Jurist besitzt keinerlei materielle Kenntnisse über belgisches oder englisches Recht; allein er besitzt eine solche juristisch-formale Bildung, daß er sich die positive Gesetzgebung jener Länder leicht aneignen kann.

Die materiale Bildung bereichert unser Wissen extensiv, d. h. in der Richtung der Breite durch neuen Bildungstoff — die formale steigert unser

Können intensiv, d. h. in der Richtung der Tiefe durch neue Bildungskraft. Beide Seiten des Unterrichts verhalten sich zu einander wie Stoff und Kraft, Wissen und Können, Lehre und Übung, Theorie und Praxis, Auffassung und Anwendung, kurz wie die objective und subjective Seite des Unterrichts und ergänzen sich gegenseitig zum Begriff der geistigen Bildung. Beide Richtungen sind untrennbar von einander, denn ein Stoff kann nur erfasst werden durch Bethätigung einer Kraft, und eine Kraft kann nur in Thätigkeit gesetzt werden bei Gegenwart eines Stoffes. Keine materiale Bildung wäre bloße Vielwisserei, ein Magazin von Kenntnissen ohne eine innere Verknüpfung und Verarbeitung, wie sie ein Conversationslexikon bietet. Keine formale Bildung wäre bloße Schulung des Geistes ohne solides Wissen. Umfassende Geschichts- und naturhistorische Studien verschaffen ein reiches materielles Wissen. Logik, Mathematik, Ethik und Philosophie überhaupt vermitteln eine hohe formale Bildung. Das Sprachstudium gibt beides: Wissen nach der Seite des Sprachschates (Lexikons), Können nach der Seite der Grammatik und Anwendung.

Zusätze. Von den beiden großen Männern, die man als Begründer der heutigen Volksschule ansehen kann, Comenius und Pestalozzi, vertritt der erstere zunächst die objective, der letztere die subjective Seite der Lehrkunst; Comenius strebt die Vollenbung des Menschen nach seinem Wissen an, Pestalozzi jene nach seinem Können; darum betont der erstere vorzugsweise die Realien, der letztere vor allem Sprache (Schall), Form und Zahl. Bei jenem ist die extensive Erweiterung des positiven Wissens — bei diesem die intensive Erhöhung der geistigen Kräfte und Fähigkeiten das eigentliche Ziel des Unterrichts. Das Mittelalter, auf einen kleinen Fond des Wissens beschränkt, gefiel sich vorzugsweise in der formalen Ausbildung des Geistes, daher der Cultus der Redekunst und des Syllogismus innerhalb der mittelalterlichen Scholastik; die Neuzeit strebt vor allem eine reiche materiale Bildung an, welche der großartige Aufschwung der inductiven Wissenschaft erheischt. — Die intensive, formale Kraft der Bildung ist unendlich mächtiger als das umfassendste Wissen. Ein Vielwisseur kann als bornierter Mensch erscheinen, wenn man in einem Gebiete, das ihm nicht besonders eingeprägt wurde, an sein Urtheil appelliert; ein formal gebildeter Mensch findet sich auch auf jenem Gebiete zurecht, wo er fremd ist, denn er weiß zu urtheilen, zu reden, zu rechnen. Sokrates, der weiseste der Menschen, war kein Vielwisseur; er trug vielmehr sein Nichtwissen zur Schau, um die Macht der formalen Bildung des Geistes, die wir in den Platonischen Gesprächen bewundern, desto mächtiger hervortreten zu lassen. Auch ist der Weg zur Bildung viel lohnender und kürzer als jener zur Vielwisserei. Die formale Sprachbildung setzt uns in die Lage, über jeden beliebigen Gegenstand zu reden, und doch kann man die Regeln der Sprachlehre und der Beredsamkeit in ein nicht allzu dickes Buch zusammenfassen. Alle Größenverhältnisse auf der Erde und am Himmel, also Raum, Zeit, Kraft, Bewegung, lassen sich auf sieben mathematische Operationen zurückführen, welche schließlich auf den zwei Grundoperationen der Addition und Subtraction beruhen. — Lücken des materialen Wissens lassen sich leichter ausfüllen, als Mängel der formalen Bildung. Wer die Einwohnerzahl Belgiens vergessen hätte, müßte sie in einem Handbuch nachschlagen; wer jedoch nicht wüßte, wie man eine Urkunde auflegt, oder die Zinsen eines Capitals berechnet, müßte sich einen Lehrer halten. Andererseits muß aber auch vor der Überschätzung eines einseitigen Formalismus gewarnt werden; denn die richtige Anwendung formaler Regeln hängt doch schließlich auch von der Natur des Stoffes, d. h. von dem Thatbestande ab, auf welchen man sie anwendet. Gegen die Übertreibungen des Formalismus muß insbesondere die Betonung des historischen Wissens in die Waagschale gelegt werden. Siehe die Art. „Lehrstoff“ und „Concentration des Unterrichts“.

Literatur: Dörpfeld, Didaktischer Materialismus.

Fortbildungsschulen, Wiederholungsschulen, Sonntagschulen, Winterabendschulen, Gewerbe-, Industrie-, landwirtschaftliche Fortbildungsschulen. Über keine Art von Schulen sind die Ansichten der Fachmänner und des Publicums so getheilt, wie über die eben genannten, welche den Zweck haben, den aus der Volksschule entlassenen Schülern, welche in keine höheren Bildungsanstalten aufsteigen, einen auf die Befestigung der in der Volksschule erworbenen elementaren Kenntnisse und Fertigkeiten abzielenden Unterricht mit Rücksicht auf nächstgelegene praktische Lebenszwecke zu erteilen. Und dennoch sind sie ein wesentliches Glied im Organismus des Volksschulunterrichts, schon deshalb, weil sie den Übergang von der Schule ins Leben durch ihren vorwiegend praktischen Charakter, so wie durch die freiere Form des in ihnen gebotenen Unterrichts vermitteln, wenn sie auch durch die Unklarheit der Zwecke und Mittel, die in diesem Gebiete herrscht, und durch die daraus hervorgegangenen Mißgriffe in der praktischen Einrichtung dieser Schulen vielfach in Mißcredit gerathen sind. Denn einige dieser Anstalten beschränken sich auf die bloße Wiederholung des elementaren Schulunterrichts, während andere gleichzeitig eine gewerbliche oder landwirtschaftliche Fachbildung mehr oder weniger anstreben und schließlich in eigentliche Fachschulen übergehen; einige sind obligatorisch für ein gewisses Lebensalter, andere facultativ; einige werden vom Staate oder Lande, andere von Gemeinden, Vereinen und Privaten unterhalten. Der Mißerfolg dieser Schulen in manchen Ländern erklärt sich daraus, daß der Unterricht in denselben in eine Zeit verlegt wurde, welche, wie der Abend und der Sonntag, der Erholung bestimmt ist; daß sie keine feste Organisation haben, und daß das Schulhalten in denselben meist den ohnehin überbürdeten Lehrern ohne jede sonderliche Entschädigung aufgehalst wird. — Ihre früheste und vollkommenste Entwicklung fanden die Fortbildungsanstalten in **S ü d d e u t s c h l a n d**. In **B a d e n** sind sie durch Verordnung vom Jahre 1874 obligatorisch. Durch diese Verordnung wird der Elementarunterricht der Kinder dahin ausgedehnt, daß Knaben 2 Jahre und Mädchen noch 1 Jahr nach Zurücklegung des schulpflichtigen Alters verpflichtet sind, in der Gemeinde, in welcher sie sich aufhalten, zur Befestigung und Erweiterung der in der Volksschule erworbenen Kenntnisse wöchentlich einige Unterrichtsstunden (die Fortbildungsschule) zu besuchen. Besuch einer Gewerbeschule, einer höheren öffentlichen Bildungsanstalt, sowie der Fortbesuch der Volksschule befreit von der Pflicht der Theilnahme am Fortbildungsunterrichte. Dieser hat den Zweck, die in der Volksschule erworbenen Kenntnisse so zu befestigen und zu erweitern, daß dieselben dem Schüler stets in ihrer unmittelbaren Beziehung auf die Bedürfnisse des Lebens erscheinen und daß er sich ihrer in seiner beruflichen Thätigkeit als Mittel bedienen lerne. Zur Erreichung dieses Zieles soll sich der Unterricht einerseits auf Lesen, Übungen im mündlichen und schriftlichen Ausdruck und Rechnen beschränken, andererseits von diesen Mittelpunkt aus je nach den örtlichen Bedürfnissen die übrigen in der Volksschule behandelten Wissensgebiete in sein Bereich ziehen. Der Unterricht muß wenigstens 2 Stunden wöchentlich umfassen und soll in der Regel das ganze Jahr dauern. Bedeutender als die obligatorischen Fortbildungsschulen Badens, welche einen neutralen Charakter haben, sind die **G e w e r b e s c h u l e n**, in deren Namen schon ihre berufliche Bildung als Hauptzweck zu erkennen ist. Diese Schulen sind seit 1868 durch das Gewerbeschulgesetz geordnet und haben den Zweck, jungen Leuten, die sich einem Gewerbe widmen, welches keine höhere technische und wissenschaftliche Bildung erfordert, diejenigen Kenntnisse und Fertigkeiten beizubringen, die sie zum verständigen Betriebe des Gewerbes geschickt machen. Bedingungen zur Aufnahme in die Gewerbeschule sind das zurückgelegte 14. Lebensjahr und die erforderlichen Vorkenntnisse zur Erlernung eines Gewerbes. Es sollen gewöhnlich 2 bis 3 aufsteigende Classen errichtet werden, deren jede wöchentlich mindestens 6 bis 8 Stunden Unterricht erhält, von denen 2 Stunden auf den Sonntag fallen, während die übrigen in

den Morgen- und Abendstunden der Wochentage gehalten werden. Die Unterrichtsfächer der Gewerbeschule sind: Freihandzeichnen und geometrisches Zeichnen, Arithmetik und Geometrie, Projectionslehre, Fachzeichnen, industrielle Wirtschaftslehre und Buchführung, Übungen in der deutschen Sprache, namentlich in Briefen und Geschäftsaufträgen. Zu diesen können noch hinzutreten Physik, Mechanik und Chemie. In den meisten Schulen wird noch das Modellieren in Gyps, Thon und Holz, mit besonderer Rücksicht auf Bauhandwerker, Schreiner und Hafner geübt. Jede Gewerbeschule hat noch die Aufgabe, die Industrie ihrer Stadt und Umgebung durch die Auswahl und Behandlung des Unterrichtsstoffes besonders zu berücksichtigen. — Die landwirtschaftliche Fortbildungsschule, an deren Spitze der Landwirtschaftslehrer als Vorstand und Fachlehrer steht und der durch Hilfskräfte von den Mittelschulen der Stadt unterstützt wird, erstreckt ihre Unterrichtsfächer auf deutsche Sprache, Arithmetik und Geometrie, Feldmessen, Naturgeschichte, Naturlehre, Landwirtschaftslehre und Thierarzneikunde. Im Sommer wird der Kurs geschlossen und der Landwirtschaftslehrer durchzieht als Wanderlehrer die größeren Orte seines Kreises, um an Sonntagen landwirtschaftliche Vorträge vor der älteren und jüngeren Bauerngesellschaft zu halten und über Bodenkunde, Bodenbearbeitung, Entwässerung, Düngerlehre, Viehzucht, Betriebslehre nützliche und rationelle Kenntnisse zu verbreiten. — Die allgemeine obligatorische Fortbildungsschule, welche das württembergische Volksschulwesen zu dem bestbeschulten der Erde gemacht hat, hat seine Grundlage in dem „Gesetz über die Volksschule im Königreich Württemberg vom 29. September 1836“. Darnach bilden die Sonntagschulen eine Fortsetzung der Volksschulen — und werden darin diejenigen Unterrichtsgegenstände eingeübt, die für das bürgerliche Leben vorzugsweise von Nutzen sind. Die aus der Volksschule entlassenen Knaben und Mädchen sind bis in das 18. Lebensjahr zum Besuche der Sonntagschule verbunden, soweit sie nicht eine höhere Lehranstalt oder eine Sonntags-Gewerbeschule besuchen, oder einen andern, nach dem Ermessen der Ortschulbehörde genügenden Unterricht erhalten. Da der Besuch der fachlichen Fortbildungsschulen die Sonntagschulen verdrängt, so werden diese nur mehr von denjenigen besucht, welche aus Armut oder geistiger Beschränktheit oder aus Mangel an Strebsamkeit sich mit dem Minimum von Schulbildung begnügen.

Die gewerbliche Fortbildungsschule wurde 1858 durch das Volksschulgesetz eingeführt, wo es heißt: „Wenn in einer Gemeinde zur Fortbildung der aus der Volksschule Entlassenen Winterabendschulen eingerichtet werden, so kann die männliche schulpflichtige Jugend zum Besuche dieser statt der Sonntagschule angehalten werden.“ — Die ländliche Fortbildungsschule in Preußen wurde durch die Normen des Jahres 1876 bestimmt. Sie hat die Aufgabe, die Volksschulbildung ihrer Zöglinge zu befestigen, zu ergänzen und soweit sich die Möglichkeit hierzu bietet, mit besonderer Rücksicht auf die ländlichen Gewerbe und den Betrieb der Landwirtschaft zu erweitern. Die Grundzüge derselben enthalten 1. Die unmittelbare Anknüpfung der Fortbildungsschule an die Arbeit der Volksschule; sie übernimmt ihre Zöglinge von der Volksschule und unterrichtet sie bis zum vollendeten 16. oder 17. Jahre. 2. Die Lehrgegenstände der Fortbildungsschule bilden: Muttersprache, Rechnen und Raumlehre, Naturkunde, Erdbeschreibung, vaterländische Geschichte, Singen, Turnen und Zeichnen. 3. Wöchentlich müssen wenigstens 4 Lehrstunden stattfinden. — Im März des Jahres 1877 bestanden in Preußen 313 aus Staatsfonds unterstützte Fortbildungsschulen mit 21.724 Schülern.

In Hessen-Darmstadt ist die confirmierte männliche Jugend durch drei Winter zum Besuche der Fortbildungsschulen verpflichtet; doch werden dieselben auch von Burschen besucht, die schon über das schulpflichtige Alter hinaus sind. Große Schwierigkeiten machte hier die Handhabung der Disciplin sowohl in den Städten, als auch auf dem Lande. — Die neue Schulgesetzgebung in Österreich hat für die Institution der Fortbildungsschulen

keinen Raum offen gelassen. §. 10 des Reichsvolkschulgesetzes vom 14. Mai 1869 enthält zwar die Bestimmung: „Mit besonderer Rücksicht auf die Bedürfnisse des Ortes können mit einzelnen Schulen Fachcurse, welche eine specielle landwirtschaftliche oder gewerbliche Ausbildung gewähren, verbunden werden.“ Für eigentliche Fortbildungsschulen ist jedoch in demselben nicht vorgesorgt worden und die Stimmung der Lehrerschaft in Österreich ist überhaupt gegen diese Anstalten gerichtet. Diese Abneigung gegen die Fortbildungsschule in Österreich erklärt sich aus dem verrotteten Zustande, in welchen die bereits durch die allgemeine Schulordnung vom 6. December 1774 eingeführte Form derselben, nämlich die Sonntagschule, gerathen ist. Mit der Christenlehre und den religiösen Übungen aufs innigste verknüpft und für „junge Leute“ bis zum zwanzigsten Jahre, Dienstvolk, Lehrlingen, Handwerksbursche und Handlungsbesessene, also für die arbeitende und dienende Classe bestimmt und auf eine Zeit verlegt, welche dieser Menschenclasse die ihr so nothwendige abspannende und erhebende Erholung bringen sollte, ohne Plan und Organisation, wurde sie für Lehrende und Lernende eine gleich lästige und verhasste Einrichtung und konnte nur durch brutale Mittel aufrecht gehalten werden. Dazu kam noch, dass sich „die jungen Leute“ verschiedenen Geschlechtes, die sich da zusammenfanden, für den ihnen am Sonntage angethanen Zwang und für die ihnen bereitete geistige Ode durch Freiheit des Umganges und Ausschreitungen aller Art schadlos zu halten suchten, was schließlich zu einer Verwilderung der Sitten hinführen musste. In der That spiegelt sich in dieser Institution deutlicher als in jeder anderen das verrottete der Metternich'schen Zeit. Die peinlichen Erinnerungen, welche diese österreichische „Sonntagschule“ umschweben, konnten wahrlich nicht dadurch verdrängt werden, dass man sich in neuester Zeit von retrospectiver Seite bemühte, durch Einführung eines Wiederholungsunterrichtes in den beiden letzten Schuljahren das Princip der achtjährigen Schulpflicht aus den Angeln zu heben. Es ist deshalb begreiflich, dass in Österreich heutzutage niemand von einem Wiederholungsunterrichte etwas wissen will und dass sich auch der böhmische Lehrertag in Prag im Jahre 1880 sehr scharf gegen diese Institution aussprach. Dagegen hat sich in Sachsen, wo die obligatorische Fortbildungsschule drei Jahre umfasst, die öffentliche Meinung dieser Institution entschieden zugewandt. Der Verein sächsischer Schuldirectoren constatirte im Jahre 1878 das zunehmende Verständnis für den Wert der Fortbildungsschulen und stellte die Forderung auf, dass die Lehrerschaft selbst diesem Institute mit noch reicheren Erfahrungen entgegen komme, dass die sociale und nationale Bedeutung und Aufgabe desselben noch mehr erkannt werde, und dass die unterrichtlichen und erziehlichen Resultate bessere, den für die Schule zu bringenden Opfern entsprechendere werden. Zur Hebung der unterrichtlichen Erfolge sei es wünschenswert, dass jede über 20 Schüler zählende Volksschule in Orten mit mindestens 2 Lehrern in zwei in Unterrichtsstoff und Unterrichtszeit völlig getrennte Stufen getheilt, auch jede kleinere einstufige Schule in allen dazu geeigneten Fächern in 2 Abtheilungen unterrichtet werde und dass der Abendunterricht in Wegfall komme. Zur Förderung der erziehlichen Erfolge sei es wünschenswert, dass die Strafbefugnis der Schule erweitert werde und dass der Schulvorstand und die Polizeibehörde sich bereitwillig in nachdrücklicher Unterstützung der Schulzucht erweisen. Es sei endlich zu wünschen, dass möglichst viele Fachschulen entstehen und dass die Lehrerschaft sich an solchen Bestrebungen kräftig betheilige.

Literatur: W. Armstroff, Die Fortbildungsschule, ihre Aufgabe, Organisation etc. Duisburg 1877. — A. Frhr. von Dumreicher, Die Entstehung und Entwicklung der gewerblichen Fortbildungsschule in Württemberg. Stuttgart 1873. — Ed. Hanaußel, Kritische Bemerkungen über die organisatorischen Verhältnisse von Unterrichtsanstalten gewerblicher Richtung des deutschen Reiches, der Schweiz und Österreichs. Wien 1873. — B. Planer, Die Fortbildungsschulen. Wien 1874. — Carl Schröber, Die gewerbliche Fortbildungsschule in ihrer Nothwendigkeit, zweckmäßigen Organisation und gedeihlichen Wirksamkeit dargestellt für Behörden, Gewerbetreibende und Lehrer etc. Berlin 1872.

Frände. August Hermann Frände, der Pädagog des Pietismus, wurde im Jahre 1663 am 22. März zu Lübeck geboren, wo sein Vater Syndicus beim Domcapitel war; da derselbe jedoch später als Hof- und Justizrath nach Gotha übersiedelte, so fällt die Erziehung Frändes bis zum 13. Jahre in diese Stadt. Hier wurden von Seite des Hauses die ersten Reime seiner tiefen religiösen Gesinnung in seine Seele gelegt und er zeigte schon als Kind eine besondere Vorliebe zur Bibel. Seine Universitätsstudien führten ihn in rascher Aufeinanderfolge nach Erfurt, Kiel und Leipzig, wo er sich vorzugsweise auf Theologie, Philosophie und Philologie verlegte. In der letztgenannten Stadt habilitierte er sich als Docent für Bibelskunde. Im Jahre 1687 errichtete er in Hamburg eine Privatschule für Kinder, bei deren Einrichtung es ihm klar wurde, wie verrotten die damaligen Schulzustände und wie mangelhaft die Kinderzucht sei. Das Resultat seiner Erfahrungen faßte er später in einer Schrift zusammen: „Von Erziehung der Kinder zur Gottseligkeit und christlichen Klugheit.“ Im Jahre 1690 wurde er als Diaconus in Erfurt angestellt, jedoch schon im folgenden Jahre von der ihm feindseligen orthodoxen Partei wieder abgesetzt. Durch Vermittelung seines Freundes und Geistesverwandten, des Berliner Consistorialrathes Jacob Spener wurde ihm die Professur der orientalischen Sprachen an der neu errichteten Universität zu Halle nebst dem Pastorate in der Vorstadt Glaucha übertragen. Am 7. Januar 1692 langte er hier an, um durch volle 35 Jahre der Kirche, der Schule und den Armen zu dienen. Es war damals in Halle gebräuchlich, daß die Armen jeden Donnerstag vor der Thür des Pastors erschienen, um ein Almosen zu empfangen, bei dieser Gelegenheit gab Frände den Armen neben der leiblichen Liebesgabe auch eine geistige Stärkung mit auf den Weg, indem er sie um sich versammelte und in den Glaubenswahrheiten unterrichtete; und erst nach vollendeter Katechetisierung wurden die Armen beschenkt entlassen. Bei dieser Gelegenheit lernte Frände die geistige Verwahrlosung des Volkes und der Kinder kennen und er begann auf Abhilfe zu wirken. Um auch dem leiblichen Elende derselben steuern zu können, ließ er vor der Thür seines Wohnzimmers eine Almosenbüchse anbringen mit einem passenden Bibelspruch, der die Besuchenden zu Opfergaben einlud. Eines Tages entdeckte er in derselben 4 Thaler und 16 Groschen. „Als ich dieses in die Hand nahm,“ so erzählt Frände selbst, „sagte ich in einer Freude des Glaubens: „Das ist ein ehrlich Capital, davon muß man was Rechtes stiften, ich will eine Armenschule damit anfangen!“ Mit diesen 4 Thalern 16 Groschen war der Anfang der Frände'schen Stiftungen gelegt, welche noch heute die Bewunderung des Reisenden in Halle erregen. Zwar wurden für dieses Geld ursprünglich nur 27 Bücher gekauft und ein armer Studiosus mit 6 Groschen wöchentlich besoldet, um den armen Vettelkindern täglich durch 2 Stunden

Unterricht zu erteilen. Da jedoch sein menschenfreundliches Werk reiche Unterstützung fand, so konnte er bald eine *Armenschule* errichten. Aus einem kleinen Vorsaale vor seiner Studierstube, wo es ihr bald zu enge wurde, wanderte die kleine *Armenschule* in ein gemietetes Local im Nachbarhause. Neben der *Armenschule* bildete sich bald eine *Bürgerschule*. Sowohl die eine als auch die andere hatte ihren eigenen Lehrer, der bei freier Wohnung und Heizung um wöchentlich einen Gulden täglich 4 Stunden Unterricht erteilte. Um dasselbe Jahr wurden Frände 3 junge Edelleute anvertraut, um sie zu unterrichten und zu erziehen. Dies war der erste Anfang des späteren *Pädagogiums*. In Frände regte sich der Wunsch, die armen Kinder nicht nur zu unterrichten, sondern auch zu erziehen, und deshalb wurde am 13. Juli 1698 der Grundstein zu einem *Waisenhaus* gelegt. Die begabteren unter den *Waisenkindern* erhielten in den für die Studien nöthigen Sprachen und Wissenschaften gesonderten Unterricht, andere Knaben schloßen sich diesem *Separatcurfus* an, und damit war der Anfang der *Lateinschule* gemacht. Zugleich stiftete er einen *Freitisch* für Studenten, mit welchem er die

Waisenhaus in Halle.

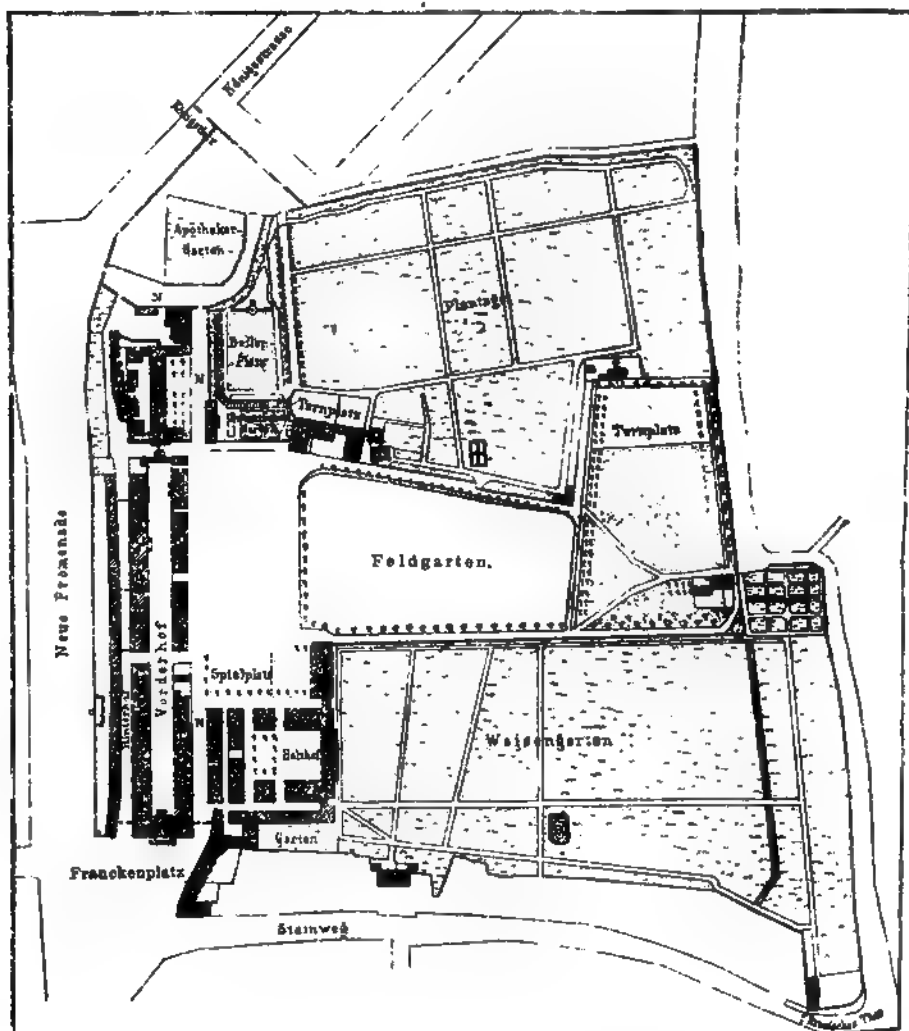
Verpflichtung zu täglich zweistündigem Unterricht verband. Damit wurde eine *Art Lehrerseminar* begründet. Zu diesen Anstalten kamen noch bis zu Frändes Tode ein *Mädchenpensionat*, ein *Fräuleinstift* und ein *Witwenhaus*, eine *Apothek* und eine *Buchhandlung* mit *Druckerei*. Im Jahre 1706 kam noch die ostindische *Missionsanstalt* und 1710 die von dem Freiherrn von Canstein begründete *Bibelanstalt* dazu.

Als Frände am 8. Juni 1727 starb, wurde an König Friedrich Wilhelm I. folgendes Verzeichnis der Anstalten überreicht: 1. Das *Pädagogium*: 82 Scholaren, 70 Lehrer und andere Personen; 2. die *lateinische Schule*: 3 Inspectoren, 32 Lehrer, 400 Schüler, 10 Bediente u. s. w.; 3. die *deutschen Bürgerschulen*: 4 Inspectoren, 98 Lehrer, 8 Lehrerinnen, 1725 Knaben und Mädchen; 4. *Waisenkinder*: 100 Knaben, 34 Mädchen, 10 Aufseher und Aufseherinnen; 5. *Lischgenossen*: 225 Stubiosi, 360 arme Schüler; 6. *Haushaltung, Apothek* und *Buchladen*: 33 Personen; 7. *Anstalten fürs weibliche Geschlecht*: 15 im *Frauleinstift*, 8 in der *Pension für junge Frauenzimmer*.

Nach dem Tode Frändes ging die Leitung aller dieser Anstalten auf seinen Sohn Gotthilf August und seinen Schwiegersohn Freylinghausen über. 1798 wurde

A u g u s t H e r m a n n N i e m e y e r (s. d.), der Urenkel Frändes, dessen Nachfolger. Dieser machte sich um die Hebung der Anstalten so verdient, daß man ihn mit Recht den zweiten Stifter derselben nennen kann; seinem Einfluss ist es auch zu danken, daß Friedrich Wilhelm III. die Frände'schen Stiftungen so fundierte, daß sie in ihrer Wirksamkeit für immer gesichert sind. — Wer heutzutage nach Halle kommt, der besucht wohl, wenn er ein Culturfreund ist, die Frände'schen Stiftungen, welche gegenwärtig aus 9 verschiedenen Schulen mit viertthalbtausend Schülern und anderthalbhundert Lehrern und Lehrerinnen besteht. Inmitten dieser umfangreichen Gebäude und Anlagen erhebt sich das von Rauch modellierte und in Bronzeßuß ausgeführte Denkmal Frändes. Frände zeigte durch seine unermüdliche Thätigkeit, was ein Mensch zu thun imstande ist, dem es um seine Überzeugung ernst ist. Als Hauptziel des Unterrichts galt ihm, die Kinder zu einer lebendigen Erkenntnis Gottes und zu einem wahren, werththätigen Christenthum hinzuführen. Der Religionsunterricht, welcher sich an den Katechismus, die Bibel und das Sprachbuch anknüpfte, sowie zahlreiche Gebete und religiöse Übungen bildeten die Seele seines Erziehungssystems. Lehre und Wissenschaften galten ihm nur als Mittel zur Gottseligkeit, — Mag dieses Erziehungsprincip unserer Zeit auch weniger zusagen, bei Frände war es nur der Ausdruck seiner wahren inneren Überzeugung, für welche er sein Leben voll rastloser Thätigkeit eingesetzt hatte. Die Kinder wurden des Tages 7 Stunden unterrichtet, von denen jedoch 4 Stunden auf religiöse Dinge entfielen. Frändes Bildungsziel war ideal „Gottseligkeit“ und praktisch „Klugheit“. Dabei sorgte er jedoch auch für das körperliche Wohl der Kinder durch die Beschaffenheit und Einrichtung seiner Anstalten, welche eine zweckmäßige genannt werden muß: helle, geräumige und freundliche Schulgebäude, gehörige Gliederung der Schulen in Classen und Abtheilungen, gute Lehrmittel und wohlfeile Schulbücher. Er gönnte der Jugend Erholung und Vergnügen; aber müßige Zeiten und längere Ferien gab es nicht, selbst Sonntag mußten die Kinder die Schule besuchen. Der Unterricht im Lesen wurde nach der Buchstabiermethode erteilt. Der Schreibunterricht bestand darin, daß die Kinder die vorgeschriebenen Buchstaben auf der Tafel nachfahren oder im Hefte die vorgeschriebenen Grundzüge mit Tinte nachziehen mußten. Dem Rechnunterrichte wurde nur sehr wenig Zeit geschenkt, das Ziel desselben waren die vier Species, die Regeldetri und das Verständnis der Brüche. Der Gesangsunterricht beschränkte sich nur auf den Kirchengesang. Der Unterricht in den Realien wurde eifrig gepflegt, indem Geographie und Geschichte, Physik und Botanik, Gewerb- und Gesetzkunde gelehrt wurden, und dies meist „gleichsam spielend“ außerhalb der Schulstunden bei Spaziergängen, beim Besuch der Werkstätten, in Sammlungen u. s. w. „Das allgemeine Gesetz der Methode war ein beständiges Gespräch mit den Schülern; Katechese wurde die Seele des Unterrichts. Alle Gegenstände, die sich wie immer veranschaulichen ließen, mußten in der Anschauung vorgeführt werden. Seltene Naturgegenstände wurden in einem Naturalien-Cabinet vereinigt. Besonders sollten die Kinder die sie umgebende Natur, die Geschäfte des menschlichen Lebens, die Werkstätten der Handwerker kennen lernen.“ Um den Erfolg des Unterrichts zu constatieren, wurden jährlich 4 Prüfungen abgehalten. Die Schulzucht stützte sich auf die Hauserziehung; sie war von christlicher Liebe durchdrungen, obgleich körperliche Züchtigungen auch vorkamen. Frändes „Schulordnung“ gehört zu dem besten, was er über die Erziehung überhaupt geschrieben hat; denn es ist dies der Ausfluß wahrer pädagogischer Einsicht. Er sagt in derselben: „Und so kann unzeitige Liebe und unzeitige Schärfe in der Kinderzucht gleichen Schaden bringen. Will sich aber eine Möglichkeit finden, die Ruthe gar wegzulassen, und dennoch den Zweck guter Zucht zu erhalten, ist Gott dafür zu preisen.“ — Eigenthümlich war die Classeneintheilung. Kein Kind durfte mehr als drei Gegenstände auf einmal nebeneinander treiben und die Schüler

Situationsplan der Francke'schen Stiftungen zu Halle.



- A Vorbergebläube
- B Speisefaal- und Versammlungsfaal
- C Parallelschule (sonst engl. Haus)
- D Amtswohnungen
- E Knabenschule und Waisenanstalt
- F Töchterchule
- G Schülerhaus
- H Canstein'sche Bibelfanstalt
- J Bibliothek

- K Hauptcasse und Expedition
- L Francke's Dentmal
- M Pädagogium (1—4 Seitenflügel, 5 neues Haus, 6, 7 Hintergebäude, 8 Gewächshaus desselben, 9 Francke's Dentmal)
- N Fahrstraße
- O Papiermagazin (sonst Bräuhaus)
- P Badhaus

Q Bibel-Druckerei
 R Dampfmaschine dazu
 S T Krankenhaus und Stallgebäude
 U Werkstätten des Bauhofes
 V Realschule
 W Magazin der Buchhandlung
 X Altes Meiergebäude
 Y Z Ställe und Scheunen der Meierei
 a c Ställe
 b Wasch- und Schlachthaus

d Turnhaus
 e f Ställe und Wohnhaus des Pächters der
 Plantage
 g h Familienwohnungen
 i Holzställe und Abtritte
 k Gärtnerwohnung } im Weingarten
 l Gewächshaus
 m o Familienwohnungen
 p Frauenzimmerstift
 q Turn-Schuppen

einer Classe gehörten nicht in allen Sectionen derselben Stufe an, sondern wurden nach dem Grade ihrer Kenntnisse in den verschiedenen Lehrgegenständen verschiedenen Classen zugetheilt. Durch Errichtung seines Waisenhauses wurde Frandé Begründer der Waisenhauseinstitute überhaupt; durch Einführung der Realien gab er Anlaß zur nachmaligen Stiftung der Realschule (s. d.), welche durch seine Schüler Semler in Halle und Hedder in Berlin ins Leben gerufen wurde; durch sein seminarium praeceptorum und sein seminarium selectum gab er endlich Anstoß zur Gründung von Lehrerbildungsanstalten für Elementar- und höhere Schulen. In Frandés Schriften sind viele Goldkörner enthalten, welche von seiner reichen Erfahrung zeugen. Er ist auch kein leerer Projectenmacher und Theoretiker, er führt seine Ideen praktisch aus und verschafft ihnen dadurch Realität. Er betont neben der sittlich idealen auch die materielle Seite der Bildung. Seine religiöse Richtung, als auch die Berücksichtigung der Realien erinnern an Comenius. Mit Recht wird man diesen Mann, der sein ganzes Leben dem Dienste der Volksbildung gewidmet hat, zu den vornehmsten Vorkämpfern des pädagogischen Fortschrittes zählen können, und die Geschichte des Schulwesens wird ihm für alle Zeiten in ihrer Ruhmeshalle einen Ehrenplatz anweisen.

Literatur: Frandé, Schriften über Erziehung und Unterricht. Bearbeitet von R. Richter. 2 Bde. Leipzig. — Dr. Guericke, August Herrmann Frandé, eine Denkschrift zur Säcularfeier seines Todes. Halle 1827.

Frankreichs Unterrichtswesen. Im Mittelalter war, wie in Deutschland und Italien, so auch in Frankreich die Kirche die einzige Trägerin der Cultur. Das Schulwesen lag noch hier ganz in der Hand des Clerus und hatte die gleiche Einrichtung, wie in den anderen Ländern Mitteleuropas. Bischöfliche Schulen, wie die in Paris, Poitiers, Bourges, Clermont, Bienne und Mönchsklöster waren die Pflegestätten der Bildung. Mit dem Beginn des dreizehnten Jahrhunderts treten die Universitäten (s. d.) und Colléges auf. Dann kam die Periode des Humanismus und der Reformation, welche jedoch in Frankreich, wie überhaupt in den romanischen Ländern, weit weniger anhaltend wirkte wie in Deutschland. Wir sehen vielmehr den Katholicismus in zwei entgegengesetzten Richtungen sich befestigen, die sich als Jesuitismus und Jansenismus gegenüberstehen, wovon jener das Princip der Autorität, dieser das Princip des Denkens vertrat, ohne daß es zu besonderen Neubildungen auf dem Gebiete der Schule und der Erziehung gekommen wäre. Länger als in jedem anderen Lande blieb in Frankreich die Schule in der Hand der Geistlichkeit und die Säcularisierung derselben ist eigentlich das Werk der jüngsten Tage. Bis auf die jüngste Zeit hinauf blieb in Frankreich die Volksschule auf das Congregationswesen (geistliche Genossenschaften) angewiesen, in welchem die großartige Entwicklung der durch Baptist de la Salle (s. d.) geschaffenen Gesellschaft der christlichen Schulbrüder (s. d.) besonders hervorragt. Die eigentliche Volksschule datiert in Frankreich seit der Revolution. Erst die Constituante vom Jahre 1789 legte die Hand ans Werk, um in Frankreich eine öffentliche Volksschule zu begründen. Wären die Nationalconventsbeschlüsse von 1793: „Der Unterricht steht unter Aufsicht des Staates,

wird unentgeltlich ertheilt und alle religiösen Orden, Bruderschaften u. s. w. sind davon ausgeschlossen; in jeder Gemeinde mit mehr als 400 Bewohnern ist mindestens eine Schule zu errichten; die Besoldung eines Volksschullehrers darf neben freier Wohnung nicht unter 1200 Francs betragen u. s. w.“, allenthalben durchgeführt worden, so würde das französische Volksschulwesen bald eine damals ungelante Höhe erreicht haben. Die politischen und militärischen Ereignisse verhinderten jedoch die Durchführung, und als es zu derselben kam, begann der Aufbau von oben nach unten. So wurde im Jahre 1802 unter dem Consulate zur Einrichtung eines ungemein mangelhaften Universitätsunterrichtes geschritten; dann wurden die sogenannten „Ecoles centrales“, Centralschulen, errichtet, an denen in öffentlichen Cursen die Grundlehren der positiven Wissenschaften gelehrt wurden. Das mittlere Unterrichtswesen wurde ganz vernachlässigt, es gab weder Lyceen, noch Gymnasien; von lateinischen oder griechischen Studien mußte man auch ganz absehen, weil der Consul General Bonaparte kein Gewicht auf dieselben legte; was das Volksschulwesen betraf, so wurde im gesetzgebenden Körper vom 20. April 1802 mit Recht von ihm gesagt, es existiere gar nicht. Erst im Jahre 1806 und 1808 ging die Regierung ernstlich daran, den öffentlichen Unterricht zu organisieren. Wie aber damals überall der militärische Geist vormalte, so wurde auch die „Universität de France“, wie man, in mangelhafter Anwendung der Worte, den ganzen Complex der akademischen und höheren Lehranstalten nannte, in einen militärischen Rahmen eingespannt. Nun wurden Lyceen, Facultäten und Akademien gegründet; die Volksschulen blieben jedoch vom Staate unberücksichtigt; die Schullehrer erhielten keine Gehälter, sondern nur eine dürftige Wohnung und waren auf das Schulgeld der Kinder angewiesen. Nach dem Sturze des Kaisers kommt die Bourbonische Monarchie ans Ruder, welche mit ihrem Gefolge von Adel und Priesterherrschaft das Volksschulwesen eben so sehr vernachlässigte, wie das Kaiserreich. Aus den damaligen Budgets ersehen wir, daß für die Volksschulen des ganzen französischen Königreiches 50.000 Francs jährlich genügten. Im Jahre 1830 besaß das Land bei 38.000 Gemeinden noch nicht 10.000 Primarschulhäuser. Ein geordnetes Schulwesen begann erst mit dem Gesetze von 1833 (Guizot und Cousin), welches für jede Gemeinde mindestens eine Primarschule und für jedes Departement ein Seminar forderte, dem Lehrer — außer freier Wohnung und dem Schulgelde — ein Maximalfixum von 200 Francs zusicherte und staatliche Aufsichtsbehörden schuf, leider aber den Mädchenunterricht ganz vernachlässigte. Neue Schulgesetze erschienen 1850, 1854, 1867 und 1875. Das letztere führte zwar nicht den Schulzwang ein, doch sprach es die Unentgeltlichkeit des Unterrichts aus, demzufolge der Staat den Ausfall mit 25 Millionen Francs jährlich deckte. Darnach war die Oberbehörde für das Primarschulwesen eines jeden Departements der Departementschulrath (der Recteur d'académie und der Préfet), welcher durch den Inspecteur primaire die Schulen inspicierten läßt. Die Ortsschulbehörde bestand aus dem Schultheißen, dem Pfarrer und mehreren Bürgern. Das Gesetz vom Jahre 1850 führt als obligate Gegenstände ein: Religion und Sittenlehre, Lesen, Schreiben, Elemente der Grammatik, Rechnen. Den Verhältnissen entsprechend darf auch noch in den Elementen der französischen Geschichte und Geographie, in Naturgeschichte und Physik, Ackerbaukunde, Industrie, Gesundheitslehre, in der Flächenberechnung des Feldmessens, Linear- und Freihandzeichnen, Singen und Turnen unterrichtet werden. Die Methode war mechanisch; die Behandlung der Unterrichtsfächer einseitig und gedächtnismäßig. So wurde z. B. Geschichte, Geographie und Grammatik seitenweise auswendig gelernt. In den Leitfaden ist der Lehrstoff in bemessene Abschnitte vertheilt und in Form von Fragen und Antworten dargestellt. Die Disciplin basirte auf der Anreizung des Ehrgefühls (bons et mauvais points, Medaillen, Decorationen u. s. w.). Der Schulbesuch, welcher während der Sommermonate sehr unregelmäßig war, dauerte vom 6. bis 13. Lebensjahre.

Der eigentliche Aufschwung der Volksschule in Frankreich datirt erst seit der Einführung der neuen republikanischen Verfassung. Die Republik hat in fünf Jahren mehr Unterrichtsstätten neu geschaffen, als das Kaiserreich in zwanzig Jahren, und dies geschah in einer Zeit, wo Frankreich die fünf Milliarden Kriegscontribution zu zahlen hatte, wo es ein neues Heer organisierte und ausrüstete und alle Kämpfe mit den gestürzten und wieder nach Herrschaft strebenden kaiserlichen und royalistischen, clericalen und radicalen Elementen durchführen mußte. Sie übernahm vom Kaiserreiche die Schulen in einem wahrhaft bellagenswerten Zustande; denn 28.000 Schulen hatten kein Schulhaus, 20.000 kein Inventar in brauchbarem Zustande. Außer den 2000 neuen Schulen galt es, auch die alten auszustatten und sicherzustellen. Zu diesem Zwecke brachte der Unterrichtsminister Waddington ein Gesetz in den Kammern durch, wonach die Gemeinden zum Bauen der Schulhäuser angehalten werden sollen und wonach zugleich dem Gouvernement ein Fonds von 60 Millionen zur Disposition gestellt würde, um den ärmeren Gemeinden die dazu nöthige Beihilfe aus Staatsmitteln zu gewähren. Der neue Unterrichtsminister Baudouin setzte das Werk Waddingtons fort; sein Gesetzentwurf über die Errichtung von Schulhäusern wurde von beiden Kammern angenommen. Das Gesetz stellt dem Unterrichtsminister zur Unterstützung armer Gemeinden auf die Dauer von fünf Jahren 60 Millionen zur Verfügung. Andere 60 Millionen sind dazu bestimmt, den Gemeinden ohne Unterschied, ob dieselben arm oder reich sind, zu demselben Zwecke Vorschüsse zu gewähren, welche in halbjährlichen Raten von $2\frac{1}{2}\%$ der entlehnten Summe zurückzahlen sind. Nach dem Berichte des Ministers sind etwa 173.000 Schulhäuser zu errichten. Der Geist, in welchem die neue und neueste Reform des Volksschulwesens in Frankreich vor sich geht, erhellt am besten aus dem von Barodet, Floquet u. a. im Jahre 1878 vor die Kammer gebrachten Gesetzentwürfe, in welchem folgende grundsätzliche Bestimmungen zur Annahme empfohlen werden: 1. Unentgeltlicher obligatorischer und confessionsloser Elementarunterricht mit Ausdehnung der Lehrpläne; 2. Einführung eines höheren Primärunterrichts in ausgedehntem Maße, der bestimmt sein soll, die Lücke auszufüllen, die jetzt zwischen dem Elementarunterricht und dem Secundärunterricht besteht; 3. bürgerliche, wissenschaftliche und berufsmäßige Erziehung, die eine Umarbeitung der Schulbücher mit sich bringt; 4. Gleichstellung der beiden Geschlechter beim Unterricht und bei der Erziehung; 5. fortwährende Nachforschung nach den begabtesten Kindern und vollständige und unentgeltliche Erziehung der mit besonderen Fähigkeiten und Geistesgaben ausgestatteten, die bestimmt erscheinen, den Ruhm und den Reichtum der Nation zu erhöhen; 6. materielle, geistige und moralische Aufbesserung des Lehrstandes, den man unabhängig machen und gegen die Feindseligkeit des Clericalismus schützen muß; 7. das Wahlprincip für die Ernennung der departementalen und cantonalen Comités; 8. das Recht der Gemeinden und der Departements in Unterrichtsfragen; 9. die Freiheit des Unterrichts für Vereine, die gegen jede Willkür und jedes Vorrecht geschützt werden müssen. Dieser Ausschuß hat dem Entwürfe im allgemeinen zugestimmt. Demnach wird der Kammer empfohlen, drei Arten Schulen gut zu heißen: 1. Kinderschulen für das vorschulpflichtige Alter; 2. Elementarschulen für Kinder bis zum 13. Jahre; 3. obere Volksschulen für die älteren Kinder. — Geradezu epochemachend für Frankreich sind jedoch die neuesten, vom Unterrichtsminister Ferry (f. d.) der Kammer vorgelegten und unter heftigen Kämpfen glücklich durchgebrachten drei Gesetzentwürfe, wodurch die Schule dem clericalen Einflusse ganz und gar entzogen wird. Der erste Entwurf vom 27. Februar 1880 bezweckt die Umgestaltung einer der wichtigsten Unterrichtsbehörden Frankreichs, nämlich des Ober-Unterrichtsrathes, in welchem früher das clericale Element entschieden vormaltete, und dessen Mitgliederzahl von 36 auf 50 erhöht wurde. Er beruft in den Ober-Unterrichtsrath die gewählten Vertreter aller Schulen, aller Lehrkörper, von dem namhaften Gelehrten herab bis zu dem bescheidenen und verdienstvollen Lehrer, welcher den wichtigsten unserer Reichthümer, die

Jugend der Elementarschulen, in Händen hat. In der That sitzen zum erstenmal sechs von ihren Standesgenossen gewählte Vertreter des Elementarschulwesens im Ober-Unterrichtsrathe und haben Bürgerrecht in dieser hohen Versammlung, der sie ihrem Berufe, ihrer Bildung und ihrer freimüthigen Gesinnung nach angehören. Das zweite dieser Ferry'schen Gesetze vom 18. März 1880 gibt dem Staate die Verleihung der akademischen Grade zurück, welche seit 1875 den ausschließlich in jesuitischem Geiste geleiteten katholischen Universitäten eingeräumt war. Das dritte dieser Gesetze endlich vom 16. Juni 1881 bezweckt die Aufhebung der sogenannten „Obedienzbriefe“, welche, vom Bischof ausgestellt, den Mitgliedern der geistlichen Congregationen die Anstellung im Lehramte ohne Lehrerprüfung ermöglichten, und welche durch den neu aufgestellten Grundsatz: „Jede Person, die entweder in einer öffentlichen Schule oder in einer Privatschule unterrichten will, muß den Beweis liefern, daß sie das Minimum der für den Unterrichtsgrad, um den es sich handelt, erforderlichen besonderen Kenntnisse besitzt“, entkräftet wurden. Dieses Gesetz war insbesondere gegen die 10.000 Schulen mit 37.000 Congregationschwestern gerichtet, von denen kaum 5700 das Lehrerdiplom besaßen, die übrigen jedoch ungeprüft waren. Da dieses riesige Lehrerinnenpersonal nicht sofort durch geeignete Lehrkräfte ersetzt werden kann, so wurde zur Durchführung des Gesetzes eine dreijährige Frist festgesetzt.

Das zweite der drei eben genannten Ferry'schen Unterrichtsgesetze über die Verleihung von Graden auf katholischen Universitäten erreichte eine über das Gebiet des Universitätswesens weit hinausreichende Bedeutung, indem es in einem seiner Paragraphen verbietet, daß jemand, der einer staatlich nicht anerkannten Congregation angehört, öffentlichen oder Privatunterricht erteilen darf, oder daß er eine Unterrichtsanstalt leitet; ein anderer Paragraph ergänzt den vorstehenden, indem er verfügt, daß keine Privatunterrichtsanstalt anders als durch ein Gesetz die Rechte eines gemeinnützigen Instituts erlangen kann. Diese Bestimmungen führten zu einer staatlichen Verfolgung der geistlichen Congregationen in Frankreich, namentlich aber der Jesuitencollegien*). Die Ausbreitung der geistlichen Genossenschaften in Frankreich war aber auch im Verlaufe der letzten 40 Jahre eine ungeheuere geworden. Die Anzahl der ihnen anvertrauten Schulen war von 7590 (im Jahre 1843) auf 17.206 (im Jahre 1863) gestiegen, so daß sich schon damals 19% aller Schulknaben und 56% aller Schulkinder in ihren Händen befanden. Mehr als die Hälfte der weiblichen Jugend Frankreichs wurde demnach bis auf die jüngsten Tage durch Ordenspersonen erzogen. Diesem unnatürlichen Verhältnisse wurde durch die Ferry'schen Gesetze ein Ende gemacht. Auf Antrag des Herrn Bert wurde die Errichtung von Normalschulen für die Ausbildung von Lehrern und Lehrerinnen in allen bislang ohne solche Anstalten befindlichen Departements beschlossen. Da es in Frankreich bisher 79 Seminare für Lehrer und 19 für Lehrerinnen gab, so steht die Einrichtung von 8 neuen dergleichen Anstalten für Lehrer und 67 für Lehrerinnen bevor.

Zwei weitere von Jules Ferry vorgelegte Gesetzentwürfe betreffen die absolute Unentgeltlichkeit des Elementarunterrichts und die allgemeine Schul-

*) Mittels Decret vom 28. März 1880 wurde der Jesuitenorden in Frankreich für aufgelöst erklärt. Zur Schließung und Räumung ihrer Anstalten wurde den Jesuiten eine Frist von drei Monaten gewährt, die übrigen nicht autorisierten Congregationen wurden verpflichtet, ihre Statuten der Regierung vorzulegen, widrigenfalls auch sie aufgelöst werden würden. Der Vollzug dieses Decrets ging nicht ohne passiven und activen Widerstand der Clericalen vor sich; doch trugen die betreffenden Widerstandsscenen — Verbarricadierung in den Klöstern, Straßenaufläufe u. dgl. — nur den Charakter eitler Demonstrationen an sich, die zu dem Zwecke angezettelt wurden, um den Betreffenden zu einer Art Martyrium zu verhelfen. Den Vollzug selbst konnten sie bei der Entschlossenheit der Regierung keineswegs aufhalten.

p flicht. Die Deputiertenkammer hat eine Bestimmung hinzugefügt, welche der Elementarschule jeglichen confessionellen Charakter nimmt. Nach Artikel 1 des ersten Gesetzentwurfes umfaßt der Elementarunterricht: Sittenlehre, Staatslehre, Lesen, Schreiben, Sprache und die Elemente der französischen Literatur, Geographie mit besonderer Berücksichtigung Frankreichs, Geschichte, besonders französische, bis zur Gegenwart, das wichtigste aus der Rechtskunde und Volkswirtschaftslehre; die Elemente der Naturwissenschaft und Mathematik; ihre Anwendung auf Ackerbau, Hygiene, gewerbliche Kunst, Gewerbe, Gebrauch der Werkzeuge der hauptsächlichsten Handwerker; die Elemente des Zeichnens, des Modellierens und der Musik; Turnen; für Knaben militärische Uebungen; für Mädchen weibliche Handarbeiten. Derselbe Gesetzentwurf schreibt für jede Gemeinde eine Local-Schulcommission vor, in welcher der Maire den Vorsitz führt; die Mitglieder werden durch den Magistrat ernannt; der Geistliche kann zum Mitglied ernannt werden, aber er ist es nicht von Amtswegen. — Außer den schon genannten Gesetzen hat Jules Ferry noch folgende mit Hilfe des Parlaments zustande gebracht und publiciert: Das Gesetz, betreffend den landwirtschaftlichen Unterricht in den Seminarien und Elementarschulen (16. Juni 1879). Das Gesetz, welches jedes Departement zur Unterhaltung eines Lehrer-Seminars und eines Lehrerinnen-Seminars verpflichtet (9. Aug. 1879). Das Gesetz, welches das Turnen zum obligatorischen Unterrichtsgegenstand macht (27. Jan. 1880). Das Gesetz, betreffend Lehrerschulen und die Einrichtung von Gewerbeschulen in den Elementarschulen (11. Decb. 1880). Das Gesetz, betreffend höhere Töchter Schulen (21. Decbr. 1880). Der Unterricht in denselben umfaßt: Sittenlehre, französische Sprache, Lesen und wenigstens eine lebende fremde Sprache, alte und neuere Literatur, Geographie und Kosmographie, vaterländische Geschichte und einen kurzen Abriss der allgemeinen Geschichte, Arithmetik, die Elemente der Geometrie, Chemie, Physik und Naturgeschichte, Gesundheitslehre, Haushaltungskunde, weibliche Handarbeiten, Kenntniß des gemeinen Rechts, Zeichnen, Musik, Turnen.

Aus diesen Daten ersieht man, wie viel in neuester Zeit für den öffentlichen Unterricht Frankreichs geschehen ist. Infolge der neuesten Schulgesetzgebung ist also der Unterricht in den Volksschulen Frankreichs obligatorisch, unentgeltlich und confessionslos. Die Schulpflichtigkeit erstreckt sich vom vollendeten 6. bis zum vollendeten 13. Lebensjahre, umfaßt demnach 7 Jahre (ein Jahr weniger als in Oesterreich und Deutschland). Sie kann noch in einzelnen Fällen um ein Jahr herabgesetzt werden, wenn nämlich das 12jährige Schulkind durch eine öffentliche Prüfung das Entlassungszeugnis aus der Volksschule erwirbt. Das Aufsichtsrecht über den Schulbesuch ist vollkommen in die Hände der Schulgemeinde gelegt. Jede Gemeinde bestellt eine eigene Schulcommission, welche dieses Aufsichtsrecht ausübt. Das Verfahren bei den Repressionsmaßregeln ist genügend geregelt. — Wenn ein Kind viermal des Monats die Schule versäumt hat, ohne sich rechtfertigen zu können, wird der Vater, Vormund oder die für dasselbe verantwortliche Person in das Rathhaus vor die Commission geladen, wo ihm von derselben das Gesetz darüber vorgelesen und er an seine Pflicht erinnert wird. Wiederholt sich diese Schulversäumnis im Verlaufe von 12 Monaten, so wird der Name des Strafbaren mit näheren Angaben während 15 Tagen auf die Thür des Rathhauses geschrieben. Im dritten Wiederholungsfalle wird der Schuldige dem Gerichte übergeben und nach Art. 463 des allgemeinen Strafgesetzes verurtheilt. — Die Religion ist vom Lehrplan ausdrücklich ausgeschlossen. Gegenwärtig handelt es sich nur noch darum, ob dieselbe für die einzelnen Culte unobligiert zugelassen werden und durch Vertreter dieser letzteren gelehrt werden kann.

Die so außerordentlich gesteigerte Fürsorge für den öffentlichen Unterricht spiegelt sich auch im fortgesetzten Steigen des Unterrichtsbudgets ab. Von 1870 bis 1880 sind die jährlichen Leistungen der Staatscassen für Unterrichtszwecke von 26 auf 55 Millionen Francs

gestiegen, und im Laufe der nächsten Zeit dürften diese Ausgaben sich noch in stärkerem Verhältnisse erhöhen, wenn alle geplanten Änderungen zur Ausführung kommen. Das Budget für 1880 beträgt über 58 Millionen, davon 30 Millionen für den Elementarunterricht.

Die letzte im December 1876 bewirkte Volkszählung ergab, daß Frankreich 4,502.894 Kinder im Alter von 6 bis 13 Jahren besitzt, unter denen sich 2,278.295 Knaben und 2,224.599 Mädchen befinden. Für den Unterricht derselben zählte man im Jahre 1877 71.547 Elementarschulen aller Art, darunter 9352 durchaus unentgeltliche. Die Schulen bestanden aus 25.418 Knaben-, 29.126 Mädchen- und 17.003 gemischten Schulen. *) Darunter gab es 51.657 confessionslose Schulen. Das Unterrichtspersonal zählte 110.709 Lehrer und Lehrerinnen, und zwar bilden die letzteren die größere Hälfte. Der weltliche Unterricht beschäftigte 42.249 Lehrer und 21.776 Lehrerinnen, der congreganische Unterricht 9468 Lehrer und 37.216 Lehrerinnen. Von je 100 Schulen wurden 28 von Congregationen geleitet, von je 100 Lehrern und Lehrerinnen gehörten 42 den Congregationen an. — Im Jahre 1862 wurden sämtliche Lehrer in 4 Besoldungsclassen eingetheilt, und zwar zu 700, 800, 900 und 1000 Francs ohne die etwaigen Nebenbezüge; seit 1875 ist die Besoldung in den 4 Classen 1200, 1100, 1000, 900 Francs. — Nach je fünf Dienstjahren folgt ein Aufrücken in eine höhere Besoldungsclassen. — Nach dem neuesten Stande werden die Lehrer und Lehrerinnen in fünf Gehaltsclassen eingetheilt, deren Bezüge sich also stellen: 1. Cl. 2100 Frs. 2. Cl. 1800 Frs., 3. Cl. 1500 Frs., 4. Cl. 1200 Frs., 5. Cl. 1000 Frs. Die Gehälter der Lehrerinnen sind in jeder Classe 200 bis 300 Frs. niedriger. Ein höheres Bestallungsdiplom, ein pädagogisches Befähigungszeugnis, ein Befähigungszeugnis als Professor der Normalschule, oder ein Befähigungszeugnis als Volksschulinspector erwirken noch eine besondere Zulage von 100 Frs. — Die Ernennung zum definitiven Lehrer erfordert eine mindestens zweijährige Lehrthätigkeit. Die Ernennung desselben geschieht durch den Rector der Akademie, während die provisorischen Lehrer durch den Inspector der Akademie ernannt werden. Die Lehrer unterstehen keiner politischen Beaufsichtigung, sondern hängen nur von ihren natürlichen Vorgesetzten ab.

Was die Organisation der Unterrichtsbehörden anbelangt, so steht nach dem Gesetze vom 16. Februar 1882 an der Spitze des Unterrichtswesens in jedem Departement der Präfect als Präsident; die weiteren Mitglieder der Departementsbehörde sind der Inspector der Akademie als Vicepräsident; 4 durch den Minister ernannte Mitglieder des allgemeinen Rathes; der Director der Lehrerbildungsanstalt; die Directrice der Lehrerinnenbildungsanstalt; 2 durch den Rector ernannte Volksschulinspectoren; Vertreter des Volksschulunterrichts. Für Belohnung und Strafe sind zwei vom Minister ernannte Mitglieder dem Departementsrath beigeordnet.

Was den Gymnasialunterricht betrifft (colléges und lycées), so wird derselbe in Frankreich in 10 Classen ertheilt, zu denen noch als oberste, aber facultative, die Philosophieclasse tritt. Jules Ferry theilt nun diesen Unterricht in drei Stufen, deren jede zum Unterschiede von dem bisherigen System einen in sich abgeschlossenen Unterricht gewähren soll, so zwar, daß der Zögling, der nur die erste oder die beiden ersten Stufen absolviert hat, mit einer zwar beschränkten, aber doch in ihrer Art abgerundeten Bildung in die Welt tritt. Der erste Cyclus umfaßt die 9., 8. und 7. Classe (3 Jahre) und gewährt einen höheren Primärunterricht, nämlich: französische Sprache, Anfangsgründe der deutschen

*) Auf dem neuesten Berichte des Unterrichtsministers Ferry geht hervor, daß seit 1837 die Zahl der Volksschulen in Frankreich um 70 Procent gestiegen, dagegen die Zahl der Gemeinden ohne Schulen von 5667 auf 298 zurückgegangen sei. Die Republik allein hat in acht Jahren 3000 Schulen gegründet!

Sprache, Geschichte und Geographie Frankreichs und der Neuzeit, Rechnen und Naturgeschichte. Im zweiten Cycles, 6., 5. und 4. Classe (3 Jahre), beginnt der Unterricht im Lateinischen, dann weitere Ausbildung im Französischen, in den lebenden Sprachen, der deutschen oder der englischen, in den Naturwissenschaften und in der Geschichte Roms, Griechenlands und des Orients. Nach Absolvierung dieses Cycles haben die Zöglinge das Alter von 14 bis 15 Jahren erreicht. Nun treten sie nach einer zweiten Prüfung — eine erste haben sie schon bei dem Übergange aus der 7. in die 6. Classe abgelegt — in den dritten Cycles, welcher die 3., die 2., die 1. und die Philosophieclasse, mithin 4 Jahre umfaßt. Hier wird das Hauptgewicht auf den Unterricht im Griechischen gelegt, der nun erst beginnt, dafür aber auch um so nachdrücklicher betrieben werden soll. Der Unterricht des Griechischen beginnt in der 1. Classe.

Fröbel. Friedrich Fröbel (1782 — 1852), der gefeierte Begründer der Kindergarten-erziehung (s. d.), wurde im Dorfe Oberweißbach bei Schwarzburg im Thüringerwalde in der ländlichen Stille eines Pfarrhauses geboren. Da seine Mutter schon ein Jahr nach seiner Geburt starb, mußte er den wohlthätigen Einfluss der Mutterliebe entbehren, deren Wert ihm eben dadurch einleuchtete. Sein äußerer Lebensgang ist ein urgemein bewegter und wechselvoller. Zum Studium der Landwirtschaft bestimmt, gieng er bald darauf zur Forstwirtschaft über, aber auch das Forstwesen sprach ihn für die Dauer nicht an und bot seinem reichen Geiste zu wenig Nahrung. Er schreibt darüber: „Da (als er nämlich seinem in Jena studierenden Bruder eine Selbstdarstellung des Vaters zu überbringen hatte) konnte ich den Forderungen des Inneren nicht länger widerstehen; mit Überspringung aller eigentlichen Schul- und Gelehrtenbildung, deren Aneignung nach dem gewöhnlichen grund- und zusammenhangslosen Schulgange ich mich um keinen Preis hingeben konnte, und die ich darum auch nicht als die ausschließliche Bedingung einer wahren und umfassenden Geistes- und Menschenbildung anerkennen konnte: gieng ich in der Mitte meines achtzehnten Jahres zur Universität nach Jena.“ Hier gab er sich mehrere Jahre den cameralistischen, mathematischen und naturwissenschaftlichen Studien hin, bis er durch Geldmangel gezwungen wurde, wieder in das Elternhaus zurückzukehren. Bald darauf starb ihm der Vater und er fristete nun sein Leben durch verschiedenartige Beschäftigungen, hauptsächlich aber durch Stundengeben, und betrieb nebenbei technische Studien. Da machte er die Bekanntschaft des Directors der Frankfurter Musterschule Dr. Gruner, worüber wir ihn selbst reden lassen. „Ich traf bei ihm lauter junge Leute, die sich froh und harmlos äußerten, so daß die Unterhaltung bald das Leben in seiner Mannigfaltigkeit der Gestaltungen ergriff. Auch mein Leben und Lebenszweck wurde besprochen. Ich äußerte mich offen, stellte mich hin, wie ich war, mich kannte und nicht kannte. O, sagte

Gruner, sich zu mir wendend, geben Sie das Baufach auf; es ist nicht für Sie. Werden Sie Erzieher! Es fehlt an einem Lehrer in unserer Schule; stimmen Sie ein, so soll Ihnen diese Stelle werden.“ Fröbel begann sofort an Gruners Schule zu arbeiten; nach einigen Jahren machte er mit mehreren seiner Zöglinge einen 14tägigen Ausflug nach Yverdon, um mit Pestalozzi, dessen aufgehender Stern ihn mächtig anzog, in innigste Verbindung zu treten. 1807 nahm er eine Erziehestelle bei den Söhnen des Herrn von Holzhausen an und begleitete dieselben in das Institut Pestalozzis, wo er mit seinen Schülern zum Zöglinge wurde. 1811 besuchte er die Universität zu Göttingen, um die Lücken seines Wissens, die er nur zu sehr fühlte, durch fortgesetztes Studium auszufüllen; und da er durch wiederholte Erbschaften in den Stand gesetzt wurde, seine Studien zu verlängern, setzte er dieselben noch auf der Universität zu Berlin fort, wo er nebenbei in der Plamann'schen Erziehungsanstalt unterrichtete. 1813 trat die große nationale Bewegung ein, bei welcher er als freiwilliger Jäger im Lützow'schen Corps eintrat, um für die Freiheit des Vaterlandes zu kämpfen; er machte die Befreiungskriege mit und beschäftigte sich selbst im Feldlager mit seinen daselbst gewonnenen Freunden Widdendorf und Langethal mit der Bekämpfung der pädagogischen Irrthümer, indem er in Gemeinschaft seiner Freunde die ersten Grundzüge des neuen Systems entwarf. Aus dem Felde nach Berlin zurückgekehrt, wurde er an dem königlichen Museum für Mineralogie zu Berlin unter Professor Weiß als Gehilfe und Inspector angestellt, verließ jedoch diese Stellung sehr bald, denn seine Erziehungsideen hatten ihn so begeistert, daß er beschloß, mit Widdendorf und Langethal in Reilhau bei Rudolstadt eine Erziehungsanstalt nach eigenthümlichen Grundsätzen zu gründen. Daselbst verehelichte er sich mit Henriette Hoffmeister, welche ihm einiges Vermögen mitbrachte und es ermöglichte, daß er an die Gründung seiner Anstalt schreiten konnte. Da jedoch dieses Geld nicht hinreichte, um die großen Auslagen zu decken, begannen für ihn harte Kämpfe und sorgenvolle Tage, welche an die Pestalozzis auf dem Neuhof erinnern. Da noch dazu der Neid der Gegner hinzutrat und durch allerlei Ränke die Anstalt des größten Theiles der Zöglinge beraubte: übergab er dieselbe seinem Mitarbeiter Widdendorf und zog zu seinen alten Freunden in die Schweiz, wo er mit dem Viedercomponisten Schnyder von Wartensee bekannt wurde, welcher ihn bestimmte, eine solche Anstalt in der Schweiz zu gründen. Fröbel eröffnete nun in dem Schlosse des Besitzers zu Wartensee seine Anstalt, welche jedoch bald darauf wegen Raummangel in das Städtchen Willisau verlegt wurde. Bald darauf wurde er von dem Canton Bern aufgefordert, die Einrichtung und Leitung eines Waisenhauses zu übernehmen. Fröbel ging darauf ein, war jedoch nicht lange Director desselben, sondern mußte wegen seiner Frau, welche die rauhe Gebirgsluft nicht vertragen konnte, nach Berlin übersiedeln. Hier war es, wo er die Idee des Kindergartens zur Reife brachte. Schon hatte er das Local in dem nicht weit von Reilhau liegenden Blankenburg gemiethet, da fehlte ihm noch der Name; auf einem Spaziergange rief er plötzlich laut in die Berge hinein: „Kindergarten“ soll die Anstalt heißen. Er wollte, wie es schon der Name sagt, das Kind früh in die Natur einführen, zu diesem Behufe sollten die Kinder im vorschulpflichtigen Alter alle Kräfte und Fähigkeiten natur- und sachgemäß entwickeln. Am 28. Juni 1840 wurde der Kindergarten eröffnet. Die Anlage desselben war großartig geplant, mußte jedoch wegen Ausbleibens der Mittel bald eingestellt und der Kindergarten mit der unterdessen in Blüte gekommenen Anstalt in Reilhau verbunden werden. Fröbel verlegt einen Theil der mütterlichen Aufgabe in den Kindergarten (s. d.) und will, daß die Kinder denselben vom 3. bis zum 6. Jahre besuchen. Zweck desselben ist: 1. auf das häusliche Leben ergänzend und verbessernd einzuwirken; 2. das Kind aus dem Einzelleben heraus zum Verkehr mit

seinesgleichen zu führen und 3. dem weiblichen Geschlechte Gelegenheit zu geben, sich auf einen erzieherischen Beruf vorzubereiten. — Im Frühjahr 1850 siedelte Fröbel nach Marienthal bei Meiningen über, und da seine erste edle Gemahlin, die mit ihm Kummer und Sorge getheilt hatte, gestorben war, vermählte er sich mit seiner ehemaligen Schülerin, Luise Lewin, der Hoffnung sich hingebend, daß es ihm nun vergönnt sein werde, hier seine Tage ruhig und glücklich zu verleben. Aber noch war ihm diese Ruhe nicht vergönnt, er sollte die Bitterkeiten des Lebens bis zum Ende verkosten. Am 7. August 1851 erließ der preussische Cultusminister von Raumer eine Verfügung, wonach die Kindergärten „wegen des engen Zusammenhanges derselben mit den destructiven Tendenzen auf dem Gebiete der Religion und Politik“ verboten wurden. Fröbel setzte nun alles in Bewegung, damit dieses Verbot zurückgenommen werde und widerlegte in verschiedenen Zeitschriften die Vorwürfe, welche man seinem Systeme machte. Beinahe zehn Jahre blieb dieses Verbot bestehen. Den 27.—29. September des Jahres 1851 fand eine Pädagogenversammlung in Bad Liebenstein statt, welche Fröbel „zur Prüfung seiner erzieherischen Bestrebungen“ veranlaßt hatte; Dieß erweckte, welcher den Vorsitz führte, sprach sehr warm für die Sache des Kindergartens und bewirkte die Aufhebung des Verbotes. — Mit großer Feierlichkeit wurde der siebenzigste Geburtstag Fröbels begangen. Noch folgte er einer Einladung zu der damals in Gotha tagenden allgemeinen Lehrerversammlung. Bei seinem Eintritte, mitten in einer Rede erhob sich die ganze Versammlung, wobei der Präsident Theodor Hoffmann ihn durch ein „dreimaliges Hoch“ begrüßte. Von da an hielt ihn seine Kränklichkeit nun schon mehr an das Zimmer gefesselt, bis er 1852 am 21. Juni, nachdem er vorher von Mibbendorf und seinen treuen Mitarbeitern Abschied genommen hatte, sanft entschlief.

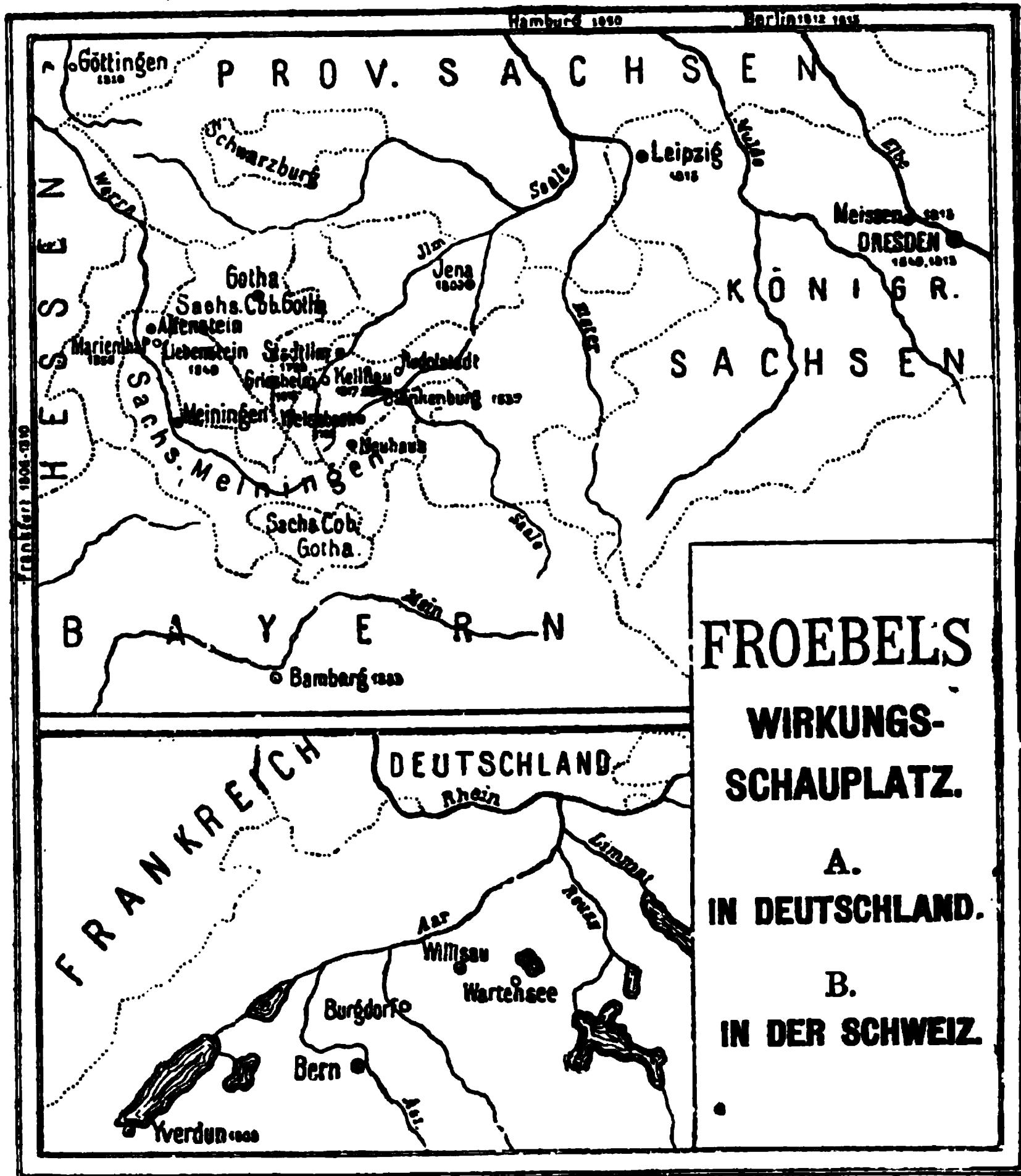
Fröbels praktisches Wirken war zugleich von einem schriftstellerischen begleitet. 1821 erschienen: a) „Grundsätze, Zweck und inneres Leben der allgemein deutschen Erziehungsanstalt in Reilhau.“ b) „Durchgreifende, den deutschen Charakter erschöpfend genügende Erziehung ist das Grund- und Quellbedürfnis des deutschen Volkes.“ 1822: a) „Über deutsche Erziehung überhaupt und über das allgemein Deutsche der Erziehungsanstalt in Reilhau insbesondere.“ b) „Die allgemein deutsche Erziehungsanstalt in Reilhau betreffend.“ 1823: „Fortgesetzte Nachrichten über die Erziehungsanstalt in Reilhau.“ 1824: „Die Feier des Christfestes in Reilhau“, eine Broschüre. 1826 erschien das Hauptwerk, nämlich „Die Menschenerziehung, die Erziehungs-, Unterrichts- und Lehrkunst, angestrebt in der allgemeinen deutschen Erziehungsanstalt zu Reilhau.“ 1843 erschienen seine: „Mutter- und Roselieder. Dichtung und Bilder zur edlen Pflege des Kindheitslebens. Ein Familienbuch von Friedrich Fröbel. Mit Randzeichnungen, erklärendem Text und Singweisen.“ — In seiner „Menschenerziehung“ sagt er: „Die Welt, die unsichtbare wie die sichtbare, ist aus dem Göttlichen hervorgegangen, aus Gott. Gott ist der einzige Urgrund aller Dinge. Die Bestimmung des Menschen ist, das in ihm liegende Göttliche sich zum vollen Bewußtsein zu bringen und dasselbe mit Selbstbestimmung und Freiheit im eigenen Leben auszuüben. Der Mensch ist ein mehrfaches Glied anderer und höherer Ganzen. Sein Körper ist aufgebaut aus den Stoffen der Natur und erneuert sich augenblicklich durch Zuflüsse irdischer Stoffe. Er ist in einem steten Wechsel von Absterben und Neubildung. Allen Gesetzen der Erde ist er unterworfen. Seine Entstehung, seine Entwicklung und seine schließliche Vernichtung lehrt es uns.“ „Jeder Mensch ist bestimmt, zu gleicher Zeit ein lebendiges Mitglied einer Familie, Gemeinde, eines Volksstammes, eines Staates, einer Kirche u. s. w. zu sein. Der Mensch gehört also den drei großen Lebenskreisen: Natur, Mensch und Gott an und wer sich als lebendiges Glied aller jener Kreise fühlt, ist ein wahrhaft gebildeter und erzogener Mensch.“

Die theoretische Begründung der Erziehungsansichten Fröbels ist eine seltsame Mischung von hochtönenden, auf mystischem Grunde sich erhebenden Redensarten und schlichten, einen kostbaren praktischen Gehalt in sich bergenden Aussprüchen über das Wesen der Kindesnatur. Der philosophische Hintergrund, den er seinen ebenso tief gedachten als gemeinverständlichen pädagogischen Reformideen leiht, und der mit seinem dialectischen Dreischlag von These, Antithese und Synthese, Satz, Gegensatz, Vermittelung, an Hegels berühmtes Kategorienwerk erinnert, steht im seltsamen Contraste mit den sechs schlichten Spielgaben, die jeden Erziehungsfreund wie ein pädagogisches Kolumbusi anmuthen, und mit den durch und durch gefundenen Vorschlägen über Kindererziehung, welche seinen Namen diesseits und jenseits des Oceans so berühmt gemacht haben. Es klingt eben so philosophisch, als mystisch, wenn er sagt: „In allem ruht, wirkt und herrscht ein ewiges Gesetz, das sich im Äußern, in der Natur, wie im Innern, im Geiste und in dem beides Einenden, in dem Leben, immer gleich klar ausdrückt.“ „Das Anregen, die Behandlung des Menschen, als eines sich bewusst werdenden, denkenden, vernehmenden Wesens zur unverletzten Darstellung des inneren Gesetzes, des Göttlichen mit Bewußtsein und Selbstbestimmung, und die Vorführung von Weg und Mittel dazu, ist Erziehung des Menschen.“ Viel verständlicher klingt es, wenn er an einer anderen Stelle über denselben Gegenstand sich ausspricht: „Der Zweck der Erziehung ist Darstellung eines berufstreuen, reinen, unverletzten und darum heiligen Lebens. Die Erziehung soll und muß den Menschen zur Klarheit über sich und in sich, zum Frieden mit der Natur und zur Einigung mit Gott leiten und führen; darum soll sie den Menschen zur Erkenntnis seiner selbst und des Menschen, zur Erkenntnis Gottes und der Natur und zu dem dadurch bedingten reinen und heiligen Leben erheben.“ — In der Entwicklungsgeschichte des Menschen unterscheidet Fröbel die Stufe des Säuglings, des Kindes und des Knaben (Schülers). Im diametralen Gegensatz zu dem ihm sonst geistesverwandten Rousseau, der es nicht dulden mag, daß der Name Gottes vor dem Kinde und Knaben auch nur ausgesprochen werde, verlangt Fröbel, daß die Reime der Religiosität, sowie aller späteren Entwicklungen schon auf der Säuglingsstufe in die Brust des Kindes gesenkt werden. Mit der Erwerbung des Sprachvermögens betritt der Säugling die Stufe des Kindes, die eigentliche Spielzeit. „Aufgabe hierbei ist, daß das Kind, wie alles recht und richtig anschauet, so auch richtig und bestimmt bezeichne, sowohl die Sachen und Gegenstände selbst, als ihre Verhältnisse im Raum und in der Zeit unter und zu sich.“ „Spiel ist das reinste geistigste Erzeugnis auf dieser Stufe und zugleich das Vorbild und Nachbild des gesamten Menschenlebens, des innern geheimen Naturlebens im Menschen und in allen Dingen; es gebietet darum Freude, Freiheit, Zufriedenheit, Ruhe in sich und außer sich, Frieden mit der Welt. Die Quellen alles Guten ruhen in ihm, gehen aus ihm hervor; ein Kind, welches tüchtig, selbstthätig still, ausdauernd, ausdauernd bis zur körperlichen Ermüdung spielt, wird gewiß auch ein tüchtiger, still ausdauernder, Fremd- und Eigenwohl mit Aufopferung befördernder Mensch.“ „Die Spiele dieses Alters sind die Herzblätter des ganzen künftigen Lebens; denn der ganze Mensch entwickelt sich und zeigt sich in denselben in seinen feinsten Anlagen, in seinem inneren Sein.“ Die Mutter spielt mit dem Kinde. „Gib her das Ärmchen!“ „Wo ist, wo steht dein Händchen?“ „Da hab' ich das Ohr, das Näschen.“ „Zeige mir das Büngelchen.“ „Da fließt ein Bach“: dies sagend, macht es einen Strich, den Lauf des Baches bezeichnend. „Ein Apfel und noch ein Apfel — zwei Äpfel“ u. s. f. „Auf der folgenden Stufe werden die Gegenstände dem Menschen innerlich dadurch nahe gebracht, daß sie Gegenstand und Wort trennt, Gegenstand und Wort, jedes als etwas von dem anderen Geschiedenes, Verschiedenes und doch Einiges erkennt. Die Sprache tritt da als etwas Selbständiges ein und auf. Mit der Verkörperung der Sprache und der Betrachtung der Sprache als etwas Körper-

lichem tritt der Mensch von der Stufe des Knaben hervor.“ „Die Erhebung der Willens-
thätigkeit zur Willensfestigkeit für Ausübung und Darstellung der reinen Menschheit zunächst
ist das Hauptaugenmerk in der Leitung des Knaben.“ Dies geschieht in erster Linie
durch die Beschäftigung, in zweiter durch den Unterricht. Über die seitherige
Methode der Erziehung und des Unterrichts spricht sich Fröbel ablehnend aus. Meine
Lebenserfahrungen, besonders die meines wiedergekehrten Universitätslebens — schreibt er
— hatten mir gezeigt, daß die bisherige Erziehungsweise, besonders die nur anlernende,
nur äußerlich historisch mittheilende Lehrweise der Begründungs- wie der Übungsschulen für
höheres wahres Erkennen, für geistige Einsicht und für künftig echt wissenschaftliche Bildung,
für Wesenschauung und so für wahres Wissen, für Wahrheit im Wissen abstumpfe, ja ich
möchte geradezu sagen, vernichtend wirke. Ich war daher der ganz festen Überzeugung,
daß der bisherige, auch der verbesserte, begründende und übende Unterricht ganz rein
umgekehrt werden, rein auf die entgegengesetzte Weise als genetisch entwickelnd betrieben
werden müsse; darum antwortete ich wohl einigen, die fragten, was ich denn eigentlich
wolle: „Rein das Entgegengesetzte von dem, was jetzt im Erziehungs- und Lehrfach im allgemeinen geschieht.“ „Unsere größten
praktischen Erzieher, selbst Pestalozzi nicht ausgenommen, schienen mir viel zu roh, zu empirisch
und willkürlich und darum also keineswegs wissenschaftlich genau.“ „Ich schaue
den einfachen, vom Analytischen zum Synthetischen fortschreitenden (und so weiter gegebenen) Entwicklungsgang, welchen ich in meinem Denken
finde, auch als den Entwicklungsgang eines jeden Wesens an.“ „Der
Anfangspunkt alles Erscheinenden, Daseienden, also auch des Schauens, der Erkenntnis,
des Wissens, ist That, Thun. Von der That, dem Thun muß daher die echte Menschen-
erziehung, die entwickelnde Erziehung des Menschen beginnen. Leben, Thun, Erkennen
— diese müssen in dem Menschen ein stets gleichzeitiger Dreiklang sein.“

Hiermit haben wir die pädagogischen Hauptgedanken eines Mannes skizziert, dessen
Gymnasium — wie er sagt — die Natur, dessen Rector der Baum, dessen Universität
die Kinderstube, dessen Professoren die Kinder waren. Er steht, wie Diesterweg sagt,
zwischen Pestalozzi, der die Kinder einzig an die Mütter in der „Wohnstube“ verweist,
und Fichte, der sie getrennt von den Eltern in National-Erziehungshäusern vereinigt
sehen will. Er läßt die Kinder im Elternhause, wo die Mütter die Erziehung leiten
sollen, unterstützt dieselben jedoch durch seine „Kindergärten“. Sein ganzes Streben und
Thun wird geleitet durch die Macht der Liebe und Aufopferungskunst. Das Werk, welches
er ins Leben gesetzt hatte, nahm auch nach seinem Tode guten Fortgang, die Zahl der
Begner nahm immer mehr ab, während die Zahl der Verbreiter desselben wuchs. In
dieser Hinsicht verdient nächst dem schon besprochenen Freunde und Mitarbeiter Fröbels,
Middendorf, Frau Bertha von Marenholz-Bülow als eine eifrige Anhängerin
und unermüdlche Verbreiterin der Fröbel'schen Ideen genannt zu werden. Ihr Verdienst
ist es, daß dieselben nicht nur in den europäischen Culturländern Eingang fanden, sondern
selbst in Amerika sich ausbreiten. Die Folge davon ist, daß bereits in allen größeren
Städten Deutschlands und später auch Preußens Kindergärten errichtet wurden wie in
Berlin, Wolfenbüttel, Hamburg, Gotha, Weimar, Altenburg, Meiningen, Göttingen, Dresden,
Leipzig, Stuttgart, München, Nürnberg u. s. w. Die Anstalten zur Ausbildung von
Kindergärtnerinnen sind immer im Zunehmen begriffen. In Berlin wird eine von der oben
genannten eifrigen Anhängerin Fröbels, Bertha von Marenholz-Bülow, geleitet, in Hamburg
ist die Witwe Fröbels Vorsteherin derselben u. s. w. Unter den Gegnern der Fröbel'schen
Kindergärten ist der entschiedenste und thätigste Joseph Gruber, welcher 1869 eine Anlagenschrift
gegen denselben schrieb unter dem Titel „Pädagogik des Kindergartens und der
Kinderbewahranstalt“. In dieser Broschüre werden die etwaigen Übertreibungen Fröbels

verhöhnt und verspottet, zugleich aber doch eine Reihe recht guter Spiele und Beschäftigungen für den Kindergarten angegeben. Unter den jetzigen Anhängern und Vertretern der Fröbelschen Sache verdienen besonders hervorgehoben zu werden: Johanna Goldschmidt, als Vorstand der vereinigten Bürgerkindergärten in Hamburg, in welchen Theodor Hoffmann, Liebemann, Diesel und Robert Meisner thätig sind; ehemals Thella Raveau in Nordhausen, Hermann Bösch, Lina Morgenstern in Berlin, Dr. Bappenheim;



die weimarischen Lehrer Schmidt und Seidel, welche sich an der Herausgabe der Zeitschrift: „Kindergarten und Elementarclasse“ betheiligen. Der Erfolg, den die Ideen Fröbels errungen haben, zeigt sich in der Realisierung derselben, er hat seinen Namen unsterblich gemacht, denn jeder Kindergarten ehrt in ihm den Schöpfer und Urheber desselben und er verdient mit Recht den Namen eines Freundes und Wohltäters des Menschengeschlechtes.

Die Persönlichkeit Fröbels wird uns von Deinhart, der ihn in Blankenburg besuchte, in folgender Weise geschildert: „Zu den Eigenthümlichkeiten Fröbels gehört es, jedem, der ihm begegnete und nur irgend ein Interesse für seine Gedanken zeigte, sein Herz und seinen Geist gewissermaßen auszuschütten; ja er machte förmlich Jagd auf die Menschen,

um seine Ideen gleichsam als Samentörner in empfängliche Gemüther zu streuen, und er gab sich oft allzugroßen Hoffnungen auf die bleibenden Wirkungen seiner Gespräche hin. Kaum war ich daher mit einem Freunde in Blankenburg angekommen, so fand sich auch bald der lange, hagere und elastische Mann bei uns ein, legte, ehe wir es uns versahen, einen großen Theil seiner Spielapparate auf unsere Schränke und fand sich unermüdet jeden Tag zu der Stunde, wo er uns zu Hause wußte, bei uns ein, um uns die Idee seiner Kindergärten zu entwickeln. Vieles in seinen Gedanken war mir damals nicht klar, manches schien mir sogar bedenklich oder unpraktisch, namentlich konnte ich die symbolische Anwendung, die er von dem Naturleben machte, um das Geistesleben zu ergründen, häufig nur als eine geistreiche Spielerei betrachten; aber das ganze Wesen und Streben des Mannes wurde uns sehr wert und ist es geblieben. Der lebendige Sinn für das Allgemeine und Ideale, der aus jedem seiner Worte hervorleuchtete, sein unendlicher Enthusiasmus für Menschenerziehung und Menschenglück, seine Bereitwilligkeit, für seine Ideen jedes Opfer zu bringen, die ewig sprudelnde Quelle von Gedanken und Worten, die aus seinem Enthusiasmus für das Ideale entsprang, machten Fröbel zu einer ungewöhnlichen Erscheinung, die jeden unbefangenen und wohlwollenden Beobachter fesseln, erfrischen und für das Gute begeistern konnte. Wenn man das Wesen des Deutschen als Idealismus bezeichnet, so war Fröbel durch und durch ein Deutscher und eine Erscheinung wie Fröbel würde auch kein anderes Volk der Erde hervorbringen können.“ — (Zur weiteren Orientierung s.: „Kindergarten“, „Kindergartenerziehung“).

Literatur: Fr. Fröbel's pädagogische Schriften, herausg. von Fr. Seibel. 3 Bände, Wien u. Leipzig 1888. I. Die Menschen-Erziehung. II. Das Kindergarten-Wesen. III. Mutter- und Roselieder. — Gesammelte pädagogische Schriften, von Frdr. Fröbel. 1874. 3 Bde. (Autobiographie und kleinere Schriften. — Menschenerziehung. — Die Pädagogik des Kindergartens.) — H. Goldammer, Der Kindergarten. Handbuch der Fröbel'schen Erziehungsmethode, Spielgaben und Beschäftigungen. Nach Fröbel's Schriften bearbeitet. 2 Theile. Berlin 1874. — Josef Bühlmann, Friedrich Fröbel und der Kindergarten, kurz dargestellt nach seiner Entstehung, seinem Wesen, seiner Bedeutung. Frauenfeld 1871. — J. Gruber, Die Pädagogik des Kindergartens und der Bewahranstalt. Berlin 1873. — Paul Hohlfeld, Die Vermittelung der Gegensätze, Fröbel's Grundgesetz. Neuwied 1877. — Bertha v. Marenholtz-Bülow, Die Arbeit und die neue Erziehung nach Fröbel's Methode. Berlin 1886. — Herm. Bösch, Friedrich Fröbel's entwickelnd-erziehende Menschenbildung als System. Hamburg 1862. — J. Großmann, Das Fröbel'sche Erziehungssystem. Berlin 1873. — W. Hanschmann, Friedr. Fröbel. Eisenach 1875. — G. Steiner, Friedr. Fröbel. Cassel 1872. — E. Cassau, Friedrich Fröbel und die Pädagogik des Kindergartens. Wien 1882.

Führung, Zucht ist die unmittelbare Erziehung, welche einerseits der Regierung, andererseits dem Unterrichte gegenübersteht. Denn die pädagogische Regierung (s. d.) hat es bloß auf das äußere Verhalten des Zöglings abgesehen, und ihre Aufgabe ist erfüllt, wenn sich dieser den Rücksichten der geselligen Ordnung nach jeder Richtung, ob willig oder mit Widerstreben, fügt; der Unterricht dagegen sucht den Vorstellungskreis zu bilden, bezieht sich also ausschließlich auf das geistige Innere; die Führung umfaßt das Gebiet der inneren Überzeugungen des Menschen, welche die Grundlage seiner Willensentscheidungen und Handlungen bilden und welche wir „Gesinnung“ nennen. Sie ist also auf die Gesinnung des Zöglings gerichtet. Darum erwartet sie von ihm nicht bloß, daß er das Rechte thue, sondern daß er es aus freiem Antriebe thue und auch dann thun werde, wann der Einfluß aufgehört haben wird. Die Regierung steht dem Zöglinge als Macht gegenüber, der er sich fügen muß; die Zucht stellt sittliche Zumuthungen an denselben, denen er sich fügen soll. Sie ist es, die den Zögling mit ihrem Walten wie mit einem unsichtbaren Netze umfaßt, und seine ganze Beweglichkeit umschließt, um ihn unbemerkt auf die richtigen Pfade zu leiten nicht durch äußeren Zwang, sondern durch Veranlassung freier Entschlieungen. Sie unterscheidet sich von der Regierung so sehr,

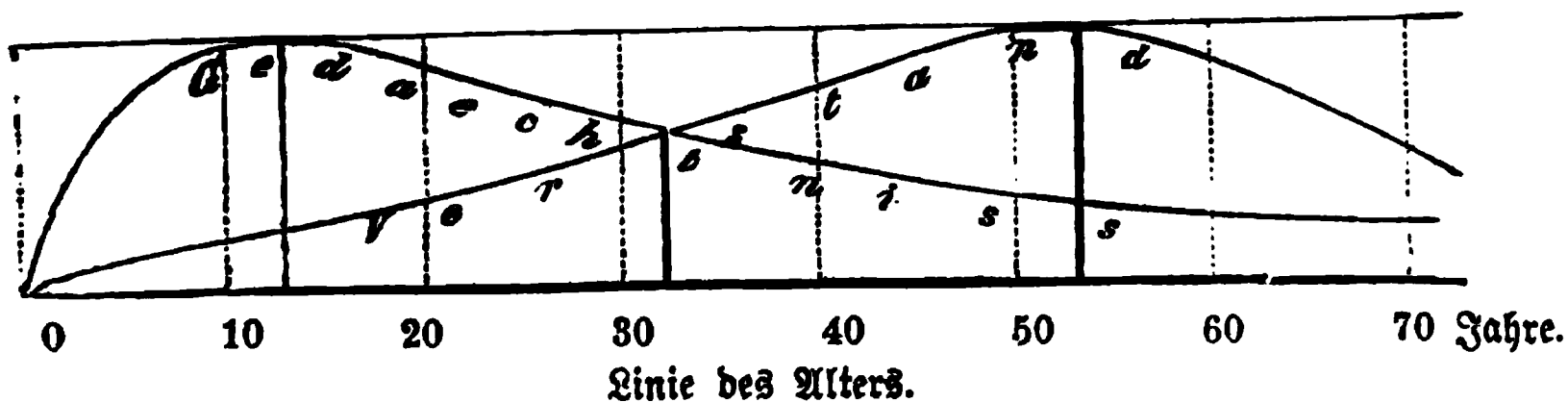
dass sie desto mehr hervortritt, je mehr die Regierung sich zurückzieht, bis sie bei vorgeschrittener Erziehung die Regierung vollständig ersetzt. Sie wirkt bald als Reiz, bald als Druck, hier als Sporn, dort als Jügel. Sie ist nicht sowohl ein Zusammengesetztes von vielen Maßregeln, sondern vielmehr eine kontinuierliche Bewegung, welche nur dann und wann des Nachdruckes wegen zu Lohn und Strafe und ähnlichen Mitteln ihre Zuflucht nimmt. Am liebsten nimmt sie die Form des U m g a n g e s an, um bei der persönlichen Begegnung mit dem Zöglinge durch Gewähren und Versagen, Lehre und Beispiel, Beifall und Mißfallen, Lob und Tadel, Beaufsichtigung und Hilfeleistung auf seine Gedanken und Entschlüsse zu wirken. Am meisten wirkt sie durch das bald stillschweigende, bald offen ausgesprochene U r t h e i l, womit sie das Verhalten des Zöglings lobend und tadelnd begleitet, um jene richtige Werthschätzung menschlicher Dinge und Verhältnisse bei demselben herbeizuführen, welche die Grundlage der Sittlichkeit und des Charakters bildet. Ihre Maßregeln sind im allgemeinen milder als jene der Regierung und zwar deshalb, weil sie sich an die eigene Einsicht des Zöglings wenden, dem der Erzieher nicht als Zuchtmeister, sondern als erfahrener Freund zur Seite steht. Er wird daher eher rathe als befehlen, eher loben als tadeln, eher vorstellen als zwingen. „Denn nicht eher kommt die Zucht in den rechten Schwung, als nachdem sie Gelegenheit gefunden hat, dem Zöglinge sein besseres Selbst durch einen tief eindringenden B e i f a l l (nicht eben Lob) hervorzuheben. Erst dann findet der Tadel offene Ohren, wenn er aufgehört hat, als eine Minusgröße allein zu stehen; er muß nur den schon gewonnenen Beifall zum Theile aufzuheben drohen.“ (Herbart.) Die Unterscheidung der eigentlichen, auf Charakterbildung gerichteten Zucht einerseits von der Regierung, andererseits vom Unterricht bildet einen Grundgedanken der Herbart'schen Pädagogik. — Die Lehre von der Führung heißt die S o b e g e t i l.

Gedächtnis. Gedächtnis ist das Vermögen der unveränderten Reproduction. Seine vorzüglichste Eigenschaft ist die Treue. Die Gedächtnisthätigkeit spaltet sich in zwei Functionen, in das Behalten oder Merken und in das Wiedergeben des Gemerkten. Das Behalten (Aufbewahrtwerden) der Seelenzustände stellt sich von selbst ein und umfaßt alles, was einmal im Bewusstsein da war; das Wiedergeben des Behaltenen ist abhängig von dem Vorhandensein der Hilfen, welche die Handhaben der Reproduction bilden. Die Gedächtnisthätigkeit erscheint als eine absichtslose, wenn, wie bei den verschiedenen „Einfällen“ und Wendungen der Ideenassociation, eine Vorstellung die andere ins Bewusstsein zurückruft, ohne dass man es darauf angelegt hätte; sie erscheint als eine absichtliche, wenn man es, wie beim Einprägen und Besinnen, darauf anlegt, gewisse Vorstellungen willkürlich reproducieren zu können. Auf dem letzteren Vorgange beruht das eigentliche Lernen. Dieses kommt dadurch zustande, dass man den Lehrstoff in Reihen bringt und die Anfangspunkte dieser Reihen an solche Vorstellungen anknüpft, die uns entweder überhaupt sehr geläufig sind, oder von denen wir doch wissen, dass sie zu der Zeit, wo die Reproduction des Gemerkten vor sich gehen soll, im Bewusstsein anwesend sein werden. Für die Herstellung inniger Verbindungen zwischen dem Gedächtnisstoffe gibt es aber kein wirksameres Mittel, als die Wiederholung. Die Wiederholung ist die Seele des (mechanischen) Gedächtnisses, weil durch dieselbe das Zusammensein der benachbarten Glieder der Gedächtnisreihe, daher auch die Verschmelzung derselben gefördert wird. Für alle Vorstellungen, die einmal im Bewusstsein da waren, besteht die Möglichkeit der Reproduction, allein nur für wenige wird diese Möglichkeit zur Wirklichkeit, nämlich nur für jene, für welche unter den im Bewusstsein wirklich vorhandenen Vorstellungen wirksame Reproductionshilfen sich vorfinden. Durch öftere Wiederholung verschmelzen die Gedächtnisreihen so innig miteinander, dass sie vollkommen mechanisch, d. h. ohne alles Zutun der

Aufmerksamkeit und der Intelligenz durch unser Bewusstsein laufen. Man kann die Reihe der natürlichen Zahlen hersagen, oder eine Gebetsformel recitieren, ohne sich im entferntesten mit dem Inhalte dieser Vorstellungen zu beschäftigen. Ein solches Gedächtnis, welches bloß auf der mechanischen Einprägung des Gedächtnisstoffes beruht, ohne auf den Inhalt des Gelernten einzugehen, heißt ein mechanisches. Von diesem unterscheidet sich das f. g. judiciose Gedächtnis dadurch, daß dieses den Gedächtnisstoff durch inneres Verständnis des zu Merkenden zu erfassen sucht, was insbesondere dort thunlich ist, wo die Theile des zu memorierenden Ganzen in einem logischen Zusammenhange stehen, wie z. B. bei einer wissenschaftlichen Abhandlung. Endlich unterscheidet man noch eine dritte Art des Gedächtnisses, nämlich das ingenioſe, welches das zu Behaltende auf eine eigenthümliche, absichtliche Weise, und meist nicht ohne Wiß und Kunst zu verknüpfen sucht, indem es zwischen den Theilen desselben künstliche Bindemittel (Hilfen) herstellt. Diese Art des Gedächtnisses findet insbesondere in der durch den Dänen Otto Reventlow aufgestellten Gedächtniskunst, Mnemotechnik oder Mnemonik (s. d.) genannt, seine Anwendung. Außerdem unterscheidet man ein Sach-, Namen-, Zahlen-, Orts-, Personen- und Farbensgedächtnis, wodurch man jedoch nur die Thatsache ausdrücken will, daß sich das Gedächtnis vorzugsweise an Sachen, Namen, Zahlen, Örtlichkeiten, Personen oder Farben geübt und herangebildet hat. Die Vollkommenheit des Gedächtnisses hängt außer von der Treue noch von der Dauerhaftigkeit, Reichtigkeit, dem Umfange und der Dienstbarkeit ab. Das judicioſe Gedächtnis empfiehlt sich vor allem durch seine Dauerhaftigkeit und Dienstbarkeit; beim ingenioſen ist das Merken des Gedächtnisstoffes infolge der künstlichen Hilfen nicht leicht. — Die Ausbildung des Gedächtnisses nach Inhalt und Umfang hängt aufs engste mit dem Interesse zusammen. Wofür man sich interessiert, dafür hat man ein leichtes Gedächtnis. Ein wichtiges mnemonisches Mittel ist die Verknüpfung des Neuen mit dem Alten, insbesondere mit den uns geläufigen Hauptvorstellungen und Reihen. Der Unterricht muß immer an das Bekannte angeknüpft werden. Er soll sich vorzugsweise auf das judicioſe Gedächtnis, also auf das Sachgedächtnis stützen. Das mechanische Gedächtnis wird unter anderem auch durch Einprägen von Gedächtnisversen beim Unterrichte herangezogen. — Das Gedächtnis ist am stärksten während der Jugendjahre und nimmt mit dem Alter sehr ab. Darum ist die Jugend, insbesondere die erste Jugend, die eigentliche Zeit des Lernens und ein leichtes Gedächtnis das Anzeichen geistiger Begabtheit bei Kindern. Der Unterricht soll dafür sorgen, daß das Bewusstsein des Kindes mit wertvollem Gedächtnisstoffe ausgestattet werde. Das schlechteste mechanische Gedächtnis ist das örtliche Localgedächtnis, welches an die örtliche Stellung der Worte im Schulbuch anknüpft. — Die f. g. Sagan'sche oder literale Methode ist eine Art ingenioſen Ortsgedächtnisses.

Ideale Darstellung der Entwicklung des Gedächtnisses und des Verstandes.

Maximum.



Entwicklungsgang des Gedächtnisses. Das Gedächtnis zeigt einen denkwürdigen Entwicklungsgang durch die einzelnen Altersstufen des Menschen. Am riesigsten ist die Thätigkeit desselben in der Kindheit, wo der Stoff für alle folgende Geistesentwicklung in großer Menge durch dasselbe aufgespeichert wird. In den ersten drei bis

fünf Lebensjahren lernt das Kind sich in seiner Umgebung orientieren, zahllose Dinge mit ihren verschiedenen Eigenschaften kennen, dieselben ordnen; es eignet sich in dieser Zeit Grammatik und Lexikon der Muttersprache ihren wesentlichen Zügen nach an, so daß man mit Jean Paul sagen kann: „Der Mensch lernt in den drei ersten Lebensjahren mehr, als in den drei akademischen.“ Diese staunenswerte Energie des Gedächtnisses hält auch in den späteren Jahren des Kindesalters an, und befähigt das Kind, mit Leichtigkeit eine zweite, dritte Sprache zu erlernen, Namen und Zahlen in sich aufzunehmen, seinen Körper für verschiedene Künste geeignet zu machen. Die Kindheit ist die Periode der Herrschaft des mechanischen Gedächtnisses, wo das Kind alles ihm Dargebotene willig in sich aufnimmt, ohne nach dem „Wie“ und „Warum“ zu fragen. Mit dem Abschlusse der Kindheit im 12. Lebensjahre ist der Orbis pictus der Anschauungswelt des Menschen bis auf einzelne Nachträge, die dem späteren Lebensalter vorbehalten werden, abgeschlossen und im Gedächtnisse niedergelegt; die Muttersprache ist nach Grammatik und Lexikon vollständig erlernt, die räumliche Orientierung ist vollendet. Farben, Töne, Namen, Zahlen, Personen und Dinge — alles dies ist im Buche des Gedächtnisses hinterlegt. Im Jünglingsalter erfährt der Gedächtnisstoff in Bezug auf seine Elemente, die sinnlichen Anschauungen, nur geringe Bereicherungen, desto bedeutendere jedoch in Bezug auf die Verbindungen dieses Stoffes zu neuen bedeutenden Gebilden, an deren Ausbau sich neben dem Gedächtnisse der Verstand und die Einbildungskraft betheiligen. Noch stationärer wird das Gedächtnis im Mannesalter. Die Zeit des Sammelns ist vorüber; die Periode der freien Verwendung des früher Angesammelten in selbständigen Urtheilen und Entschlüssen ist eingetreten. Im Mannesalter erlernt man nur äußerst schwer eine neue Sprache, behält man nur mühsam Namen und Zahlen. Die Abnahme des Gedächtnisses schon in dieser Periode hängt mit der abnehmenden Empfänglichkeit und Reizbarkeit des Nervensystems zusammen, so daß die längst vergangenen Eindrücke der Kindheit sich theilweise auch jetzt mit größerer Lebhaftigkeit geltend machen, als die in dieser Periode neu gewonnenen Anschauungen. Im Greisenalter zeigt die Gedächtnisthätigkeit einen rapiden Verfall. Das Alte wird vergessen, das Neue bleibt nicht mehr haften. Nur die wichtigsten Erlebnisse ragen aus der Sündflut des allgemeinen Vergessens wie Eilande hervor.

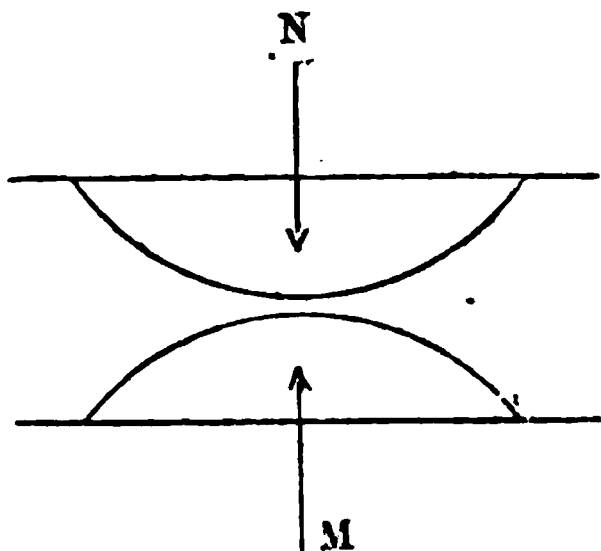
Das Gedächtnis ist kein selbständiges reales Vermögen der Seele, sondern nur ein abstracter Begriff für die Art und Weise, wie sich die Reproduction der Vorstellungen unter gewissen Umständen vollzieht. Das Gegentheil der Gedächtnisthätigkeit ist das Vergessen (Amnestie). Es besteht in dem Unvermögen, eine gehabte Vorstellung zu reproducieren; dieses Unvermögen ist jedoch nur relativ und zeitlich, denn es beruht auf der Ohnmacht oder dem Mangel an wirksamen Reproductionshilfen im Vergleiche mit der Stärke und Anzahl der Gegensätze. Gelingt es, diese Gegensätze auf was immer für eine Weise zu beseitigen, so werden jene Hilfen stark genug sein, die betreffende Vorstellung zu reproducieren. Man kann also von keiner Vorstellung sagen, sie sei absolut vergessen, so wie man von einem ins Meer geworfenen goldenen Ringe nicht sagen kann, er sei absolut verloren; wenn auch das Herausholen dort der Vorstellung, hier des Ringes, an die Oberfläche schwer ist, unmöglich ist sie nicht. Im Schlafe, wo die Gegenstände des wachen Seelenlebens von uns genommen werden, tauchen solche „vergeffene Vorstellungen“ oft mit überraschender Klarheit empor. — Da das Gedächtnis nicht Neues schafft, sondern nur das Alte, wie es ist, bewahrt, so darf es nicht überraschen, wenn productive Geister und Genies, deren Thätigkeit vornehmlich auf Erfindung des Neuen gerichtet ist, oft ein schwaches Gedächtnis zeigen. Bei ihnen wird Verstand und Einbildungskraft dem Gedächtnisse schaden. Im Gegentheil findet man oft Menschen von schwacher Urtheilskraft, die ein treues Gedächtnis haben. In der Kindheit darf jedoch ein gutes Gedächtnis als Symptom einer guten geistigen Begabung angesehen werden.

Literatur: Häring, Das Gedächtnis als eine Function der organischen Materie. — Volkmann, Psychologie, 2. Auflage. L. 461. — Dörpfeld, Zur pädagogischen Psychologie. I. Denken und Gedächtnis. 1866.

Gedile. Ludwig Friedrich Gottlob Ernst Gedile (1761—1838), der Organisator der Leipziger Bürgerschule und Mitbegründer dieser Schulgattung, ist am 22. October 1761 zu Boberow in der Provinz Brandenburg geboren, besuchte das Graue-Kloster-Gymnasium zu Berlin, wo er auch später nach Beendigung seiner Universitätsstudien in Halle als Lehrer eintrat; 1783 wirkte er als Professor am Elisabeth-Gymnasium zu Breslau, 1791 als Rector des Gymnasiums zu Baugen; 1803 wurde er zur Begründung einer Bürgerschule nach Leipzig berufen und war nun als Director dieser Anstalt bis zu seinem Amtsjubiläum 1832 thätig; 1838 starb er zu Breslau. Die schriftstellerische Thätigkeit Gediles ist ziemlich groß, besonders verdient hervorgehoben zu werden „Grundlinien des Planes der neuen Bürgerschule zu Leipzig“, wo er die Aufgabe und das Wesen der Bürgerschule feststellt, und von dem der lateinischen Schule wohl unterscheidet. Er schrieb mehrere Lesebücher und Chrestomathien für das Lateinische, Griechische, Französische und Englische, bei welchen er hauptsächlich die Verbreitung sachlicher Kenntnisse im Auge hatte, welche alle eine nicht geringe Verbreitung fanden. Sein lateinisches Lesebuch erlebte 23 Auflagen und steht noch gegenwärtig im Schulgebrauch. In seinen Aufsätzen über das Sprachstudium äußert sich viel Scharfblick für die Erkennung der vorhandenen Mängel, aber in seinen Verbesserungsvorschlägen ist mehr jugendlicher Eifer, als besonnene Beachtung des Bestehenden und Erstrebung des Möglichen; so spricht er wiederholt den kühnen Satz aus: „Eher ist an keine Schulverbesserung zu denken, bis man alle Erziehungsmengerei zu Grabe trägt, bis man alle sog. lateinischen Schulen in den kleinen Städten zu wahren Realschulen umschmilzt und auf den Gymnasien, die der gelehrten Erziehung gewidmet sind, keinen annimmt, der nicht wirklich zum Gelehrten bestimmt ist.“

Gefühl. Gefühl ist das Innwerden einer Förderung oder einer Hemmung der Vorstellungen und tritt deshalb ursprünglich als ein Gefühl der Lust (Freude, Vergnügen) oder der Unlust (Schmerz, Unbehaglichkeit) auf. Die Vorstellungen sind nämlich keineswegs bloß qualitative Zustände, welche nichts als ihren eigenthümlichen Inhalt zum Bewußtsein der Seele brächten: sie werden, indem sie in die Einheit des Bewußtseins eintreten und dadurch zur Wechselwirkung gelangen, zu psychischen Kräften, welche gleich den mechanischen mit einer eigenthümlichen Stärke auftretend, auf einen und denselben Angriffspunkt, die Seele, im Sinne ihrer Richtung zu wirken suchen. Das Ergebnis dieser Wechselwirkungen ist entweder eine Hemmung oder eine Förderung des Vorstellungslebens, die sich als Spannung oder Lösung, Verlangsamung oder Beschleunigung, Beklemmung oder Befreiung, Harmonie oder Streit der Vorstellungen kund gibt. Mit Ausnahme des tiefen Schlafes gibt es keine absolute Ruhe unseres Bewußtseins; das Seelenleben stellt sich uns vielmehr dar unter dem Bilde eines Kampfes von Vorstellungen, die sich um die Behauptung unseres Bewußtseins streiten. Beständig muß das Alte dem Neuen Platz machen; soll sich die Auffassung irgend einem Gegenstande zukehren, muß sie die anderen fahren lassen. Dies gibt ein beständiges Hemmen und Fördern; denn das Alte weicht nicht, ohne zu widerstehen, und das Neue kann sich nicht geltend machen, ohne durch Hilsvorstellungen eine Förderung zu erfahren. Beim Fühlen befindet sich eine Vorstellung oder eine Vorstellungsmasse gleichsam eingeklemmt zwischen zwei entgegengesetzten Kräften, nämlich zwischen den hemmenden Gegensätzen und den fördernden Hilfen, wie dies ersichtlich wird aus dem folgenden

Schema der Gefühlsklemme:



wobei A die den Satz des Gefühls bildende Vorstellungsmasse (z. B. die Vorstellung meines verstorbenen Freundes) M die Hilfen (liebe Erinnerungen an ihn) und N die Gegensätze (die Vorstellung seines Todes) bedeutet. So lange die Gegensätze vorwalten ($N > M$), herrscht Unlust, werden sie durch Hilfen überwunden ($M > N$), geht die Unlust in Lust über. Auf diese Weise ist der Verlauf unserer Vorstellungen beständig von Gefühlen begleitet, in denen Lust und Unlust mannigfach mit einander wechseln.

Im allgemeinen ist der Ton der Gefühle von der Art und Weise der Bewegung der Vorstellungen abhängig. Der schnellere Rhythmus, wie er dem sanguinischen Temperamente, dem Kindesalter, dem weiblichen Geschlechte, dem leichteren Rausche, den Stimmungen der Aufgelegttheit und des Frohsinns eigen ist, führt ein leichtes Wogen der Gefühle mit sich, bei welchem die Lösungen über die Spannungen und dabei die Lustgefühle über die Unlustgefühle überwiegen. Das Gegentheil findet statt bei dem mehr verzögerten Rhythmus, wie er dem melancholischen Temperamente und dem Mannesalter, sowie Stimmungen der Niedergeschlagenheit und des Trübsinns zukommt. Alles, was das Tempo unseres Vorstellungsverlaufes beschleunigt, wie z. B. eine heitere Musik, die leichte Conversation mit einem gesprächigen Gesellschafter, die Eingabe an ein wechselvolles äußeres Schauspiel . . . wirkt erheiternd auf unser Gemüth, während das Versinken in die eigenen Vorstellungsmassen unter Ausschluss jeder Zerstreuung von außen der bezeichnende Ausdruck des Trübsinns ist.

Die Gefühle werden nach den Vorstellungen eingetheilt, in denen sie wurzeln. Ein Gefühl kann entweder haften an einer einzigen, bestimmt abgezogenen Vorstellungsmasse, oder aber über die ganze Gemüthslage ausgebreitet sein. Im ersteren Falle nennen wir es ein fixes (besonderes), im letzteren ein vages (allgemeines) Gefühl. Das allgemeine Gefühl ist das „Lebensgefühl“, weil es der Effect sämtlicher durch das Bewusstsein strömenden Vorstellungen ist. An dasselbe schließen sich die verschiedenen Stimmungen an, welche als Modificationen des allgemeinen Lebensgefühls angesehen werden können. Eine andere Eintheilung der Gefühle ist jene in niedere und höhere Gefühle, je nachdem die vorstellende Thätigkeit, auf welcher das Gefühl beruht, ohne Vermittlung der Intelligenz oder mit Dazwischentunft derselben vor sich geht.

Zu den höheren Gefühlen gehören insbesondere diejenigen, die in den Vorstellungen des Wahren, Schönen und Guten, dann in jenen von Gott, dem Ich und dem Verhältnisse zwischen Ich und Du ihren Sitz haben.

Literatur: N a h l o w s k y, Das Gefühlsleben. — G. L i n d n e r, Das Problem des Glücks. Wien 1868.

Gehör. Gehör, das Vermögen des Hörens, der Sinn für Schall, Musik, Sprache und zeitliches Geschehen. Die ihm entsprechende Reizform ist die Schwingung der kleinsten Theilchen eines elastischen Körpers, des Schallerregers, die sich durch die Luft als das allgemeine Schallmittel in der Form der Wellenbewegung bis zu unserem Ohre fortplanzen. Das Organ des Gehörs ist das Ohr. Es besteht aus einem überaus planvoll angeordneten Systeme von schwingungsfähigen Theilchen: Trommelfell, Gehörknöchelchen, Labyrinthwasser, Bestandtheilen der Schnecke, welche die Bestimmung haben, die vom Schallerreger ausgehenden und durch die Luft wellenförmig fortgepflanzten Oscillationen durch Mitschwingung auf die periphere Ausbreitung des Gehörnerven im Labyrinth zu übertragen. Der das äußere Ohr abschließende Gehörgang pflanzt vorzugsweise nur solche Schwingungen fort.

welche mit seiner Längsrichtung parallel sind, und welche daher auf dem Trommelfell senkrecht stehen und dieses, so wie das damit verbundene System der Gehörknöchelchen in stärkere oder schwächere Mitschwingungen versetzen. Die empfindlichen Theile des Gehörnerven sind die Hörzellen, welche, dicht beisammen stehend, das s. g. Hörfeld bilden. Die Unterscheidung der Töne beruht hier darauf, daß die Hörzellen in systematischer Ordnung mit einer Claviatur von elastischen, schwingungsfähigen, durch eine bestimmte Länge auf eine bestimmte Tonhöhe gestimmten Theilen (Hörsaiten) in Verbindung stehen. Da eine solche Hörsaiten nur schwingt, wenn sie von ihrem Eigenton getroffen wird, so erregen auch verschiedene Töne verschiedene Hörsaiten, daher auch verschiedene Hörzellen. Die Leistungsfähigkeit des Hörzellenapparates beruht einmal auf der Erregbarkeit der Hörzellen, dann auf der Schwingungsfreiheit der Hörsaiten, also namentlich darauf, ob jede Hörsaiten für sich

Das Gehörorgan.

Das Ohr vergrößert. a Gehörgang, b Trommelfell, c Gehörknöchel, d die Bogengänge, e die Schnecke, f die Mundtrompete, m das runde, n das ovale Fenster.

zu schwingen vermag, ohne von ihren Nachbarn gehemmt zu sein oder sie in Mitschwingung setzen zu müssen. Wir können also verstehen, warum Übung das musikalische Gehör verbessert; es befreit die Hörsaiten, ihre selbständige Beweglichkeit nimmt zu. Helmholtz hat gefunden, „daß die Zahl der Töne, die wir zu unterscheiden vermögen, mit der Zahl der Hörsaiten in mathematischer Verbindung steht.“ (G. Jäger). An der Schallerregung unterscheiden wir dreierlei: Tonhöhe, Tonstärke und Tonqualität oder Klangfarbe. Was wir hören, sind Geräusche und Klänge. Die ersteren sind unregelmäßige, die letzteren regelmäßige Zusammenfassungen der Elemente einer periodischen Bewegung. Der einfache, durch Schwingungen von genau gleichen Perioden hervorbrachte Schall ist der Ton. Die Zusammenfassung mehrerer Einzeltöne, deren Schwingungszahlen sämmtlich kleinste Vielfache eines ihnen zugrunde liegenden Haupttones sind, und die deshalb mit einander so innig verschmelzen, daß sie für unser Ohr in eine Gesamtempfindung von bestimmter Tonqualität verschmelzen, ist der Klang. Die Bestandtheile eines Klanges heißen

seine Partialtöne; der Hauptton heißt auch Grundton, die höheren Töne seine Obertöne. Die Töne einzelner musikalischer Instrumente sind nicht Töne in diesem wissenschaftlichen Sinne, sondern Klänge. In diätetischer Beziehung ist darauf zu sehen, daß das Ohr immer rein gehalten und vor allzu starken Eindrücken und Erschütterungen (starkem Schall, Schlag, Kälte) bewahrt werde. In pädagogischer Hinsicht ist Vorsorge zu treffen, daß das musikalische Gehör durch Vorführung von Harmonien und Melodien, insbesondere durch das Anhören und Nachsingen leichtfaßlicher Lieder beizeiten geweckt werde.

Literatur: Helmholtz, Die Lehre von der Tonempfindung. Braunschweig 1863.

Geistige Gesundheit. Abgesehen von den eigentlichen Seelenkrankheiten (s. d.) unterliegt die geistige Gesundheit mannigfachen Störungen, welche verschiedene Formen und Stufen annehmen, und die wir nur deshalb nicht zu den eigentlichen Seelenkrankheiten rechnen, weil sie das Gleichgewicht des geistigen Lebens nicht so andauernd und nicht in so durchgreifender Weise untergraben, daß dem Menschen die Orientierung in seiner jeweiligen Lage ganz und gar abhanden käme. Dergleichen Erscheinungen lassen sich auf vier Typen zurückführen: 1. Die übergroße Verengung des Vorstellungskreises als einseitige Vertiefung in eine bestimmte Vorstellungsmasse, der der Mensch mit entschiedener Zurückweisung aller anderweitigen Interessen nachgeht. Diese Verengung des Bewusstseins kann eine habituelle werden, wenn der Wechsel der Vorstellungskreise ausgeschlossen ist und der Mensch in einer monotonen geistigen Verfassung dahinlebt. Herrschaft der Leidenschaft, exclusive Erziehung, einförmige Beschäftigung, enge Begrenzung der äußeren Lebensverhältnisse nach Umgebung, Gesellschaft, Berufsarbeit und Gewohnheit führt nicht selten eine solche einseitige Abgeschlossenheit und Verengung des geistigen Horizontes mit sich. Damit hängt zusammen: 2. die außerordentliche Verlangsamung des Vorstellungslaufes, die sich als Schwerfälligkeit der Auffassung, als Schwäche der natürlichen Anlagen und in höherem Grade als eigentlicher Schwachsinn ankündigt, und zu welcher die Schlagfertigkeit des genialen Kopfes mit ihren witzartigen Bemerkungen und ihrer leichten glücklichen Auffassung alles Dargebotenen einen wohlthuenden Contrast bildet. Der langsame, schwerfällige Kopf ist nicht imstande, dem Fluge der Zeitereignisse oder den Redewendungen eines Vortrages zu folgen und hinkt mit Fragen dort nach, wo andere längst begriffen haben. Einen Gegensatz hierzu bildet: 3. die übergroße Zerstreuung ohne jede einseitige Sammlung als zielloses Schweben und Schwanken der Gedanken zwischen den von den entgegengesetzten Seiten sich anbietenden Anregungen. Hier mangelt es an den nöthigen appercipierenden Vorstellungsmassen, welche die geistige Sammlung und die Beherrschung des Vorstellungslaufes bewirken. „Inconsequente Erziehung in Entwicklungsperioden, die den geistigen Kräften ihre Richtung zu geben bestimmt sind, abgebrochene Studien, häufiger Übergang von einem Berufe zum anderen, gesellige Verhältnisse, die zu frühzeitig die widerstreitende Vielseitigkeit menschlicher Interessen und Ansichten kennen lehren, neben diesem geistigen Nomadisieren endlich selbst die Unstetigkeit äußerlichen Verweilens mit ihrer principlosen Mannigfaltigkeit der Eindrücke, das alles sind Ursachen, welche diese Zerstreuung des geistigen Lebens herbeiführen.“ (Voze). — Tritt zu der unbeherrschten Vielheit der Vorstellungen und Bestrebungen noch die Stärke derselben hinzu, so hat man 4. die Heftigkeit der Gemüthsbewegungen als Folge eines raschen und starken, unbeherrschten Vorstellungsverlaufes. Diese Heftigkeit bricht anfangs in vorübergehenden Affecten aus, setzt sich aber allmählich als Disposition zu Affecten oder übergroße Erregbarkeit fest. Der in einseitigen Vorstellungskreisen gefangen gehaltene, der Berichtigung von außen nicht zugängliche Mensch, der Leidenschaftliche, der Melancholiker, der Grübler, der Geisteschwache und Träge, der habituell Zerstreute, der durch heftige Affecte Aufgeregte — sie alle sind von dem Bilde geistiger Gesundheit weit entfernt; dessen-

ungeachtet fällt es niemandem ein, dieselben als „reif für das Irrenhaus“ zu erklären. Und dennoch bedarf es nur eines Schrittes, um die vier angeführten Typen der Seelenstörung in die vier Hauptformen der Seelenkrankheit, den Wahnsinn, Blödsinn, die Narrheit und Lobsucht, übergehen zu machen.

Die socialen Zustände der Gegenwart begünstigen das Entstehen specifischer Seelenstörungen, die sämmtlich mit einer Herabstimmung und allmählichen Zerrüttung des Nervensystems Hand in Hand gehen. Sie hängen vielfach mit den erhöhten Arbeitsleistungen zusammen, welche der innerhalb der heutigen Gesellschaft so heftig wüthende „Kampf ums Dasein“ dem menschlichen Gehirn auferlegt. Die niederen Classen, welche diesen Kampf durch die Arbeit ihrer Hände auszukämpfen haben, gerathen infolge des auf ihnen lastenden socialen Druckes mitunter in einen Zustand geistiger Stumpfheit, der sie nicht selten zu starken, alkoholhaltigen Erregungsmitteln hinführt, und der in der Verbrecherstatistik der letzten Jahrzehnte einen so schrecklichen Ausdruck findet. „Blickt man andererseits auf die Gesellschaftsclasse der sogenannten Gebildeten, so sieht man hier in großer Verbreitung nervöse Reizbarkeit, kränklich verwundbare Gemüther, hoch auflodernde und rasch erlöschende Intellekte, excessive Leistungen und excessive Erschlaffung und frühzeitiges geistiges Invalidenthum. Die Schäden für die geistige Gesundheit wachsen hervor aus den verschiedensten Bereichen unseres heutigen Lebenskreises, aus Fehlern im Erziehungs- und Unterrichtssystem, aus der Art unseres Berufs- und Geschäftslebens, aus den herrschenden Gesellschaftsnormen und aus den gesammten Verkehrsverhältnissen unserer Zeit. Schon in der Jugendzeit werden die Fehler alltäglich begangen; schwach angelegte Kinder werden bereits vor vollendetem Wachsthum des Gehirns über Gebühr in Anspruch genommen, auch auf den Gymnasien will man oft den vielleicht seiner ganzen Begabung nach für einen classischen Bildungsgang gar nicht befähigten Knaben in gleiche Reihe zwingen mit seinen bestbegabten Altersgenossen und schädigt damit seine geistige Entwicklung. Zeit und Ruhe zur Sammlung ist dem jugendlichen Gehirn durchaus nothwendig und der paradoxe Satz J. J. Rousseaus: „Die Kunst bei der Erziehung besteht nicht darin, Zeit zu gewinnen, sondern Zeit zu verlieren“, hat einen gewissen richtigen Kern. Man beherzige wohl, daß nicht alle Menschenkinder zu Pionnieren des höheren Culturfortschrittes geschaffen sind, und daß es auch für den behäbigen Schritt und Trab heute noch lohnende Wege gibt, und daß man dazu auch Vorwege im Schulleben haben muß. Für alle, auch für die begabtesten Kinder, gilt der Grundsatz, daß dem Kinde in erster Reihe eine Erziehung des heranwachsenden geistigen Organs zu richtiger Thätigkeitsweise frommt und erst in zweiter Reihe eine Ausrüstung mit positivem Wissen. An Überfüllung mit unverdaulichem Vielwissen, an geistiger Indigestion gehen viele Köpfe zugrunde. — Betritt man das Gebiet der Berufswelt, so begegnet man bei den Pionnieren geistiger Arbeit und Cultur dem höchst gefährlichen Arbeitsexcess. Das erste Warnungszeichen ist ein Gefühl mangelnder Kraftfülle, das selten beachtet wird und oftmals durch Reizmittel, geistige Getränke, Caffee u. ausgeglichen werden soll. Alsdann beginnt der mißhandelte Schlaf seine Revanche zu nehmen, er fehlt erst gänzlich, wird dann unruhig und von Träumen gepeinigt. Eine allgemeine Reizbarkeit bildet sich aus, große Empfindlichkeit, melancholische Abspannung, eine krampfartige Hast zu immer neuer Arbeit, endlich treten Sinnesstörungen und irre Vorstellungen hinzu. Soll die geistige Arbeitskraft ungestraft auf das höchste Maß ihrer Leistung angespannt werden, so gehören dazu zwei Schutzregeln: erstens öfterer Wechsel des Arbeitsgegenstandes und zweitens öftere geistige Ablenkung durch angenehme zerstreuende Eindrücke. Wie unser Körper einen Wechsel der Speisen verlangt, so ist dies auch Bedürfnis bei unserer geistigen Nahrung; die Neigung unserer Zeit zu möglichster Theilung der Arbeit und zu äußerster Specialisierung der Kräfte:

mag geschäftlich richtig sein, hygienisch ist sie verwerflich. Für den geistig überreizten Bewohner der Großstadt muß es der erste Rath sein, so oft und so lange als möglich diesem schweren Dunstkreise menschlicher Sorgen und Leidenschaften den Rücken zu kehren, und Entladung nervöser Spannungen in der freien Natur und in rüstiger Körperbewegung zu suchen. Deshalb ist auch für die große Menge die Anlage öffentlicher Parks, Gärten, Turn- und Spielplätze von ungeheurer Wichtigkeit.“ Mit diesen treffenden Worten schilderte der Chef des deutschen Reichsgesundheitsamtes R. R. Dr. Finkelnburg in seiner zu Berlin am 11. März 1879 gehaltenen Rede die Gefahren, welche die geistige Gesundheit in unseren Tagen bedrohen, und welche der Schule die Pflicht auferlegen, das pädagogische Moment neben dem didaktischen festzuhalten, d. h. für Einheitlichkeit und Concentration des Unterrichts zu sorgen, vor allem aber eine harmonische Ausbildung der Schüler nach Geist und Gemüth, Seele und Leib, Wissen und Handeln anzustreben.

Gemüth ist die bleibende Verfassung unseres Gefühls- und Begehrungsvermögens. Wie das Bewußtsein die objective, so umfaßt das Gemüth die subjective Seite des Vorstellungslebens der Seele. Dasselbe ist weder etwas Einfaches noch etwas Unveränderliches. Alle Bewegungen, alle Schicksale unserer Vorstellungen reflectieren sich als Gefühle im Gemüthe. Der jeweilige Durchschnitt desselben gibt die augenblickliche Gemüthsstimmung des Menschen. Diese beruht auf zahllosen Elementargefühlen, welche, größtentheils auf dunklen Vorstellungen beruhend, einzeln genommen zu schwach sind, um sich bemerkbar zu machen. Der Ton dieser Elementargefühle fließt in den Ton der Gemüthsstimmung über, die sich daher als Disposition zu Gefühlen der Lust und Unlust ankündigt. Die Gemeinempfindung und das Lebensgefühl bilden den dunklen Hintergrund derselben. Daran reihen sich die wechselnden Gefühle, welche den verschiedenen Erlebnissen des Tages entsprechend bald verstimmend, bald erheiternd, bald erhebend, bald niederschlagend auf uns einwirken, und sich nur in ihrer Gesamtheit als Aufgelegttheit oder Unaufgelegttheit, Frohsinn oder Trübsinn bemerkbar machen. Die herrschende Grundstimmung des Gemüthes wirkt auf die einzelnen vorübergehenden Sondergefühle bald verstärkend, bald hemmend zurück. Dadurch entstehen Gefühlssteigerungen und Gefühlscontrasten. Hat bei einem Menschen die trübe Stimmung einmal platzgegriffen, so verbreitet sie sich über das Gemüth; den Unmuthigen verdrießt, wie man zu sagen pflegt, die Fliege an der Wand, das ganze Vorstellungsleben wird in die Verstimmung hineingezogen. — Daher sind für die Gemüthsstimmung die ersten Eindrücke, die man des Morgens oder beim Eintritte in einen fremden Cirkel bekommt, oft maßgebend, und der erstangeschlagene Ton klingt den ganzen Tag und die ganze Conversation hindurch! — Doch findet bisweilen auch das Gegentheil statt, und die Stimmung schlägt aus einem Tone in den entgegengesetzten um. Geschieht dies habituell und in unmotivierter Weise, so bezeichnet man es als Laune. Launenhaftigkeit ist oft eine Folge somatischer Verstimmungen. Die Gemüthsstimmung selbst kann eine heitere oder düstere, eine gehobene oder gedrückte sein. Die gehobene Gemüthsstimmung setzt ein gewisses körperliches Wohlbefinden und das Dasein bedeutsamer Vorstellungsmassen in der Seele voraus. Sie ist es, in welcher alle großen Thaten ausgeführt, alle Kunstwerke geschaffen und genossen werden.

Das Gemüth kann roh oder fein (gebildet), hart oder weich (empfindsam), ruhig oder erregbar sein. Das rohe und harte Gemüth wird nur durch die stärksten äußeren Reize, d. h. durch sinnliche und leidenschaftliche Aufregungen bewegt; sonst bleibt es in sich verschlossen. Vor einer solchen Gemüthshartheit und Gemüthshärte soll das Kind bewahrt bleiben. Beide werden ihm anezogen durch eine harte,

lieblose Behandlung, welche sein Herz gegen die feineren Regungen der Gefühle abstumpft. Im allgemeinen zeichnet sich das Gemüth des Kindes durch die außerordentliche Weichheit aus, mit welcher es dem Andrang äußerer Eindrücke ohne jeden inneren Halt offen steht. Daher die heftigen Affecte (Gemüthsbewegungen) der Freude, der Unlust und des Unwillens, die sich bei ihm so leicht einstellen; daher auch das jähe Austauchen von Begierden, welche sich bald diesem, bald jenem Gegenstande zuwenden und die ungemüthliche Wildheit desselben erzeugen. Das Kind ist unstet; es kann bei einem Gegenstande nicht lange verweilen, sondern lässt sich durch jeden äußeren Eindruck fortreißen. Die Heftigkeit, womit diese Eindrücke auf sein Gemüth wirken, lässt es oft vom Lachen zum Weinen plötzlich übergehen. Es liebt die Veränderung, darum wirft es sein Spielzeug weg, wenn es in demselben nichts ändern kann, oder es sucht dasselbe zu zerstören (Zerstörungstrieb des Kindes). So lange es noch nicht imstande ist, einen Gedanken festzuhalten oder auch nur durch längere Zeit ruhig zu sitzen, ist es noch nicht schulfähig. Am meisten sagen ihm die Spiele zu, bei denen es im raschen Wechsel von einem Zustande zum anderen übergeht, also vor allem die Bewegungs-Spiele. Bleibt es sich selbst überlassen, so stürzt es sich blind in die mannigfaltigsten Unternehmungen, indem es jedem äußeren Antriebe folgt. Daher die Nothwendigkeit der Aufsicht, insbesondere dort, wo viele Kinder beisammen sind. — Für die Gemüthsbildung des Kindes ist es von Wichtigkeit, daß sich in seinem Bewusstsein gewisse Ruhe- und Sammel-punkte des Vorstellens bilden, welche es vor einem zu raschen und zu stürmischen Entwicklungsproceß bewahren. Anstatt sich selbst und seinen wilden Spielgenossen überlassen zu bleiben, muß es vielmehr in einen ruhigen Kreis äußerer Eindrücke und stetig wiederkehrender Verrichtungen eingeschlossen werden. Hier ist es vor allem das Wohnhaus, welches mit seinem stillen Frieden in dem ruhigen Kreislaufe seiner Tagesordnung eine große gemüthbildende Kraft äußert. Nicht minder wichtig ist aber auch der spätere Aufenthalt in der Schule, welche eine Stätte der Reinlichkeit und Ordnung sein soll; sie ist es, welche durch ihre strengere Rucht allen Ausschreitungen des Kindes wehrt, und sein Gemüth von Seite des Unterrichts erfasst. Ferner ist es auch wichtig, daß das Kind für die Gesamtheit seiner Beziehung zur Außenwelt schon auf dieser Stufe jenen Ruhepunkt gewinne, den wir mit dem Namen Gottes in Verbindung bringen, und der uns zur religiösen Weltanschauung hinführt. Endlich ist es von der größten Wichtigkeit, daß sich das Kind nicht in den Raubkreis des eigenen „Ich“ einschließe, sondern vielmehr Personen seines Umganges in dasselbe aufnehme. Die Theilnahme an den Menschen ist die Hauptquelle der Gemüthsbildung. Sie wird gefördert durch Offenheit, Wahrhaftigkeit und Innigkeit des Umganges im Gegensatz zur Selbstverschließung und Verstellungskunst. Kinder müssen angehalten werden, sich zu geben, wie sie sind, und sich für die Gemüthszustände nicht nur ihrer Blutsverwandten, sondern auch ihrer Spielgenossen und der Fremden zu interessiren. Dies führt zu den sympathetischen Gefühlen der Mitfreude und des Mitleids, welche die Brücke zum Wohlwollen bilden.

Genetische Methode ist jene, welche durch die Rücksicht auf die Entstehung (Genesis) eines Gegenstandes, oder aber der Erkenntnis eines Gegenstandes geleitet wird. Demnach gibt es ein sach genetisches und ein gedanken genetisches Verfahren. Das erstere findet in der Geometrie Anwendung, wenn man die Raumgebilde durch Bewegung von Punkten, Linien und Ebenen hervorgehen lässt und auf diese Entstehungsweise die einzelnen Lehrsätze stützt. Viel wichtiger ist das gedanken genetische Verfahren, welches man die genetische im e. S. oder entwickelnde, auch heuristische, wenn sie in Verbindung mit der dialogischen Lehrform auftritt, auch sokratische

Methode nennt, und welche das Gegenstück der dogmatischen Methode ist. Der dogmatische Vortrag einer Wissenschaft im Sinne der Logik ist derjenige, welcher in einer Aufeinanderfolge von Behauptungen besteht, die ihre Begründung erhalten, ohne daß der Weg, auf dem man zu ihnen gelangt ist, aufgezeichnet würde; ein genetischer Vortrag dagegen ist derjenige, der die Form der Erzeugung einer Wissenschaft annimmt. Dem entsprechend kann man auch beim Unterrichte entweder dogmatisch oder genetisch vorgehen, je nachdem man den Lehrstoff entweder als einen bereits fertigen und festgestellten ansieht, oder aber als einen erst zu bildenden und festzustellen behandelt. Im ersten Falle theilt man ihn den Schülern einfach mit, damit sie sich seiner, so gut sie können, bemächtigen; die Schüler „lernen“ im eigentlichen Sinne, indem sie sich wesentlich aufnehmend (receptiv) verhalten und dem Gedankengange des Lehrers nachfolgen. Dies ist das dogmatische Verfahren.

Im zweiten Falle wird zuerst die Aufgabe bezeichnet und der Fragepunkt hingestellt. Hierauf wird an dasjenige angeknüpft, was dem Schüler über die Sache bereits bekannt ist, und derselbe angeleitet, die Aufgabe selbstthätig zu lösen, beziehungsweise die betreffende Erweiterung seines Wissens unter Mithilfe des Lehrers selbst zu vollziehen. Dies ist das genetische Verfahren. Beim dogmatischen Vorgange steht der Lehrer, beim genetischen der Schüler im Mittelpunkte des Unterrichts; dort herrscht der systematische, hier der psychologische Standpunkt vor. Das dogmatisch-darstellende Verfahren ist wesentlich synthetisch, und zwar ist es der Lehrer, welcher, wie bei geschichtlichen Mittheilungen, beim Religionsunterricht oder bei der Naturgeschichte, die Synthesis (Verknüpfung) vollzieht. Der genetisch entwickelnde Lehrgang ist analytisch, weil er das Allgemeine aus dem einzelnen zu erklären sucht; denn die Lehrsätze der Wissenschaft, welche den Inhalt des Lehrstoffes bilden, sind meist allgemein. Nur Geschichte und theilweise auch Geographie bieten Aggregate einzelner Thatfachen; allein auf sie hat die genetisch entwickelnde Methode auch keine Anwendung — wir sind noch nicht so weit, um die geschichtlichen Thatfachen aus ihren Gründen durch bloße Gedankenbewegung hervorgehen zu lassen. Beim erziehenden Unterricht, wo der Schüler im Mittelpunkte der unterrichtlichen Thätigkeit steht, hat eben deshalb das genetisch entwickelnde Verfahren überall dort, wo es die Natur des Gegenstandes zulässt, Anwendung zu finden und sind ihr nur durch die Fassungskraft des Schülers bestimmte Grenzen gezogen. Wo diese noch zu schwach ist, um die einzelnen Stadien des Entwicklungsprocesses, der zu gewissen Wissensresultaten hinführt, durchzumachen, bleibt nichts übrig, als diese Resultate selbst, falls sie nicht in eine spätere Erziehungsperiode verlegt werden können, dem Schüler in dogmatischer Form zu überliefern, damit er sie zum jeweiligen Gebrauche in sein Gedächtnis hinterlege. Allein ein rein genetischer Unterricht ist auch deshalb nicht durchführbar, weil er einen außerordentlichen Aufwand von Zeit und Macht erfordern würde, man also mit den Lehrzielen nie fertig werden würde. Allerdings, bemerkt treffend Mager, muß jeder Mensch in gewissem Sinne wieder von vorn anfangen; aber wenn jeder alles, was schon gefunden ist, selbständig wieder finden, die Erbschaft der Vorgänger verschmähen, mit Goethe zu reden, ein Narr auf eigene Hand sein wollte: so blieben wir ewig auf demselben Flecke. Die Erfahrung ist ein sehr langsamer, ein sehr confuser und ein sehr theurer Lehrmeister, weshalb Pestalozzi sagt: „Es ist gar nicht in den Wald oder auf die Wiese, wo man das Kind gehen lassen muß, um Bäume und Kräuter kennen zu lernen; Bäume und Kräuter stehen hier nicht in den Reihenfolgen, welche die geschicktesten sind, das Wesen einer jeden Gattung anschaulich zu machen, und durch den ersten Eindruck des Gegenstandes zur allgemeinen Kenntniss des Faches vorzubereiten.“

Der bedeutendste Verfechter der genetisch entwickelnden Methode, welche er die „elementarische“ nennt, ist Diesterweg (s. d.). Er sagt: „Die Einsichten, die

Wissenschaften sind dem Lernenden nicht zu geben, sondern er ist zu veranlassen, daß er sie finde, sich selbstthätig ihrer bemächtige. Diese Lehrmethode ist die beste, freilich auch die schwierigste, die seltenste. Das Schwere erklärt das Seltene ihrer Erscheinung. Das Vorfagen, Ablesen und Dictieren ist dagegen ein Kinderspiel; aber es taugt nichts, und es ist eine Schande, daß es in unseren Zeiten noch vorkommt. Auch an den Lehrer der höheren und höchsten Schulen sollte man, wie an den Elementarlehrer, die unbedingte Forderung stellen, daß er sich der elementarischen Methode bediene. Nicht das Vollendete, Fertige gehört vor die Lernenden, sondern das einzelne, das Werden. Der wahre Lehrer zeigt seinem Schüler nicht das fertige Gebäude, an dem Jahrtausende gearbeitet haben; sondern er leitet ihn zur Bearbeitung der Bausteine an, führt mit ihm das Gebäude auf, lehrt ihn das Bauen. — Die sogenannte wissenschaftliche Methode ist die deducierende, synthetische, progressive, dialektische, oft und zwar im schlechtesten Falle die rein dogmatische, die Elementarmethode ist die inductive oder inducierende, analytische, regressive, heuristische. Der schlechte Lehrer octroiirt die Wahrheit, der gute lehrt sie finden. Dort geschieht die Bewegung von oben nach unten, hier von unten nach oben, dort fängt man mit der Spitze an und sucht endlich die Grundlage zu gewinnen, hier beginnt man auf der Grundlage, auf welcher der Schüler steht, und steigt auf zum Endpunkte, zur Spitze. Die dogmatisch-octroiierende Methode ist aristokratischer, die entwickelnde (Pestalozzi'sche) demokratischer Natur." — Das dogmatische Verfahren findet vorzugsweise Anwendung bei historischen, empirischen, positiven Kenntnissen. Diese müssen im eigentlichen Sinne gelernt und mittelst des Gedächtnisses festgehalten werden. Das genetische Verfahren dagegen eignet sich für die f. g. Verstandes- oder Vernunft-Erkenntnisse, wie bei der Mathematik, der allgemeinen Sprachlehre, den philosophischen Disciplinen. Hier ist der Unterricht mehr ein Wecken, Anregen, Entwickeln, Heranbilden.

Die genetische Methode knüpft im allgemeinen an den Standpunkt an, den der Schüler einnimmt: an seine Heimat, an seine Muttersprache, an seinen Anschauungskreis, an seine Reigungen und Interessen. Von diesem Ausgangspunkte schreitet sie allmählich weiter, indem sie den Lehrstoff so anordnet, daß der Übergang vom Näheren zum Entfernteren, vom Früheren zum Späteren, vom Bekannten zum Unbekannten stattfindet. — In der Erdkunde wird sie vom Schulorte zu dessen Umgebung, dann zum Bezirke, Kreise, Lande übergehen; sie wird die Erweiterung des geographischen Gesichtskreises mit Vortheil dadurch anbahnen, daß sie Ausflüge von dem Heimatsorte in immer weitere Entfernungen veranstaltet und den Schüler dadurch allmählich zum Verständnisse der Karte hinführt. Im Gegensatze hierzu würde die dogmatische Methode von dem ganzen Weltall, der Erdkugel, den f. g. Welttheilen u. s. w. beginnen, ohne auf den Heimatsort des Schülers Rücksicht zu nehmen. — Beim Sprachunterrichte sucht die genetische Methode jenen Gang einzuhalten, welchen wir beim Erlernen der Muttersprache, oder bei der praktischen Aneignung einer fremden Sprache außerhalb des Schulunterrichts, also ohne Grammatik und Lexikon einschlagen; wie man z. B. ein Kind, um ihm eine fremde Sprache beizubringen, in ein Land schickt, wo diese Sprache gesprochen wird, und es so lange dort läßt, bis es sie versteht. Die zur Erlernung fremder Sprachen berechneten Methoden von Ahn, Ollendorf, Toussaint-Langenscheidt suchen diesen genetischen Vohrgang einzuhalten. Die genetische Methode nimmt ferner auf das Interesse Rücksicht, welches der Schüler vermöge seines individuellen Bildungsganges einzelnen Gegenständen entgegenbringt. So wird die Naturkunde, statt der systematischen Ordnung der Thiere und Pflanzen zu folgen, vielmehr diejenigen herausheben, welche an sich oder im Verhältnisse zum Böglinge auf dessen Interesse Anspruch machen können. Die genetische Methode kommt also dem natürlichen Verfahren am nächsten, und entfernt sich am meisten von der wissenschaftlichen systematischen Methode. Sie bedient sich

bisweilen des Ganges, welchen der Fortschritt des menschlichen Nachdenkens im großen genommen hat, obwohl die consequente Durchführung dieses Principes nicht einem methodischen Vorgange, sondern einer Irrfahrt gleichkäme, da der historische Entwicklungsgang des Wissens voller Umwege und Rückläufe ist. — Das Richtige in dieser Sache mag vielleicht Wais getroffen haben; indem er (in seiner Allgemeinen Pädagogik S. 22, S. 330) die mit der Frageform verbundene, von ihm s. g. heuristische (genetische) Methode dort empfiehlt, „wo es darauf ankommt, aus Bekanntem leichtere Folgerungen zu ziehen, nämlich solche, die entweder aus wenigen einfachen Schlüssen bestehen, oder sich nach Analogie derer machen lassen, die dem Schüler bereits geläufig sind. Wo es dagegen darauf ankommt, diesen in ein ganz neues Gebiet des Wissens erst einzuführen, dessen Grundbegriffe und eigenthümliche Behandlungsweise ihn noch fremdartig ansprechen, da ist mit dem frageweisen Verfahren wenig oder nur mit bedeutendem Zeitverlust ohne verhältnismäßigen Gewinn etwas auszurichten. Darnach würde die heuristische Lehrform im Elementarunterrichte verhältnismäßig wenig zur Anwendung kommen können, da dieser für die Grundlagen des menschlichen Wissens und Könnens zu sorgen hat, bei deren Aneignung es mehr auf die Festigkeit und wohlgeordnete Gliederung tatsächlicher Kenntnisse und den sicheren freien Gebrauch gewisser Fertigkeiten, als auf eigentlich wissenschaftliche Bearbeitung des Stoffes ankommt, weshalb die fragende Lehrweise der Natur der Sache nach hier zurücktritt und hauptsächlich nur der Controle und Einübung dienlich wird.

Die Auffassungen der Didaktiker über das Wesen der genetischen Methode sind nichts weniger als übereinstimmend. Am weitesten gehen wohl diejenigen, welche dieselbe als eine Lehrart definieren, „welche die Dinge in ihrer natürlichen Ordnung so auseinanderlegt, daß man von dem Einfacheren zum Zusammengesetzten, von der Ursache zur Wirkung, vom Kleineren zum Größeren, vom Leichterem zum Schwierigeren fortschreitet, hierbei aber auf die geschickte Verbindung der einzelnen Momente sorgfältig achtet“; denn nach dieser Erklärung wäre jeder psychologisch correcte Unterricht ein genetischer. Dieser Auffassung nähert sich auch Diesterwegs „elementarischer“ Unterricht. Am nächsten kommt der von uns oben aufgestellten Erklärung Gräfe, welcher ebenfalls das Wesen des Genetischen darin erblickt, daß man dem Schüler die Dinge so vorführe, wie eins aus dem anderen entsteht, das sei aber auf zweierlei Art möglich, indem man entweder das wirkliche geschichtliche Auseinanderentstehen der Dinge (wohl auch das räumliche Nebeneinanderbestehen) oder aber das Entstehen der Begriffe von denselben auseinander ins Auge fasse, jenes sei der historisch-genetische, dieses der philosophisch-genetische Weg. (Gräfe, Allg. Päd. II. S. 193.) Palmer kennzeichnet die genetische Methode in folgender Weise: „Der einzige vernünftige und wahre Sinn, in welchem man von genetischer Methode reden kann, ist der, daß die Synthese, wodurch der Schüler Kenntniss um Kenntniss sammelt, nicht eine äußerliche mechanische sei, daß vielmehr der innere Lebenszusammenhang der mitgetheilten und aufgenommenen Wahrheiten dem Schüler klar werde. Je unmündiger er ist, um so weniger kann schon genetisch verfahren werden, um so mehr muß er nur erst das einzelne als einzelnes aufnehmen; je mehr aber sein Denken sich zeitigt, um so mehr wird sich auch das Bedürfnis bei ihm fühlbar machen, das einzelne genetisch zu verknüpfen. Endlich pflegt das Wesen der genetischen Methode auch darin erblickt zu werden, daß man sie als eine Combination des analytischen und synthetischen Lehrganges darstellt, indem, wie Stoy, der gleichfalls diese Anschauung vertritt, bemerkt, „der synthetische Gang des Unterrichts durch die in der Natur des Lehrobjectes liegenden Momente bestimmt, die Gewinnung des Allgemeinen aber auf den einzelnen Punkten des Weges der analytischen Vertiefung verbannt wird“; was schließlich auf die schmutzlose, aber wahre Behauptung

tung hinausgeht, daß bei der genetischen Methode Analyse und Synthese nach dem natürlichen Verlaufe der Dinge und nach dem didaktischen Ermessen des Lehrers wechseln.

Literatur: Rager, Die genetische Methode des schulmäßigen Unterrichtes in fremden Sprachen und Literaturen der „modernen Humanitätsstudien“, 3. Heft. Zürich 1846. — S. Gräfe, Allgemeine Pädagogik II. S. 193. — Thdr. Waiz, Allgemeine Pädagogik S. 22, S. 330.

Geographie, Erbkunde, nach Ritter die „Wissenschaft des irdisch erfüllten Raumes“, von Herbart eine „associerende Wissenschaft“ genannt, ist die Lehre von der Erdoberfläche nach ihrer natürlichen Beschaffenheit und als Wohnplatz des Menschen. In diesem Begriffe liegt auch schon die Einteilung der Geographie in die physikalische, welche die Erde nach ihrer natürlichen Beschaffenheit als physischen Körper betrachtet und als Orographie von der verticalen Gliederung, als Hydrographie von den Gewässern des Festlandes, als Klimatologie von der bleibenden Beschaffenheit des Bodens nach Temperatur, Feuchtigkeit u. handelt; und in die politische Geographie, welche die Erde als Schauplatz der Entwicklungsgeschichte der Menschheit betrachtet und je nachdem sie Völker oder Staaten ins Auge faßt, zur Völkerkunde (Ethnographie) oder Staatenkunde (Statistik) wird. Dazu kommt noch als drittes Glied die mathematische oder astronomische Geographie, welche die Erde als Himmelskörper (Planeten) betrachtet und ihre Gestalt, Größe, Bewegung, dann Auf- und Untergang der Sonne, Horizont, Himmelsgegenden, Tages- und Jahreszeiten u. s. w. beiprucht. — Die Geographie steht demnach in gleich naher Beziehung zur Wissenschaft vom Menschen, wie zur Naturwissenschaft; darin liegt ihre hervorragende Bedeutung im Lehrplane jeder Erziehungsschule, indem sie die rechten Anknüpfungs- und Concentrationspunkte für die verschiedenartigsten unterrichtlichen Mittheilungen darbietet. Dies zeigt sich insbesondere auf der Unterstufe, wo sie als Heimatskunde den ganzen Anschauungsunterricht (s. d.) in sich aufnimmt. Die Heimatskunde ist nicht bloß Geographie des Heimatsortes, sondern der gemeinsame Unterbau für die auf den höheren Unterrichtsstufen von ihr sich absondernden Realien, insbesondere Naturkunde und Geschichte. Die Heimatskunde geht nur so weit, als die unmittelbare Anschauung reicht; die eigentliche Geographie kann nur durch mittelbare Anschauung und Phantasieethätigkeit aufgebaut werden, wobei die in der Heimatskunde gewonnenen und durch Reisen vervollständigten partiellen Anschauungen von Landschaften und Städten, Bergen und Flüssen und anderen geographischen Momenten den Baustein liefern. Da wir den Boden unmittelbarer Anschauung schon bei Überschreitung der Heimatsgrenze im Geiste verlassen und damit das Gebiet mittelbarer Anschauung betreten, so steht es der Methodik frei, entweder die Provinz und das Vaterland oder den Erdball zum nächsten Gegenstand der Betrachtung zu machen. Einem deutschen Kinde ist ja Frankreich oder Rußland nicht anschaulicher, als Ägypten oder Brasilien. Sobald die directe Wahrnehmung nicht mehr möglich ist, kann alles, sei es nun räumlich mehr oder weniger entfernt, nur noch mittelbar erfaßt werden. Es läßt sich daher die Art des Lehrganges nicht absolut feststellen. Sowohl der synthetische, als auch der analytische Lehrgang finden beim geographischen Unterrichte ihre volle Berechtigung, der erstere im elementarischen, der andere im höheren Cursus. Consequenter erscheint der synthetische Weg, der in stets sich erweiternden Kreisen vom Vaterlande ausgehend mit dem Erdball schließt. Ramhafte Pädagogen (Diefsterweg) empfehlen diese Methode des geographischen Unterrichts, welche vom Centrum zur Peripherie, von den Theilen zum Ganzen schreitet; obzwar man ihr den Vorwurf macht, daß sie dem Schüler die Kenntnis des Erdganzen zu lange vorenthalte. Wählt man dagegen den analytischen Weg und geht vom Ganzen zu den Theilen oder von der Peripherie zum Centrum, so hat man die meisten Methodiker der

Gegenwart, so wie den Lehrgang der meisten Schulbücher für sich. — Man unterscheidet überhaupt beim geographischen Unterrichte nachstehende Methoden: a) die analytische, die durchwegs von dem Ganzen zu den Theilen geht; b) die synthetische, die vom Vaterhaus ausgeht und zum Wohnort, Provinz, engerem und weiterem Vaterland u. s. w. schreitet, sie ist die eigentliche Elementarmethode; c) die constructive oder zeichnende Methode, von dem Schweden Dr. Sven Agren erfunden, vermittelt die geographischen Kenntnisse hauptsächlich durch Kartenzeichnen; d) die associierende Methode, welche Geschichte, Naturgeschichte, Völkerkunde, Technologisches mit in den geographischen Unterricht zieht; e) die vergleichende Methode, welche das zu behandelnde Land in Parallele mit einem anderen bereits behandelten Lande stellt; f) die concentrisch-synthetische Methode, welche in jedem Unterrichtscursus den ganzen Lehrstoff in immer ausführlicheren Umrissen vornimmt und das früher Dagewesene stets wiederholt. Nehmen wir für die Volksschule drei Hauptstufen des geographischen Unterrichts an, so hat es die Unterstufe vorwiegend mit der geographischen Erscheinung (dem Was und Wo), die Mittelstufe mit dem Gesetz (dem Wie) und die Oberstufe mit dem Grunde (dem Warum) zu thun. Die Unterstufe befaßt sich mit der „Anschauung“, der Mittelstufe entspricht der „Begriff“ und die Oberstufe bildet den „Schluss“; während in der Wirklichkeit diese drei Kategorien sich mehr durchdringen als aufeinander folgen. Florenz Winkler in seiner Methodik des geographischen Unterrichts empfiehlt vor allem die nachstehenden Grundsätze: „1. Gehe stets von der Anschauung aus. 2. Studiere die Karte so gründlich als möglich mit deinen Schülern. 3. Trage bei Betrachtung eines Landes wenig vor, aber entwickele viel, und fasse schließlich alles in ein lebensvolles, harmonisches Charakterbild zusammen. 4. Ziehe häufig Parallelen und setze stets das einzelne in Beziehung zum einzelnen und zum Ganzen.“ Da der geographische Unterricht an die Leistungsfähigkeit des Schülers bedeutende Anforderungen stellt, so muß derselbe durch einen passend gewählten geographischen Lehrapparat gestützt werden. Hierher gehören: a) die Anschauung wirklicher geographischer Objecte, die auf Spaziergängen und Reisen gewonnen werden. „Am Bache lerne das Kind den Begriff von Fluß, Strom, Stromgebiet, Wasserfall; am Teiche den eines Sees, Hafens, Meeres, Meerbusens und einer Meerenge. Ein Vorsprung am Ufer des Teiches lehre es, was es sich unter Halbinsel, Landzunge, Insel, Inselgruppe, Inselmeer, Landenge zu denken habe. Vom Ufer lerne es die Küste, vom Flußbette das Meeresbeden unterscheiden. In der Umgegend sieht das Kind Ebenen, Wiesen, Hügel und Thäler. Bei der Ebene unterscheide es Hochebene und Tiefland, von der Wiese Marschland, Bruch, Moor, Heide, Steppe, Wüste und vom Hügel Berge, Eisberge (Schneelinie), Vulkane. Mehrere nebeneinander liegende Berge geben ihm das Bild von einem Gebirge, Vorgebirge, Haupt- und Nebengebirge; ein Thal gibt das Bild von Schluchten und Engpässen. Vom Wetter des Tages lernt das Kind, was Witterung, was Klima ist. Was der Boden der Umgegend hervorbringt, oder was verarbeitet wird, gibt ihm die Bedeutung und den Unterschied von Natur- und Kunstproducten. An den Begriff des Dorfes (Bauern) schließt sich der von Flecken und an den der Stadt (Bürger) der von Festung, Regierungsstadt, Hafenstadt, Seestadt, Fabrikstadt, Hauptstadt, Residenzstadt. Was der Vorsteher eines Ortes im kleinen ist, das ist der Regent, Fürst, die Obrigkeit, Regierung im großen. Die Bewohner des Ortes haben verschiedene Beschäftigungen: Ackerbau, Handwerke u. s. w.; daran schließen sich die Begriffe von Handel und Künsten. An die gottesdienstliche Verehrung knüpft sich die Eintheilung der Menschen in Christen, Juden, Heiden und Mohamedaner; an ihre verschiedene Gesichtsfarbe die Eintheilung in gelbbraune, schwarze, braune, braunrothe und weiße Menschen“ u. s. w. (Ziemann). Nicht weniger nahe als der Boden, auf dem er sich bewegt, sind dem Menschen, auch dem Kinde, die meisten derjenigen Veränderungen, welche auf der Erde dadurch vorgehen, daß sie ein

Theil des Weltganzen und namentlich unseres Sonnensystems ist. Das Kind sieht den Wechsel von Tag und Nacht, von Sommer und Winter; es sieht am Abend den Mond und die Sterne aufgehen; in seinem eigenen Leben und in dem Leben, das es um sich her wahrnimmt, wird der Einfluss dieses Wechsels ihm bemerklich. Und dennoch gibt es verhältnismäßig nur sehr wenige Menschen, die auch nur mit einiger Vollständigkeit die Aufeinanderfolge dieser täglich vor ihren Augen vorgehenden Erscheinungen sich vergegenwärtigt und zum Bewusstsein gebracht haben. Wie es auch auf anderen Gebieten vielfach zu geschehen pflegt, daß das Entfernte, Seltene uns bekannter ist, als das Nahe, Alltägliche, so auch hier. Die Schule hat die Aufgabe, dieses unnatürliche Verhältnis aufzuheben, wo sie nur kann. Hier kann sie es. Sie wird es, wenn es die Aufgabe des vorbereitenden geographischen Unterrichts mit ist, diejenigen äußern, täglich uns wirklich anschaulichen Erscheinungen auf der Erde und am Himmel, welche in der mathematischen Geographie ihre wissenschaftliche Erklärung finden, den Kindern zum Bewusstsein zu bringen. Es würden demnach folgende Gegenstände ihre Erörterung hier finden: der Horizont, die Weltgegenden, die scheinbare tägliche Bewegung der Sonne und ihr Einfluss auf die Länge der Tage und der Veränderung der Jahreszeiten, Erscheinungen, welche der Lauf des Mondes darbietet, Erscheinungen, welche am gestirnten Himmel wahrgenommen werden u. s. f. Alles dies soll auf dieser Lehrstufe nur insoweit Gegenstand des Gespräches zwischen Lehrer und Schüler und der Belehrung überhaupt sein als es von jedem Menschen mit gesunden Sinnen wirklich wahrgenommen werden kann. Es ist hier nicht die Rede von dem, was man gewöhnlich „mathematische Geographie“ zu nennen pflegt; doch ist das, was hier gegeben wird, eine ebenso zweckmäßige als nothwendige Vorbereitung für jene. (Bormann). — b) Zeichnungen auf der Schultafel. Von wahrhaft überraschender Wirkung ist das allmähliche Entstehenlassen einer Karte des zu behandelnden Landes, Flußgebietes, Gebirges u. an der Wandtafel während des Unterrichtes. Die einfachsten Striche genügen; Namen werden nicht eingetragen. Der Lehrer führt die Zeichnungen auf der Wandtafel aus, die Kinder in ihren Hefen. Es werden auf diese Weise Grundrisse des Schulzimmers, des Schulhauses, der nächsten Umgebung, des ganzen Heimatsortes, Karten der weiteren Umgebung mit ihren Bächen, Flüssen, Bergen, Straßen, Eisenbahnen u. s. w. entworfen. Der Lehrer muß außer einiger Fertigkeit im Zeichnen auch eine genaue Sachkenntnis besitzen, und die Gegend, in welcher seine Schule liegt, aus eigener Anschauung kennen, er muß mit eigenen Augen gesehen, gemessen und beobachtet haben, was er den Schülern anschaulich vorführen will. — c) Die Karten. Plankarten sind geeignet, die größten, wie die kleinsten Erdräume darzustellen. Die meisten Schul-Wandkarten geben zuviel Detail, das nicht gelehrt werden kann und die klare Anschauung des Nothwendigen behindert, so daß die Worte Alexanders von Humboldt von den Kartographen noch immer nicht nach Gebühr gewürdigt werden, die Worte: „Nur leer scheinende Karten prägen sich im Gedächtnisse ein. Die vielen geographischen Mittel, Zahlenverhältnisse von Höhen und Temperaturen, geognostische Lebensarten, Anhäufung von Populationslisten und anderen statistischen Angaben werden allmählich die Karten in Lesebücher verwandeln und sind mir ein Greuel. Alle Übersicht verschwindet.“ — Obwohl das Kartenzeichnen von Seite des Schülers von anerkannt hohem Nutzen ist, so hat es doch einen Übelstand darin, daß es bei seiner Schwierigkeit viel Zeit in Anspruch nimmt und nur geringe Resultate ergibt. Dagegen ist es unerlässlich, den Schülern das Kartenlesen beizubringen, welches bei guten Kartenbildern den Lehrern viele Worte erspart. — d) Die Globen oder künstlichen Erdfugeln sind die vollkommensten und anschaulichsten Miniaturbilder der Erdfugel (respective Mond und Himmelsfugel) in ihrer Totalität; aber auch diese müssen eine entsprechende Größe haben und dürfen nicht zu viel Detail enthalten, besonders müssen die Reliefgloben, welche der Terraintunde dienen, eine besondere Größe

haben. Tellurien und Planetarien sind in sich bewegliche Verbindungen von Globen zu astronomisch-geographischen Zwecken. — Über den Lehrgang beim geographischen Unterricht sagt Dittes: „Beginnen muß man ohne Zweifel mit der Orientierung nach den Weltgegenden, zuerst nach vieren, dann nach achten (die genauere Bestimmung der Weltgegenden überlasse man dem eigentlichen geographischen Unterrichte). Hierbei muß selbstverständlich vom Laufe und von den Stellungen der Sonne gesprochen werden, es sind aber auch im Schulzimmer, in der Umgebung des Schulhauses, im Heimatsorte, dann auf Excursionen die Weltgegenden an bestimmten Punkten nachzuweisen und einzüben. Die Topographie wird natürlich vom Schulhause aus auf die nächste Nachbarschaft, dann auf die wichtigsten Punkte und Gebäude des Heimatsortes übergehen und einen ersten Abschluß in der Übersicht des gesamten Heimatsortes finden; Beschreibung und zeichnende Darstellung der Wege, welche verschiedene Kinder zwischen Wohnhaus und Schule zu machen haben, dient zur gehörigen Orientierung. Allmählich geht man dann zur Beschreibung der Umgebungen des Heimatsortes, des Kreises und zu einigen Andeutungen über die Provinz und das Vaterland über, wobei die von der Heimat ausgehenden Straßen, Eisenbahnen, Flüsse zur Führung dienen. In ähnlicher Weise schreitet man von der Betrachtung des einzelnen Baches, Sees, Berges, einer bestimmten Landschaft mit ihren Gärten, Feldern, Wäldern u. s. w. zu einem kleineren und größeren Flußgebiete, Gebirgszug, einer weiten Ebene u. s. w. fort. Von der Familie geht man zur Gemeinde, zum Bezirke u. s. w. von der Beschreibung einzelner im Orte vertretener Berufsarten und der hier erzeugten Natur- und Kunstproducte zu Andeutungen über die Gesellschaftsclassen überhaupt, über Gewerbe, Handel, Verkehr in größerem Maßstabe über. — Was die weltkundlichen Elemente betrifft, so liegen zunächst die Tages- und Jahreszeiten, welche in der dritten Classe an verschiedenen Tagen des Jahres concret nachzuweisen, in der vierten übersichtlich zusammenzufassen sind; in der letzteren können auch über den Lauf und die Gestalten des Mondes, sowie über den Sternhimmel (großer Bär, Polarstern) einige Gespräche gehalten werden.“ Nachdem von der Umgebung der Schüler ein Kartenbild entworfen worden ist, haben sie gelernt, wie die Wirklichkeit auf der Karte aussieht, und sind dadurch auch imstande, bei der Anschauung des Kartenbildes irgend eines Landes sich von demselben eine möglichst entsprechende Vorstellung zu machen. Nothwendig ist es daher, daß der Lehrer die Schüler zum richtigen Verständnis der Karte bringt und dies geschieht hauptsächlich dann, wenn er ihnen die Bedeutung der verschiedenen Striche, Linien, Zeichen und Farben erklärt und sie zur Übung in der richtigen und lebendigen Vorstellung der durch die geographischen Zeichen angedeuteten Gegenstände führt. Schüler, welche die Wandkarte der Heimat kennen, werden ohne Mühe in das Verständnis einer mit dieser analog ausgeführten Karte der Provinz eingeführt werden, da die meisten Zeichen bereits bekannt sind und die Erklärung sich nur auf diejenigen Zeichen beschränken kann, welche auf der Karte der heimathlichen Gegend nicht vertreten sind. Hierbei müssen allerdings vor allem die Himmelsgegenden auf derselben Karte bestimmt werden. Dann gibt der Lehrer an, mit welchen Farben das Flachland, die Niederungen, Ebenen, breiten Flußthäler angedeutet, wie Berg- und Hügel-land, Hochgebirge und Berggipfel dargestellt sind, desgleichen bei Seen, Teichen und Sümpfen, Waldungen, Ackerland, unfruchtbaren Strecken u. dgl. Nachdem man dadurch das richtige Verständnis der Karte bewirkt hat, trachte man dem Schüler eine richtige Vorstellung von dem Aussehen der Provinz im ganzen, als auch von ihren Theilen, z. B. Gebirgen, Seen u. s. w. zu geben, wobei der Lehrer immer an bereits Bekanntes anknüpfe und die Gebirgszüge mit den Bergen oder Gebirgen der Heimat vergleiche. So wird die richtig entstandene Karte eine Ergänzung des Lesebuchs.

Literatur: G. A. v. Altden, Handbuch der Erdkunde. Berlin 1877. — H. A. Daniel, Handbuch der Geographie. 4 Bde. Leipzig 1882. — Derselbe, Illustriertes, kleineres Hand-

buch der Geographie. Leipzig 1882. — Derselbe, Lehrbuch der Geographie für höhere Unterrichtsanstalten. Halle 1880. — W. Pütz, Lehrbuch der vergleichenden Erdbeschreibung. Freiburg 1879. — Derselbe, Leitfaden beim Unterricht der vergleichenden Erdbeschreibung. Freiburg 1878. — E. v. Seyditz, Schulgeographie. Breslau 1881. — Derselbe, Kleine Schulgeographie. Breslau 1881. — H. Cassian, Lehrbuch der allgemeinen Geographie, in 4 Abtheilungen für Gymnasien und höhere Lehranstalten. Frankfurt 1873. — E. F. B. Hoffmann, Die Erde und ihre Bewohner. Stuttgart 1867. — Neuschle, Beschreibende Geographie. Stuttgart 1872. — H. Guther, Lehrbuch der Geographie für die mittleren und oberen Classen höherer Bildungsanstalten, sowie zum Selbstunterricht. Hannover 1879. — Th. Dietz und Heinrichs, Grundriß der Geographie für höhere Lehranstalten. Altenburg 1873. — A. Lüben, Leitfaden zu einem methodischen Unterrichte in der Geographie für Bürgerschulen, mit vielen Aufgaben zu mündlicher und schriftlicher Lösung. Berlin 1880. — J. L. Ebersperger, Methodischer Leitfaden in der Erd- und Himmelsbeschreibung, neu herausgegeben von einem praktischen Schulmanne. München 1868. — E. Behm, Geographisches Jahrbuch. Gotha, seit 1867 jährlich 1 Bd. — J. Neß, Himmel und Erde. Zürich 1868. — A. Schöppner, Hauschatz der Länder- und Völkerkunde. Leipzig 1876. — H. Oberländer, Der geographische Unterricht nach den Grundsätzen der Ritter'schen Schule historisch und methodologisch beleuchtet. Grimma 1879. — R. Bornemann, Grundzüge der Erdbeschreibung, mit besonderer Rücksicht auf Natur und Völkerleben. Leipzig 1873. — A. Möbus, Geographischer Leitfaden für Bürgerschulen. Berlin 1880. — F. A. Finger, Anweisung zum Unterricht in der Heimatskunde, gegeben an dem Beispiele der Gegend von Weinheim an der Bergstraße. Berlin. 1880. — L. Cotta, Die Heimatskunde für Berlin. Berlin 1873. — A. v. Humboldt, „Kosmos“ und „Ansichten der Natur“. Stuttgart 1870. — Ritter, Geographisch-statistisches Lexikon. Redigiert von Otto Henne Am Rhyn. Leipzig 1882. — A. Diesterweg, Populäre Himmelskunde und astronomische Geographie. Herg. von Strübing. Berlin 1879. — A. Balbi, Erdbeschreibung. Herg. von C. Arntz. 2 Bde. Wien 1882. — A. Hummel, Handbuch der Erdkunde. Leipzig 1876. — F. H. Ungewitter, Erdbeschreibung und Staatenkunde. 2 Bde. Dresden 1879. — A. Zacharia, Lehrbuch der Erdbeschreibung. 2 Thle. Leipzig 1872. — D. Peschel, Abhandlungen zur Erd- und Völkerkunde. Herg. von J. Löwenberg. 3 Bde. Leipzig 1879. — Derselbe, Phys. Erdkunde. Herg. von G. Reipoldt. 2 Bde. Leipzig 1880. — Derselbe, Geschichte der Erdkunde bis auf A. v. Humboldt und C. Ritter. Herg. von C. Ruge. München 1877. —

Geometrie ist die Lehre von den Raumgrößen und ihren Verbindungen. Als solche ist sie ein Theil der Mathematik. Das Wort „Geometrie“ ist griechischen Ursprunges und bedeutet: „Erdbemessung“. Herodot und Aristoteles suchen die Anfänge der Geometrie bei den alten Ägyptern und Chaldäern, worauf bei jenen schon die Natur des Landes hinweist, welches durch die Nilüberschwemmungen häufige Vermessungen der überschwemmten Gebiete zum Behufe der Regulierung der Abgaben nothwendig machte. Der erste uns bekannte Gelehrte, der sich mit der Geometrie beschäftigte, war Thales von Milet (geb. 639 v. Chr.); derselbe gieng nach Ägypten, um sich dort in der Mathematik zu vervollkommen; er selbst lehrte die dortigen Priester die Höhe der Pyramiden aus deren Schatten bemessen. Von ihm rührt der Satz, daß jeder Peripheriewinkel im Halbkreise ein rechter sei. Nach seiner Rückkehr gründete er in Milet eine Schule (die ionische). Als Wissenschaft wurde die Geometrie bei den Griechen bedeutend gepflegt. Pythagoras (580—471 v. Chr.), ein Schüler des Thales, welcher ebenfalls Ägypten besucht hatte, gab der Geometrie zuerst eine wissenschaftliche Grundlage. Er fand den bekannten und nach ihm benannten Lehrsatz, auch waren ihm die regelmäßigen Körper bekannt. Hippokrates von Chios (450 v. Chr.), welcher die bisher bekannten Kenntnisse ordnete und die Anfänge der Geometrie niederschrieb, fand den Satz, durch welchen der Inhalt einer durch zwei Kreisbogen begrenzten Figur bestimmt wird. (Hippokratische Monde.) Plato (429—347 v. Chr.) gieng zuerst, dem Beispiele seiner Vorgänger folgend, nach Ägypten, besuchte sodann die pythagoräische Schule und gründete in Athen die nach ihm benannte Schule, welcher die Geometrie die wichtigsten Erfindungen verdankt, namentlich die Anfänge der Lehre von den Regelschnittlinien, die Anwendung der geometrischen Orte zur Lösung von Aufgaben und die vollständige Lehre von den regelmäßigen Körpern. Euklid (um 285 v. Chr.), ein Schüler des Sokrates, hinterließ uns in seinen aus 13 Büchern bestehenden

Elementen der Geometrie eines der schönsten Denkmale des griechischen Scharffsinns. Seine streng wissenschaftliche Behandlung des Stoffes ist für alle Zeiten mustergiltig. Sein Werk wurde durch den Engländer Barth im 12. Jahrhunderte n. Chr. entbedt und ins Lateinische übersetzt. In England dienen noch jetzt seine Elemente fast allgemein als Lehrbuch. Archimedes (287—212 v. Chr.) hat viele merkwürdige Entdeckungen gemacht. Er beschäftigte sich auch mit der Statik und Hydrostatik, als deren Begründer er zu betrachten ist. Viele seiner Untersuchungen gehören der höheren Geometrie an. Er bestimmte den Flächeninhalt gerader und krummliniger Flächen und den Wert von π auf $3\frac{1}{7}$ oder $2\frac{2}{7}$. Sein tragisches Ende bei der Belagerung von Syrakus ist allgemein bekannt. Apollonius von Perga (247 v. Chr.) arbeitete im selben Sinne wie Archimedes. Von ihm stammt die nach ihm benannte Aufgabe, aus drei gegebenen einzelnen Punkten, Geraden oder Kreisen eine Kreislinie zu zeichnen, welche durch die gegebenen Punkte geht und die gegebenen Geraden oder Kreise tangiert. Die letztgenannten drei Gelehrten: Euklid, Archimedes und Apollonius gehörten der alexandrinischen Schule an, welche die ägyptischen Könige nach dem Tode Alexanders des Großen in Alexandria errichteten. Die Bibliothek dieser Schule, welche an 700.000 lateinische und griechische Bände enthielt, verbrannte bei dem großen Brande im Jahre 46 v. Chr. Später kamen einige Überreste derselben an die Araber, die sich aber mehr mit der Arithmetik als mit der Geometrie beschäftigten. Ptolemäus (125 n. Chr.), Pappus (375 n. Chr.) und Menelaus (100 n. Chr.) haben wertvolle Sammlungen von mathematischen Lehrsätzen, Aufgaben und deren Lösungen hinterlassen. Ptolemäus schrieb den *Almagest*, ein großes Werk über Astronomie, und wurde der Schöpfer der Trigonometrie. Der in der Geometrie bekannte Lehrsatz von Menelaus bezieht sich auf die Transversalen im Dreieck und der Lehrsatz von Pappus handelt von der Summierung der Parallelogramme in einer Weise, welche den pythagoräischen Lehrsatz als einen speciellen Fall erscheinen läßt. In den lebhaften kirchlichen und politischen Wirren der Folgezeit konnte die Mathematik nicht gedeihen; nur bei den Arabern wurde sie gepflegt und namentlich die Trigonometrie weiter gebildet. Ähnlich wie früher nach Ägypten wanderten jetzt viele zu den Arabern nach Spanien, um die Mathematik zu lernen. Die Wissenschaft begann im Abendlande immer mehr und mehr Wurzel zu fassen und erhielt eine neue Richtung, namentlich als Vieta (1504—1603) das Zifferrechnen, Kepler (1571—1651) den Begriff des unendlich Kleinen und Descartes (Cartesius 1595—1650) die analytische Geometrie einführte. Durch Vereinigung der Geometrie mit der Algebra machte die ganze Mathematik große Fortschritte; es bildete sich die höhere Mathematik und man erlangte in der Geometrie eine bis dahin unbekannte Allgemeinheit. Zu den wichtigsten Geometern dieser Zeit gehören Huggens (1629—1695), Bernoulli und Euler (geb. zu Basel im Jahre 1707, gest. in Petersburg im Jahre 1783), welcher letzterer einer der größten Mathematiker aller Zeiten und Völker ist. Neben dieser höheren Geometrie wurde auch die altgriechische gepflegt, damit man durch neue Methoden eine Einheit und Allgemeinheit erlange. In diesem Sinne arbeiteten Pascal (1632—1663) Carnot (1753—1823) und Monge (1746—1818), welcher der Gründer der descriptiven Geometrie wurde. Durch Vereinigung der darstellenden (descriptiven) Geometrie mit der altgriechischen entstand die neue Geometrie (Geometrie der Lage), an deren Vervollkommenung viele Gelehrte, namentlich Franzosen und Deutsche, arbeiten.

Die Geometrie theilt man ein in die niedere und in die höhere. Gegenstand der ersteren ist die Gerade, der Kreis und aus diesen beiden entstandene Flächen und Körper, während die höhere auch noch von anderen Curven und Flächen und aus diesen entstandenen Körpern handelt. Die Geodäsie (praktische Messkunst) befaßt sich mit dem wirklichen Ausmessen von Liegenschaften, Höhen u. s. f. und auch mit dem Planzeichnen

Die synthetische Geometrie bestimmt die Raumgröße und ihre Eigenschaften durch Construction, die analytische durch Rechnung. Die darstellende (descriptive Geometrie) behandelt die Gestalt und Lage der Raumgrößen und lehrt die graphische Darstellung derselben nach geometrischen Grundsätzen. Die s. g. neuere Geometrie (Geometrie der Lage) sieht im allgemeinen von dem Begriffe des Maßes ab und entwickelt ihre Sätze in der allgemeinsten und umfassendsten Form. Die niedere Geometrie zerfällt in die Planimetrie, welche Raumgebilde behandelt, die in einer Ebene liegen, in die Stereometrie oder die Lehre von den Körpern und in die Trigonometrie, welche die Berechnung von Dreiecken lehrt und wieder in die ebene oder sphärische Trigonometrie eingetheilt wird, je nachdem diese Dreiecke geradlinige (also eben sind) oder auf der Kugeloberfläche liegen. — Auch die analytische Geometrie wird in jene der Ebene und jene des Raumes eingetheilt. — An den Raumgrößen ist Form und Größe zu unterscheiden. Man könnte also, je nachdem die Betrachtung der einen oder der anderen vorkommt, eine geometrische Größen- und eine geometrische Formenlehre unterscheiden. Den Namen geometrische Formenlehre (siehe diese) nimmt man aber in einem anderen Sinne, da beim geometrischen Unterrichte an Volksschulen auch die Größenverhältnisse berücksichtigt werden müssen.

Der wesentliche Zweck des geometrischen Unterrichts ist die formale Bildung der Schüler. Der geometrische Lehrstoff, durch dessen Behandlung die geistige Thätigkeit der Schüler gehoben werden soll, muß aber so gewählt werden, daß die Geometrie auch ihre zweite Aufgabe erfüllen kann, den Bedürfnissen des praktischen Lebens zu dienen. Das geometrische Wissen, das die Schüler aus der Schule mitbringen, kommt aber weniger in Betracht, als der Grad der allgemeinen geistigen Ausbildung, der Sinn für Wissenschaft überhaupt, so wie die Befähigung, klar und logisch zu denken. In der Mathematik im allgemeinen und in der Geometrie insbesondere erfordert das Auffinden der Beweise und das Lösen der Aufgaben mannigfache Combinationen früher erwiesener Wahrheiten; unter der großen Anzahl derselben sind jedoch nur bestimmte Zusammenstellungen geeignet, zum Beweise oder zur Lösung zu dienen. Weil dabei das Vermögen, aus allen möglichen Combinationen die passendsten zu finden, am meisten geübt wird und weil überdies alle Schlüsse, ohne die kein Schritt in der Geometrie gemacht werden kann, streng logisch und in regelrechter Form vorgebracht werden müssen, so gebührt der Geometrie gewiß der Vorzug, das Schlußvermögen zu bilden. Die systematische Geometrie geht von einigen wenigen Grundbegriffen aus und leitet aus ihnen in streng logischer Schlussfolgerung die Lehrsätze ab. Sie stellt an den Schüler einerseits die Anforderung, sich mit diesen Sätzen und ihren Anwendungen vertraut zu machen, andererseits verlangt sie von ihm, den nothwendigen inneren Zusammenhang der Sätze zu erkennen und dieselben als die richtigen Prämissen für weitere Schlussfolgerungen (Lehrsätze) zu gebrauchen. Es ist wohl klar, daß es ganz unangemessen ist, dem jugendlichen Geiste gleichzeitig zweierlei zuzumuthen: die erste Orientierung in den geometrischen Gebilden zu gewinnen und die strenge Abfolge des wissenschaftlichen Systems zu erfassen und sich anzueignen. Es ist demnach geboten, dem Schüler in dem Alter, in welchem die Einbildung vorherrscht, also für Schüler der Unterclassen der Mittelschulen (Gymnasien und Realschulen) — die geometrischen Größen zuerst in ihren einfachsten Beziehungen vorzuführen, damit er sich mit ihnen leicht vertraut mache und in mannigfaltigen Übungen, bei welchen Hand, Auge und Verstand beschäftigt sind, mit denselben operieren lerne, um auf Grund der in solcher Weise erworbenen Kenntnisse den weitergehenden Anforderungen beim geometrischen Unterrichte in den oberen Classen gewachsen zu sein. Der geometrische Unterricht in den Unterclassen der Mittelschulen hat demnach vorzugsweise einen propädeutischen (vorbereitenden) Charakter. Der Lehrstoff bezieht sich auf die Elemente der Planimetrie und Stereometrie einschließlich der Flächen- und Körperberechnung, wozu an den Unterrealschulen

noch das geometrische Zeichnen hinzutritt. Die Gedanken der Schüler müssen von der ersten Stunde an so geleitet werden, daß sie in gemeinsamer Thätigkeit mit dem Lehrer auf anschaulichem Wege allmählich die geometrischen Begriffe verarbeiten und die richtigen Folgerungen vollziehen lernen. In dem Maße, als bei dem Schüler aus einer seiner Entwicklung entsprechenden Beschäftigung mit dem Gegenstande das Vertrauen in die eigene Kraft geweckt und gesteigert wird, wächst auch sein Interesse für den Gegenstand und der Erfolg des Unterrichts wird immer mehr gesichert. Nachdem die Schüler die Kenntniss einer gewissen Anzahl von Lehrsätzen, sowie eine Reihe von Sätzen über die geometrischen Orte erlangt haben, kann das Interesse derselben durch das Lösen von geometrischen Aufgaben (hauptsächlich Constructionsaufgaben) unter der Leitung des Lehrers gefördert werden. Um zur Lösung geometrischer Aufgaben zu gelangen, gibt es 4 Hauptwege: die Auflösung durch 1. Analogie, 2. Reduction (auf schon gelöste Aufgaben), 3. Lehrsätze und 4. geometrische Orte. Fritz Kaseliß, Rector in Berlin, sagt: „Der Unterricht in der Geometrie wirkt nur dann grundlegend, wenn er den Schwerpunkt auf die Übung im Lösen geometrischer Aufgaben legt, und zwar handelt es sich dabei nicht darum, daß man den Schüler gerade die im praktischen Leben möglicherweise vorkommenden Aufgaben lösen lehrt, — denn wer möchte bestimmen, welche praktischen Bedürfnisse wohl einmal jeder Schüler nach der verschiedenen Wahl seines Berufes haben wird? — sondern daß man durch Übungen in ihnen die Kraft weckt, später selbstthätig und productiv in jedem etwa vorkommenden Fall sich selbst helfen zu können“. — Der Lehrstoff der Geometrie in den Oberclassen der Mittelschulen (Obergymnasien und Oberrealschulen) bezieht sich auf die streng wissenschaftliche Behandlung der Planimetrie, ebenen Trigonometrie und Stereometrie und auf die Grundlehren der analytischen Geometrie der Ebene und der sphärischen Trigonometrie. Durch den geometrischen Unterricht in den Unterclassen haben die Schüler bereits eine solche Vorbildung erlangt, daß der Unterricht in den Oberclassen einen wissenschaftlichen Charakter annehmen kann. Bei dem ganzen Unterrichte in der Geometrie in den Oberclassen möge sich der Lehrer gegenwärtig halten, daß eine umfassende Kenntniss geometrischer Sätze und Beweise, selbst wenn die letzteren verstanden sind, noch nicht für mathematische Bildung angesehen werden kann, sondern daß hierzu noch die Fähigkeit erfordert wird, für Lehrsätze und Aufgaben, welche unmittelbare und einfache Anwendungen bereits verstandener und gekannter Lehrsätze sind, selbst die Beweise und Auflösungen zu finden. Sonach muß beim geometrischen Unterrichte ein vorzügliches Gewicht darauf gelegt werden, an die erschlossenen Wahrheiten sofort Aufgaben zur selbstständigen Lösung anzuschließen, um die Kräfte der Schüler und zwar nicht nur der begabteren entsprechend zu spannen und zu stärken. Soll aber dieser Zweck erreicht werden, so bedarf der geometrische Übungsstoff einer streng methodischen Behandlung ebenso wie der Lehrstoff, und es ist nothwendig, die Grundsätze der Geometrie in präciser Form zu entwickeln, um den Schüler mit den Hilfsmitteln geometrischer Construction gehörig bekannt zu machen und die Selbstständigkeit geometrischer Übungen in geregelter und rationeller Weise zu ermöglichen. Bevor wir über die Methode des geometrischen Unterrichts in den Oberclassen sprechen, müssen wir zuvor einen Blick auf die Geschichte der Methodik der Geometrie werfen. Da stößt man zunächst auf zwei einander diametral gegenüberstehende Richtungen. Die eine nimmt die geometrischen Lehrsätze als etwas Gegebenes an und beschränkt sich lediglich auf die Begründung derselben oder auf die Beweisführung; während die andere das Auffinden der geometrischen Wahrheiten als ihre Hauptaufgabe ansieht. Jene war nach dem Vorgange des Euklid Jahrhunderte hindurch allein bekannt und allein im Gebrauche; sie wird gewöhnlich die euklidische genannt. Diese trat in neuerer Zeit unter dem Namen der genetischen auf; nahe verwandt ist ihr die constructive Methode. Die Beweise bei der euklidischen Methode sind

entweder synthetisch oder analytisch. Bei der synthetischen Methode schließt man von der Voraussetzung ausgehend durch Combination früherer Sätze auf neue Wahrheiten, bis man zur Behauptung gelangt. Der Beweis wird also aus seinen Gründen zusammengesetzt und aufgebaut. Bei der analytischen Methode geht man von der Behauptung aus, sucht die Bedingungen, aus deren Erfüllung sich die Wahrheit ergibt, bis man endlich zu solchen Bedingungen gelangt, die unmittelbar in der Voraussetzung gegeben sind. Die Behauptung wird also unmittelbar auf ihre Bedingungen zurückgeführt, der Beweis in dieselben aufgelöst. Sowohl die synthetische als auch die analytische Methode können nun entweder in heuristischer oder in dogmatischer Methode behandelt werden, und darnach ist wieder zwischen einer heuristischen und dogmatischen Methode zu unterscheiden. Die dogmatische Methode beweist die Lehrsätze vor und verlangt, daß der Schüler dieselben nachbeweise, nachmache. Sie überläßt also dem Schüler nur die Reproduction. Die heuristische Methode verlangt, der Schüler solle mit mehr oder weniger Unterstützung des Lehrers den Beweis selbst finden; sie kann daher wesentlich nur Sache des mündlichen Unterrichts, des persönlichen Verkehrs zwischen Lehrer und Schüler sein. Man unterscheidet demnach in der euklidischen Richtung 4 verschiedene Methoden: 1. Die synthetisch-dogmatische (der Satz ist gegeben; der Beweis schließt vorwärts von der Voraussetzung auf die Behauptung und wird vom Lehrer vorbewiesen); 2. die analytisch-dogmatische (der Satz ist gegeben; der Beweis schließt von der Behauptung auf die Voraussetzung zurück und wird vom Lehrer vorbewiesen); 3. die synthetisch-heuristische (der Satz ist gegeben; der Beweis schließt vorwärts von der Voraussetzung auf die Behauptung und wird vom Schüler gefunden); 4. die analytisch-heuristische (der Satz ist gegeben; der Beweis schließt von der Behauptung auf die Voraussetzung zurück und wird vom Schüler gefunden). Diesen gegenüber stehen die genetische und constructive Methode. Die genetische Methode besteht darin, daß man mit einer einfachen Zusammenstellung von Raumgrößen, zu der man im Fortschritt des Systems gelangt ist, eine aus ihr sich mehr oder weniger natürlich ergebende Verwandlung vornimmt und so allmählich aus ihr andere Figuren entstehen läßt. Verfolgt man nun, was hierbei aus den einzelnen Stücken wird, so erkennt man leicht den Grund und die Abhängigkeit dieser Veränderungen, hält man dann an einem besonderen Punkte inne und betrachtet die hervorgegangene Figur als eine für sich bestehende, so kann man die daran sich zeigenden Eigenschaften in Form von Lehrsätzen aussprechen. Man läßt also den Satz aus seinen Gründen entstehen, indem er sich am Ende einer ihn zugleich begründenden Entwicklung ergibt. Die constructive Methode hat viel Verwandtes mit der genetischen. Sie geht stets von einer bekannten Wahrheit aus und findet die geometrischen Lehrsätze zeichnend oder construierend. — Was die Behandlungsart des geometrischen Unterrichts in den Oberclassen anbelangt, so kann man die euklidische Methode namentlich bei der Beweisführung nicht entbehren. Die rein synthetische Methode aber, nach welcher man von dort ausgeht (vom Satze), wohin man nach der genetischen erst gelangen will, legt alles bloß darauf an, daß die Richtigkeit des Satzes anerkannt werde; sie reicht nicht hin, dem Schüler jedesmal die nöthige Klarheit über den inneren Zusammenhang der einzelnen Sätze zu verschaffen, könnte vielmehr die Geometrie als ein starres Gefüge von unverrückbaren Sätzen erscheinen lassen. Soll sich dem Schüler die Einsicht in den inneren Zusammenhang erschließen, so wird erfordert, daß dieser den Satz in logischer Abfolge aus dem Grunde gleichsam entstehen sehe, und sich hiedurch auch bewußt werde, wie und warum ein Beweis einem Satze entspreche. Demnach wird von den Behandlungsarten der Geometrie die genetische beim Unterrichte im engeren Sinne (wenigstens bei schwierigeren Punkten), die analytische bei Behandlung von Aufgaben, und die synthetische, weil sie nur den Beweis und zwar in bündigster Form hinstellt, bei der Wiederholung am angemessen-

sten zur Geltung kommen. Schließlich wollen wir noch einiges über die analytische Behandlung von Aufgaben erwähnen. Jede geometrische Aufgabe besteht a) aus der eigentlichen Aufgabe, b) aus der Analysis, c) aus der Construction, d) aus dem Beweise und e) aus der Determination. Der Gang der Analysis ist im wesentlichen folgender: Man betrachtet die Aufgabe als schon gelöst, d. h. man construirt sich irgend eine Figur, welche der verlangten gleichartig ist. (Die construierte Figur kann natürlich der zu suchenden nur ähnlich sein.) In dieser Figur unterscheidet man die gegebenen und die gesuchten Stücke von einander und stellt diejenigen gegebenen Stücke, welche nicht directe Bestimmungsstücke der Figur sind, ausdrücklich dar. Dabei sucht man diese gegebenen Stücke in möglichst enge Verbindung mit einander zu setzen, vermeidet aber in jedem Falle, daß durch die Darstellung solcher indirecter Bestimmungsstücke irgend ein bekannter Theil der Figur beseitigt werde. Nunmehr setzt man die Punkte, welche sich durch die Darstellung der indirecten Bestimmungsstücke ergeben haben, zu den der Lage nach bereits bekannten Punkten in Beziehung. In den meisten Fällen entstehen dadurch neue Figuren, und man untersucht nun, ob man irgend eine dieser Figuren construieren kann, oder ob sich vermittelst irgend eines geometrischen Satzes erkennen läßt, wie die gesuchten Punkte aus den gegebenen gefunden werden können. Entweder gelingt es, einen unmittelbaren Lehrsatz der Geometrie zur Anwendung zu bringen, oder es lassen sich für einen Punkt zwei geometrische Orte finden, auf denen der Punkt zugleich liegen muß, oder es läßt sich das zu Suchende durch Reduction auf eine frühere Aufgabe, oder durch Analogie mit einer früheren finden. Nach der Analysis folgt die Construction. Der Beweis, daß die gestellte Aufgabe richtig gelöst wurde, folgt gewöhnlich aus der Analysis derart, daß man rückwärts schreitend, die Gründe der Analysis in verkehrter Ordnung anführt. Mit dem Beweise ist oft die Determination, d. i. die Ermittlung, ob die gegebene Aufgabe eine, mehrere oder keine Auflösung zuläßt und unter welchen Bedingungen jeder dieser Fälle eintritt, verbunden.

Literatur: Chasles, Geschichte der Geometrie. Aus dem Französischen überseht von F. L. A. Sohnke. — R. Walzer, Elemente d. Mathematik. II. Bd. Planimetrie, Stereometrie, Trigonometrie. 5. Aufl. Leipzig 1878. — Joh. R. Boymann, Lehrbuch der Mathematik für Gymnasien, Realschulen und andere Lehranstalten. 1. Theil: Ebene Geometrie. 2. Theil: Ebene Trigonometrie und Geometrie des Raumes. Düsseldorf 1880. — Herm. Gerlach, Lehrbuch der Mathematik für Schul- und Selbstunterricht. II. Theil: Planimetrie. Dessau 1876. IV. Theil: Ebene Trigonometrie, Stereometrie und sphärische Trigonometrie. Dessau 1879. — Haller v. Hallerstein, Lehrbuch der Elementarmathematik. II. Theil. Geometrie. 8. Aufl. Herausg. v. Maier. Berlin 1877. — L. Ramblu, Elementarmathematik für den Schulgebrauch bearbeitet. II. Theil: Planimetrie (37. Aufl.) — III. Theil: Ebene und sphärische Trigonometrie (10. Aufl.) IV. Theil: Stereometrie (10. Aufl.). Breslau 1869—1876. — A. Wiegand, Lehrbuch der Mathematik. 1. 2. und 3. Cursus der Planimetrie. Lehrbuch der ebenen Trigonometrie (10. Aufl.), Lehrbuch der Stereometrie (8. Aufl.). Halle 1880. — Theodor Wittstein, Lehrbuch der Elementar-Mathematik. 1. Band, 2. Abthlg. Planimetrie (7. Aufl.); 2. Band, 1. Abthlg. Ebene Trigonometrie (3. Aufl.); 2. Band, 2. Abthlg. Stereometrie (4. Aufl.); 3. Band 1. Abthlg., Anfangsgründe der Analysis und der analytischen Geometrie. Hannover 1879. — Wilhelm Abam, Lehr- und Handbuch der Flächen- und Körperberechnung. 5. Aufl. Langensalza 1878. — Ed. Bartl, Sammlung von Rechnungsaufgaben aus der Planimetrie und Stereometrie. Prag 1879. — v. Nagel, Die ebene Geometrie. 2. Auflage. Ulm 1876. — Geometrische Analysis. 2. Aufl. Ulm 1876. — Franz Močnik, Geometrische Anschauungslehre f. Untergymnasien. I. Abthlg. II. Abthlg. Wien. 1880. — Derselbe, Lehrbuch der Geometrie für die oberen Classen der Mittelschulen. 1880. — Derselbe, Lehrbuch der Geometrie für Lehrerbildungsanstalten. Wien 1878. — Derselbe, Geometrische Formenlehre für Lehrerinnenbildungsanstalten. Wien 1878. — Carl Spitz, Lehrbuch der ebenen Geometrie mit 800 Übungsaufgaben. Leipzig 1881. — Lehrbuch der ebenen Trigonometrie. — Lehrbuch der sphärischen Trigonometrie. 1875. — Lehrbuch der Stereometrie. 1875. — Lehrbuch der Polygonometrie. 1866. — W. Fiedler, Die Elemente der neueren Geometrie. Leipzig 1882.

Geometrische Formenlehre ist die vorherrschend auf die Anschauung gegründete Geometrie, welche auf wissenschaftliche Strenge verzichtet und in der Volksschule gelehrt wird. Die Geometrie umfaßt das Gebiet der räumlichen Formen, deren Auffassung für die Ausbildung des menschlichen Geistes von der größten Wichtigkeit ist. Ihre pädagogische Bedeutung weist ihr eine Stelle auch unter den Lehrgegenständen der Volksschule an, trotzdem es sehr lange gedauert hat, ehe sie in den Unterrichtskreis dieser Schulen Eingang gefunden hat. Vor Pestalozzi lehrte man die Geometrie nur auf Universitäten und in höheren Schulen. Man folgte dem wissenschaftlichen, demonstrativen Vorgehens des Euklid und glaubte durch Explication und Interpretation seiner Elemente (s. Geometrie, wie überhaupt auf diesen Artikel verwiesen werden muß) auch die Jugend in die Geometrie einführen zu können. Euklids Elemente waren aber für Männer geschrieben, die schon mathematische Kenntnisse besaßen, sein Buch war kein Schulbuch, sondern ein logisches Kunstwerk, dessen Auffassung einen gereiften Verstand voraussetzte. Daß die Euklidische Methode für den ersten geometrischen Unterricht selbst an höheren Schulen nicht passe, davon überzeugte man sich an dessen Erfolglosigkeit. Erst die Pestalozzi'sche Schule machte die Geometrie auch jüngeren zugänglich, indem sie die Raumformenlehre entdeckte, wie sie denn überhaupt die abstracte Wissenschaft elementarisierte. Dem natürlichen Entwicklungsgang der Wissenschaften und Methoden entsprechend, rief ein Extrem das andere, entgegengesetzte, hervor. Wider Wissen und Willen gelangte die neue Raumformenlehre in einen wahrhaft trivialen und hohlen Formalismus hinein, der den Geist der Schüler verflachte. Die Lernenden verstanden, was sie machten, aber ihr Geist gelangte zu keiner wahren Bildung, weil man ihn nur mit philanthropinistischen Spielereien beschäftigte. Die deutschen Didaktiker erkannten später die Methode der Pestalozzi'schen Schule, der man mit Recht den Vorwurf der Seichtheit und der Spielerei mit Linien und Winkeln machte, als das andere Extrem der Euklidischen Methode und waren bemüht, den scharfen Gegensatz zwischen beiden zu beheben, indem sie das Wahre der neuen Methode mit dem Wahren der alten verbanden. Die Werke von Gasser, Bizmann, Lorenz, Raschig, Schramm und anderen waren in dieser Beziehung bahnbrechend und brachten den geometrischen Unterricht an Volksschulen auf den jetzigen Standpunkt.

Die geometrische Formenlehre hat in der Volksschule die Aufgabe, den Schülern eine klare Kenntnis der wichtigsten Raumgebilde und ihrer Eigenschaften, und eine sicher bewusste Anwendung der letzteren auf die Verhältnisse des gewöhnlichen Lebens zu vermitteln. Ihr Zweck ist nicht, für eine spätere wissenschaftliche Behandlung der Geometrie die Vorbereitung zu gewähren, sondern dasjenige geometrische Wissen und Können, welches für einfache Lebensverhältnisse genügt, als ein selbständiges Ganze zum Abschluss zu bringen. Der Unterricht in der geometrischen Formenlehre muß, um mit Dr. Ritter von Močnik zu sprechen, geistig bildend und auch praktisch verwendbar sein. Neben der Erkenntnis der geometrischen Wahrheiten müssen auch die Schüler befähigt werden, die klar erkannten Raumformen durch die Zeichnung wiederzugeben und aus den Eigenschaften der betrachteten Figuren und Körper auch deren Größe zu bestimmen. Soll der geometrische Unterricht demnach seinen Zweck erfüllen, so müssen dabei folgende drei Hauptmomente ins Auge gefaßt werden: 1. Herbeischaffung klarer Vorstellungen der Raumgebilde und Betrachtung ihrer wichtigsten Eigenschaften; 2. Zeichnen einfacher geometrischer Formen; 3. Vergleichen der Raumgebilde in Bezug auf ihre Größe, das ist Messen und Berechnen derselben. In welchem Umfange dieser dreifachen Anforderung Rechnung getragen werden soll, hängt von der Verschiedenheit der Verhältnisse der einzelnen Volksschulen und von der diesem Gegenstand zu Gebote stehenden Zeit ab. An Volksschulen, wo der geometrischen Formenlehre ein zwei- oder dreijähriger Cursus zugemessen ist, werden insbesondere die Eigenschaften und Gesetze der Raumgebilde ausführlicher betrachtet

und unter Anwendung derselben auch ausgebehntere Übungen im Zeichnen vorgenommen werden können; an ein- und zweiclassigen Volksschulen wird hierin wie auch in den Rechenaufgaben zur Größenbestimmung der Flächen und Körper eine weise Beschränkung eintreten müssen. Der Umfang des geometrischen Unterrichts kann weiter oder enger bemessen werden; das Ziel bleibt überall dasselbe. Aus dem Angeführten ist nun die wichtige Stellung ersichtlich, welche die geometrische Formenlehre unter den Lehrgegenständen der Volksschule in formaler und materialer Beziehung einnimmt. Indem sie den Schüler an ein verständiges Anschauen der Dinge gewöhnt, in ihm den Formensinn weckt, die Denkraft schärft und dadurch die geistige Thätigkeit fördert, wirkt sie im Dienste der formalen Bildung. Sie hat aber auch ihren materialen Wert, da sie durch methodisch geordnete Übungen im Zeichnen der aufgefaßten Gebilde, dann im Messen und Berechnen derselben für das praktische Leben grundlegend vorbereitet.

Die geometrische Formenlehre hat vor allem einen genügenden Vorrath klarer Raumvorstellungen herbeizuschaffen. Dies kann aber nur auf dem Wege der sinnlichen Anschauung geschehen. In Bezug auf den hierbei zu befolgenden Lehrgang ist man noch nicht vollkommen einig; im allgemeinen lassen sich die verschiedenen für diesen Gegenstand in Anwendung stehenden Lehrgänge auf die zwei folgenden zurückführen. Dem einen liegt die Einteilung der Geometrie in Planimetrie und Stereometrie zugrunde. Nachdem aus der Betrachtung der geometrischen und der in der Wirklichkeit vorkommenden Körper die Grundvorstellungen des Körpers, der Fläche, der Linie und des Punktes entwickelt wurden, werden in naturgemäß fortschreitender Reihenfolge und in anschaulicher Weise zuerst die ebenen, dann die körperlichen Raumgebilde nach ihren verschiedenen Eigenschaften und gegenseitigen Beziehungen vorgeführt. Sachlich Zusammengehöriges wird auch beim Unterrichte zusammengehalten. — Bei dem anderen Lehrgange gruppiert sich der ganze Unterricht um die geometrischen Körper, welche in entsprechender Auswahl nach und nach zur Anschauung gebracht werden. An jedem Körper werden nach der Ordnung die Flächen, Rantenlinien, Eckpunkte, Winkel und Figuren nach ihrer Zahl, Lage, Gestalt und Größe betrachtet. Diese Betrachtung kann auch auf die Eigenschaften der einzelnen Gebilde bezogen werden, welche zu dem betrachteten Körper in nächster Beziehung stehen. — Bei dem einen wie bei dem anderen Lehrgange schließt sich an die Formenlehre das Zeichnen und die Größenbestimmung der Raumgebilde an. Der erstgenannte Lehrgang führt erfolgreicher zum Ziele, wenn die geometrische Formenlehre, wie an den unteren Classen der Mittelschulen, als Vorbereitung auf den wissenschaftlichen Unterricht in der Geometrie dienen soll. In der Volksschule aber, wo es sich um einen selbständigen Abschluß dieses Gegenstandes handelt, muß dem zweiten Lehrgange unbedingt der Vorzug eingeräumt werden, da er den geometrischen Lehrstoff, soweit ihn der Zweck der Volksschule verlangt, auf dem einfachsten und kürzesten Wege zuführt. Was nun die Wahl der zu betrachtenden Körper betrifft, so muß darauf gesehen werden, daß die gewählten Körper möglichst viel Stoff in möglichst vielen Beziehungen bieten. Über die Ordnung, in welcher sie vorgeführt werden sollen, sind die Meinungen getheilt. Zeller fängt z. B. mit der Pyramide, Graßer mit einem Modell des Wohnhauses, Tobler mit dem Lineal, Wedemann mit dem Buche, Scherz, Raseliß und andere mit der Wandtafel, Raumer mit den Krystallen, Lorenz, Močnik, Ritzmann, Müller und andere mit dem Würfel an. Da der Körper, der zuerst betrachtet wird, nur wenige verschiedene Elemente darbieten darf, und diese überdies noch der Art sein müssen, daß sie die leichteste Auffassung gestatten, so empfiehlt sich, mit dem Würfel zu beginnen und nach diesem von den eckigen Körpern das dreiseitige und sechseitige Prisma, das Tetraëder, die vierseitige Pyramide und den dreiseitigen Pyramidenstumpf; von den runden Körpern aber den Cylinder, Kegel, Kegelsumpf und die Kugel zu betrachten. Bei der Betrachtung der

geometrischen Körper kommen manche geometrische Formen, die an den Gegenständen der Wirklichkeit vorkommen und darum im Unterrichte ebenfalls ihre Berechtigung haben, gar nicht zur Anschauung. Auch gibt es mehrere Eigenschaften der Raumgebilde, die sich aus der Betrachtung der geometrischen Körper nicht unmittelbar ergeben, deren Kenntniss aber für die Übungen im Zeichnen und für die verständige Berechnung der Flächen und Körper unentbehrlich ist. Soll daher die geometrische Formenlehre auch den berechtigten Forderungen des praktischen Lebens genügen, so muss sich an die Ergebnisse der unmittelbaren Betrachtung der geometrischen Körper noch eine Erweiterung des dabei gewonnenen Lehrstoffes anschließen, welche geeignet ist, die eben angedeuteten Lücken auszufüllen. Dabei muss man jedoch Maß halten und sich auf das unbedingt Nothwendige beschränken. Diese Ergänzungslehren lasse man sofort auf die Betrachtung des jedesmaligen Körpers folgen. Übungen im Zeichnen der geometrischen Gebilde, namentlich auch das Zeichnen von Körpern, begleiten die ganze Formenlehre. An die Betrachtung der Körper schließt sich die Größenbestimmung der Flächen und Körper an, welche einen sehr wichtigen Theil des geometrischen Unterrichts an Volksschulen bildet. Sie beruht auf Sätzen, welche angeben, wie aus gewissen Dimensionen, welche die Größe einer Fläche oder eines Körpers bestimmen, diese selbst durch Rechnung gefunden wird. Diese Sätze müssen aus den Eigenschaften der betrachteten Figuren und Körper unter der anregenden Leitung des Lehrers selbst gefunden und dann an zahlreichen Aufgaben sorgfältig eingeübt werden. Bei der Größenbestimmung der Flächen und Körper achte der Lehrer darauf, dass die Schüler die verschiedenen Längen- und Körpermaße genau kennen lernen, und einzelne Ausmaße auch mit dem Auge abzuschätzen wissen; zu diesem Behufe ist es vortheilhaft, einen in \square^{dm} eingetheilten \square^{m} in der Schulklasse anzubringen und bei den betreffenden Übungsaufgaben auch die Größen solcher Flächen und Körper zu berechnen, deren Dimensionen die Schüler zuerst gemessen haben. (Jeder wirklichen Messung möge eine Abschätzung nach dem Augenmaße vorangehen.) — Wir lassen noch einige didaktische Andeutungen, die bei der Betrachtung der geometrischen Körper berücksichtigt werden müssen, folgen. Der zu betrachtende Körper wird gehörig (entweder auf das Ratheder, den Tisch oder ein eigenes Gestell) aufgestellt; sodann leitet der Lehrer das Anschauen von Seite der Schüler mit geeigneten Fragen und lässt das, was die Schüler gesehen haben, klar und bündig aussprechen. Die aus der Betrachtung des Körpers gewonnenen Vorstellungen werden sodann zusammengefasst und nach Bedürfnis in gleichfalls elementar-anschaulicher Weise erweitert. Nachdem die Schüler aus der Betrachtung eines Körpers klare Vorstellungen von gewissen Raumformen erlangt haben, werden sie angeleitet, diese auch durch Zeichnung darzustellen. Alles Zeichnen ist aber Freihandzeichnen und schließt den Gebrauch des Zirkels und Lineals aus; nur beim Zeichnen von Körpern kann der Gebrauch der letztgenannten nicht unterbleiben, weil die Schüler veranlasst werden sollen, sich aus den auf Pappendeckel gezeichneten Netzen ein Modell des Körpers anzufertigen. — An Lehrmitteln für den geometrischen Unterricht sollen in jeder Schule vorhanden sein: Holzmodelle der zur Betrachtung kommenden Körper, welche so groß sein müssen, dass sie von jedem Schüler gesehen werden können. Von diesen Modellen sollen das dreiseitige Prisma in drei Pyramiden, die Pyramide, der Cylinder, der Kegel und die Kugel nach den daran zu versinnlichenden Schnitten zerlegbar sein. Zur Veranschaulichung der Maße sind nothwendig: ein Meterstab mit der Eintheilung in Decimeter und Centimeter; — ein Decimetermaßstab mit der Eintheilung in Centimeter und Millimeter; — ein Quadratmeter mit der Eintheilung in Quadratdecimeter; — ein Quadratdecimeter mit der Eintheilung in Quadratmillimeter; — ein zerlegbarer Kubikdecimeter von Holz; — ein hohler, oben offener Kubikdecimeter; — ein cylindrisches Litergefäß.

Literatur: Josef Schmid, Die Elemente der Form und Größe. Nach Pestalozzi's Grundsätzen bearbeitet. Heidelberg 1809—1811. Drei Theile. — F. A. W. Diesterweg, 1. Raumlehre oder Geometrie, nach den jetzigen Anforderungen der Didaktik für Lehrende und Lernende. 2. Aufl. Bonn 1843. 2. Leitfaden für den Unterricht in der Formen-, Größen- und räumlichen Verbindungslehre. Leipzig 1845. 3. Anweisung zum Gebrauche derselben für Lehrer. — A. Stubbä, Lehrbuch der Geometrie für Stadtschulen und Schullehrerseminare. Leipzig 1880. — Fr. Schürmann, Kleine praktische Geometrie. Moers 1878. — E. Rehr, 1 Praktische Geometrie für Volks- und Fortbildungsschulen. Gotha 1880. — 2. Geometrische Rechnungsaufgaben. Gotha 1876. — J. Fink und E. Pfaff, Geometrischer Anschauungs-, Rechnungs- und Darstellungsunterricht. — F. Bellardi, Wegweiser für den Unterricht in der Geometrie in Volksschulen. Cassel 1872. — A. Pöckel, Geometrie der Volksschule. Dresden 1879. — Fris Raseliß, 1. Die Geometrie in der Bürgerschule. Berlin 1873. — 2. Die Formenlehre in der Volksschule. Berlin 1873. — 3. Umfang, Ziel und Methode der Raumlehre in der Volks- und Mittelschule. Berlin 1873. — E. Zizmann, Geometrische Formenlehre. Eine Anleitung zur Betrachtung geometrischer Körper etc. Jena 1869. — A. Lorey, Der geometrische Anschauungsunterricht. Eisenach 1859. — Franz Močnik: Die geometrische Formenlehre in der Volksschule. Prag 1880. — A. Wüttner: Die Raumlehre in der Elementarschule. Stolp. 1872. — D. Runze, Der geometrische Unterricht in der Oberclasse der Volksschule. Brandenburg 1874. — H. Lettau, Die Raumlehre verbunden mit Zeichnen und Rechnen, bearbeitet für ein- und mehrclassige Elementarschulen in Stadt und Land. 2. Aufl. Leipzig 1875. — H. Boss, Raumlehre für die Oberclassen an Volksschulen. Lüneburg 1874. — R. Rasper, Leitfaden der Raum- und Formenlehre für Volksschulen. Hannover 1879. — Napravnik, Geometrie und geometrisches Zeichnen für Knabenbürgerschulen. 3 Theile. Wien 1882.

Geruch. Der Geruch gehört mit dem Geschmack (s. d.) zu den niederen, chemischen, praktischen Sinnen, während Gesicht und Gehör die höheren, physikalischen oder theoretischen Sinne bilden. Wahrnehmungen des Geruchs entstehen durch Einwirkung der Außen Dinge auf unsere Geruchsnerven im Organe der Nase, insbesondere durch Affection der Riechschleimhaut. Die riechbaren Stoffe müssen den Gaszustand annehmen, um durch die chemische Auflösung die Geruchsnerven anzuregen. Bei trockener Nase und solchen Stoffen, welche der Verdampfung unfähig sind, riecht man nicht. Gegenstand des Geruchs ist also das Verhalten der Stoffe bei der chemischen Auflösung. Die einzelnen Gerüche sind wie die Körperempfindungen betont, d. h. entweder angenehm, oder unangenehm. Obwohl beim Riechen eine unmittelbare Berührung des Riechorgans mit dem zu riechenden Stoffe nothwendig ist, so wirkt derselbe dennoch in die Ferne, indem sich um die riechbaren Objecte eine Dunstatmosphäre bildet, welche oft meilenweit reicht. So verbreitet sich der Geruch des Rosmarins auf den indischen Inseln 20 bis 30 Meilen weit ins Meer hinein. Der Geruch ist bei dem Menschen ein ziemlich untergeordneter, unentwickelter Sinn, indem er sich vor den deutlicheren physikalischen Sinnen zurückzieht. Er ist ein Wächter der Athmungsorgane, wie der Geschmack ein Wächter der Verdauungsorgane ist, da die Luftarten, die wir einathmen, ehe sie in die Respirationsorgane übergehen, den Geruchssinn passieren. Deshalb nennt ihn auch Kant den Geschmack in der Ferne. Bei Speisen gibt er uns den Vorgeschmack an. Bei den Thieren ist dieser Sinn bisweilen stärker entwickelt als bei den Menschen. Man denke an die Spürkraft des Hundes, womit er die Fährte des Wildes, ja selbst des Menschen verfolgt. (Hunde erkennen in einem Spiel Karten durch Geruch die Karte, die man angerührt hatte.)

Neuerdings hat der bekannte Biologe Dr. Gustav Jäger dem Geruchsinne eine sehr weitgehende Rolle in der Ökonomie des Lebens zugewiesen. Nach ihm hat nicht bloß jede Thierart ihren specifischen Ausdünstungsgeruch, sondern es gibt auch innerhalb jeder Thierart für jedes Einzelwesen einen eigenthümlichen Individualgeruch, welcher bei den Sympathie- und Antipathiebeziehungen der Thiere eine Hauptrolle spielt. Insbesondere sucht er durch die Individualgerüche den Nahrungs- und Fortpflanzungsinstinct in der Thierwelt zu erklären. Wenn dieser exacte (?) Forscher in neuester Zeit soweit gegangen ist, daß er als „Seele“ jenen chemischen Bestandtheil aufdeckte, welcher das

Specifische des Ausdünstungsgeruches des betreffenden Individuums bedingt, so dass man die Seele geradezu riechen kann: so ist dies eine Hypothese, die man wohl kaum wird ernst zu nehmen haben und auf die wir hier nicht weiter eingehen wollen. Siehe Dr. G. Jäger: Die Entdeckung der Seele. Leipzig 1880.

Gesang und Gesangsunterricht. Gesang ist Musik des Stimmorgans, zugleich Vereinigung der Sprache mit Musik zum unmittelbaren ästhetischen Ausdruck seelischer Stimmung. Bei den Alten war Musik und Gesang ein allgemeines Bildungsmittel des Geistes. Im Mittelalter stand der Gesang vorzugsweise im Dienste der Kirche und erfreute sich deshalb einer sorgfältigen Pflege. Luther, der Gesang und Musik hoch schätzte, sagt: „Man muss Musikam von Noth wegen in Schulen behalten. Ein Schulmeister muss singen können, sonst sehe ich ihn nicht an. — Die Jugend soll man stets zu dieser Kunst gewöhnen, denn sie macht fein geschickte Leute.“ — Die Neuzeit hat den Gesangsunterricht als obligaten Lehrgegenstand in die Schule eingeführt, und dies mit Recht, da derselbe den Geschmack bildet, das Gemüth veredelt, da er ferner ein treffliches Disciplinarmittel ist, die Aufmerksamkeit schärft und um alle ein festes Band der Gemeinsamkeit schließt. Die Aufgabe desselben ist es, den Tonsinn zu wecken, die ästhetische und Gemüthsbildung der Kinder zu fördern und das patriotische Gefühl zu beleben. — In dem vollendeten Gesang vereinigen sich bekanntlich drei Elemente, und zwar: ein melodisches, welches sich auf die Tonhöhe, ein rhythmisches, welches sich auf die Tondauer oder die Länge und Kürze des Tones, und ein dynamisches, welches sich auf die Stärke und Schwäche der Töne oder auf den richtigen Ausdruck bezieht. Die Melodie gibt dem Gesange Leben, der Rhythmus Regelmäßigkeit, der Ausdruck Empfindung. Diese drei Elemente begründen drei besondere Theile des Gesangsunterrichtes. Wollte man dieselben so aufeinanderfolgen lassen, dass der vorhergehende erst ganz vollendet würde, bevor der folgende einträte, so würde dieses Verfahren verkehrt sein. Man verbindet sie daher so miteinander, dass aus jedem derselben zuerst das Einfachste hervorgehoben wird und aufeinanderfolgt; diesem schließt sich dann allmählich das Schwierigere an. Bei dieser Anordnung beginnt entweder das melodische oder das rhythmische, während das dynamische immer die dritte Stelle einnimmt. Für die Volksschule soll jedoch die Melodie immer die Grundlage und Hauptsache sein und alles übrige tritt nur nach Bedürfnis und Gelegenheit dazu. Über Methode und Lehrgang des Gesangsunterrichtes gehen die Ansichten noch ziemlich auseinander; der allgemeine Stufengang in der Volksschule lässt sich also feststellen: „In den ersten Schuljahren wird das Singen nach dem Gehör geübt, die Bildung der Stimme und des musikalischen Gehörs ist vornehmlich zu erzielen. Auf höheren Stufen ist der Gesangsunterricht auf Grundlage des Notensystems zu ertheilen. Eine Anzahl guter Volkslieder, die für die Schüler nach Text und Melodie auch für die Folge Wert haben, sollen dem Gedächtnis eingeprägt werden. Vor allem ist zu sehen, dass das Kind sehr früh, also noch vor dem eigentlichen Gesangsunterrichte, zum Singen angeleitet werde, indem es mit der Mutter oder den Geschwistern einfache melodische Liedchen singt; es wird dadurch das Gehör des Kindes geweckt und der Lehrer findet beim ersten Unterricht im Gesange einen schon vorbereiteten Boden und kann nun auch in der Schule in dieser Weise fortfahren, indem er einfach nach dem Gehör mit Vorsingen und Einüben von Liedern den Gesangsunterricht leitet. Eine zweite und höhere Stufe des Gesangsunterrichtes bildet schon das Singen nach Noten. Der Schüler wird in die verschiedenen Geseze und Zeichen der Tonkunst eingeführt. Das Lied, welches vorher unmittelbar aufgefasst wurde, wird auf seine Elemente zurückgeführt und erst aus diesen baut man nun wieder das Ganze auf. Die einzelnen Töne werden auf die Scala reducirt, diese mit allen ihren Veränderungen, d. h. mit den verschiedenen Tonarten sowohl,

als auch mit den zufälligen Erhöhungen und Erniederungen eingeübt. Der Gesangsunterricht nach Noten kann in der Schule deshalb nicht umgangen werden, weil es die spätere musikalische Ausbildung der Schüler wünschenswert macht, dieselbe auf das Notensystem zu stützen. Ein methodischer Gesangsunterricht, durch welchen der Schüler ein vollkommen klares Bewußtsein von den Intervallen, den verschiedenen Längen und Kürzen, dem Takt u. s. w. erlangen soll, ist ohne Stütze des Notensystems nicht denkbar. Insbesondere wäre es beim mehrstimmigen Gesang, der wohl auch bisweilen in der Schule vorkommt, sehr mühsam, die unteren Stimmen ohne Anschauungsmittel dem Gehör und Gedächtnis einzuprägen, da sie nur wenig Melodie haben und immer wieder zum unisono mit der ersten Stimme verlocken. Die Anschaulichkeit des Gesangsunterrichtes liegt jedoch keineswegs in den Noten, sondern in den Tönen. Deshalb muß der Lehrer Töne und Melodien fleißig vorsingen oder vorspielen. In der Volksschule sei das Choral-singen die Hauptsache, denn die größte Einfachheit ist hier die größte Kunst und deshalb können die Kinder den Choral immer gut singen. In zweiter Linie erst kommt die Einübung weltlicher Lieder, wobei jedoch die Wahl derselben Sorgfalt, Geschmaç und Takt erfordert. Man wähle immer solche Lieder, die Heiterkeit und Freude mit Beziehung auf die Natur oder besondere Zeiten ausdrücken, insbesondere Vaterlandslieder und Volkslieder. Auch auf den Stimmumfang der Mehrzahl der Schüler muß bei der Wahl der Lieder Rücksicht genommen und vor der Einübung derselben Vorzeichnung, Takt, Bewegung, Ausdruck u. s. w. besprochen werden. Zur Erreichung von Singfestigkeit und Singfertigkeit müssen die eingeübten Lieder recht fleißig wiederholt werden.

Über den Gesangsunterricht sind auf den deutschen Lehrerversammlungen 1879 folgende Thesen angenommen worden: 1. Die Schule erzieht und unterrichtet für das Leben, und dieser Grundsatz muß auch beim Gesangsunterrichte berücksichtigt werden. 2. Der Gesangsunterricht in der deutschen Volksschule hat in erster Reihe das deutsche Volkslied zu pflegen. 3. Künstlerische Leistungen können von der Volksschule nicht gefordert werden, aber man soll das Streben darnach lebendig machen. 4. Es werde kein Gesangsstück eingeübt, welches nicht von unzweifelhaft poetischem und musikalischem Werte ist. 5. Auch beim einfachen Volksliede ist Aufgabe des Unterrichts: das, was Dichtung und Composition beabsichtigen, zum Ausdruck zu bringen. Die Technik soll nicht Zweck sein, sondern Mittel. 6. Die Musik soll nicht bloß Vergnügen am Tonspiel und Wohlklang sein, sie soll veredelnden Einfluß aufs Herz geltend machen. 7. Die pädagogische Behandlung des Gesangsunterrichtes setzt einen pädagogisch wie künstlerisch gebildeten Lehrer voraus. 8. Die Bildung des deutschen Volkes durch Musik und für Musik hat nationale Bedeutung. 9. In jeder Schule muß Gesangsunterricht erteilt werden, aber nicht in Extrastunden, sondern während der gewöhnlichen Schulzeit. 10. Der Gesangsunterricht darf nur mit Hilfe eines geeigneten Instrumentes, z. B. Geige, Harmonium, Orgel erteilt werden und kann nur dann guten Erfolg haben, wenn der Gesanglehrer hinreichend musikalisch gebildet ist. 11. Jede Lehrerbildungsanstalt muß einen musikalisch und pädagogisch durchgebildeten und womöglich älteren und erfahrenen Gesanglehrer haben, dem die Art und Weise der Tonbildung, des Athmens beim Gesange und die Verschiedenheit der Ton-, Wort- und Lautsprache hinlänglich bekannt ist, und der auch unter anderem den hohen Wert der Volkslieder und des Chorals zu schätzen weiß. 12. Die Schulbehörden haben darauf zu achten, daß jede Schule wenigstens einen musikalisch gut ausgebildeten Lehrer hat. 13. Kein Schüler ist von der Theilnahme am Gesange zu dispensieren. 14. Gehör- und Stimmübungen müssen die ganze Schulzeit hindurch in jeder Gesangsstunde vorgenommen werden. 15. In jeder Volksschule ist die Einübung von Volksliedern und Chorälen in den Vordergrund zu stellen, auf den Unterstufen einstimmig, auf den oberen ein-, zwei-

und dreistimmig. 16. Nur solche Lieder, die einen edlen Inhalt haben, dürfen eingeübt werden. Der Text ist vor Einübung der Melodie den Kindern zum Verständnis zu bringen und dann auswendig zu lernen. 17. Bestrafungen dürfen während des Gesangsunterrichtes nur in äußerst seltenen Fällen stattfinden, körperliche Bückigung ist ganz zu vermeiden. 18. Die Gesangsübungen finden am passendsten in der letzten Stunde des Vor- oder Nachmittags statt.

Nach den in Preußen geltenden Normen tritt die Note frühestens auf der Mittelstufe ein. Während in den einfachsten Schulverhältnissen das Notenzeichen wesentlich zur Unterstützung des Gesanges nach dem Gehör verwendet wird, kann die mehrclassige Schule ihre Zöglinge bis dahin fördern, daß sie zum Gebrauch der Noten behufs selbständiger Einübung eines angemessenen Liedes befähigt werden. — In denjenigen Unterclassen, deren Lectiionsplan besondere Gesangsstunden nicht vorschreibt, sind einzelne Viertelstunden zur Einübung des gehörig beschränkten Stoffes zu verwenden. Es fällt dort der Choralgesang mit dem Religionsunterricht, das Kinder- und Volkslied mit in den für die Sprache bestimmten Stunden zusammen. Die Einführung in den zweistimmigen Gesang verbleibt der Regel nach der Oberstufe. Die Gesangsstunden sollen nicht auf Lectiionen folgen, in denen die Stimmorgane durch vieles Sprechen angestrengt sind. Auch an Unterrichtspausen, während welcher die Kinder sich außerhalb des Schulzimmers befunden haben, und an Turnübungen darf die Gesangsstunde nicht angereicht werden. Unmittelbar vor dem Schlusse des Unterrichts darf, abgesehen von einem Ausgangsverse, ebensowenig gesungen werden, als dies sehr bald nach der Mahlzeit zulässig ist. Schonung solcher Schüler, welche durch Heiserkeit, Husten oder sonstige Gesundheitsstörung belästigt und im Stimmwechsel begriffen sind, lasse der Gesanglehrer sich sorgfältig angelegen sein. In der unteren Abtheilung werden Vorübungen zur Bildung der Stimme und des Gehörs vorgenommen. Die Kinder lernen einzelne Töne auf verschiedene Laute in der mittleren Lage nachsingen. Die steigende und fallende Fünferreihe wird nach verschiedenen Texten eingeübt. Der Text des Liedes wird vorher vorgelesen, dann besprochen und auswendig gelernt. Es genügt, wenn die Schüler einige wenige Lieder, diese aber gut singen lernen. Auf den oberen Stufen werden diese Übungen in derselben Weise fortgesetzt. Es werden die Doppellaute in verschiedener Tonhöhe geübt. Darauf folgen Selbstlaute und Doppellaute in Verbindung mit Mitlauten, dann Silben und Wörter. Die Fünferreihe wird zur Tonleiter erweitert. Der Drei- und Vierklang wird in verschiedenen Tonarten vorgeführt. Es werden die in der Gemeinde üblichen geistlichen Lieder und 20—30 Vaterlands- und Volkslieder geübt. Von letzteren kommen nur solche zur Einübung, welche für das Leben einen wirklichen und bleibenden Wert haben. Die Lieder sind vorwiegend einstimmig und nur nach dem Gehör zu singen. Das Singen nach Noten und der zweistimmige Gesang können in der einclassigen Volksschule nur unter besonders günstigen Verhältnissen stattfinden. Die erlernten Lieder können den Schülern dadurch geläufig und zum vollen Eigenthum gemacht werden, daß öfter am Beginne oder am Schlusse des Unterrichts ein geistliches oder ein weltliches Lied gesungen wird.

Literatur: Die einschlägige Literatur ist unermesslich. — Nägeli, Gesangsbildungslehre nach Pestalozzi'schen Grundsätzen pädagogisch begründet. Zürich. 1821. — Schelle, Vorschule des Gesanges. Eine theoretisch-praktische Anleitung u. Herausgegeben von Widmann. Leipzig 1859. — B. Widmann, Kleine Gesangslehre. Leipzig. 1876. — J. G. F. Pflüger, Anleitung zum Gesangsunterricht. Leipzig. 1853. — B. Widmann, „Vorbereitungscurs für den Gesangsunterricht.“ — Derselbe, Elementarcursus der Gesangslehre, dann der Gesang in der Schule, seine Bedeutung und Behandlung. — B. Lange, Winke für Gesangslehrer. Berlin 1879. — H. Sattler, Praktischer Lehrgang für den Gesangsunterricht in Volksschulen. Leipzig 1879. — Gesangshefte: Erk und Greef, „Kindergärtchen.“ — Dieselben, Sing-

vögelein". — H. Böncke, Der Gesangsunterricht nach dem Gehöre. Leipzig 1860. — H. Reibesdorf, Kinderlust oder Spiel und Lied. Leipzig 1863. — L. Erf und A. Jacob, Lieder-
garten für Mädchenschulen. Essen. — B. Brähmig, Liederstrauß für Mädchenschulen. Kleine
praktische Gesangsschule. Leipzig 1880. — E. Hentschel, Liederhain. Leipzig. — L. Wallien,
Liederstraß für Schule und Haus. Berlin 1880. — A. Brandt, Chorgesangsschule. Leipzig.
— M. U. Jütting und F. Billig, Liederbuch für die Mittel- und Oberclassen städtischer
Volksschulen. Hannover 1879. — R. Weinwurm, Methodische Anleitung zum elementaren
Gesangsunterricht für Lehrer- und Lehrerinnenbildungsanstalten. Wien 1876. — Derselbe,
Liederstrauß. Wien 1881. — Derselbe, Kurzgefaßte Geschichte des Gesanges. Wien 1881.
— A. Chr. Jessen, Liederborn. Wien 1880. — J. Walter, Elementargesangsunterricht.
Wien 1879. — Nienberger, Wandtafeln für den Gesangsunterricht. 2. Aufl. Wien 1877.

Geschichte im allgemeinen. Die Schwierigkeit wie der Geschichtsschreibung, so des
Geschichtsunterrichtes, liegt in der Auswahl des Stoffes. Dieser ist nämlich nicht
bloß sehr groß, sondern geradezu unendlich. Alles, was die Geschichte erzählt, ist ein
Einzelnes, Individuelles; hierfür spricht schon die Determinirtheit der Thatfachen
durch Zeit und Raum. Innerhalb der Naturwissenschaft ist eine Bewältigung des
nicht minder umfassenden Materials mittelst Abstraction und Generalisation möglich; jene
führt zu allgemeinen Kräften und allgemeinen Gesetzen der Erscheinungen, diese zu allge-
meinen Typen der Naturwesen. Die geschichtlichen Thatfachen lassen jedoch eine
Generalisation nicht zu, da ihre historische Eigenthümlichkeit eben darin besteht, daß sie
individuell d. h. einzig in ihrer Art sind, indem sich, jede nur einmal, an einem
bestimmten Orte und zu einer bestimmten Zeit zugetragen hat. Wenn also L. v. Ranke beim
Beginn seines historischen Wirkens das bescheidene Wort aussprach: „Ich will bloß sagen,
wie es eigentlich gewesen ist“ — so hat er nur scheinbar seine Aufgabe als eine objec-
tive hingestellt; denn die Schilderung, wie die Sache gewesen ist, hängt schon bei einem
einfachen Vorfall im gewöhnlichen Leben davon ab, was der Berichterstatter hervorhebt
und was er verschweigt; denn alles kann er nicht sagen. Die Kunst der Berichterstattung
wie die Geschichtsschreibung besteht darin, daß man aus der unendlichen Fülle von Einzel-
bestimmungen, welche schon der einzelnen historischen Thatfache und noch mehr einem
größeren geschichtlichen Ganzen zukommen, einige wenige Züge hervorhebt, welche jene
Thatfache oder dieses geschichtliche Ganze in ihrer Eigenart vor unsere Seele zu stellen
geeignet erscheinen. Es ist die Kunst der Charakteristik. Der Chronist, welcher die
Thatfachen ohne alle Sichtung verzeichnet, ist noch kein Geschichtsschreiber. Das Geschäft
des letzteren besteht darin, die Thatfachen zu gruppieren; ein Geschäft, das von einem gewissen
Gesichtspunkte aus eine Sichtung, von einem anderen aus eine „Verfälschung“
genannt werden kann. Jedenfalls gibt der Erzähler in der Erzählung nicht bloß die
Sache, sondern auch sich selbst wieder. Es gibt keine „objective“ Geschichtsforschung,
viel weniger eine objective Geschichtsschreibung und am allerwenigsten einen objectiven
Geschichtsunterricht. Wir können doch nicht die Vergangenheit anders auffassen,
als mittelst der Gegenwart, und wir können nicht gleichgültig bleiben gegen die Gegen-
wart, in der wir leben. Indem wir in der Schule Geschichte lehren, vertheilen wir
Licht und Schatten nach den Principien, welche wir die unsrigen nennen, welche jedoch
strenge genommen die Principien unseres Glaubens, unseres Standes, unseres Cultur-
standpunktes, unserer Zeit sind. Muse Klio hat nicht bloß für Katholiken und Protestanten,
Absolutisten und Fortschrittsmänner, Deutsche und Franzosen einen anderen Griffel —
der Inhalt ihrer Offenbarungen hängt überdies von der Individualität desjenigen ab, dem
sie ihn leiht. Wie abweichend sind überhaupt die „Auffassungen“ der „Thatfachen“. Dem einen ist die Revolution von 1789 nichts als fluchwürdige Greuel, ein Brandmal
der Menschheit, dem andern ist sie der Anfang einer menschenwürdigeren Geschichtsperiode.
Eine Trennung der geschichtlichen Thatfachen von dem subjectiven Standpunkte ihrer
Anschauung und Auffassung gibt es demnach nicht.

Eben deshalb ist aber der geschichtliche Unterricht ein Haupthebel der Erziehung. Indem wir die geschichtlichen Thatfachen in das richtige, sittliche Licht stellen, machen wir die allgemeinen und abstracten sittlichen Begriffe anschaulich, wird der Geschichtsunterricht zum Gesinnungsunterricht erhoben. Denn alles Geschichtliche ist concret, individuell, nach Raum und Zeit faßbar, daher anschaulich. Wenn schon die erzählte Fabel, wo der Wolf und der Esel redend auftreten, uns moralische Wahrheit näher bringt, als jede abstracte Darstellung; um wie viel mächtiger muß die Schilderung der Begebenheiten auf dem Weltchauplaze auf den Zögling einwirken — jener Begebenheiten, die in ihren Folgen in der Gegenwart fortbauern. Moral läßt sich überhaupt nicht anders lehren, als auf inductivem Wege, d. h. durch Beurtheilung von Handlungen, die man vorführt. Noch nie ist vielleicht ein Mensch durch eine Kanzelpredigt gebessert worden. Wir begeistern uns für die Tugend nicht, weil man sie uns anpreist, sondern weil, oder besser gesagt, wenn wir sehen, daß Personen, die wir hochhalten, **thatsächlich** derselben huldigen. Die Gesinnung des Menschen bildet sich an den Werthschätzungen, die in seiner Umgebung gang und gäbe sind. Diese Werthschätzungen prägen sich in einzelnen Urtheilen, in einzelnen Handlungen, vor allem aber in den häuslichen, gesellschaftlichen und volksthümlichen Einrichtungen und Sitten aus. Aus der beständigen Anschauung dessen, was die anderen für das Beste halten, indem sie demselben in ihren Handlungen den Vorzug geben, gewinnt der einzelne den Maßstab dafür, was gut und schlecht, löblich und schändlich, vorzüglich und verwerflich ist. *)

Unter den Unterrichtsfächern ist es die Geschichte, welche mit Ausnahme der Religion die reichsten Anlässe bietet zu Urtheilen sittlicher Werthschätzung. Nicht als ob man diese Urtheile moralisierend aussprechen sollte — sie springen ja von selbst in die Augen durch die Art und Weise, wie man die historischen Persönlichkeiten vorführt und die historischen Thatfachen beleuchtet. Der geschichtliche Unterricht könnte für Erziehungszwecke bedeutend wirksamer gemacht werden, wenn nicht schon die Geschichtsfor- schung und Geschichtsschreibung in ihrer traditionellen Weise durchaus verfehlt wäre, wie uns erst in der neuesten Zeit Buckle dargethan hat. **) Die Weltgeschichte ist eine Kriegs- und Dynastengeschichte. Sie erzählt, wovon sie schweigen sollte, und verschweigt, was sie erzählen sollte. Sie schweigt von den nützlichen Erfindungen und Künsten des Friedens, die sich geräuschlos in die Weltgeschichte einführen, um sich mit Herzenslust in Schilderungen des Krieges und seiner Greuel zu ergehen. Alles was sich

*) Die beste Erziehung, welche Eltern ihren Kindern geben können, ist die Hochhaltung sittlicher Grundsätze, die sich in dem Familienleben ausdrückt, und die beste Predigt, die der Pfarrer halten kann, ist sein reiner Wandel vor der Gemeinde.

**) Der Kunst der wahren Geschichtsschreibung ist erst in neuerer Zeit der richtige Weg gewiesen worden durch den früh verstorbenen Verfasser der „Geschichte der Civilisation in England“, Heinrich Thomas Buckle, der sich eben so bitter als wahr darüber vernehmen läßt: „Unglücklicher Weise ist die Geschichte von Männern geschrieben worden, welche ihrer großen Aufgabe so wenig gewachsen waren, daß bis jetzt von dem nothwendigen Stoff erst wenig gesammelt worden ist. Anstatt uns Dinge zu erzählen, die allein einen Wert haben — anstatt uns über den Fortschritt des Wissens zu unterrichten und über die Art, wie die Verbreitung dieses Wissens auf die Menschen gewirkt hat — statt dessen füllen die meisten Historiker ihre Werke mit den unbedeutendsten und erbärmlichsten Einzelheiten, mit persönlichen Anekdoten von Königen und Höfen, mit endlosen Nachrichten darüber, was ein Minister gesagt und ein anderer gedacht, und das schlimmste von allem, mit langen Berichten von Feldzügen, Schlachten und Belagerungen, die sehr interessant sind für die, die dabei waren, aber völlig unnütz für uns, denn sie geben uns weder neue Wahrheiten, noch die Mittel an die Hand, wodurch wir neue Wahrheiten entdecken könnten . . . Dieser Mangel an Urtheil, diese Unkunde davon, was vor allem ausgewählt zu werden verdient, beraubt uns des Stoffes, der schon lange aufgehäuft, geordnet und für den künftigen Gebrauch hätte angelegt sein sollen.“

auf das Kriegshandwerk bezieht, wird verherrlicht; jener Feldherr ist der größte, der die meisten Menschen getödtet, die meisten Städte eingeäschert, die weitesten Landstriche verwüstet hat, sein Name muß auf das Piedestal hinauf, während es sich nicht der Mühe lohnt, den Erfinder des Webstuhles und der Nähmaschine zu nennen. Raum bleiben noch Attila und Tamerlan übrig, denen man den Lorbeer der Eroberer versagt. Sollte mit dem Gesinnungsunterricht mittelst der Geschichte Ernst gemacht werden, so müßte ein großer Theil des historischen Ballastes über Bord geworfen werden; und die Beleuchtung der geschichtlichen Thatfachen eine ganz andere werden. Die gedankenlose Anbetung der Erfolge, unter welcher Form sie auch auftreten möge, die Bewunderung für alles, was mit Glor auf der Weltbühne auftritt, das Niederschweigen der Entrüstung, welche gewissen Thaten der Geschichte so oft gezollt werden sollte, als man derselben erwähnt, müßte aufhören, und einer ruhigen unbefangenen Beurtheilung der Ereignisse weichen.

Geschichte der Pädagogik. Historische Pädagogik. Die Erziehungs-
geschichte ist ein integrierender Bestandtheil der Culturgeschichte; denn die Erziehung ist es, welche die Continuität der Bildung von Geschlecht zu Geschlecht aufrecht hält; sie ist die Tradition der Bildung, welche die Entwicklung, die sonst mit dem Einzelmenschen, dem Individuum, abschloße, auf Geschlechter, Völker und schließlich auf die ganze Menschheit ausbreitet. Wie der Einzel Mensch als Mikrokosmos nach physiologischen und historischen Anschauungen in sich selbst den Entwicklungsproceß durchzumachen hat, den die Menschheit als Makrokosmos bisher durchmachte, nur in kürzerer Zusammenfassung, so daß die Entwicklungsgeschichte des Individuums (die Ontogenese) nur eine abgekürzte Stammesgeschichte (Phylogeneſe) ist, so lassen sich auch umgekehrt in der großen Entwicklungsgeschichte der Menschheit die Stadien der progressiven individuellen Entwicklung, nämlich Kindheit, Jünglingszeit und Mannesalter, mit Leichtigkeit unterscheiden. Die orientalischen Völkerschaften, bei denen die Wiege der Menschheit zu suchen ist, repräsentieren die Kindheit, die unbewusste Hingabe an die Natur und willige Unterwerfung unter die Autorität, d. h. unter die Herrschaft des Stärkeren, zugleich auch die Periode der Sinnlichkeit; das classische Zeitalter der Griechen und Römer kann uns als Jünglingsalter der Menschheit gelten, indem seine erwachende Phantasie von der Welt Besitz ergreift und ihr den Stempel seines Bewußtseins aufzudrücken sucht, nichts als sich selbst anerkennend und alles andere als ein Fremdes von sich stoßend; das Christenthum endlich ist das Mannesalter, wo die Menschheit die Schranken egoistischer Subjectivität abstreift und mit der äußeren Welt in ein harmonisches Verhältniß zu treten sucht. Dies gibt uns die Grundlage für eine Dreitheilung einerseits der Cul ur-, andererseits der Erziehungs-
geschichte; nämlich 1. Geschichte der vorchristlichen orientalischen Völkerschaften, 2. Geschichte der Griechen und Römer, 3. Geschichte der christlichen Civilisation. Dieser äußeren Gliederung entsprechen auch die drei Stadien der inneren Entwicklung der Pädagogik. Im ersten Stadium ist sie bloße Nachahmung der Sitte und des Herkommens, sei es der Familiensitte, wie in China als Familienerziehung; sei es der herkömmlichen gesellschaftlichen Classenschichtung als Kastenerziehung wie in Indien und Ägypten; sei es in Befolgung nationaler Traditionen als Nationalerziehung wie bei den Persern, oder religiöser Glaubensüberlieferungen als theokratische Erziehung wie bei den Hebräern — überall finden wir die gleiche unreflectierte Hingabe an das, was Sitte, Herkommen, Überlieferung zum Gesetze stempeln. Weltliche Despoten und religiöse Propheten bestimmen dieses Gesetz und mit ihm den Inhalt des Volkslebens nach seinem Denken und Thun, ohne auf irgend einen Widerstand von Seite des Volkes zu stoßen oder dasselbe zu irgend einer anderen Mitthätigkeit als zur passiven Dienstbarkeit (wie beim Pyramidenbau in Ägypten) heranzuziehen. Im zweiten Stadium

beginnen die Erscheinungen und Geseze, welche die sociale Entwicklung, daher auch die Erziehung bilden, das Nachdenken einzelner Menschen zu beschäftigen; aber erst im dritten Stadium sondert sich die Erziehungsgeschichte von der Culturgeschichte ab und beginnt das Nachdenken, die Pädagogik als Wissenschaft und Kunst aus ihren Grundbegriffen zu entwickeln. — Das Bedürfnis nach Schöpfung und Pflege der historischen Pädagogik liegt in der Gegenwart. Das pädagogische Bedürfnis verlangt vor allem genaue Kenntniss des gegenwärtigen Zustandes der pädagogischen Theorie und Praxis und gibt Anlaß zur Anlegung einer pädagogischen Statistik. Da diese jedoch nichts anderes ist, als eine stillstehende Geschichte, und da man die Gegenwart nicht verstehen kann, ohne auf die vorausgegangenen Zustände der Geschichte einzugehen: so liegt die Veranlassung nahe, die pädagogische Statistik zu einer Geschichte der Pädagogik zu erweitern. Dieselbe hat sich einerseits mit der pädagogischen Praxis, welche bis auf die ältesten Zeiten hinaufreicht, andererseits mit den viel später austauchenden pädagogischen Meinungen zu beschäftigen. — Die historische Pädagogik ist wieder entweder eine allgemeine oder besondere, je nachdem sie sich entweder mit dem pädagogischen Gesamtzustande einzelner Länder und Völker beschäftigt, oder aber einzelne Seiten der pädagogischen Entwicklung, insbesondere Diätetik, Didaktik und Pödegetik am Faden der Geschichte verfolgt. Was nun die Gliederung der allgemeinen Geschichte der Pädagogik betrifft, so bildet die Geburt Christi die Hauptepoche derselben. Vor Christo liegt die Periode der nationalen Erziehung, welche Karl Schmidt in die substantielle Erziehung der orientalischen Völker, die individuelle Erziehung der altclassischen Nationen und die theokratische Erziehung des Volkes Israel scheidet — nach Christo beginnt die Periode der humanen Erziehung, welche wieder durch die Epoche der Reformation in zwei Hauptabschnitte getheilt wird. Das Christenthum entwickelte sich aus der Gegenüberstellung von Geist und Natur, die in der hellenischen Welt in schöner Harmonie vereint waren. Das „entschiedene Betonen des Geistes als des Wesenhaften gegenüber der Natur als dem Nichtigen ist das Wesen des Mittelalters, der Zeit vor der Reformation. Das Alterthum war naturwüchsig, das Mittelalter geistwüchsig. Darum ist auch die Erziehung des Mittelalters abstract geistig. Ein todtcs Spiel mit Begriffen, das sich nicht um den Inhalt kümmert, geistveröbender Formalismus: das ist das Wesen der mittelalterlichen Erziehung, deren Methode im strengen Nachahmen und Memorieren, ohne innere lebendige Betheiligung des Lernenden besteht, und die sich, analog der Entwicklung der Nationen und der Religion, in die mönchische der orientalischen Kirche, in die geistliche der occidentalischen Kirche und in die Laienerziehung des Ritter- und Bürgerthums gliedert.“ (K. Schmidt.) — Die auf allgemeine Schulbildung auch in der Muttersprache gerichtete, allerdings nur vorübergehend bedeutsame Wirksamkeit Karls des Großen, dann der ebenfalls nur vorübergehende Aufschwung des Bürgerthums und die Gründung des Städtewesens nach den Kreuzzügen bilden die Epochen in dieser lange Jahrhunderte umfassenden vorreformatorischen Zeit. — Im Gefolge der Reformation treten jene bedeutsamen Entdeckungen und Erfindungen auf, welche nicht bloß den historischen Schauplatz erweitern, sondern auch die innersten Grundlagen der Gesellschaft erschüttern und umwälzen. „Copernicus entdeekt das Sonnensystem, Columbus findet die Unterwelt, Magelhaens zeigt die wahre Gestalt der Erde. Bacon tritt als Herold der Naturwissenschaften auf. Die Nationalitäten emancipieren sich. Die Königsmacht tritt hervor, und der Gegensatz von Kirche und Staat wird aufgehoben.“ „Der freie persönliche Mensch, der sich auf die Autonomie der Vernunft stellt, und dessen aus Gott gebornes Gewissen in Religionsfachen als Autorität weder Clerici noch Kaiserreich anerkennt, ist die Eroberung der Reformation. Die Reformation

und ihr Zeitalter ist und sucht die Einheit von der Objectivität des Alterthums und der Subjectivität des Mittelalters.“ In der Erziehung äußert sich der neue Geist in den Versuchen zur Hebung der Volksschule, welche in Luthers Sendschreiben und in seiner sächsischen Schulordnung sichtbar nach außen treten. Allein die eigentliche Reform der Volksschule wurde durch die Reformation noch keineswegs in Angriff genommen; denn Luther, von der Begeisterung für todtte Sprachen getragen, ließ die mittelalterliche Lateinschule noch unangetastet und begnügte sich damit, Schulen angelegt zu wissen, welche der Kirche und dem Staate die geeigneten Organe heranzubilden imstande wären, obwohl sein Verdienst, auch die weibliche Jugend der Schulbildung zugeführt zu haben, immerhin ein bedeutendes bleibt. — Die nächste Epoche der nachreformatorischen Zeit verlegen wir demnach in das Auftreten jenes Mannes, unter welchem die Idee der muttersprachlichen Volksschule geboren wurde, nämlich Johann Amos Comenius. Sein Wirken fällt in die Zeit jenes verabscheuungswürdigen dreißigjährigen Krieges, welcher die Reime der jungen, auf dem Boden des Schulwesens angelegten Saat von Grund aus zerstörte. Es dauerte lange, bevor eine neue Saat gelegt wurde, und noch länger, bevor sie in die Halme schoß. Von Comenius bis auf Pestalozzi, den Urheber der neuesten Epoche des Schulwesens, sind etwa hundert Jahre. Mit den Siebziger-Jahren des vorigen Jahrhunderts hebt das neue pädagogische Jahrhundert an, dessen Erbschaft wir angetreten haben. — Über die dieser Zeit angehörigen Bestrebungen und Schöpfungen verweisen wir theils auf den Artikel „Volksschule“, theils auf die zu den betreffenden Ländern und Biographien gehörigen Specialartikel.

Literatur: Ruhkopf, Geschichte des Schul-Erziehungswesens. Bremen 1794. — H. H. Niemeyer, „Überblick der allgemeinen Geschichte der Erziehung und des Unterrichts in dessen: Grundzüge der Erziehung und des Unterrichts.“ 1835. — Fr. Cramer, Geschichte der Erziehung und des Unterrichts im Alterthume. 2 Bände. Elberfeld 1838. — J. F. Th. Wohlfahrt, Geschichte des gesammten Erziehungs- und Schulwesens. 2 Bände. Quedlinburg 1855. — R. v. Raumer, Geschichte der Pädagogik vom Wiederaufblühen classischer Studien bis auf unsere Zeit. 4 Bände. Gütersloh 1879. — Friedr. Röhrer, Geschichte der Pädagogik von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart. Leipzig 1857. — H. Hepppe, Geschichte des deutschen Volksschulwesens. 5 Bände. Gotha 1858. — L. Kellner, Erziehungsgeschichte in Skizzen und Bildern. 3 Bde. Essen 1880. — Fr. Dittes, Geschichte der Erziehung und des Unterrichtes. Leipzig 1878. — J. Chr. G. Schumann, Lehrbuch der Pädagogik. I. Band. Geschichte. Hannover 1878. — Karl Schmidt, Geschichte der Erziehung und des Unterrichts. Bearbeitet von Dr. W. Lange. Göttingen 1876. — Derselbe, Geschichte der Pädagogik. 4 Bde. Göttingen 1876. — J. Böhm, Geschichte der Pädagogik mit Charakterbildern hervorragender Pädagogen und Zeiten. 2 Bde. Nürnberg 1878. — Derselbe, Kurzgefaßte Geschichte der Pädagogik. Nürnberg 1878. — J. B. Heindl, Biographien der berühmtesten und verdienstvollsten Pädagogen und Schulmänner aus der Vergangenheit. Augsburg 1860. — F. W. Pfeiffer, Die Volksschule des 19. Jahrhunderts in Biographien hervorragender Schulmänner. Nürnberg 1872—1874. — Aug. Schorn, Geschichte der Pädagogik in Vorbildern und Bildern. Leipzig 1880. — R. Straß, Geschichte des deutschen Volksschulwesens. Gütersloh 1872. — Aug. Vogel, Geschichte der Pädagogik als Wissenschaft. Gütersloh 1877. — F. M. Wendt, Repetitorium zur Geschichte der Pädagogik. Mit besonderer Berücksichtigung Oesterreich-Ungarns. Wien 1879. — Rob. Nibetgeß, Geschichte der Pädagogik 2. Aufl. Wien 1883. — J. C. G. Schumann, Geschichte der Pädagogik im Seminarunterrichte. Wien 1881. — J. Rehrein, Überblick der Geschichte der Erziehung und des Unterrichts. Paderborn 1878. — A. Weber, Geschichte der Volksschulpädagogik und Kleinkindererziehung. Dresden 1877.

Geschichtsunterricht. Methodik desselben. Der Geschichtsunterricht wendet sich an den geschichtlichen Sinn, der beim Kinde schon sehr frühe sich äußert. Der geschichtliche Sinn ist der Sinn für Thatfachen, welche dem Kinde in der Form der Erzählung geboten werden. Es ist der Sinn für das Gegebene, das wirklich Vorhandene, Positive. Als solcher ist er ein Gegenstück des viel später zum Durchbruche gelangenden philosophischen Sinnes, welcher sich um das Thatächliche weniger kümmert, dafür jedoch

um so mehr dem Logisch-Berechtigten nachgeht. Beide Sinne müssen gehörig entwickelt, gepflegt, und in das einzig richtige Gleichgewicht gebracht werden. Während der philosophische Sinn in seiner kritisch zersetzenden Thätigkeit allem Alogischen, Widersinnigen, philosophisch nicht Erweisbaren an den Leib geht und alles Bestehende vor den Richterstuhl seines souveränen Urtheils zieht: beugt sich der geschichtliche Sinn vor dem Bestehenden und erkennt die Autorität des Gegebenen auch dort, wo sich dasselbe vor dem philosophischen Verstande nicht gehörig auszuweisen vermag. Beide Sinne verhalten sich zu einander wie Gedächtnis und Verstand, Glauben und Wissen, Receptivität und Spontaneität. So einseitig die Entwicklung des Individuums und der Menschheit zu nennen wäre, wenn sich dieselben in voller Passivität nach Art der orientalischen Völker vor jeder Thatsache (z. B. vor den Thatsachen des Despotismus) beugen würden, ohne dem eigenen Urtheile zu folgen; ebenso verkehrt wäre auch jene Erziehung zu nennen, welche, wie z. B. bei Rousseau, Basedow und den Aufklärern der verschiedenen Culturperioden die Macht der Thatsachen völlig hintansetzen und demgemäß den geschichtlichen Sinn vernachlässigen würde. Denn wir müssen auch das Alogische im Strome der Begebenheiten hinnehmen und mit ihm rechnen; muß es auch schließlich zugrunde gehen: für lange Zeit hat es Bestand und Geltung. Des Menschen Entwicklung geht eben in der Zeit, d. h. im Strome der Geschichte vor sich, und eben dadurch erhält der geschichtliche Unterricht eine hervorragende Bedeutung für die Erziehung des einzelnen sowie der Menschheit.

„Derselbe beginnt mit der einfachen Erzählung.“ Was die Anschauung für das Auge, das ist die Erzählung für das Ohr. Beide enthalten einen concreten, und eben deshalb für das Kind leicht faßbaren Inhalt. Die Erzählung erregt in dem Hörer eine Reihenfolge indirecter Anschauungen, die schon durch ihren Wechsel ungemein anmuthet. Diesen anschaulichen Charakter muß der geschichtliche Unterricht insbesondere auf der ersten Stufe festhalten und sich hüten, mit dünnen Abrissen oder Übersichten, die mehr auf Vollständigkeit als auf Anschaulichkeit hingingen, und meist ein Rahmen ohne Bild sind, hervorzutreten. Eben deshalb soll derselbe durch einen Anschauungscursus eingeleitet werden, welcher dem Schüler die Elemente liefert, die er besitzen muß, ehe zu deren Verbindung geschritten werden kann. Diese Elemente sind Erzählungen (s. d.) einzelner Thatsachen, gleichviel, ob mit wirklich historischer Unterlage, oder mit traditioneller und poetischer. Das geeigneteste Material für diesen geschichtlichen Anschauungsunterricht liefert die biblische Geschichte, in der sich der Religionsunterricht mit dem geschichtlichen berührt. Es gibt kein Hilfsmittel von gleicher Brauchbarkeit, „um die Jugend von der ersten Stufe der Cultur hinauf zu den höheren Stufen, aus dem Leben der Familie in das Leben der Völker zu führen, und sie mit dem Beginn aller menschlichen Kenntnisse, Fertigkeiten, Künste, Verbindungen, Verfassungen und Einrichtungen bekannt zu machen“. — An diese biblischen Geschichten reihen sich die homerischen Heldensagen, welche in einzelnen Zügen dem patriarchalischen Zeitalter so ähnlich sind. Die Empfänglichkeit für dieselben ist im Knabenalter am größten. „Der Knabe sieht in der Naturschönheit der menschlichen Race, wie sie die Heroenzeit entfaltet, das Herrliche und Große der Menschheit. In den Helden findet er seine Ideale: ein solcher Mann, wie sie waren, möchte er selber werden, seine eigene Lust an Kraftproben und kühnen Streichen findet er in dem Drange der Helden nach Kampf und Abenteuern wieder. Ihre Freude an den schönen Waffen und stolzen Burgen versteht er wohl; muß ihm doch selber Garten oder Wald Lanze, Keule und Bogen liefern und weiß er doch manchen Winkel zu einem wohlbefestigten Verlies umzugestalten.“ Dadurch wird dem Schüler zugleich ein Vorblick auf den Boden der alten Geschichte eröffnet, indem er mit den wichtigsten Personen und Thatsachen derselben bekannt gemacht wird, welche für ihn leichter faßbar sind, als die Helden der neueren Zeit,

weil an ihnen die ethischen Verhältnisse noch in unverhüllter Einfachheit hervortreten, während die Würdigung moderner Charaktere eine Kenntnis des vielfach complicierten Staats- und Culturmechanismus der Neuzeit voraussetzt, welche dem Kinde verschlossen bleibt. Zu diesem propädeutischen Unterricht werden sich aus der Sagenzeit und der alten Geschichte Griechenlands insbesondere folgende Stoffe eignen: Herkules, seine zwölf Thaten; Theseus und der Minotaurus, Odysseus, Achill, Antigone, Midas, Radmus, Rodrus, Simonides, Milo von Kroton, Solon und Kroesus, die Kraniche des Iphitus, Arion; ferner: Histiäus, Leonidas, Xerxes am Hellespont, Sokrates' Tod, Xenophons Rückzug, Alexander und Diogenes u. s. w. Aus der Urzeit der Römer: Romulus und Remus, der Raub der Sabinerinnen, die Horatier und Curiatier, Mucius Scävola; Brutus, Coriolan, die Gänse auf dem Capitol, Camillus; weiter: Fabricius und Pyrrhus, Hannibal auf den Alpen, Archimedes in Syrakus, Fabius der Zauderer, Marius und die Cimbern, Cäsars Glück und Tod, Kleopatra, Varus und Hermann, Nero der Christenverfolger, die Donnerlegion u. s. w. Aus der mittleren Geschichte: der gehörnte Siegfried, Chriemhildens Rache, Attila, Papst Leo der Große, Bonifacius an der Donnerers-Eiche; Pipin der Kurze in dem Löwenkampf, Karl der Große und Roland, Wittekind; Eginhard und Emma; Karl der Große in der Schule; Alfred der Große als Harfner; die Schlacht bei Merseburg; Peter von Amiens, Gottfried am heiligen Grabe, Friedrich der Rothbart, die heilige Elisabeth, Rudolf von Habsburg auf dem Marchfelde, Wilhelm Tell, Schlacht bei Sempach, die Hussiten vor Raumburg, das Mädchen von Orleans u. s. w. Aus der neueren Geschichte: Luther in Worms, auf der Wartburg, Kaiser Max auf der Martinswand, Karl V. in Wittenberg, die Bartholomäusnacht, Heinrich IV. und Sully; der Aufstand der Protestanten in Böhmen; die Eroberung von Magdeburg; Gustav Adolf in München; die Schlacht bei Lützen, die Schlacht bei Nördlingen, Wallensteins Tod; die Türken vor Wien, die Franzosen in der Pfalz, der große Kurfürst bei Fehrbellin, Prinz Eugen vor Belgrad. Hier steht also das biographische Moment im Vordergrund. Auf der zweiten Hauptstufe handelt es sich um eine größere Gruppierung zusammenhängender Thatfachen zu abgerundeten Gesamtbildern, aus denen die Zustände ganzer Völker und Zeitalter typisch hervortreten. So im Alterthum die Hebräer, deren Geschichte nun übersichtlich dargestellt und mit jener der Nachbarvölker, Ägypter, Assyrier, Babylonier und Phönizier in Verbindung gebracht wird. Von den Persern ist der Übergang auf die Griechen sehr leicht. Diese werden nun zum Mittelpunkt der Darstellung; ihre Sagen werden nun alle an ihrer Stelle erzählt, ihre Sitten geschildert, ihre Großthaten ausgemalt, doch nicht in vielen Namen und Orten zersplittert, sondern immer um einen Mittelpunkt des Ortes und der Person gedrängt. Mit Alexanders des Großen Tode ist die griechische Herrlichkeit vorüber, der Blick wendet sich zu den Römern. Ihnen folgt die Erzählung in großen Umrissen, nicht Krieg für Krieg, Consul für Consul, sondern mit Überspringung alles verhältnismäßig Unbedeutenden auf großartige Begebenheiten zuwendend, sie ausführlich schildernd, ihnen Jahreszahlen zugeföellend. So laufen die Anhaltspunkte fort bis auf Constantin den Großen. Deutsche und Araber treten nun auf. Von ihnen springt das Interesse zu den Franken über, ihr Martell, ihr Pipin und der große Karl, zusammen dem Glaubenshelden Bonifacius, fesseln die Aufmerksamkeit. In dieser Weise schreitet die Geschichte bis auf die Gegenwart fort, immer nur nach gewissen Licht- und Höhenpunkten zustrebend. In jedem Kreise ist nur Eins Hauptsache, alles übrige steht im Hintergrunde. In der Neuzeit wird sich die Darstellung nicht, wie es leider bisher fast ausschließlich der Fall war, den Details der Kriegsgeschichte und der Schilderung der Verhältnisse an den verschiedenen europäischen Höfen, sondern den Hauptmomenten der Culturgeschichte, den Entdeckungen und Erfindungen zukehren. „Die Entdeckung von Amerika, die Umgestaltung

Deutschlands durch die Reformation, die Erhebung Hollands, die Schifffahrt Englands, Kepler, Galilei, Newton, Heinrichs IV. Bürgerfreundlichkeit, Ludwigs XIV. hohle Größe, der Jammer Deutschlands im dreißigjährigen Kriege, seine Aufrichtung durch den großen Kurfürsten von Brandenburg und ähnliche Regenten, Ende der Hexenprocesse, Erhebung der deutschen Sprache auf den Katheder, Peters des Großen gewaltsame Aufklärung, Karls XII. Abenteuerlichkeit, Österreichs Türkenkriege, Englands Colonien, Verbreitung der auswärtigen Bedürfnisse und Moden, Friedrich Wilhelms I. Soldatenthum; Friedrich II. und Maria Theresia als Vorbereiter der neueren Zeit; deutsche Literatur, Entdeckung des fünften Welttheils, nordamerikanische Freistaaten, französische Revolution, Überflutung des ganzen übrigen Europa, Englands Seeherrschaft, Napoleon, Deutschlands Umgestaltung, allmähliche Läuterung und Erhebung, Frieden; Benützung desselben, Dampfkraft, Straßenbau, Verkehr; Kampf des Alten mit dem Neuen, Aufhebung der Sklaverei; Ablösung der Leibeigenschaft, Milde rung der Strafgesetze. Mit einem Worte: die Culturgeschichte gibt die Hauptgesichtspunkte, die Staaten- und Regenten-Geschichte nur die secundären. Man besorge nicht, daß dies Knaben von vierzehn bis sechzehn Jahren zu hoch liege. Gerade umgekehrt: die Politik, das ränkevolle Streiten um Besitz und Macht, welches bisher in erster Linie figurirte, ist es, was den jungen Leuten wenig begreiflich und noch weniger ansprechend erschien." — Die dritte Stufe, welche sich an die vorangehende zweite ebenso sehr anlehnt, wie diese an die erste, schreitet nun zur zusammenhängenden Darstellung der That sachen, gehört jedoch mit diesen ihren höheren Zielpunkten nicht mehr in das Bereich der Volksschule.

Auf den drei eben genannten Hauptstufen des geschichtlichen Unterrichts haben wir folgende Behandlungsarten des geschichtlichen Stoffes kennen gelernt: 1. die biographische Behandlung, bei welcher die Lebensbeschreibung einzelner Hauptpersonen in den Vordergrund tritt; 2. die ethnographische Behandlung, wobei man die Geschichte einzelner Völker nacheinander behandelt; 3. die synchronistische Behandlung, welche die Ereignisse, wie sie sich gleichzeitig bei den verschiedenen Völkern zugetragen haben, in Zusammenhang bringt; 4. die chronologische Behandlung, welche die geschichtlichen Ereignisse in der Aufeinanderfolge, in der sie sich ereignet haben (progressiv), oder auch rückwärts gehend (regressiv), d. h. bei der Gegenwart beginnend und stufenweise zurückschreitend erzählt; 5. die pragmatische Behandlung, welche (Pragma = That) die den historischen Handlungen zugrunde liegenden Beweggründe als Ursache, mit dem Geschehenen als Wirkung in Zusammenhang bringt. Auf der Unterstufe herrscht die biographische, auf der Mittelstufe die ethnographische, auf der Oberstufe die synchronistisch-chronologische Behandlung vor, die sich schließlich in eine pragmatische Auffassung der Begebenheiten ausspitzt.

Der Geschichtsunterricht würde seinen Zweck, Gesinnungsunterricht zu sein, ganz verfehlen, wenn es bei ihm nur auf Erweiterung der Einsicht, nicht aber zugleich auf Erwärmung des Gemüths abgesehen wäre. Seine gemüthbildende Macht liegt in dem Interesse, welches der Schüler an den Schicksalen und Charakteren jener Personen nimmt, von denen die Geschichte erzählt. „Die historischen Kenntnisse sind pädagogisch betrachtet das Mittel, einseitige Beschränkung der Theilnahme zu verhüten und diese, gebaut auf das richtige Verständniß des Menschenlebens im ganzen und großen, über die ganze Menschheit auszubreiten.“ Das Interesse an den historischen Mittheilungen wird allerdings auf den drei Hauptstufen ein verschiedenes sein, entsprechend dem Verständnisse des Schülers. Auf der Unterstufe sind es die persönlichen Eigenschaften, insbesondere Heldenthum und Heldentraft, welche auf das Kind den größten Eindruck machen, daher die biographische Behandlung. Auf der Mittelstufe kann schon auf ein gewisses Verständniß der gesellschaftlichen Zustände gerechnet werden, weshalb sich das Interesse bei der ethnographischen Behandlung diesen letzteren zuwendet. Hier gilt es vor allem, daß man den

Muth hat, all dasjenige über Bord zu werfen, was auf das Interesse des Schülers kein Anrecht hat, wenn es auch drei Vierteltheile des traditionellen Unterrichtsstoffes in diesem Gegenstande umfassen sollte. Dafür muß aber all dasjenige aus seinem Verstande hervorgezogen werden, „was zur Vertiefung des Zeitbildes, zur Auszeichnung seines inneren Zusammenhanges nöthig ist“. Vor allen wird aber zu vermeiden sein, daß nicht zu große Massen rohen Stoffes geboten und über einem Kram von Einzelheiten der Zusammenhang des Dargestellten vernachlässigt werde. Es muß überall dasjenige herausgehoben werden, was geeignet ist, das politische oder culturgeschichtliche Leben der betreffenden Zeit in möglichst scharfer Weise nach seinen Hauptseiten zu charakterisieren, damit ein abgerundetes Gesamtbild entstehe. Dieser Gesichtspunkt wird aber auch auf der Oberstufe vorwalten müssen, wo sich das Interesse dem Causalzusammenhange und den im Laufe der Geschichte waltenden idealen Mächten zulehrt. Die äußere Geschichte wird hier, wie Waig bemerkt, weit stärker zurücktreten müssen, als dies bis jetzt im Geschichtsunterrichte gewöhnlich geschieht; denn die Masse von Thatfachen, von Kriegen, Unruhen, Personenveränderungen unter den Regierenden u. dergl. ist es ganz und gar nicht, was die Geschichte belehrend, noch weniger was sie gemüthsbildend macht, vielmehr sind diese sämmtlich nur insofern von Wichtigkeit, als sie die natürlichen äußeren Anknüpfungspunkte für die Darstellung des inneren Lebens der Völker abgeben, welche innerhalb einer gewissen Zeit als die Träger und Formbildner der Cultur zu betrachten sind.

Literatur: R. W. Böttiger, Die Weltgeschichte in Biographien. — H. Dittmar, Geschichte der Welt vor und nach Christus mit Rücksicht auf die Entwicklung des Lebens in Religion und Politik, Kunst und Wissenschaft, Handel und Industrie der welthistorischen Völker. 6 Bde. Heidelberg. — A. W. Grube, Charakterbilder aus der Geschichte und Sage. 3 Bde. Leipzig 1880. — Fr. Rohlfisch, Kurze Darstellung der deutschen Geschichte. Gütersloh 1872. — D. Lange, Die neue Zeit und der Geschichtsunterricht. — W. Nebenhauer, Lesebuch der Weltgeschichte. 4 Bde. Calw 1879. — M. Spieß und Br. Berlet, Weltgeschichte in Biographien für höhere Schulen. 3 Course. Hildburghausen. — C. Vogel, Geschichtsbilder. Leipzig 1854. — G. Weber, Weltgeschichte in übersichtlicher Darstellung. Leipzig 1882. — Derselbe, Lehrbuch der Weltgeschichte mit Rücksicht auf Cultur, Literatur und Religionswesen. 2 Bde. Leipzig 1879. — Derselbe, Allgemeine Weltgeschichte. 15 Bde. und 4 Registerbde. Leipzig 1857—1880. — D. Willmann, Der elementare Geschichtsunterricht. Wien 1872. — R. F. Beder, Erzählungen aus der alten Welt. 3 Bde. Halle 1875. — R. Biedermann, Geschichtsunterricht in der Schule. Braunschweig 1860. — G. Freytag, Bilder aus der deutschen Vergangenheit. 4 Bde. Leipzig 1879—1880. — H. G. Niebuhr, Griechische Heroengeschichten. Gotha 1877. — F. Roesselt, Weltgeschichte für Bürger- und Lehrerschulen. 4 Bde. Leipzig 1859. — Derselbe, Lehrbuch der Weltgeschichte für Mädterschulen. 4 Bde. Stuttgart 1880. — F. Schmidt, Preußens Geschichte in Wort und Bild. 3 Bde. Leipzig 1880. — G. Schwab, Die schönsten Sagen des classischen Alterthums. 3 Theile. Gütersloh 1877. — H. W. Stoll, Geschichte der Griechen und Römer in Biographien. 2 Bde. Leipzig. — Allgemeine Geschichte in Einzelbarstellungen. Herausgeg. von Wilh. Duden, in circa 36 Bden. Berlin. — Illustrierte Weltgeschichte für das Volk. 8 Bde. Leipzig. — A. Gindely, Lehrbuch der allgemeinen Geschichte für die unteren Classen der Mittelschulen. 3 Theile. Prag 1880. — Derselbe, Lehrbuch der allgem. Geschichte für die oberen Classen der Mittelschulen. 3 Bde. Prag 1879—1880. — C. Defer, Weltgeschichte für das weibl. Geschlecht. 3 Theile. Leipzig 1875. — F. Schmidt, Weltgeschichte. 4 Bde. Berlin. — G. Schurig, Lehrbuch der Geschichte für Lehrerbildungsanstalten. 3 Bde. Leipzig 1877—1882. — F. C. Schloffer, Weltgeschichte für das deutsche Volk. 19 Bde. Berlin 1880—1881. — R. F. Beder, Weltgeschichte. 22 Bde. Leipzig 1874—1879. — T. B. Welter, Lehrbuch der Weltgeschichte. 3 Bde. Münster.

Geschlechtstrieb, seine Verirrungen und seine Pflege. Unter den physischen Trieben bedarf keiner so sehr der Aufmerksamkeit des Erziehers, als der Geschlechtstrieb. Obgleich das Erwachen desselben bei ungestörter Ordnung der Natur erst in die Jahre fällt, die man hauptsächlich in Beziehung auf ihn die reiferen genannt hat, so lehrte doch von jeher die Erfahrung, daß diese Reife nicht nur beschleunigt, sondern daß dieser Trieb durch allerlei äußere Handlungen in früheren Jahren geweckt, und durch die Selbstbefleckung (Onanie) auf eine unnatürliche Art befriedigt werden könne; daß

dies aber stets auf Kosten der Gesundheit und der vollen Ausbildung des Körpers geschehe. Da dieses Übel unter der Jugend ziemlich häufig auftritt, so muß der Erzieher mit aller Kraft demselben entgegentreten; seine Pflichten lassen sich diesfalls in drei Punkte zusammenfassen: Verhütung, Entdeckung und Heilung des Übels. Die Verhütung des Übels setzt die Kenntniss der gewöhnlichen Veranlassungen voraus. Man irrt aber, wenn man bloß Verführung als einzige Veranlassung bezeichnet; denn es ist gewiß die Mehrzahl von Personen, die diesem Laster fröhnen, durch äußere, zum Theil höchst zufällige Umstände dazu verleitet worden und war oft lange Zeit demselben ergeben, ohne nur zu ahnen, daß die Reizung der betreffenden Organe schädlicher sei, als Reibungen und Berührungen anderer Theile des Körpers, z. B. des Auges oder des Ohres. Zu diesen Veranlassungen sind zu rechnen: 1. Fehler in diätetischer Beziehung durch Verweichlichung des ganzen Körpers, erbigende Kost, warme Federbetten, Erlaubnis, des Morgens wach oder halb schlafend im Bette zu bleiben. 2. Jede unnatürliche Berührung und Pressung der Geschlechtstheile, nicht nur die besonders bei Ammen und Wärterinnen so gewöhnliche Berührung, um Kinder still oder ihnen ein Vergnügen zu machen, sondern auch jene durch eng anschließende Kleidung, namentlich zu frühen Gebrauch enger Beinkleider. 3. Reiz der Geschlechtsglieder durch Reiten auf Stöcken und Spielpferden, durch Schaukeln auf dem Knie, durch Herabgleiten von Treppengeländern, durch angewöhntes Übereinanderschlagen der Schenkel beim Sitzen, durch anfangs zweckloses Verstecken der Hände in den Unterkleidern. 4. Müßiggang und Langweile, daher auch alles Einsperren ohne bestimmte Beschäftigung. 5. Verletzung der Schamhaftigkeit durch frühe Schälereien mit kleinen, unbefleideten Kindern, gemeinschaftliches Baden ohne alle Badekleider, gemeinschaftliches schamloses An- und Auskleiden heranwachsender Kinder, besonders beider Geschlechter; schmutzige Reden, Anspielungen, Bilder, Spielzeuge. 6. Unzeitiges Bekanntmachen mit den Freuden der Wollust ohne bestimmte Veranlassung, oder unweises und die Neugier reizendes Bemänteln schlüpfriger Gegenstände. 7. Sehr sinnliche Liebkosungen Erwachsener, selbst der Eltern, in Gegenwart der Kinder; verführende Lectüre, besonders durch reizende Darstellung der sinnlichen Liebe. 8. Zu große Annäherung junger Leute, enges Wohnen, besonders Schlafen, wo nicht gar in einem Bette, doch dicht neben einander ohne Aufsicht, ohne öftere Überraschung, Verbannung der Kinder in die Schlafkammer, ehe sie müde sind. 9. Vertraulichkeit zwischen Kindern desselben oder verschiedenen Geschlechtes, wobei das Geheimnis und Dunkel gesucht wird, einsame Spaziergänge, langes Verweilen in heimlichen Gemächern, überhaupt zu viel unbeachteter Umgang junger Leute bei ihren Spielen, namentlich der stilleren, denn die lärmenden sind die gefahrloseren. 10. Eigentliche Verführung durch ältere Personen, die, selbst schon verführt und verdorben, sich zum Geschäft machen, andere in die Geheimnisse ihrer verstohlenen Lust einzuweihen. 11. Endlich selbst gewisse, oft wiederholte Arten der Züchtigung. Wenn alle diese und ähnliche Veranlassungen entfernt oder doch sehr vermindert werden, so ist unstreitig zur Verhütung geheimer Sünden schon sehr viel erreicht. Oft jedoch wird es gerathen sein, sich jeder positiven Einflussnahme zu enthalten, da sonst selbst der beste Wille mehr verderben als nützen würde. Wenn man es nämlich die Zöglinge bei allen Gelegenheiten merken läßt, daß man etwas verhüten wolle, wenn sie es dem Erzieher ansehen müssen, daß beinahe keine andere Idee in seiner Seele als Mißtrauen gegen ihre Keuschheit ist, so erweckt man nicht nur oft Gedanken und Gefühle, auf die sie sonst nicht gekommen wären, sondern ist auch in Gefahr, am ersten getäuscht zu werden. Bei den eigentlichen Belehrungen und Warnungen vor der Gefahr geheimer Jugendsünden ist, so lange es zweifelhaft ist, ob sie der Zögling schon kenne, wohl zu erwägen, ob dieselben überhaupt und in welcher Weise sie ertheilt werden sollen, da es Fälle gibt, in welchen Warnungen

und Belehrungen besser unterbleiben, aber auch viele, wo sie das einzige Rettungsmittel sind. Hierbei kann man sich nach folgenden praktischen Regeln richten: 1. Man gehe nach dem Gesetze der Wahrscheinlichkeit zu Werke, d. h. man vergleiche den wahrscheinlichen Vortheil mit dem wahrscheinlichen Nachtheil. Findet sich bei genauer Beobachtung jüngerer Kinder auch nicht die entfernteste Spur dieser Unsittlichkeit, und kann man annehmen, entweder ihr erstes Entstehen zu bemerken oder sie vor jedem Anlasse bewahren zu können: so würde es, vornehmlich bei Mädchen, besser sein, ganz darüber zu schweigen, als durch zu vieles Warnen vor etwas vielleicht Unbekanntem die Neugier und mit ihr die Sinnlichkeit rege zu machen. 2. Die Warnung und Belehrung selbst sei nach Inhalt und Ton dem jeweiligen Alter angemessen. In jüngeren Kindern erwecke man bei allem Betasten und Entblößen der Schamtheile die Idee einer schmutzigen Handlung, damit Ekel und Scham entstehe. Bei etwas Herangewachseneren hat man Gelegenheit, bei dem Unterrichte in den Anfangsgründen der Anthropologie den durchaus kunstvollen Bau des menschlichen Körpers und seine Verletzbarkeit bekannt zu machen und unter den Gesetzen seiner vernünftigen Behandlung ebenso von dieser Verletzung, als von anderen Verletzungen (z. B. der Augen) zu reden, die Gründe aber aus dem feinen Bau und dem Zusammenhange dieser Glieder mit dem Ganzen herzuleiten. Im Jünglingsalter kann die Belehrung überdies vollständiger und zugleich moralisch-physisch gefaßt werden. Erst dann mag man eine gewisse Feierlichkeit, welche ohnehin an jüngeren Kindern meist verloren geht, in den Redeton legen. Mit der Darstellung der fürchterlichen Folgen, welche so oft die Begleiter dieser Laster sind, muß zugleich die Vorstellung von dem Pflichtwidrigen und Sündlichen einer Handlung verbunden werden, in welcher die Würde der Natur verletzt wird, um dadurch das Gewissen wach zu erhalten und junge Leute zu gewöhnen, bei Versuchungen oder bei gewissen Erscheinungen und Wahrnehmungen an ihrem Körper vertrauensvoll den Rath ihres Erziehers zu suchen. 3. Diese Warnungen sind womöglich von Personen desselben Geschlechtes zu geben, bei Mädchen, bei denen dieselben seltener nothwendig erscheinen, soll sie die Mutter ertheilen; überhaupt soll der Lehrer stets im Einverständnisse mit den Eltern handeln. — Nächst der Verhütung des Übels ist es wichtig zu entdecken, ob es vielleicht schon wirklich da sei. Überraschung bei der That und offenes Geständnis lassen sich bloß in den seltensten Fällen erwarten. Man muß sich daher mit den gewöhnlichen Merkmalen solcher Jugendünden bekannt machen, jedoch äußerst behutsam in seinem Urtheil sein, weil diese Merkmale oft trügerisch sind und eine übereilte Unschuldbildung des Vergehens die schlimmsten Eindrücke in unschuldigen Gemüthern zurückläßt; auch können diese Merkmale dort fehlen, wo die Unschuld wirklich schon verloren ist. Blässe des Gesichts, besonders der Lippen, häufige und plötzliche Veränderung der Gesichtsfarbe, eingesunkene, hohl liegende, trübe und scheue Augen mit dunklen Ringen umgeben, Erschlaffung der Gesichtsmuskeln, häufige Ausschläge an Nase, Stirn und Wangen, ekelhafter Geruch aus dem Munde, ein matter, ziehender Gang, Anwandlung von Ohnmacht bei längerem Stehen, Zittern und schnelle Ermattung der Hände, Beben der Stimme, Erschöpfung bei jeder noch so kleinen Anstrengung: dies alles findet sich bei vielen Onanisten; aber dasselbe findet sich auch bei Kindern, die unreinlich sind, Würmer, unreines Blut, Anlage zur Sektik, oder einen durch zu frühe Anstrengung geschwächten Körper haben. Charakteristisch sind ferner bei den meisten: starke Reizbarkeit des Körpers aus Nervenschwäche, heftige Rührungen, selbst Thränen ohne eigentlichen Anlaß, Mißmuth, Furchtsamkeit, Zerstreuung, Unruhe und Ängstlichkeit, Erröthen, wenn von gewissen Gegenständen die Rede ist; während des Unterrichts starres Ansehen des Lehrers und scheinbare Aufmerksamkeit, ohne zu wissen, wovon er redet, Erschrecken bei jeder Überraschung; Stumpfheit der Sinne und des Fassungsvermögens, und dies an manchen Tagen, in manchen Stunden mehr als in anderen; Bitterkeit des Herzens, Verschlimmerung der Gemüthsart, die sich durch Neid, Mißgunst, in sich gekehrtes Wesen,

Heimtücke verräth. Einige Besorgnis erregen: Hang zur Einsamkeit, Gleichgiltigkeit gegen erheiternde Vergnügungen und laute Spiele, scheue Blödigkeit, Zurückgezogenheit vom Umgang mit dem anderen Geschlecht, langes Verweilen an dunklen Orten, unanständige und unruhige Lagen, Stellungen und Bewegungen des Körpers, besonders der Schenkel; Verbergen der Hände in Unterkleider, unter Bettdecken, wechselnd unnatürlich starke und schwache Eßlust, Aufenthalt im Bette über die Zeit des Schlafens, Trägheit und Unlust gleich nach dem Aufstehen. — Die Heilung junger Leute, bei welchen man die unglückliche Entdeckung gemacht hat, daß sie Rettung bedürfen, ist schwer, aber nicht unmöglich; sie hängt nicht nur vom Verstande und der Beschaffenheit des Herzens, sondern auch von dem Grade ab, in dem ihnen das Laster zur Gewohnheit ward. Die Heilmittel sind entweder physische oder moralische. Zu den physischen Mitteln rechnet man manche Zwangsmittel, welche die Ausübung des Lasters unmöglich machen sollen: Festbinden der Hände, besonders des Nachts u. s. w. Sie würden, wo die unglückliche Gewohnheit den höchsten Grad erreicht und der freie Wille alle Kraft verloren hätte, vielleicht das einzige Mittel sein, um nur endlich zu entwöhnen, oder den guten Willen anfangs zu unterstützen. Nebstdem kann die Entfernung aller früher angegebenen Veranlassungen viel bewirken. Dazu käme noch: stärkere Bewegung, kalte Bäder, gesunde Diät, in manchen Fällen auch Arzneien nach Maßgabe der Anordnung eines Arztes. — Die moralischen Heilmittel setzen voraus, daß man mit dem Kranken über seinen Zustand offen rede. Dies ist nicht so schwer, als viele glauben. Wo man sehr bestimmte Merkmale hat, findet sich die Veranlassung von selbst. Es ist nicht rathsam, die Jöglinge durch langes Hin- und Herfragen zu quälen, oder ihnen dadurch Zeit zu lassen, sich zu verbergen. Man sage ihnen offen, ohne sie jedoch dabei einzuschüchtern, daß sie sich unglücklich durch Mißbrauch ihrer Schamglieder gemacht haben, daß die Sache von größerer Wichtigkeit sei, als sie glaubten, und daß man sie darüber belehren wolle. Hierauf wird meistens das Geständnis erfolgen. Erfolgte es auch nicht, so wird die Belehrung selbst fruchten können. Je natürlicher, ruhiger und sanfter man redet, desto offener wird man meistens den Jüngling finden. Man muß ihn nur nicht wie einen Verbrecher behandeln. Das ist er auch nicht. Er fehlt entweder aus Unwissenheit, wie Unzählige gefehlt haben; oder das Temperament ist so heftig, daß er kaum widerstehen kann, wie ja die Natur selbst unwillkürliche Entledigungen (Pollutionen) veranlaßt. Die auf Heilung zielende Belehrung selbst bestehe: a) in einer lebendigen Darstellung der Folgen des Lasters. Wo es verstanden wird, leite man sie physiologisch aus der Natur der Handlung und ihrem Zusammenhange mit dem ganzen Nervensystem her. Dabei meide man die Übertreibungen. Die mögliche Gefahr bei dem unaufhaltsamen Fortschritte des Lasters läßt sich immer lebhaft genug schildern. Manche Folgen muß der Schuldige schon früh aus Erfahrung kennen, und diese werden ihn stärker als die künftigen überzeugen; doch dürfen auch letztere nicht übergangen werden. Die Vorstellung von der künftigen Untüchtigkeit zum Ehestande, die nichts weniger als wahr ist, wirkt gerade bei diesen Subjecten am wenigsten; Gefahr frühen Todes noch ungleich stärker; wirklicher Anblick schwer büßender Selbstbefleder in Krankenhäusern vielleicht am stärksten. b) Versuche auf den Willen zu wirken. Bei kleineren Kindern, wo es mehr ungezogene Angewohnheit ist, dürfte Drohung, auch wohl Anwendung einer körperlichen Strafe am schnellsten fruchten. Bei heranwachsenden ist sie ganz zweckwidrig, oft sehr schädlich, weil die Verheimlichung bei dieser Sünde leichter ist als bei jeder anderen. Mehr wirkt die Verächtlichkeit, der sie sich aussetzen, und die Besorgnis, man lese auf ihrem Gesichte, was sie thun. Schon diese Scham ist viel wert. Zu ihr gesellt sich bald das Gefühl des tiefen Elendes, das man sich zuzieht. In reiferen Jahren wirkt der Kummer des Erziehers, der Gram auf dem Gesichte der Eltern über den Selbstzerstörer u. s. f. Dazu komme c) Unterstützung

des Reuigen und zur Besserung Entschlossenen. Sein Zutrauen muß vor allem erhalten werden, damit er auch seinen Rückfall nicht verschweige. Der Rath bestehe nicht bloß im Ermahnen, Rühren, sondern in vernünftiger Anleitung, was er selbst zu thun, was er zu vermeiden habe; in Empfehlung lehrreicher Lectüre, in veranlaßtem Umgange mit reinen Gespielen, auch besonders mit tugendhaften Personen des anderen Geschlechtes.

Da Kinder, namentlich Knaben, in dieses Übel verfallen, so ist es Pflicht der Lehrer, auch in dieser Beziehung auf die Schüler zu achten und dies umsomehr, als der Lehrer oft mehr Gelegenheit hat, dieselben scharf zu beobachten, als die Eltern. Namentlich Jünglinge von sehr lebhaftem Gemüth können oft und tief fallen. Sinnlichkeit und Phantasie sind ja bei ihnen oft vorherrschend. Ist bei ihnen noch moralisches und religiöses Gefühl vorhanden, so ist die Heilung leicht; bei anderen, wo dieses Gefühl fehlt, ist die Gefahr größer, weil nichts sie warnt, nichts sie schreckt, als höchstens physische Übel, die sich oft spät einstellen. Auch sind oft Warnungen von verständigen Mitschülern (nach Angabe des Lehrers) nützlicher als jene von Vorgesetzten.

Literatur: Dr. R. Röhlcr, Geschlechtliche Verirrungen, in Schmidts *Lex.* II. S. 838. — *Palmer's* evang. Päd. S. 294 ff. — *Niemeyer*, Grundsätze der Erz. und des Unterr. Herausgegeben von G. Lindner, Wien 1877. I, S. 51 und ff.

Geschmack. Dieser gehört mit dem Geruch zu den chemischen Sinnen. Seine Wahrnehmungen beziehen sich auf das Verhalten löslicher Stoffe bei der Einführung in die Mundhöhle, welche mit der Zunge und dem Gaumen das Organ des Schmeckens ist. Die Bedingung des Schmeckens ist die Löslichkeit der Stoffe im Speichel. Bei trockenem Gaumen und unlöslichem Stoffe schmeckt man nicht. In das Bereich des Geschmacks fallen die Gegensätze des Sauerer, Bitteren und Süßen, des Salzigen, Fetten u. s. f. Doch haben die Stoffe überdies ihre individuelle Geschmacksfärbung. Das Süß der Rübe ist ein anderes als das der Traube. Der Geschmack ist ein Wächter der Verdauungsorgane und veredelt zugleich das Geschäft der Ernährung dadurch, daß die zu verdauenden Speisen vorerst gekostet und geschmeckt werden, indem sie beim Hinabgleiten in den Verdauungscanal den Geschmackssinn passieren. Wie der Geruch ist auch der Geschmack einer großen Ausbildung (*Gourmandise*) fähig. Beide beruhen auf der Theilbarkeit der Stoffe; beide haben etwas Stoffliches an sich, indem eine beim Geruche allerdings nur homöopathisch-geringe Verzehrung des Objects durch die Sinne stattfindet. Der Geschmack ist in dieser Beziehung viel derber. Beide Sinne sind Vermittler des Angenehmen und Unangenehmen, keineswegs aber Interpreten des Schönen und Hässlichen. Mit Vorliebe wirft sich daher die gröbere Sinnlichkeit des Menschen gerade auf diese Sinne, deren Affection sie durch Mahlzeiten und Libationen, Tabakrauchen (welchem Sinne gehört dieses an?) und Tabakschnupfen zu steigern sucht. Die Kochkunst studiert den Geschmackssinn, allein nur in rein empirischer Weise; es gibt keinen einzigen allgemein anerkannten Lehrsatz auf dem Gebiete derselben und sie sieht sich gezwungen, dem subjectiven Belieben und der traditionellen Gewohnheit die größten Concessionen zu machen. Eine Ästhetik der Kochkunst gibt es nicht. Eine besondere Bedeutung für das höhere Seelenleben hat dieser Sinn nicht. In pädagogischer Hinsicht ist nur dagegen zu warnen, durch allzu große Verfeinerung desselben die Neigung zu dem Lederhaften und zu Tafelfreuden übermäßig zu nähren.

Das Wort Geschmack wird jedoch in übertragener Bedeutung auch auf das Gebiet des Schönen als ästhetischer Geschmack übertragen. (S. Ästhetik.)

Literatur: Horn, Über den Geschmackssinn des Menschen. Heidelberg 1825.

Gesicht, das Vermögen des Sehens, der Sinn für Licht und Farbe, aber auch für Umriss und Gestalt, wodurch wir die äußere Natur und ihre Veränderungen wahrnehmen. Die ihm entsprechende Reizform sind, wie beim Gehöre, Schwingungen, jedoch von kürzerer Schwingungsweite und viel größerer Schnelligkeit als beim Schalle;

Schwingungen, die nicht wägbaren körperlichen Massen, sondern einem höchst feinen, hypothetischen Mittel, dem Äther zukommen und auf der Fortpflanzungsrichtung des Lichtes, dem Lichtstrahl, senkrecht stehen, während sie beim Schall in der Richtung des Schallstrahles selbst vor sich gehen. Das äußere Organ des Gesicht ist das Auge, der relativ unabhängigste und beweglichste Theil des menschlichen Körpers, eine lebendige Camera obscura. Es besteht aus einer Folge von meist durchsichtigen Substanzen, welche nach ihren verschiedenen Krümmungen ein optisches Liniensystem von nahezu genauer Centrierung repräsentieren. Im Hintergrunde des Auges, an der Stelle, wo sich der s. g. blinde Fleck befindet, tritt der Sehnerv (nervus opticus) in den Apparat hinein, und breitet sich daselbst in die s. g. Netzhaut (retina) aus, deren mosaikartiger Bau geeignet ist, den Lichtstrahl, der durch die Pupille eingetreten, nachdem er die lichtbrechenden Medien des Auges — Hornhaut, wässerige Feuchtigkeit, Linse, Glaskörper — durchseht hat, zum adäquaten Angriff auf den Sehnerv gelangen zu lassen. Sämmtliche Lichtstrahlen, die von einem sichtbaren Objectpunkte ins Auge eingehen, vereinigen sich beim deutlichen und normalen Sehen in einem Punkte der Netzhaut, so daß sich auf derselben die Theile des Objects in einem ungemein verkleinerten Bildchen projicieren. Da sich die Visierlinien verschiedener Punkte, bevor sie die Netzhaut erreichen, in dem sogenannten Kreuzpunkte des Auges durchschneiden, so ist das Netzhautbild ein umgekehrtes. Die empfindlichen Theile der Netzhaut sind die Sehstäbe und Sehzapfen, welche zusammen eine Mosaik von Sehzellen bilden. Die Erregung der Sehzellen ist nach den neuesten Forschungen in erster Instanz ein photochemischer Vorgang: in der an die Sehhaut anstoßenden, einen schwarzen Farbstoff enthaltenden Pigmenthaut wird ein rother Farbstoff, das Sebroth, erzeugt, das in die Sehzellen eindringt. Dieses Sebroth ist ein in hohem Grade lichtempfindlicher Stoff, der durch die Lichtstrahlen chemisch zersetzt wird, und zwar durch verschiedenfarbiges Licht auch in verschiedener Weise, auf welcher letzteren Umstand die Unterscheidung der verschiedenen Farben zurückzuführen ist. In der Dunkelheit beladen sich die Sehstäbe mit neuem Sebroth, so daß die Dunkelheitspausen, welche die Nacht und der Lidschlag herbeiführen, es sind, in denen sich die spezifische Empfindlichkeit der Sehstäbe für das Licht, die im Licht allmählich verloren geht, wieder herstellt. Jedem Sehstab entspricht eine Einzelempfindung, und die Gesamtempfindung bei einem Sehaect ist eine Mosaik aus Einzelempfindungen, welche die gleichen Differenzen und zwar in gleicher Lagerung enthalten, wie sie der Theil des Horizontes birgt, dessen Licht und Farbenstrahlen auf die Sehhaut gelangen.“ (Jäger.) Der dioptrische Apparat des Auges hat aber mehrere Hilfsmechanismen. Zu diesen gehört der Accommodationsapparat für die Ferne, welcher bewirkt, daß auch bei verschiedenen Entfernungen des sichtbaren Objects das auf der Netzhaut entworfene Bild noch immer scharf erscheint, was bei einer gewöhnlichen optischen Linse nicht der Fall sein könnte. Dazu ist ein Bewegungsmechanismus nöthig, welcher die richtige Bildeinstellung sichert. Es ist der Accommodationsmuskel, welcher bei Annäherung des zu betrachtenden Gegenstandes durch Pressung die Wölbung der Sammellinse verstärkt, wodurch das Bild, das hinter die Sehhaut zu gelangen droht, wieder auf sie hereinverschoben wird. Entfernt sich der zu betrachtende Gegenstand, so vermindert der Accommodationsmuskel seine Spannung und damit die Wölbung der Sammellinse, weil diese mit elastischen Kräften eine flachere Ruhelage anzunehmen strebt. „Die Accommodation beruht also auf dem Antagonismus zwischen einem contractilen und einem elastischen Theil, und die Leistungsfähigkeit des Accommodationsapparates hängt mithin von der ungeschwächten Elasticität der Sammellinse und der Gleichgewichtigkeit des contractilen Theiles ab. Zu anhaltende Accommodationsthätigkeit, wie sie bei anhaltendem Nahesehen stattfindet, und das umgekehrte — anhaltende Sehen in die Ferne,

wodurch die Accommodation nicht geübt wird — beeinträchtigt die Leistungsfähigkeit: im ersten Falle wird der Mensch kurzsichtig, er kann nur nahe Gegenstände scharf sehen; im zweiten Falle wird er fernsichtig, d. h. er kann nur Gegenstände scharf sehen, welche sich nicht über einen gewissen Abstand herein dem Auge nähern. Normalsichtig bleibt ein Mensch nur, wenn er den genügenden Spielraum für seine Accommodation hat. Wie das Ohr besitzt auch das Auge einen Dämpfungsapparat in der Regenbogenhaut, der von einem antagonistischen Mechanismus beherrscht ist. Starke Lichtreiz verändert reflectorisch das Sehroth und blendet so ab; bei geringer Lichtstärke erweitert sich das Sehloch, wodurch ein größeres Quantum von Lichtstrahlen ins Auge gelangen kann. Ein weiterer Theil des Sehapparates sind die Augenmuskeln, welche die Aufgabe haben, das Auge so zu stellen, daß ein bestimmter Theil des Horizontes zur Abbildung auf der Stelle des deutlichen Sehens gelangt, und die Sehachsen der beiden Augen so zu convergieren, daß sie sich auf dem Punkte schneiden, wo der der Betrachtung zu unterwerfende Gegenstand sich befindet. Nur die Gegenstände, welche in dem Convergenzpunkte liegen, werden einfach gesehen, die dagegen, welche näher oder entfernter liegen, doppelt, mithin undeutlich. — Zu den genannten Bestandtheilen des Sehapparates kommen noch die Schutzvorrichtungen: 1. Die Thränendrüse, die durch ihr Product, die Thränenflüssigkeit, die vordere Fläche des Augapfels benetzt, um sie vor Vertrocknung, und abwäscht, um sie vor Verschmutzung, also vor Missständen zu beschützen, welche sofort in den Gang der Lichtstrahlen störend eingreifen würden; 2. der Lidapparat, der durch seine Bewegungen einmal Dunkelheitspausen herbeiführt, außerdem das Auge vor fremdartiger Reizung beschützt, die Vorderfläche des Augapfels abwäscht, und zugleich die Thränenflüssigkeit über sie gleichmäßig ausbreitet.“ (Jäger.)

Was wir mittelst des Auges wahrnehmen, ist das Licht nach den verschiedenen Graden der Intensität und Qualität, also Lichtstärke und Farbe (s. d.). Das weiße Licht zerfällt nämlich durch Reflexion und Berechnung in qualitativ verschiedene Bestandtheile, und dieser Unterschied wird von uns als Farbenunterschied wahrgenommen. Die Physik weist nach, daß der Grund der Farben in dem verschiedenen Grade der Brechbarkeit der farbigen Strahlen bestehe. Die Gegenstände zeigen bestimmte (objective) Farben, je nachdem sie das auffallende Licht so oder anders reflectieren. Es gibt unendlich viele Grade der Helligkeit und Dunkelheit, und es gibt auch unendlich viele Farben (Farbenübergänge, Farbentöne), doch gibt es sowohl hinsichtlich der Lichtstärke als auch hinsichtlich der Farben für unser Auge feste Grenzen der Wahrnehmung. Zu helles und zu dunkles Licht wird nicht mehr deutlich wahrgenommen; ebenso gehen auch diejenigen Strahlen, welche jenseits des violetten Endes des Spectrums liegen, und sich uns durch ihre chemischen Wirkungen verrathen, für unser Auge verloren. Es ist nicht richtig, wenn man sagt, daß wir durch das Auge neben dem Hellen und Farbigen auch noch Entfernungen und Größen der Gegenstände wahrnehmen. Die leere Entfernung zwischen zwei leuchtenden Punkten ist nichts Sichtbares und kann daher nicht gesehen werden. Wohl geben uns aber die Wahrnehmungen des Auges Anhaltspunkte, aus denen wir auf Entfernungen und Größen, überhaupt auf räumliche Verhältnisse schließen können. Diese Schlüsse haben sich durch die langjährige und ununterbrochene Übung mit unseren Gesichtsvorstellungen so innig verknüpft, daß wir sie von diesen nicht mehr zu trennen vermögen, und fest glauben, daß wir Entfernungen und Größen nicht erschließen, sondern sehen. — Zwischen Sehen und Hören — Licht und Schall — findet eine merkwürdige Analogie statt. Der Schall beruht auf Schwingungen der Luft, das Licht auf Schwingungen des Äthers. Die relative Geschwindigkeit dieser Schwingungen erzeugt dort die Tonhöhe, hier die Farbe. Der Tonscala entspricht die Farbenscala nicht vollkommen, denn während das rothe Licht (das tiefste, noch sichtbare) etwa 439 Billionen

Schwingungen in der Secunde macht, macht das violette Licht (der höchste Scalenton) in derselben Zeit 697 Billionen; es gelangt somit die Farbenscala nicht einmal zur Verdoppelung ihres Grundtons, viel weniger daher zur Wiederholung der Octave. Ebenso ist der Gegensatz der einzelnen prismatischen Farben als Glieder der Farbenscala nicht ein continuierlich wachsender, d. h. die Farben sind einander nicht desto entgegengesetzter, je mehr sie im Spectrum von einander abstehn. Überhaupt ist die Folge der Spectralfarben keine Scala, und werden die Farben daher nicht durch eine Gerade, wie die Töne, sondern viel passender durch eine in sich selbst zurücklaufende Linie, den sogenannten Farbkreis dargestellt. (Das nähere darüber in Art. „Farbe“.) Dessenungeachtet gibt es viele Analogien zwischen Schall und Licht. Wie die Abwesenheit des Lichtes das Schwarze, so erzeugt die Abwesenheit des Schalles die Stille; wie aus der Vermischung der Farben das Weiß oder besser gesagt, das Grau, so resultiert aus dem Durcheinander der Töne das Geräusch; wie übermäßiges Licht die Blendung, so erzeugt übermäßiger Schall die Betäubung, u. s. f. Der Gesichtssinn ist derjenige Sinn, durch welchen die meisten und mannigfaltigsten Eindrücke in die Seele eingehen.

Literatur: Purkyns, Beobachtungen und Versuche zur Physiologie der Sinne. Prag 1823. — Cornelius, Zur Theorie des Sehens. Halle 1864. — B. W. Volkmann, Artikel „Sehen“ in Wagners H.-W.-B. — Die betreffenden Capitel in den Handbüchern der Physik und Physiologie.

Gewährung und Versagung sind Erziehungsmittel, mit denen zunächst die pädagogische Kinderpflege zu thun hat. Gewährung ist Gestattung und Darreichung, Versagung ist Entziehung und Abwehr. Der Erzieher gewährt dem Zöglinge alles, was ihm nöthig und heilsam ist; er versagt ihm alles, was verderblich oder gefährlich werden kann. Er gewährt ihm demnach: 1. in körperlicher Beziehung Nahrung, Bewegung, Ruhe und Schlaf, Reinlichkeit, so wie die sonstigen diätetischen Erfordernisse; 2. in geistiger Beziehung Umgang und Beispiel, Arbeit und Erholung, Anschauung und Erfahrung, Zerstreuung und Unterhaltung. Hierbei handelt es sich darum, die natürlichen Bildungseinflüsse dem Erziehungszwecke anzupassen nicht bloß in Bezug auf den Zeitpunkt und die Dauer ihrer Einwirkung, sondern auch in Bezug auf Quantität und Qualität des Gewährten. Es ist nicht gleichgiltig, wann und wie lange wir schlafen, wie viel und in welcher Weise wir uns bewegen, oder mit wem wir umgehen. Sehr wichtig für die Erziehung ist auch das negative Gewähren d. h. das Versagen. Der Erzieher muß dem Zöglinge manches versagen, was an sich unschädlich ist, um seine Begehrlichkeit und seinen Eigenwillen in den gehörigen Schranken zu halten, um ihn für die nie ausbleibenden Entbehrungen des wirklichen Lebens zu feien. Ein Kind, welches in der Erziehungsperiode an Entbehrung und Selbstverleugnung nicht gewöhnt wurde, nimmt nicht nur verschiedene Unarten an, sondern wird im Leben unglücklich werden. Gewährungen und Versagungen werden für den Zögling Anlässe und Schranken des Wollens und Handelns. Die Gewährung eines Buches, eines Bildes, eines Spielzeuges, eines Taschengeldes, eines Ausfluges oder Besuches, eines Bades, eines Schauspiels können sehr wohlthätig auf den Zögling wirken. Indem Gewährung und Versagung consequenterweise nach festen Grundsätzen geübt werden, entstehen beim Zöglinge bestimmte Angewöhnungen, welche als Stützen der Charakterbildung von der höchsten Wichtigkeit sind. — Gewährung und Versagung darf nie als eine Folge von Willkür oder Laune des Erziehers erscheinen, sondern beide müssen in den höheren Rücksichten der Erziehung ihre Begründung finden, daher auch consequent sein. Man darf heute nicht gestatten, was man gestern unter den nämlichen Verhältnissen verwehrt hat. — Gewährung und Versagung setzen auf Seite des Kindes Willfährigkeit voraus, die das Gewährte annimmt und auf das Versagte verzichtet. Sollte es an einer solchen Willfährigkeit fehlen, wird Zwang nothwendig werden, der

jedoch nicht eben als Strafe angesehen werden muß, indem er nur den Zweck verfolgt, der Willensschwäche des Kindes zu Hilfe zu kommen, weshalb er oft selbst mit Einwilligung des Kindes vorgenommen werden kann, wenn z. B. dasselbe sich weigert, eine Arznei zu nehmen, oder seine Lieblingsbeschäftigung zu lassen. Durch Zwangsmaßregeln wird der Widerwille mancher Kinder vor Dingen überwunden, die ihnen nur in der Einbildung fürchterlich sind, wie z. B. vor gewissen Speisen, vor Kälte, Finsternis u. s. w. Der Einfluß, welchen der Erzieher durch Gewähren und Versagen auf den Zögling nehmen kann, darf nicht gering angeschlagen, ja er kann in einem gewissen Sinne mit dem Walten des Schicksals in eine Parallele gesetzt werden. Mittels dieses mächtigen Erziehungsmittels bestimmt der Erzieher die Befriedigung der Bedürfnisse des Zöglings nach Art und Maß, er bestimmt seine Umgebung, seinen Umgang, er kann sogar die Richtung seines Gedankenlaufes durch Ablenkung ändern. Er bestimmt ferner durch Einschränkungen der persönlichen Freiheit die Sphäre, in welcher sich der Zögling bewegen darf. Dies allerdings nur in der Idee; in Wirklichkeit erweisen sich auch hier die Verhältnisse stärker als der Mensch und der Erzieher sieht sich gezwungen, seine Maßregeln der Gewährung und Versagung mit den gegebenen Umständen in Einklang zu bringen. Herkommen und Sitte, Rücksichten auf den Zögling (z. B. seinen Gesundheitszustand) und der Wille dritter Personen machen sich oft bei der Bestimmung dessen, was man dem Zöglinge gewähren und versagen soll, entschiedener geltend, als die Einsicht des Erziehers.

Gewissenhaftigkeit oder innere Freiheit, eine der fünf „praktischen Ideen“, in denen Herbart den Inhalt der Sittlichkeit aufgezeigt hat. Sie bezieht sich auf das Verhältnis zwischen Einsicht und Wollen. Die Einsicht, d. h. die vernünftige Überzeugung von dem, was in jedem gegebenen Falle recht oder unrecht, gut oder böse, daher zu thun oder zu lassen ist, steht den zufällig im Bewußtsein auftauchenden Begehungen und Wollungen (Willensacte) als eine appercipierende Macht gegenüber. Einsicht und Wille müssen nicht nothwendigerweise im Einklange stehen. Ein vortrefflicher Prediger muß nicht eben deshalb ein sittlicher Charakter sein, und ein Richter, welcher die Strafgesetze sehr gut kennt, kann selbst auf die Anklagebank kommen. Mancher Mensch sieht das Gute ein, allein er thut es nicht; die Überzeugung ist da, allein sie ist zu schwach, um den Lockungen zur Sünde Widerstand leisten zu können. Begierden, die sich im Bewußtsein entzünden, werden zu Leidenschaften (s. d.), die jeder Apperception spotten. Der Streit zwischen Einsicht und Wollen ist ethisch missfällig; er soll nicht sein. Wo er, sei es als sittliche Schwäche, oder als unbezähmbare Leidenschaft auftritt, entsteht ein Mißton in der sittlichen Welt, auf dessen Beseitigung eben die erste praktische Idee bringt. Wo dagegen Einsicht und Wille, Überzeugungen und Handlungen mit einander im Einklange stehen, findet ein Verhältnis statt, welches sein (und bleiben) soll, und welches unbedingtes Lob verdient. Dasjenige zu wollen und zu thun, was man in irgend einem gegebenen Fall als das sittlich Beste erkennt, ist das Merkmal der inneren Freiheit. Denn in diesem Zustande ist man unabhängig von außen und folgt nur seiner inneren Überzeugung. Wer also frei handelt, hat schon dadurch, abgesehen von allen sonstigen Verhältnissen, einen Anspruch auf sittliche Wertschätzung; denn mehr als nach seiner besten Überzeugung zu handeln, vermag kein Mensch. Die wahre innere Überzeugung von dem, was in jedem Falle das sittlich Beste ist, nennen wir das Gewissen; und einen Menschen, der in seinem Verhalten jedesmal seinem Gewissen folgt, gewissenhaft. Die Übereinstimmung zwischen Wollen und Einsicht, oder die Gewissenhaftigkeit ist das erste Element der sittlichen Wertschätzung, die erste praktische Idee. Der von ihr ausgehende Beifall stellt sich überall ein, wo ein Mensch so handelt, wie er vom Standpunkte der bestehenden sittlichen Vorschriften, die sich an ihm subjectiv als sein Gewissen

geltend machen, handeln soll. Auf den positiven Inhalt der eigenen Überzeugung kommt es hier zunächst noch gar nicht an; wie rein, oder wie getrübt auch diese letztere sein mag, es genügt, ihr zu folgen. „Eine Überzeugung, ja selbst eine bloße Meinung und Ansicht von dem haben, was recht und gut ist, und sie im Wollen und Handeln nicht befolgen, sich von der Rücksicht auf Nutzen und Genuss bald dahin, bald dorthin ziehen lassen, ohne Besinnung auf das, was man als recht kennt oder zu kennen glaubt, ja sogar trotz des bessern Wissens absichtlich thun, was die Einsicht verwirft: das mißbilligt jeder ohne alle weitere Frage nach den Gründen der Mißbilligung, wenn auch vielleicht nicht an sich, so doch an andern. Aber der eigenen Überzeugung, der eigenen Einsicht, auch wo sie einem fremden Urtheile nicht vollkommen richtig erscheinen möchte, gemäß zu handeln, ihr treu zu bleiben gegenüber den Verlockungen der Begierde und der Klugheit, festzuhalten an dem eigenen Bewußtsein des Löblichen und Schändlichen und in diesem Verhältnisse zu sich selbst sich nicht irre machen zu lassen durch das, was sich die eigene Überzeugung nicht aneignen kann: das erzwingt eine Achtung, die unmittelbar dieser Treue des Wollens gegen die eigene Einsicht gilt, auch da, wo der Zuschauer mit dem Inhalte dieser Einsicht nicht einverstanden sein und in anderer Hinsicht etwas tadeln möchte an dem durch sie bestimmten Handeln.“ (Hartenstein.)

Die Idee der Gewissenhaftigkeit verlangt von dem Menschen Folgsamkeit des Wollens gegenüber der besseren Einsicht. Was der Inhalt dieser Einsicht sei, läßt jedoch diese Idee noch unbestimmt, und weist demnach auf andere Ideen hin, von denen die Bestimmung über die Vorzüglichkeit und Verwerflichkeit des Wollens ausgeht. Sie verstärkt somit gleichsam den sittlichen Beifall, der den Gewissenhaften von Seite der übrigen Ideen trifft. Nur dort, wo in einem Vernunftwesen der Gedanke an einen Wertunterschied der Wollen gar nicht vorhanden wäre, würde die Idee der inneren Freiheit schweigen, wie etwa bei ganz kleinen Kindern, bei den Blöden, Irrsinnigen. „Die absolute Noth und die reine Gesinnungslosigkeit schließen die innere Freiheit und die innere Unfreiheit gleichmäßig aus; sie stehen im eigentlichsten Sinne unter diesem Maßstabe der ethischen Kritik, sind nichtswürdig an sich selbst. Aber wo irgend ein Musterbild des Wollens im Bewußtsein vorhanden ist, da wird die innere Unfreiheit entweder bloßer Mangel der Angemessenheit, oder positiver Gegensatz des Willens gegen die Einsicht sein können. Der positive Gegensatz des Wollens gegen die Gesamtheit der Ideen, aufgefaßt als der Entschluß, den Ideen durchaus zuwider zu handeln, würde den Begriff des schlechthin Bösen ergeben, das entgegengesetzte Extrem zu der Idee der Heiligkeit.“ Zwischen diesen beiden Extremen schwankt das menschliche Wollen, indem es der Ansicht entweder bloß angemessen, oder was mehr ist, durch dieselbe infolge eines sittlichen Entschlusses hervorgebracht erscheint.

In der Erziehungsperiode ist die Einsicht noch unfertig und schwankend; sie ist deshalb unfähig, um die Grundlage einer Beurtheilung des Wollens nach der Idee der inneren Freiheit bilden zu können. Während derselben muß demnach an die Stelle der Einsicht des Zöglings die Einsicht des Erziehers treten, welche sich in dem Maße zurückzieht, als die eigene Einsicht des Zöglings allmählich heranreift. Die Unterordnung des Willens des Zöglings unter die Einsicht des Erziehers ist der Gehorsam. Als Vorspiel der einstigen Übereinstimmung zwischen der eigenen Einsicht und dem Wollen in der Form der inneren Freiheit bleibt der Gehorsam die wichtigste Vorübung der Sittlichkeit während der Erziehungsperiode — die eigentliche Seele der Erziehung. Die Übung in demselben ist auf allen Stufen der Erziehung unerläßlich, und zwar nicht allein deshalb, um den Maßregeln des Erziehers Achtung zu verschaffen, sondern auch deshalb, um das Wollen in Folgsamkeit gegen die Einsicht zu schulen. Den Gehorsam aus der Erziehung eliminieren, hieße soviel, als der Erziehung die Lebensader unterbinden. Der Gehorsam ist also die Vorschule der Gewissenhaftigkeit.

Gewöhnung und Übung als Erziehungsmethode. Der Mensch kommt mit mancherlei Anlagen, aber ohne alle Fertigkeiten zur Welt. Alles, was er werden oder leisten soll, muß mühsam erlernt werden. Selbst das Gehen und die einfachsten Handgriffe sind allmählich erworbene Fertigkeiten. Das Erlernen einer neuen Fertigkeit geht anfangs nur mit Schwierigkeiten vor sich und fordert die volle Anstrengung unseres Verstandes heraus. Durch öftere Wiederholung werden die Schwierigkeiten überwunden und nach mehreren gelingenden Versuchen stellt sich eine gewisse Geschicklichkeit ein, so daß die betreffenden Verrichtungen ohne jedes geistige Zuthun maschinenmäßig (unbewußt) vor sich gehen. So führen Handwerker und Künstler mit ihrer geübten Hand Erzeugnisse und Kunstwerke aus, die der Ungeübte anstaunt. Auf diesem mühsamen Wege wird das Sprechen und Singen, das Lesen, Schreiben und Zeichnen, das Reiten, Schwimmen, Musizieren u. s. f. erlernt und durch anhaltende Übung bis zur Kunstfertigkeit (Virtuosität) gebracht. Übung macht den Meister; sie stützt sich auf Gewohnheit, die dem Menschen zur zweiten Natur wird. Die Gewohnheit ist eine durch öftere Wiederholung zu mechanischen Fertigkeiten gewordene Reihenreproduction (s. d.) miteinander associirter Vorstellungen und Bewegungen. Übung ist eine künstlich eingeleitete Association solcher reihenförmig fortlaufender Complexe von Vorstellungen und Bewegungen, durch welche irgend ein äußerer Erfolg, z. B. die technische Darstellung eines Industrie- oder Kunstproductes erreicht werden soll. Aus der Innigkeit, mit welcher die Glieder solcher Vorstellungs- und Bewegungsreihen verschmolzen sind, erklärt sich einerseits die Macht der Gewohnheit, andererseits das Mechanische der handwerksmäßigen Verrichtungen. Es gibt bei jedem Menschen gewisse Verrichtungen (Gänge, Geschäfte, Arbeiten), welche sich periodisch (tagtäglich) auf dieselbe Weise wiederholen. Diese Verrichtungen werden anfangs nach vorausgegangener Überlegung durch die freie Willensthätigkeit vermittelt, später jedoch, wenn sie zur Gewohnheit geworden sind, durch die betreffenden Vorstellungsreihen mechanisch getrieben. Manie Reihen erlangen auf diese Art durch häufige Wiederholung einen sehr compacten Zusammenhalt ihrer Glieder und einen Grad von Geläufigkeit in ihrem Ablaufen, welcher dem Ablaufen eines mechanischen Uhrwerkes, dessen Triebfeder man losgelassen hat, nicht unähnlich ist. Man gebe einem Schüler das Schlagwort zu seiner Section, und er wird uns dieselbe sicher und geläufig hersagen; man intoniere einem Sänger eine bekannte Melodie und er wird sie ohne Anstrengung weiterfingen. Ebenso verhält es sich mit den Fertigkeiten. Auch die Kunst der sittlichen Lebensführung läßt sich einerseits als eine Gewohnheit, andererseits als eine Fertigkeit im Guten ansehen, besonders dort, wo die Lebensverhältnisse eine gewisse Gleichmäßigkeit und Stetigkeit annehmen. Die Methode der Gewöhnung und Übung sucht den Jüngling in die Bahn der sittlichen Angewöhnungen hineinzulenken und in dieser Bahn gegen die Verlockungen der Sinnlichkeit und des Augenblickes zu erhalten. Dies erzielt sie dadurch, daß sie dem Jünglinge die Gelegenheiten zum sittlichen Handeln eröffnet und die Verlockungen zu einem entgegengekehrten Verhalten abschneidet. Gewährung und Versagung, Befehl und Verbot, Lehre und Beispiel sind hier die entsprechenden Erziehungsmittel. Die Früchte dieser Methode bemerkt man in wohlgesitteten Familien, wo die Kinder nichts als gute Beispiele vor Augen haben und wo die Lebensordnung nur sittliche Gewöhnungen mit sich bringt. Diese Macht einer sittlichen Gewöhnung darf beim Erziehungsgeschäft nicht unterschätzt werden. Denn die Gewöhnung verwandelt die harte Pflichterfüllung in leichte Fertigkeit. Was die Sitte im Volksleben, das in gewohnheitsmäßige Übung bei der Erziehung. Die Frivolität, welche die an sich harmlose Volkssitte zerstört, greift auch die Sittlichkeit an, indem sie die Kunst der sittlichen Lebens-

führung bedeutend erschwert. „Darin liegt gegenwärtig das größte Hindernis der Erziehung, daß der Erzieher belehren soll, wo er gewöhnen mußte, aber nicht kann, weil man ihm die Befugnisse dazu entzogen, oder die nöthigen Veranstaltungen versagt hat, und daß mindestens die Umgebung des Zöglings allen solchen Veranstaltungen mit Wort und That abhold ist. Zu den Gewöhnungen, welche durch die Richtung der gegenwärtigen Zeit erschwert sind, gehören die zur Mäßigkeit, Einfachheit, Bescheidenheit, Uneigennützigkeit. Andere dagegen sind durch die Sitte erleichtert, z. B. Gewöhnung zur Reinlichkeit, Wohlanständigkeit u. s. w.“ (Schwarz.) Ohne die formalen Gewöhnungen zur Ordnung, zum Gehorsam, zur Aufmerksamkeit würde die Erziehung nichts ausrichten. Auch die Abgewöhnung, als negative Gewöhnung, ist wichtig. Sie kann oft durch Veränderung der äußeren Lebensverhältnisse, in denen der Zögling lebt, herbeigeführt werden. — Auf diesem Wege kann jedoch nur die objective Seite des Charakters (s. d.) gefördert werden, nicht jedoch die subjective, welche in der inneren Gesinnung ruht. Da die Methode der Gewöhnung und Übung an die Stelle der freien sittlichen Überlegung einen gewohnheitsmäßigen Mechanismus einführt, vermag sie den Zögling nicht auf die Höhe sittlicher Freiheit zu erheben und erweist sich als unzureichend, wenn derselbe aus den gewohnten Geleisen herausgeworfen und vor die selbständige Willensentscheidung geführt wird. Die ausschließliche Anwendung dieser Methode führt zur Dressur, welche dort anzutreffen ist, wo die Erziehung nur auf dem Herkommen beruht, wie wir es bei der chinesischen Erziehung antreffen.

Literatur: A. Leberer, Die Methodik der Gewöhnung, gegründet auf die Gesetze der Menschenkunde und Sittenlehre. Wien 1879.

Gräfe. Heinrich Gräfe (1802—1868), in Buttstädt geboren, seiner Stellung nach an Grafer sich anschließend, und auf praktischem Boden stehend, hat sich als pädagogischer Schriftsteller durch sein systematisches Hauptwerk: „Die deutsche Volksschule“ eine ehrenvolle Stellung in der Geschichte der Pädagogik erworben. Er studierte in Jena zuerst Mathematik, dann Theologie und wurde daselbst 1825 Rector der Bürgerschule. Als solcher arbeitete er unermüdlich und gab mehrere Schriften heraus, welche seinen Namen in der Schulwelt rühmlich bekannt machten. Er schrieb „Das Schulrecht“, gab eine Zeitschrift „Die deutsche Schule“ heraus, die er jedoch bald eingehen lassen mußte, weil sie in Oesterreich verboten wurde, legte „Das Rechtsverhältnis der Volksschule von innen und außen“ (Quedlinburg und Leipzig 1829) dar und gab das „Archiv für das praktische Volksschulwesen“ (Jena und Eisleben 1828—1835, 8 Bände) heraus. 1834 veröffentlichte er „Die Schulreform mit besonderer Beziehung auf das Königreich Sachsen“ (Leipzig 1834); ebendasselbst bearbeitete er später mit Staumann das „Handbuch der Naturgeschichte der drei Reiche“ (Leipzig 1838); 1840 wurde er zum außerordentlichen Professor der Pädagogik an der Universität zu Jena ernannt, und zwei Jahre darauf zum Rector der Bürgerschule in Kassel berufen. Nachdem er daselbst 1843 die neue Organisation des Bürgerschulwesens durchgeführt hatte, übernahm er die Directorstelle der von ihm eingerichteten Realschule. In dieser Periode gab er seine beiden Hauptwerke, die „Allgemeine Pädagogik“ (Leipzig 1845, 2 Bände) und „Die deutsche Volksschule nach der Gesamtheit ihrer Verhältnisse“ (Leipzig 1847) heraus. Wegen seiner Betheiligung an den Verfassungskämpfen in Kurhessen wurde er 1852 durch das außerordentliche permanente Kriegsgericht zu dreijähriger Festungshaft verurtheilt. Dieselbe wurde jedoch auf einjährige Festungsstrafe herabgemindert, welche er auf der Festung Spangenberg verbüßte. Er verließ nun Kurhessen und begab sich nach der Schweiz, wo er in Genf eine Erziehungsanstalt gründete. 1855 wurde er zum Director der Gewerbeschule in Bremen ernannt, wo er bis zu seinem Ende (1868) wirkte.

Obzwar Gräfe kein Gegner der Pestalozzi'schen Schule ist, so betont er doch, daß durch dieselbe zu viel auf die abstract-formalistische Geistesbildung gewirkt wird. Die Kräfte und ihre Ausbildung sind ihm nicht Selbstzweck, sondern nur Mittel zum Zweck. Die allgemeine Menschenbildung verwirft er als ein Unding, da jeder Mensch als Glied einer bestimmten Gesellschaft geboren sei und in einer solchen auch sein Leben zu führen habe. Die Erziehungsthätigkeit wird durch Erziehungsgrundsätze bestimmt, welche sich aus dem Begriff der Erziehung unmittelbar entwickeln und daher auch keines Beweises ihrer Wahrheit und Richtigkeit bedürfen. „Die Erziehung ist die absichtliche Einwirkung gebildeter mündiger Menschen auf noch ungebildete (unmündige), um diese zu befähigen, selbstthätig im Sinne und Geiste des Erlösers zu leben, sie soll vermitteln, daß der Mensch allmählich aus einem bloßen Sinneswesen ein Geistes-, ein Vernunftwesen werde. Die wahre Erziehung kann also nur im Geiste des Christenthums wurzeln, kann nur christlich sein. Der Erziehungszweck geht auf die Ausrüstung des Jünglings mit der erforderlichen Einsicht und Willensstärke, damit er überall im Leben den Willen Gottes nach dem Vorbilde des Erlösers vollbringen kann.“ Der höchste Erziehungsgrundsatz heißt: „Wirke auf den Jüngling so ein, daß derselbe befähigt werde, selbstthätig sich zu bilden, d. h. mit Einsicht und Willensstärke nach der Erreichung seiner Bestimmung und nach Vollbringung des göttlichen Willens im Geiste des Erlösers zu streben.“ Die Selbstthätigkeit ist demnach das formale Ziel — die Verwirklichung des göttlichen Willens im Geiste Jesu das materiale Ziel der Erziehung. Aus der Entwicklung dieser beiden Elemente ergeben sich folgende formale und materiale Grundsätze: Beobachte das Gesetz der Stetigkeit. Dieser Grundsatz führt jedoch mehrere untergeordnete Erziehungsgrundsätze mit sich: 1. Es sollen auf jeder Stufe die zur Entwicklung gekommenen Kräfte des Jünglings in Anspruch genommen werden. 2. Es soll in die Ausbildung der Anlagen und Kräfte zur Selbständigkeit Harmonie und Verhältnismäßigkeit gebracht werden. 3. Man fordere nichts, was die Kräfte des Jünglings übersteigt. — In Bezug auf die Erziehungsmittel gelten folgende Grundsätze: 1. Wähle die Erziehungsmittel gemäß der Richtung, in welcher die Kraft selbständig werden soll. 2. Gebrauche jedes Mittel zu rechter Zeit. 3. Wende jedes Erziehungsmittel im zuträglichen Maße an. 4. Sei in der Anwendung der Erziehungsmittel beharrlich. Der Grundsatz, welchen er für die Methode aufstellt, heißt: Erziehe dem eigenthümlichen Charakter der Verhältnisse gemäß, unter welchen die Erziehung vor sich gehen soll. Daraus ergeben sich folgende untergeordnete Grundsätze: 1. Jedes Mittel soll seiner Eigenthümlichkeit gemäß angewendet werden. 2. Es muß die Individualität des Jünglings berücksichtigt werden. 3. Man nehme auch Rücksicht auf die eigene Individualität. 4. Es soll auch auf die äußeren Verhältnisse, unter welchen die Erziehung vor sich geht, Rücksicht genommen werden. Alle diese Grundsätze sind formaler Natur. Die materialen Grundsätze beziehen sich auf den Gehalt des Lebens, auf die ebenmäßige Ausbildung von Leib und Seele in jener Weise, wie es die formalen Grundsätze vorschreiben. Im allgemeinen soll die Erziehung darauf hinzielen, den Jüngling für die Lebenskreise, in denen er zu leben und zu wirken hat: Familie, Beruf, staatsbürgerliches Verhältniß, tüchtig zu machen. Das oberste Erziehungsprincip ist die Liebe, der sich Wahrheit, Schönheit und Gehorsam anschließen. Gräfes oben gedachtes Hauptwerk: „Die deutsche Volksschule“, welches erst kürzlich (1878) in einer neuen, durch den Seminardirector Dr. J. Ch. G. Schumann besorgten Bearbeitung in drei Bänden erschienen ist, verbreitet sich über alle praktischen Fragen der Erziehungslehre und Schulkunde, insbesondere über Schulzucht, Schulaufsicht, Organisation der Volksschule, Schulrecht und behandelt auch die geschichtliche Entwicklung der deutschen Volksschule, alles dieses in einer Weise, welche es noch gegenwärtig, wo die Unterrichtslehre und Schulkunde einen so bedeutenden Aufschwung genommen hat, noch immer als ein sehr brauchbares Handbuch erscheinen läßt.

Graphik. Graphische Methode. Unter Graphik versteht man die sinnbildliche Darstellung eines Gedankens. Sie unterscheidet sich von der Abbildung (Illustration) dadurch, daß diese die möglichst getreue Wiedergabe (Copie) von etwas Anschaulichem ist, während jene etwas Übersinnliches mittelst etwas Sinnlichen verständlich zu machen sucht. All unser Denken bewegt sich in einer von der Sinnlichkeit herübergenommenen Raumwelt. Der allgemeine Begriff ist „höher“ als der besondere, die Gattung ist „weiter“ als die Art; gewisse Töne und Temperaturen sind „höher“ als andere. Es war ein wichtiger Fortschritt in der Methodik der Logik, als man anfieng, die Graphik auf Gedankenformen anzuwenden und die Umfangsverhältnisse der Begriffe durch die Lage von Kreisen in jener Weise zu veranschaulichen, wie es nunmehr in jedem Lehrbuche der formalen Logik gang und gäbe ist. Die Psychologie spricht von einer „Schwelle des Bewusstseins“, um welche herum die Vorstellungen wogen, bald über dieselbe sich erhebend, bald unter dieselbe sinkend, und der Aufschwung, welchen die Herbart'sche Psychologie genommen hat, wird durch diese sinnbildliche Darstellungsweise der psychischen Vorgänge außerordentlich begünstigt. In der Chemie werden die jenseits aller Erfahrung liegenden Eigenthümlichkeiten der Atome und Moleküle durch Sphären veranschaulicht. Die Geometrie ist nichts anderes als eine Graphik algebraischer und arithmetischer Lehrbegriffe und Lehrsätze; der Begriff des Vielfachen und des Bruches läßt sich nicht leicht ohne eine Linie, die Multiplikation der Zahlen nicht besser als durch eine Fläche veranschaulichen. Am großartigsten ist die Anwendung der Graphik auf die Welt der Verhältnisse im Raume und in der Zeit. Das Nebeneinander verschiedener Dinge im Raume wird durch die Skizze, den Situationsplan und die Karte bildlich wiedergegeben. Die Karte ist nicht eine Abbildung des betreffenden Landes oder Erdtheiles; sie ist eine Ver sinn bildung der horizontalen Bodenausbreitung durch Linien, die analoge Verhältnisse zeigen, wie die natürlichen Grenzen, die Gebirge und Flüsse jenes Landes. Genealogische Tafeln und synchrone oder chronologische Tabellen („Strom der Geschichte“) sind bekannte Hilfsmittel der Geschichte. Die Statistik vermag durch eine graphische Darstellung in einem Momente die compliciertesten Verhältnisse zur Anschauung zu bringen, zu deren gedankemäßiger Entwicklung sie ganze Abhandlungen und ganze Reihen schwer zu behandelnder Daten vorzuführen bemüßiget wäre. Die Verhältnisse der Bevölkerung nach Nationalität, Glaubensbekenntnis, Beschäftigung u. s. w., die Abhängigkeit eines veränderlichen Momentes, z. B. der Anzahl der Verbrechen von einem anderen, wie die Anzahl der Schulen kann durch eine graphische Curve der augenblicklichen Auffassung zugeführt werden.

Die graphische Methode ist das Verfahren bei der Veranschaulichung abstracter Verhältnisse. Ihre Hilfsmittel sind das Schema, die Tabelle, das Diagramm, überhaupt Darstellungen, welche die Mitte halten zwischen rein conventionellen Zeichen, wie es die Schriftzüge sind, und zwischen eigentlichen Bildern. Das Heranziehen der Graphik in den Schulunterricht ist ein wichtiges Belebungs mittel desselben, weil es den deutlichsten und lebhaftesten Sinn, das Gesicht, dem Unterrichte dienstbar macht. Einige unscheinbare Striche, zur rechten Zeit und auf die rechte Weise mit der Kreide auf die Schultafel hingeworfen, um abstracte Vorgänge zu illustrieren, sind treffliche Anhaltspunkte für die durch einen langen anhaltenden Unterricht ermattende Aufmerksamkeit. Die Phantasie des Kindes klammert sich an diese unscheinbaren Striche und stattet sie aus dem Borne ihrer Anschauungsbilder mit reicher Gewandung und innerem Leben aus. Darum soll die Kreide während des Unterrichts immer bei der Hand sein. Es gibt nicht leicht ein Lehrfach, in welchem man den Unterricht nicht durch graphisches Beiwerk beleben könnte. Einige Fächer, wie Geographie und Geometrie, sind auf die graphische Darstellung geradezu angewiesen. Beim Sprachunterrichte läßt sowohl die Lautlehre als die Formenlehre und die Satzlehre graphische Darstellungen zu. Die Gruppierung der einzelnen Satzglieder um

das Subject und Prädicat im einfachen, erweiterten Satz, die Gliederung einer Satzverbindung und eines Satzgefüges infolge des eigenthümlichen Ineinandergreifens der Haupt- und Nebensätze läßt sich durch Zusammenstellung höher und tiefer gestellter Striche recht deutlich veranschaulichen. In der Physik, Physiologie und Morphologie sind schematische Darstellungen, welche nur gewisse wesentliche Bestandtheile des betreffenden Apparats, Systems oder Naturkörpers zur Darstellung bringen, und alles störende Beiwerk, welches die natürliche Anschauung mit sich bringt, beseitigen, von der größten Wichtigkeit; z. B. das Schema der Luftpumpe, das Schema des Blutkreislaufes, das Schema des Nervensystems. — Auch in dem vorliegenden Werke ist von der graphischen Methode mehrfacher Gebrauch gemacht worden. (Siehe den Artikel: Diagramm.)

Grafer. Johann Baptist Grafer, der Erfinder der Schreibsemmethode, war einer der ersten deutschen Pädagogen, welche Erziehung und Unterricht wissenschaftlich zu begründen und darzustellen versuchten. Er wurde zu Eltmann in Unterfranken im Jahre 1766 geboren, studierte in Würzburg und Bamberg mit solchem Erfolge, daß er schon in seinem 20. Lebensjahre zum Doctor der Philosophie promoviert wurde. Im Jahre 1790 wurde er Vicentiat der Theologie, später Lehrer und bald darauf Director der Pagenanstalt zu Salzburg. Von hier wurde er 1804 als Professor der Theologie nach Landshut versetzt, aber schon im nämlichen Jahre als Regierung- und Schulrath nach Bamberg, und von da 1810 in gleicher Eigenschaft nach Bayreuth berufen. Dasselbst hatte er wegen seiner Freisinnigkeit heftige Kämpfe mit der katholischen Geistlichkeit zu bestehen, infolge deren er 1825 in den Ruhestand versetzt wurde. Er lebte nun in aller Stille und Eingezogenheit der Wissenschaft und seiner Familie bis zu seinem Tode im Jahre 1841. Die Lehrer Oberfrankens verherrlichten sein Andenken durch ein Denkmal in Bayreuth.

Grafer hat sich in der Pädagogik einen ehrenvollen Platz erworben, er war der erste, welcher darauf hinwies, daß die Erziehung keineswegs nach allgemeinen, theoretischen Gesichtspunkten vorzugehen, sondern sich mit den realen Mächten des Lebens abzufinden habe. Nach ihm soll

aller Unterricht vom Leben ausgehen und zu demselben zurückführen. Er soll von dem untersten Lebenskreise, der Familie ausgehend, durch alle Zwischenstufen: Gemeinde, Bezirk, Provinz bis zum Staate hinauf in stets weiteren und weiteren Kreisen sich ausbreiten. Wie im Leben die Umgebungen des Menschen sich erweitern, so soll auch der Unterricht vom Nahesten zum Entferntesten fortschreiten. — Die Hauptwerke, in welchen er seine Ansichten begründete, sind: „Divinität oder das Princip der einzigen wahren Menschenerziehung“ und seine „Elementarschule fürs Leben“. In diesen Werken hat er, von Schelling'schen Grundsätzen getragen, die Bestimmung des Menschen in ein gottgefälliges Leben und die Aufgabe der

Erziehung in die Förderung dieses Lebens gesetzt. Der Mensch muß zur Divinität (Gottseligkeit) erzogen werden, mithin soll der bereits reife Mensch den erst werdenden Menschen so leiten und unterstützen, daß dieser selbst dadurch zur Reife gelange und sein Leben nach seiner Bestimmung durch sich selbst führen könne, woraus sich folgende Forderungen ergeben: „1. Der dem Menschen angeborene Trieb zur Thätigkeit muß angeregt, geübt und zur Lust gesteigert, 2. der Mensch muß zur Selbständigkeit erzogen, 3. der Geist muß von dem ersten Augenblicke seiner Entwicklung an gebildet und die Erziehung so eingerichtet werden, daß sie 4. zur Gerechtigkeit und Menschenliebe leitet.“ Grafer unterscheidet in der Entwicklungsgeschichte des Bögling 1. das Kindesalter, 2. das Knaben- und Mädchenalter und in demselben die Periode der Empfänglichkeit a) für anschaulichen Unterricht, b) für die Begriffslehre, c) für die Beurtheilungslehre, jede zwei Jahre umfassend, und 3. das Jünglings- und Jungfrauenalter in den nächstfolgenden sechs Jahren (also 12—18), in welchen die Erziehung wohl zurücktreten, aber nicht aufhören darf. Die nächsten Jahre gehören der näheren Vorbereitung fürs Leben bei den niederen Ständen durch Wanderschaft, bei den höheren Classen durch das Universitätsstudium und die vorbereitende Amtspraxis. In der geistigen Erziehung unterscheidet Grafer die intellectuelle, die rechtliche oder bürgerliche, dann die moralische und ästhetische Seite. Bei dieser Eintheilung fällt die gemüthliche hinweg, wodurch in dem Erziehungsgebäude Grafers eine peinliche Lücke entsteht. Die wichtigste Partie in Grafers System ist die Unterrichtslehre. Der Unterrichtsstoff soll für alle Menschen derselbe sein, und umfaßt: die Natur, Gott und den Menschen. Jeder dieser Hauptgegenstände muß vollständig dargelegt werden. In seiner „Elementarschule fürs Leben“, welche 1817 „in ihrer Grundlage“, 1828 „in ihrer Steigerung“ und 1834 „in ihrer Vollenbung“ erschien, knüpft er den ersten Unterricht, wie Pestalozzi an die Wohnstube, an das Wohnhaus an, um dadurch einen Übergang zwischen Familien- und Schulunterricht herzustellen. Das Wohnhaus soll als Modell vorhanden, zugleich Mittel für die Anschauung wie für einfache Zeichenübungen sein. In sehr interessanter Weise führt er seine Belehrung methodisch durch, indem er das Haus erst als Wohnplatz, dann dessen Bewohner, deren Bedürfnisse, besonders ihren Umgang durch die Sprache behandelt. — Beim Leseunterricht legt er die Nothwendigkeit dar, von der Lautiermethode zur Schreiblesemethode fortzuschreiten und wurde so der Schöpfer der auf den Franzosen de Launay zurückweisenden Schreiblesemethode. Das Beobachten der Mundstellungen führte auf die Verbesserung des Taubstummenunterrichts, wie aus seiner Schrift: „Der durch Gefühl und Tonsprache der Menschheit wiedergegebene Taubstumme“ — deutlich hervorgeht. Durch seine Vermittelung wurden mit mehreren Lehrerseminarien Taubstummenanstalten verbunden. Die Anforderungen, die Grafer an den Lehrer stellte, haben noch heute eine große Bedeutung, und zwar: Liebe zu den Kindern, Stimmung zur Unverdroffenheit und Geduld, Phantasie, um sich in die kindliche Natur versetzen zu können, und den Glauben an die Divinität des Menschengeschlechts. — In allen seinen Schriften zeigt sich Grafer als ein scharfsichtender Geist und es können dieselben noch heute als Muster logischer Schulung dienen. Zugleich ist er aber auch ein praktischer und erfahrener Pädagog, der auch in der Schule die reale Seite des Lebens berücksichtigt, indem er zugibt, daß „den niederen Ständen eine ausgedehnte Kenntniß der materiellen, den höheren aber eine umfassendere Kenntniß der idealen Bedürfnisse anzueignen sei.“ Der Einfluß, den Grafer dem Leben geben will, geht freilich viel zu weit und führt ihn oft zur ärgsten Künstelei. So wollte er die (lateinischen) Buchstabenformen als Abbilder der bei den betreffenden Lauten sichtbaren Mundstellungen aufgefaßt wissen. Grafers Ideen wurden mit Umgehung dieses Nebensächlichen von vielen praktischen Schulmännern benützt und weiter verarbeitet.

Griechenland. Wollte man Griechenland mit anderen kleineren Staaten Europas, etwa mit Belgien oder Dänemark vergleichen, so würde es im Nachtheile sein. Das Land jedoch an und für sich beurtheilt zeigt eine Nation, welche sich aus den Fesseln einer langen und schweren Knechtschaft emporrafft, und eingedenk ihres alten Ruhmes ihre Stelle in der civilisierten Welt wieder einnehmen will. Unverkennbar ist die Thatsache, daß das Wiederaufleben Griechenlands in geistiger Hinsicht gleichen Schritt gehalten hat mit der politischen Freiheit. Vom Tage seiner Freierdung (1829) an bis auf die Gegenwart ist der Fortschritt im Wachsen begriffen. — Daß ein so lange geknechteter Volksstamm sich nicht mit einemmale zur höchsten geistigen und sittlichen Stufe erheben kann, lehrt die Geschichte; dazu gehören Jahrhunderte. Die Griechen sind für die Schulbildung sehr eingenommen und zeigen ein warmes Interesse für Schulverbesserungen. Durch das Schulgesetz von 1833 und durch später erlassene Verordnungen ist das Volksschulwesen dieses Königreiches geordnet worden. Die oberste Schulbehörde ist das Ministerium des Kirchen- und Schulwesens, welches die oberste Aufsicht führt durch den Director des Schullehrerseminars in Athen. An diesen haben die Kreis- und Bezirksschullehrer ihre bei den Inspectionen aufgenommenen Visitationsberichte einzusenden. Die kirchlichen Behörden beaufsichtigen den Religionsunterricht und bestimmen die religiösen Schulbücher. Die äußeren Schulangelegenheiten verwaltet in jedem Schulorte ein Localschulinspector. — Der Schulbesuch ist seit 1834 obligatorisch, und erstreckt sich derselbe vom 5. bis zum 12. Lebensjahre. Unregelmäßiger Schulbesuch wird bestraft. Trotzdem besuchen nicht alle schulpflichtigen Kinder die Schule und die geistige Bildung läßt viel zu wünschen übrig; denn unter hundert Männern können 67 und unter hundert Frauen 92 weder lesen noch schreiben. Die Zahl der Schulen Griechenlands ist in beständigem Wachsthum begriffen. Im Jahre 1830 besaß Griechenland nur 71 Schulen mit 6721 Schülern. 1872 gab es bereits 991 Elementarschulen für Knaben, 186 für Mädchen, 4 Handelsschulen u. s. w. Jetzt zählt man 996 Schulen für Knaben und 138 für Mädchen nebst 165 Privatschulen für Knaben und 111 derlei Schulen für Mädchen — im ganzen also 1410 Volksschulen mit 91.213 Schülern. Außerdem bestehen 105 Mittelschulen, ein Polytechnicum, 4 theologische Seminare, 2 Lehrerseminare, eine höhere Centralschule für Mädchen, 5 Handels- und landwirtschaftliche Schulen und eine Universität. — Die Lehrer erhalten ihre Ausbildung zumeist auf dem Seminare zu Athen, welches 1878 auf Grund des neuen Unterrichtsgesetzes reorganisiert wurde und welchem bis auf die jüngste Zeit Dr. Papadopoulos, gegenwärtig Professor der Philosophie an der Universität in Athen, ehrenvoll vorstand. Wenn das Programm dieses Gesetzes streng durchgeführt würde, so stände Griechenland in Bezug auf das Unterrichtswesen selbst den ersten europäischen Staaten nicht nach. Die Lehramtszöglinge verweilen drei Jahre im Seminar, wo sie eine gute theoretische und praktische Bildung erlangen. — Die Volksschulen theilt man ein in regelmäßige, die nach der Methode des wechselseitigen Unterrichts eingerichtet sind, und in unregelmäßige, in denen die Lehrer nach einer beliebigen Methode unterrichten. Die öffentlichen Volksschulen werden in zwei Abtheilungen getheilt, von denen die erste 8 Stufen enthält, welche der Schüler in ein bis zwei Jahren absolviert, die zweite besteht aus zwei bis drei Stufen, die der Schüler zwei bis drei Jahre besucht. Jede Gemeinde muß wenigstens eine Schule haben, arme Gemeinden werden vom Staate unterstützt. Die Geschlechter sind meist gemischt und nur in den Städten bestehen besondere Mädchenschulen. Der Unterricht dauert 3 Stunden vor- und 3 Stunden nachmittags. Die Schulferien betragen 5 Wochen. Körperliche Züchtigung ist verboten. An den Schulen, deren Lehrer in den Ferien momentan eine methodologische Ausbildung zu Athen und Kalamä erhalten haben, wird die Methode der Musterschule zu Athen mit einigen Beschränkungen in Bezug auf Unterrichtsstoff eingeführt. Die früher stark verbreitete Methode des wechselseitigen

Unterrichts wird in dem Maße, als die Zahl der seminaristisch ausgebildeten Lehrer zunimmt, allmählich abgeschafft. Für diese Ausbildung sorgen die Seminare zu Athen (gegr. 1878) und Tripolis (gegr. 1879); zwei andere werden demnächst errichtet werden. — Der Secundärunterricht zerfällt in zweierlei Schulen: die s. g. hellenischen Schulen und die Gymnasien. Die ersteren umfassen 3 Classen und bieten den aus den Primärschulen austretenden Schülern einen höheren Unterricht; sie bereiten auf das Gymnasium vor. Die Gymnasien haben 4 Classen und gewähren einen in sich abgeschlossenen Unterricht. Der höhere Unterricht wird an der Universität zu Athen erteilt. Dieselbe umfaßt die 4 bekannten Facultäten mit 60 Professoren und 30 außerordentlichen Docenten und 2012 Studierenden. Der Unterricht daselbst ist unentgeltlich und wird theils vom Universitätsfonds, theils vom Staate bestritten. Für den höheren Mädchenunterricht besteht die großartige Anstalt, welche im Jahre 1836 unter dem Namen *Hetaira philopaideftiké* ins Leben trat und eine bedeutende Wirksamkeit entfaltete. Ihr großes Vermögen ermöglicht es ihr, eine Reihe von Schulen und Anstalten zu erhalten, die über ganz Griechenland verbreitet sind. — Außerdem bestehen noch in Griechenland 22 Syllagen (Genossenschaften) und Gesellschaften, welche nur den Zweck haben, Unterricht auch dem Unbemittelten darzubieten, und für den Unterricht der Arbeiter und armen Kinder sorgen. — Die Ausgabe für den Volksschulunterricht beläuft sich jährlich auf 1,761.000 Drachmen, wovon nur 190.000 auf den Staat entfallen; die Gemeinden bezahlen das übrige und verwenden ein Sechstel ihrer Einkünfte auf den Unterricht. Die Lehrer müssen sich nach 2 Jahren einer zweiten Prüfung unterziehen; bei ihrer Anstellung hat die Gemeinde das Vorschlags- und das Ministerium das Befetzungsrecht. Das Minimalgehalt eines Kreisschullehrers beträgt 140 Drachmen (à 73 Pf.), das eines Bezirksschullehrers 100 Drachmen und das eines der übrigen Lehrer 80 Drachmen. Die Quinquennalzulagen betragen 10 Drachmen. Der Lehrer hat freie Wohnung und für jedes Kind ein kleines Entgelt (etwa 7 Pf.) Schulgeld. Lehrerinnen gibt es nicht sehr viele und diese erhalten ihre Vorbildung an höheren Töchterschulen. Die Zahl der Lehrer in den öffentlichen Volksschulen beträgt 1117, der Lehrerinnen 175, im ganzen 1292. Die Zahl der schulpflichtigen Kinder im Alter von 5—10 Jahren beläuft sich auf 259.553 (Knaben 134.992, Mädchen 124.561). Von diesen besuchen die Volksschulen 55%, Knaben, 14% Mädchen. Die allgemeine Schulinspektion führten seit 1878 außer den Localinspectoren der General-Inspector, welcher der Chef für das Volksschulwesen im Ministerium ist, und außerordentliche Inspectoren, die alljährlich vom Ministerium aus den Gymnasialdirectoren und Professoren dazu beordert werden. Was den Secundärunterricht betrifft, so gab es im Schuljahr 1880 23 öffentliche Gymnasien mit 173 Professoren und 3293 Schülern, dann 83 vollständige (3-classige) hellenische Schulen mit 271 Lehrern und 7656 Schülern nebst 87 unvollständigen (mit 2 oder 1 Classe) mit 111 Lehrern und 1535 Schülern. Außerdem gibt es drei Privatgymnasien in Athen und mehrere hellenische Schulen.

Griechische Erziehung in Athen. Attisches Wesen hält die Mitte zwischen dorischem Ernste und jonischer Weichheit. Während die Dorier das Individuum der Idee des Staates opferten, die Kleinasiatischen Jonier dagegen dasselbe in einem bequem eingerichteten Privatleben aufgehen ließen, mußten die Athener das Rauhe mit dem Zarten geistlich zu vereinigen und neben der Erziehung für den Staat die Selbständigkeit der Individualität zu bewahren. Die Athener strebten, wie Niemeyer richtig bemerkt, nach der harmonischen Ausbildung des Leibes und der Seele, sie hatten die Idee der „Kaloagathie“ (des Schönen und Guten) am sichersten erfaßt und stellten dieselbe, so lange die alte Zucht, aus der die Sieger bei Marathon hervorgegangen waren, herrschte, am reinsten

dar. — Der Staat der Athener in Attika umfaßte nur ein Territorium von 40 Quadratmeilen mit 500.000 Einwohnern, von denen 135.000 Freie und 365.000 Sklaven waren. Nachdem Solon, der griechische Weltweise, mit dem Wahlspruche: „Nimmer zu sehr!“ die Schuldknechtschaft der Athener aufgehoben und die Bürger nach ihrem Einkommen in 4 Classen getheilt hatte, gab er dem Staate eine Verfassung, welche an die Stelle des früheren Geburtsadels der Eupatriden eine freie Vermögensaristokratie setzte, indem das ganze Volk zwar an der gesetzgebenden und richterlichen Gewalt theilnahm, die ausübende Gewalt dagegen den ersten drei Classen anheimgestellt blieb. Diese Verfassung durchdrang alsbald nicht bloß das ganze bürgerliche und religiöse Wesen, sondern auch die Erziehung der Athener. Der Geist derselben geht aus folgenden Geboten hervor, die Solon den Athenern verkündete: 1. Die Eltern sollen Herren sein. 2. Niemand darf seine Tochter verkaufen, noch seine Schwestern, sondern der nächste Verwandte soll die Jungfrau heiraten. 3. Die Knaben sollen vor allen Dingen schwimmen und lesen lernen; die ärmeren sollen hierauf zum Landbau, Handel oder irgend einer Kunst angeleitet werden, die wohlhabenden zur Musik, zur Geschicklichkeit mit Pferden umzugehen und für die Gymnasien, die Jagd und die Philosophie. 4. Der Sohn, den der Vater keine Kunst lernen läßt, ist nicht gehalten, ihn zu ernähren. 5. Seine Eltern soll jeder ehren. 6. Wer seine Eltern schlägt, oder nicht ernährt, oder ihnen nicht Wohnung und die anderen Bedürfnisse darreicht, soll ehrlos sein. 7. Wer für seine Eltern nicht sorgt, soll eine Geldbuße erlegen und kein obrigkeitliches Amt erhalten. 8. Wenn sich ein Vater aus Krankheit oder Altersschwäche unanständig beträgt, so darf ihn der Sohn wegen Verstandesverwirrung anzeigen und ihn auch wohl binden. 9. Kein Slave darf Gymnastik treiben. — Die Ehe war zwar durch Gesetz und Sitte geheiligt; allein die Frau war ganz unselbständig und stand unter beständiger Vormundschaft des Mannes. Sie war von allen öffentlichen Angelegenheiten ausgeschlossen und in echt orientalischer Weise in das Innere des Hauses verwiesen. Den meisten Ruhm sollte nach Perikles jene Frau haben, von der kein Mann etwas, sei es Gutes oder Schlechtes, zu sagen wisse. Obwohl Solon auf die Hausehre großen Wert legte und dem Manne gestattete, den Ehebrecher zu tödten, so war der Umgang mit Hetären den Unverheirateten und Fremden gesetzlich erlaubt und später ziemlich allgemein. Das neugeborene Kind wurde dem Vater zu Füßen gelegt, und es hing von ihm ab, ob er es am Leben erhalten wollte, oder nicht. Hatte er sich für dasselbe erklärt, so wurde es als Mitglied der Familie angesehen. Man bekränzte die Hausthür, wenn es ein Knabe war, mit Olivenkränzen, wenn ein Mädchen, mit Wolle. Es wuchs im Schoße der Familie, unter den Augen der Mutter auf, die es entweder selbst nährte, oder dazu eine Amme nahm. Anfangs wurde es, wie gewöhnlich auch in unseren Tagen, in Windeln gewickelt, eingefungen und eingewiegt, auch wohl mit der Klapper des Archytas beruhigt. Die Ammen sangen den Kindern etwas vor und erzählten ihnen Märchen. Die Kleinen ritten auf Stedenpferden, spielten mit Würfeln u. dgl. Die Regeln für Kleidung und Diät waren milder als in Sparta. — Mit dem 7. Jahre endete die Spielzeit des Kindes und die ausschließliche Herrschaft der häuslichen Erziehung. Die Knaben wurden der Pflege der Wärterin — die Mutter betheiligte sich nur selten an der unmittelbaren Wartung des Kindes — entrückt und dem „Pädagogos“, Knabenführer, in Obforge gegeben. Dieser war immer ein Slave und oft ein solcher, der wegen Altersschwäche oder sonstiger Gebrechen für andere Dienste im Hause untauglich war. Seine Aufgabe war es, den Knaben fortwährend zu beaufsichtigen und ihn insbesondere an äußere Wohlanständigkeit zu gewöhnen. Er mußte denselben zur Schule begleiten; auch stand ihm das Recht zu, seinen Zögling zu züchtigen. Eigentlichen Unterricht erteilte jedoch der Pädagogos nicht; dazu waren vielmehr andere Lehrer bestellt. Der Jüngling, der ein freier Mann werden wollte, hatte einen dreifachen Cursus durchzumachen:

den gymnastischen unter der Leitung des „Pädotribes“ in den Palästreis, den musischen unter der Leitung des „Kitharistes“ und den literarischen bei dem „Grammatistes“. Diese Kurse waren allerdings durch kein Gesetz vorgeschrieben; allein die Sitte verlangte es, daß namentlich die Söhne der Reichen dieselben durchmachten. Die Schulen der Pädotriben, Grammatisten und Kitharisten waren Privatanstalten, die jedoch nicht nur durch den Geist, der das öffentliche Leben bewegte, controliert wurden, sondern auch in manchen Beziehungen der Aufsicht des Staates und der Staatsbehörden unterlagen, namentlich hatte der Areopag über die Erziehung zu wachen und auf Zucht und Ordnung in dem ganzen Leben der Jugend zu sehen. — Der gymnastische Cursus wurde in Gymnasien und Palästreis abgehalten; diese waren für Knaben, jene für Jünglinge (Epheben) und Männer bestimmt. Die gymnastischen Übungen hatten den Zweck, die Schönheit des Körpers als Abbildes der Seele zum Ausdruck zu bringen. Sie zeigten einen Fortschritt vom Leichterem zum Schwereren und strebten eine allseitige Ausbildung des Körpers an. Die Hauptübungen bestanden auch hier in dem sogenannten „Pentathlon“, dem Fünfkampf, nämlich Laufen, Springen, Ringen, Speer- und Diskoswerfen. — Wenn die Knaben das 18. Jahr erreicht hatten, so wurden sie Epheben, und hatten fortan wie Männer an der Gymnastik in ihrer ganzen Ausdehnung Theil. Sie besuchten die Gymnasien, Institute, die von dem Staat, oder für ihn zum allgemeinen Gebrauch der Bürger erbaut und erhalten wurden. Die wichtigsten und ältesten sind das Lykeion, das Rynosargeon und die Akademie. Der zweite Cursus war der musische bei den Kitharisten, wo der Jüngling die Handhabung der musikalischen Instrumente, insbesondere der Kithara und der Flöte lernte. Das letztere Instrument kam indessen in Verfall, seit Alkibiades sich weigerte, dasselbe zu spielen, theils wegen der dabei vorkommenden Verzerrungen des Gesichts, theils weil der Spielende dazu weder reden noch singen könne. Bei diesem Unterricht wurden die Knaben über Versbau, Rhythmi und Rhetorik belehrt, und dabei gab es sich ganz von selbst, daß manche Lieder auswendig gelernt wurden. Sie waren in der alten Zeit durchaus ernst und meist religiösen Inhalts. „Alles war hier harmonisch und eins. Die Worte ernst, fromm und belehrend; die Rhythmen großartig und feierlich; die Melodie einfach und angemessen.“ — Endlich kam der literarische Cursus bei dem Grammatistes, welcher, wie die Pädotriben und Kitharisten, vor allem für die Sittlichkeit der Kinder zu sorgen hatte. Außerdem lag ihm ob, ihnen die ersten Elemente beizubringen; zunächst das Lesen und Schreiben, dann auch das Rechnen. Beim Unterricht im Lesen wurde besonders darauf gehalten, daß die Knaben mit den Gedichten der vornehmsten Dichter bekannt wurden, namentlich mit denen des Homer und Hesiod, den Schriften Solons, so wie mit der Äsopischen Fabel; insbesondere mit Gedichten, wie Protagoras beim Plato sagt, „in denen viele Zurechtweisungen enthalten sind und Erläuterungen, auch Lob und Verherrlichung aller trefflichen Männer, damit der Knabe sie bewundernd nachahme und sich bestrebe, auch ein solcher zu werden“. — Auch über die Methodik des sprachlichen Unterrichts haben sich uns Zeugnisse erhalten. „Wenn wir“ — sagt Dionysios von Halikarnass — „die Grammatik lernen, so lernen wir erst die Namen der Buchstaben, dann die Form und Gestalt derselben, ferner die Silben und das dazu Gehörige, endlich die Redetheile und die einzelnen hiermit vorzunehmenden Veränderungen, wie Beugung, Numerus, Contraction, Accente, Stellung im Satz; dann fangen wir an zu lesen und zu schreiben, zuerst silbenweise und langsam, so lange noch keine gehörige Festigkeit vorhanden ist, später zusammenhängend und so wie wir denken.“ — Zum Schreiben dienten mit Wachs überzogene Täfelchen, auf denen die Schriftzüge bereits eingezeichnet waren, über welche die Kinder mit dem Griffel fuhren, damit sie lernten, später selbst die Schriftzüge in Wachs einzugraben. Nachmals wurde auch mit Tinte geschrieben. Das Rechnen wurde bloß von den Vorgeschriftenern geübt.

Nach den Perserkriegen trat ein Verfall der gymnastischen und musischen Bildung ein, infolge dessen sich die Erziehung mehr den literarischen Studien zuwendete, und eine reiche wissenschaftliche Behandlung der Dichterwerke in den Schulen eintrat. Ferner entwickelt sich aus dem Treiben der Sophisten, eines Protagoras, Gorgias, Prodikos, Hippias u. s. f. die Rhetorik. Endlich wird auch die Philosophie in den Kreis des Unterrichts gezogen. Plato führte diese früher anstößige Disciplin in den Unterricht ein. Die Mathematik konnte nur nach langen Kämpfen besonders unter Mitwirkung der Pythagoräischen und Platonischen Schule Eingang finden. Die Geographie und Geschichte blieb gleichfalls lange aus dem Kreis der Schuldisciplinen ausgeschlossen, der sich überhaupt nur allmählich, zunächst in Athen, vollendete. Die Stadt wurde ein Sammelplatz aller, die einen höheren Kurs in der Wissenschaft durchmachen wollten, und hielt sich in dieser Bedeutung selbst dann, als auch anderwärts, namentlich zu Alexandria, Tarsus, Rhodus, Apollonia und Massilia, Rhetorik und Philosophie von bedeutenden Lehrern dociert wurden. Über die spartanische Erziehung siehe den betreffenden Artikel.

Literatur: Cramer, Gesch. der Erz. und des Unterr. im Alterthume. — Schmid, Encyclopädie, Art. Solon. — Göll, Culturbilder aus Hellas und Rom. 2 Bände. 1869. — W. Wagner, Hellas; das Land und Volk der alten Griechen. 2 Bände. 1867. — Krause, Gesch. der Erz., des Unterr. und der Bildung bei den Griechen und Römern. 1861. — Jäger, Gymnastik der Hellenen. — Curtius, Griechische Geschichte. — Dunder, Geschichte des Alterthums, Bd. IV.

Grundgesetze des Vorstellungslebens. Die allgemeinste Thatsache der inneren Erfahrung ist die Erscheinung, daß sich in jedem Augenblicke mehr Vorstellungen in das Bewußtsein drängen, als darin Platz finden, und daß wir in dem Maße, als wir unser Vorstellen dem einen Gegenstande zuwenden, dasselbe allen übrigen entziehen müssen. Diese Thatsache nennt man die Enge des Bewußtseins. Bildlich kann man sich dieselbe als einen geschlossenen Raum von beschränkter Größe vorstellen, den sich die Vorstellungen gegenseitig streitig machen, indem sie sich in denselben drängen. In Wirklichkeit bedeutet dies nur soviel, daß die vorstellende Kraft der Seele eine endliche Größe ist, die nur ein bestimmtes Quantum des Vorstellens in sich aufnehmen kann, wenn sie auch für verschiedene Zeitpunkte keineswegs constant ist, sondern sehr erheblichen Schwankungen unterliegt, als deren obere Grenze die höchste Erregung des Affects, als untere Grenze die Beruhigung des tiefen Schlafes erscheint. Unser Bewußtsein ist also ein Kampfplatz der Vorstellungen, die dasselbe in ihrem Sinne, gerade so wie Kräfte, die auf einen Angriffspunkt wirken, zu bestimmen suchen. Die unmittelbare Folge hiervon ist, daß Vorstellungen, die im gleichen Sinne wirken, sich zu einer vergrößerten Wirkung zusammenlegen, d. h. einander fördern, während Vorstellungen, die einen Gegensatz bilden, einander hemmen. Die Hemmung besteht darin, daß der Effect jeder einzelnen Vorstellung, nämlich das Vorstellen als Bewußtwerden des Vorstellungsinhaltes, gebunden wird. Von der gegenseitigen Hemmung sind nur diejenigen Vorstellungen ausgenommen, zwischen denen kein Gegensatz besteht. Es sind dies nicht nur die gleichen, sondern überhaupt alle einstimmigen Vorstellungen. Die Vorstellungen „weiß“ und „kalt“ in der Gesamtvorstellung „Schnee“ hemmen sich nicht. Dagegen hemmen sich die Vorstellungspaare weiß und schwarz, kalt und heiß, weil sie als gleichartige Vorstellungen entgegengesetzt sind. Dasjenige, was nach der Hemmung übrig bleibt, muß sich zur strengen Einheit vereinigen, weil die Form des Bewußtseins jene des strengen Ineinander ist. Einstimmige Vorstellungen vereinigen sich mit ihren ganzen Intensitäten, entgegengesetzte dagegen nur mit den nach der Hemmung übrig bleibenden Intensitätsresten. Im ersteren Falle ist die Verschmelzung eine vollkommene, oder eine

Complication, im letzteren eine unvollkommene. Zu jener gehören vor allem die Anschauungen der Einzeldinge, deren Merkmale eben wegen ihrer Verschiedenartigkeit frei von jedem Gegensatz sind. Durch Verschmelzung mehrerer Anschauungen, die sich auf räumlich benachbarte Dinge beziehen, gehen unvollkommene Verschmelzungen hervor. Wenn ich eine Gruppe Menschen wahrnehme, so bilden die Empfindungen, die sich auf ein und dasselbe Individuum beziehen, eine Complication, die Empfindungen, die sich auf die Gruppe beziehen, eine Verschmelzung von Vorstellungen. — Die Hemmung der Vorstellungen ist eine gegenseitige. Dieser Hemmung widersteht jede einzelne Vorstellung im umgekehrten Verhältnisse zu ihrer ursprünglichen Stärke (Intensität). Je schwächer sie ist, desto größer ist der Antheil, den sie von der Hemmungs-
 summe auf sich nehmen muß. Wird dieser Antheil größer als ihre ursprüngliche Stärke, so wird die Größe ihres wirklichen Vorstellens unter Null herabgesetzt, d. h. die Vorstellung sinkt unter die Schwelle des Bewusstseins. So führt die Hemmung der Vorstellungen zur Verdunkelung derjenigen, welche derselben am wenigsten widerstehen können. Die Erfahrung lehrt, daß die Vorstellungen, von der Hemmung getroffen, beständig unter die Schwelle des Bewusstseins sinken, um anderen Vorstellungen Platz zu machen. Durch dieses Kommen und Gehen wird eine beständige Bewegung in unserem Bewusstsein erhalten, indem sich das Gleichgewicht der Vorstellungen von Moment zu Moment ändert. Da unser Bewusstsein durch die mannigfachen Körperempfindungen, so wie durch die ununterbrochen in dasselbe sich drängenden Sinneswahrnehmungen fortwährend mit Vorstellungen angefüllt ist, so kann sich eine in dasselbe neu eintretende Vorstellung nur insofern bemerkbar machen, als sie imstande ist, den von der Summe aller jener Vorstellungen herrührenden Gegensatz (der wieder einen steten Kraftzufluß erhält) zu überwinden. Daraus erklärt sich, wie viele Eindrücke für unser Bewusstsein verloren gehen, ohne daselbst mehr als dunkle Vorstellungen zu erwecken. Aber auch solchen Vorstellungen, die sich ihrer Stärke wegen vor allen übrigen geltend machen, droht Hemmung und Verdunkelung durch die fortwährend ins Bewusstsein sich drängenden Gegensätze. Dieser Hemmung und Verdunkelung widersetzen sie sich, aber mit ungleichem Erfolge. Am günstigsten sind diejenigen Vorstellungen, deren sinnliche Objecte sich eben vor uns befinden, weil hier jeder Theil der Lebhaftigkeit, der durch Hemmung verloren geht, durch den fortwirkenden sinnlichen Eindruck sogleich ersetzt wird. Diese Vorstellungen können sich deshalb durch längere Zeit auf derselben Höhe der Lebhaftigkeit erhalten. So kann man ein schönes Panorama lange ansehen, ehe man dessen satt wird, während sich die Erinnerung daran nur kurze Zeit im Bewusstsein halten kann. Aber auch die Hilfen, welche einer Vorstellung zu Gebote stehen, werden sich geltend machen, wenn diese aus dem Bewusstsein weichen soll. Eine Vorstellung, die einzeln dasteht, wird leicht durch Gegensätze verdunkelt. Wenn aber eine Vorstellung A mit vielen Hilfen verschmolzen ist, so kann sie nicht verdrängt werden, ohne daß auch diese Hilfen verdunkelt würden; denn so lange sie im Bewusstsein bleiben, trachten sie auch, die Vorstellung A in dasselbe zu heben, d. h. zu reproducieren; die Vorstellung ruht gleichsam auf einer breiten Unterlage von Hilfsvorstellungen, durch deren Unterstützung sie sich im Bewusstsein erhält. Durch die Verbindungen, welche eine Vorstellung eingeht, wächst somit ihre Widerstandsfähigkeit gegen Hemmungen, die Leichtigkeit ihrer Wiederkehr ins Bewusstsein und ihre Herrschaft über andere Vorstellungen. — Auch das Alter einer Vorstellung wird dabei nicht gleichgiltig sein. Ältere Vorstellungen sind oft im Bewusstsein gewesen und sind mit vielen Vorstellungskreisen verknüpft. Deshalb erweisen sie sich als mächtiger und stärker gegen andere neu eintretende Vorstellungen. Es ist bekannt, mit welcher Hartnäckigkeit besonders ältere Leute bei ihren hergebrachten Meinungen und Gewohnheiten beharren, und mit

welcher Scheu sie alle Neuerungen hinnehmen. Aus all dem Angeführten ergibt sich die Folgerung, daß Vorstellungen, welche ursprünglich einfache Inhaltsbestimmungen (Qualitäten) der Seele waren, zu Kräften (Quantitäten) werden, sobald sie im Bewußtsein zusammentreffen und einander nach Maßgabe ihrer Verwandtschaft und ihres Gegensatzes fördern oder hemmen. Dieser Umstand hat Herbart Veranlassung gegeben, die Vorgänge des Bewußtseins in ihrer mannigfachen Wechselwirkung dem Calcul zu unterwerfen.

Aus dem Gesagten ergibt sich die allgemeine pädagogische Forderung, **E r z i e h u n g** und **U n t e r r i c h t** so viel als möglich durch sinnenfällige Unterlagen zu stützen. Man begreift, daß das Kind in vielfacher Beziehung von seiner sinnlichen Umgebung abhängt, und daß es für jene geistige und moralische Entwicklung unmöglich gleichgiltig sein kann, von welcher Art diejenigen sinnlichen Eindrücke sind, welche auf sein Bewußtsein von Seite dieser Umgebung einströmen. Daraus erklärt sich auch die große Wirkung des Beispiels auf unser Wollen und unsere Sittlichkeit. Es ist leicht, sich einem sittlichen Vorstellungskreise hinzugeben, wenn unsere Umgebung uns nichts als sittliche Bilder vor die Sinne führt; es ist leicht, tugendhaft zu sein in einer Zeit, wo das öffentliche Beispiel nichts als Tugend predigt, wo Sitten, Gebräuche, Einrichtungen von einem moralischen Geiste durchdrungen sind. Wo wir dagegen nur Schlechtes sehen und hören, wo wir bemerken, daß andere nur unsittlichen Grundsätzen huldigen, und wir auf den Umgang mit ihnen angewiesen sind: da wird es auch schwer sein, unseren Sittlichkeitszustand unbesleckt zu erhalten. Deshalb sagt auch **P l a t o**: Hätte die Tugend eine sinnliche Hülle, sie würde jeden, der sie sieht, zur Bewunderung fortreißen. Deshalb sind auch Kinder (namentlich Mädchen, weil diese mehr zu Hause erzogen werden) gewöhnlich so geartet, wie die Eltern, weil sie unter dem Einflusse des elterlichen Beispiels aufgezogen werden. — In didaktischer Hinsicht ergibt sich die Wichtigkeit der **V e r a n s c h a u l i c h u n g** von selbst.

Literatur: J. Helm, Die wichtigsten Erscheinungen im Geseze des Seelenlebens. Bamberg 1876. — Die einschlägigen Capitel bei Herbart, Drobisch und Volkmann.

Gymnasium und Gymnasialpädagogik. Das Gymnasium war ursprünglich eine Lateinschule mit einigem Zusaze von Griechisch. Da es bis zur zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts keine sachlichen Wissenschaften noch ein nationales Leben gab, so bildeten die Humanitätsstudien mit ihrem Cultus der Griechen und Römer den wesentlichen Inhalt des gebildeten Bewußtseins. Der erste Reactionsstoß gegen diese Richtung gieng vom **Philanthropinismus** (s. d.) aus, welcher das Schlagwort der „**Brauchbarkeit fürs Leben**“ herausgab. Dadurch entstand eine Verwilderung dieser Anstalten in Lehrplan und Methode; neben den Sprachen traten Geographie, Naturgeschichte, Kosmographie, ja selbst Heraldik und Numismatik u. a. als Lehrgegenstände auf; die Methode war bloßes Herablesen von Schriften; Geographie wurde ohne Karten, Naturgeschichte ohne Naturkörper dociert. Dieser **Eklekticismus** dauerte längere Zeit, bis endlich die **Bifurcation** des mittleren Unterrichts in Gymnasium und Realschule eine Erleichterung herbeiführte, indem man den Schwerpunkt des auf allgemeine Bildung hinzielenden Unterrichts dort in die classischen Sprachen, hier in die s. g. Realien sammt den modernen Cultursprachen verlegte, bis es endlich der neuesten Zeit vorbehalten blieb, in der Form des **Realgymnasiums** beide Ströme in ein gemeinschaftliches Bett leiten zu wollen — ein Unternehmen, das viel versprach, sich jedoch nicht besonders bewährte, da bei dem stetigen Wachsthum der Wissenschaften das Flussbett für beide Richtungen doch nur zu eng werden mußte. Längere Zeit blieb es unklar, ob Gymnasium

und Realschule eine in sich geschlossene Bildung gewähren, oder bloß für die betreffenden Hochschulen, Universität und Polytechnicum, vorbereiten sollten, bis sich schließlich die Praxis für eine Vermittelung beider Standpunkte unter Betonung des ersteren entschied. Wie der im Jahre 1849 in Österreich erschienene mustergiltige und des Namens seines Urhebers Prof. Erners würdige Entwurf der Organisation der Gymnasien und Realschulen in Österreich, an dem 30 Jahre keinen Buchstaben zu ändern vermochten, besagt, ist der Zweck der Gymnasien, „eine höhere allgemeine Bildung unter wesentlicher Benützung der alten classischen Sprachen und ihrer Literatur zu gewähren und hierdurch zugleich für das Universitätsstudium vorzubereiten“. Für die bevorzugte Stellung der lateinischen Sprache werden drei Gründe angeführt: „Erstlich ist für alle auf wissenschaftlicher Bildung beruhenden Berufswege die Kenntniss der lateinischen Sprache insofern erforderlich, als durch sie entweder die leichtere Aneignung (Medicin) oder die gründliche Betreibung der speciellen Berufswissenschaft (Theologie, Jurisprudenz) ermöglicht wird; zweitens ist die Erlernung der lateinischen Sprache durch die strenge Gesetzmäßigkeit einerseits, wie durch die merkwürdige Entfernung von moderner Denk- und Sprachweise andererseits vorzüglich geeignet, das sprachliche Bewusstsein zu entwickeln. Endlich ist die Lectüre der besten Classiker der lateinischen Sprache fähig, den Jüngling in das Leben eines Volkes und eines Staates zu versetzen, der durch einfachere Verhältnisse ihm verständlicher, durch seine Großartigkeit erhebend ist, und sie kann hierdurch einen tieferen, bildenden Einfluss gewinnen, den in solchem Maße die bloße Erzählung oder Übersetzung nicht zu erreichen vermag.“ Was das Verhältnis der beiden classischen Sprachen zu einander betrifft, so räumen die Gymnasien der Gegenwart trotz Herbart, Gervinus, Waig und Thaulow, welche der griechischen Sprache und Literatur wegen ihrer höheren Vollendung den Vorrang zugestehen — der lateinischen Sprache den althergebrachten Vorzug ein, indem sie einerseits die engen Beziehungen derselben zu gewissen Fachstudien (Theologie, Philosophie, Jurisprudenz, Medicin) hervorheben, andererseits die Einfachheit und Fassbarkeit derselben, sowie die in ihr ausgeprägte Strenge und Zucht als für den Zweck des Gymnasialunterrichts ganz besonders geeignet geltend machen. — Zu den classischen Sprachen tritt die Muttersprache als vollberechtigter Gegenstand hinzu, wodurch die Gruppe der Sprachen, abgesehen von noch etwa facultativ zu betreibenden Cultur- und Landessprachen, geschlossen ist. An diese Gruppe schließt sich einerseits der geographisch-geschichtliche Unterricht, andererseits die Mathematik mit den Realien an, wozu noch schließlich die verschiedenen Fertigkeiten: Schreiben, Zeichnen, Singen, Turnen hinzutreten. Diese Menge und Mannigfaltigkeit von Unterrichtsgegenständen, welche gleichzeitig das Interesse und die Thätigkeit des Gymnasialschülers in Anspruch nehmen sollen, und unter denen keiner ein solches Übergewicht über die andern haben soll, daß alle übrigen ihm untergeordnet, nur in seinem Dienste ständen, kann leicht die Besorgnis erwecken, daß das Gymnasium seinen Beruf verfehlen, und statt eines spannenden, die geistige Kraft erhöhenden Interesses, vielmehr eine leichtfertige Zerstreuung — statt einer vielseitigen Bildung eine allgemeine Oberflächlichkeit in seinen Schülern fördern werde. Diese in sich nicht unbegründete Besorgnis kann nur dadurch gehoben werden, daß kein Lehrgegenstand des Gymnasiums als alleiniger Zweck oder überhaupt als Zweck an sich angesehen werde, sondern in einem jeden nur das allgemeine Ziel des Gymnasiums verfolgt, und deshalb jeder Gegenstand zu den übrigen in alle ihm natürlichen Beziehungen gebracht werde. Als Grundsatz im ganzen Lehrplane ist daher angesehen, „daß in den einzelnen Gebieten nicht die Menge der Kenntnisse an sich, ja nicht einmal die Sicherheit dieser Kenntnisse allein den Maßstab des zu Leistenden bilden dürfe, sondern diejenige Aneignung derselben durch die eigene Thätigkeit der Schüler,

wodurch aus dem bloßen Wissen ein Können wird.“ Die Aneignung der Kenntnisse durch die eigene Thätigkeit der Schüler zu bewirken, muß vornehmlich die Aufgabe der Lectionen selbst sein. In den Lehrstunden selbst und durch dieselben muß der Schüler zu arbeiten gelernt haben, um zu Hause ohne des Lehrers Hilfe arbeiten zu können. Dies gilt in besonders hohem Grade für die untersten Lehrstufen; denn auf diesen ist es eine Hauptaufgabe, eine solche Aufmerksamkeit des Schülers zu erreichen, daß der Gegenstand des Unterrichts der Hauptsache nach in der Stunde selbst gelernt wird, und die häusliche Arbeit nur das feste Einprägen des schon im wesentlichen Gelesenen zu vollenden hat. „Wo eine Schule für einen bedeutenden Theil ihrer Schüler einer Unterstützung des Unterrichts außer den Lehrstunden bedarf, damit der nöthige Erfolg erreicht werde, bestehe nun diese Unterstützung in einer sogenannten Correpetition durch den Lehrer oder in der neben dem Unterrichte gehenden Anleitung durch einen Hauslehrer u. dgl., da hat sie dies selbst als ein bestimmtes Zeichen anzusehen, daß sie ihre eigene Pflicht des Unterrichts nicht genügend erfüllt hat.“ — Von großer Bedeutung für den Studiengang der Gymnasien ist das Abiturientenexamen oder die Maturitätsprüfung. Nachdem zuerst in Preußen 1788 eine derartige mit den Schülern der Gymnasien, die eine Universität beziehen wollten, vorzunehmende Prüfung in bestimmterer Form eingeführt war, wurden die diesbezüglichen Bestimmungen durch die von Stein und Hardenberg, durch W. v. Humboldt, Sövern und Niebuhr erzielten Gymnasialreformen immer bestimmter formuliert und 1834 revidiert und modificiert. Zum Maßstabe der Beurtheilung der Leistungen der Examinanden dient im allgemeinen die Lehraufgabe des gesamten Obergymnasiums, so daß Prüfung und Beurtheilung sich keineswegs auf den Lehrinhalt des obersten Jahrganges beschränken darf, sondern vielmehr die aus dem ganzen Unterrichte sich ergebende Bildung ins Auge zu fassen hat. Das Hauptgewicht darf demnach nicht auf die gedächtnismäßige Aneignung des Lehrstoffes, sondern auf die selbständige geistige Verarbeitung desselben und die Ermittlung des Grades geistiger Reife gelegt werden. In der neuesten Zeit ist das Streben noch mehr darauf gerichtet, bei der Reifeprüfung das Gedächtniswerk zurückzudrängen, daher auch die materiellen Fächer, wie Geschichte, Naturgeschichte von derselben auszuscheiden und die Prüfung nur auf jene Fächer zu beschränken, welche wie die Sprachen und Mathematik geeignet sind, das geistige Können des Prüflings zu constatieren. — Was die Entwicklung des Gymnasialschulwesens betrifft, so ist in dieser Beziehung Deutschland vorangegangen, wo sich die Gymnasien durch Gründlichkeit des Wissens und Gediegenheit der classischen Studien auszeichnen. Namentlich haben Sachsen und Württemberg auf dem Gebiete der Gymnasialreform verdienstliche Leistungen aufzuweisen; in Oesterreich war das Gymnasialschulwesen unter dem Einflusse des Jesuitenordens und des Concordats etwas zurückgeblieben, nimmt jedoch gegenwärtig, da diese Hemmnisse beseitigt sind, einen sehr erfreulichen Aufschwung. In dem Augenblicke, wo dieses Werk erscheint, bereiten sich hier wichtige Reformen in der Einrichtung der Gymnasien vor, zu welchem Behufe eine Enquête-Commission auf Veranlassung des k. k. Ministeriums für Cultus und Unterricht zusammengetreten ist, deren Anträge in folgenden Punkten gipfeln:

1. Die Zweistufigkeit der Gymnasien (Ober- und Unter-Gymnasien) soll insofern schärfer hervortreten, als sie auch in der Lehramts-Prüfung zum Ausdruck gelangen wird. Während nämlich früher zur definitiven Anstellung an Gymnasien die abgelegte Prüfung aus einer Fachgruppe und zwar fürs Obergymnasium nothwendig war, ist gegenwärtig jeder Candidat der Professur verpflichtet, erst für das Untergymnasium u. zw. entweder für sämtliche realistische oder sämtliche humanistische Fächer seine Lehr-

befähigung nachzuweisen, wobei er jedoch in den letzten beiden Semestern auch Pädagogik und Geschichte der Pädagogik hören muß, um, wenn er sich mit günstigen Colloquien-Zeugnissen darüber auszuweisen vermag, zur Prüfung zugelassen werden zu können. Zur Erlangung des Titels „Professor“ ist dann eine zweite Prüfung und zwar aus zwei Fächern der einen von den beiden Gruppen nöthig.

2. Neue Lehrbücher sollen für Mittelschulen stets erst nach fünf Jahren eingeführt werden; für bessere Religions-Lehrbücher soll gesorgt werden.

3. Den Schülern soll das in dem Organisationsentwurfe vorgeschriebene Pensum möglichst erleichtert werden.

4. Für die Aufnahme eines Schülers in die erste Classe soll das vollendete zehnte Lebensjahr Bedingung sein.

5. Die Anforderungen bei den Maturitätsprüfungen werden insoweit herabgesetzt, als Schüler, die während der beiden letzten Semester in der Geschichte und Physik die Note „Lobenswert“, „Vorzüglich“ oder „Ausgezeichnet“ erhalten haben, von der Prüfung in diesen Gegenständen dispensiert sind.

6. Landes Schulinspectoren und Directoren sollen von unnöthigen Schreibgeschäften möglichst entlastet werden. — Die Tendenz dieser Anträge geht offenbar dahin, dem pädagogischen Momente neben dem rein didaktischen auch an Gymnasien das nöthige Gewicht zu verleihen, um ihrer pädagogisch-didaktischen Aufgabe besser nachkommen zu können.

Literatur: Thiersch, Ueber gelehrte Schulen. 3 Bände. Stuttgart und Tübingen 1826—29. — Scheibert, Das Gymnasium und die höhere Bürgerschule. Berlin 1836. — Deinhardt, Der Gymnasialunterricht. Hamburg 1837. — L. Döberlein, Reden und Aufsätze, ein Beitrag zur Gymnasialpädagogik. 4 Bände. Erlangen 1843—59. — W. Herbst, Das classische Alterthum in der Gegenwart. Leipzig 1852. — R. L. Roth, Kleine Schriften pädagogischen und biographischen Inhalts. 2. Ausg. Berlin 1874. — L. Kühnast, Die Vereinigung der principiellen Gegensätze in unserem altclassischen Schulunterricht. Rastenburg 1856. — F. Schmidt, Gymnasialpädagogik. Cöthen 1857. — G. Thaulow, Die Gymnasialpädagogik im Grundriss. Kiel 1858. — R. G. Heiland, Die Aufgabe des evangelischen Gymnasiums nach ihren wesentlichsten Seiten dargestellt in Schulreden. Weimar 1860. — Nägelsbach, Gymnasialpädagogik, herausgegeben von G. Nutenrieth. 3. Aufl. Erlangen 1879. — R. L. Roth, Gymnasialpädagogik. 2. Aufl. Stuttgart 1874. — W. Schrader, Erziehungs- und Unterrichtslehre für Gymnasien und Realschulen. 4. Aufl. Berlin 1882. — C. Hirzel, Vorlesungen über Gymnasialpädagogik. Tübingen 1876. — W. F. L. Schwarz, Der Organismus der Gymnasien. Berlin 1876. — J. Rappold, Unser Gymnasium. Wien 1881. — Unter den das Gymnasialwesen behandelnden Zeitschriften sind besonders hervorzuheben die Jahn'schen Jahrbücher, die Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien, die Pädagogische Revue und Mühll's Zeitschrift für das Gymnasialwesen.

Hallucinationen oder Sinnesvorspiegelungen sind jene krankhaften psychischen Zustände, welche auf der Verwechselung der Reproduction mit der Empfindung bei wachem Bewußtsein beruhen. Da wir unsere Empfindungen als Wahrnehmungen und Anschauungen nach außen projicieren, man also durch Hallucinationen Dinge als vorhanden wahrnimmt, die nicht da sind: so führen dergleichen Hallucinationen, wenn sie habituell werden, jedesmal eine bedeutende Störung des geistigen Lebens mit sich und stehen mit den Seelenkrankheiten in enger Beziehung. — Die Hallucinationen als Sinnesvorspiegelungen sind von den Illusionen als Sinnestäuschungen wohl zu unterscheiden. Bei jenen fehlt der sinnliche Eindruck ganz und gar; bei diesen ist er vorhanden, nur wird er falsch gedeutet, wie wenn man z. B. in einer hohlen Weide ein Gespenst oder in den Mondeschatten den Elfenreigen erblicken würde. Wer an Hallucinationen leidet, vermag dergleichen Dinge ohne den geringsten sinnlichen Eindruck wahrzunehmen. Solche Menschen „sehen Funken und feurige Striche vor ihren Augen, sie hören dumpfe verworrene Geräusche, die bald wie Kanonendonner, bald wie fernes Glockengeläute klingen. In weiteren Stadien, wo

das Vorstellungsvermögen schon bedeutend ergriffen ist, fangen diese unbestimmten Eindrücke an, sich zu gestalten, indem sie durch die Form der jeweiligen Gemüthsstimmung bestimmt werden. Der Melancholische sieht alsdann düstere Figuren, schreckliche Gesichter, er hört bald leise flüsternd, bald in lauten Tönen die Stimme seiner Verfolger, wie sie berathschlagen, ihn zu tödten, oder ihm alle erdenklichen Qualen anzuthun, um ihn her riecht es nach Blut und Leichen, und in seinem Munde fühlt er den Geschmack von schädlichen Giften. Den Tollwüthigen und Wahnsinnigen dagegen umgeben oft die lieblichsten Bilder. Glänzende Erscheinungen schweben vor seinem Auge und versetzen ihn in ein seliges Entzücken, göttliche Stimmen verheissen ihm Glück, Ehre und Reichthum.“ (Näher: Seelenstörungen.) Nicht immer sind die Hallucinationen mit eigentlicher Seelenkrankheit verbunden; sie entstehen vorübergehend bei geistig gefunden Menschen insolge anhaltender geistiger Aufregung, längeren Fastens, bedeutender Affecte; ja sie können durch eine gewisse Fertigkeit künstlich hervorgerufen werden, wo sie dann die Form von Visionen und ekstatischen Verzückungen annehmen. Sehr bekannt sind z. B. die Gesichtstäuschungen des Gelehrten Nicolai, der tage- und wochenlang allerhand Gestalten vor sich sah.

Literatur: Krafft-Ebing, Die Sinnesdelirien. Erlangen 1864. — B. A. Mayer, Die Sinnesstäuschungen, Hallucinationen und Illusionen. Wien 1869. — Hagen, Die Sinnesstäuschungen in Bezug auf Psychologie, Heilkunde und Rechtspflege. Leipzig 1837.

Hamburg. Die erste Organisation des Schulwesens dieses Staates nahm zur Zeit der Reformation 1529 Johannes Bugenhagen vor. Bis 1848 wurde das Unterrichtswesen ohne jedes Schulgesetz geleitet und erst mit diesem Jahre begannen, durch die Nothwendigkeit gebrängt, die Versuche zur Herstellung eines solchen; aber erst mit dem 11. November 1870 konnte das neue Unterrichtsgesetz publiciert werden. — Die Volksschulen Hamburgs gliedern sich in Schulen der Stadt Hamburg und in solche des Landgebietes. Die Oberaufsicht über das gesammte Schulwesen übt die Oberschulbehörde aus, während die specielle Überwachung der Schulen den Schulcommissionen zusteht, deren Zahl schon auf zehn angewachsen ist. — Jede Volksschule der Stadt Hamburg besteht aus sieben auf einander folgenden Classen, mit 50 Schülern als Normalzahl. Auf jedes Schulkind wird ein Normalclassenraum von mindestens 100 Kubikfuß gerechnet. An jeder Volksschule sind außer dem Hauptlehrer noch sieben Classenlehrer beschäftigt. An den Mädchenschulen muß außer dem Hauptlehrer mindestens ein Lehrer fest angestellt sein, die übrigen Stellen können mit Lehrerinnen besetzt werden. Die Schulpflicht dauert vom 6. bis zum 14. Jahre; die noch nicht schulpflichtigen Kinder werden in acht Kindergärten nach Fröbel'schem Muster beschäftigt; diese sind jedoch keine Staatsanstalten. Die Bedingung für die feste Anstellung des Lehrers ist die Ablegung der vorgeschriebenen Prüfung und eine mindestens fünfjährige Lehrthätigkeit. Trotz dringender Nothwendigkeit wurde erst 1872 ein Seminar errichtet, dessen dreijähriger Lehrcursus in drei Abtheilungen gesondert ist. Lehrerinnen haben einen nur zweijährigen Seminarcurus. Sowohl Lehrer als auch Lehrerinnen erhalten ihre Vorbildung für das Seminar in Präparandenanstalten. Das Gehalt der Hauptlehrer an sieben und mehrclassigen Volksschulen steigt von M. 3000 bis 4400 M. und freier Wohnung. Die fest angestellten Lehrer werden in zwei Gehaltsclassen eingetheilt. Das Gehalt der Lehrer der ersten Classe ist M. 2250 bis M. 3350; das der zweiten M. 1750 bis M. 2500. — Das niedere Schulwesen Hamburgs umfaßt 25 Volksschulen mit 224 Classen, 5629 Schülern und 5116 Schülerinnen. Ferner 87 Kirchen-, Stiftungs-, Vereins- und Privatschulen mit 10.837 Kindern. Im ganzen also gibt es 112 Schulen mit 21.582 Schülern. Außer diesen Schulen gibt es noch drei bemerkenswerte Anstalten, deren Zweck dahin geht, auffallenden Gebrechen der Kindesnatur oder der Erziehung abzuheffen; es sind dies: das „Raube Haus“ in Horn, einem

Hamburgischen Dorfe, eine Rettungsanstalt für sittlich vernachlässigte Kinder und zugleich eine Bildungsstätte für Missionäre; das Pestalozzistift in Barmbeck, ebenfalls für die Erziehung von Kindern, für welche Familienzucht zu schwach ist; und das Asyl für blödsinnige Kinder in Alsterdorf.

Hamilton und seine Methode. Der Engländer James Hamilton (1769 bis 1831) hat sich in der Geschichte der Didaktik durch seine Sprachmethode ein dauerndes Denkmal gesetzt. Er war ursprünglich Kaufmann und siedelte später nach Hamburg über, wo er bei einem französischen Emigranten Unterricht in der deutschen Sprache nahm, dabei jedoch zur Bedingung setzte, daß man ihn mit der Grammatik verschone. Durch die wörtliche Übersetzung eines Anekdotenbuches, in welche sein Lehrer nur die nöthigsten grammatikalischen Erklärungen einmischte, sah sich Hamilton schon nach 12 Stunden in Stand gesetzt, ein leichtes deutsches Buch zu lesen. Dieser rasche Erfolg lenkte seine Aufmerksamkeit auf die Spracherlernung, und bestimmte ihn, als er später durch widrige Schicksale in seiner Geschäftsthätigkeit ruiniert worden war, Sprachlehrer zu werden. Zunächst versuchte er nochmals sein Glück als Geschäftsmann in Holland und England und wandte sich selbst nach Amerika, wo er 250 Meilen westlich von New-York ein kleines Gut kaufte, um eine Pottaschenfiederei dort anzulegen. Schon war er seinem Ziele nahe, als ihn beim Eintritte der kalten Jahreszeit der Schauer erfaßte, den Winter in dieser Einöde zuzubringen; er kehrte nach New-York zurück und wurde Sprachlehrer. Hier kündigte er öffentlich an, seine Schüler in 15 Lektionen (nicht Stunden) soweit zu bringen, daß sie imstande wären, das Evangelium Johannis aus dem Französischen ins Englische zu übersetzen, er erreichte jedoch dieses Ziel bereits nach der zehnten Lektion. Aufgemuntert durch diese Erfolge ertheilte er unter stets wachsendem Zulauf von Schülern in verschiedenen Städten Amerikas seinen Sprachunterricht und widmete sich vollständig dem Lehrerberufe. Im Jahre 1823 in sein Vaterland zurückgekehrt, fand er trotz aller marktchreierischen Anpreisungen ein solches Vertrauen, daß er schon nach 18 Monaten über 600 Schüler zählte, die er theils persönlich, theils durch seine Mitarbeiter in der lateinischen, griechischen, französischen, italienischen und deutschen Sprache unterrichtete. Unter fortwährender Erweiterung und Vervollkommenung seiner Methode starb er 1831 in Dublin. — Zwei gesunde didaktische Grundsätze sind es, welche Hamiltons originelle Lehrmethode charakterisieren: 1. Die Sprache soll dem Schüler in unmittelbarem Anschlusse an den in ihr enthaltenen Gedankeninhalt als ein lebendiges Ganze vorgeführt werden; d. h. der Unterricht schreitet wie bei Jacotot (s. d.) am Faden eines einzigen, zusammenhängenden, wertvollen (classischen) Literaturproductes fort — bei Jacotot war es Chateaubriands *Atala*, bei Hamilton das Evangelium Johannis. 2. Der Schüler soll angeleitet werden, die Regeln der Sprache durch eigenes Zuthun aus dem vorliegenden Sprachproducte selbst herauszufinden. Also der Stoff wird den Schülern in dem zusammenhängenden Texte in die Hand gegeben, die Sprachformen muß er sich an der Hand der unterrichtlichen Unterweisungen durch den das Sprachgefühl erzeugenden Instinct für Analogie selbst herausfinden. Dieser Fortgang ist ein analytischer und genetischer; denn der Unterricht geht hier von der unmittelbaren Anschauung der Sprachbilder aus, welche jedoch nicht an einzelnen willkürlich herausgezerzten Stücken, oder an sinnlosen und läppischen Beispielen, wie dies noch heutzutage so oft geschieht, sondern in ihrem Zusammenhange mit dem lebendigen Ganzen, zu welchem sie gehören, angeschaut werden. Dadurch wird das Interesse des Schülers im Verlaufe des Unterrichts außerordentlich gesteigert, da sich mit dem sprachlichen Ganzen auch ein interessanter Gedanken-

inhalt vor seinen Augen aufthut, er daher sofort von dem, was er lernt, eine Anwendung macht, indem er sich dieses Gedankeninhaltes, z. B. einer Erzählung, bemächtigt. Dieser Theil der Methode liegt also ganz im Geiste des Comenius, dessen Grundgedanke dahin geht, Sachliches und Sprachliches mit einander zu verknüpfen. Die lebendig angeschauten fremdsprachlichen Bilder (Wörter, Sätze, Phrasen) müssen nun memoriert und mit den äquivalenten Elementen der Muttersprache associiert werden. Das erstere geschieht durch Wiederholung und Übung, das letztere durch die beigegebene Interlinearübersetzung (zwischenzeitliche Übersetzung). Diese Übersetzung, die der Lehrer selbstverständlich, wenigstens am Anfange den Schülern bieten muß, ist erstens eine slavisch wörtliche ohne alle Rücksicht auf den Geist der Muttersprache, weil sie nur den Zweck hat, ein Spiegelbild der fremdsprachlichen Wortformen (nach Zahl, Fall, Zeit, Art u. dgl.) zu sein, und zweitens hält sie sich an die Urbedeutungen der Wörter, weil sich aus diesen die abgeleiteten und übertragenen Bedeutungen leicht ergeben. Diese vorläufige Übertragung verhilft dem Schüler nur zur Kenntniss der einzelnen Wörter, mittelst welcher er dann selbst eine eigentliche sinnrichtige Übersetzung in die Muttersprache zu entwerfen hat. An der Hand der wörtlichen Übersetzung wird der Text streng memoriert und allseitig eingeübt, d. h. sowohl im fremden als auch im muttersprachlichen Idiom in und außer der gegebenen Wortfolge abgefragt. Hierbei ist strenge daran festzuhalten, daß man zu einer zweiten Section nicht früher übergeht, bevor nicht das Material der vorhergehenden gehörig memoriert und eingeübt ist. Was nun die grammatischen Formen, Paradigmen und syntaktischen Regeln betrifft, so werden dieselben nach Rudth's Vorschrift nicht vor, sondern nach und in dem Autor eingeprägt; jedoch nicht sofort, sondern erst nachdem das nöthige Material, aus welchem diese grammatischen Regeln analytisch entwickelt werden können, in das Gedächtnis hinterlegt wurde, und nachdem die meisten Sprachgesetze dem Schüler mittelst des Instinctes für Analogie (s. d.) an dem aufgenommenen Material in unbewußter Weise geläufig geworden sind. Mit der bewußten Anwendung der grammatischen Regeln beginnt nach wenigen Monaten der zweite Cours, in welchem die Memorierung des Originals und die slavische Übersetzung wegfällt. Im dritten Cours, nachdem schon eine gewisse Geläufigkeit und ein gewisser Takt für die Sprachbildung erworben ist, wird die Übersetzung aus der Muttersprache in die fremde Sprache cultiviert, anfangs in der Form der Rückübersetzung des schon Gelesenen und Übersetzten, dann als Übersetzung verwandter Sätze und Stücke. Als Beispiel der ersten slavischen Übersetzung diene der Anfang des Evangeliums Johannis:

Initio	omnium	rerum	fuit	verbum,	verbum	apud	Deum	fuit. —
(Im) Eingänge	aller	Dinge	war	Wort,	Wort	bei	Gott	war. —
C'etait	en	elle,	qui	etait	la	vie,	et	la
Dies war	in	sie,	das	war	die	Leben,	und	die
	vio	etait	la	lumière	des	hommes.		
	Leben	war	die	Licht	der	Menschen		

Die Vortheile dieser Methode, welche auch Rudthardt im III. Bande der Schmid'schen Encyclopädie anerkennt, sind vor allem eine „Erhöhung des Interesses, der Anregung und der Selbstbefriedigung“, dann die rasche Hindurchführung durch die Elemente, welche eine größere Lernfreudigkeit erzeugt. Hierzu kommt noch die erhöhte Selbstthätigkeit des Schülers, welchem hier zugemuthet wird, auf Grundlage des aufgenommenen Stoffes alle jene formalen Beziehungen aufzufinden, die er eben nach seinen Beobachtungsgaben und überhaupt nach seiner ganzen geistigen Regsamkeit aufzufinden imstande ist. Endlich dürfte diese Methode im

gleichen Maße für Kinder, wie für Erwachsene geeignet sein, wenn man sich bei jenen auf die unbewußte Aneignung der Sprachformen mittelst des Sprachgefühls beschränkt, bei diesen dagegen die bewußte Formulierung der sprachlichen Gesetze als Lehrziel sich vorstellt. Wenn daher die meisten Methodiker Deutschlands über diese Methode als eine unwissenschaftliche zur Tagesordnung übergehen zu können glauben, so dürfte sich dies schwerlich rechtfertigen lassen. Wenn endlich Stoy selbst den Hamiltonianismus ohne alle Prüfung als eine „Domestikenmethode“ bloß unter dem Striche abfertigt (Encyclopädie 2. Auflage S. 76) und ihm den genetischen Charakter abspricht; so könnte man nach der eben gegebenen Schilderung auf die Erbringung des Nachweises dieser Behauptung nur gespannt sein. Es handelt sich eben um die *Handhabung* der Methode, die allerdings eine verschiedene sein kann. Versuche zur Fortbildung dieser Methode sind auf deutschem Boden gemacht worden vorzugsweise in Württemberg, welches deutsche Land sich durch seine Rührigkeit auf pädagogischem Gebiete vortheilhaft auszeichnet. „Solche Versuche sind namentlich gemacht worden am Stuttgarter Gymnasium von Hölder, in Göppingen von R. A. Schmid, in Schorndorf von Leonhard Tafel, der sich zugleich durch Ausarbeitung einer beträchtlichen Anzahl Lehrbücher um die weitere Verbreitung und Fortbildung der Methode verdient gemacht hat, am durchgreifendsten endlich, wenn auch nicht ohne Modificationen, auf der Privatanstalt zu Stetten. An allen diesen Stellen haben die Resultate befriedigt.“

Literatur: Die gebiegene und unbefangene Abhandlung über Hamilton in Schmid's Encyclopädie III. S. 241 von Rudthardt. — Wurm, Hamilton und Jacotot. Hamburg 1831. — Ch. Schwarz, Kurze Kritik Hamilton's Sprachlehrmethode. Stuttgart 1837; dessen Apologie des Anti-Hamilton. Ulm 1838. — Tafel, Lehrbuch der griechischen (lateinischen, italienischen, englischen) Sprache nach Hamilton's Grundsätzen. Ulm 1831; der spanischen Sprache. Ulm 1831. — Franz Leyser, Deutsche Elementarübungen nach Hamilton's Grundsätzen. Stuttgart 1832. — Elementarübungen der englischen, französischen, italienischen und lateinischen Sprache für Vorbereitungsschulen. Darmstadt 1836, in welchem mit einem untergelegten Texte aus Campes Robinson das Englische am nebenstehenden Deutschen, das Französische am Englischen, und sofort wieder das Italienische am Französischen und das Lateinische am Italienischen gelernt wird. Endlich ist noch zu bemerken, daß die heutzutage sehr verbreitete und auf sämtliche moderne Cultursprachen angewendete Methode der *Toussaint-Loungenschmidt'schen* Unterrichtsbriefe nur eine Modification der Hamilton'schen Methode ist.

Hand. Hand, ein specifisch menschliches Organ, einem Universalfinne vergleichbar. Der Bedeutung nach ist die Hand mit dem Auge auf gleiche Stufe zu setzen; ohne dieselbe würde das Gebiet optischer Wahrnehmungen nur auf dasjenige beschränkt bleiben, was sich dem Auge von selbst zufällig darbietet, während wir gegenwärtig durch die Geschicklichkeit unserer Handgriffe die Objecte zwingen, ihr Innerstes unserem Auge zu erschließen. Dazu kommt noch, daß wir durch unsere Hand Werkzeuge schaffen, mit denen wir wiederum vollkommenere Instrumente verfertigen, bis wir auf diesem Wege zu jenen Apparaten gelangen, welche theils unsere Sinne zu einer über ihre gewöhnlichen Leistungen weit hinausgehenden Energie bewaffnen (Teleskop, Mikroskop, Hörrohr), theils aber durch Erschließung ganz neuer Arten von Naturwirkungen (z. B. der elektrischen mittelst der Elektroskope) als künstliche Sinnesapparate anzusehen sind. Darum hat schon Aristoteles die Hand das Werkzeug machende Werkzeug genannt. Die Vollkommenheit der Hand beruht auf ihrer großen Beweglichkeit und Tastempfindlichkeit, und wird durch die reiche Gliederung derselben, durch die Gegenüberstellung des Daumens gegen die übrigen Finger, sowie durch das doppelte Vorkommen dieses Organes beim Menschen (im Gegensatz zum Elephanten, dessen Rüssel ein handähnliches Organ ist) mächtig unterstützt.

Handlung und That. Handlung ist eine Bewegung der Gliedmaßen als Anfangsglied einer Reihe von Veränderungen zur Erreichung

des Gewollten; „Handlung“ deshalb, weil die Hand es ist, durch welche die meisten und erfolgreichsten Bewegungen ausgeführt werden. That ist die Summe derjenigen gewollten Veränderungen der Außenwelt, welche aus der Handlung hervorgehen. Die That ist somit das durch die Handlung objectiv gewordene Resultat des Wollens. Das Wollen wird zur Handlung und That, indem das Ich das Anfangsglied jener Causalreihe, die einen integrierenden Bestandtheil des Wollens (s. d.) ausmacht, herbeiführt. Diese Herbeiführung setzt die Herrschaft der Seele über die Bewegungen des Leibes voraus; eine Herrschaft, die bei den Thieren durch die einseitige, maschinenmäßige Einrichtung ihres Körpers schon von Natur aus gegeben ist, bei dem Menschen dagegen nur durch eine schwerfällige, mit der frühesten Kindheit anhebende, nie abgeschlossene Übung und Fortbildung erlangt wird.

Die Regsamkeit der Vorstellungen, welche durch die ununterbrochen zufließenden äußeren Eindrücke unterhalten wird, sucht in der allgemeinen Beweglichkeit des Körpers ihren Abschluß zu finden und bricht demnach in allerhand Bewegungen aus. Diese Bewegungen stehen ursprünglich — bei dem unentwickelten Kinde und dem Thiere — außer aller Beziehung zu dem angestrebten Erfolge und können höchstens angesehen werden als blinde Versuche, diesen Erfolg herbeizuführen. Das Kind tappt mit den Händen herum, das junge Hühnchen pickt blind darauf los. Nach und nach fangen durch Zufall, Nachahmung und Anleitung einzelne dieser Versuche an zu gelingen, das Thier und der Mensch lernen die körperliche Maschine handhaben. Sie machen die Erfahrung, daß gewisse körperliche Bewegungen zur Erreichung des Begehrten hinführen. Mit den körperlichen Bewegungen stellen sich aber auch äußere Erfolge ein, die nicht unmittelbar begehrt wurden, die aber auf einem längeren oder kürzeren Wege zur Erreichung des Begehrten hinführen. Sie erscheinen als Mittel, welche zwar nicht an sich, aber doch um der Wirkung willen angestrebt werden. Unsere Erfahrung über die Zweckdienlichkeit der Bewegungen des Körpers und über die Zweckmäßigkeit der Außendinge für die angestrebten Erfolge wird hierdurch immer mehr erweitert. Wir lernen unseren Körper handhaben und für die gewollten Zwecke dienstbar machen. Die außerordentliche Bildungsfähigkeit des Körpers als eines nach den mannigfaltigsten Richtungen der Seele dienstbaren Instrumentes beruht auf einer allmählichen, durch beständige Versuche herbeizuführenden Anpassung der körperlichen Bewegungen an die gewollten Erfolge. So wie die Hand des Kindes die ersten rohen Griffe lernt, so lernt sie später allmählich die Führung der Feder, des Pinsels, des Meißels, des Bogens — und wie der Fuß des Kindes die ersten Balancierübungen des Stehens und des Gehens erlernt, so lernt es später auch tanzen, auf dem Seile schweben u. dgl. — Die That ist die Summe der äußeren Veränderungen, welche das Wollen mittelst der Handlung in der Außenwelt hervorbringt, jedoch nur insofern, als sie den Erwartungen des Wollens entspricht. Die äußeren Veränderungen, die durch Handlungen eingeleitet werden, hängen nämlich theils von dem Wollen und der Handlung, theils aber von der Beschaffenheit der Außendinge ab, auf welche die Handlung gestoßen ist. Nur insofern die durch diesen zweiten äußeren Factor herbeigeführten Veränderungen in dem Seelenzustande des Wollens vorhergesehen wurden, gehören sie zur That. That ist also Übereinstimmung zwischen dem Gewollten und Vollbrachten, zwischen Absicht und Erfolg. Nur so weit als beide sich decken, reicht die That. Das Urtheil, inwiefern ein vorliegender Erfolg eine That sei, fällt der Imputation zu.

Haushaltungskunde ist ein von Seite einiger Schulgesetzgebungen, insbesondere in Oesterreich eingeführter problematischer Lehrgegenstand an Mädchenschulen, Töchterschulen und überhaupt weiblichen Lehranstalten. Das Lehrziel desselben wird mannigfach aufgefaßt; bald soll sie eine Anleitung zur Führung des Haushaltes sein, bald soll sie nur die Lehre

von den hierbei in Betracht kommenden Materialien in sich schließen, bald soll sie sogar „den Rahmen abgeben, innerhalb dessen sämtliche Realien gelehrt werden“. Nach näheren normalen Bestimmungen darüber sehen wir uns innerhalb der positiven Gesetzgebung vergebens um; in den vom österreichischen Unterrichts-Ministerium unter dem 18. Mai 1874 herausgegebenen Lehrplänen finden wir in allen Kategorien von Mädchenschulen unter der Rubrik „Haushaltungskunde“ nur die laconische, diesen Gegenstand als selbständiges Lehrfach beseitigende Bestimmung: „Diesem Lehrgegenstande werden besondere Lehrstunden nicht zugewiesen; bei dem Unterrichte in den einschlägigen Gegenständen wird auf die Bedürfnisse des Haushaltes stets Rücksicht genommen.“ Wenn wir uns in Ermangelung eines bestimmten Begriffes an den Namen halten, so wäre die Haushaltungskunde eine Kunde vom Haushalte; da aber die Führung des Haushaltes ein eminent praktischer Gegenstand ist: so müßte, falls mit demselben Ernst gemacht werden sollte, in den Mädchenschulen unbedingt ein „Übungshaushalt“ etabliert werden, wie man für Lehrerbildungsanstalten eine Übungsschule, für die Landwirtschaftslehre ein Versuchsfeld, und für die Handarbeiten eine Schulwerkstätte errichtet. Einen solchen Übungshaushalt mit Küche, Keller und Speisekammer wird jedoch sicherlich niemand mit der Schule in Verbindung bringen wollen, da ja der Haushalt ein nothwendiges Zugehör des Hauses ist, wo die Mutter als geborene und nicht zu umgehende Lehrerin der Haushaltungskunde waltet. Was aber die hierher gehörigen theoretischen Kenntnisse betrifft, so kann man sie getrost, wie es auch die österreichische Schulverwaltung thut, den Realien, insbesondere der Naturkunde zuweisen. Es entfällt somit jeder Grund, unter dem Namen der Haushaltungskunde einen neuen Gegenstand in den Lehrplan für Mädchenschulen einzuführen, was um so erfreulicher ist, da wir auf diesem Gebiet ohnehin bereits bei einer Überbürdung der Schullehrerinnen angelangt sind.

Literatur: Das neue problematische Lehrfach hat bereits seine Literatur. Als Beispiel führen wir an: Marie Elima, Haushaltungskunde, Lehr- und Lesebuch für Lehrerinnen-Bildungsanstalten und höhere Töchter Schulen. 3. Aufl. Wien 1881. — Lehr. Therese Girgl, Haushaltungskunde. Prag. 1. Heft. 3. Aufl. 1879. 2. Heft. 2. Aufl. 1874. — J. W. Polczabel, Kurzgefaßte Haushaltungskunde für Schule und Haus. 2 Bändchen. Wien 1875. — Hauptlehrer Joh. Koder, Lehrbuch der Haushaltungskunde für die oberen Classen der Mädchen- und weiblichen Fortbildungsschulen.

Heinide. Samuel Heinide (1729—1790), aus Naugschütz bei Weissenfels, der Begründer der deutschen Schule des Taubstummenunterrichts und mit Jäcksamer und Stephani Erfinder der Lautiermethode — wurde als der Sohn eines wohlhabenden Bauers bis zum 21. Lebensjahre beim Landbaue verwendet, entfloß jedoch, da ihm die Mittel zur literarischen Ausbildung hartnäckig verweigert wurden, aus dem Elternhause nach Dresden, wo er in Militärdienste trat, nebenbei jedoch ganze Nächte mit dem Lesen classischer Werke zubrachte. Nachdem er bereits verheiratet war, wurde er beim Ausbruche des siebenjährigen Krieges gezwungen, ins Feld zu ziehen, gerieth in Kriegsgefangenschaft, entfloß aber nach Jena, wo er als Student vom Musikunterrichte lebte. Um den preussischen Werbemännern zu entgehen, flüchtete er sich von Jena nach Hamburg und nahm in dem nahe bei Hamburg liegenden Dorfe Eggendorf eine Cantorstelle an, in welcher Stellung er nicht nur für die Einführung der Lautiermethode arbeitete, sondern auch durch seine neue Methode des Taubstummenunterrichts (s. d.) die Augen hervorragender Schulmänner in Hamburg auf sich lenkte, und binnen kurzem einen solchen Ruf erlangte, daß ihn der Kurfürst von Sachsen in sein Vaterland zurückrief. Hier bildete er seine Methode weiter aus und gründete das erste Taubstummeninstitut zu Leipzig. Heinide ist aber auch ein kühner Vorkämpfer der neueren Volksschule, der sich mit Feuereifer gegen die verrotteten Zustände des damaligen Schulwesens lehrt, so daß man ihn nicht mit Unrecht den „Diesterweg des

18. Jahrhunderts“ genannt hat. Hier einige seiner Ansichten. „Der Geist der Jugend sind hauptsächlich brauchbare Lehrer, Bücher und zweckmäßige Lehrarten nötig. Der größte Gelehrte oder der größte Staatsmann, und der noch obendrein Simons Stark und Salomons Weisheit hätte, würde also nicht imstande sein, mit den jetzigen unzureichenden Lehrmitteln an manchen Orten etwas mehr auszurichten, wenn er in der Lage eines

Dorfschulmeisters wäre. — Lehrt man Lehrlinge mit Wörtern Begriffe verbinden, und wenn ihr nicht unfähig seid, so fangt nicht mit gar zu unverständlichen Reden da an, wo ihr aufhören sollt. Der Katechismus ist daher kein Buch für begriffslose Lesefanfänger. Ihr habt es zu verantworten, wenn ihr die heiligen Sachen zu Marterinstrumenten macht, um eure unschuldigen Lehrlinge bis zum Sten mit dem damit peinigt. Nehmt anfänglich in eure Lehrlinge Gegenstände aus der Natur, ehe ihr zur Kunst geht, steigt vom Leichten zum Schweren fort und macht aus Menschen Christen.“ Man glaubt dem Stimmführer des gegenwärtigen Jahrhunderts zu vernehmen, wenn Feinde der Aufklärung und Kultur mit folgenden Worten in die Schranken tritt: „Denn der Bauer nur dadurch lebt, wenn er etwa einige Dinge mehr, als nur Sonne, Mond, Fährer und Götter

kennt? Nimmermehr! Die Aufklärung bringt gerade das Gegentheil von dem her, was diese Herren davon träumen. Wenn 20 Millionen Menschen in einem Lande nach ihre Geistesfertigkeiten auch körperliche Fertigkeiten erlangt haben, und welches ganz notwendig folgt, auch daher vollkommener und besser sind, so — ich will nur eine Reinechne — so ist doch jeder Mensch alsdann von diesen kultivierten Menschen oder Brüdern allemal einen halben Thaler jährlich mehr wert, als ein dummer und lasterhafter Taugenichts. Und das beträgt jahraus jahrein: 10 Millionen Thaler Conventualwünze. Diese Rechnung ist ganz richtig und hält die Probe. Sitten und Religion etc. die eine sichere Folge der Kultur sind, könnten dabei als eine Zugabe betrachtet werden und ob Glück und Segen dadurch ins Land kommen würden, das müßte man sich freilich dabei wagen, weil manche Volkstänzer immer noch daran zweifeln.“ — In seinen Schriften wären anzuführen:

„Beobachtungen über Stumme und die menschliche Sprache“ (Hamburg 1778); „Über die Denkart der Taubstummen und die Mißhandlungen, denen sie durch unrichtige Curen und Lehrarten ausgesetzt sind“ (Leipzig 1783) und „Wichtige Entdeckungen und Beiträge zur Seelenlehre und zur menschlichen Sprache“ (Leipzig 1786). Über ihn (s. S. 371) H. E. Stöckner, Samuel Heinicke, sein Leben und Wirken. Leipzig 1870.

Helvetius. Claude Adrien Helvetius (1715—1771), geboren zu Paris, entstammt einer pfälzischen Familie, die sich zur Zeit der Reformation nach Holland flüchtete und später nach Paris überfiedelte. In einem Jesuitencollegium erzogen, erhielt er durch die Gunst der Königin die Stelle eines Generalpächters mit einem Jahresseinkommen von

dreimalshunderttausend Franks. Diese Stellung benützte er dazu, um theils in Paris, theils auf seinem Landhause in Vord an der Seite seiner edlen und geistreichen Gattin der Literatur und Kunst, vor allem aber der Förderung der Aufklärung zu leben. In seinem Salon gingen die ersten Männer des damaligen Frankreich aus und ein. Als sich seine Stellung als Generalpächter mit seinen Grundsätzen und Bestrebungen nicht vertrugen wollte, legte er dieselbe unbedenklich nieder. Helvetius betheiligte sich sehr thätig an den Bestrebungen der Encyclopädisten und ist ein Vertreter der vorrevolutionären Aufklärungsperiode in Frankreich. Sein Hauptwerk ist „Das Buch vom Geiste“ (*De l'esprit*), an dem er zehn Jahre arbeitete (vollendet im Jahre 1755, herausgegeben 1758), ein Buch, welches damals ein solches Aufsehen erregte, daß es in fünfzig Ausgaben in Frankreich und im Auslande verbreitet war. In Deutschland erschienen hiervon zwei Übersetzungen und Gottsched beeilte sich, zu demselben eine Vorrede zu schreiben. Es wurde begierig an allen deutschen Höfen gelesen und mit gleicher Begeisterung in Schweden und Rußland aufgenommen. In Frankreich selbst wurde dasselbe von der Regierung verdammt, von dem Erzbischof zu Paris und der Sorbonne geächtet, und von dem Parlament von Paris zum Feuer verurtheilt; Helvetius selbst mußte sich auf einige Tage flüchten, bis er durch eine Art Widerruf seine Gegner beruhigt hatte. In diesem Buche wird der Lode'sche Sensualismus (siehe Lode) bis zu den äußersten Consequenzen gezogen und auf das ethische Gebiet übertragen. Alle unsere Vorstellungen kommen uns zu durch die Sinne; sie werden durch das Gedächtnis aufbewahrt, welches demnach nichts anderes ist, als eine, wenn auch abgeschwächte Fortdauer der ursprünglichen sinnlichen Eindrücke. Der Geist ist demnach nichts anderes, als der Inbegriff unserer Vorstellungen. Die Natur stellt uns die Gegenstände dar; diese Gegenstände stehen in Verhältnissen zu uns und unter einander, die Auffassung dieser Verhältnisse ist dasjenige, was man Verstand nennt. So wie die physische Welt den Gesetzen der Bewegung, so ist die moralische Welt den Gesetzen des Interesses unterworfen. Das persönliche Interesse ist der einzige und allgemeine Wertmesser für die Handlungen der Menschen. Der Mensch ist gerecht, wenn alle seine Handlungen auf das öffentliche Wohl gerichtet sind. Die öffentliche Wohlfahrt ist das Moralprincip des Helvetius — in der Verknüpfung der verschiedenen Sonderinteressen mit dem Interesse der Gesamtheit erblickt derselbe den Schwerpunkt der Sittlichkeit. Die Laster eines Volkes liegen im Grunde seiner Gesetzgebung verborgen; in diese muß man sich vertiefen, wenn man die Wurzel, welche jene Laster hervortreibt, ausrotten will. Derjenige, der weder die nöthige Einsicht noch den Muth hat, das zu unternehmen, wird in dieser Richtung der Welt von keinem Nutzen sein. Die Laster, die mit der Gesetzgebung eines Volkes verknüpft sind, auszurotten zu wollen, ohne an dieser Gesetzgebung das geringste zu ändern: heißt Unmögliches verlangen — heißt

richtige Folgerungen von Grundsätzen zurückweisen, die man als wahr angenommen hat. — Diese im „Buche vom Geiste“ formulierten Sätze hat Helvetius in seinem posthumen Werke „Vom Menschen“ (De l'homme) auf die Erziehung angewendet, und hierbei jene Rücksichten abgelegt, die ihn bei dem für seine Zeitgenossen bestimmten Werke „Vom Geiste“ noch geleitet haben. Mit einer Entschiedenheit wie keiner seiner Vorgänger und Nachfolger predigt er hier die Lehre von der „Allmacht der Erziehung“, das Wort in jenem hohen Sinne und weitem Umfange genommen, wonach auch die Gesetzgebung ein Erziehungsfactor ist. Gesetzgebung und Erziehung sind also die beiden Mittel, die Menschheit besser zu machen. Der normal organisierte Mensch (missgebildete, krankhafte, nicht vollsinnige Menschen sind ausgenommen) ist ein Product der Erziehung. Da uns nämlich nach Locke alle unsere Vorstellungen durch die Sinne zukommen, so sind alle normal-sinnigen Menschen in der Lage, nicht bloß die Gegenstände unserer Erkenntnis, sondern auch alle Verhältnisse, in denen diese Gegenstände unter einander stehen, zu erfassen und sich somit selbst zu den erhabensten Wahrheiten emporzuschwingen. Geist, Wissen, Urtheilskraft, Will, kurz der ganze Esprit läuft schließlich darauf hinaus, daß man die verschiedenen Verhältnisse und Beziehungen, in welchen die Dinge unter einander stehen, inne wird. Um aber die Verhältnisse, in denen die Dinge zu einander stehen, wahrzunehmen, muß man sie vergleichen, muß man an dieser Vergleichung irgend ein Interesse nehmen. Alle wohlorganisierten Menschen sind desselben Grades von Aufmerksamkeit fähig; alle lernen sprechen und lesen; alle begreifen die ersten Sätze aus dem Euklid. Alles dieses befähigt sie, sich zu den größten Ideen zu erheben, wenn sie nur ihre Aufmerksamkeit anstrengen wollen. Dazu gehört nur ein Interesse, oder als höherer und höchster Grad des Interesses — Leidenschaft! Diese Schlussfolgerungen sind es, die Helvetius zu einem begeisterten Lobredner der Leidenschaften gemacht haben.

„Die Leidenschaften sind in der Moral dasjenige, was in der Physik die Bewegung ist.“ „Diese erschafft, vernichtet, erhält, belebt alles, und ohne sie ist alles todt. Auf gleiche Weise beleben auch die Leidenschaften die moralische Welt. Der Geiz führt die Schiffe durch die Wüsten des Oceans hindurch; der Hochmuth füllt die Thäler aus und trägt Berge ab; er bahnt Wege mitten durch die Felsen, er richtet die Pyramiden von Memphis empor, er gräbt den See von Möris und gründet den Kolos von Rhodus. Die Leidenschaften sind es, welche den Geist befruchten und zu größeren Ideen erheben. Sie waren es, welche den Lykurgus, den Alexander, den Epaminondas bildeten und leiteten. Sie gaben uns jene großartigen Entwürfe, jene außerordentlichen Mittel, jene erhabenen Worte ein, welche nur einer Seele voll starker Leidenschaften einfallen können.“ Alle Menschen sind gleich geboren und werden verschieden nur durch Erziehung und Gesetzgebung. — In persönlichen Beziehungen war Helvetius mit allen Vorzügen des Geistes und Körpers ausgestattet, ein Freund der Jagd, durch Wohlthätigkeits Sinn und Herzensgüte ausgezeichnet, ein Günstling der Frauen, denen er besonders in seinen jüngeren Jahren huldigte, sein theoretisches Sittlichkeitsprincip ins Praktische übertragend. Im Jahre 1764 unternahm er eine Reise nach England, dessen freie Einrichtungen er stets bewunderte, und an dessen Hofe er mit großer Auszeichnung empfangen wurde, wie er auch ein Tischgenosse Friedrichs II. in Berlin war. — Das Buch „Vom Menschen“ wurde in der neuesten Zeit in deutscher Übersetzung herausgegeben und bildet den II. Band der bei Pichlers Witwe und Sohn in Wien erscheinenden „Pädagogischen Classiker“.

Herbart. Der Schöpfer der neuen wissenschaftlichen Pädagogik und Begründer eines immer mehr zur Geltung kommenden philosophischen Systems, Johann Friedrich Herbart wurde am 4. Mai 1776 zu Oldenburg als Sohn des dortigen Justiz- und

fürstlichen Regierungsrathes Thomas Herbart geboren, und genoss von frühester Jugend auf eine überaus sorgfältige Erziehung insbesondere von Seite seiner Mutter, geb. Schülle, Tochter eines Arztes in Oldenburg, einer „seltenen und merkwürdigen Frau“, welche lebhafteste Phantasie mit schnellem Überblicke, raschem Entschlusse, mannhafter Willensstärke und Ausdauer in der Consequenz des Gewollten vereinigte. In frühester Kindheit hatte Herbart das Unglück gehabt, in einen Kessel mit fast kiedendem Wasser zu fallen, was ihm ein langwieriges Augenleiden und eine allgemeine Körperschwäche zuzog, aber auch die Sorgfalt seiner hochbegabten Mutter für ihn erhöhte. Der Knabe genoss im Hause Privatunterricht von einem mit Umsicht und Glück gewählten Lehrer, dem nachmaligen Pastor Lützen, welcher bei ihm sehr früh das Interesse am selbständigen Denken zu wecken verstand. Die Mutter nahm an diesem Unterrichte gewöhnlich theil und erlernte, um demselben folgen zu können, sogar das Griechische, wie sie ihrem Sohne nachmals auf die Universität folgte. „Im Rückblick auf seine eigene Kindheit sprach Herbart es später aus, dass die Gesichtslinie des achtjährigen, wohlangelegten Knaben über alle Kinderinteressen hinweggehe. Eine höchst lebendige Auffassungskraft befähigte ihn schon in früher Jugend zur außerordentlich leichten Reproduction fremder Gedanken. Er vermochte gehörte Predigten nach der Kirche fast wortlich niederzuschreiben. Dabei ließ er es bald auch nicht an eigener Prüfung und selbständiger Verarbeitung der Gedanken fehlen und predigte nach Art jähiger Kinder oft von einem Tisch herab zu den herumstehenden Kameraden.“ (Hennig.) Das Gymnasium absolvierte er in seiner Vaterstadt, wobei er mit seinen Mitschülern den nachmaligen Pastoren Bonus und Langreuter einen Freundschaftsbund schloß. Schon als 11jähriger Knabe befaßte er sich mit Logik und Metaphysik und schrieb in seinem 14. Jahre einen Aufsatz über menschliche Freiheit. Als Primus der Classe hielt er im Jahre 1793 eine Abiturientenrede „über die allgemeinen Ursachen, welche in Staaten das Wachsthum in dem Verfall der Moralität bewirken“. Im Jahre 1794 bezog er die Universität Jena, wo eben der berühmte Philosoph Fichte seine akademische Lehrtätigkeit angetreten hatte. Er studierte auf Wunsch seines Vaters Jurisprudenz, befaßte sich jedoch mehr mit Philosophie und Naturwissenschaft. Seine Mutter nahm während seiner Universitätsstudien ihren Wohnsitz in Jena, um ihrem Lieblinge nahe zu sein, verkehrte mit seinen Professoren, insbesondere mit Fichte, führte ihren Sohn persönlich bei Schiller ein und machte das ganze Studentenleben mit. Anfangs schloß er sich seinem Lehrer Fichte an, betrat jedoch früh die Pfade des eigenen Denkens und verhielt sich später ablehnend gegen das System des von Fichte aufgestellten Idealismus. Nach dreijährigem Aufenthalte in Jena konnte er dem pädagogischen Drange, der ihm sein ganzes Leben lang innernochte, nicht widerstehen und übernahm eine Erziehungsstelle in Bern bei dem damaligen Landvogt Herrn von Steiger, dessen drei Söhne Ludwig, 14 Jahre alt, Karl, 10 Jahre

und Rudolf 8 Jahre alt, er zu erziehen hatte. Selten wird wohl eine Erziehung mit solcher wissenschaftlich-pädagogischer Gründlichkeit fern aller Schablonenhaftigkeit und allem traditionellen Mechanismus durchgeführt worden sein, wie diese. Herbart folgte hierbei nur den Eingebungen seines pädagogischen Geistes, wozu ihm sein aufgeklärter Principal völlig freie Hand ließ, indem er ihn bloß verpflichtete, alle zwei Monate einen Bericht über den Fortgang in der Erziehung zu erstatten. Diese Berichte, deren sich einige erhalten haben, eröffnen uns wertvolle Einblicke in eine mit großer pädagogischer Entschiedenheit geleitete, wohl überdachte Individualerziehung. Wir finden da einen ganz eigenthümlichen, von starren Stundenplänen sich freimachenden Vorgehensgang. „Mein erster Stundenplan,“ schreibt Herbart Herrn von Steiger, „ward unbrauchbar, sobald Geschichte, Mathematik und größtentheils das Griechische aus Ludwigs Arbeiten herausfielen, und besonders seitdem ich nöthig fand, ihn beinahe alles gleich nach dem Vortrage aufschreiben zu lassen. Der Unterricht ließ sich nicht an bestimmte Zeiten binden; um Ludwigs ungeübter Fassungskraft aufzuhelfen, mußte ich ihn in so kleine Abschnitte, als möglich, theilen; aber diese konnten, wegen der Natur der Wissenschaften, nicht immer gleich ausfallen; und noch viel ungleicher war wegen Ludwigs veränderlicher Disposition die Zeit, die ich dabei verweilen mußte, um ihm faßlich zu werden. Des Stoffs zum Aufschreiben führte die Gelegenheit bald mehr bald weniger herbei, und Ludwigs Fleiß oder Unfleiß brachte bald längere, bald kürzere Zeit dabei zu. — Im ganzen kann, wie es mir scheint, eine Stundenregel nur dazu dienen, daß man nie eine Stunde über der Ungewissheit, was man damit anfangen solle, verliere; zu ängstliche Befolgung derselben würde nicht nur manchmal außerordentlichen, gerade jetzt nöthigen oder zweckmäßigen Beschäftigungen in den Weg treten, sondern auch verursachen, daß die Zöglinge ebenso präcis würden endigen wollen, als der Lehrer anfieng, und daß ihre Aufmerksamkeit auf den Glockenschlag ihm nicht erlauben würde, den Unterricht des Zusammenhanges wegen über die Zeit zu verlängern.“ — In dieser seiner frühesten Erzieherpraxis sehen wir bereits die Grundgedanken allgemach hervortreten, welche sich nachmals als Grundsäulen seines pädagogischen Lehrgebäudes herausstellten. Hier schon gieng ihm die Idee des erziehenden Unterrichts auf, hier der seltsame Gedanke, die Odyssee mit acht- bis zehn-jährigen Knaben im Original zu lesen; wir finden ihn hier schon bestrebt, seinen Zöglingen Vielseitigkeit des Interesses einzuflößen und das Interesse des Schülers mit jenem des Lehrers zu verflechten. Deshalb wird er Ludwigs Mitschüler bei einem Encyclos naturwissenschaftlicher Vorlesungen, und will seines Zöglings wegen selbst Staatswissenschaften treiben. Damals setzte sich bei ihm der Gedanke von der großen Wichtigkeit der Hauserziehung fest, wie er überhaupt den Hauslehrerberuf als die wahre Schule der Erziehung ansah, indem er schreibt: „Wer pädagogischen Künstlerberuf hat, dem muß es in dem kleinen dunklen Raume, in welchem er vielleicht anfangs sich eingeschlossen fühlt, bald so hell und so weit werden, daß er darin die ganze Pädagogik findet, mit allen ihren Rücksichten und Bedingungen, welchen Genüge zu leisten eine wahrhaft unermessliche Arbeit ist. — Das Haus mit allen seinen Verhältnissen und Umgebungen muß ihm unendlich schätzbar werden, sofern es hilfreich mitwirkt, und was an der Mitwirkung fehlt, das muß er vermessen, um es herbeiwünschen zu lernen. So beginnt die Bildung des echten Erziehers.“ — In diese Zeit fällt auch sein Zusammentreffen mit Pestalozzi (s. d.), über dessen Unterrichtsmethode er sich mit rückhaltsloser Anerkennung äußert, und dessen Begegnung sicherlich dazu beigetragen haben wird, seine pädagogischen Ideen zu zeltigen. Diese Begegnung fand in Burgdorf 1800 statt. In der Schweiz begannen auch schon die psychologischen Untersuchungen, zu denen ihn das pädagogische Interesse hinführte. Einer seiner Freunde, Böhlendorf, schreibt darüber: „Herbart hat sein System gefunden. Daß es kein System,

wie von Reinhold, Kant, Fichte, Schelling — sondern eine ganz andere Art von Systemen sei, kann Dich schon seine Entstehung lehren. Fichte hat die Wissenschaftslehre zuerst im Traum gesehen; Herbart hingegen, — nachdem er sich durch Fichtes, Schellings und Kants Systeme durchgearbeitet, Chemie, Mathematik als schwere Steine langsam vor sich hingewälzt, und mit einer gewissen selbstbewußten Macht in der Welt um sich hergesehen, dann in sein eigenes Herz zurückgesehen, entstand das feine in dem anmuthigen Wäldchen von Engstein, unweit Högstetten, wo er drei Wochen eremitisierte; und ein solches System, in der freien Natur entstanden, verschmäh't die Anhänglichkeit freier Naturen nicht." — Nachdem sich das Verhältnis Herbarts im Hause des Herrn von Steiger gelöst hatte, verließ er die Schweiz im Jahre 1800 und brachte zunächst einige Jahre in Bremen zu, wo er neben eigenen Studien einen jungen Mann für die Universität vorbereitete und pädagogische Vorlesungen hielt. Das Verhältnis zum Elternhause hatte sich damals für Herbart sehr getrübt, da es zwischen seinen Eltern, deren Charaktere sehr schlecht für einander paßten, zu einer Scheidung kam, und auch die eigene früher so sorgsame Mutter, irre geworden an seiner Bestimmung, sich von ihm zurückzog, da sie die Früchte seiner Erziehung nicht erwarten konnte. Im Jahre 1802 zog er nach Göttingen, wo er die Doctorwürde erlangte und seine akademische Wirksamkeit mit Vorlesungen über Philosophie und Pädagogik eröffnete. Diese Vorlesungen, welche stets die Form eines freien Vortrages hatten, zeichneten sich durch seltene Vollendung aus, so daß sich alsbald alle Freunde echter Philosophie in seinem Auditorium zusammenfanden. Er fühlte sich in Göttingen so heimisch, daß er 1805 eine Berufung nach Heidelberg ablehnte, infolge dessen er zum außerordentlichen Professor ernannt wurde. Hier begannen auch seine philosophischen und pädagogischen Schriften zu erscheinen, insbesondere sein pädagogisches Hauptwerk: „Allgemeine Pädagogik, aus dem Zwecke der Erziehung abgeleitet, 1806.“ Erst als die äußeren Verhältnisse der Universität in Göttingen unsicher zu werden anfiengen, nahm er die Berufung als ordentlicher Professor der Universität nach Königsberg an Krugs Stelle an, und fühlte sich glücklich, daß ihm „das ehrenhafteste aller philosophischen Ratheder“ angetragen wurde, der Platz, nach welchem er sich als Jüngling so oft in ehrfurchtvollsten Träumen hinsehnte, wenn er die Werke des Königsberger Greises studierte. Während des 24jährigen Aufenthaltes (1809—1833) in dieser berühmten Universitätsstadt erreichte er den Höhepunkt seiner akademischen Wirksamkeit und seines rastlosen wissenschaftlichen Strebens. Seinem pädagogischen Berufe fortwährend getreu, begnügte er sich nicht damit, Pädagogik theoretisch zu lehren, sondern suchte mit seinem akademischen Lehrstuhle eine Pflegestätte für die pädagogische Übung, eine Art pädagogisches Seminar für seine Hörer zu eröffnen. „Unter meinen Beschäftigungen,“ schreibt er, „liegt mir der Vortrag der Erziehungslehre ganz besonders am Herzen. Aber diese will nicht bloß gelehrt sein, es muß auch etwas gezeigt und geübt werden. Überdies wünsche ich die Reihe meiner (fast zehnjährigen) Erfahrungen in diesem Fache zu verlängern. Daher trug ich mich schon früher mit dem Gedanken, eine kleine Anzahl gewählter Knaben eine Stunde täglich selbst zu unterrichten in Gegenwart einiger junger Männer, die mit meiner Pädagogik bekannt wären, und die sich nach und nach selbst versuchen würden, an meiner Stelle und unter meinen Augen das von mir Angefangene fortzusetzen. Allmählich würden auf diese Art Lehrer gebildet werden, deren Methode sich durch gegenseitige Beobachtung und Mittheilung von Erfahrungen vervollkommen müßte. Da ein Lehrplan nichts ist ohne Lehrer und zwar solche Lehrer, die von dem Geiste des Plans durchdrungen sind, und in der Ausübung der Methode es zur Fertigkeit gebracht haben: so würde vielleicht eine so kleine Experimentalschule, wie ich sie mir denke, die zweckmäßigste Vorbereitung sein für künftige, mehr ins große gehende Anordnungen. Es ist ein Wort von Kant: „erst Experimentalschulen, dann Normalschulen.“ — Seine Vorschläge fanden bei der

preussischen Regierung lebhaften Anhang und er wurde mit der Anlage eines solchen Seminars betraut. Im Universitätsbericht vom Sommersemester 1810 werden unter Herbarts Namen aufgeführt: „Didaktische Übungen, gehalten von fähigen Zuhörern (zehn bis zwölf) unter meiner Leitung und Mitwirkung“; später variierte die Ankündigung zwischen den Bezeichnungen: pädagogische Übungen, didaktische Societät, didaktisches Institut, pädagogisches Seminar. Dasselbe hatte 6 bis 16 Theilnehmer und war im wesentlichen eine Knabenschule, an welcher die Schüler in wöchentlich 16 Stunden anfangs durch die Seminaristen selbst, später auch durch zwei zu angestellte Lehrer unterrichtet wurden. Der von Herbart beabsichtigte enge Anschluß an die Familie konnte jedoch nicht durchgeführt werden, auch konnte dieses Pädagogium, wie E. Moller in Schmidts Encyclopädie berichtet, niemals eine feste Gliederung gewinnen, da es nach seiner inneren Einrichtung allzusehr von den häufig wechselnden Zöglingen abhieng, und der Unterricht selbst durch die Ferienreisen der an demselben beschäftigten Studenten vielfachen Abänderungen unterworfen war. Den Mangel der Anlage fühlte Herbart selbst und wünschte deshalb eine feste Einrichtung von vier Classen. Da sich jedoch der Unterricht in der Anstalt von demjenigen in den öffentlichen Gymnasien und Realschulen auffallend unterschied, auch Herbart selbst wiederholt aussprach, daß er durch das Vorbild seines Instituts und durch die darin unterwiesenen Lehrer den öffentlichen Unterricht umzugestalten beabsichtige: so konnte das Pädagogium in seiner Sonderstellung nur so lange Bestand behalten, als das Vertrauen zu demselben durch den Director aufrecht erhalten wurde, und mußte später mit dessen Abgange von Königsberg nothwendig erlöschen. Den mathematischen Unterricht ertheilte Herbart größtentheils selbst und zwar mit ungewöhnlichem Erfolge. Im übrigen begnügte er sich mit gelegentlichen Winken an die Seminaristen, mit denen er außerdem in der Regel wöchentliche Conferenzen abhielt. Doch gab Herbart die Idee, sein pädagogisches Institut mit dem Familienleben in Verbindung zu setzen, keineswegs auf; denn als er sich später im Jahre 1811 mit einer Engländerin Marie Dräde, einer Kaufmanns-Tochter aus Memel, verheiratet hatte, nahm er selbst Zöglinge in sein Haus auf, um sie gemeinschaftlich mit seiner Frau, einer sorgfältig erzogenen und gebildeten Dame, nach seinen Grundsätzen zu erziehen, wobei der Unterricht durch Seminaristen ertheilt wurde. — Als nach den Befreiungskriegen die Reaction hereinbrach, und die Unterdrückung der freien Forschung sich insbesondere gegen die Universitäten lehnte, infolge dessen auch die Frequenz der Universität, besonders der philosophischen Facultät in Königsberg bedeutend abnahm: wurden die Verhältnisse in Preußen so unheimlich, daß Herbart sich entschließen konnte, die ihm so lieb gewordene Universitätsstadt nach 24jährigem Aufenthalte zu verlassen und einem Rufe nach Göttingen zu folgen. Dort, wo seine akademische Laufbahn angefangen, sollte sie auch beendet werden. Er starb körperlich und geistig noch ungeschwächt am 11. August 1841 am Schlagflusse, nachdem er zwei Tage zuvor seine letzte Vorlesung gehalten hatte, mit der Ruhe und Heiterkeit des Weisen. Professor Strümpell in Leipzig, welcher das Glück hatte, mehrere Jahre Herbarts vertrauten Umgang zu genießen, spricht sich über dessen Persönlichkeit also aus: „Im Umgange stand seine Sitte mit natürlicher und offener Freundlichkeit in angenehmer Verbindung. Im engeren Verkehr äußerten sich alle Seiten eines theilnehmenden und gütigen Herzens. Allen seinen Handlungen war ein Zeichen seines Selbstbewusstseins aufgedrückt, jede mußte den Blick seines innern, stets wachsamem Auges aushalten können, und es ist wahrscheinlich, daß vielleicht nur wenige Menschen mit gleicher Consequenz und Selbsttreue ihr Leben geführt haben, mit größerer gewiß niemand. Seine Maximen, selbst die der Lebensklugheit, waren auf das Gebiet des tabellos Erlaubten beschränkt; seine Grundsätze schlechthin von dem Sittlichen bestimmt; sein empirisches Bewußtsein stets von dem

philosophischen Wissen getragen und geleitet. Er war nirgend eine Doppelperson. Was in seinen ethischen und pädagogischen Werken über das schwer darzustellende Kunstgebilde des sittlichen Charakters, desgleichen über die Lebensordnung und den Zeitverbrauch eines gebildeten Menschen eben so schön wie wahr gesagt ist: dies fand man an ihm in einem gleichschwebenden Maße verwirklicht. Kurz, um alles in einem zu sagen: Herbart war ein echt sittlicher Charakter und ein Mann von wahrer Ehre." — In demselben Sinne spricht sich auch Hartenstein, der geistvolle Herausgeber und Interpret seiner gesammelten Schriften aus, indem er sagt: „Der hervorstechendste Zug in seinem wissenschaftlichen Charakter war seine tiefe, sein geistiges Leben bis in die letzten Wurzeln durchdringende *S o c h a c h t u n g v o r d e r W a h r h e i t*, die ihm allen falschen Schein, alles dictatorische Absprechen, alle hohle bombastische Phrasologie, alle wissenschaftliche Prahlerei und Aufgeblasenheit verächtlich machte. Uebrigens hatte gerade er, frühzeitig und gewaltsam auf sich selbst zurückgedrängt, die Stützpunkte seines Wollens nur in sich suchen müssen; und so wie ihm wohl schon von Natur jeder Spieltrieb fehlte, der das Leben zwar nicht leiten, aber vielfältig verschönern und erleichtern kann, so wollte er in seinem eigenen Thun und Denken durchaus nichts vom Zufall abhängen lassen. Daher raubte ihm eine strenge Absichtlichkeit des Umganges mit sich selbst die heitere Beweglichkeit, die sich vom Wellenspiel des Lebens sorglos tragen läßt; die Zurückgezogenheit, in welcher er den größten Theil seines Lebens seinen Untersuchungen widmete, ließ ihn mit äußeren Verhältnissen größtentheils unbekannt bleiben, und so konnte er wohl dem oberflächlichen Beobachter bisweilen als eine fremdartige, leicht mißzuverstehende Erscheinung sich darstellen. Und dennoch war in der Tiefe seines Gemüthes ein Schatz von Wohlwollen, Theilnahme und Güte verborgen, der sich oft in den unbedeutendsten Handlungen auf überraschende Weise verrieth. Wer imstande war, das Gewebe seiner Empfindungen so zu durchschauen, wie seine Schriften das Gewebe seiner Gedanken durchschauen lassen, der erkannte bald in ihm das weichste, mildeste, freundlichste Gemüth; manches Schrofne, selbst Abstoßende begriff man dann als ein Product von Verhältnissen und äußeren Einwirkungen, welche zwischen der jeweiligen Äußerung dieses Charakters und seinem Wesen eine Distanz befestigt hatten.“

Es ist hier nicht der Ort, den Inhalt der Herbart'schen Philosophie auseinanderzusetzen oder kritisch zu würdigen. Was von den Ergebnissen seiner Denkarbeit für die Erziehungskunde von hervorragender Wichtigkeit ist, erscheint an verschiedenen Stellen dieser Schrift dargelegt. Nur mit wenigen Zügen wollen wir hier seinen philosophischen Standpunkt darlegen. Herbart geht bei seinen philosophischen Untersuchungen von der *E r f a h r u n g* aus. Dadurch unterscheidet er sich von allen *s p e c u l a t i v e n S y s t e m e n*, welche die Kluft zwischen dem Boden der Erfahrung und den obersten Principien des menschlichen Erkennens — also den unendlichen Raum zwischen dem Besondersten und dem Allgemeinsten durch einen gewaltigen, aber unmotivierten Salto mortale, intellectuelle Anschauung, Divination oder sonst wie genannt, überspringen und ebendeshalb eher zu den Propheten und Dichtern, als zu den eigentlichen Denkern gezählt zu werden verdienen. Da die Philosophie der Zukunft gleich den anderen Wissenschaften den Weg der *I n d u c t i o n* zu wandeln haben wird, die Herbart'sche Philosophie aber auf exacten, inductiven Grundlagen ruht: so ist ihr die Zukunft gesichert. Die Philosophie Herbarts ist das System des denkgemäßen Realismus. Ihre Stärke und ihr unsterbliches Verdienst liegt nicht in der Metaphysik, sondern in der Psychologie, die Herbart nicht bloß *s y n t h e t i s c h* aus gewissen speculativen Obersätzen — und dies ist seine schwächste Seite —, sondern auch *a n a l y t i s c h* aus dem Gesamtgebiete der inneren Erfahrung ableitet, indem er in der Vorrede zur „Psychologie als Wissenschaft“ von sich selbst sagt: „Ich stehe nicht auf der einzigen Spitze des Ich, sondern meine Basis ist so breit wie

die gesammte Erfahrung"; ferner in seiner praktischen Philosophie (Ethik und Ästhetik im engeren Sinne), welche von allen speculativen Untersuchungen losgelöst und auf eine beschränkte Zahl von evidenten Urtheilen über unbedingt gefallende und mißfallende Willensverhältnisse zurückgeführt zu haben seine große Geistes that ist und bleibt. Ethik und Psychologie sind aber die beiden Augen der Pädagogik, ohne welche diese nur gewöhnliche Routine bleibt, in der ein jeder mitsprechen darf. Deshalb ist es kein bloßer Zufall, daß bei Herbart die Pädagogik der Ausgangspunkt und das Endziel aller Untersuchung ist. Er ist, wie Professor Strümpell richtig bemerkt, der einzige Denker, der die Pädagogik nicht nur gelegentlich in seinen Werken berührte, oder wie Fichte vorzüglich vom politischen Standpunkte aus betrachtete, sondern das ganze Gewicht seiner theoretischen und moralischen Lehren auf die Pädagogik einwirken ließ und sie zu einem wissenschaftlichen System construierte. Er war sich dessen wohl bewußt. „Ich für meinen Theil," schreibt er, „hatte seit 20 Jahren Metaphysik, Mathematik und daneben Selbstbeobachtungen, Erfahrungen und Versuche aufgeboten, um von wahrer psychologischer Einsicht nur die Grundlage zu finden. Und die Triebfeder dieser eben nicht mühelosen Untersuchungen war und ist hauptsächlich meine Überzeugung, daß ein großer Theil der ungeheueren Lücken in unserem pädagogischen Wissen vom Mangel der Psychologie herrührt, und daß wir erst diese Wissenschaft haben, ja zuvor noch das Blendwerk, das heutzutage Psychologie heißt, fortschaffen müssen, ehe wir nur von einer einzigen Lehrstunde mit einiger Sicherheit bestimmen können, was darin recht gemacht, was verfehlt sei." Kein philosophisches System bietet eine solche Ausbeute pädagogischer Grundwahrheiten, keines eine so tiefe und unerschütterliche Grundlage für eine wahrhaft wissenschaftliche Pädagogik, wie das Herbart'sche. Nach demselben ist die Menschenseele kein Keim, der dasjenige zur Entwicklung bringt, was in ihm ursprünglich potentiell eingeschlossen und gleichsam vorgebildet ist, sondern ein unbeschriebenes Blatt, worauf Erfahrung und Erziehung ihren Inhalt niederschreiben; sie entwickelt sich unter dem Einflusse äußerer Eindrücke und unter der Hand des Erziehers nach Maßgabe dessen, was sie in der Form von Vorstellungen in sich aufnimmt; der Mensch ist von Natur aus weder gut noch schlecht, er wird es durch Erziehung im weitesten Sinne des Wortes. Die Erziehungsthätigkeit spaltet sich in Regierung, Unterricht und Zucht. Zunächst entwickelt sich in jedem Kinde ein wilder Ungehim, der die Einrichtungen der Erwachsenen verletzt und das Kind selbst in mannigfache Gefahr bringt. Daher muß die äußere Ordnung mit Gewalt aufrecht erhalten werden, um beides zu vermeiden. Die Anordnungen, welche der Erzieher zu diesem Zwecke trifft, gehören zur Regierung des Kindes, welche noch keineswegs die wahre Erziehung ist, aber zu derselben hinführt. Beschäftigung, Aufsicht, Befehl, Strafe und Belohnung, nach Umständen auch Zwang sind Mittel zur Regierung der Kinder. Allein ununterbrochene Aufsicht und Regierung hält die Kinder ab, sich selbst zu versuchen, und stellt das Erziehungswerk in Frage, sobald sie schließlich genöthigt wird, sich zurückzuziehen. Knaben und Jünglinge müssen gewagt werden, um Männer zu werden. Der Zweck der Erziehung liegt also höher; er ist gerichtet auf die Heranbildung eines starken, sich selbst bestimmenden sittlichen Charakters — es ist die Charakterstärke der Sittlichkeit. Diese läßt sich dem Jünglinge nicht mechanisch einflößen. „Machen, daß der Jüngling sich selbst finde, als wählend das Gute, als verwerfend das Böse: dies oder nichts ist Charakterbildung," sagt Herbart. Damit jene Charakterstärke der Sittlichkeit wie ein kräftiger Baum heranwachse, stark genug, jedem äußeren Sturm zu trogen, muß vor allem der Boden bearbeitet werden, in dem er wurzelt. Dieser Boden ist der Gedankenkreis. „Man hat nur dann die Erziehung in seiner Gewalt, wenn man einen großen und in seinen Theilen

innigst verknüpften Gedankenkreis in die jugendliche Seele zu bringen weiß, der das Ungünstige der Umgebung zu überwinden, das Günstige derselben in sich aufzulösen und mit sich zu vereinigen Kraft besitzt.“ So wie der Landmann nicht fortwährend säet, der Gärtner nicht fortwährend pflanzt, sondern beide vor allem zunächst den Boden bearbeiten, ihn lockern, jäten, ihm Früchte und Nahrung zuführen: so muß auch die Erziehung vor allem für die gehörige Bearbeitung des Gedankenkreises sorgen. Bearbeitung des Gedankenkreises ist eben der Unterricht. Die Frucht dieser Bearbeitung ist das Erwachen eines vielfachen Interesses; dieses ist die eigentliche Triebkraft des Wollens, des wahren Objectes der Erziehung. Indem diese direct auf das Wollen als den wahren Träger des Charakters und der Sittlichkeit gelehrt ist, wird sie zur Zucht, von welcher eben die Erziehung ihren Namen herleitet. Hat der Unterricht das seinige gethan, so wird die Zucht leicht vor sich gehen; ihre Aufgabe besteht ja nur darin, die Atmosphäre herzustellen, in welcher die Charakterbildung des Jünglings in der Form freier Selbstbestimmung (also nicht in jener der Gängelung oder Bevormundung) vor sich geht. „Ist der Gedankenkreis so vollkommen gebildet, daß ein reiner sittlicher Geschmack das Handeln in der Phantasie durchaus beherrscht, alsdann fällt die Sorge wegen der Charakterbildung mitten im Leben beinahe gänzlich weg;“ der Jüngling wird die Kraft besitzen, das Ungünstige der Umgebung zu überwinden, das Günstige derselben sich anzueignen, somit jedesmal das Richtige zu treffen. Allerdings wird auch die Zucht in den Entwicklungsgang des Jünglings mit ihren Maßregeln hineingreifen; sie wird hier zurückhalten, dort anspornen, hier erinnern, dort den Weg weisen, allein nicht etwa zu dem Zwecke, um einen momentanen Erfolg herbeizuführen, sondern um vielmehr den Bildungsproceß des Jünglings in die richtigen Bahnen zu lenken und ihn darin zu erhalten. Sie sucht also vor allem den sittlichen Geschmack zu läutern und zu bilden. Denn dieser ist nach Herbart die Grundlage des Sittlichen im Menschen. „Von demjenigen, was ein willenloses Urtheil in aller Umgebung mit Beifall oder Mißfallen zu bezeichnen nicht umhin konnte, hiervon nimmt der Wille das Gesetz, das Princip der Ordnung und die Gegenstände seiner Bestrebungen. Insofern nun der Gedankenkreis den Vorrath dessen enthält, was durch die Stufen des Interesses zu Begehrungen und dann durchs Handeln zum Wollen aufsteigen kann, wird auch von dieser Seite klar, wie die Bildung des Gedankenkreises der wesentliche Theil der Erziehung sein muß, daß er vor allem eine große ruhende Gedankenmasse als eine Macht des Sittlichen im Menschen verlangt. Daher ist die Methode nur darauf berechnet, einen Gedankenkreis zu erzeugen, welcher dasjenige in sich auflöst, was mit einer einseitigen Gewalt das Gemüth ergreifen könnte, welcher dasjenige hinzusetzt, was hinzukommen muß, damit eine weite Gedankenebene sich continuierlich hinstrecke für eine große Übersicht, die von selbst zur Allgemeinheit aufsteigend, Reinheit der Idee mit der Kraft der Erfahrung verbinde. Die Einheit der Person aber, welche will und urtheilt, soll beides, das willenlose Urtheil und den Willen verknüpfen, so daß das Urtheil zu einem Imperativ, der Wille zu einem gehorchenden werde. Er wird sich ein Gesetz bereiten und eine Pflicht, diesem Gesetz zu folgen. Denn er kann nicht anders, er müßte sich selbst schmähen, wenn er nicht folgte.“ (Rein.) — Dies ist Erziehung im Herbart'schen Sinne. Dadurch, daß Herbart die Psychologie und Ethik von Grund aus neu gestaltete, hat er der Pädagogik neue Bahnen vorgezeichnet. Seine Vorgänger haben gewiß auf dem Felde der Erziehung große Erfolge aufzuweisen. „Comenius forderte eine kunstgerechte Ausbildung des Menschen, welche sich auf die Natur gründen, den Gang der natürlichen Entwicklungsproceße nachahmen müsse. Pestalozzi betonte mit großem Nachdruck die Nothwendigkeit, die Erziehung auf die psychologischen Gesetze der Menschennatur zu basieren. Aber man mußte sich mit dieser Forderung in der allgemeinsten Gestalt begnügen, ohne sie irgendwie genau zu präcisieren oder zu ihrer Ausführung eine bestimmte Anweisung

darbieten zu können, weil der damalige Stand der psychologischen Wissenschaft nicht die nothwendige sichere Basis darbot. Erst in der Erkenntnis der zu bildenden Seele als eines Wesens, das in seinen Thätigkeiten und Zuständen einer durchgängigen inneren Gesetzmäßigkeit folgt, konnte man die feste Grundlage für eine planmäßige erziehbare Thätigkeit besitzen. Bisher war sie nur dunkel erkannt, fast nur ahnend erstrebt worden. Herbart war es, der auf Grund seiner außerordentlichen wissenschaftlichen Bildung, seines tiefen, strengen Denkens und seiner unbestechlichen Wahrheitsliebe zur Klarheit bestimmterer Resultate durchzudringen vermochte."

Zum Schlusse wollen wir noch die bedeutendsten seiner pädagogischen Schriften in chronologischer Ordnung hier anführen. Es erschien: 1802 Pestalozzi's Idee eines ABC der Anschauung als ein Einfluss von Vorübungen im Auffassen der Gestalten wissenschaftlich ausgeführt. 1806 Allgemeine Pädagogik aus dem Zweck der Erziehung abgeleitet. 1810 Über Erziehung unter öffentlicher Mitwirkung. Vorgelesen in der l. deutschen Gesellschaft zu Königsberg. 1831 Briefe über die Anwendung der Psychologie auf die Pädagogik (unvollendet). 1835 Umriss pädagogischer Vorlesungen. Seine gesammelten Werke sind von G. Hartenstein im Verlage von Bosc; seine pädagogischen Schriften mit Einleitung, Anmerkungen und comparativem Register in demselben Verlage von Professor Otto Willmann, ferner in der „Pädagogischen Bibliothek“ von Karl Richter, und zwar ebenfalls mit Anmerkungen und Erläuterungen versehen, endlich in der Bibliothek pädagogischer Classiker (Ausgabe von H. Beyer in Langensalza) nebst Herbarts Biographie durch Dr. Bartholomäi herausgegeben worden. — Die hundertjährige Jubelfeier der Geburt Herbarts wurde im Jahre 1876 in Oldenburg unter lebhafter Theilnahme aller Freunde und Verehrer Herbarts durch Enthüllung seines Denkmals würdig begangen. (Den Bericht hierüber im 38. Programm der Realschule zu Oldenburg von Dir. R. Straderjan.) — Eine kurzgefasste Biographie Herbarts ist noch im VIII. Hefte der „Biographischen Bibliothek“ von G. A. Hennig 1877 erschienen.

Herbart'sche Schule. Die Lehre Herbarts wird von einem Kreise von Denkern gehütet und gepflegt, welche ihrer äußeren Stellung nach Professoren, Lehrer und evangelische Geistliche sind. Im Mittelpunkte der wissenschaftlich-pädagogischen Bestrebungen nach dem Systeme Herbarts stehen die Professoren Ziller und Strümpell in Leipzig und Schulrath Stoy in Jena. Ludwig Strümpell als Professor der Pädagogik an der Universität zu Leipzig verbindet mit seinem akademischen Lehrstuhle ein wissenschaftlich-pädagogisches Practicum, dessen Mitglieder in Herbart'schen Ideen tüchtig geschult werden, wie aus den von ihnen unter der Ägide Strümpells veröffentlichten „Pädagogischen Abhandlungen“ (bisher liegen uns davon 10 Hefte vor) hervorgeht. Strümpell selbst ist neuestens mit einem bedeutungsvollen pädagogischen Hauptwerke: „Psychologische Pädagogik“, Leipzig 1880, hervorgetreten. — Professor J. Ziller hat sich durch eine Reihe geschätzter Publicationen: „Einleitung in die allgemeine Pädagogik“ (1856), „Die Regierung der Kinder“ (1857), „Grundlegung zur Lehre vom erziehenden Unterricht, nach ihrer wissenschaftlichen und praktisch-reformatorischen Seite dargestellt“ (1865) und „Vorlesungen über allgemeine Pädagogik“ (1876) um die Herbart'sche Pädagogik in hervorragender Weise verdient gemacht. Als Vorsitzender des „Vereins für wissenschaftliche Pädagogik“ entwickelt Ziller eine ausgebreitete pädagogische Thätigkeit. Endlich unterhält derselbe seit 1862 eine nach dem Muster der Seminarischeule in Jena eingerichtete vierclassige Erziehungsschule (s. d.) als pädagogische Übungsschule für Studierende, an deren Spitze ein tüchtiger Schulmann Dr. F. Barth steht. — Dr. Stoy hat sich neben einer ausgebreiteten literarischen Thätigkeit als Begründer und langjähriger Vorstand des berühmten pädago-

gischen Seminars in Jena, sowie durch sein unermüdetes persönliches Wirken eine hervorragende Stellung im Kreise der Herbart'schen Pädagogik zu verschaffen gewußt. Als junger Privatdocent in Jena gründete er im Jahre 1843 mit acht Jünglingen eine pädagogische Gesellschaft, und legte hierdurch den Keim zum nachmaligen Seminar. Zu den theoretischen Besprechungen trat alsbald die praktische Verwertung des Besprochenen hinzu, zu welchem Zwecke eigene Übungsstunden mit 12 Knaben der Bürgerschule von Jena eingeleitet wurden. Jede solche Übungsstunde wurde nachträglich einer genauen kritischen Besprechung unterzogen. Aus diesen unscheinbaren Anfängen schoss im Jahre 1844 ein vollständiges pädagogisches Seminar mit einer Seminarische als untergeordneter Bestandtheil der Universität Jena hervor, welches zunächst für absolvierte Theologen berechnet war, und unter Stos's persönlicher Führung ein reges Seminarleben entwickelte, welches im Gemüthe aller seiner Mitglieder nachhaltigste Spuren hinterließ, wie uns ein ehemaliges Mitglied Pfarrer A. Weilingen in seiner Monographie „Das pädagogische Seminar in Jena“ (1878) in den lebhaftesten Farben schildert. Feste, Reisen und vielfache persönliche Berührungen vermehrten die Innigkeit dieses eigenartigen pädagogisch-wissenschaftlichen Zusammenlebens. Dieses Familienleben wurde noch erhöht, als durch unablässige Bemühungen Stos's — er kaufte selbst das Grundstück, und bot es nachher der Stadtgemeinde Jena zur Übernahme an — und durch die Munificenz des Großherzogs Karl Alexander in Weimar im Jahre 1858 ein neues eigenes Schulhaus für die Seminarische aufgebaut wurde. In literarischer Hinsicht hat Stos um Ausbildung der Herbart'schen Pädagogik durch seine „Pädagogischen Bekenntnisse“, Jena 1844 bis 1858, durch die „Hauspädagogik in Monologen und Ansprachen“, Leipzig 1855, durch den Vortrag „Über Haus- und Schulpolizei“, Berlin 1856, durch die Abhandlung „Über Religionsunterricht“, besonders aber durch die „Encyclopädie der Pädagogik“, Leipzig 1861, 2. umgearbeitete und vermehrte Auflage 1878, sich verdient gemacht. Auch gibt derselbe im Verein mit mehreren Schulmännern die „Allgemeine Schulzeitung“ heraus. — Als weitere Förderer der Herbart'schen Pädagogik sind zu nennen: Professor Otto Willmann in Prag — „Lesebuch nach Homer“, 3. Auflage 1876, „Lesebuch aus Herodot“, 2. Auflage 1877, „Die Odyssee im erziehenden Unterricht“ 1868, „Der elementare Geschichtsunterricht in pädagogischen Vorträgen“ nebst einer Ausgabe Herbart's; ferner Dr. Hermann Kern, Director in Berlin, durch seinen klar und kurzgefaßten „Grundriß der Pädagogik“, Dr. Hugo Göring, Privatdocent in Basel, Professor Dr. Bogt in Wien, Seminardirector Dr. W. Rein in Eisenach, Schulinspector Dr. Gustav Fröhlich, dann der um Jiller sich scharende Kreis der Mitarbeiter am Jahrbuche für wissenschaftliche Pädagogik: Conrector Ballauf in Barel, Director Dr. Barth in Leipzig, Dr. Bartholomäi in Berlin, Dr. Holleberg in Saarbrück, Dörpfeld u. a. Als Schulmann und Schriftsteller entwickelt Oberschulrath Dr. v. Gallwürdt in Baden eine sehr ersprießliche Wirksamkeit. — Sehr bedeutungsvoll sind auch die Leistungen auf dem Felde der Psychologie, welche die Herbart'sche Schule nachzuweisen hat. An der Spitze dieser Richtung stehen G. Hofrath Professor Dr. Wilhelm Drobisch in Leipzig und der früh verstorbene Wilhelm Volkman Ritter von Volkmar in Prag. Von ersterem haben wir die „Empirische Psychologie“ (1842) und „Erste Grundlinien der mathematischen Psychologie“ (1850); von letzterem das durch seinen Reichthum an Daten sich empfehlende, encyclopädisch gehaltene „Lehrbuch der Psychologie vom Standpunkte des Realismus und nach genetischer Methode“, 2. Auflage 1876 in 2 starken Bänden. In derselben Richtung sind noch zu nennen: Schilling, „Lehrbuch der Psychologie“ (1851); Lazarus, „Leben der Seele in Monographien“ (1857); Strümpell, „Über die

zeitliche Aufeinanderfolge der Gedanken", über den Traum" u. a.; Dastich, „Forschungen im Gebiete der Sinne"; Rahlowitz, „Das Gefühlsleben"; Cornelius, „Theorie des Sehens und räumlichen Vorstellens" (1861); dann die Arbeiten von Dr. Flügel, Pastor in Schochwitz (bei Halle a. S.), Eysolbe, Resl u. a. Endlich hat der Verfasser des vorliegenden Werkes ein in sechs Auflagen verbreitetes „Lehrbuch der empirischen Psychologie" (1. Auflage 1858, 6. Auflage 1880) ebenfalls auf Herbart'scher Grundlage herausgegeben. — Das Gebiet der Ethik ist ausgebaut worden durch Dr. Allihn, „Grundlehre der allgemeinen Ethik" (1861) nebst anderen Monographien; Hartenstein, „Grundbegriffe der ethischen Wissenschaften" (im engen Anschluß an Herbart selbst); Oberconsistorialrath Thilo, „Die theologisierende Rechts- und Staatsidee"; Strümpell, „Die Vorschule der Ethik" (Mittau 1845); Rahlowitz, „Die ethischen Ideen als die waltenden Mächte im Einzel wie im Staatsleben", dann „Grundzüge zur Lehre von der Gesellschaft und dem Staate" (Leipzig 1865) und „Allgemeine praktische Philosophie" (1871); Seyer, „Geschichte und System der Rechtsphilosophie in Grundzügen" (Innsbruck 1863) und „Über die neueste Gestaltung des Völkerrechts" (1866); Lepe, „Die praktischen Ideen nach Herbart"; Roth, „Theologisierende Ethik" u. a. Die Ästhetik hat durch Professor Robert Zimmermann in Wien eine umfassende Bearbeitung erfahren. Durch mehrere Jahre hat die Herbart'sche Philosophie in der von Allihn und Ziller herausgegebenen „Zeitschrift für exacte Philosophie" ein eigenes Organ gehabt, welches jedoch vor einigen Jahren zu erscheinen aufgehört hat.

Herder. Johann Gottfried Herder, Denker und Forscher, Theolog und Philosoph zugleich, hat sich durch seine Schriften auch um die Pädagogik große Verdienste erworben. Den 25. August 1744 zu Mohrungen in Ostpreußen als Sohn eines armen Schullehrers geboren, genoss er den ersten Schulunterricht in der Stadtschule seiner Vaterstadt und lernte daselbst die mechanische Lehrmethode kennen, die er später so siegreich bekämpfte. Später gieng er nach Königsberg, um daselbst Chirurgie zu studieren, vertauschte dieselbe aber bald mit dem Studium der Theologie, und betrieb mit Eifer auch philosophische Studien (hörte die Vorlesungen Immanuel Kants), wobei er sein Leben durch Stundengeben fristete. Sein bescheidenes Benehmen, seine öffentlichen Reden und seine in der Kirche gehaltenen Katechisationen verschafften ihm bald viele Freunde und Bewunderer. Im Jahre 1764 erhielt er in Riga die Stelle als Lehrer an der Domschule und als Prediger. Wegen seiner vortrefflichen Methode und der humanen Behandlung seiner Schüler erwarb er sich bald die Liebe dieser und auch die der Vorgesetzten. Sein Amt legte er jedoch im Jahre 1769 nieder, um die bedeutendsten Erziehungsanstalten

in Frankreich, England und Deutschland kennen zu lernen und auf Grund der gemachten Erfahrungen nach seiner Rückkehr in Riga ein Erziehungsinstitut zu errichten. Zur See reiste er von Riga nach Nantes und von da nach Paris. In Paris nahm er eine Hofmeisterstelle beim Prinzen Holstein an, gab deshalb den Plan, ein Institut in Riga zu gründen, auf und reiste mit dem Prinzen über Hamburg, Hannover, Göttingen nach Darmstadt und von da nach Straßburg, wo er Goethe kennen lernte, und wurde im Jahre 1776 durch Vermittelung desselben als Generalsuperintendent nach Weimar berufen, wo er auf die Entwicklung und Gestaltung der Schulen bedeutenden Einfluß nahm. Auf Veranlassung des Herzogs entwarf er einen Plan zur Schulreform und gab dem weimarschen Gymnasium einen verbesserten Sectionsplan, indem er dasselbe zur allgemeinen Menschenbildungsanstalt zurückführte. (Seit 1773 wurden an diesem Gymnasium militärische und ökonomische Disciplinen, Exercitien im Reiten, Fechten und Tanzen, Mechanik, Militär- und Civilbaukunst und alle Arten von Instrumentalmusik gepflegt.) Auch gründete er daselbst ein Schullehrerseminar, erwirkte den Lehrern größere Gehalte und reformierte alle Stadt-, Garnisons- und Armenschulen. In die niederen Schulen suchte er das Beste und Anwendbare von der Pestalozzi'schen Lehrmethode einzuführen. In Weimar wirkte Herder bis zu seinem Tode (18. December 1803), wurde Präsident des Consistoriums daselbst, machte Reisen nach Italien und wurde vom Kurfürsten von Baiern in den Adelsstand erhoben.

Seine literarische Thätigkeit war eine umfassende und erstreckte sich auf die Gebiete der Religion und Theologie, der Philologie, Philosophie, Geschichte, Ästhetik und Poesie; auf allen diesen Gebieten wirkte er anregend und belebend. In nachstehendem werden wir nur seine auf Erziehung und Unterricht Bezug habende Wirksamkeit betrachten. Seine „Schulreden“, seine „Regeln für den Schulunterricht“, sein Grundriß des Unterrichts für einen jungen Adligen, sein „Ideal einer Schule“ geben Zeugnis davon, wie er für die Schule wirkte, welchen Geist er in sie hineinpflanzen wollte und beweisen auch die Wahrheit seines Ausspruches: „Ich sollte vom geistlichen Stande sehr viel halten, da ich selbst ein Geistlicher bin; und doch muß ich's bekennen, daß ich einen guten Schullehrer an unentbehrlicher Nützbarkeit für den Staat einer Reihe mittelmäßiger Geistlicher vorziehe, die auf die gewöhnliche Weise ihr Gesetz und Evangelium predigen.“ Für Herder, den begeisterten Propheten der Humanität, ist auch Humanität das Princip der Erziehung. „Die Schule ist eine Pflanzstätte für junge Leute, nicht nur als künftige Bürger des Staates, sondern auch und vorzüglich als Menschen. Menschen sind wir eher, als wir Professionisten werden und wehe uns, wenn wir nicht auch in unserem künftigen Leben Menschen bleiben!“ Zur Humanität kann aber nur erziehen, wer selbst Humanität hat und in sich darstellt. Der Lehrer muß vor allem die Größe seiner Verantwortlichkeit bedenken: Die Form und Bildung der Nachkommenschaft ist ihm übergeben; die theuersten Schätze der Eltern, ja der Menschheit sind in seinen Händen. In seiner Schule muß er Lycurgos und Solon zugleich werden und an ihr auch in Bezug auf Gesinnungen und Sitten eine kleine tüchtige Republik bilden. Dabei soll er verständig mit den kleinen Leuten umgehen, zutraulich mit ihnen sprechen und ihnen ein väterliches, freundliches, wohlmeinendes, gutes Herz zeigen. Feuer wird nicht durch Eis, sondern durch Feuer entzündet; du wirst Klöße finden, wenn du Klöße zu finden glaubst. Er habe einen munteren Vortrag, eine Gegenwart seines Geistes gleichsam in Mitte seiner Classe auf alle und über alle. Denn Flamme steckt Flamme an, Gegenwart des Geistes erweckt Gegenwart des Geistes. Darum lasse er neben dem Monolog den Dialog hergehen; er frage hier und da natürlich am meisten, wo am meisten zu fragen noth ist; unvermuthet, wo eine unvermuthete Frage und Antwort für die Antwortenden und für die ganze Classe gut ist;

auch dem Gedankenloſeſten veranlaßt man auf ſolche Weiſe Gedanken. — Der Lehrer muß aber nicht bloß Lehrer, er muß auch Erzieher ſein. Er hat demnach zunächſt für die Erziehung zum Leben, zum wahrhaften Leben neben und bei der Geiſtesbildung zu ſorgen. Der ſchönſte und lobenswürdigſte Fortſchritt der Schulen iſt die Zunahme an Sittlichkeit, Buht und Ordnung. Dazu hat der Erzieher jene edle Nachſeiferung, jenen edlen Wettkampf, den der alte Heſiod die gute Eris nennt, den Antagonismus dieſer lebenden Kräfte zu wecken, aufzufordern und in Thätigkeit zu ſetzen, hingegen den Ehrgeiz, der inhuman macht, zu unterdrücken: darum Verſetzungen in der Claſſe und in jeder Section aus einer Claſſe in die andere. Auch Examina empfiehlt Herder, weil dabei die Schüler Gelegenheit bekommen, ſich öffentlich zu zeigen, von ihrem Wiſſen Rede und Antwort zu geben und ſich durch die Art ihrer Antworten, durch das Lob, das ihnen zutheil wird, öffentlich zu empfehlen. Dabei ſoll aber die Jugend ſtets zur Beſcheidenheit angehalten werden und Wahrhaftigkeit ſoll ſtets die Rede durchbringen. Auch Schönnheitsſinn muß die jugendliche Seele beleben: dazu dienen die ſchönen Wiſſenſchaften, die am beſten „bildende Wiſſenſchaften“ genannt werden. Ein religiöſer Geiſt muß der jugendliche Geiſt ſein: der Geiſt, in dem der Geiſt Gottes wohnt, das Bewußtſein, daß er ein Tempel des heiligen Geiſtes iſt, der Schutz und Schirm, Rathgeber und Wächter, warnender Freund und gebietender Dämon iſt, welcher ſtatt der breiten Heerſtraße üppiger Phantaſie und Lüſternheiten den ſchmalen Weg, die enge Pforte des Ruhmes und Wohlgefallens bei Gott und den Menſchen zeigt. Endlich aber ſoll ſich der Menſch dem Menſchen gegenüber nicht als Einzelweſen auffaſſen, noch in abstracten Träumereien in der Menſchheit verlieren, ſondern er ſoll ſich durch Eingliederung in die nächſten Kreiſe dem fernem, dem Organismus der Menſchheit, lebendig einreihen, er ſoll ſich beſonders als Glied ſeines Volkes begreifen lernen. — In den auf die Schulreform Bezug habenden, in Weimar verfaßten Schriften und daſelbſt gehaltenen Reden ſpricht Herder auch über den Unterricht in den einzelnen Unterrichtsgegenſtänden. „Das beſte Mittel zur Erleuchtung und zur Beſſerung der Menſchen ſind,“ ſagt er, „Schulen. Aber keine Schule ſoll ein Platz zum unthätigen Vernehmen und Lernen, ſondern jede ein Übungsplatz ſein. Beim Religionsunterricht ſoll der Katechiſmus Luthers auswendig gelernt werden. Dabei muß man aber richtig, d. i. in eigenen Worten katechiſieren; eigene Worte muß man dem Katechiſierten herauslocken; dieſe allein bezeichnen ſeine eigenen Gedanken. Ihnen muß man folgen, an ſie ſeine eigenen Gedanken knüpfen; ſo lernt man lehrend, ſo lehrt man lernend. Das ewige Wenden und Drehen vom Subject aufs Prädicat, vom Prädicat aufs Subject: „Wer hat dich erſchaffen? wen hat er erſchaffen?“ iſt noch kein Katechiſieren. — Das erſte und hauptſächlichſte Mittel, die Sprache zu bilden, iſt das Vorbild der Eltern und Lehrer. Der Schüler muß dahin gebracht werden, daß er nicht bloß in der Schule, ſondern auch im Umgange ſchön, vernünftig, wahr, charakteriſtiſch ſpreche. Es werde deſhalb auch Grammatik getrieben: eine Grammatik muß der Menſch lernen; denn Grammatik iſt Philoſophie der Sprache, und die Sprache iſt ja der Umfang aller menſchlichen Begriffe. Mittel, die Sprache zu bilden, ſind: 1. Leſen — von der Fabel, vom Märchen an durch alle Gattungen des Vortrags das Beſte, das wir in unſerer Sprache ſowohl an eigenen Producten, als auch an Überſetzungen haben; 2. Memorieren; in der Schule ſoll das Schönſte laut geſeſen, auswendig gelernt und unverlierbar angeeignet werden; 3. Selbſtſchreiben; 4. Nachſchreiben, wobei man einen fließenden Vortrag auf ſeine Hauptſätze zurückführen lernt; 5. Disputieren — zum Wettſeifer, ſich einander in Schnelligkeit der Gedanken und Scharffinn des Ausdrucks

zu übertreffen. — Die lateinische Grammatik bleibt im Gymnasium die vornehmste und gleichsam stehende Arbeit. Es soll aber das Latein nicht gelehrt werden, um Lateinschreiben als Zweck zu erlernen, sondern um daran zu lernen, wie man nach den Mustern der Alten überhaupt denken und schreiben soll. Aus den Classikern soll die Lectüre die großen Grundsätze der Humanität, den Ernst der Gedanken und Gesinnungen der Alten zutage fördern. Darum muß vor allem auch die griechische Sprache an Gymnasien berücksichtigt werden; denn Griechenland war die wahre Heimat der Humanität, Homer die lauterste Quelle der Geschmacksbildung. Der Unterricht in den classischen Sprachen muß aber bloß in dem, obigem Zwecke entsprechenden Maße gepflegt werden.“ Schon in dem im Jahre 1767 erschienenen Werke „Fragmente zur deutschen Literatur“ findet man unter anderem auch die tiefstinnigsten und wahrsten Gedanken über Hintansetzung der Muttersprache und Überschätzung des Lateins, welches den Schulen Ton und Farbe gebe. — Die französische Sprache forderte Herder anfangs als unmittelbare Nachfolgerin der deutschen, später verwirft er aber das Studium derselben. — Im Geschichtsunterricht werden zuerst nur menschliche Geschichten erzählt — von Cyrus, Alexander, Rom, Mahamed, Luther u. s. w.; hernach wird über die Geschichte ein kleiner chronologischer Abriss des Ganzen nach den Hauptreichen und Völkern gegeben; zuletzt muß ein anschaulicher Begriff vom Ganzen der Geschichte in ihren verschiedenen Perioden folgen. Die Geographie muß erscheinen als die Grundfläche und Hilfswissenschaft aller der Studien, die gerade in unserem Jahrhundert am meisten geliebt und geschätzt werden; sie ist von der Naturgeschichte und Historie der Völker unzertrennlich und gewährt zu beiden die wahren Grundlinien, denn die Geschichte ist nichts als eine in Bewegung gesetzte Geographie der Zeiten und Völker. Sie darf aber kein trodenes Namensverzeichnis sein, so wenig wie eine elende Nomenclatur eine Sprache ist. Die Formen und Bildungen der Erde müssen in ihrer causalen Beziehung zu der Bildung und Gesittung der Völker erkannt werden. Länder, Flüsse, Städte &c. sind nothwendige Materialien; aber das Gebäude muß davon erbaut werden, sonst sind sie Steine und Kalk, d. i. Schutt, an dem sich kein Mensch freut. — Die wahrste, angenehmste, nützlichste Kindergeographie ist die Naturgeschichte (der Elephant und Tiger, das Krokodil und der Walfisch interessieren einen Knaben weit mehr, als die Kurfürsten des heiligen römischen Reichs in ihren Hermelinmänteln und Pelzen). Auch die Naturlehre ist ein wichtiges Unterrichtsmittel. In Arithmetik und Geometrie ist die sokratische Lehrart nöthig, um durch Fragen und Winke den Knaben die Geometrie erfinden zu lassen. „In der Arithmetik muß ein Knabe viel rechnen, so lernt er rechnen; in der Geometrie viel zeichnen, so bekommt er Verhältnisse ins Auge, Festigkeit in die Hand, Proportion in die Seele.“

In dem Entwurfe zu dem Schulmeisterseminar, das auf seinen Betrieb im Jahre 1787 in Weimar gestiftet wurde, sagt er: „Es ist der einzige Zweck desselben fern von allen Ostentationen und pädagogischen Spielwerken unserer Zeit jungen Leuten, die sich dem Schulstande widmen, eine bequeme Gelegenheit zu verschaffen, das Nothwendige und wahrhaft Nützliche ihres künftigen Berufes durch Unterricht und eigene Übung zu lernen; denn die beste Geschicklichkeit eines Schullehrers wird nur durch Methode und Übung erlernt. Damit es aber ein solches Seminar zu etwas Rechtem bringe, sind zunächst tüchtige Subjecte, die sich dem Lehrerstande widmen wollen, nöthig. Es ist eine scharfe Prüfung nöthig, ehe jemand ins Seminarium tritt, und auch in der Folge müssen Unfähige und Ruchlose, falls sie sich eingeschlichen hätten, ohne Barmherzigkeit ausgeschlossen werden können. Die Geprüften und zur Aufnahme fähig Befundenen werden im Seminar in zwei Classen getheilt: die eine lernt bloß

und nimmt Unterricht; die zweite lernt und übt sich zugleich im Unterrichten. Unterricht müssen die Zöglinge des Seminarii erhalten: in der Methode eines richtigen Lesens und Vorlesens, — in richtiger Orthographie und Calligraphie, sowie in Aufsätzen, Briefen, 2c. — in gemeinnützigen Kenntnissen, — in der Religion und biblischen Geschichte, — in der Katechetik; daneben praktische Übungen.“ — Auf der eingangs erwähnten Seereise von Riga nach Nantes und in Frankreich schrieb Herber (im Jahre 1769) ein höchst merkwürdiges Tagebuch, in dem er sein genial entworfenes „Ideal einer Schule“ zeichnet. An dieser Schule soll sich jeder Lehrer die Unterrichtsstunden wählen, die für ihn sind, und kein Unterschied von Classen und Ordnungen unter den Lehrern stattfinden, so daß jeder seine Lieblingsstunden und Arbeiten hat, auch aller Rangstreit wegfällt und der Einförmigkeit und dem verdrießlichen Einerlei, immer nur einen Lehrer und eine Methode zu haben, abgeholfen wird. Er bekämpft ferner die Tyrannei des Lateins, und hebt dagegen aufs stärkste die Realien hervor. „Meine Methode,“ sagt er, „bildet sachenreiche Köpfe, indem sie Worte lehrt, oder vielmehr umgekehrt, lehrt Worte, indem sie Sachen lehrt. Es wird immer einen ewigen Streit geben zwischen lateinischen und Realschulen: diese werden für einen Ernesti zu wenig Latein, jene für die ganze Welt zu wenig Sachen lernen. In die erste Realclassse gehören die ersten Kenntnisse mehr aus der Naturgeschichte als der Naturlehre, mehr von sich als vom Entfernten, Fremden, von Körper, Seele, merkwürdigen Sachen, die man täglich braucht und sieht und nicht kennt, Kaffee und Thee, Zucker und Gewürz, Brod und Bier 2c. Die ganze äußere Gestalt der Welt, in deren Mitte der lernende Knabe steht, wird erklärt. Lebendige Kenntnisse erhält das Kind. Aus der Geschichte der Künste, der Handwerke, der Erfindungen wird vieles mit ein-, aber immer untergeordnet. Auch mathematische Begriffe gehören dazu, aber nicht, wie sie in unsern Büchern stehen, sondern wie sie der Hauptbegriff einer ganzen Wissenschaft sind; Löne, Farben, Wasser, Luft, Figuren, Erscheinungen, Maschinen 2c. kommen als Spielwerke hierher und werden die Basis zu einem sehr großen Gebäude. Erklärungen über den Katechismus Luthers sind ein Schatz von Pflichten und Menschenkenntnissen; derselbe muß recht innig auswendig gelernt werden und ewig bleiben. Züge, Porträts, Geschichte, Leben aus aller Historie kommt dazu, um menschlich zu bilden. Die Geschichte anderer Völker und Zeiten, in großen Beispielen und Vorbildern, drängt sich haufenweis heran: lebendig werde sie erzählt, wieder erzählt, nie gelernt, nie pedantisch durchgefragt und durchgeknetet: so bildet sich Seele, Gedächtnis, Charakter, Zunge, Vortrag, und nach dem wird sich in späterer Zeit auch Stil, auch Denkart bilden. Die zweite Realclassse ist schon ein completerer Cursus, der sich dem Wissenschaftlichen mehr nähert. Die Naturhistorie wird schon mehr Naturlehre, allgemeiner, zusammenhängender mit Instrumenten und Erfahrungen. Die Naturgeschichte wird in das Entferntere fortgesetzt. Die ganze Geographie wird eine Bilderammlung, wenig und keine erzwungene Reflexion, keine Charakteristik, noch keine einseitigen Ideen; aber Data, Erzählungen. Zur Geographie schließt sich Astronomie, Chronologie, Gnomik: zur Kenntnis des Lichtes, der Luft, des Wassers, der Körper, Optik, Aerometrie, Hydrostatik, Mechanik: zur Kenntnis der Karten, Geometrie und Perspective — von allem also lebendige, nette, vollständige Begriffe. Dazu kommt die Historie der Völker, — wie der Geist der Cultur, die Bekanntheit der Religion, der Wissenschaften, der Sitten, der Künste, der Erfindungen. In diesem Zeitraum muß die Einbildungskraft leben, hier ist der erste Schritt von der Erfahrung zum Raisonnement, das jetzt folgt. In der dritten Classe wird die Physik schon in ihren abstrahierten Grundsätzen, im Zusammenhang einer Wissenschaft gezeigt. So auch Mathematik. Ebenso nähert sich die Naturgeschichte einer Kette, bloß der Ordnung und des Übersehens halber. Die Geographie wird hier ebenso beendet: ein lebendiger Abriss der Statistik jedes Landes, und des Zusammenhanges aller Länder durch Sprache, Commerz,

Politik 2c. Die Geschichte ist keine Geschichte der Könige, sondern des Reiches, des Landes und alles dessen, was zu dessen Glückseligkeit oder Abfall beigetragen hat oder nicht. Auch abstracte Philosophie und Metaphysik, Theologie und Ethik soll da gelehrt werden. — Ich habe mich auf die Sprachen nicht eingelassen, weil es drei Stufen in der Natur der Sache gibt: das Kind lernt nichts, als sich alles erklären, was um es ist, und legt durch Neugierde, Sinnlichkeit und Empfindung den Grund zu allem; der Knabe dehnt sich in Ausichten und Kenntnissen der Einbildungskraft so weit aus, als er kann, und überflügelt das Reich der Wissenschaften in hellen Bildern; der Jüngling steigt auf alles herunter und erforscht mit Verstand und Vernunft, was jener nur übersah. Sinn und Gefühl ist also das Instrument des ersten, Phantasie des andern, und gleichsam Gesicht der Seele; Vernunft des dritten und gleichsam Betastung des Geistes. In Bezug auf die Sprachen muß man stückweise fragen: ist die lateinische Sprache Hauptwerk der Schule? — Nein, die wenigsten haben sie nöthig; die meisten lernen sie, um sie zu vergessen; mit ihr gehen die besten Jahre hin, auf eine elende Weise verdorben; sie benimmt Muth, Genie und Aussicht auf alles. Die Grammatik soll nicht am Latein, sondern an der Muttersprache erlernt werden. Grammatik lerne man aus der Sprache, nicht Sprache aus der Grammatik, Stil aus dem Sprechen, nicht Sprechen aus dem künstlichen Stil. Die erste Classe der Sprache sei also Muttersprache: der Lehrer lehre denken, erzählen, bewegen; der Schüler lerne diese drei; so lernt er sprechen. Aus dieser ersten Ordnung des Sprechens folgt in der zweiten das Schreiben und also der Stil. Lassen den Schüler die Erfahrungen und Versuche, die er sieht, in aller Wahrheit niederschreiben; die Bilder der Historie und Geographie in allem ihrem Lichte aufschreiben. Die dritte Classe wird eine philosophische Classe des Stils; Beschreibungen von Künsten und Factis, Beschreibungen von den Gründen einer Situation, d. i. Politik und dann Raisonnement bis zu allen Gattungen der Abstraction, und wie viel Arten des Stils mehr, als unsere Redekünste geben! Nach der Muttersprache folgt die französische, denn sie ist die allgemeinste und unentbehrlichste in Europa; sie ist nach unserer Denkart die gebildetste; sie ist die leichteste und einförmigste, um an ihr einen praegustus der philosophischen Grammatik zu nehmen. Jetzt sollte die italienische Sprache folgen, das Mittel zwischen der französischen und lateinischen. Zuletzt kommt die lateinische Sprache, welche nicht mit Sprechen, sondern mit lebendigem Lesen anfangen muß." In Bezug auf die Sprachen hat sich bei Herder später freilich manche Ansicht geändert, das Französische verwarf er und berücksichtigte mehr die classischen Sprachen. — Wir sehen, wie dieser tiefsinnige philosophische Forscher, der sich um die deutsche Literatur so große Verdienste erworben hat, auch auf dem Gebiete der Erziehung Großes geleistet hat und daß ihm als letztes Ziel aller Arbeit die Bildung der Menschheit vorschwebte. Mit Recht faßt seine Grabchrift das Ziel seines Lebens in die Worte zusammen: „Licht, Liebe, Leben.“

Literatur: Dir. E. K i t t e l, Herder als Pädagog für Lehrer und Schulfreunde, Wien 1878. — Dr. E. M o r r e s, Herder als Pädagog. Wien 1882. — R a u m e r, Geschichte der Pädagogik, II. Band, S. 267 ff. — Dr. K e n n e r, Das Verhältniß Herders zur Schule, im Göttinger Gymnasialprogramm 1871. — H e i l a n d, Herder als Ephorus des Gymnasiums zu Weimar, in der Schrift: „Die Aufgabe des evangelischen Gymnasiums“. 1860. S. 238 ff.

Hessen-Darmstadt. Die Geschichte des eigentlichen Volksschulwesens beginnt, wie in Deutschland überhaupt, so auch in Hessen mit der Reformation. Schon die S o m b e r g e r Synodalbeschlüsse von 1526 bestimmen die Errichtung von Knabenschulen in allen Städten, Dörfern und Flecken. 1576 — 96 stiftete der Landgraf G e o r g I. dreizehn neue Landschulen und ließ in den Stadtschulen zu Darmstadt die Kinder armer Eltern unentgeltlich unterrichten, kleiden und speisen. G e o r g II. publicierte 1634 die „Ordnung von fleißiger Übung Katechismi“, welche die Kinder reicher, als auch armer Eltern zum

Schulbesuch verpflichtete. 1653 wurde verfügt, daß jedes Dorf seine eigene Schule haben solle. 1733 erschien die Schulordnung des Landgrafen Ernst Ludwig, welche namentlich über den Religionsunterricht ganz vortreffliche Bestimmungen enthält, jedoch nicht zur vollen Ausführung kam, weil die in der Agende von 1724 publicierte Schulordnung bis zum Schul-Edict vom 6. Juni 1832 in Geltung blieb. 1803 wurde eine Normalschule (1820 Seminar) in Bensheim und 1817 das Seminar in Friedberg eröffnet. 1827 erschien eine allgemeine Schulordnung, die aber 1832 durch ein Schul-Edict ersetzt wurde. — Dieses Schul-Edict von 1832 ist für den Geist der damaligen Zeit sehr frei gehalten und diente vielen anderen Staaten als Muster. Es bestimmte die Schulpflichtigkeit vom 6. bis zum 14. Lebensjahre, enthält recht wohlgemeinte Bestimmungen über die Errichtung von Schulen und bewirkte die Trennung von Kirche und Schule, indem es das ganze Volksschulwesen einer besonderen Behörde, dem Oberschulrath, unterstellte, welcher wieder dem Ministerium des Innern und der Justiz untergeordnet war. Die Kreisschulcommissionen bildeten die Mittelbehörden und die Ortsschulvorstände die locale Schulaufsicht. Das Gelehrtenschulwesen war der Oberstudiendirection unterstellt. Im Jahre 1848 wurde der Oberschulrath beseitigt und die Function dieser Behörde der Oberstudiendirection zugeführt. Der Geistliche war Vorsitzender des Schulvorstandes, der aus ihm und dem Bürgermeister als ständigen und 2 Familienvätern als unständigen Mitgliedern bestand. Schon das Schul-Edict gestattet den Geistlichen großen Einfluß auf die Volksschule und ihre Lehrer, nach und nach bemächtigten sie sich der ganzen Leitung des Volksschulwesens, so daß in den Fünfziger-Jahren die Schule von der Kirche vollständig beherrscht wurde. Als daher am 16. Juni 1874 ein neues Schulgesetz erschien, welches die Oberstudiendirection aufhob und das Schulwesen den Händen der Geistlichkeit entriß, wurde dasselbe von den hessischen Lehrern und Schulfreunden mit Freude begrüßt. Dieses neue Schulgesetz schließt sich im Princip den Schulgesetzen von Gotha, Baden und Sachsen an, geht aber in einzelnen Punkten noch weiter, so daß es in der That ein freies Schulgesetz genannt werden kann. Die Schule ist nach demselben nur dem Staate und den staatlichen Behörden unterstellt, sie ist von der Kirche getrennt und die Verletzung des niederen Kirchendienstes ist dem Lehrer verboten. Die Communal- oder Simultan-, d. i. die gemischte Schule steht im Vordergrunde, und kann jede bestehende confessionelle Schule durch Stimmenmehrheit in eine Simultanschule verwandelt werden. Das Maximum der Schüler in einer Classe soll 80 sein und es soll ein Lehrer nie mehr als 100 Kinder unterrichten. (Doch bestehen noch jetzt Schulen, wo dies der Fall ist.) Außer den gewöhnlichen Unterrichtsgegenständen sind noch Zeichnen und Turnen als obligatorisch eingeführt und es wurde der ganze Unterricht durch einen Normal-Lehrplan einheitlich geordnet. Die Halbtagschule (Commereschule) ist aufgehoben. Die Fortbildungsschule ist in allen Gemeinden gesetzlich eingeführt. Der Lehrer ist ständiges Mitglied des Ortsschulvorstands; der Vorsitzende in demselben wird von der obersten Schulbehörde bestimmt, der Lehrer kann es nicht sein. Zu Kreisschulinspectoren wurden 18 theoretisch und praktisch gebildete Schulmänner ernannt, von denen etwa die Hälfte Volksschullehrer waren. Mitglieder religiöser Orden und Congregationen können weder an öffentlichen, noch an Privatanstalten ein Lehramt bekleiden. Die oberste Schulbehörde bildet eine Abtheilung im Ministerium des Innern; ein Referent wurde für das Volksschulwesen und ein anderer für das höhere Schulwesen ernannt und alle Verordnungen, Instructionen etc. gehen von dieser Behörde aus. — Die Ausbildung der hessischen Lehrer geschieht in den 3 Präparandenschulen und den 3 Schullehrerseminaren zu Bensheim, Friedberg und Alzen. Auch die Seminare sind paritätisch und entsprechen dem neuen hessischen Schulgesetze, welches Communal Schulen als Regel, Confectionschulen als Ausnahme betrachtet. Nach beendigtem Seminarcurfus erfolgt die Anstellung der Lehrer und nach 2 Jahren ist die Ablegung der Definitorialprüfung (Dienstprüfung)

gestattet, worauf nach zurückgelegtem 24. Lebensjahre die definitive Anstellung des Lehrers erfolgen kann, so daß dieselbe durchschnittlich nach acht Jahren Lehrpraxis erreicht wird. Die normal geprüften Volksschullehrer können sich auch einer erweiterten Prüfung unterziehen. Aus der Zahl der Lehrer, welche diese Prüfung bestanden haben, sollen nun mit Rücksicht auf ihre praktische Verwendbarkeit die Oberlehrer, Lehrer an erweiterten Volksschulen und Reisschulininspectoren gewählt werden. Auch trat ein neues Lehrerbefolgungsgesetz in Kraft, welches aus 20 Artikeln besteht und das Gehalt des Lehrers mit Rücksicht auf die Seelenzahl der Gemeinde, die Anzahl der Schulen daselbst, die Altersklassen u. s. w. genau bestimmt; und es differiert dasselbe mit Rücksicht auf diese Verhältnisse von 900 bis 2200 M., sowie freie Wohnung oder eine Miethsentschädigung von 100—450 M. Für kirchliche Functionen (Organist, Cantor, Vorleser) erhält der Lehrer außerdem 100—200 M. Wenn die Pensionierung des Lehrers in den ersten 10 Dienstjahren (von der Definitorialprüfung an gerechnet) erfolgt, so beträgt die Pension 40% seines Einkommens, für jedes weitere Dienstjahr $1\frac{1}{2}\%$ mehr, jedenfalls aber 200 M. — Die Witwenpension beträgt 400 M. — Nach einer amtlichen Darstellung vom Jahre 1881 gibt es in Hessen 983 Volksschulen, davon 868 gemeinsame, 56 evangelische, 56 römisch-katholische und 3 israelitische. Mit Rücksicht auf das Geschlecht unterschied man 913 ganz gemischte, 41 zum Theil gemischte und 29 ganz getrennte. Nach den Schulclassen zerfielen sie also: 581 einclassige, 231 zweiclassige, 82 dreiclassige, 42 vierclassige und 47 mehrclassige. Das Lehrpersonal bestand im ganzen aus 2007 Lehrern und Lehrerinnen, und zwar 1876 Volksschullehrern und 131 Volksschullehrerinnen. Die Zahl der Schulkinder belief sich auf 150.821; davon waren 74.945 Knaben und 75.876 Mädchen. Durchschnittlich kamen auf 1000 Einwohner 161.1, auf 1 Schule 153, auf eine Lehrstelle 75.1 Schulkinder. In 450 Schulclassen wird noch Schulgeld bezahlt, in 533 nicht mehr. Von Fortbildungsschulen bestehen 770 einclassige, 77 zweiclassige und 25 dreiclassige, im ganzen von 22.772 Schülern besucht. Erweiterte Volksschulen (deren Organisation jedoch einer eingehenden Revision bedürftig ist) bestehen 14, Privatunterrichtsanstalten 65. Durch das neue Schulgesetz hat das kleinste Dorf seine Industrieschule für weibliche Handarbeiten. Der rascheren und freieren Entwicklung des hessischen Schulwesens tritt noch immer der Culturkampf hindernd entgegen, doch hofft man von den emsigen Bemühungen der hessischen Schulvereine, Stiftungen, Lehrer und Schulfreunde auch in dieser Richtung die besten Erfolge.

Literatur: Linde, Uebersicht über das gesammte Unterrichtswesen des Großherzogthums Hessen. 1839. — Amtliche Handausgabe der das Volksschulwesen im Großherzogthum Hessen regelnden Gesetze u. s. w. 1875 u. s. w.

Höheres Gefühlsvermögen umfaßt die Sphäre derjenigen Gefühle, die nicht an der subjectiven Gemüthslage (Stimmung), sondern an Gegenständen (Objecten) haften. Solche Gegenstände sind vor allem das Wahre, Schöne und Gute. Wahrheit (s. d.) ist Übereinstimmung unserer Erkenntnisse mit sich selbst, des Einzelnen mit dem Ganzen, der Subjecte mit ihren Prädicaten. Diese Übereinstimmung wird nicht bloß durch den Verstand erkannt, sondern auch als Freude an der Wahrheit gefühlt. Je weiter wir im Gebiete der Wahrheit vordringen, desto mehr gibt sich dieses Gefühl als Lust des Forschens kund. Wo wir uns dagegen mit unseren Begriffen in einen Widerspruch verwickeln, aus welchem wir keinen Ausweg finden; wo wir ungelöste Probleme vor uns sehen, oder wo wir Gegenstände unserer innigsten Überzeugung angezweifelt oder geleugnet finden, da werden intellectuelle Gefühle der Unlust nicht ausbleiben. Die Harmonie der Wahrheit mit sich selbst einzusehen und zu genießen, ist nur demjenigen gegeben, welcher die Mühe des Forschens im Gebiete

ihrer abstracten Gegenstände nicht scheut. Allein es gibt eine Classe von Gegenständen, welche nicht abstract, sondern sinnlich sind, und welche eine solche Übereinstimmung ihrer Theile zeigen, daß jeder unbefangene Beobachter derselben ein Lustgefühl empfindet, wenn er sich ihrer Auffassung hingibt, so zwar, daß diese Übereinstimmung ohne weitere Schwierigkeiten in die Sinne springt. Solche Gegenstände heißen schön, und das Gefühl, welches sie uns einflößen, das Gefühl des Schönen, oder ein ästhetisches Gefühl. Das Schöne unterscheidet sich vom Wahren durch seine sinnliche Seite und durch die Leichtigkeit, mit welcher jeder unbefangene Beobachter die in seiner Zusammensetzung sich kundgebende Harmonie aufzufassen imstande ist. Die Beziehung zwischen den drei Seiten eines rechtwinkligen Dreiecks, welche der pythagoräische Lehrsatz ausspricht, zeigt ein bewunderungswürdig harmonierendes Verhältnis derselben; allein schön ist diese Beziehung noch nicht, weil man beim Anblick eines rechtwinkligen Dreiecks nichts von ihr wahrnimmt, sondern erst durch langwierige Calculation zur Erkenntnis derselben gelangt. Dagegen ist die Übereinstimmung der Octave mit dem Grundtone schön, weil man sie hört, und die von den Theilen der vollendeten menschlichen Gestalt, weil man sie sieht. — Die ästhetischen Gefühle sind also Gefühle der unbedingten (absoluten), von jedem fremdartigen Nebeninteresse freien und bei der unmittelbaren sinnlichen Auffassung des Gegenstandes sich ergebenden Wertschätzung. Das Lustgefühl beim Auffassen des Schönen heißt auch Wohlgefallen, das Unlustgefühl beim Auffassen des Hässlichen Mißfallen. Beides ist unbedingt. Dadurch unterscheidet sich das Schöne vom Nützlichen, welches auch gefällt, aber bedingt, d. h. nicht um seiner selbst, sondern um eines anderen willen, und vom Unangenehmen, bei welchem der Grund des Wohlgefallens nicht im Objecte, sondern im Verhältnis desselben zum wahrnehmenden Subjecte liegt. Ein Capital von 10.000 fl. gefällt einem jeden, aber schön ist es nicht; ein Stück Zucker ist angenehm (wenn man es auf die Zunge legt), aber schön ist es nicht.

Wie unter allen Arten des Schönen das Gute als dessen bedeutendste Erscheinung hervorragt, so heben sich auch die moralischen Gefühle von den ästhetischen ab. Das Gute ist das Schöne am Wollen, und die moralischen Gefühle sind nichts anderes, als die Freude am Guten und die Unlust am Bösen, die Vorziehung des ersteren und Verwerfung des letzteren. Sie sind diejenigen Gefühle, durch welche die ewigen und unabweislichen Forderungen des Gewissens zu unserem Bewußtsein reden. Die Quelle dieser Gefühle ist die Harmonie oder Disharmonie des Wollens mit seinem idealen Musterbilde. Wo wir ein Wollen gewahr werden, welches seinem Musterbilde entspricht, d. h. so beschaffen ist, wie es beschaffen sein soll, da sprechen wir eine Billigung aus, welches sich als moralisches Gefühl der Lust ankündigt. Wo dagegen Willenserscheinungen von uns wahrgenommen werden, welche mit den sittlichen Ideen im Widerspruche stehen, da wird sich dieser Widerspruch als ein moralisches Gefühl der Unlust geltend machen. Die Harmonie und Disharmonie mit dem Sittengesetze kann sowohl an dem eigenen, als an dem fremden Wollen beobachtet werden; man unterscheidet danach

das moralische Gefühl

- | | |
|-------------------------------|---|
| a) der sittlichen Harmonie | an dem eigenen,
an dem fremden Wollen; |
| b) der sittlichen Disharmonie | an dem eigenen,
an dem fremden Wollen. |

Es ist für den moralischen Zustand des Menschen von der größten Wichtigkeit, daß er bei den Vorstellungen des Guten und Bösen nicht gleichgiltig bleibe, sondern sein Gemüth für moralische Gefühle empfänglich mache. Diese Empfänglichkeit, auf

welcher die Zartheit des Gewissens beruht, wird aber vor allem unterhalten durch die Betrachtung edler, sittlicher Charaktere, welche uns die einzelnen moralischen Ideen gleichsam in ihrer Verkörperung vorführen und unser Gemüth zu dem sittlichen Befalle hinreißten. Sie wird aber auch noch erhalten durch den Beifall und das Mißfallen, mit welchem der Erzieher die verschiedenen in dem betreffenden Erziehungskreise vorkommenden Erscheinungen begleitet, um sie in den Augen des Jünglings in das gehörige Licht zu stellen.

Literatur: Raskowsky, Gefühlleben. — Lindner, Problem des Glücks.

Holland. Siehe unter Niederlande.

Homer und homerisches Zeitalter. Homer, der älteste und gefeiertste griechische Dichter, Vater der epischen Poesie, war nach der Sage ein Sohn des Mäon (daher Mäonide genannt) und der Nymphe Kritheis. Doch werden noch andere Genealogien Homers angeführt. Bekanntlich stritten sich im Alterthume 7 Städte um die Ehre, Homers Geburtsort zu sein: Smyrna, Kolophon, Chios, Argos, Athen, Rhodus und Salamis. Bezüglich der Zeit, in welcher Homer gelebt haben soll, herrscht dieselbe Unsicherheit; denn es ist nicht entschieden, ob er im 10., 9. oder 8. Jahrhunderte v. Chr. lebte. Die Sage macht ihn bald zu einem blinden Schulmeister, bald zu einem blinden Bettler, der sein Brod als umherziehender Sänger verdienen mußte. Die Streitfrage über den Verfasser und die ursprüngliche Einheit der Ilias und Odyssee hat der berühmte Philologe Friedrich August Wolf in seinen epochemachenden „Prolegomena ad Homerum“ 1795 angeregt. Wolf war der erste, welcher den festen Glauben an die historische Persönlichkeit Homers erschütterte. Die Behandlung der homerischen Frage wurde fortgesetzt von Wachmann, Ritsch, Rauer, Kirchhoff und anderen. Wahrscheinlich beziehen sich die verschiedenen Angaben über den Geburtsort und das Geburtsjahr Homers auf die Verbreitung der homerischen Gesänge in den verschiedenen Ländern zu verschiedenen Zeiten; später wurden diese verschiedenen Volksgefänge über den trojanischen Krieg zu einem künstlerischen Ganzen vereinigt. Erwiesen ist es, daß die Odyssee jüngerer Ursprungs ist als die Ilias.

Die unter Homers Namen erhaltenen Epen „Ilias“ und „Odyssee“ sind für die Geschichte der griechischen Cultur von epochenmachender Bedeutung. Die Ilias enthält in 24 Gesängen eine Episode aus dem trojanischen Kriege, nämlich die Entzweiung des Agamemnon mit Achilleus, den Zorn des letzteren und die darauf folgenden Kämpfe bis zur Befattung Hector's. Die Odyssee schildert in 24 Gesängen die Abenteuer des in seine Heimat zurückkehrenden Odysseus. Homer entwirft uns in diesen Epen ein Bild des Heroenzeitalters und seiner Erziehung, indem er nicht bloß das Treiben der

Helden vor Troja, sondern auch das Geistes- und Leibesleben der griechischen Jugendzeit schildert. In einer beständig fortschreitenden Handlung führt uns der Dichter seine herrlichen Heldengestalten vor Augen, damit sie den Griechen als leuchtendes Vorbild dienen. In der Darstellung selbst zeigt sich eine unvergleichliche Plastik und Objectivität. Homer zeigt sich in seiner Darstellung nicht bloß als Freund der Griechen, sondern hebt auch der Trojer edle Thaten mit der größten Unparteilichkeit hervor. Was er erzählt, muß jedes fühlende Herz ergreifen; seine Gesänge beruhen auf den ersten und tiefsten Gefühlen der menschlichen Natur, auf der Liebe des Sohnes, der Gattin, des Vaterlandes und des Ruhmes. In lebendigen Gestalten stellte er dem griechischen Volke sein Ideal in einer so großartigen und lebendigen Weise hin, daß der tiefe Einfluss für Jahrhunderte gesichert blieb.

Werfen wir einen Blick auf das Culturleben im homerischen Zeitalter, so ist ein Fortschritt im Vergleiche zur vorhomerischen Zeit unverkennbar. Das Leben ist bereits milder und freundlicher. An der Spitze des Staates steht der König, welcher der Anführer im Kriege, der oberste Richter und der Oberpriester ist. Dem Könige zur Seite stand der Rath der Edlen des Reiches. Den Göttern wurden als Centern der menschlichen Schicksale und Regierern der Welt Opfer und Gebete dargebracht in Tempeln und Hainen. Das Privatleben der alten Hellenen war erfüllt mit edler Humanität. Zart und innig war das Verhältnis zwischen Mann, Weib und Kind. Rinderlosigkeit galt für ein Unglück und eine Strafe der Götter, wie wir aus der Geschichte der Niobe entnehmen können. Das Kind selbst wurde von den Eltern in der sorgfältigsten Weise gepflegt und sah es auch als seine heiligste Pflicht an, den Eltern die vielen Mühen und Sorgen im Alter zu vergelten: daher die Klage der Andromache, daß ihr Söhnchen dem Vater nie eine Stütze sein werde. Jeder soll mit der ihm von Gott geschenkten Anlage zufrieden sein. In vornehmen Häusern wurde das neugeborene Kind meist von einer Amme geläugt, welche dann lebenslang im Hause blieb und eine besondere Achtung genoß. Der Knabe wurde dann unter Leitung des Vaters, besonders aber von der Mutter und einer Wärterin erzogen. Man liebte es auch, mehrere Kinder zusammen zu erziehen; so wissen wir von Achilleus und Patroklos, Orestes und Pylades, daß sie gemeinsam in einem Hause erzogen wurden. Die Erziehung selbst strebte nach einer harmonischen Ausbildung des Körpers und Geistes. Als erstes Erziehungsmittel galt die Religion, gleichwie es als erste Pflicht galt, die Götter zu fürchten und zu ehren. Die Götter sollten wie allen Menschen so auch besonders der Jugend als Ideal vor-schweben; ihnen wurde ein unmittelbarer Einfluss auf die religiöse und ethische Bildung des Gemüthes zugeschrieben. Die Tugenden wurden dem Kinde nicht theoretisch, sondern in bewährten Lebensregeln beigebracht. Durch Gesang und Saitenspiel, durch das Auswendiglernen und Singen von Liedern sollte ein sittlich veredelnder Einfluss auf das Gemüth geübt werden. Vom Lesen und Schreiben erwähnt Homer nichts; die Schreibkunst war eben zu Homers Zeiten, wenn auch bereits erfunden, so doch nicht im allgemeinen Gebrauche, konnte also von Homer nicht als Unterrichtsgegenstand erwähnt werden. Daß in jenem Helden-Zeitalter, in dem es vorwiegend auf Stärke und persönliche Tapferkeit ankam, auch die leibliche Erziehung einen hervorragenden Platz einnahm, ist natürlich. Die Jagd galt als Vorbereitung zum Kriege. Zu den gymnastischen Übungen gehörten die fünf Arten von Kampfübungen, die das Pentathlon (Quinquertium) der Alten bilden: der einfache Wettlauf (δρόμος), das Springen (άλμα), der Ringkampf (πάλη), das Diskoswerfen (δισκοβολία) und das Speerwerfen (ἀκοντισμός). In diesen Kampfesübungen übten sich die Knaben unter der Aufsicht eines älteren, um dem Körper Stärke und Gewandtheit zu verleihen.

Die Erziehung der Mädchen war auf Entwicklung der Schönheit, Ehrbarkeit und Klugheit gerichtet. Das Weib, wie es Homer darstellt, fesselte den Hellenen zunächst durch seine sinnliche Erscheinung, seine Schönheit. Als Beschäftigung der edleren Frauen galt besonders das Weben; so hören wir von den Nymphen Kalypso und Kirke, von Helena und Penelope, daß sie diese Kunst übten. Die Jungfrauen der homerischen Zeit wurden auch im Gesange geübt, verstanden das Ballspiel und wie Naufikaa das Fahren. Die Hausfrau beschäftigte sich in ihrem Hause mit weiblicher Arbeit, Spinnen, Sticken, Waschen u. dgl. und beaufsichtigte die Slavinnen in ihren Arbeiten. Darin wurden auch die Töchter der Heroen erzogen.

Literatur: Ausgaben Homers von Wolf (1794), Bekker, Jäsi, Dinckel, Ameis u. a. Übersetzungen von Voss (1793), Mündlich, Donner und Ehrenthal.

Humanismus. Mit dem Wiedererwachen der classischen Wissenschaften im vierzehnten Jahrhunderte beginnt eine neue Periode auf dem Gebiete der Pädagogik, in welcher die Geistesfesseln der Kirche und der scholastischen Philosophie gebrochen wurden und der Humanismus in den richtigen Gegensatz zum Realismus trat. Der Geist der antiken Schriftsteller, welcher sich außerhalb aller praktischen Bestrebungen der Gegenwart und frei von den Fesseln der Religion bewegte, muß eine solche Reformation herbeiführen, welche die Bildung des Menschen zum Menschen überhaupt anstrebt, ohne auf seine besondere Stellung in Familie, Kirche und Staat Rücksicht zu nehmen. Die Anregung zu dieser für das Erziehungswesen epochemachenden Revolution gieng von Italien aus, wo Männer wie Dante Alighieri (s. d.), Francesco Petrarca, Giovanni Boccaccio und Giovanni Malpaghino von Ravenna begeistert von den antiken Idealen in einen bedeutsamen Gegensatz traten zum Scholasticismus, welcher nur darauf ausgieng, die kirchliche Dogmatik zu rechtfertigen und zu fördern, ohne den Wert der classischen und humanistischen Gelehrsamkeit zu verstehen. Während Dante Alighieri in seiner „Divina commedia“ die Restauration der classischen Wissenschaften durch seine ideale Auffassung des Christenthums vorbereitet, ist Petrarca (s. d.) der eigentliche Entdecker der antiken Welt, der, von ihrem Geiste tief durchdrungen, die mächtigste Anregung zum Sturze des Scholasticismus gab und durch sein eigenes freies Selbst die Befangenheit der mittelalterlichen Geistesnacht gebrochen hat. Boccaccio (s. d.) der treue Jünger Petrarcas, hat durch die kritische Sicherstellung des Textes der alten Schriftsteller das Verständnis der classischen Wissenschaften gefördert und so indirect auch zur Hebung des Humanismus beigetragen. Besonders hat Boccaccio den Griechen und ihrer Literatur ein warmes Interesse entgegengebracht, während Dante und Petrarca nur die Römer gelesen hatten. Diese humanistischen Bestrebungen fanden in einem gelehrten Verein von San Spirito, einer Akademie im Sinne der platonischen, ihren Mittelpunkt und gelangten durch den florentinischen Staatskanzler Colluccio di Piero de' Salutati zur höchsten staatlichen Geltung, insofern von nun an die ersten Staatsämter in Venedig, Genua, Neapel, Mailand und in der römischen Curie mit hervorragenden Humanisten besetzt wurden. Die Weiterverbreitung der classischen Wissenschaften erfolgte durch die wandernden Schulen, *ludi literarii*, Lehrer, die von einer Stadt zur anderen zogen, um die alten Classiker nach Form und Inhalt auszulegen. Unter diesen Wanderlehrern war Giovanni Malpaghino von Ravenna der erste und bedeutendste. Aus seiner Schule, welche sich das Studium des römischen Alterthums zur Aufgabe machte, giengen Männer hervor wie Lionardo Aretino, Pietro Paolo Vergerio, Poggio von Verona u. a. m. Das Studium der griechischen Sprache und Literatur wurde durch den Griechen Emanuel Chrysoloras angeregt und gefördert. — Nach dem Verschwinden der Wanderschulen finden wir die italienischen Höfe als Pflegestätte der classischen Wissenschaften.

Zunächst trat die Musenrepublik von Florenz hervor, deren Mittelpunkt Cosimo de' Medici war, welcher an seinem Hofe einen Kreis gebildeter Männer zur Pflege der classischen Wissenschaften vereinigte. Mit unermüdblichem Eifer suchte man nach Handschriften der alten Schriftsteller, um sie nach sorgfältiger Kritik und Vergleichen in zahlreiche Abschriften zu bringen und der Nachwelt aufzubewahren. — Einen nie geahnten Aufschwung nahm der Humanismus, als Lorenzo de' Medici die platonische Akademie stiftete, welche gegenüber der bis dahin herrschenden aristotelisch-scholastischen Philosophie sich für die platonischen Ideen begeisterte.

Ebenso finden wir anderwärts an den Höfen einzelner Dynastien humanistische Studien gefördert, wie ganz besonders am Hofe des Aragoniers Alfonso, der an seinen Musenhof Männer wie Lorenzo della Valle und Antonio degli Beccadelli zu ziehen wußte, von denen jener gegen das Papstthum und den Clerus eine heißende Kritik übte, andererseits aber das Wiederaufblühen der classischen Philologie zur Auslegung des neuen Testaments anwandte, indem er zahlreiche Stellen der Vulgata durch scharfsinnige Kritik emendirte. — Ebenso war Mantua ein Sitz des Humanismus, wo Vittorino Rambaldoni da Feltrè (s. d.) und Castiglione wirkten. — In der Akademie zu Padua wirkte der durch seine erzieherischen Unterweisungen ausgezeichnete Professor der Logik, Pietro Paolo Bergerio. Auch die vom Markgrafen Alberto im Jahre 1392 gegründete Hochschule zu Ferrara war eine Stätte des Humanismus, besonders seitdem dort Guarino da Verona und Giovanni Aurispa wirkten. — Einem solchen Feinde gegenüber, der mit seinen Ideen ganz Italien durchdrang, mußte die päpstliche Curie den Widerstand aufgeben. So finden wir den berühmten Humanisten Maphæus Vegius im Dienste des Papstes Eugen IV. Seinen Triumph feierte der Humanismus in Italien, als der bekannte Humanist Tommaso Parentucelli als Papst Nicolaus V. den heiligen Stuhl bestieg. Desgleichen war Papst Leo X. (1513—1521) ein Freund und Gönner der classischen Wissenschaften. — Der Ruf von der Vortrefflichkeit der humanistischen Schulen in Italien durchdrang trotz der Reaction, die von den Geistlichen und den Anhängern der scholastischen Philosophie ausgieng, allmählich das ganze Abendland. Aus Spanien, Frankreich, England, besonders aber aus Deutschland zog die wißbegierige Jugend scharenweise nach Italien, um im Verkehre mit den italienischen Humanisten begeistert zu werden für die classischen Studien und diese Begeisterung in ihre Heimatländer zu verpflanzen. In Frankreich hatte bereits Gerson, der Kanzler der Universität zu Paris, auf dem Concil zu Konstanz gegenüber den Vertretern der Kirche und Scholastik eine Reformation im humanistischen Sinne angestrebt, indem er das wahre Wesen der menschlichen Seele an und für sich, d. h. nach ihren natürlichen Anlagen und Fähigkeiten zu beleuchten sucht. Um 1430 hielt Nicolaus von Clemangis Vorlesungen über die rhetorischen Werke des Cicero und Aristoteles. Einen wesentlichen Aufschwung nahmen die classischen Wissenschaften in Frankreich durch Robert und Heinrich Stephanus, von denen ersterer als Verilograph, letzterer als Textrecensent von epochemachender Wichtigkeit ist. — Von den Franzosen gelangte die Kenntniß der alten Classiker zu den Engländern, unter denen namentlich der englische Staatsmann Thomas More in seiner „Utopia“ als begeisterter Anhänger der Philosophie Platons auftrat. — Nirgends aber fand der Humanismus einen günstigeren Boden als in Deutschland, wo Gerhard de Groote nicht wenig zur Verbreitung des Humanismus beitrug durch das in Deventer von ihm gegründete Bruderhaus, welches den Jugendunterricht nach streng christlichen Grundsätzen gestaltete. Aus seiner Schule giengen die bedeutendsten Reformatoren, wie Thomas von Kempen, Rudolph Cange, Graf Moriz von Spiegelberg, Rudolf Agricola, Alexander Hegius u. a. hervor. Alle diese Männer wurden jedoch übertroffen durch die Wirksamkeit von

Johann Reuchlin (s. d.) und Erasmus von Rotterdam (s. d.), welche für die Hebung der Wissenschaften und den Sieg des Humanismus im Kampfe gegen die in jener Zeit sehr heruntergekommene Scholastik in kräftigster Weise eintraten. Schließlich trat auch der geniale Humanist Ulrich von Hutten auf, um das im Aberglauben befangene Volk von der Herrschaft des Papstthums zu befreien und gegenüber dem Erpressungssysteme der Päpste die Bahn der Reformen zu betreten.

Literatur: E. Ballauf, Humanismus und Realismus (S. I. Pädag. Studien).

Hypothese ist die vorläufige Annahme der Wahrheit eines ungewissen Urtheils zum Zwecke der Prüfung desselben an den daraus sich ergebenden Consequenzen. Die Hypothese ist eine gültige, wenn sämtliche Urtheile, die aus derselben deductiv folgen, auch wahr sind, und wenn sich unter denselben auch nicht ein einziges befindet, dessen Wahrheit durch die Erfahrung oder durch andere, aus derselben gültig gezogene Schlüsse widerlegt würde. So lassen sich aus der Vibrationshypothese des Lichtes nicht nur alle bekannten Erscheinungen des Lichtes erklären, sondern es sind auch Consequenzen derselben, die früher empirisch nicht bekannt waren, durch die Erfahrung bestätigt worden; z. B. daß Licht zu Licht hinzugefügt (durch Interferenz) Dunkelheit gebe. Dasselbe gilt auch von Newtons Gravitationslehre, durch welche die von Kepler auf inductivem Wege gefundenen, seinen Namen tragenden Gesetze ihre Deutung gefunden haben und die zur denkwürdigen Entdeckung des Planeten Neptun durch Leverrier hinführte. Die Zuverlässigkeit einer Hypothese hängt ab: 1. von ihrer Fruchtbarkeit, d. h. von der Anzahl der aus ihr abgeleiteten und durch die Erfahrung bestätigten Consequenzen. 2. Von der Einfachheit und Ungezwungenheit derselben nach dem Sage: „Simplex veri sigillum“ (Einfachheit ist der Stempel der Wahrheit) und „causae praeter necessitatem non sunt multiplicandae“ (Die Ursachen sind nicht ohne Noth zu vervielfältigen). Eine Hypothese, die vieler Hilfsannahmen bedarf, und nach den einzelnen Fällen beständig umgemodelt werden muß, hat nur geringe Zuverlässlichkeit. 3. Von der Übereinstimmung derselben mit anderen Grundwahrheiten. Dessenungeachtet gewährt die Hypothese in logischer Beziehung immer nur einen höheren oder niedrigeren Grad von Wahrscheinlichkeit. Dieser steigt sich nur dann zur Gewissheit, wenn die Hypothese als der einzige denkbare Grund einer Erscheinung oder einer Gruppe von Erscheinungen ist. Denn der Schluss von der Folge auf den Grund ist im allgemeinen ein logisch unzulässiger, weil eine Folge mehrere Gründe haben kann, und er ist nur dann statthaft, wenn alle denkbaren Gründe bis auf einen sich als unzulässig erwiesen haben. — Die Bildung von Hypothesen entspringt einem unabweislichen Bedürfnisse des Denkens, nämlich dem Drange, die bunte Mannigfaltigkeit der Gedankenwelt auf allgemeine Wahrheiten als Erklärungsgründe des Einzelnen zurückzuführen. — In der Geschichte der inductiven Wissenschaften bilden die Hypothesen einen nothwendigen Durchgangspunkt der Forschung; denn „beinahe Alles, was jetzt Theorie ist, war einst Hypothese“. — Was durch Induction und Analogie erschlossen wurde, nimmt vorläufig die Form der Hypothese an, bis es durch zahllose Bestätigungen von Seite der Erfahrung so befestigt wird, daß wir seinen hypothetischen Charakter völlig vergessen. — Im Unterrichte haben Hypothesen keinen Platz; was den Schulen geboten wird, muß mit dem vollen Gewichte der Gewissheit geboten werden, damit es dazu beitrage, eine sichere Grundlage seiner Überzeugungen zu bilden.

Hypothetische Schlüsse sind jene, die sich aus einem hypothetischen Urtheile als Obersatz ergeben. Das hypothetische Urtheil ist der Ausdruck der Abfolge, d. h. des Verhältnisses zwischen Grund und Folge. Der Grund führt seine Folge mit sich, und

kann ohne dieselbe nicht gedacht werden. Hier gibt es demnach zwei Schlussweisen: 1. Von dem Grunde auf die Folge durch Setzung; 2. von der Folge auf den Grund durch Aufhebung. J. B. Wenn es einen Gott gibt, so gibt es eine Vergeltung; nun gibt es einen Gott — also gibt es eine Vergeltung. — Wenn die Seele Materie ist, so ist sie ausgedehnt; nun ist sie nicht ausgedehnt, also ist sie nicht Materie. — Wenn es einen Zufall gibt, so gibt es keine Vorsehung; nun gibt es eine Vorsehung, also gibt es keinen Zufall. — Unerlaubt dagegen wäre es, zu schließen aus der Setzung des Prädicats auf die Setzung des Subjects — oder aus der Aufhebung des Subjects auf die Aufhebung des Prädicats, weil die Folge mehrere Gründe haben kann, man also aus der Setzung der Folge wohl auf die Setzung irgend eines, nicht aber eines bestimmten Grundes schließen kann; eben so kann man nur aus der Aufhebung des Grundes überhaupt, d. h. jedes Grundes, nicht aber eines einzelnen Grundes auf die Aufhebung der Folge schließen. Demnach wären die folgenden Schlüsse unzulässig: Wenn Cajus tugendhaft ist, so stiehlt er nicht; nun stiehlt Cajus nicht, also ist er tugendhaft. — Wenn der Ofen geheizt ist, ist das Zimmer warm, nun ist der Ofen nicht geheizt, also ist das Zimmer nicht warm. — Wenn es nicht erlaubt ist, Wahrheit zu sagen, muß man lügen; nun ist es (in gewissen Fällen) nicht erlaubt, Wahrheit zu sagen, also muß man (in diesen Fällen) lügen. Im allgemeinen gelten demnach folgende

Hypothetische Schlussformen:

1. Durch Setzung (modus ponens).

Wenn A ist, so ist B.

Es ist A

Also ist B

2. Durch Aufhebung (modus tollens).

Wenn A ist, so ist B.

Es ist nicht B

Also ist nicht A.

Jacotot. Josef Jacotot (1770—1840), der Begründer der nach ihm benannten

Unterrichtsmethode, wurde zu Dijon geboren; erhielt seine Ausbildung in der Pariser polytechnischen Schule, war ursprünglich Advocat, später Professor der Humanitätswissenschaften, nachher Capitän der Artillerie, Secretär im Kriegsministerium, Substitut des Directors der polytechnischen Schule, Professor der Sprachen und Mathematik in Paris, seit 1818 Professor der französischen Sprache und Literatur in Löwen. Er hinterließ ein neues Lehrsystem, welches von zwei Hauptgrundsätzen ausgeht, nämlich: 1. Alle Menschen haben gleiche Intelligenz; d. h. allen Menschen liegt derselbe Geist zugrunde, nur ist die Betätigung desselben nach äußeren Umständen verschieden. 2. Alles ist in

und an allem, oder wer eins recht versteht, versteht auch das andere. Dieser Grundsatz verlangt die Concentration des Unterrichts: an einem einzigen Buche soll von dem Zögling die Grundlage alles Wissens erfaßt und alle übrigen Unterweisungen darauf bezogen werden. Über den ersten Grundsatz sagt Jacotot: „Wir haben alle die erforderliche Intelligenz; es fehlt uns aber wohl zu Zeiten der Wille: der Schüler sage nicht, daß er es nicht könne; hier bekenne er, daß er träge sei, und wir sind einig.“ Das zweite Princip „alles ist in allem“ — bezieht sich auf das Fortschreiten und den Gang des Unterrichts. „Die Gelehrten wollen von ihren Zöglingen, sagt Jacotot, in sieben Jahren viele Bücher gelesen haben; ich empfehle den meinigen, in einem Jahre nur eines zu lesen, und alle anderen darauf zu beziehen. Vergrabt euch nicht in die Bibliotheken; man wird den, der immer liest, niemals lesen.“ Seine Ansichten über Unterricht hat Jacotot in der von Dr. Braubach 1830 übersetzten Schrift: „Der Universal-Unterricht“ niedergelegt. Dieses Werk behandelt nicht nur den Lese- und Schreibunterricht, es spricht auch von der Erlernung der Sprache, von der Grammatik, von der Geschichte, von der Geographie, von der Chronologie, von der Arithmetik, von der Improvisation und von der Beredsamkeit. Die ersten sechs Sectionen handeln über das Lesen und Schreiben. Besonders originell ist der erste Unterricht im Lesen, welcher ohne jedes weitere Hilfsmittel an den ersten Satz des nächstbesten Buches, hier Fénelons Telemach, angeknüpft wird. Dieser Satz lautet: „Calypso ne pouvait se consoler du départ d'Ulysse“ — Calypso konnte sich über die Abreise des Ulysses nicht trösten. Dieser Satz wird in der ersten Section dem Schüler in folgender Weise beigebracht:

Calypso

Calypso konnte

Calypso konnte sich

Calypso konnte sich über

Calypso konnte sich über die

Calypso konnte sich über die Abreise

Calypso konnte sich über die Abreise des

Calypso konnte sich über die Abreise des Ulysses

Calypso konnte sich über die Abreise des Ulysses nicht

Calypso konnte sich über die Abreise des Ulysses nicht trösten.

Beim Lesen wird weder buchstabiert, noch syllabiert, noch lautiert; sondern man liest, wie angedeutet, den Schülern einen Satz laut vor, zeigt auf jedes gelesene Wort und läßt den Satz durch Vor- oder Nachsprechen auswendig lernen. Hierauf müssen die Lernenden zuerst nach der Reihe und dann sprungweise jedes ausgesprochene Wort zeigen. Nun geht man auf das Zerlegen der Wörter in Silben über und läßt den Satz nach den Silben, aber ohne Unterbrechung nachsprechen; die einzelnen Silben werden genannt und die Schüler müssen sie zeigen, in und außer der Reihe, vorwärts und rückwärts. Kommt dasselbe Wort oder dieselbe Silbe mehrmals vor, so ist es die Aufgabe des Schülers, beides herauszufinden. Sobald dies einmal fehlerlos geht, so folgt die Auflösung in Buchstaben; es wiederholt sich bei denselben der frühere Vorgang so lange, bis der Schüler jeden Buchstaben genau kennt. Nachdem der erste Satz so durchgenommen worden ist, geht man zum zweiten über, wo man vor allem darauf Rücksicht nimmt, ob sich in demselben ein schon bekanntes Wort oder eine bekannte Silbe befindet. Die noch nicht dagewesenen Wörter, Silben und Buchstaben müssen von den Schülern selbst bezeichnet werden und es wiederholt sich der frühere Lehrgang. In dieser Weise werden auch die weiteren Sätze behandelt. Mit dem Leseunterrichte wird aber auch der Schreibunterricht verbunden, der Schüler soll nämlich lesend schreiben lernen. Nachdem der erste Satz in Buchstaben zerlegt worden, lernt der Schüler dieselben gut und schön schreiben und setzt sie zu Silben und Wörtern

zusammen, so daß er schon beim zweiten Sage die bekannten Silben und Wörter aufschreiben kann. Als weitere Stufe folgt nun das Aufschreiben von ganzen Sätzen. Die Orthographie wird durch fleißige Übung erzielt und ergibt sich gleichsam von selbst, auch der Schönschreibunterricht ist mit diesen Übungen verbunden. Der Sprachunterricht basiert auf den ersten sechs Büchern des Telemach, es können dieselben jedoch auch durch andere passende Bücher ersetzt werden. Nach Einprägung der ersten Capitel werden dieselben stilistisch behandelt, indem der Schüler, sowohl mündlich als auch schriftlich, den Inhalt wiederzugeben angeleitet wird. Dadurch gewinnt er einen Vorrath an Wörtern und Begriffen und wird nun katechetisch zur Erkenntnis der Homonymen und Synonymen gebracht. Als höhere Stufe der stilistischen Übungen werden kleinere Erzählungen nachgeahmt und schließlich wird zu den synonymen Redensarten, Bildern und Gedanken übergegangen. Mit dem stilistischen Unterrichte wird auch der grammatische verbunden.

Die Methode Jacotots machte bei ihrem Auftreten ein bedeutendes Aufsehen. Viele Anstalten führten dieselbe ein und Engländer, Franzosen und Nordamerikaner wallfahrteten nach Löwen, um dort Jacotot und seine Methode kennen zu lernen. Das Hauptverdienst derselben liegt darin, daß sie Weg und Zeit des Unterrichts abkürzt, und dadurch den Umfang der Belehrungen steigert. Die praktischen Erfolge Jacotots waren staunenerregend und nur die paradoxe Voraussetzung, daß alle Menschen gleichen Verstand hätten, machte ihm viele Gegner. Aber seine Methode war wahrer und praktischer, als die Grundsätze, von denen er sie ableiten zu müssen glaubte; — denn sie stimmt im Wesen mit den Grundsätzen der neuen deutschen Pädagogik überein. Auch mit der Schule der Philanthropen trifft Jacotot in dem Punkte zusammen, daß die fremden Sprachen durch Übung nach Art der Muttersprache erlernt werden sollen; er widerspricht ihnen jedoch in der Art des Lernens, indem er sagt: „Der Unterricht ist keine Schnellpost, die im Schlafe an das wirkliche Ziel trägt, sondern der Weg muß wirklich gemacht werden.“ Dieser Weg führt als Charakter der Jacotot'schen Methode an: 1. „Das Verwerfen alles abstracten Reflexions- und Regelwerkes und das damit zusammenhängende Verfahren, den Schüler mit den Thatfachen in dem Sprachunterrichte bekannt zu machen, und erst späterhin aus den aufgefaßten Erscheinungen die allgemeine Regel zu entwickeln; 2. das Dringen und Halten auf ganz vollkommene Fertigkeit und Geläufigkeit in dem, was einmal gelernt wird; 3. die stete Vergleichung alles dessen, was gelernt wird, mit dem, was bereits gelernt ist; 4. die Mannigfaltigkeit der Übungen an dem einen Lehrstoffe: Auswendiglernen, Hersagen, Niederschreiben, Vergliedern, Vergleichen und Unterscheiden, Erweitern, Zusammenziehen, Anwenden u. s. w.; 5. die Erregung und Festhaltung der Selbstthätigkeit des Schülers von Anfang an durch den ganzen Unterricht, indem sich der Lehrer auf das Prüfen und Untersuchen, ob alles gehörig begriffen ist, beschränkt.“ — Jacotot ist der Ausgangspunkt für die heutzutage so hoch gehaltene Concentration des Unterrichts.

Literatur: A. Duriez, Jacotots Lehrmethode oder der allgemeine Unterricht. Deutsch von J. B. Krieger. Zweibrücken 1830. — J. Jacotot, der Universalunterricht oder Lehren und Lernen nach der Naturmethode, übersetzt von Krieger. Zweibrücken 1833. — J. Jacotot, der Universalunterricht, übersetzt mit erläuterten und kritischen Zugaben von W. Braubach. 2. Ausg. Gießen 1840. — J. A. G. Hoffmann, Jacotots Universalunterricht. Jena 1835. — Weingart, Vollst. Cursus von Jacotots allgemeiner Unterrichtsmethode u. s. w. Almenau 1830. — Stiehr, Anleit. zur praktischen Anwendung der Unterrichtsmethode von Jacotot. Berlin 1836. — J. Jacotots Methode des Universalunterrichts, herausgeg. von Dr. Hugo Göring. Wien u. Leipzig 1883.

Japan. Im fernen Osten der alten Welt liegend und dem Kreise der buddhistischen Länder angehörend, ist Japan, das Inselreich der aufgehenden Sonne, die Wohnstätte einer Bevölkerung, welche länger als zwei Jahrtausende unvermischt blieb, indem fremde Elemente äußerst selten in das Land kamen und nur wenig Einfluß auf das Leben und

die Sitten der Eingeborenen ausübten. Gegen Ende des 3. Jahrhunderts unserer Zeitrechnung wurden die Japanesen mit dem Gebrauch der chinesischen Schriftzeichen bekannt, und die Cultur des Nachbarstaates verbreitete sich gar bald bei ihnen. Die japanische Sprache ist eine sehr eigenthümliche, da weder ihr grammatischer Bau, noch die Wurzeln ihrer Wörter im allgemeinen ein bestimmtes Verwandtschaftsverhältnis mit den Idiomen sowohl von Centralasien als auch von den benachbarten Küstenländern erkennen lassen. Die japanische Literatur war ursprünglich eine chinesische und hat erst im Laufe der Zeit einen selbständigen Charakter angenommen. Die chinesische Cultur wirkte auch auf die religiösen Verhältnisse der Japaner. Im Jahre 552 wurde von dort der Buddhismus eingeführt und befestigte sich daselbst. Bemerkenswert ist auch, dass in Japan die Stellung des weiblichen Geschlechts eine viel freiere und geachtete ist, als in vielen anderen asiatischen Ländern. In der ältesten Zeit finden wir die Dynastie der Mikados, deren Macht allmählich sank und, als die Eroberung des Landes vollendet war, auf den militärischen Shogun übergieng. Es entstand nun der Sintoismus oder Amidienst — d. i. die Verehrung von Geistern, deren leiblicher Nachkomme der Souverän ist. Auf diese Religion gründet sich die Sintotheokratie, welche aber später dem Buddhismus weichen musste. Im Jahre 1871 warf ein förmlicher Staatsstreich die früher feudalen Verhältnisse über den Haufen und führte den Absolutismus ein. Dieses Jahr wurde auch das Reformjahr der japanischen Schule; von diesem Zeitpunkte an machte die Civilisation so rasche Fortschritte, dass man die japanischen Zustände nicht genug anstaunen kann. Der Anfang geschah damit, dass man ein Ministerium des öffentlichen Unterrichts schuf, welches die Leitung und Aufsicht über das Unterrichtswesen des ganzen Landes führt. Dieses Ministerium umfasst drei Abtheilungen: 1. die Abtheilung der Schulangelegenheiten, 2. die Rechnungsabtheilung und 3. die Berichtabtheilung; an der Spitze jeder Abtheilung steht ein Secretär. Seit dem Jahre 1873 lässt sich der Minister jährlich einmal von jedem Stadt- oder Departementpräfecten über den Stand der in seinem Bezirke liegenden Schulen berichten. Auf Grund dieser Berichte lässt er einen Gesamtbericht über den öffentlichen Unterricht im ganzen Reiche abfassen, welcher dem Kaiser zur Einsicht unterbreitet wird, und welcher den Zweck hat, den jeweiligen Stand des Unterrichtswesens zur allgemeinen Kenntniss zu bringen. In den Präfecturen der Städte und Departements gibt es eine „Abtheilung für Schulangelegenheiten“, deren Beamte, so wie auch die vom Präfecten ernannten „Delegierten“ (Inspectoren) für das Schulwesen ihrer Stadt oder ihres Departements verantwortlich sind. Der Hauptsitz höherer und niederer Lehranstalten ist Tokio. Im Jahre 1855 wurde daselbst eine Universität ins Leben gerufen, die 1873 vollständig reorganisiert wurde. Die Dauer der Universitätsstudien beträgt drei Jahre; der Besuch derselben erfordert das zurückgelegte 16. Lebensjahr sammt den nöthigen Vorkenntnissen, welche durch eine Aufnahmeprüfung festgestellt werden. Zur Vorbereitung für diese Prüfung dient die Vorschule der Universität, deren Cursus drei Jahre umfasst und welche die Kenntniss der Elementargegenstände voraussetzt. Die Gründung der Seminare (Normalschulen) zu Tokio datiert vom Jahre 1872. Die Aspiranten für die Volksschulen müssen sich einem Examen unterwerfen und mindestens 18 Jahre alt sein. Das Seminar besteht aus einem niederen Cursus mit 2½jähriger Dauer und einem höheren Cursus mit 3½jähriger Dauer. Bei den Aspiranten für die höheren Schulen, welche bereits das niedere Seminar (Primärnormalschule) besucht haben, wird untersucht, wie weit sie mit japanischen, englischen und chinesischen Büchern, sowie mit der niederen Arithmetik vertraut sind. In beiden Abtheilungen wird auch am Ende Pädagogik gelehrt. Mit dem erhaltenen Reisezeugnisse ist auch der Titel „Schullehrer“ verbunden. In Tokio befindet sich auch ein Lehrerinnenseminar, welches ebenfalls aus zwei Cursen besteht und zwar einem vorbereitenden vierjährigen und einem höheren drei-

undeinhalbjährigen, der Eintritt in dasselbe erfordert außer einer Aufnahmeprüfung das zurückgelegte 14. Lebensjahr. Im Jahre 1878 zählte diese Anstalt über 250 Schülerinnen. — Dasselbe Ziel wie die niederen Abtheilungen des Seminars zu Tokio verfolgen auch die 1874 zu Osaka und Miyaagi und das 1874 zu Nagasaki gegründeten Seminare. Im Jahre 1875 gab es in Japan schon acht staatliche Lehrerbildungsanstalten und etwa 82 von den Provinzialschulbehörden errichtete Normalschulen mit 588 Lehrern und 7696 Schülern (7589 männlichen und 107 weiblichen). Wie die Regierung in Japan die Bedeutung der Seminarbildung auffasst, davon legt der nachfolgende Bericht des Ministers ein schönes Zeugnis ab; es heißt darin: „Die Normalschule verhält sich zur Volksschule wie eine Quelle zu dem aus ihr entspringenden Strom. Will man den Zustand der Volksschule völlig erfassen, so muß die klare Kenntnis der Normalschule vorausgehen. Und so wie die Quelle klar und frei von jeder Verunreinigung erhalten werden muß, wenn ihr ein reiner Strom entfließen soll, so kann auch der Zustand der Volksschule nur dann ein entsprechender sein, wenn das aus den Normalschulen derselben zugehende belebende Element rein und fruchtbringend fließt.“ — Das ganze japanische Reich ist eingetheilt in 7 akademische Kreise; jeder derselben zerfällt in 32 mittlere, und jeder der letzteren wieder in 210 niedere Schulbezirke. In jedem niederen Schulbezirke sollte es eine Volksschule geben, was jedoch, trotzdem innerhalb der drei Jahre 1873 bis 1875 nicht weniger als 3881 neue Schulen erbaut und 3372 Tempel und Privatgebäude zu Schulen umgestaltet wurden, noch nicht durchgehends der Fall ist. — Nach einem officiellen Berichte vom Jahre 1875 beträgt die Zahl sämtlicher öffentlicher Schulen 22.089, die der Privatschulen 2428, in Summa also 24.517. Darunter sind 24.225 Volksschulen. Die Zahl der die Volksschulen besuchenden Kinder belief sich auf 1,926.126. Wenn man die Zahl aller Schüler Japans mit der Einwohnerzahl des Landes vergleicht, so ergibt sich, daß auf je hundert Einwohner 5.76 Schüler kommen. Von den im Alter der Schulpflicht stehenden Kindern von 6—14 Jahren genossen nur ein Drittel einen geregelten Schulunterricht. Im Jahre 1876 erhielt das japanische Lehrpersonal einen Zuwachs von 16.639 Lehrern, die man aus den verschiedensten Ländern zu gewinnen mußte. Daraus geht hervor, daß die Japanesen die Wohlthaten des Unterrichts so zu würdigen wissen, daß sie kein Opfer scheuen, wo es gilt, den Fortschritt desselben zu fördern.

Jesuiten und Jesuitenerziehung. Das Gründungsjahr des Jesuitenordens ist 1534 und der spanische Edelmann Ignaz von Loyola sein Stifter. Seine ursprüngliche Bestimmung war, dem Protestantismus und der von ihm geförderten Idee des geistigen Fortschrittes entgegenzutreten. Dies konnte nicht bloß durch Berufung auf die Autorität, welche der Protestantismus leugnet, geschehen; es mußte vielmehr dem Fortschritte auf dessen eigenem Boden, dem Boden des Geistes, entgegengetreten werden. Es gehört zu den Verdiensten des Ordens, die Bedeutung der Erziehung als einer geistigen Potenz begriffen zu haben und für die rationelle Entwicklung derselben eingetreten zu sein. Die Macht, welche dieser gefürchtete Orden in der Geschichte einnahm, beruht nicht bloß auf seiner strammen Organisation und auf der Rücksichtslosigkeit bei der Verfolgung der Ordenszwecke (der Zweck heiligt bekanntlich nach ihnen das Mittel), sondern auch in der Ausbeutung der Erziehung für die Zwecke der Gesellschaft. „Nicht für die Schule wird hier der Mensch erzogen, aber auch nicht für das Leben, nicht für das zeitliche, nicht für das ewige, nicht für das irdische Vaterland, aber auch nicht für das Reich Gottes, in dessen Gewinnung der Mensch zugleich seine höchste persönliche Bestimmung erreicht, sondern für die römische Kirche, für das Reich des Papstes, oder eigentlich in letzter Instanz für den Orden selbst, der ja nach Umständen seine Zwecke sogar noch über die der Kirche und des Papstthums zu stellen weiß. Der Jesuitismus

nicht weder die Religion, noch die Kunst um ihrer selbst, er will alles nur um der Kirche, oder vielmehr nur um seiner selbst willen. So ist ihm auch Erziehungszweck nicht der einzelne Mensch, nicht sein zeitliches Glück, nicht sein ewiges Wohl, nicht die harmonische Ausbildung seiner Anlagen, nicht seine Brauchbarkeit fürs bürgerliche oder allgemeine menschliche Leben, nicht seine Bestimmung für die Ewigkeit, sondern einzig der Orden selbst und die mannigfaltigen Zwecke und Dienste, wozu dieser seine Glieder und Zöglinge als willenlose Werkzeuge brauchen will." (Wagenmann.) Die jesuitische Erziehung ist einseitig vollkommen, dabei jedoch selbstsüchtig im Sinne der Alleinherrschaft des Ordens. An der Spitze desselben steht der General mit fast unumschränkter Gewalt. Ihm zur Seite stehen vier Beisitzer, sowie der Warner, Admonitor, der verpflichtet ist, ihn auf sein etwaiges Abweichen von der Ordensregel aufmerksam zu machen, beziehentlich ihn vor den Generalconvent zu beschreiben. Dem General sind zunächst die Vorsteher der Ordensprovinzen (Provinzialen) untergeben, welche in bestimmten Zeiträumen jenem Bericht erstatten. Gleichzeitig gehen aber wieder über die Provinzialen, Rectoren und Vorsteher von den beigegebenen Räten Berichte an den General ab. — Der Zweck der Erziehung geht dahin, daß der Novize ein willenloses Werkzeug werde in den Händen seiner Vorgesetzten. Um diese Expropriation des Willens, diese Brechung des Selbstbewußtseins zu vollziehen, werden mit den Novizen eigene Übungen in der Bescheidenheit vorgenommen, durch welche dieselben dahin gebracht werden sollen, die Strafe auch für ein nicht begangenes Vergehen widerspruchslos hinzunehmen. Die Zucht lief auf eine mechanische Dressur des Geistes hinaus. Sie bestanden sich die Zöglinge ohne Aufsicht, so daß jede freiere Entwicklung des Geistes verhindert, dagegen die Heuchelei groß gezogen wurde. Hierzu kam die unnatürliche Auffachelung des Ehrgeizes als des vorzüglichsten Erziehungsmittels der Jesuiten, welcher die rein menschlichen Gefühle im Herzen des Schülers ersticken mußte. Nicht bloß die Rebenzücher, sondern alle Schüler sind angewiesen, zu ihrem eigenen Vortheile einander anzugeben, und es wurde denen die Strafe erlassen, die es z. B. zur Anzeige brachten, daß ein Mitschüler „deutsch“ gesprochen. „Auf das äußere Benehmen der Schüler wurde viel gegeben. Theatralische Aufführungen sollten den äußeren Anstand bilden und die Schüler gewöhnen, sich früh in die verschiedensten Situationen des Lebens zu finden und die Rolle derselben in der Wirklichkeit zu übernehmen. Für die Ausbildung des Körpers durch gymnastische Übungen wurde gleichfalls Sorge getragen. Die Unterrichtsanstalten waren nach den Gesetzen der Reinlichkeit und Gesundheit eingerichtet. Die Arbeitsstunden waren scharf vertheilt und der ganze Tag wohl geordnet. Jede Classe begann morgens mit einer Andachtsübung, indem der Lehrer mit den Schülern kniend ein kurzes Gebet verrichtete. Sodann fieng jeder seine Lehrstunden wieder mit

Ignatius v. Loyola.

einem kurzen Gebet an und schloß sie ebenso. Um halb zehn Uhr vormittags giengen Lehrer und Schüler zur Messe, nach deren Beendigung Privatunterricht ertheilt wurde. Nachmittags war wieder Schule, außer zweimal in der Woche, wo die Schüler ins Freie geführt wurden, die Lehrer mit ihnen Ball spielten &c. Täglich waren Spieltunden angelegt. Nie befanden sich die Jöglinge ohne Aufsicht. Die höchste Aufgabe der Lehrer war, ihre Schüler genau kennen zu lernen. Sie beobachteten deshalb die Physiognomie des Knaben, den Geist und das Gemüth seiner Mutter &c. Sie bedienten sich vor allem der Beichte, um das Wesen der Jöglinge zu erforschen. Außerdem mußten die Briefe, welche die Jöglinge von ihren Angehörigen erhielten oder an dieselben schrieben, den Vorstehern vorgelegt werden, wobei die Jöglinge fortwährend bearbeitet wurden, ihre ungehörige Liebe gegen die Verwandten abzulegen und bloß dem Orden ihr Herz zuzuwenden. Um früh den blutigen Ernst zu sehen und zu schmecken, wurden sie zu Hinrichtungen der Reher mitgenommen: Haß gegen die Reher wurde ihnen auf jegliche Weise eingeflößt.“ (Schmidt.) — Was das Unterrichtswesen der Jesuiten betrifft, so liegt in demselben kein Bruch mit der Vergangenheit; dieselbe einseitige Behandlung der alten Classiker, dieselbe Bevorzugung des Latein gegenüber dem Griechischen, dieselbe Verachtung der Muttersprache, dieselbe Geringschätzung der Realien, wie bei den mittelalterlichen Lateinschulen. Nur darin liegt ein Fortschritt, daß der Unterricht in ein System gebracht, und die Methode streng vorgezeichnet wurde, so zwar, daß selbst ein Lehrerwechsel keinen wesentlichen Unterschied in der Behandlung des Stoffes nach sich ziehen konnte. Erst gegen Ende des 16. Jahrhunderts gieng man daran, auf Grundlage der Vorschriften Loyolas und mit Zugrundelegung der gesammelten Erfahrungen den Lehrplan für die jesuitische Unterrichtsweise festzustellen. Sechs Patres unter dem General Aquaviva arbeiteten durch 11 Jahre (1588—1599) an diesem Plane, welcher bis zum Jahre 1832 den in unveränderter Geltung bestehenden jesuitischen Schulcodez bildete. Es ist dies die berühmte Ratio et institutio studiorum Societatis Jesu. Danach zerfallen die Studien in studia inferiora — niedere Studien — und studia superiora — höhere Studien —. Die studia inferiora, unserem Gymnasium entsprechend, wurden in 5 Classen gelehrt und sollten den Schüler in das Studium der alten Classiker, namentlich in eine genaue Kenntniß und Handhabung der lateinischen Sprache, welche die Schüler ausschließlich sprechen sollten, einführen. Bei der Bildung des Stils soll vor allem Cicero nachgeahmt werden; im Reden und Schreiben sollen die Schüler nichts vorbringen, was sie nicht durch die Autorität oder das Beispiel eines probaten Schriftstellers beweisen können. Die studia superiora, eine Art Colleg oder Universität, begannen mit einem zwei- oder dreijährigen philosophischen Cursus, in welchem besonders Logik, Metaphysik und aristotelische Ethik gelehrt wurden. An den philosophischen Cursus schloß sich für fähigere Schüler ein 4jähriger theologischer Cursus, welcher scholastische und praktische Theologie und Erklärung der heiligen Schrift umfaßte, der auch „weniger auf wirkliche theologische Forschung und Wissenschaft, als auf Abrichtung zur Vertheidigung der Kirchenlehre unter dem Scheine der Gelehrsamkeit berechnet war“. So war also die Ausbildung selbständiger Charaktere durch Beseitigung jedes selbständigen Urtheils von vornherein ausgeschlossen. — Doch sind die Erfolge der jesuitischen Erziehungsweise nicht zu verkennen. Die jesuitischen Schulen, gesteht Schmidt, waren die trefflichsten der damaligen Zeit und übertrafen alle übrigen katholischen Lehranstalten. Sie standen auf katholischem Boden viel höher, als die Sturm'schen auf protestantischem; es war deshalb auch natürlich, daß Sturm der jesuitischen Erziehung seinen Beifall zollte. „Ich freue mich, sagt Sturm, über dieses Institut aus zwei Gründen: erstlich, weil sie unsere Sache fördern, indem sie die Wissenschaft cultivieren; denn ich habe gesehen, welche Schriftsteller sie erklären und welche Methode sie befolgen, eine Methode, die von der unsrigen so wenig abweicht, daß es

scheint, als hätten sie aus unserer Quelle geschöpft; dann treiben sie uns zu großem Eifer und zur Wachsamkeit an, sie könnten sich sonst fleißiger erwecken und mehr wissenschaftliche Schulen bilden als wir.“ — Vaco von Verulam sagt: „Was die Pädagogik anbelangt, so wäre es am kürzesten zu erklären: Nimm an den Schulen der Jesuiten ein Beispiel; denn es war noch nichts, was in Gebrauch gekommen ist, besser als diese. Vor allem billige ich die collegialische Erziehung. In den Collegien erzeugt sich unter den jungen Leuten ein größerer Wettstreit; da haben sie würdige Männer vor Augen, was Ehrfurcht erregt und die zarten Gemüther schon nach einem Muster bildet.“ Und Chateaubriand endlich spricht: „Das gelehrte Europa hat einen unersetzlichen Verlust an den Jesuiten erlitten. Die Erziehung hat sich seit ihrem Sturze nie mehr erholt. Sie waren bei der Jugend ganz besonders beliebt. Ihre höflichen Manieren benahmen ihren Sectionen den pedantischen Ton, welcher der Kindheit entgegen ist. Da die meisten ihrer Professoren Männer der Literatur waren, welche man in der Welt hochachtete, so glaubten die jungen Leute, mit ihnen in einer berühmten Akademie zu sein.“ Die Schul- und Erziehungsanstalten der Jesuiten verbreiteten sich bald über ganz Europa. Papst Julius III. ertheilte ihnen 1552 die Erlaubnis, überall Schulen anzulegen. Zunächst fand der Jesuitenorden in Portugal rasche Verbreitung, dann nach einigem Widerstande in Spanien, Frankreich und Deutschland. Von Wien, Köln und Ingolstadt verbreiteten sich die Jesuiten nach allen Richtungen und bemächtigten sich der Schulen und Universitäten Deutschlands. Im Jahre 1600 besaß der Orden 200 Schulen; im Jahre 1710 612 Collegien, 157 Pensionate oder Normalschulen, 59 Noviziate, 340 Residenzen, 200 Missionen und 24 Professhäuser, dazu noch 24 Universitäten, an welchen die Patres die akademischen Grade verliehen. So hat der Jesuitenorden durch fast zwei Jahrhunderte die Erziehung des katholischen Europa geleitet, bis er die Eifersucht der anderen Orden und durch seinen verderblichen Einfluss das Mißtrauen der öffentlichen Meinung erregte. Im Jahre 1606 wurden die Jesuiten aus Venedig vertrieben, 1759 aus Portugal, 1764 aus Frankreich, 1767 aus Spanien, Neapel und 1768 aus Parma. Rußland und Preußen gewährten dem Orden eine Zuflucht und Papst Pius VII. stellte im Jahre 1814 den Jesuitenorden wieder her. Doch wußten sich die Jesuiten trotz aller Regierungsmaßregeln in Österreich, Großbritannien, Belgien, Frankreich und in der Schweiz festzusetzen. Rasch stieg der Einfluß der Gesellschaft Jesu auf die Leitung der katholischen Kirche und erreichte seinen Gipfelpunkt in der bekannten Encyclica Pius IX. und in der Verkündigung der Unfehlbarkeit des Papstes vom 18. Juli 1870. Aus Deutschland wurde der Orden im Jahre 1872 und aus Frankreich erst kürzlich im Jahre 1880 wegen seiner staatsgefährlichen Tendenzen verbannt. So bewahrheitete sich an diesem gewaltigen Orden der prophetische Spruch seines dritten Ordensgenerals Franz Borgia: „Wie Lämmer haben wir uns eingeschlichen, wie Wölfe regieren wir, wie Hunde wird man uns austreiben, aber wie Adler werden wir wiederkehren.“

Literatur: Reinhold, Brief, die Aufhebung der Gesellschaft Jesu betreffend. 1773. — Ellendorf, Moral und Politik der Jesuiten 1840. — Drelli, Wesen des Jesuitenordens 1646. — Bode, Das Innere der Gesellschaft Jesu. Leipzig 1847, 2. Auflage. — Wissemann, Die Lehre und Praxis der Jesuiten 1858. — Julius, Die Jesuiten Leipzig 1854. — Weider, Das Schulwesen der Jesuiten nach den Ordensgesetzen Halle, Waisenhaus 1863. — Bagmann, Jesuiten in Schmid's Encyclopädie. Band 3. — Kelle, Die Jesuiten-Gymnasien in Österreich. Prag 1873. — A. Ebner, Beleuchtung der Schrift des Herrn Dr. Johann Kelle: „Die Jesuiten-Gymnasien 2c. Linz, Ebenhöch. — Duller: Geschichte der Jesuiten. — Cornova: Die Jesuiten als Gymnasialschulkinder. — M. von E.: Die 81 Instructionen für Jesuitennovizen.“ — Protest: Monatsblätter von Selzer 1867.

Indische Erziehung. I. Im Alterthum. Indien umfaßt ein Gebiet von 70.000 Quadratmeilen mit 190 Mill. Einwohnern und ist die Wiege aller Civilisation

Was es geworden ist, dankt es der Natur und seinen Gesetzgebern und Religionsstiftern, aus denen die beiden großartigen Religions- und Weltanschauungssysteme des Brahmaismus und Buddhismus hervorgingen. Nachdem die jahrhundertelangen Eroberungskriege der Eingeborenen mit den Eingewanderten die Volkskraft der Inder gebrochen hatten, fiel es dem Priesterstande nicht schwer, den kriegerischen Theil der Bevölkerung, der während der Heldenzeit die erste Stelle eingenommen hatte, zurückzudrängen, zumal das erschlaffende Klima und die hohe Fruchtbarkeit in den neuen Wohnsitzen am Ganges ein ruhiges, der religiösen Beschauung und dem friedlichen Erwerb zugekehrtes Dasein mehr begünstigten, als ein Leben in Waffen. Der Priesterstamm der Brahmanen verdrängte die alte Naturreligion durch die pantheistische Emanationslehre von Brahma als Weltseele und hemmte die freie Kraftentfaltung des Volkes durch eine streng abschließende Kastenordnung, in welcher die Brahmanen selbst die erste Stelle einnahmen. Sie blieben die Bewahrer der Religion, die Träger der Künste und Wissenschaften, die Rathgeber der Regenten, Richter, Ärzte &c. Ihre Ausbildung wurde mit besonderer Sorgfalt betrieben. Die zweite Kaste der Krieger und die dritte der Gewerbetreibenden, Kaufleute, Ackerbauer, wurden durch die Brahmanen unterrichtet, unter deren Anleitung sie auch die heiligen Bücher lesen durften. Ganz ohne Unterricht blieb die vierte Kaste, eben so das weibliche Geschlecht. Nur die öffentlichen Tänzerinnen, die Bajadern, welche die Tempelfeste verherrlichen sollten, wurden von Priestern im Lesen, Schreiben, in Musik, Gesang und Tanz unterrichtet. Aus dem Brahmaismus erstand im 6. Jahrhundert v. Chr. der Buddhismus. Er vernichtete mit einem Schlag das brahmanische Weltssystem, indem er den Weden ihre heilige Kraft absprach und an die Stelle der Askese, der Opfer und des Reinigungsgesetzes eine Sittenlehre des Wohlwollens, der Milde und der Menschenliebe gegen alle Geschöpfe empfahl. Von der Tyrannei des nach den Gesetzgebungen des Manu eingerichteten, auf Beamten- und Polizeigewalt ruhenden königlichen Despotismus, sowie von der Qual des Gedankens einer Seelenwanderung nach dem Tode brachte der Buddhismus dem gedrückten Volke eine vollkommene Erlösung, indem er ein Auslöschen der individuellen Existenz in dem Nirvana oder dem Nichtsein in Aussicht stellte, wo der Mensch durch Erwerbung der höchsten Erkenntnis und durch Ausübung der vollkommensten Tugenden die ewige Ruhe ohne Auferstehung und Wiedergeburt finden könne. Aber in indische Anschauung gebannt, sah auch er nur in einer Flucht aus der Welt des Scheins und der Vergänglichkeit, in einem thatenlosen, vegetativen Dasein, in einem Ertröden der Leidenschaften und Begierden, in einem Leben voll Sanftmuth und passiver Tugend das höchste Ziel des Erdenwallens und den einzigen Weg zur Seligkeit. So konnte es geschehen, daß die Denk- und Lebensweise der Inder bis auf die Gegenwart hinab unverändert sich erhielt, und daß dieses gesegnete und vollreiche Land die Occupation der Engländer ruhig über sich ergehen ließ. — Als Probe indischer Weisheit mögen folgende Sinnsprüche aus indischen Dichtungen hier Platz finden: „Was ist Gewinn? Mit Guten streben. Was ist Verdruß? Mit Dummen leben. Was ist Verlust? Gelegenheit verpassen. Was ist Tüchtigkeit? Von Recht und Pflicht nicht lassen. Wer ist ein Held? Der seinen Sinn besiegt. Wer die Geliebteste? Die, treu, uns nie betrügt. Was Reichthum benn? Was lernen und was wissen. Was Herrschermacht? Befehle schnell vollzogen wissen. Was Lust? Die Heimat nie verlassen müssen.“

II. In der Gegenwart. Unter dem Einflusse der englischen Verwaltung ist das Eindringen europäischer Schulbildung und literarischer Kenntnisse in Indien ein so gewaltiges geworden, daß besorgte Gemüther bereits für Europa zu fürchten beginnen, wenn dereinst von Südasien aus, das an Zahl seiner Bewohner einem unerschöpflichen Ameisenhaufen gleicht, in unserer Heimat Orientalen mit den Landeskindern in Mitbewerbung

treten sollten. — Das Schullocal in einer Volksschule für Hindukinder (Pāthālā) ist meist eine Vorhalle, bald eines Hindu-Tempels, bald einer Moschee, oder die Kinder kommen in das Haus des Lehrers. Die Lehrerrwürde ist, wie Ämter, in einer bestimmten Familie erblich, oder ein Jnsasse aus einem Brahmanenkloster lässt sich während der Regenzeit in einem Dorfe als Lehrer nieder; auch Krämer und selbst arbeitscheue Abenteurer verwerten ihre geringen Kenntnisse durch Eröffnung einer solchen Schule. Einige wenige Koranschulen höherer Ordnung erfreuen sich der Einkünfte aus alten Stiftungen, alle anderen Schulen der Eingeborenen werden aus den Honoraren der Eltern der Kinder erhalten. Der Knabe (Mädchen schickt man nicht zur Schule) tritt mit vollendetem sechsten Lebensjahre in die Schule. Beim Eintritte erlegt der Vater eine kleine Geldspende zu einem Opfer an Saraswatī, die Göttin der Weisheit; als Honorar bringt er täglich eine Handvoll Speisegetreide zur Schule. Eine Schule ist selten von mehr als zwanzig Schülern besucht, der Monatsverdienst des Lehrers stellt sich durchschnittlich auf zehn Mark oder das Doppelte des gewöhnlichen Tagelöhners. Gelehrt wird Schreiben, Lesen und Rechnen. In den Städten lernen die Kinder auf eine schwarz gestrichene Holztafel mit einem Stifte aus Speckstein oder Kreide schreiben; auf dem Lande dient nach uralter Sitte der Finger, meist der Zeigefinger, als Schreibstift und feiner Sand zum Einzeichnen der Buchstaben. Ist das Alphabet eingeübt, dann werden in singendem Tone kleine Lesestücke eingelernt, zum fließenden Lesen bringt man es nicht. Im Jahre 1859 wurde zur Bestreitung der Ausgaben für das Schulwesen durch Lord Stanley eine Schulsteuer eingeführt, und gleichzeitig mit Einrichtung von Volksschulen und Lehrerseminaren nach europäischem Muster als Staatsanstalten vorgegangen. Jetzt beschließen in jedem Districte Ausschüsse aus Beamten und Eingeborenen über Vertheilung der Gelder und erstatten Vorschläge über anzustellende Lehrer. Alle verbesserten Volksschulen sind entweder direct von der Regierung gegründet und erhalten, oder doch von ihr subventioniert. — Gegenwärtig kann die Gesamtzahl aller Schulen auf 50.000 und die Schülerzahl auf 1½ Millionen angeschlagen werden, das rapide Steigen der Entwicklung des Schulwesens ist ersichtlich aus folgender

Tabelle der indischen Schulstatistik.
für die Jahre 1852—1872.

J a h r	Zahl der Schulen aller Grade	Tägliche durchschnittliche Schülerzahl in allen Schulen.	Ausgaben für Schulzwecke	Verhältnis der Schulen zur Gesamt- bevölkerung
1852	413	28.179	100.210	
1862	15.136	394.541	401.116	
1872	40.410	1.254.570	11.115.947	1 : 152

Außerdem gibt es 73 Lehrerseminare mit 3524 Zöglingen. Das Verhältnis der Schüler zur Gesamtbevölkerung ist noch immer sehr gering. In Deutschland besuchen 14 bis 16 Procent der Gesamtbevölkerung eine öffentliche Schule, in Indien noch nicht ein Procent; zu berücksichtigen ist jedoch, daß in Indien kein Schulzwang besteht.

Literatur: E. Schlagintweit, Indien in Wort und Bild. Mit 400 Abbild. Leipzig.

Individualität. Individuelle Erziehung. Der Zögling ist vor allem ein einzelner Mensch, ein Individuum, d. h. ein nach persönlichen Eigenschaften, Anlagen, Dispositionen, Angelegtheiten und Neigungen durch und durch determiniertes Wesen,

dessen Eigenart schon deshalb alle Beachtung verdient, weil sie den Maßnahmen der Erziehung in gewissen Richtungen Schwierigkeiten entgegenstellt, während sie ihr in anderen Beziehungen fördernd entgegenkommt. Jeder Bögling hat Seiten, an denen er erfaßt werden muß, um weiter gebracht zu werden. Wie der Unterricht an den Gedankenkreis, so hat die Erziehung an das Gemüth des Bögling anknüpfen. Dieses besteht „aus Kenntnissen und Einbildungen, aus Entschliefungen und Zweifeln, aus guten, schlimmen, stärken, schwächen, bewußten und unbewußten Gefinnungen und Neigungen. Es ist anders zusammengefezt bei dem gebildeten, anders bei dem ungebildeten Manne, anders beim Deutschen, als beim Franzosen, Engländer, Türken, Neger und Samojeden. Wie es zusammengefezt sei, das bestimmt die Individualität des Menschen“, an welcher die Erziehung bauen und bessern will. Abgesehen jedoch von diesen Rücksichten ist es eine Hauptaufgabe der Erziehung, die Individualität des Bögling so viel als möglich unverfehrt zu erhalten; denn es kann sich ihr ja nicht darum handeln, ein bloßes Exemplar der allgemeinen Gattung „Mensch“, sondern vielmehr einen individuell bestimmten Menschen heranzuziehen, welcher die übrigen Exemplare zum allgemeinen Begriffe ergänzt. Der Erzieher lasse demnach der Individualität „den einzigen Ruhm unverkummert, dessen sie fähig ist, nämlich scharf gezeichnet und bis zum Auffallenden kenntlich zu sein; er suche für sich eine Ehre darin, daß man an dem Manne, der seiner Willkür unterworfen war, das reine Gepräge der Person, der Familie, der Geburt und der Nation unverwifcht erblicke.“ (Herbart.) Von diesem Gesichtspunkte aus müssen die verkehrten Erziehungsrichtungen des Pedantismus, Positivismus und Despotismus (s. „Barbarismen der Erziehung“) zurückgewiesen werden, weil sie die Entwicklung der Individualität nicht auskommen lassen. Es ist eine Schatten-seite der Massenerziehung in Schulen und Pensionaten, daß die Individualität zu Gunsten uniformer Einrichtungen und einer durchschnittlich gleichen Behandlungsweise der Böglinge keine volle Berücksichtigung erhalten kann. „Heil dem Manne, welcher in die Kunst, die Individualität mit der rechten Schonung zu behandeln, sich eingelebt hat, daß er, wie Cicero von Sokrates erzählt, „den einen mit Sporen antreibt, den andern mit dem Zügel zurückhält.“ Alles zur rechten Zeit, nie dem Kinde eine fremde Individualität aufzwingend, sondern wie Sokrates seine Ehre darin findend, daß aus einer und derselben Hand ein Plato, ein Xenophon, ein Aristipp, ein Antisthenes hervorgehen! Ein Ziel, welches als ein allgemeines und göttliches für alle Erziehung erst mit dem Evangelium der Welt aufgegangen ist“. (Stoy.) — Die Individualität wird bestimmt: 1. durch die körperliche Beschaffenheit (Constitution) nach Alter und Geschlecht, Gesundheit oder Kränklichkeit, Naturell u. s. w.; 2. durch das Temperament (s. d.) als physiologische Resonanz, d. h. als Abhängigkeit der Seelenzustände von dem Nervensystem nach den beiden Richtungen der Energie und des Rhythmus derselben; 3. durch die besondere Richtung der natürlichen Anlagen, die sich durch die hervortretenden Neigungen und Geschicklichkeiten des Bögling zu erkennen gibt; 4. durch das im Laufe der natürlichen Entwicklung und Erziehung Gewordene. Diese Momente bilden die natürliche Grundlage, an welche die Erziehung anknüpfen soll, um das Erziehungswerk in lückenloser Stufenfolge fortzuführen, überall an den natürlichen Entwicklungsgang des Kindes sich anlehnend und keine neue Bildung beginnend, bevor sie sich nicht von dem Gelungen sein der nächstniedrigen überzeugt hat. Für eine systematische Einteilung menschlicher Individualitäten, von pädagogischen Gesichtspunkten aus, ist wohl noch kein Sinn aufgetreten, obwohl bereits Comenius (Gr.) Unt.-Lehre C. XII. 18 u. f.), Schwarz (Erziehungslehre II. 3. S. 576 u. f.) und Herbart (Werke X. S. 343 u. f.) eine solche Einteilung versucht haben. Comenius unterscheidet sechs Haupttypen von Schülerindividualitäten: 1. Die

Scharfsinnigen, Vernbegierigen, Bildsamen, welche vor allem zu den Studien taugen; sie bedürfen nichts, als daß man ihnen den Nahrungsstoff der Weisheit darbiete; dann wachsen sie von selbst heran, wie die edlen Gewächse. Es bedarf allein der Vorsicht, daß man ihnen nicht gestatte, sich zu übereilen und dadurch vor der Zeit zu ermatten und hinzumwelten. 2. Jene, die zwar scharfsinnig sind, aber langsam und hierbei gefügig. Diese bedürfen nur der Anspornung. 3. Die Scharfsinnigen und Vernbegierigen, aber dabei Trotzigen und Verstockten. Solche sind gewöhnlich in den Schulen verhaßt und sie werden meist aufgegeben; und doch werden aus ihnen oft die größten Männer, wenn sie nur recht behandelt werden, wie z. B. Themistokles. 4. Die Willfähigen und zugleich Vernbegierigen, aber Langsamen und Schwerfälligen. Man muß sich zu ihren Schwächen herablassen, indem man ihnen nichts Schweres aufbürdet, nichts Übertriebenes von ihnen verlangt, sondern mit ihnen vielmehr liebevoll Geduld hat, sie unterstützt, kräftigt und aufrichtet, damit sie nicht den Muth sinken lassen. 5. Jene, die schwachsinnig und überdies nachlässig und träge sind; auch diese können noch gebessert werden; nur darf nicht Hartnäckigkeit vorhanden sein; aber hier ist viel Klugheit und Geduld nothwendig. An der letzten Stelle sind die Schwachköpfe, die überdies noch von verkehrter und bössartiger Beschaffenheit sind, und gemeiniglich zugrunde gehen; auch hier darf man nicht völlig verzweifeln, sondern zusehen, daß wenigstens die Hartnäckigkeit bekämpft und beseitigt werde. — Zu einer allgemein gehaltenen pädagogischen Unterscheidung der Köpfe dürfte sich vielleicht der nachstehende Gesichtspunkt als zweckdienlich erweisen, welcher auf das Verhalten des Menschen gegenüber den Dingen als Gegenständen der Auffassung beruht. Diese Auffassung weilt nämlich mit Vorliebe entweder auf dem Besonderen (Einzelnen, Concreten), oder sie ist auf das Allgemeine gerichtet. Hiermit haben wir den Unterschied der empirischen und der speculativen Köpfe ausgesprochen, von denen jene mehr praktisch, diese mehr theoretisch sind. Mißgriffe in dieser allgemeinen Unterscheidung der Kinderindividualitäten würden sich insbesondere bei der Standeswahl rächen; wie wenn man den speculativen Kopf für einen technischen, ausübenden Beruf, den Empiriker für einen theoretischen Beruf heranbilden wollte. — Ein belehrendes Beispiel von Individuenpädagogik bieten uns die Briefe und Berichte aus Herbars Erzieherleben (Willmanns Ausg. I. S. 7).

Literatur: Cicero, De Orat. I, 25, 28; II, 20, 24; III, 9, vgl. Brut. c. 56. — Quintilian, Inst. I. 8. — J. Paul, Levana, S. 25. — Herbart, Briefe über die Anwendung der Psychologie auf die Pädagogik. Sämmtliche W. X. 1. S. 343 ff. — Schleiermacher, Monologe, S. 26 — Benede, Erziehung und Unterrichtslehre, S. 9. — Wais, Pädagogik, S. 156 ff. — Schmid, Encycl., Schule der Erziehung. Berlin 1846. — Ston, Encyclopädie, 2. Aufl. S. 104 u. a. — G. Bang, Grundzüge der Erziehungslehre, S. 25—35.

Induction überhaupt ist die Gewinnung des Allgemeinen aus dem Besonderen durch Abstraction (s. d.), wobei wir schließen, daß dasjenige, was in mehreren miteinander wesentlich übereinstimmenden Fällen gilt, in allen Fällen, welche mit den vorigen wesentlich übereinstimmen, gelten werde; oder daß dasjenige, was von mehreren Individuen einer Classe ausgesagt wird, von der ganzen Classe ausgesagt werden könne. Man kann mehrere Arten des inductiven Verfahrens unterscheiden, und zwar: 1. Die vollständige Induction, wenn dasjenige, was man allgemein behauptet, für alle einzelnen Fälle einer Art oder für alle Individuen einer Classe speciell erwiesen worden ist; wenn man beispielsweise, wie Kepler es that, folgert, daß alle Planeten sich in Ellipsen um die Sonne bewegen, weil dies von Mars, Jupiter, Saturn und den übrigen Planeten bekannt ist — oder wenn man von sämmtlichen Königen Roms dasjenige behauptet, was sowohl von Romulus als von Numa Pompilius, als

auch von deren Nachfolgern sich behaupten läßt. 2. Die Induction durch Gleichheit des Schließens, wenn man einen Satz deshalb allgemein behauptet, weil man einseht, daß er sich auf dieselbe Weise, wie er für einen oder einige Fälle dieser Art bewiesen wurde, auch für jeden anderen der unter die allgemeine Regel subsumierten Fälle darthun läßt. Von dieser Art sind die Inductionen der Mathematik, welche an einem einzigen besonderen Dreieck, das man auf die Tafel zeichnet, einen allgemeinen Satz unter dem ausdrücklichen oder stillschweigenden Vorbehalte beweist, daß sich derselbe Satz auf dieselbe Weise auch an jedem anderen denkbaren Dreieck darthun läßt. 3. Die unvollständige Induction durch einfache Aufzählung, so lange sich kein der daraus gefolgerten Regel entgegenstehender Fall (Instanz) ergibt (*inductio per enumerationem simplicem, ubi non reperitur instantia contradictoria*). Es ist dies eine Generalisation mehrerer in irgend einer Beziehung mit einander übereinstimmender Erfahrungen, hervorgegangen aus der Gewohnheit unseres Geistes, zu erwarten, daß dasjenige, was wiederholt als wahr befunden wurde, ohne sich auch nur ein einzigesmal als unwahr erwiesen zu haben, unter allen Umständen als wahr gelten müsse. Dieser Schluss von vielen auf alle gibt allerdings nur Wahrscheinlichkeit, und man muß immer auf eine Widerlegung durch die Erfahrung gefaßt sein.

Das inductorische Verfahren hat der große englische Denker und Staatsmann John Stuart Mill auf vier Gesetze zurückzuführen versucht, welche er als die vier Methoden der experimentellen Forschung hinstellt. „Es gibt,“ sagt er, „zwei einfache und augenfällige Methoden, um von den Umständen, welche einer Naturerscheinung vorhergehen oder ihr folgen, diejenigen abzusondern, welche durch ein unveränderliches Gesetz damit zusammenhängen. Die eine besteht darin, daß man verschiedene Fälle, in denen die Naturerscheinung stattfindet, miteinander vergleicht; die andere, daß man Fälle, in denen die Erscheinung stattfindet, mit in anderer Beziehung ähnlichen Fällen vergleicht, worin sie nicht stattfindet. Diese zwei Methoden kann man beziehungsweise die Methode der Übereinstimmung und die Methode des Unterschiedes (Differenzmethode) nennen. Aus diesen beiden Grundmethoden leitet er vier besondere Regeln ab. I. Wenn zwei oder mehr Fälle einer zu erforschenden Naturerscheinung nur einen einzigen Umstand gemein haben, so ist nur der Umstand, in welchem alle diese Fälle übereinstimmen, die Ursache (oder die Wirkung) einer gegebenen Naturerscheinung (Methode der Übereinstimmung). II. Wenn ein Fall, in welchem die zu erforschende Naturerscheinung eintritt, und ein Fall, worin sie nicht eintritt, alle Umstände, mit Ausnahme eines einzigen, gemein haben, und dieser eine nur in dem ersten Falle vorkommt: so ist der Umstand, durch welchen allein die zwei Fälle sich unterscheiden, die Wirkung, oder die Ursache, oder ein notwendiger Theil der Ursache der Naturerscheinung (Differenzmethode). III. Wenn zwei oder mehr Fälle, in welchen die Naturerscheinung stattfindet, nur einen Umstand gemein haben, während zwei oder mehr Fälle, in welchen sie nicht stattfindet, nichts als die Abwesenheit dieses Umstandes gemein haben: so ist der Umstand, in welchem die zwei Reihen von Fällen allein differieren, die Wirkung, oder Ursache, oder ein notwendiger Theil der Ursache der Naturerscheinung. IV. Von irgend einer Naturerscheinung ziehe man denjenigen Theil ab, der durch frühere Inductionen als die Wirkung gewisser Antecedentien bekannt ist, der Rückstand (Rest) der Naturerscheinung ist die Wirkung der übrigbleibenden Antecedentien.

Die unvollkommene Induction durch einfache Aufzählung hat nur einen pretären Wert, weil sie in beständiger Gefahr schwebt, durch einen einzelnen Fall widerlegt zu werden. Man ist nämlich nicht sicher, ob die behauptete Gleichförmigkeit der Ausdruck einer inneren Nothwendigkeit, oder ob sie das Ergebnis eines örtlichen oder zeitlichen

Zusammentreffens von Umständen sei, die sich unserer Auffassung entziehen. Ist letzteres der Fall, so begehen wir einen Irrthum, wenn wir die fragliche Gleichförmigkeit generalisieren, d. h. wenn wir dieselbe auf Fälle ausdehnen, in denen jene begleitenden örtlichen und zeitlichen Umstände wegfallen. Der Irrthum kann durch spätere Erfahrungen widerlegt werden. Bisweilen können jedoch Jahrhunderte vergehen, bevor eine solche widerlegende Erfahrung in dem Naturlaufe sich einstellt, bevor z. B. ein schwarzer Schwan oder ein weißer Rabe sich zeigt. Bis dahin werden alle Schwäne für weiß und alle Raben für schwarz gehalten. Anders ist es jedoch, wenn mehrere durch einfache Aufzählung entstandene Inductionen in eine solche solidarische Verkettung eintreten, daß sie mit einander stehen und fallen, d. h. daß ein Einzelfall, der eine dieser Inductionen aufhobe, auch die anderen zu Falle bringen würde. Da die Wahrscheinlichkeit, durch einen Einzelfall widerlegt zu werden, im umgekehrten Verhältnisse steht zur Anzahl der Einzelfälle, in denen sich die Induction bewährt hat: so wird bei mehreren mit einander solidarisch verketteten Inductionen diese Wahrscheinlichkeit unendlich klein sein, weil die Anzahl der Einzelfälle, in denen sich dieses combinierte System verketteter Inductionen bewährt hat, unendlich groß ist. Solidarisch verkettete Inductionen stützen einander gegenseitig. Gesezt, die sämmtlichen Sätze einer inductiven Wissenschaft stünden in diesem Verhältnisse solidarischer Verkettung, so müssen dieselben, obwohl aus unvollständigen Inductionen entsprungen, dennoch allmählich den Charakter der Allgemeinheit und Nothwendigkeit annehmen, weil die Wahrscheinlichkeit unendlich klein wird, daß ein Einzelfall eintreten werde, der dasjenige umstoßen könnte, was sich in einer unendlichen Anzahl von beobachteten Fällen bewährt hat. Die Lehrsätze der Mathematik befinden sich in dieser solidarischen Verkettung. Die ganze Mathematik stürzt ein, sobald auch nur ein einziger Fall bekannt würde, in welchem zweimal zwei nicht vier, sondern fünf wäre. Aber auch diejenigen Inductionen, die den Inhalt der eigentlichen „Naturgesetze“ bilden, zeigen eine solche solidarische Verkettung. Dadurch unterscheiden sich eben Naturgesetze von bloßen Gleichförmigkeiten der Coexistenz und Sequenz. Lange noch, bevor der erste schwarze Schwan gesehen worden ist, mußte man auf ein solches Vorkommen und daher auf die Widerlegung des Satzes, daß alle Schwäne weiß sind, gefaßt sein; denn das Zusammentreffen der weißen Farbe mit der übrigen Organisation des Schwanes beruht auf einem zufälligen Zusammentreffen, — ein schwarzer Schwan ist ein Gedanke, der mit keinem bekannten Naturgesetze streitet, unsere übrigen Inductionen durchaus nicht alteriert. Daß dagegen ein nicht unterstützter Körper nothwendig zur Erde fallen müsse, ist ein Naturgesetz, und wir können darüber beruhigt sein, daß Fälle eines wirklichen horizontalen Schwebens nicht eintreten werden. Denn eine einzige Beobachtung eines solchen horizontalen Schwebens würde nicht bloß das Naturgesetz vom freien Falle, sondern auch jenes von der Bewegung auf der schiefen Ebene, von dem Schwimmen und dem Gewichtsverluste eingetauchter Körper aufheben, ja sie würde weiter das Gesetz der Erhaltung der Quantitäten der Materie bei der chemischen Verbindung, der Gravitation und der von ihr abhängigen Naturgesetze in Frage stellen.

Literatur: John Stuart Mill, System der deductiven und inductiven Logik. Eine Darstellung der Principien naturwissenschaftlicher Forschung. Ins Deutsche übertragen von J. Schiel. 2 Bände. 3. Auflage. Braunschweig 1868. — Schulrath Dr. G. A. Lindner, Lehrbuch der formalen Logik. Für höhere Lehranstalten. Fünfte Auflage. Wien 1881.

Instinct ist die durch phylogenetische Vererbung begründete Fähigkeit zu zweckmäßigen Körperbewegungen und Verrichtungen ohne Dazwischenkunft der klaren Vorstellung. Die zweckmäßigen und scheinbar kunstvollen Verrichtungen der Thiere, das Spinnen der Spinnen, der Zellenbau der Biene, der Nestbau der Vögel u. s. f. kommen durch Instinct zustande. Das

Schwierige bei der Erklärung des Instincts liegt darin, daß derselbe nicht durchgehend eine nach einem bestimmten Schema sich abspielende mechanische Thätigkeit ist, sondern vielmehr sich der Eigenthümlichkeit der äußeren Verhältnisse bewunderungswürdig anschmiegt, also eine Art Intelligenz bei den Thieren voraussetzen scheint. Die Papierwespe z. B. verwendet zum Baue ihres Nestes eine aus Holzspänen und Wasser bereitete papierähnliche Masse; findet sie aber fertiges Papier, so zieht sie dasselbe allem anderen vor. Zur Erklärung dieser räthselhaften, für das Verständnis selbst des menschlichen Seelenlebens so wichtigen Erscheinung genügen uns drei Thatfachen: 1. Eine gewisse körperliche Organisation, welche das Gelingen bestimmter Thätigkeiten ermöglicht und begünstigt, für sich jedoch noch keineswegs erklärt, wie z. B. der Spinnapparat der Spinne. 2. Eine ursprünglich mechanische Reflexthätigkeit, wodurch der körperliche Apparat auf Veranlassung äußerer Reize überhaupt in Thätigkeit geräth, jedoch vorläufig in plumper, häufig unzweckmäßiger Weise. 3. Eine successive Accommodation der Instinctthätigkeit an die gegebenen äußeren Umstände durch Bildung dunkler Vorstellungen in jenem Nervencentrum, welches die reflectorische Thätigkeit von den Empfindungsnerven auf die Bewegungsnerven hinüberleitet. Die Instinctthätigkeit ist nämlich theils eine gelingende, theils eine misslingende, je nachdem sie den besonderen Verhältnissen des Ortes und der Zeit angepasst ist oder nicht. Die gelingende Thätigkeit ist für das Individuum mit Lust, die misslingende mit Unlustgefühlen verbunden. Da die Erfolge, beziehungsweise Nichterfolge der Instinctthätigkeit Gegenstand einer sinnlichen Wahrnehmung werden, so wird sich die Vorstellung von Lust und Unlust auch mit diesen äußeren Wahrnehmungen verknüpfen und es ist eine natürliche Folge, daß das Thier, um der letzteren zu entgehen, sich den Verhältnissen, welche die misslingende Thätigkeit begleiteten, ab- und jenen Umständen zuwendet, welche das Gelingen der Thätigkeit und hiermit die subjective Lustbefriedigung herbeiführen. Dies geschieht nicht auf dem Wege bewusster Urtheile, sondern auf jenem fortwährenden Versuche, welche durch allmähliche Eliminierung des Unrechten endlich das Rechte herbeiführen. So tappt der Blinde, eine Sache suchend, ohne deutliches Bewußtsein herum, bis er dieselbe findet. Durch das allmähliche Finden des Rechten bilden sich Gewohnheiten heran, welche desto fester werden, je beschränkter der Kreis von Lebensverhältnissen ist, in dem sich die instinctartig handelnden Thiere befinden. Auf diesem Wege erlernt das Thier ungemein schnell die zweckmäßigsten Bewegungen, welche zur Wahrung der Balance, zum Gehen, Kriechen, Schwimmen, Klettern u. s. w., zur Auffindung, Aufnahme und Verarbeitung der Nahrung, zum Schutz nach außen, zur Abwehr von Schädlichkeiten und zur Fortpflanzung des Geschlechts dienlich sind. Es braucht bloß infolge äußerer Reize in den Bewegungsmechanismus einzugreifen, die hierdurch hervorgebrachten Erfolge den äußeren Umständen anzupassen, was um so leichter ist, da dieser Bewegungsmechanismus ja ohnehin schon für einen bestimmten Kreis äußerer Bedingungen, wie z. B. für das Schwimmen im Wasser oder das Fliegen in der Luft eingerichtet ist. — Zwischen den äußeren Sinnesreiz und die zweckentsprechende Körperbewegung legt sich also bei diesen Thieren eine dunkle Vorstellungsthätigkeit dazwischen, welche die sinnliche Wahrnehmung mit der ihr erfahrungsmäßig am besten entsprechenden Instinctthätigkeit vermittelt. Es findet hierbei allerdings eine scheinbare Auswahl zwischen mehreren offenen Möglichkeiten des instinctiven Handelns statt, allein diese Auswahl ist auf einen so kleinen Kreis von Modificationen der Thätigkeit des Bewegungsapparates beschränkt und die Verbindung bestimmter äußerer Umstände mit den für sie zweckmäßigsten Bewegungscombinationen durch die zahllosen Wiederholungen einer langjährigen phylogenetischen Einübung eine so innige geworden, daß wir es hier mit einer mechanischen Association zwischen Empfindungsreiz und Bewegungscombination, keineswegs

aber mit der überlegenden Auswahl eines möglichen Wollens und Handelns zu thun haben, wie sie der eigentlichen Intelligenz zukommt.

Dem **Eriebe** (s. d.) gegenüber charakterisiert sich der Instinct dadurch, daß er nicht allein zum Begehren, sondern auch zur Befriedigung desselben hinführt, indem der äußere Antrieb von selbst, ohne Dazwischentunft der Intelligenz, die zur Befriedigung des Eriebes hinführenden zweckmäßigen Bewegungen des leiblichen Organismus loslöst. In der Menschenwelt finden wir in allen Sphären der niederen Sinnlichkeit Ansätze des Instincts, dessen Thätigkeit zwar durch die Dazwischentunft des überlegenden Verstandes mehr oder weniger verdeckt, nirgends aber völlig verdrängt wird. In der Wahrung der Balance und bei den Locomotionsbewegungen handeln wir wohl durchgehends instinctiv. Die **Unmuth**, welche gewisse Bewegungen, wie z. B. beim Tanze, bei der Action des Redners und bei der Wahrung des geselligen Anstandes umgibt, beruht wesentlich auf dem Ausschlusse selbstbewusster Überlegung, d. h. auf der Unmittelbarkeit des Instincts; denn diese Bewegungen werden sofort edig und unsicher, sobald die Intelligenz dazwischentritt. Bei der Aufnahme der Nahrung haben wir uns allerdings vom natürlichen Instincte sehr weit entfernt, indem wir die Nahrungsmittel chemisch prüfen und zubereiten und ihre Einführung in den Mund bei unseren Tafeln ästhetisch zu verebeln suchen; allein sobald der Bissen in den Mund gebracht ist, bleibt sein weiteres Schicksal der Instinctthätigkeit überlassen. Andere Instincte, wie z. B. den der Naturheilkraft, haben wir bis auf die vereinzeltten Erscheinungen gewisser Naturdoctoren gänzlich eingeblüßt. Doch finden wir, daß besonders einfache Naturmenschen in Bezug auf die Zuträglichkeit der Nahrungsstoffe, ja sogar der Heilmittel durch den Instinct ganz gut geleitet werden. Dem Instincte folgend, haben wir unsere **Kleidung** der Witterung und dem Klima mit solcher Exactheit angepaßt, daß die neuen hygienisch-wissenschaftlichen Untersuchungen nur die Zweckmäßigkeit dieser Anpassung erklären, neue Vorschriften über Bekleidung jedoch kaum zu geben vermögen. Am ungestörtesten waltet noch der Instinct in den geselligen Beziehungen der Menschen, namentlich in Bezug auf unsere **Sympathien** und **Antipathien**, auf Liebe und Haß. Warum wir diesem beim ersten Anblicke hold, jenem bei der ersten Begegnung abhold sind, vermögen wir uns keineswegs zu erklären. Ob wir mit diesem physiognomischen Instincte jedesmal das Richtige treffen, ist allerdings fraglich; bei manchen Personen, insbesondere bei Frauen, Kindern und einfachen Naturmenschen ist dies unverkennbar der Fall; bei anderen ist der Instinct durch die klügelnde Überlegung bereits in hohem Grade getrübt. Am entschiedensten sieht man das Walten des persönlichen Instincts auf dem Gebiete der **Geschlechtsliebe**. Unter allen Individuen des anderen Geschlechts findet der Einzelne die ihm subjectiv am meisten zusagende Persönlichkeit mit großer Sicherheit und oft mit bligartiger Raschheit heraus und hält an dieser einen Persönlichkeit oft mit solcher Entschiedenheit fest, daß es für ihn in dem Bereiche des ganzen Geschlechts keinen Ersatz für dieselbe gibt. Die Instincte der Selbsterhaltung, der Mutterliebe, der Scham brauchen bloß erwähnt zu werden.

Dem Instincte der Thierwelt entspricht bei dem Menschen der **Tact**. Dieser ist eine durch Übung erworbene Fähigkeit, bei gegebener Veranlassung zum Handeln ohne lange Überlegung das Rechte zu treffen. *) Er äußert sich im geselligen Umgange als Leichtigkeit und Natürlichkeit des Benehmens und bei verschiedenen praktischen Verrichtungen, immer jedoch mit Rücksicht auf die Beurtheilung durch andere. Der Tact ist also gleichsam ein durch Übung erworbener, gesellschaftlicher Instinct. Das anständige Benehmen eines Knaben kann nur natürlich,

*) „Tact“ in diesem Sinne ist herzuleiten von „tactus“, Gefast, als Feinheit des Gefühls und nicht zu verwechseln mit „Tact“ als Zeitmaß in der Musik.

jenes eines Mannes kann taktvoll sein. Wie sich beim Instinct die durch den thierischen Organismus präformierten zweckentsprechenden Bewegungen den jeweilig vorliegenden Umständen unbewußt anschmiegen, so besteht der Tact eben darin, allgemeine Grundsätze auf Einzelfälle mit Leichtigkeit anzuwenden. So gibt es selbst einen *sittlichen Tact*, welcher die ewigen Gesetze der Moral mit der Mannigfaltigkeit der vorliegenden besonderen Verhältnisse glücklich und leicht zu vermitteln versteht. Nirgends tritt uns dieser sittliche Instinct entschiedener entgegen, als in dem *Dämonium des Sokrates*, in dieser inneren Stimme, die sich als eine „warnende göttliche Rundgebung“ in seinem Innern vernehmen ließ, und mittelst welcher er sich in schwierigen Lebenslagen glücklich zurecht fand. Wenn derselbe Sokrates den Rath erteilt, sich der Orakel zu bedienen, wenn man sich besser helfen lassen will, als es nach menschlicher Weisheit möglich ist: so möchten wir die Deutung dieses mystischen Rathes weniger auf eine göttliche Offenbarung, als auf jenes feine Tactgefühl beziehen, das sich der Mensch in der Atmosphäre des sittlichen Wollens und Handelns allmählich erwirbt.

Der *Erziehungstact*, bisweilen auch *Erziehungstalent* genannt, ist die gehörige Anwendung allgemeiner Erziehungsgrundsätze auf gegebene Einzelfälle, gleichgiltig, ob man sich jener Grundsätze bewußt ist oder nicht. In der Erziehungskunst, wie in jeder Kunst überhaupt, kann nur dasjenige in Regeln gebracht werden, was allgemein ist, d. h. was einer Mehrheit von Einzelfällen gemein ist, nicht aber jenes, was einem besonderen Einzelfalle eigenthümlich zukommt. Wo also die Regel aufhört, dort fängt der Tact an. Viele Personen, insbesondere Frauen besitzen einen feinen, durch natürliche Psychologie vermittelten, erzieherischen Tact ohne jedes Bewußtsein pädagogischer Gesetze und ohne sich darüber Rechenschaft geben zu können, was sie thun — einen wahren *Erziehungsinstinct*. (Siehe den Art.: Unbewußtes Vorstellungsleben.)

Institutserziehung. Alumnatspädagogik. Haus und Schule sind die beiden, allgemein verbreiteten Veranstellungen, in denen die heranwachsende Menschheit ihre Erziehung findet. Sobald die Schulzeit beginnt, theilen sich beide in die Erziehung des Kindes. Natürliche und sociale Bedürfnisse besonderer Art haben zu einer dritten Art von Erziehungsanstalten geführt, welche die Functionen des Hauses und der Schule in sich vereinigen, und daher eine ungetheilte Erziehung vermitteln, es sind dies die *Erziehungsanstalten* im engeren Sinne, die *Institute*, *Alumnate*, *Internate*. Als solche Bedürfnisse, die zu speciellen Erziehungsanstalten geführt haben, wären zu nennen: 1. Das Bedürfnis, den Kindern eine bessere, intensivere Erziehung zu geben, als es die Verhältnisse des Elternhauses zu thun imstande sind. Dies ergibt das *Pensionat*, wo Zöglinge durch Erzieher von Fach gegen Entgelt Erziehung und Unterricht erhalten. Diese Anstalten nehmen nach dem Alter und Geschlechte der Zöglinge, nach dem Stande der Eltern und nach den Grundsätzen, welche die Erziehung leiten, mannigfache Formen an. Sehr gewöhnlich sind die *Töchterpensionate*, weil die Rücksichten auf das weibliche Geschlecht eine innigere Verbindung zwischen Erziehung und Unterricht, wie sie eben die Anstalt bietet, besonders wünschenswert machen. 2. Vorzeitiger Verlust der Eltern. Dies ergibt das *Waisenhaus*, welches als eine Humanitätsanstalt seine Berechtigung in sich trägt. 3. Verwahrlosung der ersten Erziehung durch unglückliche Schicksale des Kindes. Dies ergibt die *Rettungsanstalt* mit vorwiegend humanitärem Charakter, daneben auch die *Besserungsanstalt* (Correctionshaus). 4. Rücksichten auf den künftigen Lebenslauf, wie bei militärischen und clericalen Erziehungsanstalten und bei Lehrerbildungsanstalten dort, wo sie Internate sind. 5. Geistige Schwäche des Kindes, wie bei *Idiotenanstalten*. 6. Mangel eines der beiden höheren Sinne; dieser führt zur Errichtung von *Taubstummen-* und *Blindenanstalten*.

da der Mangel eines der höheren Sinne den Charakter der Erziehung wesentlich ändert. — Das Institut hat mit der Familie mehrere Züge gemein; namentlich die vollständige Lebensgemeinschaft und das Abhängigkeitsverhältnis der Zöglinge von dem Haupte der Anstalt; dagegen tritt bei Instituten die allzugroße Anzahl der Zöglinge welche eine innigere Durchbringung des Anstaltslebens erschwert, als äußeres Hemmnis auf und der Mangel jenes gewaltigen natürlichen Bandes, welches bei der Familie als Gemeinschaftlichkeit der Abstammung, Blutsverwandtschaft und als die auf ihrem Boden erwachsende Familienliebe solche Wunder thut, als innere Schranke hervor. Das Institut hält nicht so fest zusammen, wie die Familie; der Institutsverband dauert auch zeitlich nicht so lange, wie das Familienband und entbehrt der Stetigkeit des letzteren. Im Institut trifft das Kind einen ganz fremden Kreis von Umgang und Erfahrung, der sich an die ersten so wichtigen Eindrücke des Lebens nicht ohne weiteres anschließt, so daß das in die Anstalt eintretende Kind erst einen Assimilationsproceß seines Bewußtseins durchzumachen hat, der mit manchen Gefahren verbunden ist; ja bisweilen lassen sich die beiden Welten des Hauses und der Anstalt mit einander gar nicht recht verschmelzen. Dauert das Anstaltsleben längere Zeit, so lehrt das Kind nicht selten als Fremdling ins Elternhaus zurück; dagegen lassen sich auch die wohlthätigen Seiten des Institutslebens nicht verkennen. „Diätetische Regelmäßigkeit und Einfachheit, gymnastische Frische, intensiver, den Schülerindividualitäten wohl angepaßter, in mannigfachen Übungen wohl assimilierbarer Unterricht, Verstärkung der Führung durch weise Benutzung des corporativen Elements, stille Vorbereitung auf die bunten Einflüsse und Versuchungen des Lebens“ sind es, worauf ihr Übergewicht ruht. Zu den unvermeidlichen Unvollkommenheiten größerer Erziehungsanstalten (Pensionate) gehört die Vielheit der Erzieher und Aufseher, welche der Einheitlichkeit und Innigkeit der Erziehung im Wege stehen. Die Abnützung der Autorität durch den beständigen Umgang mit den Zöglingen, der Hinwegfall der wohlthätigen Einwirkungen des Familienlebens, das Umsichgreifen des Bösen, welches in einem Gemisch junger Leute immer besser gedeiht, als das Gute, und welches dem Einzelnen eine Menge Gefahren und Versuchungen bereitet; die Nothwendigkeit einer intensiven Aufsicht, um diese Gefahren zu bannen und Unordnungen zurückzuhalten, so wie das Lästige dieser Aufsicht — und endlich die Einseitigkeit der Erziehung, welche die größere Abschließung von den Erziehungseinflüssen des Lebens und die Einförmigkeit der Institutsordnung mit sich bringt. Am gewichtigsten werden diese Bedenken, wenn der leitende Gedanke, welcher die Erziehungsanstalt ins Leben rief, kein anderer ist, als die Abschließung gegen den Zeitgeist und die Zeitbewegung, da eine solche Erziehung gegen den Grundsatz der Culturgemäßheit (s. d.) in grober Weise verstößt. Da der Geist der Zeit in dergleichen Anstalten selbst bei verschlossenen Thüren eindringt, und wenn nicht früher, so doch nach dem Austritte aus einer solchen Anstalt den Zögling erfaßt: so tritt an diesen früher oder später die peinliche Aufgabe heran, sich mit dem Geiste und der Cultur seiner Zeit gut oder übel abzufinden, d. h. die mit solchen Opfern zustande gebrachten Resultate der Institutserziehung ganz oder theilweise über Bord zu werfen. Wie tief übrigens das Institutsleben sinken kann, geht aus der Schilderung des großen Rectors von Rugby, Thomas Arnold, hervor, der sechs Hauptübel desselben aufzählt; diese sind: 1. sinnliche Gottlosigkeit, wie Trunkenheit und andere zugleich mit ihr in der heiligen Schrift verbotene Dinge; 2. herrschende Übung der Falschheit, wenn Lügen beständig von der Mehrzahl geredet und von allen gebuldet werden; 3. systematische Grausamkeit oder, wenn dieses Wort zu stark ist, Mißhandlung der Schwachen und Einfältigen (Pannalismus), so daß ein Knabe ein elendes Leben hat, wenn er nicht einen Theil des Geistes der Roheit und der Verfolgung, die er rundumher wahrnimmt, sich aneignet; 4. ein Geist thätigen Ungehorsams, Haß aller Autorität

und Lust am Brechen von Regeln, einfach weil es Regeln sind; 5. allgemeine müßige Arbeitscheu, wenn jeder so wenig als möglich thut und der Ton der Schule jeden Versuch des Fleißes oder Fortschritts bei einzelnen niederschreit; 6. ein Geist der Genossenschaft im Bösen. — Auch die Lehrerbildungsanstalten wurden ursprünglich als geschlossene Anstalten oder Internate gestiftet und die Mehrzahl der Lehrerseminare Deutschlands ist es zur Stunde noch. Die Erziehung in diesen Internaten ist allerdings eine kräftigere und kann bei tüchtiger, aufgeklärter Leitung derselben zu Resultaten führen, welche bloße Externate kaum aufweisen können, allein die Abgeschlossenheit gegen den Zeitgeist und die lebendigen Strömungen der Cultur, in welche derlei Internate schließlich gelangen, vertragen sich nicht mit der modernen Auffassung des Volksschullehrerthums. Deshalb sind Oesterreichs Lehrerbildungsanstalten, deren Schöpfung erst in das eben verflossene Decennium fällt, durchgehend Externate.

Literatur: Stoy, Encyclopädie. Von der Alumnatspädagogik. I. S. 227. — Schmid, Encycl. unter Art. „Alumnat und Erziehungsanstalt.“ — Pestalozzi, Bericht an die Eltern und das Publicum über den Zustand und die Einrichtungen der Pestalozzischen Anstalt. Werke Th. 11.

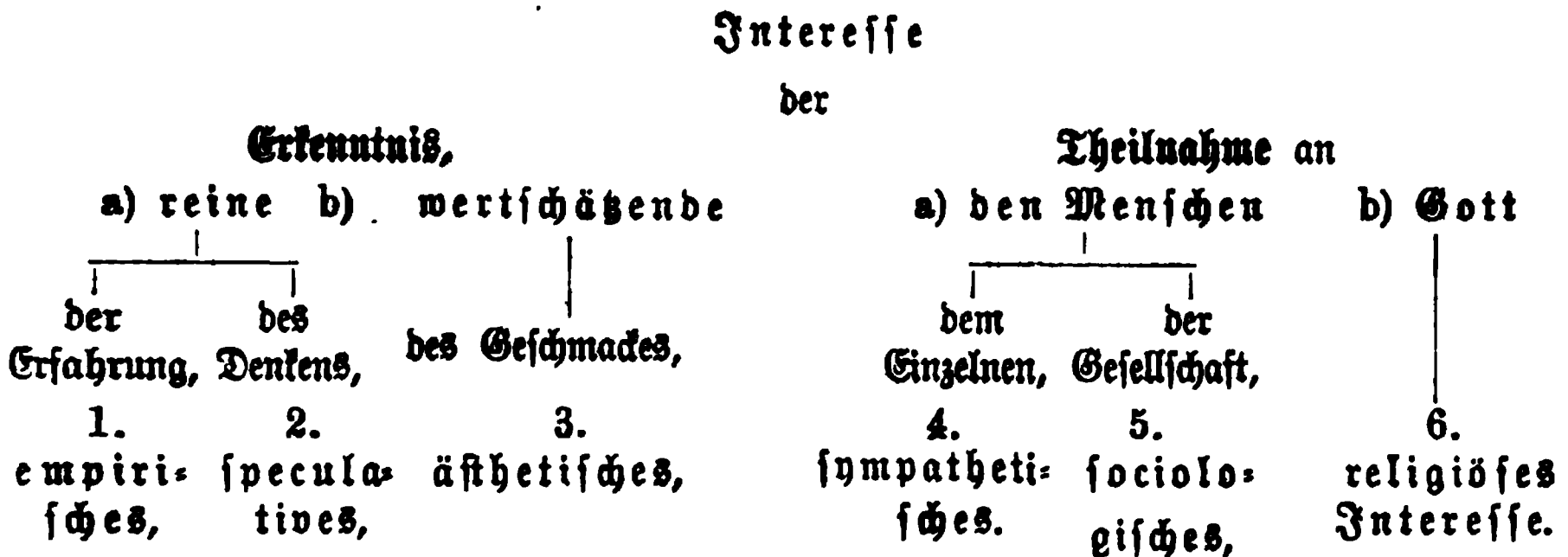
Intensität des Unterrichts. Der Unterricht kann sich im allgemeinen entweder über eine große Fülle und Mannigfaltigkeit von Gegenständen ausbreiten, wobei es ihm vor allem darauf ankommt, alles zu berühren und nichts auszulassen; oder er kann es hauptsächlich darauf anlegen, aus der unerschöpflichen Fülle des Stoffes einzelne typische Objecte herauszugreifen, um an der eingehenden Beschäftigung mit diesen einzelnen Objecten gleichsam als Repräsentanten ganzer Gruppen die Erkenntnis der übrigen zu erschließen; im ersteren Falle wirkt der Unterricht mehr extensiv, im letzteren mehr intensiv. Wir geben der intensiven Ausbreitung einzelner Lehrobjecte vor der extensiven Verflachung des Unterrichts entschieden den Vorzug. Denn das Jacotot'sche Wort: „Alles ist in allem“, enthält ein gutes Stück Wahrheit in sich. Wer ein Wesen richtig aufzufassen gelernt hat, wird auch alle übrigen gut auffassen; wer eine einzige Pflanze nach allen ihren Bestandtheilen gründlich begriffen hat, wird auch alle übrigen leicht begreifen; wer in der Hydrostatik das archimedische Princip und das Gesetz von den communicierenden Gefäßen begriffen, versteht die ganze Hydrostatik; wer den Sagbau einer Periode einsieht, hat die ganze Sagelehre erfasst. Während der extensive Unterricht auf eine encyclopädische Vollständigkeit des Wissens ausgeht, mit welcher seine Adepten durch die kurze Zeit, während welcher sie dasselbe mit dem Gedächtnisse festzuhalten vermögen, bei Prüfungen und ähnlichen Schaustellungen prunken, verzichtet der intensive Unterricht von vornherein auf eine solche Vollständigkeit und auf jede Systematik, und sucht sich in einzelne, passend gewählte (typische) Wissensobjecte zu vertiefen, um allen ihren Beziehungen nachzugehen und in ihnen gleichsam die Natur aller übrigen Dinge zu erschöpfen. Es ist leicht einzusehen, daß der intensive Unterricht viel nachhaltiger wirkt als der extensive, so sehr auch die herrschende Strömung der Methodpädagogik vom Gegentheil zeugt. Denn das flüchtige Berühren einer unabsehbaren Menge von Wissensgegenständen, bei deren keinem man länger verweilt, und zu denen man nicht mehr wiederkehrt, weil immer Neues und Neues uns weiter zieht, gleicht dem Gange durch eine Bildergalerie, wobei man kein einziges Bild gründlich studiert und daher ebenso geschet herauskommt, als man eintrat. Viel mehr Nutzen hätte man von der Sache gehabt, wenn man zwei bis drei Gemälde mit Außerachtlassung aller übrigen eingehend betrachtet hätte. Das eben ist der große Vorzug des intensiven Unterrichts, daß er der Auffassungskraft des Schülers (Gedächtnis und Verstand) unverlierbare Anhaltspunkte bietet und daher ein Unterricht auf die Dauer und fürs Leben ist, während der extensive, fortschrei-

tende Unterricht Früchte anlegt, die bei der geringsten Erschütterung abfallen, daher auch die Prüfungszeit nicht lange überdauern; daher die allgemeine Klage, daß Jünglinge, die so viel studiert haben, nachträglich so wenig wissen. Im Lehrplane nimmt es sich allerdings hübsch aus, wenn alles in demselben vorkommt, die Mathematik bis zu den höheren Gleichungen und den Determinanten, die Physik bis zur Spectralanalyse, die Geschichte complet, die Naturgeschichte systematisch, so daß dort auch nicht ein einziger Krieg, hier auch nicht eine einzige Art fehlt; die Schulverwaltung und das Schulprogramm kann sich dessen freuen; nicht so der Schüler; denn dieser hat vor lauter Übersättigung die Lust am Lernen verloren. Dies constatieren die competentesten Stimmen. So Fröhlich in seinen trefflichen „pädagogischen Bausteinen“! „Wer Gelegenheit hat, viele Schulen zu besuchen und die Sicherheit der Kenntnisse bei den Schülern zu erforschen, bemerkt auf den ersten Blick, daß die Schule an Übersättigung krankt. Das große Gebiet des Wissens kann der schwache kindliche Geist nicht fassen, überblicken und bewältigen, seine Vernunft und Lernzeit wird übermäßig beansprucht (ein vierstündiger Unterricht ist ein an den Kindern begangenes Unrecht), der Schüler mit häuslichen Arbeiten überschüttet, die Wiederholung erschwert und versäumt; der Geist kommt, gebeugt von der Bürde des toten Ballastes, zu keinem selbständigen Aufschwunge; — folglich muß nach der Schulzeit das meiste wieder verschwinden.“ Und Scheibert in seiner Schrift: „Das Gymnasium und die höhere Bürgerschule“ fügt hinzu: „So verlieren denn nothwendig die Schüler nach und nach alle Lust am Lernen, jeder Trieb zur freien Selbstthätigkeit wird durch dies immerwährende Treiben und Drängen erstickt, Ekel an jedem Wissen ist die Folge, scheues Ausweichen und furchtsames Benehmen vor dem immer tadelnden und strafenden Lehrer, Zug und Trug vor dem nie befriedigten, das sind die Früchte, die in der Überladung der Schüler, wenn auch nicht ihre Wurzel, so doch reiche Nahrung haben. So ist denn wirklich die Behauptung wahr, daß sich unsere Schüler keineswegs überarbeiten; denn ihnen ist der Arbeitstrieb genommen.“ — Doch muß zugestanden werden, daß sich die specielle Methodik der Gegenwart allmählich einer intensiveren Bearbeitung der einzelnen Lehrfächer zuwendet, wie die „Naturbilder“ in Physik und Naturgeschichte, die „Charakterbilder“ in Geographie und Geschichte darthun. In dieser Beziehung sind besonders anzuführen: Lüben, Anweisung zu einem methodischen Unterricht in der Thierkunde und Anthropologie. 3. Aufl. 1874, und in der Pflanzenkunde 4. Aufl. 1865; Erüger, Geschichte der Physik und Grundzüge der Physik; Berthelt, Chemie für Schulen und zum Selbstunterrichte; Arendt, Lehrbuch der unorganischen Chemie; Grube, Charakterbilder; Maurer, Geographische Bilder; Rappe, Erzählungen aus der Geschichte für den ersten Unterricht; Dietlein, Bilder aus der Weltgeschichte u. a. (Man vergleiche den analogen Artikel: „Didaktischer Formalismus und Materialismus.“)

Interesse. Interesse = das Gegentheil der Gleichgültigkeit und das Gegenstück der Begierde — die einem Gegenstande dauernd zugekehrte Aufmerksamkeit. Das Interesse sieht dem Gegenstande nicht gleichgültig zu, es widmet sich demselben, aber es begehrt ihn nicht, obwohl es Reime vielfacher Begehungen in sich trägt; denn die Begierde ist auf etwas Künftiges, das Interesse auf etwas Gegenwärtiges gerichtet. Psychologisch genommen ist das Interesse eine Vorstellungsmaße, welche den Knotenpunkt eines mit innerer Regsamkeit ausgestatteten Reizgewebes bildet. Darum wendet sich das Interesse am liebsten Gegenständen zu, welche in unserem Bewußtsein verwandte Vorstellungsmassen und Vorstellungsserien aufregen, welche durch den Reichthum ihrer inneren gegenseitigen Beziehungen nicht sofort zur Ruhe kommen, sondern längere Zeit in Spannung bleiben, daher unsere Aufmerksamkeit „fesseln“;

ferner solchen Gegenständen, welche in einer Reihe von Veränderungen begriffen sind, denen unsere Aufmerksamkeit bald begleitend, bald zuvorkommend gewidmet ist. Ein Räthsel, ein wissenschaftliches Problem ist spannend und eben deshalb interessant; aber auch das Spiel eines Springbrunnens mit einer durch den Strahl hinaufgeworfenen und stets wieder herabfallenden Kugel kann interessant sein. Das den wirklichen Veränderungen zuvoreilende Interesse bricht in Begehren und Wollen aus, wenn es die Geduld verliert und die erwarteten Veränderungen durch eigenesuthun herbeizuführen bemüht ist. So wird das Interesse zum Antrieb oder Motiv für ein mannigfaches Begehren, Wollen und Handeln und bildet überall den Übergang zu diesen. Es ist nicht denkbar, daß der Mensch zum Wollen oder Handeln übergehe, ohne daß ein Interesse vorausginge für jene Veränderungen, die er durch sein werththätiges Handeln herbeizuführen sucht. Eben deshalb erhält der Begriff des Interesses eine hervorragende Bedeutung für Erziehung und Unterricht und steht bei Herbart nicht mit Unrecht im Vordergrund der pädagogischen Untersuchungen. Ein Interesse wecken, heißt an die Stelle gleichgültiger Ruhe lebendige Regsamkeit setzen, die zu einem vielfachen Wollen hinführt und daher schon vom Standpunkte der Idee der Vollkommenheit an und für sich ein Element der Sittlichkeit ist. Eine noch höhere Bedeutung für den Erziehungszweck hat jedoch die Vielseitigkeit des Interesses, wenn nämlich die Empfänglichkeit des Zöglings für die thätige Hingabe an die Gegenstände seines Interesses in den mannigfaltigsten Richtungen geweckt worden ist. Vielseitigkeit des Interesses ist das untrügliche Kennzeichen eigentlicher Bildung, der Gegensatz gegen die natürliche Roheit, welche nur an dem Nächsten, Handgreiflichen, Sinnlichen Antheil nimmt, die beste Schutzwehr gegen das Auftreten stürmischer Affecte und gefährlicher Leidenschaften, die wahre Gemüthsverfassung für die sittliche Überlegung.

Interesse und Unterricht. Der Unterricht soll interessant sein, er setzt also Interesse voraus; allein — und dies ist die wichtigere Seite dieses Verhältnisses — er führt das Interesse herbei und wirkt eben dadurch erziehend. Allein nicht ein einzelnes, an einem bestimmten Gegenstande flebendes Interesse soll er wecken oder fördern, er soll vielmehr die Vielseitigkeit des Interesses diese allgemeine Vorbedingung der Sittlichkeit anregen. Man kann nach Herbart sechs Hauptclassen des Interesses unterscheiden, welche durch den Unterricht angeregt werden sollen: 1. Das empirische Interesse, welches der Erfahrung als solcher zugekehrt ist, und an dem Einzelnen hängen bleibt; hierher gehört das Interesse der Anschauung und Mittheilung; 2. das speculative Interesse als Forschungslust, die dem Zusammenhange der Dinge nachgeht und sich zu allgemeinen Begriffen erhebt; 3. das ästhetische Interesse als Geschmacl am Schönen, welcher zu den Anschauungen und Begriffen Urtheile des Vorziehens und Verwerfens hinzufügt; 4. das sympathetische Interesse als Theilnahme an den Menschen, insbesondere an ihren Gemüthszuständen, wie sie durch den Umgang als Mitfreude und Mitleid und Gemeinschaftlichkeit der Bestrebungen zum Vorschein kommt; 5. das sociologische (gesellschaftliche) Interesse, welches sich der Gesellschaft und ihren einzelnen Gruppen, also den verschiedenen Parteien, Classen, Ständen, Sprach- und Glaubensgenossenschaften zuwendet und die gesellschaftlichen Widersprüche auszugleichen bestrebt ist; 6. das religiöse Interesse, welches das Verhältniß des Einzelnen zum Weltganzen und dessen Urheber, Gott, als „Religion“ ins Auge faßt. Diese sechs Hauptclassen des Interesses lassen sich schließlich auf zwei Hauptquellen zurückführen: Erkenntnis und Theilnahme. „Die Erkenntnis ahmt, was vorliegt, nach im Bilde; die Theilnahme versetzt sich in anderer Empfindung.“ Der Hervorgang der sechs Interessenclassen aus diesen zwei Quellen ist aus folgendem Schema ersichtlich:



Von diesen formalen Interessenclassen sind zu unterscheiden die inhaltlich bestimmten Interessentkreise, welche eben so verschieden sind, wie die Hauptrichtungen, in denen sich das menschliche Bewusstsein nach den biographischen Schicksalen der Einzelnen entwickelt. So der Interessentkreis des Malers, des Mathematikers, des Geizigen, des Wollüstlings, des Astronomen, des Antiquitätenhändlers u. s. f. Das Interesse, das der Unterricht erregt, soll vielseitig sein nicht bloß in inhaltlicher, sondern auch in formaler Richtung, d. h. es sollen alle sechs Arten des Interesses durch denselben geweckt werden. „Wenn ein Kind die mannigfaltigen Gegenstände der Erfahrung, also Sachen und Begebenheiten, aufzufassen und so seinen Besitz an Kenntniss der Thatfachen mit Eifer zu vermehren strebt, so ist die Wissbegierde oder das empirische Interesse thätig, dies ist z. B. der Fall, wenn der Lehrer dem Kinde eine Erzählung oder ein Märchen, eine Fabel, ein Gedicht vorträgt, ihm eine Vorstellung vom Schnee, vom Gewitter, von einer Rose, vom Schulhause, von einem Lama, von Abraham, Odysseus, Barbarossa, Robinson, von einer Familie oder Gemeinde beibringt, so dass der Zögling diese Gegenstände als Bilder, als concrete Grundlage in sich aufnimmt, ohne sie aber einem eingehenden Denken zu unterwerfen. Geschieht dieses letztere, frage ich nach dem Causalitätsverhältnis, den Bedingungen und dem Bedingten (Grund und Folge, Ursache und Wirkung, Zweck und Mittel), frage ich: wodurch? woher? woraus? was entsteht aus diesem oder jenem? warum? was folgt daraus? wozu? womit? also z. B. wodurch entsteht der Schnee? wodurch das Gewitter? — wozu dient das Schulhaus? — warum fieng Robinson das Lama? — welche Mittel wendete Robinson an, um nach seiner Heimat zurückzugelangen? — aus welchem Grunde unternahm Barbarossa mehrere Züge nach Italien? — — so tritt eine denkende Betrachtung der Objecte ein und ich suche sie in ihrer gegenseitigen Abhängigkeit und ihren Beziehungen zu einander kennen zu lernen: — es ist das speculative Interesse (das Denken) in Wirklichkeit. Betrachte ich die Naturgegenstände mit dem Maßstabe des Schönen und die Menschen mit dem des Guten; untersuche ich z. B., wie die Farben und Formen der Rose so zusammenpassen, dass sie in uns Wohlgefallen erregen; unterscheide ich in den Handlungen Abrahams oder Odysseus' das Rechte vom Unrechten, das Gute vom Bösen, fälle ich Urtheile über den Wert ihrer Handlungen, so ist das ästhetische und das moralische Interesse (der Geschmack und das sittliche Urtheil) rege. Da nun eine sittliche Handlung das höchste Wohlgefallen in uns weckt, so kann man beide Interessen auch kurz mit dem Ausdrücke ästhetisches Interesse im weiteren Sinne bezeichnen.“ So wird das Interesse der Erkenntnis in dreifacher Richtung rege. Allein auch jenes der Theilnahme muß geweckt werden. „Wird in uns durch wirklichen oder idealen Umgang mit beseelten (Menschen) oder beseelt gedachten Wesen (Thieren) Theilnahme für sie erweckt, hängt unser Herz an ihnen, z. B. an der Rose, am Lama, an Robinson, an Abraham, an

Odysseus, so ist das sympathetische Interesse in uns lebendig (Theilnahme oder Mitgefühl). Wird dasselbe so erweitert, daß es sich auf eine menschliche Vereinigung, z. B. Familie, die Gemeinde, die Schule, den Staat u. s. w. bezieht, so entsteht Gemeinsinn, Bürgerinn, Patriotismus, oder das gesellschaftliche (sociale) Interesse. Wenn wir unsere Abhängigkeit von einem höchsten Wesen und unsere Ohnmacht ihm gegenüber, sowie die Sehnsucht nach der Verwirklichung unserer Ideale durch höhere Hilfe empfinden, wie z. B. Abraham, als er einen Altar baute, so ist das religiöse Interesse (der Glaube, die Liebe und das Vertrauen der Menschen zur Gottheit oder die Frömmigkeit) in Wirksamkeit." (Dr. G. Frölich, Erziehungsschule.) Die Gesamtheit dieser formalen Arten des Interesses nach den beiden Hauptrichtungen der Erkenntnis und Theilnahme ist das, was Herbart die Vielseitigkeit des Interesses nennt.

Israelitische Erziehung. Die Schicksale des auserwählten Volkes bieten uns das glänzendste Beispiel einer eigenthümlich vertieften, die ganze Persönlichkeit erfassenden nationalen Erziehung. Die Nationalität der Hebräer ist nicht eine linguistische, wie die der modernen Culturvölker, sie ist eine ethnographisch-theokratische, d. h. sie klebt nicht an irgend einer Muttersprache und an dem Schätze der in derselben niedergelegten eigenthümlichen Geistesproducte, sondern sie besteht in dem Bewußtsein der gemeinschaftlichen Abstammung und den auf derselben basierenden Stammeseigenthümlichkeiten, dann in jener Verquickung politischer und religiöser Einrichtungen, welche in der Vorstellung eines politischen National-Gottes gipfelt und in den Begriff der Theokratie sich auspißt. Diese eigenartige politisch-theokratische Nationalität ist unabhängig von Sprache und Vaterland, hält sich dagegen frei von der Blutsvermischung mit anderen Volksstämmen und bewahrt mit religiöser Treue die Überlieferungen der alten Sitte, darum sehen wir dieselbe bei der vaterlandslosen Zerstreuung des Judentums über alle Territorien und Staaten unangetastet fortbestehen und sich gegen die Umgangssprache gleichgiltig verhalten. Deutsche, polnische, französische, spanische Juden stimmen ungeachtet dieser Sprachverschiedenheit mit einander in einer zahllosen Reihe von Stammeseigenthümlichkeiten und Anschauungen überein; sie sind in erster Linie Juden und dann erst Deutsche, Franzosen, Polen, Spanier. Dagegen halten sie fest an dem alten Glauben und seiner Sitte. In dem System der israelitischen Erziehung ist — wie Rosenkranz sagt — Gott selbst der Pädagog. Sein Wille ist im „Geseze“ geoffenbart, und dem Geseze muß sich der Mensch unbedingt unterwerfen. Das Volk Israel ist daher das specifisch pädagogische Volk, das sich Jehova erzieht und welches er so erzieht, daß es auf alle Subjectivität Verzicht leisten und allem Egoismus entsagen lernen soll. Der Einzelne geht hier nicht in seiner Familie, seinem Stande, seinem Volke, seinem Staate, sondern in seinem Gotte auf. — Die Verehrung und Hochhaltung Gottes wurde schon in der israelitischen Kindererziehung streng beobachtet. Die Israeliten zogen ihre Kinder in der Zucht und Ermahnung zum Herrn auf und deshalb war auf die Frage: wie mag ein Jüngling schullos wandeln? die einzige einfache und schöne Antwort: wenn er sich hält nach Gottes Wort. Das von Gott gegebene Gesez ist die Grundlage des sittlichen, religiösen, wissenschaftlichen und staatlichen Lebens, daher also auch die Grundlage der Erziehung, welche bei den Israeliten eine patriarchalische ist, d. h. sie fällt dem Hause zu, dessen Leben religiöse Geseze streng regeln. Der Vater ist der Priester des Hauses. Da die Juden sich als das Volk Gottes betrachten, so bekommt auch das weibliche Geschlecht eine höhere Bedeutung als bei den übrigen Völkern des Alterthums — das jüdische Weib erfreut sich einer viel größeren Freiheit und Selbständigkeit, als die Frauen anderer Völker des Alterthums. — Die physische Abhärtung und die dahin führende Gymnastik der Griechen fehlten bei den Israeliten; dagegen wurde die sittliche Erziehung,

die weder Stolz noch Ruthe verschmähte, um so mehr gepflegt. Die Achtung der Kinder gegen die Eltern war sehr groß und harte Strafen dictierte das Gesetz für kindlichen Ungehorsam, ebenso wurde dem Alter überhaupt mit Ehrfurcht begegnet und es galt die Vorschrift: „Vor einem grauen Haupte sollst du aufstehen und das Alter ehren.“ — Der Unterricht des israelitischen Kindes beschränkte sich auf das Haus, der Vater war der Lehrer der Knaben, die Mutter die Lehrerin der Mädchen. Die Verpflichtung des Vaters war es, die Kinder mit den religiösen Vorschriften bekannt zu machen und sie zu einem geseglichen Leben anzuleiten, daher erstreckte sich der Unterricht zunächst auf Gesezübung und auf die Kenntniss der Geschichte der Vorzeit, später erst kam das Lesen und Schreiben an die Reihe. Außerdem unterwies der Vater den Sohn noch in seinem Handwerke, da es Sitte war, dass der Sohn des Vaters Geschäft erlernte. Vom 12. Jahre an war der Sohn dem Gesetze überall unterworfen, vom 13. wurde er als Jüngling betrachtet und mit dem 20. begann die Verpflichtung zum Kriegsdienste, die mit dem 60. Jahre endete. Ein Hauptmittel der Erziehung bildete auch die Musik; denn sie gab dem religiösen Leben dieses Volkes eine größere Weihe. Die einzigen höheren öffentlichen Bildungsanstalten der Israeliten waren die Prophetenschulen, welche von Propheten geleitet wurden und deren Hauptgegenstände Poesie und Gesang bildeten. — In der assyrischen und babylonischen Gefangenschaft ging der Nationalgeist und die bisher selbständige geistige Entwicklung Israels verloren. Deshalb suchte man nach der Rückkehr aus dem Exil die strenge Beobachtung der Gesetze einzuführen und sorgte für das richtige Verständnis der heiligen Schriften. Es entstanden viele Synagogen (jüdische Bethäuser und Judenthulen), welche die Aufgabe hatten, die Jünglinge zu bilden und das Volk in der Schrift zu unterweisen; Jerusalem allein hatte über 400 Synagogen. Für die Ausbildung der Rabbiner entstanden die Rabbinerschulen in Jerusalem, Alexandria und Babylon. Diese Schulen waren jedoch in ihren religiösen Ansichten sehr verschieden und begünstigten das sich stark ausbreitende Sectenwesen. — Mit der zweiten Zerstörung Jerusalems verloren die Juden ihre politische Nationalität, behielten aber dessenungeachtet ihre ethnographische und religiöse Eigenart bei. Ihre Cultur feierte in dem Christenthum eine neue wesentlich geläuterte Auferstehung. In der Gegenwart sind die geseglichen und socialen Schranken, welche die Isolierung des Judenthums aufrecht hielten, durch die ausgesprochene Emancipierung der Juden gefallen und geht die Verschmelzung derselben mit den anderen Schichten der Gesellschaft langsam, aber sicher vorwärts.

Italienisches Volksschulwesen. Bis auf die jüngste Zeit hinab, welche Italien mit der Freiheit und Einheit auch die Befreiung von der Priesterherrschaft brachte, lag das Volksschulwesen gänzlich danieder. Das Land der ältesten Universitäten und der herrlichsten Kunstwerke hatte die erbärmlichste Volksschule. Vor der Freiwerdung Italiens waren 70% der Militärpflichtigen ohne alle Schulbildung, und noch im Jahre 1872 gab es nach dem Berichte des General Torre 58% Analphabeten unter denselben. Die Proclamierung der Freiheit und Einheit konnte die Culturzustände in einem durch tausendjährige Priesterherrschaft so arg heruntergekommenen Lande wie Italien nicht mit einem Schlage umgestalten, und dies umsoweniger da die Freiheit daselbst nicht wie anderwärts durch einen inneren weltgeschichtlichen Drang, durch eigenes Zuthun des Volkes allmählich erworben und erstritten wurde, sondern demselben unvermuthet wie eine reife Frucht in den Schoß fiel. Es fehlte hier einfach an einem vermittelnden Übergange, indem beispielsweise Sicilien plötzlich aus den Händen des Despotismus in den Constitutionalismus' sozusagen mit beiden Füßen hineingesprungen ist. Das Brigantenthum und das durch ein südliches Klima begünstigte träge Dahinleben ist noch nicht genugsam beseitigt. Die Culturzustände der schönen Halbinsel werden am besten durch die eigenthümlichen Justiz

verhältnisse illustriert, welche Sellwald in seiner bekannten Culturgeschichte nachstehend schildert: „In den Gefängnissen befinden sich über 80.000 Personen in Untersuchungshaft. Es gibt Gefangene, welche sich durch acht, zehn, ja zwölf Monate in der Untersuchungshaft befinden wegen — Herumvagierens, darunter eine Menge von Kindern, die eingesperrt sind, weil sie beim Bagabundieren betroffen wurden, oder sich nicht ausweisen konnten, wo sie Unterkunft genießen. Die statistische Übersicht der in Italien durchschnittlich im Jahre verübten Verbrechen bietet freilich wenig Erfreuliches. Wir zählen jährlich an 3000 Mordthaten, an 30.000 schwere Verletzungen, an 4000 Raubanfälle, an 5000 Einbrüche und Diebstähle. Das heiße Blut des Italieners entschuldigt allerdings in etwas die zahlreichen Mordthaten und die überaus zahlreichen schweren Verletzungen. Die Justiz wird in ihrem Gange vielfach durch die Camorra, die geheime Verbindung von Verbrechern, behindert. Was für Sicilien die Mafia ist, das ist für das übrige Italien die Camorra. Man kann annehmen, daß über 200.000 Personen der Camorra angehören, die nebenbei bemerkt ihre eigene Sprache hat.“

Unter diesen Verhältnissen muß das von Natur aus so gesegnete Land für die Cultur erst allmählich erobert werden. Diese Aufgabe fällt naturgemäß der Volksschule zu. Sie wird die Gefängnisse lichten, die Straßen sicherer machen, das heiße italienische Blut kühlen, den Aberglauben bannen, die Massen dem Gewerbefleiß und dem bürgerlichen Wohlstande zurückgeben, die Talente des hochbegabten Volkes dem Culturzwecke dienstbar machen. Der Anfang hierzu geschah sofort nach der Befreiung des Landes. Der Unterricht, der früher ausschließlich in der Hand der Mönche und Priester war, wurde säcularisiert, so daß gegenwärtig sogar der Religionsunterricht an vielen Volksschulen von den weltlichen Lehrern besorgt wird. Auch in Italien ist die Schule nach der neueren Gestaltung der Dinge, insbesondere seit dem Gesetze vom 15. November 1859 und dem Reglement vom 15. September 1860 eine unter die weltliche Aufsicht des Staates gestellte Gemeindeanstalt. Die Gemeinden können die Elementarlehrer jedes Jahr wählen und entlassen. Nur wenn einer ein legales Diplom besitzt und seine Pflichten lobenswert erfüllt, kann er bei der Wiederwahl dann zwei Jahre im Amte bleiben; wird er ein drittesmal gewählt, dann gilt seine Anstellung auf 6 Jahre. Die Regierung beabsichtigt indessen dieses Wahlssystem aufzuheben und die Anstellung und Abberufung nur vom Staate abhängig zu machen. Als Schulbehörden fungieren Provinzialschulräthe, an deren Spitze Präfecten stehen. Die allgemeine Schulpflichtigkeit vom 6. bis 12. Lebensjahre ist wohl ausgesprochen, aber nicht durchgeführt, da man sich scheut, zwangsweise vorzugehen, um den Unterricht nicht verhasst zu machen. Der Elementarunterricht ist in vier Jahre getheilt und umfaßt zwei Stufen, die höhere und die niedere, eine jede aus zwei Classen bestehend. In jeder Gemeinde, deren Seelenzahl 500 übersteigt, ist die Gründung einer Knaben- und einer Mädchenschule der niederen Stufe geboten. Die Gemeinden, welche über 4000 Einwohner zählen, sind zur Gründung einer vollständigen Knaben- und Mädchenschule verpflichtet. In den Marktflecken, deren Bevölkerung nicht 500 Seelen erreicht, beschränkt sich die Verpflichtung auf die Errichtung einer gemischten Schule für beide Geschlechter, wenn wenigstens 50 schulpflichtige Kinder da sind. Die Gehalte der Lehrer sind gesetzlich festgestellt und gehen stufenweise von 500 Franken bei der untersten Classe der Dorfschulen bis 1200 Fr. bei der ersten Classe der städtischen, doch beabsichtigt der Unterrichtsminister den Minimalgehalt successive bis auf 1000 Franken zu erhöhen. Der Gehalt der Lehrerinnen kann gegenüber dem der Lehrer um ein Drittel verringert werden. Außer den öffentlichen Volks- oder Municipalschulen gibt es zahlreiche Privatschulen, Abendschulen für Erwachsene und Sonntagschulen. Die Lehrerbildungsanstalten führen den Namen Normal- oder Magistral Schulen. Sie umfassen einen dreijährigen Cursus; die zwei ersten Jahre bereiten zur Ertheilung des Unterrichts in den untern Elementarschulen vor, das

etzte für die höheren Classen. Unterrichtsgegenstände sind Religion und Moral, Pädagogik, italienische Sprache, Aufsatz-(Compositions-)Lehre, Rechnen, Geometrie und Buchführung, die Anfangsgründe der physikalischen und Naturwissenschaften und die Grundsätze der Gesundheitslehre, Calligraphie, Zeichnen, Choralgesang. Bei den Mädchenschulen kommt noch dazu der Unterricht in den Handarbeiten, bei einigen männlichen Anstalten auch der jedoch unobligate Unterricht in der Landwirtschaftslehre. Bei den Lehramtsprüfungen sind Moral und Zeichnen keine obligaten Gegenstände; nur wer das s. g. Normalpatent erwerben will, hat sich der Prüfung auch in diesen Fächern zu unterziehen. Zur Aufnahme in die Normalschule müssen die Mädchen volle 15 Jahre und die Knaben volle 16 Jahre alt sein; überdies ist eine Aufnahmeprüfung nöthig. Fast mit allen Normalschulen ist eine vierclassige Elementarschule verbunden, in welcher die Zöglinge an bestimmten Tagen in das Unterrichten unter der Leitung des Professors der Pädagogik eingeführt werden. Ebenso sind mit den meisten Anstalten Internate verbunden.

Die Volksbildung nimmt in Italien von Norden nach Süden ab. Im Mittel kommt daselbst eine Schule auf 600 Einwohner. Nach den Jahresberichten von 1872/73 hatte Italien 115 Normalschulen und Lehrerseminarien, 18.243 öffentliche Knabenschulen, 1228 gemischte Schulen, 3892 Privatknaaben-, 3982 Privatmädchenschulen, 1293 gemischte Privatschulen, 1099 Kleinkinderschulen, 9809 Abendschulen und 4743 Sonntagschulen. Die Zahl der Lehrer beläuft sich auf beiläufig 39.000, die der Lehrerinnen auf 10.000. Im Staatshaushalt für 1876 waren für den Unterricht 21, für den Krieg 190, für die Marine 37, für die Justiz 32 Millionen Lire eingestellt. Gegenwärtig bestehen im ganzen 47.000 Elementarschulen, darunter 38.000 öffentliche und 9000 private. Seit dem Jahre 1870 sind 9000 Schulen neu errichtet worden.

Deffernungeachtet liegt die Volksschule und der Schulbesuch in Italien noch ziemlich im argen. Beides wurde neuestens durch das Gesetz vom 15. Juli 1877 geregelt, welches den Volksschulunterricht für das ganze Reich als obligatorisch erklärt. Allein die einclassigen Schulen, in denen lediglich Lesen und Schreiben, sowie die Anfänge des Rechnens gelehrt und geübt werden, bilden die weitaus größere Mehrzahl der Schulen, ganz besonders in den Gegenden mit überwiegend ländlicher Bevölkerung. Immerhin findet der obligatorische Volksschulunterricht ein Heer von 47.000 (37.000 öffentlichen und 10.000 privaten) geschulten Lehrkräften vor, zu denen Lehrer und Lehrerinnen ein nahezu gleiches Contingent, nämlich je 23.000 Köpfe stellen. Hierbei ist besonders hervorzuheben, daß die Bildung des weiblichen Geschlechts, die früher außerordentlich vernachlässigt war, heute mit regerem Interesse gepflegt wird. Die Zahl der Mädchenschulen hat sich in den letzten 10 Jahren fast verdoppelt. Wie gering übrigens das Bildungsbedürfnis des Volkes noch gegenwärtig ist, dafür gibt der Umstand Zeugnis, daß noch immer weit über die Hälfte der Kinder nicht zur Schule gehen. Diesen Umstand sucht ein Fachmann dadurch zu erklären, daß es in Italien eine nicht ganz geringe Anzahl sehr armer ländlicher Gemeinden gibt, in denen weder ein Schulhaus, noch ein Lehrer existiert. Ferner sind in denjenigen städtischen und ländlichen Gemeinden, in denen Schulhaus und Lehrer existieren, die Räumlichkeiten des ersteren und die Anzahl und Qualität der letzteren absolut ungenügend für die Anzahl der schulpflichtigen Kinder. Auch ist die größte Anzahl der ländlichen Gemeinden derart weitläufig gebaut, daß, selbst wenn das Schulhaus noch so günstig gelegen ist, doch für sehr viele Kinder die große Entfernung den Schulbesuch im hohen Grade erschwert. Endlich ist es in den ausgedehnten ländlichen Gemeinden und ebenso auch in den größeren Städten unmöglich, eine wirksame Controle über den Schulbesuch durchzuführen; namentlich würde hier die Ausführung der in dem Gesetz von 1877 gegen die Eltern und Vormünder, die ihre Kinder nicht zur Schule schicken, angedrohten Strafen auf unübersteigliche Hindernisse stoßen. — Endlich verdient noch als charakteristische Erscheinung der Zeit hervorgehoben

zu werden, daß der Gemeinderath der Stadt Rom die Abschaffung des obligatorischen Religionsunterrichts in den Gemeindeschulen beschlossen habe; derselbe soll künftig nur facultativ auf Verlangen der Eltern und außerhalb des Stundenplans erteilt werden. Dessenungeachtet stehen noch gegenwärtig an 16.000 geistliche Personen (Priester, Mönche und Nonnen) im Schuldienste.

Kant. Immanuel Kant, ein universeller Geist, König und Gesetzgeber im Reiche des Gedankens, wie es der große Königsberger Weise war, kann an dem Problem der Erziehung nicht theilnahmslos vorübergehen. Obwohl seine eigentliche Leistung auf dem Gebiete der Philosophie zu suchen ist, der er auf Jahrhunderte hinaus ihre Grundlagen und Ziele aufgezeigt hatte: so war doch sein Interesse nicht minder der Erziehung zugekehrt. Gesteht er doch ausdrücklich: „Sinter der Education steht das große Geheimnis der Vollkommenheit der menschlichen Natur, und es ist entzückend, sich vorzustellen, daß diese immer besser durch Erziehung werde entwickelt werden, daß man diese in eine Form bringen kann, die

der Menschheit angemessen ist; dies eröffnet uns den Prospect zu einem künftigen glücklichen Menschengeschlechte.“ — Im Jahre 1724 (22. April) als Sohn eines ehrfamen Sattlermeisters in Königsberg geboren, war er während seines achtzigjährigen Lebens nie mehr als 10 Meilen über das Reichthum seiner Vaterstadt hinausgekommen. Seit 1740 besuchte er daselbst die Universität, habilitierte sich, nachdem er 9 Jahre Hauslehrer gewesen war, 1755 an derselben als Docent, wurde 1770 ordentlicher Professor der Logik und Metaphysik daselbst und starb 1804. Als Universitätslehrer beherrschte er das gesammte Gebiet der damaligen Wissenschaft; denn neben seinem philosophischen Lehrfache hielt er noch Vorlesungen über Logik, Metaphysik, Physik, physische Geographie, Anthropologie, Pädagogik,

Naturrecht, Moral und natürliche Theologie. Seine bahnbrechenden Gedanken sind niedergelegt in seinen drei Hauptwerken: Kritik der reinen Vernunft, — Kritik der praktischen Vernunft, — Kritik der Urtheilskraft; sein System ist skeptischer Criticismus; denn die theoretische Kritik der reinen Vernunft schließt mit dem Eingeständnis, daß wir an das Absolute, Unwandelbare, Ewige, welches hinter der Erscheinungswelt liegt, mit unserem Erkenntnisvermögen nicht hinein können, indem unser Vorstellen an die Formen von Zeit, Raum und Causalität gebannt ist. Was wir jedoch auf theoretischem Wege durch Speculation nicht ergründen können, das können wir auf praktischem Gebiete erschaffen durch unsere Willensfreiheit. Die drei großen Principe: Gott, Freiheit und Unsterblichkeit, welche den Inhalt aller Philosophie bilden, lassen sich nach Kant theoretisch nicht erweisen, aber es ist ein Postulat der praktischen Vernunft, an dieselben zu glauben. — Kants Moralprincip ist der „kategorische Imperativ“ der Pflicht! Erfülle deine Pflicht um der Pflicht willen;

oder anders gefaßt: Handle so, daß deine Maximen fähig seien, allgemeine Gesetze zu werden. Zwar leugnet Kant nicht, daß zur Vollkommenheit des Menschen die Glückseligkeit mitgehöre. Aber seine Glückseligkeit zu befördern, kann unmittelbar niemals Pflicht, noch weniger ein Princip aller Pflicht sein. Das oberste Gut ist die Sittlichkeit. Die sittliche Pflichterfüllung ist der absolute Endzweck alles menschlichen Handelns, die Glückseligkeit höchstens ein Mittel zum Zweck; die sittliche Pflichterfüllung ist zugleich der Grund der menschlichen Vollkommenheit, die Glückseligkeit ist die Folge dieses Grundes. Der Mensch also, der pflichtmäßig handelt, muß glücklich sein. Da der Endzweck des Menschen in der Sittlichkeit liegt, so muß auch das letzte Ziel der Erziehung eben nur in derselben gelegen sein. Diese absolute Wiederaufrichtung des Sittlichkeitszweckes gegenüber allen Glückseligkeits- und Opportunitätsbestrebungen der Zeit und gegenüber allen untergeordneten Erziehungszwecken, als da sind: Entwidlung der Anlagen und Kräfte, Rationalität, Cultur u. dgl., ist das große Verdienst Kants, welches auch der Pädagogik zugute kommt. Wie weit seine Zeit von der Anerkennung dieses obersten Erziehungszweckes entfernt war, sah Kant recht gut ein, indem er sich äußert: „Wir leben im Zeitpunkte der Disciplinierung, Cultur und Civilisierung, aber noch lange nicht in dem Zeitpunkte der Moralisierung. Bei dem jetzigen Zustande der Menschen kann man sagen, daß das Glück der Staaten zugleich mit dem Elende der Menschen wachse. Und es ist noch die Frage, ob wir im rohen Zustande, da alle diese Cultur bei uns nicht stattfände, nicht glücklicher, als in unserem jetzigen Zustande sein würden. Denn wie kann man Menschen glücklich machen, wenn man sie nicht sittlich und weise macht?“ Die Form der Sittlichkeit ist aber bei Kant die Selbstbestimmung nach unwandelbaren allgemeinen Grundsätzen, im Gegensatz zu der den Menschen beherrschenden Neigung. Darum betont er vor allem den Gehorsam als Schule der sittlichen Selbstbestimmung. Der Gehorsam ist nach ihm ein doppelter, ein absoluter, der sich dem Willen des Lehrers unbedingt unterwirft, und ein freiwilliger, der im Vertrauen zu ihm und in der Einsicht wurzelt. Dieser ist nothwendig wegen des Charakters, aber auch jener, weil der Mensch als Staatsbürger den Gesetzen gehorchen muß, wenn sie ihm auch nicht gefallen. Der Gehorsam des angehenden Jünglings ist unterschieden von dem Gehorsam des Kindes. Er besteht in der Unterwerfung unter die Regeln der Pflicht. Aus Pflicht etwas thun, heißt der Vernunft gehorchen. Ein zweiter Hauptzug in der Gründung des Charakters bei Kindern ist Wahrhaftigkeit. Sie ist der Grundzug und das Wesentliche eines Charakters. Ein Mensch, der lügt, hat gar keinen Charakter, und hat er etwas Gutes an sich, so rührt dies bloß von seinem Temperamente her. Ein dritter Zug im Charakter eines Kindes muß Geselligkeit sein. Es muß auch mit anderen Freundschaft halten und nicht immer für sich allein sein. Kinder sollen sich vorbereiten zu dem süßesten Genuße des Lebens. Kinder müssen auch offenherzig sein und so heiter in ihren Blicken, wie die Sonne. Das fröhliche Herz ist allein fähig, Wohlgefallen am Guten zu empfinden. Eine Religion, die den Menschen finster macht, ist falsch; denn er muß Gott mit frohem Herzen und nicht aus Zwang dienen. Was die freie Cultur der Geisteskräfte betrifft, so unterscheidet Kant die unteren und die oberen Gemüthskräfte und verlangt, daß die unteren nur in Rücksicht auf die oberen cultiviert werden, z. B. das Gedächtnis in Rücksicht auf die Beurtheilungskraft und die Einbildungskraft zum Vortheile des Verstandes. Verstand, Urtheilskraft und Vernunft sind die oberen Seelenkräfte. Den Verstand erklärt er bei dieser Gelegenheit als die Erkenntnis des Allgemeinen, die Urtheilskraft als die Anwendung des Allgemeinen auf das Besondere und die Vernunft als das Vermögen, die Verknüpfung des Allgemeinen mit dem Besonderen einzusehen. Kant steht nämlich noch auf dem Boden der alten Lehre von den Seelenvermögen, mit denen er, wie mit realen Mächten, rechnet. Diese Ansicht

wurde bekanntlich erst durch Herbart überwunden. Dennoch begnügt er sich auch hier keineswegs mit Schlagwörtern, sondern geht überall auf das Concrete der Sache ein. So wird z. B. der Verstand als das Vermögen des Allgemeinen dadurch geübt, daß man theils aus einer Fülle von Einzelheiten das Gemeinsame heraushebt, theils umgekehrt das gefundene Allgemeine auf das Einzelne anwendet. — Kant hat uns kein selbständiges Lehrgebäude der Pädagogik hinterlassen. Seine von Ring herausgegebene Schrift über Pädagogik enthält eine Fülle trefflicher Bemerkungen über einzelne pädagogische Thesen, steht aber außer Zusammenhang mit seinen großen philosophischen Principien. Doch trat durch ihn die Pädagogik in eine enge Verbindung mit der Philosophie. Seine Schüler Niemeyer, Schwarz, Stephani und Greiling, Weiller und W. E. Milde haben die Pädagogik auf Grundlage Kant'scher Anschauungen unter Zugrundelegung der nunmehr veralteten Theorie der Seelenvermögen systematisch darzustellen versucht. — Von Kants Werken ist noch die „Religion innerhalb der Grenzen der bloßen Vernunft“ und die „Anthropologie“ hier zu erwähnen.

Literatur: Ring, Kant über Pädagogik. — J. Kant, *Sämmtliche Werke*. 8 Bde. Leipzig 1867–69. — J. Frauenfeldt, *Immanuel Kant. Nachtrahlen aus seinen Werken*. Leipzig 1872. — R. Fischer, *Kants Leben und Grundlage seiner Lehren*. Heidelberg 1860. — J. Kant, *Ueber Pädagogik*. Bearb. v. D. Willmann. Leipzig. — J. Kant, *Ueber Pädagogik*. Herausgegeben von Th. Vogt. Langensalza 1878..

Karl der Große und der Heilige (742–814) „dieses zum Glänzen und Vermunden und zum Verblenden scharf geschliffene Zeiteisen“, der gewaltige Kaiser und Kriegsherr, ist zugleich eine epochemachende Erscheinung in der Geschichte des Erziehungs- und Unterrichtswesens. Das Schulwesen des weiten Reiches, welches Karl unter seinem Scepter vereinigte, lag gänzlich danieder. Es befand sich vollständig in der

Hand der Geistlichkeit, und diese gieng damals einer völligen Entartung entgegen. Karl suchte deshalb vor allem den geistlichen Stand zu heben. Er verbot den Geistlichen, auf die Jagd zu gehen, Waffen zu tragen, Hunde und Hosenreißer zu halten. Er empfahl ihnen Mäßigkeit, Würde und Aufrichtigkeit, und verpflichtete sie zu jährlichen Rechenschaftsberichten über ihre Amtsführung. Keiner sollte Priester werden, der nicht wissenschaftlich dazu vorbereitet sei, und außer Schreiben, Singen, Rechnen und den geistlichen Wissenschaften sollten sie auch die Fähigkeit besitzen, „Bücher abzuschreiben und Briefe aufzusehen“. Vor allem sollen sie aber in den heiligen Schriften bewandert sein und die Pflichten ihres Standes streng erfüllen. Karl wollte jedoch die Diener der Kirche, welche in der damaligen Zeit zugleich die aus-

schließlichsten Repräsentanten der Intelligenz waren, zur Verwirklichung seiner Ideen verwenden, welche auf die Durchführung einer allgemeinen Volksbildung gerichtet waren. Mit den Reichstagen der damaligen Zeit standen auch Provinzial-Concilien, d. h. ab-

gesonderte Versammlungen der Bischöfe und Äbte zu kirchlichen Zwecken in Verbindung, deren Beschlüsse, Capitularien genannt, gerade so wie die Entscheidungen des Reichstages Gesetzkraft erhielten. Durch derlei Capitularien suchte Karl die Geistlichkeit dahin zu vermögen, daß sie sich neben der eigentlichen Seelsorge auch der Jugenderziehung und dem Unterrichte widme. So verordnet ein Capitulare von 787, an allen Bisthümern und Klöstern Schulen zu errichten, und ein anderes Capitulare von 789 wiederholt diese Aufforderung mit dem Zusatze, daß in den neuen Schulen Lesen, Schreiben, Rechnen, Grammatik und Singen gelehrt werde, und daß man dort auf verbesserte Bücher halten solle, die nur von Erwachsenen abgeschrieben und vor aller Beschädigung bewahrt werden sollen. Den einzelnen Seelsorgern wurde wiederholt die Pflicht eingeschärft, die Knaben ihres Kirchsprengels im Lesen und Singen zu unterrichten und hierbei keine anderen Gaben anzunehmen als jene, die ihnen freiwillig gereicht würden. Der 45. Canon des auf Befehl des Kaisers im Jahre 813 abgehaltenen Mainzer Concils verordnet ausdrücklich: „Darum ist es billig, daß Eltern ihre Kinder in die Schule geben, es sei in die Klöster oder hinaus zu den Priestern, damit sie den katholischen Glauben recht lernen und das Gebet des Herrn, auf daß sie zu Hause wieder andere lehren können, und wer es anders nicht lernen kann, möge es in seiner Sprache lernen.“ — Die kaiserlichen Sendgrafen wurden ausdrücklich beauftragt, auf Befolgung dieser Vorschriften sorgfältig zu halten, und diejenigen, welche sich ungehorsam zeigten, der Bestrafung zuzuführen. Aus diesen Verfügungen ist zu ersehen, daß Karl nicht bloß die Idee einer allgemeinen Volksbildung, sondern auch der Gedanke der allgemeinen Schulpflicht vor schwebte. Um zur Durchführung dieser Idee zu gelangen, mußte Karl von der gelehrten Bildung ausgehen. Zu diesem Zwecke richtete er Mahnungen an die Geistlichkeit zur Wiederbelebung der Cathedral- und Klosterschulen (s. d.) und berief die größten Gelehrten der damaligen Zeit an seinen Hof; so namentlich Eginhard, Petrus von Pisa, vor allen aber den gelehrten Benedictiner Alkuin (759—804) aus England, dem er die Leitung des gesammten Schulwesens im Lande, insbesondere aber der von ihm begründeten Hofschule — *schola palatina* — übertrug. Diese letztere war eine Lieblingserschöpfung Karls, bestimmt für die Söhne der höchsten Reichsmürdenträger, an deren Unterrichte jedoch auch die Kinder des Kaisers selbst und andere vornehme Persönlichkeiten theilnahmen. „Man lehrte in dieser Schule alle Wissenschaften, von der Grammatik bis zur Astronomie: aber das Ziel, dem alles zustrebte, war auch hier die Religion. Man studierte die Grammatik, um die heilige Schrift verstehen und correct abschreiben zu lernen; die Musik war fast durchaus Kirchenmusik; Rhetorik und Dialectik betrieb man, um leichter in die Gedanken der Kirchenväter eindringen und die religiösen Irrthümer widerlegen zu können. Die Schlossschule war die Musteranstalt in dem Reiche Karls.“ Es war seine Lieblingsbeschäftigung, diese Schule zu besuchen, die Schüler selbst zu examinieren und Lob und Tadel unter dieselben zu vertheilen, wobei die Fleißigen zur Rechten, die Trägen zur Linken gestellt wurden.

Karl der Große, eine imponierende Gestalt, sieben Fuß hoch, mit lebhaftem Auge, stehend und sitzend voll Würde, der Beherrscher eines Weltreiches und der Gesetzgeber der Nationen, hielt es nicht unter seiner Würde, noch im vorgerückten Alter an seiner Ausbildung zu arbeiten. Er besuchte die Vorlesungen Alkuins und Peters von Pisa; er lernte Latein und Griechisch und hielt die freien Künste sehr hoch. „Auch zu schreiben versuchte er und pflegte das Schreibtäfelchen im Bette unter dem Kissen zu haben, damit er, wenn er Zeit hätte, die Hand an die Bildung der Buchstaben gewöhnte; aber nur wenig Erfolg hatte die so spät angefangene Beschäftigung.“ — Unter allen Herrschern des Mittelalters war Karl der Große der Idee einer allgemeinen Volksschule am nächsten gekommen. Selbst die Bildung des Volkes auf Grund der Muttersprache ist von ihm angeregt worden. Die s. g. Katechese, welche das Vaterunser nebst Erklärung, die

zehn Gebote, den Glauben, die Todsünden und die Abschwörung des Teufels umfaßte, wurde auf seine Veranlassung ebenso wie die Predigt in der Landessprache abgehalten. Wie sehr der große Kaiser von der Idee einer Nationalbildung eingenommen war, geht auch daraus hervor, daß er selbst an die Abfassung einer deutschen Grammatik gieng und auf die Reinigung der deutschen Sprache hinarbeitete. Zur Verwirklichung dieser großartigen Ideen war die damalige Zeit allerdings nicht angethan und mußte dieselbe fast um ein volles Jahrtausend hinausgeschoben werden.

Literatur: Karls Capitularien. — Ideler, Leben und Wandel Karls des Großen von Einhard. Hamburg 1839. — M. Berndt, Das Leben Karls des Großen. 1864. — Fr. Lorenz, Alkuins Leben. 1829. — H. Hepppe, Das Schulwesen des Mittelalters. 1860. — J. v. Döllinger, Das Kaiserthum Karl des Großen u. seiner Nachfolger. München 1864.

Kathedralschulen. Kathedralschulen oder Domschulen sind die Gelehrtenschulen des Mittelalters, welche an den Sitzen der Bischöfe (Kathedra) bestanden und zunächst der Erziehung der Candidaten des geistlichen Standes, in zweiter Linie aber auch der höheren Ausbildung überhaupt dienten. Das Vorbild, nach welchem sie eingerichtet waren, sind die Klosterschulen. Den Unterricht ertheilten Weltgeistliche, welche nach einer gemeinsamen Regel (Canon) wie in einem Kloster lebten und Domherren (Canonici) genannt wurden. Chrodegang, Bischof zu Metz (742—766), war der erste, welcher die an seiner Domkirche angestellten Geistlichen zu einem gemeinsamen klösterlichen Leben und zur Erziehung der Jugend nach Benedicts modificirter Regel vereinigte. Sie waren nicht bloß Lehr-, sondern auch Erziehungsanstalten im geistlichen Sinne. Auf der Synode zu Aachen (816) wurden die Chrodegang'schen Regeln zum Gesetz für bischöfliche Schulen erhoben. Die Lehrer an den Kathedralschulen standen in hohem Ansehen. Der oberste Würdenträger war der Scholasticus, Scholaster, Schulmeister, welcher anfangs selbst unterrichtete, später jedoch nur die Oberaufsicht führte. Da mit dieser Stellung meist eine fette Pfründe (Präbende) verbunden war, bewarben sich auch Adelige um dieselbe. Dem Scholasticus untergeordnet und in den späteren Zeiten der einzige Schulmeister war der Rector, ludimagister, Kindermeister, Lehrmeister. Er wurde von dem Scholaster eingesetzt, beaufsichtigt und besoldet und mußte den Schülern zunächst die trivialen Kenntnisse, Lesen, Schreiben, Rechnen, lateinische Grammatik beibringen. Als sich jedoch der Scholaster dem Schulunterrichte mehr entzog, waren auch die höheren Stufen des Unterrichts dem Rector überlassen. Dem Scholaster und Rector zunächst folgte der Cantor, der den Gesang zu leiten, die Leseabschnitte für die Festtage anzugeben, den Kirchenkalender zu fertigen und nach Maßgabe seiner besonderen Befähigung in einzelnen anderen Fächern Unterricht zu ertheilen hatte. Einen besonderen Aufschwung nahmen die Domschulen durch die Anordnungen Karls des Großen und Ludwig des Frommen. Besonders berühmt waren die Schulen zu Tours, Lyon, Paris, Reims, Trier, Mainz, Köln, Osnabrück, Lüttich u. a.; dann Magdeburg, Paderborn, Bremen und Hildesheim. Als zu Ende des 10. Jahrhunderts die Domherren anfiengen, sich vom Schulhalten auf ihren Pfründen, die sie als ein geistliches Leben ansahen, zurückzuziehen, wurden für die Stellen des Rector und Cantor auch weltliche Personen herangezogen, was die Veranlassung zur allmählichen Bildung eines weltlichen Lehrerstandes bildete, der jedoch zu keiner Selbständigkeit gelangen konnte. — Unterrichtsgegenstände an den Kathedralschulen waren das Trivium und Quadrivium (s. d.), und die theologischen Disciplinen. Die Stiftsschulen waren Filialen der Kathedralschulen, die entweder mit diesen selbst am Sitze der Bischöfe oder an kleineren Orten gegründet wurden. Sie näherten sich den nachmaligen Stadtschulen dadurch, daß an ihnen nur das Trivium gelehrt wurde. Die Umstände, welche den allmählichen Verfall der Dom- und Stiftsschulen herbeiführten, waren die Kämpfe zwischen Papst und Kaiser, die Kreuzzüge, die Concurrenz der später auftauchenden Bettelorden der

Dominicaner und Franciscaner, endlich das seit der Gründung der Hanse mächtig aufstrebende Bürgerthum, welches zur Gründung weltlicher Schrief- (Schrift-) oder Stadtschulen führte. Über die weitere Entwicklung dieser Schulen siehe d. Art.: *Volkschule*, Geschichtliches.

Katechetik ist die Kunst des Unterrichts durch Frage und Antwort oder die Lehre der erotematischen Lehrform. Das Wort Katechetik bezog sich anfangs ausschließlich auf den Religionsunterricht; katechisieren hieß so viel als die Glaubenswahrheiten ausfragen; Katechese war eine Section des in fragender Lehrform abgehaltenen Religionsunterrichts, Katechismus ein in Fragen und Antworten abgefaßtes Religionslehrbuch, Katechet hieß und heißt bis zur Stunde noch der Religionslehrer, während die in Glaubenssachen zu Unterrichtenden Katechumenen hießen. Heutzutage wird der Begriff auf die fragende Lehrform überhaupt angewendet, welche für den Elementarunterricht unter allen Umständen die angemessenste bleibt. Denn der Lehrer bleibt hierbei in einer beständigen geistigen Berührung mit dem Schüler; er lernt denselben genauer kennen und kann sich jeden Augenblick überzeugen, ob und inwieweit dieser beim Unterrichte mitgeht. Der Frageunterricht kann ferner auf die individuellen Bedürfnisse des Schülers beständige Rücksicht nehmen; er kann dessen Fehler sofort berichtigen und sich dem Gedankengange desselben anbequemen. Der Schüler wird dadurch zur vollen und beständigen Mitthätigkeit beim Unterrichte herangezogen und angeleitet, seine Gedanken sprachlich richtig auszudrücken. Die katechetische Lehrform eignet sich insbesondere für das genetische Verfahren, weil hier die Ergebnisse des Unterrichts aus dem bereits Bekannten in entwickelnder Weise abgeleitet werden. Doch darf der didaktische Wert derselben nicht überschätzt werden, wie es wohl heutzutage vielfach geschieht, wo man nicht selten das Wesen der Lehrkunst in die richtige Fragestellung verlegt, die Methodik in der Katechetik vollends aufgehen läßt. Dagegen ist zu bedenken, daß die Frageform gar nicht anwendbar ist dort, wo es sich um die Erwerbung positiver Kenntnisse handelt; weiter wirft man ihr vor, daß sie nur den Verstand in Anspruch nehme, das Herz und Gemüth aber kalt lasse; daß sie keine Übersicht und klare Einsicht in einer Sache geben könne; daß sie sehr zeitraubend sei, weil sie nur durch weite Ausholungen, durch viele Umschweife zu ihrem Ziele gelangt. Deshalb soll sie nie ausschließlich, sondern nur in Verbindung mit dem Vortrage zur Anwendung kommen.

Die Katechetik geht aus von der Natur der Frage. Diese ist die Aufforderung zur Fällung eines Urtheils, welches im unfertigen Zustande vorliegt. Das gefällte Urtheil ist die Antwort. Die sprachliche Form ist der Fragesatz, welcher in der mündlichen Rede durch Wortstellung und Betonung (Hebung der Stimme am Ende des Satzes), in der Schrift durch das Fragezeichen, in beiden durch das die Frage einleitende Fragewort ausgedrückt wird. Die Fragen sind Entscheidungs- oder Ergänzungsfragen. Bei den ersteren ist eine Auswahl zwischen mehreren vorliegenden Bestimmungen zu treffen; bei den letzteren ist ein Zusatz hinzuzufügen. Die Entscheidungsfragen sind Qualitätsfragen, wenn über die Qualität, d. i. die Bejahung oder die Verneinung eines Urtheils durch Ja oder Nein zu entscheiden ist. (Ist die Erde eine Kugel?) Sie sind Disjunctionsfragen, wenn ein disjunctiv vorliegendes Urtheil durch richtige Auswahl des Prädicats in ein kategorisches zu verwandeln ist. (Ist Europa, oder Asien, oder Afrika, oder Amerika, oder Australien der größte Erdtheil?) Ergänzungsfragen sind solche, welche ein gegebenes Urtheil bezüglich einer Haupt- oder Nebenbestimmung zu ergänzen haben. Jedes Satzglied kann der Gegenstand einer Ergänzungsfrage werden. Die Frage kann also nach dem Subjecte, dem Prädicate, nach der Beifügung, der Ergänzung oder dem Umstande gerichtet sein. In dem Satze: „Der Genuese Columbus hat im Jahre 1492 Amerika entdeckt“, liegen fünf Ergänzungsfragen. Entscheidungsfragen regen das Nachdenken zu wenig an und dürfen nur sparsam vorkommen. Besser, jedoch auch schwieriger, sind die Ergänzungsfragen, welche die Auffindung der fehlenden Bestimmung

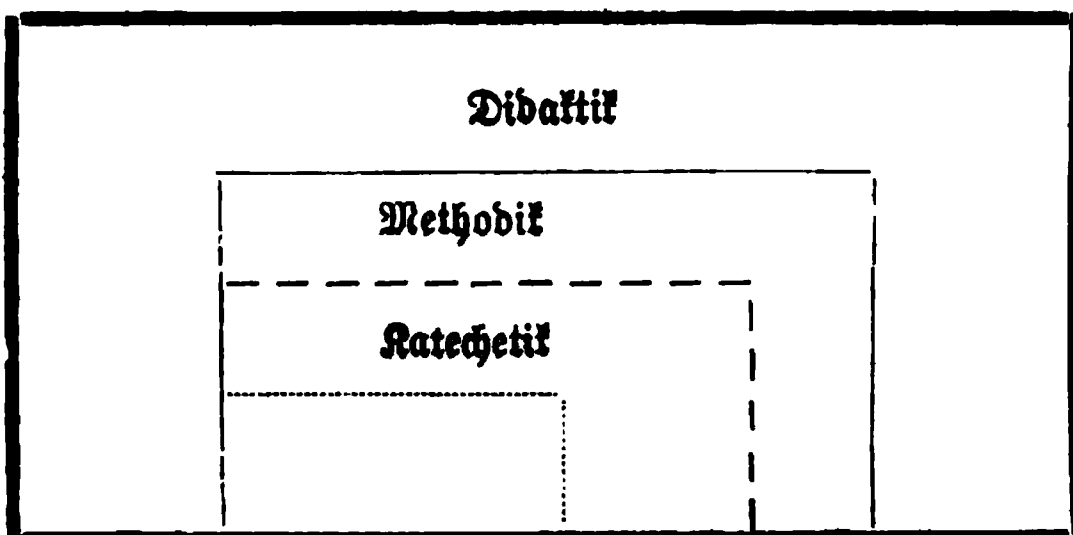
(des betreffenden Satzgliedes) dem eigenen Nachdenken des Schülers anheimstellen. Die didaktische Frage soll kurz und deutlich, dem jedesmaligen Zwecke entsprechend und nicht trocken und leer sein, d. h. einen angemessenen Inhalt haben. Sie soll ferner bestimmt sein, damit sich auf dieselbe nur eine einzige richtige Antwort denken lasse. Zu diesem Behufe muß sie a) eindeutig sein, d. h. nur eine Auffassung zulassen. Zweideutig ist die Frage, wenn man mit „Warum“? fragt, weil man damit ebensoviel nach dem Grunde (weshalb) als nach dem Zwecke (wozu) fragen kann. Warum treibt das Wasser die Mühle? Weil es durch die Schwerkraft nach abwärts fließt (Grund). Damit das Korn zerrieben werde (Zweck). Sie darf b) nicht zu allgemein sein, sie muß also den Gattungsbegriff enthalten, wenn die Antwort den zugehörigen Artbegriff bringen soll. Man frage also nicht: „Woraus besteht die Luft?“ sondern: „Aus welchen Gasarten besteht die Luft?“ (Sonst könnte ja die Antwort auch lauten: Aus Atomen.) Eben deshalb soll sie auch c) einfach, d. h. nicht aus mehreren Fragen zusammengesetzt sein. Sie soll weiter anregend sein, damit durch das Fragen ein reges Spiel der geistigen Kräfte veranlaßt werde. Endlich soll sie angemessen sein a) dem Schüler, indem sie weder zu schwer noch zu leicht ist, und die Denktätigkeit desselben anregt; b) dem Gegenstande, indem sie sich nicht von der Hauptsache entfernt; c) dem Vorgehange, indem sie in der Reihe der Fragen die ihr gebührende Stellung einnimmt. Bei der Fragestellung hat der Lehrer zu beobachten: 1. daß er zuerst die Frage an die ganze Klasse richtet und dann erst den betreffenden Schüler aufruft; 2. daß er solche Schüler zur Antwort aufruft, von denen es sich mit Wahrscheinlichkeit erwarten läßt, daß sie die richtige Antwort geben; also bei leichteren Wiederholungsfragen die schwächeren, bei schwierigeren Entwicklungsfragen die geübteren; 3. daß nach und nach, und zwar sprunghaft, nicht reihenweise, alle Schüler zur Antwort aufgerufen werden. Nur bei Entwicklungsfragen ist das freiwillige Melben durch Aufheben der Hand zu dulden. Auf leichte Wiederholungsfragen muß ein jeder Schüler zur Antwort bereit sein. An solchen Fragen wird auch die Aufmerksamkeit der Einzelnen kontrolliert, daher keine Meldung zulässig. Die Antwort des Schülers soll laut, in ganzen Sätzen und in dem gewöhnlichen, gebildeten Umgangsstile (nicht singend, in Cadenzen oder im Schultone) erfolgen. Daß die Schüler durcheinander und nach Belieben antworten, darf nicht geduldet werden. Antworten im Chore sind nur bei Wiederholung bereits formulierter Antworten zur besseren Einprägung derselben in einzelnen Fällen zulässig, und ist hierbei auf leises Sprechen der Einzelnen zu achten. — Beim Antworten sind folgende Fälle zu unterscheiden: 1. Ist die Antwort richtig, so hat der Lehrer nach Umständen durch veränderte Fragestellung, durch einen leichten Einwand, oder durch Abverlangen des Grundes oder eines erläuternden Beispiels sich die Überzeugung zu verschaffen, daß der Schüler die Antwort durch eigenes Zutun gefunden habe. Auf mechanisches (gedankenloses) Antworten ist kein Wert zu legen. 2. Ist die Antwort theilweise richtig, so hat der Lehrer das Richtige derselben gebührend zu würdigen und die nöthige Berichtigung und Vervollständigung durch Aufdeckung der Missverständnisse und durch weitere Fragen herbeizuführen. 3. Erfolgt gar keine oder eine ganz falsche Antwort, so ist zu bedenken, ob die Ursache hiervon in dem Schüler, oder aber in dem Lehrer selbst zu suchen sei. Im ersteren Falle muß der Unaufmerksame beschämt und gerügt, der Schüchterne liebevoll aufgemuntert, der Langsame mit Geduld und Nachhilfe weiter geführt, der Zurückgebliebene durch die nöthigen Hinweise auf das früher Vorgekommene unterstützt werden. Sieht dagegen der Lehrer, daß die Schuld an ihm liege, indem die Frage zu schwierig, zu unbestimmt, zu unverständlich, zu verwickelt, zu abstract war: so ist es seine Pflicht, durch eine bessere Formulierung derselben, sowie durch Vereinfachung des Fragezieles oder durch Hervorhebung

eines besonderen Falles die Antwort zu erleichtern. — Besonders wichtig sind die **Definitionsfragen**. Bei diesen kann die Frage entweder nach dem Subject oder nach dem Prädicate des Definitionsurtheils gerichtet sein. Z. B.: Was ist der Angriffspunkt der Resultierenden sämmtlicher auf einen Körper gerichteten Schwerkkräfte? — Was ist der Schwerpunkt? — Es ist einleuchtend, daß die erstere Art zu fragen unvergleichlich leichter ist, als die letztere, weshalb sie auch dort zulässig erscheint, wo, wie bei dem ersten Elementarunterrichte, die strenge Definition noch ausgeschlossen ist.

Die Kunst des Katechisierens beschränkt sich jedoch keineswegs auf die Stellung der einzelnen Frage, sondern auf die Anordnung ganzer **Frage-reihen**, wodurch der Schüler in das Verständniß des zu besprechenden Lehrgegenstandes eingeführt werden soll. Diese Kunst hängt allerdings mit der Handhabung der Methode überhaupt aufs engste zusammen. Dinter (s. d.), der sich mit den **Regeln der Katechetik** insbesondere beschäftigt hat, gibt hierfür folgende Anleitung: „Hast du dir einen Gegenstand gewählt, über den du katechisieren willst, so denke dir zuvörderst einen bestimmten Zweck, den du durch deinen Vortrag bei den Kindern erreichen willst. Sodann sammle die Wahrheiten, Beweise, Erläuterungen u. und ordne sie nachher in **Haupt- und Nebengedanken**. Verbinde und ordne die einzelnen Sätze so, wie du glaubst, daß einer den anderen am besten begründet, vorbereitet, gleichsam von selbst herbeiführt. Nimm den leichtesten zuerst, wenn durch ihn das Verstehen der schwereren erleichtert wird; den schwersten zuerst, wenn sich die übrigen gleichsam von selbst aus ihm ergeben. Die zergliederte Katechisation besteht darin, daß man den gegebenen Satz in seine Bestandtheile zerlegt und dann die Fragen so stellt, daß das Kind diese Bestandtheile einzeln angeben muß.“

Die Stellung der Katechetik im Systeme der Pädagogik läßt sich durch folgendes Diagramm verdeutlichen:

P ä d a g o g i k.



Literatur: G. F. Dinter, Die vorzüglichsten Regeln der Katechetik. Plauen 1862. — Hartung Katechetenschule zum Lehren und Lernen 3 Theile, Leipzig 1827, und Chr. G. Scholz, Anleitung zur Fragebildung in neuer Bearbeitung von A. Reinstein. Leipzig. 1863. — Thierbach, Handbuch der Katechetik.

Kategorien nennt man die obersten Classenbegriffe, welche aus der fortgesetzten Abstraction hervorgehen. Im eigentlichen Sinne gibt es nur eine einzige Kategorie, nämlich den obersten, alles in sich fassenden Begriff des Etwas. Wenn man von aller Bestimmtheit der Setzung abstrahiert, so bleibt noch der Gedanke übrig, daß etwas gesetzt wurde. Dasjenige, was nach allem Abstrahieren zurückbleibt, weil es sich eben nicht mehr wegnehmen läßt, ohne das Ding selbst aufzuheben, ist die **Substanz**, d. h. das Ding an sich oder das Wesen. Dasjenige, was von dem Dinge hinweggenommen werden kann, ist seine **Qualität**, d. h. seine Eigenschaft, seine Beschaffenheit oder sein Zustand. Der Zutritt der Eigenschaften zum Wesen des Dinges führt auf den Begriff des Verhältnisses oder der Relation.

Dadurch erhält man folgende Kategorientafeln:

Substanz (Ding)

= dasjenige, wovon man bei einem Begriffe nicht mehr absehen kann.

Qualität (Beschaffenheit)

= dasjenige, wovon man bei einem Begriffe möglicherweise absehen kann.

Relation (Verhältnis)

= dasjenige, was in der Beziehung des einen zum andern besteht.

Diese drei obersten Kategorien sind sprachlich in den drei allgemeinsten Formwörtern der Segung: **Sein, Haben, Werden** ausgedrückt. Das Ding „ist“ etwas, abgesehen davon, was es hat und wird; es „hat“ Beschaffenheiten an sich, abgesehen von dem, was es in seinem inneren Wesen „ist“ — und es „wird“ etwas, wenn es im Verhältnis zu einem anderen Dinge (Ursache) gebracht wird. „Sein“ ist die bleibende, unbedingte Segung; „Haben“ ist die Segung unter Voraussetzung eines Seienden; „Werden“ ist eine auch der Zeit nach bedingte Segung. Unter diese drei Kategorien lassen sich alle Classenbegriffe subsumieren, welche verschiedene Kategorienlehrer zu verschiedenen Zeiten aufgestellt haben. — Aristoteles, der sich zuerst mit der Aufstellung der Kategorien beschäftigte, hat sich bei Ableitung derselben keines offenbaren Princip bedient und folgende zehn Kategorien unterschieden: 1. Substanz, Wesen; 2. Quantität, Größe; 3. Qualität, Eigenschaft; 4. Verhältnis; 5. Raum; 6. Zeit; 7. Lage; 8. Haben; 9. Thun; 10. Leiden. Die Stoiker haben die zehn Aristotelischen Kategorien auf vier zurückgeführt, nämlich: 1. Substanz; 2. Eigenschaft; 3. Beschaffenheit, und 4. Relation. Diese Kategorientafeln unterscheiden sich von den unseren nur dadurch, daß das zweite Glied der unseren, nämlich die Qualität, von den Stoikern in zwei besondere Arten, nämlich die wesentliche Qualität oder Eigenschaft und die unwesentliche Qualität oder die Beschaffenheit geschieden wurde. — Mit diesen Kategorientafeln der Stoiker stimmen die obersten metaphysischen Begriffe des Cartesius und des Spinoza überein, nämlich die Kategorien: substantia, attributum, modus, accidens. — Die Kategorientafel des John Locke ist dreigliedrig: 1. substantia, 2. modus, 3. relatio, und stimmt mit der unsrigen vollkommen überein. — Kant endlich hat die Kategorien oder „reinen Stammbegriffe des Verstandes“ aus der vierfachen Eintheilung des Urtheils hergeleitet und folgende zwölf unterschieden. Einheit, Vielheit, Allheit (Kategorien der Quantität); Realität, Negation, Limitation (Kategorien der Qualität); Inhärenz, Causalität, Wechselwirkung (Kategorien der Relation) und Möglichkeit, Wirklichkeit, Nothwendigkeit (Kategorien der Modalität). Nimmt man auf jene höchsten Begriffe Rücksicht, welche unmittelbar unter den drei obersten Kategorien der Substanz, der Qualität und der Relation stehen und den Gipfelpunkt all unseres Nachdenkens bilden, so bekommt man folgende

besondere Kategorientafel:**I. Substanz:****A. Die absolute.**

Gott — Welt.

B. Die relative.

Person — Ding
Geist — Stoff.

II. Qualität.**A. bleibende.**

Kraft:
Vermögen.

B. veränderliche.

Zustand:
Erscheinung.
Vorstellung.

III. Beziehung nach**a. Größe:**

Groß — klein
Positiv — negativ.
Zahl.

b. Raum.

Nahe — fern
Innen — Außen
Inhalt — Form
Gestaltung.

c. Zeit.

Früher — später
Folge.

d. Zusammenfassung.

Ursache — Wirkung.
Mittel — Zweck
Organisation.

Kindergarten. Dieser ist eine durch Friedrich Fröbel (s. d.) begründete Anstalt zunächst für Kinder des vorschulpflichtigen Alters, um ihnen durch Umgang und Spiel eine von der Familie zur Schule hinüberführende Erziehung zu geben. Wie Comenius und Pestalozzi geht auch Fröbel von der gesunden Ansicht aus, daß die ersten sechs Lebensjahre des Menschen die wichtigste Zeit des ganzen Lebens sind, wodurch die Hauserziehung eine überwiegende pädagogische Bedeutung gewinnt. Allein ein Moment ist es, welches selbst der besten Hauserziehung mangelt — nämlich jenes, was Fröbel „Erziehung zur Gemeinschaft durch Gemeinschaft“ nennt. Die Familiengemeinschaft ist nämlich zu klein und es fehlt ihr insbesondere an Umgang des Kindes mit mehreren gleichartigen Genossen; deshalb ist es ihr bei all ihren Vorzügen nicht möglich, für das spätere Leben in der wirklichen bürgerlichen Gesellschaft vorzubereiten. Das Hauskind zeigt verschiedene Einseitigkeiten und Mängel, wie Schüchternheit, Dünkelhaftigkeit, Eigensinn, Menschenfurcht u. dgl., welche erst in der Schule abgestreift werden können. Allein zu diesem Behufe kommt die Schulerziehung theils zu spät, theils verfolgt sie andere, insbesondere Unterrichtszwecke, als daß es nicht erspriesslich wäre, zwischen Haus und Schüler ein spezifisches Mittelglied einzuschalten, den Fröbel'schen Kindergarten. Derselbe ist zunächst von der Kleinkinderbewahranstalt wohl zu unterscheiden, welche nur als nothgedrungener Ersatz für die Familienerziehung dort auftritt, wo, wie in den Arbeiterkreisen, die Eltern verhindert sind, ihren Kindern Aufsicht und Pflege zu widmen. Diese Anstalten haben, wie ihr Name schon andeutet, den Zweck, zu bewahren, das Kind vor Gefahren und Schädlichkeiten durch Aufsicht und Pflege zu schützen; sie wirken also nur negativ. — Der Kindergarten dagegen will positiv bilden und erziehen. Dies jedoch nicht nach Art der Schule durch Unterricht, welcher der Persönlichkeit unter allen Umständen einen gewissen Zwang auflegt, und daher bei Kindern nichts weniger als beliebt ist, sondern nach Art des Hauses, indem es dem Kinde die goldene Freiheit der Kindertage beläßt. Darum sind die freien Formen des Umganges und Spieles seine Erziehungsmittel und das kunstgerechte Hülfsmittel des eigentlichen Unterrichts, nämlich Buchstaben und Ziffern, von seiner Schwelle verbannt. Nur was das Kind selbst sucht und liebt, nämlich Bethätigung der eigenen Persönlichkeit in Umgang und Spiel, darf ihm im Kindergarten geboten werden. Nur unvermerkt soll seine natürliche Entwicklung in jene Bahnen geleitet werden, die ihm pädagogisch heilsam sind; nur zwanglos sollen die Elemente der Anregung und Bildung in seine Beschäftigungen und Unterhaltungen eingeführt werden. Da ist vor allem der Thätigkeitstrieb, der sich bei ihm als Spieltrieb äußert, und der Mittheilungstrieb, der es die Unterhaltung mit seinesgleichen suchen läßt. Beide werden in der Form von Beschäftigung und Umgang in den Dienst der Erziehung gestellt. In diesem Sinne aufgefaßt soll die Kindergarten-erziehung die Familienerziehung zwar nicht ersetzen, aber durch ihre reicheren Mittel vollenden. Zu diesen rechnen wir den erweiterten Umgang, die rationelle Auswahl der Beschäftigungen, die pädagogisch zweckmäßigen Anschauungs- und Beschäftigungsmittel und die Leitung durch eine in das Wesen der Kindergarten-erziehung eingeweihte Kindergärtnerin. Um den Gegensatz zu der Schule noch kräftiger zum Ausdruck zu bringen, nannte Fröbel seine Anstalt einen Kindergarten (nicht Spielschule) und wählte hierfür als Local einen freien Raum, dessen einer Theil mit

Pflanzen, insbesondere auch Bäumen besetzt war, um das organische Leben beobachten zu können; an diesen schließt sich ein Saal für die ungünstige Jahreszeit, sowie für jene Beschäftigungen an, die nicht im Freien betrieben werden können. Nach Fröbels Idee soll der Kindergarten noch weitere Erziehungs Zwecke verfolgen. Er sollte sein: 1. eine Musteranstalt für Kinderpflege; 2. eine Musteranstalt für Kinderführer und Kinderführerinnen; 3. eine Anstalt, welche angemessene Spiele und Spielweisen zu verallgemeinern sucht; 4. ein Vereinigungspunkt für alle Bestrebungen zur Erziehung von Kindern im vorschulpflichtigen Alter. — Der erste Kindergarten wurde am vierhundertjährigen Jubiläum der Erfindung der Buchdruckerkunst (24. Juni 1840) in Blankenburg in Thüringen gegründet, und hat seither in der kurzen Zeit seines Bestandes eine außerordentliche Verbreitung in beiden Hemisphären erfahren, so dass in den meisten Culturländern nicht nur Kindergärten, sondern auch Bildungsanstalten für Kindergärtnerinnen bestehen. Frau Bertha von Marenholz-Bülow hat in dem ersten Jahrzehnt nach Fröbels Tod die Keime der Kindergarten-erziehung mit selbstloser Hingebung über Europa verbreitet, ja bis nach Amerika getragen, und ist noch gegenwärtig als Hauptmitarbeiterin der ehemals von Karl Schmidt redigierten „Erziehung der Gegenwart“ in Dresden für die Fröbel'sche Sache thätig. Eble Frauen wie Henriette Schrader, eine unmittelbare Schülerin Fröbels, Angelika Hartmann, eine Verwandte Karl Schmidts in Anhalt, arbeiten für dieselbe; in Gotha war A. Köhler für sie thätig, und suchte in der Zeitschrift: „Kindergarten und Elementarclasse“ die Fröbel'schen Ideen auch auf die Elementarschulbildung auszudehnen. Während einige in diesen Ideen eine Panacee aller Erziehung erblickten, werden von anderer Seite mancherlei Bedenken gegen sie laut, die sich wohl nicht so sehr gegen die Sache selbst, als vielmehr gegen die Übertreibung derselben kehren. Wie man auch über den dialectischen Unterbau urtheilen mag, auf welchen Fröbel in seiner „Menschen-erziehung“ (1826) die Kindergarten-idee stützen zu sollen geglaubt hatte — und derselbe ist mit seinem an die Hegelei erinnernden Kategorienfachwerk von Thesis, Antithesis und Synthesis in der That nicht geeignet, unsere nüchtern gewordene Zeit sonderlich anzumuthen — man kann Fröbel das unsterbliche Verdienst nicht absprechen, durch den Kindergarten und seine auf den Gesetzen der Kindesnatur beruhenden Spiele, seine Leibes-, Sinnes-, Sprach- und Anschauungsübungen, seine heitere Lebensgemeinschaft, seinen Anschluss an das Naturleben und seine kindlichen Lieder und Feste zu einer rationellen Behandlung des ersten Kindesalters den Grund gelegt zu haben. — Zu den besten Förderern der Kindergarten-sache zählt auch das österreichische Unterrichtsministerium, welches unter dem Minister Karl von Stremayr mittelst der Verordnung vom 22. Juni 1872 (S. 4711) die Einrichtung der Kindergärten und die Heranbildung von Kindergärtnerinnen regelte. Diese Verordnung bezeichnet den Kindergarten als die entsprechendste Anstalt für eine gesunde, vernünftige Erziehung der Jugend im vorschulpflichtigen Alter, als eine Anstalt, welche derselben „heilsame Anregung und zweckmäßige Beschäftigung bieten, neben der Übung des Leibes, der Hände und Sinne in rechter Würdigung der kindlichen Natur auf Belebung des Frohsinns, auf echte Gemüths- und Willensbildung durch Zucht und Beispiel und namentlich auf die Gewöhnung zu jenen geselligen Tugenden hinführen soll, welche ebenso sehr eine Zierde der Jugend, als die Grundlage gesunder Volksbildung ausmachen.“ Der Kindergarten soll aber ferner „auch eine praktische Bildungsstätte für die erwachsene weibliche Jugend sein. In ihm wird die künftige Mutter für ihren Beruf, die künftige Erzieherin für eine verständige und liebevolle Behandlung des Kindes die beste theoretisch-praktische Schule finden. Er wird auch für angehende Kindermädchen eine Schule sein. In solcher Weise soll der Kindergarten allmählich auch Hilfskräfte für die Familienerziehung schaffen.“ — Anders stand die Sache in Preußen. Hier wurden die Kindergärten durch Erlass des Cultusministers von Raumer unter dem 7. August 1851 verboten, indem

man sie wahrscheinlich infolge einer Verwechslung von Friedrich Fröbel mit Karl Fröbel für einen Theil des socialistischen Systems erklärte, das auf die Heranbildung der Jugend zum Atheismus berechnet sei. Erst im Jahre 1860, acht Jahre nach Fröbels Tode wurde dieses Verbot zurückgenommen und der Kindergarten auch in Preußen anerkannt (s. den Artikel: „Fröbel“ und „Kindergartenerziehung“). Als sich im Februar 1876 der leitende Ausschuss des deutschen Fröbelverbandes mit einer Denkschrift an den Cultusminister Fall wendete, worin der Antrag gestellt wurde, dass unter den verschiedenen Systemen der Bildung noch nicht schulfähiger Kinder von Staatswegen das von Friedrich Fröbel vorzugsweise empfohlen werden solle: erklärte der genannte Minister mit Erlaß vom 31. März 1876, diesem Antrage keine Folge geben zu können, „da die bisherigen Erfahrungen noch keineswegs ausreichen, um über die Vorzüge oder Nachtheile der einzelnen Lehrweisen (über Kleinkindererziehung) ein sicheres Urtheil zu gewähren.“

Gegen die Ueberschätzung des Kindergartens haben sich neuestens einige pädagogische Wortführer gelehrt, so Karl Waldau in seinen Berichten über die Pariser Ausstellung, wo er herabsetzend bemerkt: „Man zwingt die Kinder, nach Kategorien zu spielen, in philosophischen Formen lustig zu sein und die übersprudelnde, selige Kinderlaune aus Utilitätsgründen und logischen Regeln auszuleben. Das Fröbel'sche System (in seiner Ausartung und Übertreibung) bestreut die hellen Blüten des Kindergemüths mit Staub und Asche und gießt über das Feuer der Kinderphantasie kaltes Wasser. Dieses Singen, Tanzen und Marschieren nach Commando, dieses Spielen mit zweckvollen, sinnschärfenden, verstandanregenden Gegenständen macht die Kinder verdrossen und altflug, es streift den Schmelz der Kindheit von der Seele. Wie das Zuvielregieren der Politik, so ist Zuviel-erziehen in der Menschenbildung ein arges Übel. Man gestatte dem Kinde doch, Kind zu sein!“ Dergleichen Angriffe lehnen sich offenbar nicht gegen das Princip der Sache, sondern nur gegen seine einseitig übertriebene Anwendung.

Kindergartenerziehung — Praxis des Kindergartens. Die concreten Ziele des Kindergartens kann man nach A. Köhler, Director des Gotha'schen Lehrerinnen-seminars, sowie nach dem Wortlaute der in Oesterreich bestehenden Instruction für Bezirksschul-inspectoren also präcisiren: 1. Die Kinder sollen sich willig und gern in den Kreis ihrer Genossen einordnen; 2. sie sollen mit Aufmerksamkeit und Interesse den kindlichen Gesprächen, Unterhaltungen und Erzählungen der Kindergärtnerin folgen; 3. sie sollen fähig werden, das Vorgesprochene schnell, laut und ziemlich richtig nachzusprechen; senkrechte, wagrechte und schiefe Striche leidlich zu zeichnen; Unterschiede zwischen verschiedenen Buchstabenformen leicht aufzufinden; die hauptsächlichsten Richtungen, Bewegungen, Thätigkeiten und Gegenstände ihrer Umgebung richtig zu benennen, und umgekehrt mit jeder dieser Benennungen auch die richtige Anschauung zu verbinden; 4. ihr Tactgefühl soll zum Durchbruche kommen und geübt werden; 5. sie sollen eins, zwei, drei genau voneinander unterscheiden und zehn Dinge sicher abzählen können. — Zur Kindergartenerziehung eignet sich besonders das weibliche Geschlecht; denn hierzu bedarf es eines kindlichen, dem Verständnis für das Kinderleben offenen Sinnes, liebevoller Geduld und Milde, welche das Kind unwiderstehlich anzieht, sowie einer praktischen Anstelligkeit gegenüber den Kleinen — durchweg Eigenschaften, welche ganz vorzugsweise dem weiblichen Geschlechte gegeben sind. Die Kindergärtnerin muß pädagogisch gebildet, mit dem Wesen der Kindergartenerziehung vertraut sein und eine musikalische Singstimme besitzen. Zur Heranbildung von Kindergärtnerinnen bestehen in Oesterreich einjährige Lehrurse an den öffentlichen Lehrerinnenbildungsanstalten. Zur Unterstützung der Kindergärtnerin dienen einfache Wärterinnen. Der Kindergarten kann entweder selbständig, oder in Verbindung mit einer Volksschule bestehen. Er beschäftigt die Kinder mit Ausnahme der Sonn- und Festtage täglich durch

2—3 Vormittags- und 2 Nachmittagsstunden; er kann aber zugleich so eingerichtet werden, daß er Kinder auch für die übrige Zeit des Tages in Aufsicht und Beköstigung nimmt. — Die Anzahl der einer Kindergärtnerin zuzuweisenden Kinder darf höchstens 40 betragen. Die für einen Kindergarten bestimmten Räumlichkeiten müssen bequeme, sichere Zugänge und eine vollkommen gesunde Lage haben, hell und für die ungehemmte Bewegung der Böglinge ausreichend sein. Stiegen sind nach Möglichkeit zu vermeiden. — Dem Kindergarten muß außer passenden Zimmern oder Sälen ein ausreichender, freundlicher und geschützter Platz zu Spiel und Bewegung im Freien (d. i. ein Garten oder ein Hofraum mit Spielplätzen) zugebote stehen. Der Kindergarten muß die nöthigen Anschauungs- und Beschäftigungsmittel, die erforderlichen Bänke oder Sitze und mit Liniennetzen versehene Tische besitzen. — Die Beschäftigungsmittel des Kindergartens sind vor allem die von Fröbel f. g. „Spielgaben“. Es sind deren sechs: 1. Der Ball. Ein Kasten mit sechs verschiedenfarbigen Bällen von grober Wolle. 2. Kugel, Würfel, Walze. 3. Der aus acht kleinen Würfeln zusammengesetzte Würfel von doppelt so großer Seitenlänge ($2^3 = 8$). Erster Baukasten. Durch Gruppierung der 8 Würfel können über 300 verschiedene Figuren zusammengestellt werden. 4. Derselbe in 8 Längentafeln (Ziegel; Dimensionen: $1^{\text{cm}}, 2^{\text{cm}}, 4^{\text{cm}}$) getheilte Würfel. Zweiter Baukasten. 5. Der aus siebenundzwanzig kleineren Würfeln zusammengesetzte Würfel von dreifacher Seitenlänge ($3^3 = 27$). Dritter Baukasten. 6. Derselbe in 27 Längentafeln (Ziegel) getheilte Würfel. Von diesen sind 18 ganz, 6 sind der Quere und 3 der Länge nach abgetheilt. Vierter Baukasten. Zu diesen Spielgaben kommen die f. g. spielenden Formarbeiten hinzu, welche den Zweck haben, Hand und Auge in Auffassung und Darstellung zu üben, den Formen- und Farbensinn zu wecken, und das Kind zur Selbstthätigkeit anzuregen. Zu diesen Arbeiten gehören: 1. Das Stäbchenlegen, wobei aus einfachen Stäbchen nach Art der Bündelhölzchen geometrische Figuren, Vierformen und Darstellungen von Gegenständen im Umrisse viel leichter als beim eigentlichen Zeichnen hervorgebracht werden. 2. Das Flechten, wobei mittelst einer hölzernen Flechtnadel in ein vorliegendes Flechtblatt farbige Flechtstreifen eingezeichnet werden, wodurch gefällige, gewebeartig gebildete Flechtmuster entstehen. 3. Das Verschnüren, wobei durch Verschlingung schmaler Papierstreifen geometrische Formen und Vierformen entstehen. 4. Das Falten, wobei durch bestimmte Zusammenlegungen an einem quadratförmigen Faltblatte verschiedene Gebilde erzeugt werden. 5. Die Erbsenarbeiten (das Stäbchenstecken), wobei aus dünnen, an beiden Enden zugespitzten Stäbchen aus Holz oder Draht durch Hineinstecken in aufgeweichte Erbsen, auch Kork- oder Wachskügelchen, Flächen und Körperformen gebildet werden. Zu diesen Übungen treten noch hinzu das Zeichnen im Linienetze, das Ausstechen und Ausnähen (wobei jedoch Schonung des Auges geboten erscheint), das Legen der Ringe, das Ausschneiden und Aufkleben, die Papparbeiten, das Modellieren in Thon und die Gartenarbeiten. Endlich sind noch als wichtige Bildungsmomente der Kindergartenerziehung hervorzuheben: Die Bewegungsspiele, die Sinnesübungen (Gymnastik der Sinne), der Gesang, Erzählungen, Märchen, Fabeln u. dgl., Erklärungen und Besprechungen von Bildern und wirklichen Gegenständen, und leichte religiöse Anregungen durch kleine Gebete, Liedchen, Feste u. dgl.

Die Spiele der Kleinen sollen vor allem Bewegungsspiele sein und die spätere planvolle Gymnastik der Schule vorbereiten. Planvoll geordnete Turnübungen gehören nicht in den Kindergarten. Überall, wo hier Bewegungen ausgeführt werden sollen, verdecken sie sich hinter dem Spielmotiv; die Ringel-, Reigen-, Lauf- und Springspiele werden für die gute Jahreszeit, in der man sich möglichst im Freien und im Garten aufhalten soll, vorwiegen; die Sitz- und Stehsiele werden im Winter vorherrschen. Alle Spiele müssen natürlich sein. — Als

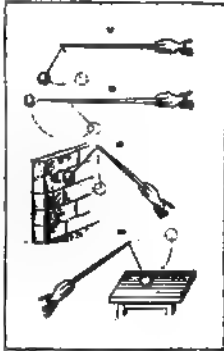
leitender Gedanke bei der Auswahl und Behandlung dieser Kinderspiele gilt der Grundsatz, daß sie allseitig bilden und das Kind für den künftigen Schulbesuch, sowie für das nachmalige Auftreten im Leben vorbereiten sollen. Kinder kommen oft zur Schule, ohne daß sie von ihren Sinnen, ihren Bewegungsorganen, ihren Sprachwerkzeugen einen halbwegs zweckmäßigen Gebrauch zu machen im Stande wären, und ohne daß sie sich die einfachsten geselligen Eigenschaften angeeignet hätten, die das Zusammenleben in der Schule erheischt. Diesen Übelständen soll der Kindergarten abhelfen. Vor allem gilt es die Sinne zu üben und für die Anschauung geeignet zu machen. Betrachten wir z. B. die erste Spielgabe. Der Ball zeigt dem Kinde die einfachste und vollkommenste Gestalt, die Kugelform. Die nacheinander vorgebrachten verschiedenfarbigen Bälle lassen die Farben erkennen. Der bewegte Ball macht auf das Kind den Eindruck des Raumes. Alle Spiele mit dem Ball, als das Rollen, Fliegen, Auffangen u. s. w., bringen ganz verschiedene sinnliche Eindrücke hervor. Mit dem Balle wird sodann die hölzerne Kugel der zweiten Gabe verglichen. Die Kindergärtnerin bringt den Ball, sowie die Kugel gleichzeitig den Kindern zur Anschauung und macht auf die Ähnlichkeiten wie auch auf die Verschiedenheiten dieser beiden Spielgaben aufmerksam. Besonders bemerkt sie die Art des Rollens und Auffallens beider Gegenstände und führt dadurch die Kinder zur Kenntniss des verschiedenartigen Stoffes. Von der Kugel geht man nun zum Würfel über. Die Kinder entdecken an ihm die Ecken, Kanten, Flächen, sie zählen dieselben und bezeichnen sie und es wird nur zur Vergleichung zwischen Kugel und Würfel geschritten. Nachdem die Kinder die Verschiedenheit dieser beiden Körper kennen gelernt haben, wird das vermittelnde Glied, die Holzwalze, vorgenommen und neuerdings in eine Parallele mit Kugel und Würfel gestellt. Mit der Vorführung dieser einfachen Körper werden die Sinne der Kinder schon geübt und geschärft, noch viel größer aber ist die Anregung zum Beobachten bei den Spielen mit den weiteren Gaben, als da sind Baukästen, Legetäfelchen und Legestäbchen. Das Kind sieht bei allen diesen Gaben, namentlich bei der Beschäftigung mit dem Fallblatte und bei den Erbsenarbeiten Zahlen und Größenverhältnisse als Thatfachen an ganz verschiedenen Stoffen, und alles leuchtet ihm ohne Erklärung ein. Die Begriffe Würfel, Quadrat, Rechteck, Dreieck, Winkel können ihm durch mannigfache Darstellung so anschaulich gemacht werden, wie dies durch das Zeichnen nicht ermöglicht werden könnte. Auch wird für den Rechenunterricht hauptsächlich durch das Stäbchenlegen vorbereitet; denn das Kind kommt durch dasselbe auf das Geheimnis der vielen Zahlenverhältnisse. Auch die Lebensformen sind für die Ausbildung einer richtigen Anschauung von großer Wichtigkeit, weil das Kind angehalten wird, Selbstgeschautes darzustellen und dabei den darzustellenden Gegenstand scharf zu beobachten. — Die Thätigkeit des Kindergartens beschränkt sich aber nicht bloß auf das Zimmer — der Garten bietet ein neues Feld für die Beobachtung der Vorgänge in der Natur. Jedes Kind hat daselbst sein eigenes Beet, welches es pflegen muß. Es säet und pflanzt selbst und hat endlich auch die Freude zu ernten; aber auch für Hausthiere haben die Kinder zu sorgen. Tauben, Hühner, Kaninchen u. s. w. werden der Pflege des Kindes übergeben und dieses lernt dabei nicht nur die Liebe zu den Thieren, sondern beobachtet auch ihre Gewohnheiten und die Art ihrer Bewegungen. — Ein weiterer wohlthuernder Einfluß des Kindergartens auf die Erziehung des Kindes ist die Anleitung zum Sprechen. An alle Beschäftigungen, an jedes Spiel schließt sich ein bestimmtes deutliches Wort an, wodurch die Reinheit der Sprache gefördert wird. An eine kurze Erklärung schließt sich meist ein Reim, der auch mit einfacher Melodie begleitet werden kann. Im Kindesalter wird die Sprache selbst zum tönenden Rhythmus, das Wort zum Gesang. Durch kleine Erzählungen und kurze Märchen lernen die Kinder die Sprache der Gebildeten; durch Beantwortung von Fragen und Wiedererzählen erreichen sie Gewandtheit im correcten

Sprechen. Auch die Heranbildung gesellschaftlicher Tugenden bewirkt die Kindergartenerziehung; Verträglichkeit, Friedfertigkeit, Gehorsam werden dem Kinde zur Gewohnheit. — Die Vorbereitung für die Schule ist jedoch nicht der Hauptzweck des Kindergartens; denn er will eine Erziehung geben, welche dem Kinde für das ganze Leben von Nutzen ist, er will es vor allem zur Arbeit anleiten und gewöhnen. Sein Thätigkeitstrieb muß befriedigt werden, damit es niemals dem Dämon der Langweile ver falle; der Kindergarten ist es, welcher der Trägheit entgegenarbeitet und das Kind schon von früher Jugend an zur Arbeit gewöhnt. Freilich geschieht dies nur allmählich durch den Übergang vom Spiel zu regelmäßigen Beschäftigungen und von diesen zur eigentlichen Arbeit. Dabei muß jedoch die Erziehung ihr Augenmerk darauf richten, daß die Thätigkeit der Kinder eine nützliche sei. Das Kind hat ja selbst das Bedürfnis, Vater und Mutter zu helfen und sich nützlich zu machen; es braucht dazu nur angehalten zu werden. Seine Thätigkeit wird dadurch zu einer productiven, wenn es auch nur aus geringem Stoffe Nützbares schafft. Endlich soll hierbei auch der Sinn für das Schöne früh entwickelt und genährt werden. Das Gestalten von regelmäßigen Figuren, den sogenannten Schönheitsformen, die passende Zusammenstellung verschiedener Farben beim Ausnähen und Flechten bilden den Geschmack. „Zu noch weiterer Ausbildung ist unbedingt nothwendig, daß eine Fortsetzung des Kindergartens neben unsere Vernschule im Geiste und Sinne Fröbels trete, welche das, was der Kindergarten angebahnt, weiterführe. Für Mädchen besteht schon seit vielen Jahren der Handarbeitsunterricht, und es fällt niemandem erst ein, die Nothwendigkeit dieses Unterrichts besonders nachweisen zu wollen. Für Knaben fehlt es an den meisten Orten an einer solchen, dem Handarbeitsunterricht der Mädchen entsprechenden Einrichtung. Eine solche bieten die Jugendgärten und Jugendwerkstätten. Diese Jugendwerkstätten müssen natürlich mit dem Kindergarten in organischem Zusammenhange stehen. Sie werden dann den Kindergarten als Vorbereitung für den Beruf in noch helleres Licht stellen“ (P. Starke.) Österreich (mit Ausschluss Ungarns) zählt ca. 400 Kindergärten, von denen auf Wien 37, auf Prag 29, auf Graz 10 entfallen, mit 13.380 Kindern. Hierzu kommen noch eine große Anzahl Kinderbewahranstalten mit ca. 36.000 Kindern und viele Krippen.

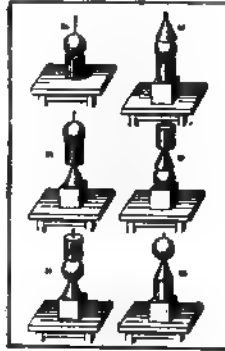
Der großartige Aufschwung, den die Fröbel'schen Kindergärten genommen haben, brachte es mit sich, daß sich die pädagogische Industrie mit der Verfertigung der Fröbel'schen Spiel- und Beschäftigungsmittel vielfach befaßt und daß hierdurch die ebenso kostspieligen als widersinnigen Producte des Spielwarenmarktes, mit denen das Kind nichts anderes anzufangen weiß als sie zu zerbrechen, allmählig aus der Kinderstube verdrängt werden. Baukästen, Vegetäfelchen (Parketspiel), Flechtmaterial, Faltblätter prangen als Festgaben zur Weihnachtszeit an vielen Christbäumen und haben sich das Bürgerrecht in dem trauten Heim der Kleinen erworben; Fröbels Spiele nach pädagogischen Grundsätzen wohl geordnet und gegliedert, den verschiedenen Altersstufen angepasst, der Familie zu bieten, so daß Mutter und Erzieherinnen die erste Erziehung des Kindes im Geiste Fröbels leiten und lenken können, ist die Aufgabe der neueren pädagogisch-industriellen Unternehmungen, unter denen die von Director Fellner bei A. Bichlers Witwe in Wien unter dem Titel „Spiel und Arbeit“ herausgegebene und mit passender Anleitung versehene Serie Fröbel'scher Beschäftigungsmittel in erster Linie steht. Wir geben hiermit einen Prospectus dieser methodisch zusammengestellten 32 Spielgaben, indem wir die charakteristischen Darstellungen derselben im verkleinerten Maßstabe unseren Lesern vorführen.

Beschäftigungsmittel nach Fröbel.

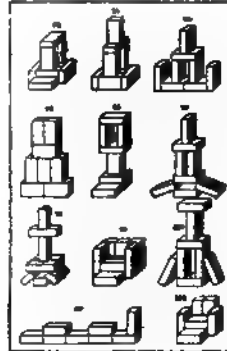
Das Baupiel.



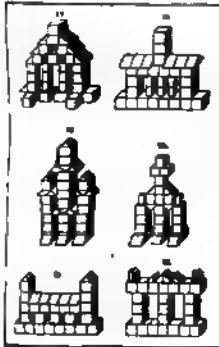
Würfel, Walze, Kugel.



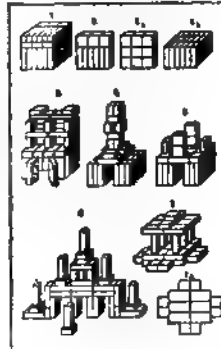
Der erste u. zweite Baukasten.



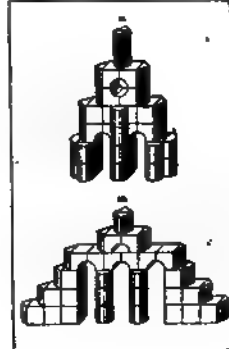
Der dritte Baukasten.



Der vierte Baukasten.



Der fünfte Baukasten.



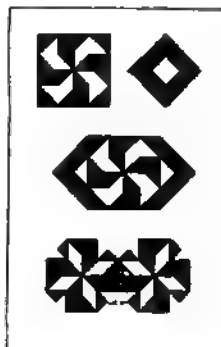
Regelstücken.

Regelstücken.

Segetäfelchen.

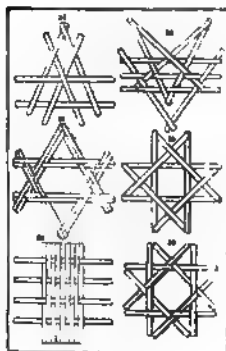
Segetäfelchen.

Segetäfelchen.

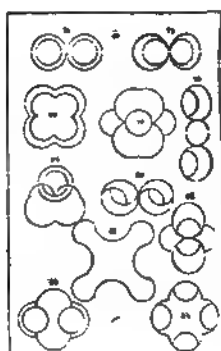


Stäbchenlegen.

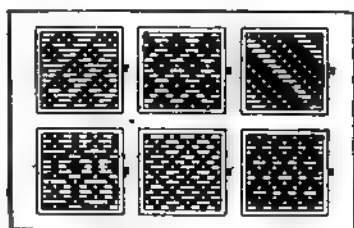
Stäbchenlegen u. Stäbchenbau.



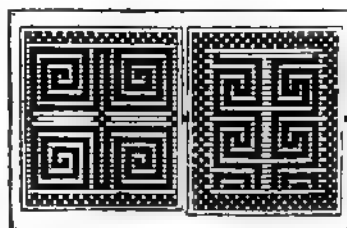
Das Ringlegen.



Das Flechten.



Das Flechten.



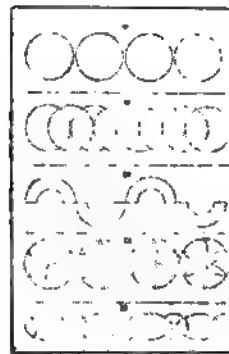
Das Fadenspiel.



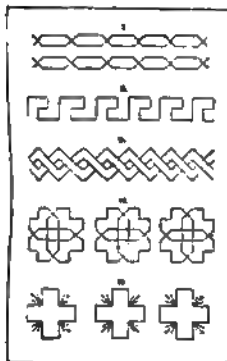
Steinchen u. Würfelspiele.



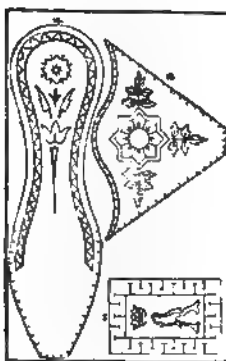
Das Knäpfchen.



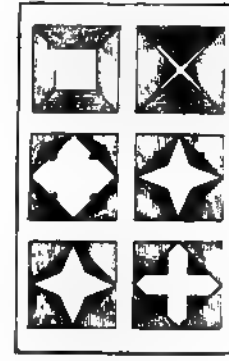
Das Knäpfchen.



Das Knäpfchen.



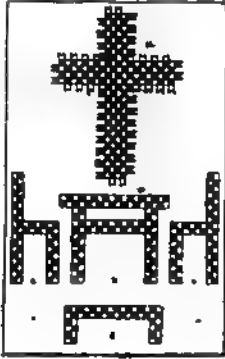
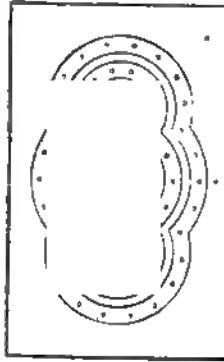
Das Faden.



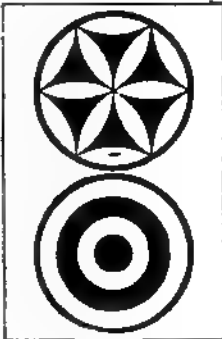
Das Reizeichen.

Das Reizeichen.

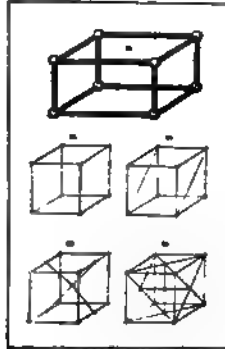
Das Gestalten.

Das Ziehen von Ripp-
fäden.Das Knisteln und Kn-
schreiben.

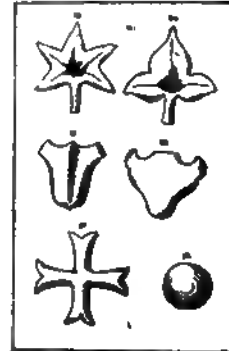
Das Ausmalen.



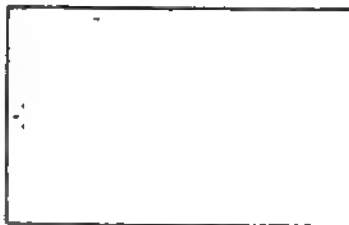
Die Erbsenarbeiten.



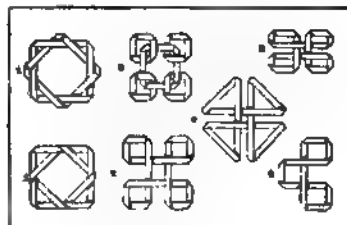
Das Zerkleinern.



Das Knisteln auf Gausel-Papier.



Das Verknüpfen.



Beschäftigungsmittel des Kindergartens.



Fig. 1. Ball.

Fig. 3.

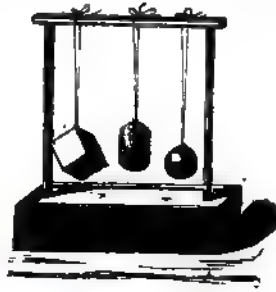


Fig. 2. Angel, Waage, Würfel.



Fig. 3. I. Bausteine.



Fig. 4. II. Bausteine.

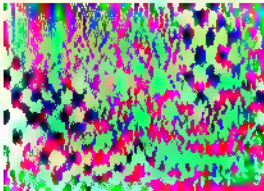


Fig. 5. III. Bausteine.



Fig. 9.



Fig. 11.



Fig. 12.



Fig. 10.

Fig. 6. IV. Bausteine.



Fig. 17. Ringe.

Fig. 7. V. Bausteine.



Fig. 18 und 19. Sticksplättchen.



Fig. 13. Gliederstab.



Fig. 14. Nussknabel.



Fig. 15. Nussknabel.

Literatur: Fr. Fröbels Pädagogische Schriften, herausg. von Fried. Seibel. 3 Bde. 1883, Wien u. Leipzig, Verlag von Pichler. I. Band. Die Menschen-erziehung, Erziehungs-, Unterrichts- und Lehrkunst. II. Band. Das Kindergartenwesen. III. Band. Die Mutter- und Rosenlieber. — E. Barth, Bilder aus dem Kindergarten für Mütter und Erzieherinnen. Leipzig 1873. — A. Fellner, Die Formenarbeiten. Wien. 1. Heft: Das Stäbchenlegen. 25 Tafeln mit Text. 1874. 2. Heft: Das Flechten. 13 Tafeln mit Text. 1874. 3. Heft: Das Falten. 40 Tafeln. 1875. 4. Heft: Das Verschütren. 24 Tafeln mit Text. 1875. 5. Heft: Stäbchensteden und Erbsenarbeiten. 12 Tafeln mit Text. 1876. 6. Heft: Das Pappen. 12 Tafeln mit Text. 1876. 7. Heft: Das Ausnähen geradliniger Figuren in dem Kindergarten und in der Schule. 1879. — J. Gruber, Die Pädagogik des Kindergartens und der Bewahranstalt. Mit 16 Tafeln. Berlin 1873. — Aug. Köhler: 1. Die Praxis des Kindergartens. Anleitung zum Gebrauch der Fröbel'schen Erziehungs- und Bildungsmittel in Haus, Kindergarten und Schule. 3 Bände mit 63 Tafeln. Weimar 1875—78. 2. Die Bewegungsspiele des Kindergartens. Nebst Anhang von Ball-, Kugel- und Bauliedern. Weimar 1878. 3. Der Kindergarten in seinem Wesen dargestellt. 30 Fragen für Freunde und Gegner desselben. Weimar 1874. 4. Die neue Erziehung. Grundzüge der pädagogischen Ideen Fröbels mit deren Anwendung in Familie, Kindergarten und Schule. Weimar 1873. — A. Köhler und Fr. Seibel, Buch der Erzählungen für Mütter, Kindergärtnerinnen und Lehrer. Weimar 1875. — Lina Morgenstern, Das Paradies der Kindheit. Eine ausführliche Anleitung für Mütter und Erzieherinnen, Fr. Fröbels Spiel-Beschäftigungen in Haus und Kindergarten praktisch auszuüben. Leipzig 1878. — Fr. Seibel, Katechismus der Kindergärtnerin. Leipzig 1875. — Desselben Vorlagen zu Fröbel'schen Beschäftigungen mit erläuterndem Text. Stralsund. I—IV. Das Bauen nach Fröbel. V. Das Ringlegen. VI. VII. Das Flechten, 1—2 v. Goldammer. VIII. Auswahl aus Fr. Seibels Bauen. 1—4. IX. Das Stäbchenlegen. X. Die Ausstechschule. XI. Die Ausnähschule. XII. Das Verschränken. XIII. Das Rort-(Erbsen-) Spiel. XIV. Zeichenschule nach Fröbel'schen Principien v. Dir. S. Großmann, 1—2. — Fr. Seibel und Fr. Schmidt, Arbeitsschule. 16 Hefte. Weimar. Das Netzzeichnen. Das Flechten. Das Pappen. Das Ausstechen. Das Stäbchenlegen und die Erbsenarbeiten. Das Netzzeichnen. (Krumme Linien.) Das Thonmodellieren. Das Verschränken. Das Ausschneiden. Das Nähen. Das Schnüren mit Papier. Fadenspiele. Der gegliederte Stab. Schneesterne, Bilder zum Anschauen etc. — H. Goldammer, Der Kindergarten. Handbuch der Fröbel'schen Erziehungsmethode, Spielgaben und Beschäftigungen. 2 Bde. Berlin 1874. — Derselbe, Die sprachlichen Bildungsmittel (Lieder, Gedichte, Erzählungen, Märchen, Fabeln) für Kinder von 3 bis 8 Jahren. Berlin 1879. — B. v. Marenholtz-Wülow, Die Arbeit und die neue Erziehung, nach Fröbels Methode. 1866. — A. B. Hanschmann, Friedrich Fröbel. Die Entwicklung seiner Erziehungsidee in seinem Leben. Dresden. — Als Organ des deutschen Fröbelverbandes erscheint seit 23 Jahren die Zeitschrift: „Kindergarten, Bewahranstalt und Elementarclasse“ unter der Redaction von Fr. Seibel in Weimar (jetzt Berl. v. A. Pichlers Witwe & Sohn in Wien.). — E. Cassau, Friedr. Fröbel und die Pädagogik des Kindergartens. Wien 1882.

Klosterschulen des Mittelalters. Allmählich wich die griechisch-römische Erziehung der christlichen und begannen an die Stelle der alten heidnischen Schulen christliche Lehranstalten zu treten. Seit dem vierten Jahrhundert können die Klöster als die Hauptanstalten für die religiöse Bildung der Jugend betrachtet werden. Basilus verordnet in seiner Regel: „Die verwaisten Kinder solle man von freien Stücken aufnehmen, und diejenigen, welche Eltern hätten, wenn sie von denselben in Gegenwart von Zeugen dargebracht würden. Sie sollten wie gemeinsame den Brüdernvereinen angehörende Kinder eine fromme Erziehung erhalten. Es sollten besondere Häuser dazu bestimmt sein, es sollte ihnen eine besondere, diesem Alter gerade angemessene Lebensweise angewiesen, es sollte die Aufsicht über ihre Erziehung einem bejahrteren, erfahrenen, von Seite seiner Geduld erprobten Manne anvertraut werden, der mit väterlicher Milde sie zu behandeln wisse. Jeder Fehler solle so bestraft werden, daß die Strafe zugleich Übung des Affects sei, welchen der Fehler hervorgebracht . . . Von Anfang an sollten sie eine vertraute Bekanntschaft mit der heiligen Schrift erhalten, statt der Mythen die Erzählungen von den Wundern, statt der Gnomen die Stellen aus den Salomonischen Sprichwörtern auswendig lernen. Nur zu den bestimmten Zeiten des gemeinsamen Gebets sollten die Erwachsenen und die Kinder zusammenkommen. Da manche Handwerke frühzeitig erlernt werden

müßten, so sollten in solchen Fällen die Knaben bei den Meistern des Handwerks den Tag zubringen dürfen, aber mit den übrigen schlafen und sprechen."

Der Begründer des Klosterwesens im Abendlande ist Benedict von Nursia, der Stifter des Benedictinerordens, welcher Orden vom sechsten bis zum dreizehnten Jahrhundert an der Spitze des Unterrichtswesens stand und bis auf die Gegenwart hinab seine erziehungstreue Thätigkeit fortführt. Benedict wurde 480 zu Nursia in Umbrien von vornehmen Eltern geboren, kam schon mit dem siebenten Jahre nach Rom, floh 492 vor der dortigen Sittenverderbnis, ward drei Jahre später Abt eines Klosters, zog sich zum zweitenmal in die Einsamkeit zurück, und gründete im Jahre 529 das erste Benedictinerkloster auf dem Berge Monte Cassino im Neapolitanischen. Sein Orden breitete sich mit solcher Geschwindigkeit aus, daß er noch bei Lebzeiten seines Stifters 250 Klöster zählte. Die Benedictinerklöster waren zur Zeit der Völkerwanderung Zufluchtsstätten nicht bloß der Kunst und Wissenschaft, sondern auch der Arbeit und des Gewerbleißes. Obwohl ursprünglich von dem Gedanken der Abschließung gegen diese Welt (daher der Name Kloster, claustrum von claudere, abschließen) ausgehend und auf die Befolgung der drei evangelischen Räte: der Armuth, der Keuschheit und des freiwilligen Gehorsams gegen einen geistlichen Oberen gerichtet standen doch ihre Pforten Reichen und Armen, Freien und Knechten, Großen und Kleinen, Geistlichen und Laien beständig offen. Und so wurden sie in einer Zeit allgemeiner Verwilderung und beständigen Waffengerassels zu eigentlichen Culturmittelpunkten. Insbesondere war es die Geschichtschreibung, um welche sich die Benedictiner verdient machten, so daß sie für das christliche Abendland die „Väter der Geschichte" geworden sind. Die reich ausgestatteten Klöster und Abteien, wie jene zu Tours, zu St. Gallen und zu Reichenau am Bodensee, dann jene in Fulda waren im Besitze von Bibliotheken, in denen die geistigen Schätze des Alterthums durch die Hand fleißiger Mönche vervielfältigt, bis auf die Zeit des Buchdruckes hinübergerettet wurden. In der Umfriedung dieser Klösterräume entstanden nun in frühester Zeit Schulen, die s. g. mittelalterlichen Klosterschulen. Dieselben waren zweierlei Art, die innere Schule, die sich innerhalb der strengen Clausur befand, und für die s. g. Oblaten (pueri oblati), das ist, für Knaben bestimmt war, die von ihren Eltern dem Kloster ganz und gar geweiht waren — und die äußere Schule, welche in einem Seitenflügel des Klosters außerhalb der Clausur für jene angelegt wurde, die, ohne in festeren Verband mit dem Klosterleben treten zu wollen, nur an dem Unterrichte desselben theilnehmen und größtentheils in weltliche Stellungen überzugehen die Absicht hatten. Diese Unterscheidung der inneren und äußeren Klosterschule wurde durch die Synode von Aachen im Jahre 817 sanctioniert. Die Verfassung der Klosterschulen war ähnlich jener der Kathedralschule; ihre Unterrichtssprache war die lateinische, die Bildungsrichtung eine religiöse; die Unterrichtsgegenstände waren jene des Triviums und Quadriviums. Über die nähere Einrichtung der Benedictinerschulen verweisen wir auf das Tagebuch des Walafried Strabo (s. d.). In ihrer Blütezeit war in der Klosterschule der Benedictiner die heutige Volks-, Mittel- und Hochschule vereinigt. Durch den Eifer der Mönche, durch ihre Bibliotheken und Sammlungen und durch das rege geistige Leben, das sich in ihren Mauern entfaltete, wurden die Benedictinerklöster zu wichtigen Culturstätten, zu „Burgen gegen Gewaltthat und Frevel, zu Zufluchtsörtern für Wehrlose und Verfolgte, zu Stätten des Friedens und zu Musterschulen christlicher Frömmigkeit und Tugend, zu Missionshäusern und Missionsstationen bei Belehrung der Völker, zu Freistätten der Wissenschaft, Archiven der Literatur, Schulen der Tugend, Universitäten für die Gelehrten, Kanzleien der Könige, Priesterseminarien für die Kirche, Musteranstalten für Ackerbau und Gewerbe, Kunstschulen für Gesang und Musik, für Baukunst und bildende Künste." Die Benedictiner sind ein Orden, der während 15 Jahrhunderten 4000 Bischöfe, 1600 Erzbischöfe, 200 Cardinäle, 24 Päpste, 15.700

Schriftsteller hervorgebracht hat, und der unmittelbar vor der französischen Revolution 37.000 Häuser zählte. Die bedeutendsten, größtentheils auch heutzutage blühenden Anstalten sind das Kloster zu St. Gallen, gegründet vom hl. Gallus (613); Reichenau, gegründet vom hl. Columban (724); Fulda, gegründet vom hl. Bonifacius (744); York, Hyde Abbey (bei Winchester) und Athelney in England; Paris, Tours und Bec (Normandie) in Frankreich. In Österreich sind zu nennen: Kremsmünster, gegründet 777 von Tassilo III.; Melk, gegründet 1089 von Leopold dem Schönen; St. Lambrecht, gegründet 1103; Admont, gegründet 1122; Schottenstift zu Wien, gegründet 1155 von Heinrich II., Břevnov in Böhmen (993); Gradisch in Mähren. Eine Reihe von hervorragenden Männern gieng aus diesen Klosterschulen hervor. An der Klosterschule zu Neu-Corvey an der Weser (gegründet 822) begann Ansgar seine Belehrung des Nordens, Widukind schrieb daselbst seine drei Bücher sächsischer Geschichte; ferner soll der „Heliand“ in Corvey gedichtet worden sein. Als Krone des mittelalterlichen Schulwesens ist jedoch das Kloster Fulda anzusehen, an welchem Rabanus Maurus, der erste wahrhaft deutsche Gelehrte wirkte. Im Jahre 766 zu Mainz von frommen Eltern geboren, kam er 775 als „puer oblatus“ ins Fuldaer Kloster, gieng 801 als Diaconus auf die Akademie nach Tours und erhielt daselbst von dem berühmten Lehrer Alkuin nach des hl. Benedict Lieblingschüler den Beinamen „Maurus“. Nach seiner Rückkehr von dort übernahm er die Leitung der Fuldaer Schule, ward 822 Abt des Klosters, und starb 856 als Erzbischof von Mainz. Er erwarb sich neben seinem Lehrer Alkuin ein besonderes Verdienst um die Förderung der Kathedralschulen; auch suchte er der deutschen Sprache in Schule und Kirche Eingang zu verschaffen. Auf der auf seine Anregung in Mainz im Jahre 847 abgehaltenen Kirchenversammlung wurde der Beschluß erneuert, daß die deutsche Sprache eine größere Verwendung für den gottesdienstlichen Gebrauch gesetzlich erhalten solle.

Als im dreizehnten Jahrhundert der Glanz des Benedictinerordens infolge des Wohllebens der reichen Klosterherren zu bleichen begann, traten die beiden Bettelorden der Franciscaner (gegründet im Jahre 1202) und Dominicaner (gegründet 1215) hervor, wovon die ersteren als Prediger und Regerrichter, die letzteren als Wanderlehrer bekannt waren. Beide gründeten in ihren Klöstern Schulen, welche, da sie in den Städten lagen, dem Volke zugänglicher waren, als jene der Benedictiner. Die Franciscaner insbesondere waren durch ihre volkstümliche Lehrart, sowie durch die aus ihrem Orden hervorgegangenen neuen Lehrbücher, z. B. das Doctrinale des Alexander aus Dole, sehr beliebt. Ihr Unterricht erhebt sich jedoch nirgends über das Niveau mechanischer Gedächtnisübung und religiösen Formelrams. Außer diesen Bettelorden sind noch zu nennen die Prämonstratenser und Cistercienser, welche besonders in Ostdeutschland für die Cultur thätig waren; endlich die durch Gerhard Groote im 14. Jahrhundert gestifteten „Brüder vom gemeinsamen Leben“.

Klugheit (Weisheit) der Erziehung ist jener Erziehungsgrundsatz, welcher den angemessenen Gebrauch der einzelnen Erziehungsmittel verlangt. In dieser Beziehung gelten folgende Winke: 1. Es gibt kein Erziehungsmittel, welches alle übrigen überflüssig machen würde. Die Erziehung läßt sich ausschließlich weder auf Befehle, noch auf Belehrungen, noch auf Strafen gründen. Zur Erreichung des Erziehungsziweckes werden sich bald dieses, bald jenes Mittel, oder nach Umständen auch Combinationen mehrerer Erziehungsmittel als angemessen herausstellen. 2. Wo mildere Mittel ausreichen, greife man nicht zu stärkeren. Befehl und Verbot sind stärker als Gewährung und Versagung; Belohnung und Strafe stärker als Belehrung und Beispiel; Strafe stärker als Belohnung. Wo man also mit der Belehrung und dem Befehle ausreicht, wird man nicht zur Belohnung oder

Strafe greifen. 3. Jedes Erziehungsmittel hat neben seiner günstigen auch seine bedenkliche Seite, und kann durch Mißbrauch und Übertreibung gefährlich werden. Die Belehrung z. B. ruft den Zweifel hervor und kann zur Alflugheit und Vorwitzigkeit führen; der Tadel stumpft ab, die Belohnung macht eitel, das Beispiel bringt neben dem Guten auch Schlimmes u. s. f. 4. Die Wirkung der Erziehungsmittel hängt von der Consequenz ab, mit welcher sie gehandhabt werden. Dies ergibt sich schon aus der Einheitlichkeit der Erziehung. Was in einem Falle gewährt, gebilligt, befohlen wurde, darf in einem zweiten analogen Falle nicht versagt, verboten, getadelt werden. Hierbei ist allerdings auf den Fortschritt des Alters und der Bildung, und auf die Veränderung der Umstände Rücksicht zu nehmen. Was man dem Kinde versagt, kann man dem Jünglinge gewähren. Hierher gehört auch, daß Befehle erfüllt, Gesetze beobachtet, Versprechen und Drohungen gehalten werden. 5. Die Erziehungsmittel dürfen nicht bis zur Abnützung angewendet werden. Dies gilt insbesondere von den stärksten Erziehungsmitteln, den Belohnungen und Strafen, deren Wirksamkeit an einen sparsamen Gebrauch gebunden ist, und die man daher als außerordentliche Erziehungsmittel bezeichnen kann. Man kann alle Tage belehren, man soll aber nicht alle Tage strafen. 6. Die Erziehungsmittel müssen endlich in der Persönlichkeit des Erziehers ihre Stütze und Vollenbung finden. Es gibt kein Erziehungsmittel, welches an und für sich, objectiv, ohne sympathetische Vermittelung des Erziehers die rechte Wirkung thäte. Dies unterscheidet die Erziehung wesentlich von der Heilkunde; in dieser kommt es mehr auf die Mittel, in jener mehr auf die Vermittler an. Durch diesen Umstand erklärt sich auch die Unsicherheit besonderer Erziehungsrecepte, welche nur in der Hand des gebildeten und gesitteten Erziehers ihre Wirkung ausüben, so wie die Unmöglichkeit, die Erziehung zu mechanisieren. Das Beispiel des Erziehers ist daher das unscheinbarste, jedoch auch wichtigste der Erziehungsmittel.

Körperempfindungen sind solche Empfindungen, welche die leiblichen Veränderungen zum Bewußtsein der Seele bringen. Einzelne, wie Hunger und Durst, werden durch den bloßen Lebensproceß herbeigeführt, bei andern, wie z. B. bei Stich, Schnitt, Druck, ist ein äußerer Gegenstand die veranlassende Ursache. Die *E m p f i n d u n g s n e r v e n*, durch welche die Körperempfindungen der Seele zugeführt werden, unterscheiden sich von den *S i n n e s n e r v e n* dadurch, daß sie kein eigenes peripherisches Organ haben, sondern sich in den verschiedenen Geweben und Systemen des Körpers ausbreiten. Blutumlauf und Athmung, Ernährung und Absonderung unterhalten einen fortwährenden Stoffwechsel innerhalb unseres Körpers, von dessen Vorhandensein unsere Seele durch die allgemeinen Körperempfindungen der Lebenswärme, der Sättigung oder des Hungers, der Feuchtigkeit oder Trockenheit (Durst als Trockenheit des Gaumens), der Muskelspannung oder Müdigkeit, des freien Athmens oder der Beklemmung u. s. w. in Kenntniß gesetzt wird. Der Reichthum der Körperempfindungen ist außerordentlich groß. Er entspricht der weiten Flächenausbreitung des empfindlichen Nervengewebes und der beständigen Erregung desselben durch die niemals ganz stillstehenden Lebensvorgänge. Diese zahllosen Erregungen gelangen jedoch nicht einzeln zum Bewußtsein, sondern vereinigen sich zu einem großen resultierenden Empfindungsstrom, den man die *L e b e n s e m p f i n d u n g* oder auch die *G e m e i n e m p f i n d u n g* nennt. Das Vermögen der Gemeinempfindung kann man den *V i t a l s i n n* nennen. Vermöge desselben haben wir in jedem Augenblicke unseres Daseins nicht allein das Bewußtsein, daß wir leben, sondern auch, wie wir (körperlich) leben, so daß man die Vitalempfindung nicht unpassend ein „Barometer unseres Lebensprocesses“ oder „das vitale Gewissen“ genannt hat. Insbesondere haben wir die Empfindung, daß wir unseren Körper im Gleichgewichte mit der Schwere erhalten, daß wir verdauen und respirieren, daß wir unsere Musculatur an- oder abspannen, daß Blut in uns umläuft u. s. f. — alles jedoch im Dunkel gehüllt.

Dieses Dunkel beginnt erst dann einer gewissen Deutlichkeit durch das Hervortreten der betreffenden organischen Empfindungen zu weichen, wenn der normale oder mittlere Zustand der organischen Function auf irgend eine Weise, sei es im Sinne der Förderung oder der Hemmung, gestört wird, wie wenn beispielsweise die Hauptrespiration nach einem Bade gesteigert wird, oder wenn wir durch Blutcongestionen, durch Athembeschwerden, durch Hunger u. s. w. an die organischen Störungen gemahnt werden. Die Lebensempfindung bildet den dunklen Hintergrund, von welchem sich dann einzelne Localempfindungen abheben.

Pädagogische Rücksichten. Die Abhängigkeit des Menschen von seinen Körperempfindungen erzeugt Verweichlichung, welche jede unangenehme Empfindung scheut und nur dem Angenehmen nachgeht. Dadurch kann sie zur epikuräischen Genußsucht hinführen, oder durch hypochondrische Verstimmung sich äußern. Der Verweichlichte achtet nur auf seinen Körper; er ist theilnahmslos für die idealen Interessen des Lebens und verzichtet auf alle höheren Ziele, insofern der Weg zu denselben über unangenehme Empfindungen führt. Dies führt schließlich zu Stumpfsinn und Selbstsucht. Dem Selbstling gilt sein Magen und sein Leben mehr, als die Zukunft des Menschengeschlechts. Diesen Bedenken gegenüber muß die Erziehung für die Emancipation von Körperempfindungen eintreten und eine weise Abhärtung (s. d.) des Zöglings anstreben.

Körperliche Züchtigung. Geschichtliches. Quintilian war der erste, welcher sich, und zwar bereits vor nahezu zweitausend Jahren gegen die körperliche Züchtigung grundsätzlich aussprach: Die Kinder schlagen, heißt nach ihm so viel als sie nicht zum Guten und Rechten anhalten, nachher jedoch für Unterlassung desselben strafen. Bei Schlägen zernichtet Scham die Seele, drückt sie nieder und macht sie leicht scheu. Wer sich überdies durch Verweise nicht bessern läßt, der verhärtet sich auch wie der schlechte Slave gegen Prügel. Die Prügelstrafe ist nur durch die Nachlässigkeit der Lehrer eingeführt: eine beständige Aufsicht über die Beschäftigung macht sie überflüssig. — Anderer Ansicht waren die Schulhalter der nachfolgenden Jahrhunderte, welche ein Prügelsystem etablierten und die Schulhäuser in Buchthäuser, die Unterrichtsräume in Stätten des Jammers und Schreckens verwandelten. Zuerst kamen die lateinischen Präceptoren, welche durch eine barbarische Disciplin den Mangel jeglicher Methode beim Schulunterrichte zu ersetzen suchten. Robert von Sarboun schreibt ausdrücklich den Gebrauch des Stodes vor, und zwar nicht allein gegen die Schüler, sondern auch gegen die jüngeren Lehrer, nicht bloß wegen sittlicher Ausschreitungen, sondern auch wegen schwerfälliger Auffassung und mangelhafter Aneignung der Lektionen. Insbesondere fand die Ruthe eine ausgedehnte Anwendung bei dem grammatischen Unterrichte, so daß schließlich die Begriffe Grammatik und Prügel identificirt wurden. Weitere lebenswürdige Strafen waren das Trinken von Spülwasser, Essen am Hundetrog, das Schandmäntelchen, eine Art Pranger u. dgl. Und doch verwilderte der Schüler dabei so, daß es zwischen größeren und kleineren Schülern oft bis zu Mord und Todtschlag kam. Und im Jahre 937 geschah es in St. Gallen, daß ein Schüler, welcher zu einer Massenexecution die nöthigen Ruthe zu holen hatte, um sich und seine Genossen zu retten, einen Feuerbrand ins Kloster warf, welches hierbei fast ganz verbrannte. — Mit der Reformation hat sich die Sache durchaus nicht gebessert. Die Ruthe blieb nach wie vor das Symbol der Schule; durch Übergabe derselben wurde der Schulmeister in sein Amt feierlich investirt; der straffällig gewordene Schüler mußte sie küssen und auf sie Besserung geloben. In den Schulen machte sich eine solche Brutalität bei Handhabung dieses Strafmittels breit, daß die Schulordnungen des 16. Jahrhunderts nicht scharf genug dagegen einschreiten konnten. So verordnet die Eßlinger Schulordnung

vom Jahre 1548: „Der Lehrer soll seine Schüler nicht an den Kopf schlagen, sie weder mit Tagen, Schlappen, Maultaschen und Haarrupfen, noch mit Ohrumdrehen, Nasenschellen und Hirnbagen strafen, keine Stöck und Kolben zur Züchtigung brauchen, sondern — — allein ihnen das Hintertheil mit Ruthe streichen.“ Über die Lehrer zu Basel wurde geklagt: „Nicht anders als mit Schrauben, Pöchen, Balgen, mit Schlägen, Zupfen, Rupfen fahren sie die Schüler an und plagen sie“, so daß ihnen vorzüglich eingeschärft werden mußte, „sich zu bezwingen, daß sie die Knaben nicht auf eine barbarische und hentzerische Weise tractieren, ja nicht, wie bisweilen geschehen, Löcher in den Kopf schlagen, das Fleisch der Beeren an den Fingern solchermaßen zerquetschen, daß das Blut zwischen den Nägeln herausspritzt, oder Büschel Haare ihnen ausreißen oder sie sogar mit Füßen treten.“ In Schäffers Geschichte des Waisenhauses zu Frankfurt a. M. vom Jahre 1679—1829 lesen wir: „Wenn die Knaben auch die Karbatsche nicht achten, so sollen sie mit Fußschellen geschlossen und bei Brod und Wasser einige Tage eingesperrt werden; wenn aber dies nicht hilft, so müssen noch schärfere Strafen angewendet werden.“ Diese waren eine „Zuchtbank“ von der Construction, daß der Sträfling durch dieselbe Kopf und Arme stecken mußte und so geschlossen die bestimmte Anzahl Streiche gezählt erhielt, der „Bärenkastei“ mit scharfen Ecken, in welchem man weder bequem stehen noch liegen konnte. Wie die Nothwendigkeit der Ruthe so recht ins Volk eingedrungen war, beweisen die volksthümlichen „Ruthefeste“, wo die Ruthe in Procession herumgetragen und im Stadthause hinterlegt wurde. In jener Zeit hatte das Pasquill seine Berechtigung:

Der Hentzer zu dem Rüter kam,
Er sprach zu ihm: Mein lieber Compan,
Du kannst wohl läuten, ich kann wohl hängen,
Wir nähren uns beide von den Strängen;
Zieh ich auf, so zeuchst du nieder,
Was dir entläuft, das faß ich wieder.
Drum sind wir beide geschworene Brüder.

Man erstaunt jedoch noch mehr, wenn man vernimmt, daß dieses rohe und wüste Dreinschlagen der barbarischen Schulmeister bis ins 18. und 19. Jahrhundert hinein fortbauert, und daß alle Ermahnungen geistlicher und weltlicher Behörden nichts dagegen auszurichten vermögen. Die Jesuitenschulen sind fast die einzigen, welche sich um jene Zeit einer milderer Handhabung der Schuldisciplin befleißigten und dies auch thun konnten, weil sie durch eine beständige Aufsicht und Leitung auf ihre Zöglinge wirkten. Eine solche Roheit herrschte damals in den Schulen, daß ein schwäbischer Schulmeister aus dem 18. Jahrhundert namens Joh. Jak. Häberle die statistische Nachweisung seiner disciplinaren Thätigkeit während einer 51jährigen Amtswirksamkeit der Nachwelt hinterlassen zu sollen geglaubt hat. Derselbe hat ausgetheilt 911.527 Stockschläge, 124.010 Ruthehiebe, 20.939 Pfötchen und Klopse mit dem Lineal, 136.715 Handschmisse, 10.235 Maulschellen, 7.905 Ohrfeigen, 1,158.800 Kopfnüsse und 22.763 Notabenes mit Bibel, Katechismus, Gesangbuch und Grammatik. Summa 2,392.894 Prügel. Ferner mußten 777 Knaben auf Erbsen, 613 auf ein dreieckiges Holz knien, 50.001 den Esel tragen und 1.707 die Ruthe hoch halten, wozu noch einige nicht so gewöhnliche Strafen kamen, die Häberle in Nothfällen aus dem Stegreif erfunden hatte. Noch am Beginne unseres Jahrhunderts berichten Augenzeugen darüber, „wie das Schlagen alsbald nach dem Morgengesang in förmlicher Execution wegen der Sünden des vorigen Tages die Weihe war, womit man den neuen Schultag anfieng, und regelmäßig die Beendigung der Schule, um die neuen Sünden, die während der Schulstunden hinzugekommen waren, nun auch noch büßen zu lassen. Das gehörte in manchen Schulen so

zur Ordnung, daß die Schüler immer zitterten und jagten, wenn das Amen des Morgen- gebetes herannahte. Denn da sah man den Lehrer schon sich mit Stod und Ruthe rüsten und nach einer der vorderen Bänke hinsehen, welche dazu gewählt wurden, um vorerst die gröberen Sünder durch sogenanntes Überlegen abzustrafen. Wir denken noch mit Schauern daran, wie manchmal ein Knabe dazu verurtheilt war, wochenlang jeden Morgen mit dieser Execution den Zug der kleinen Missethäter anzufangen, bisweilen auch ihn zu beschließen.“ — Noch Comenius nennt die herkömmliche Schule „ein Haus des Schreckens für die Knaben und eine Folterkammer der Geister“ und verspricht „eine solche Schuleinrichtung, daß die Bildung vor sich gehe ohne Schläge, ohne Härte, ohne jeglichen Zwang, möglichst leicht, angenehm und gleichsam von sich selbst.“ Nach ihm soll die Schule „ein Haus sein, nicht voll von Wehgeschrei und Schlägen, sondern vielmehr voll von Wachsamkeit und Aufmerksamkeit von Seite der Lehrenden und Lernenden.“ Im allgemeinen kann die Behauptung gewagt werden, daß nach dem Zeugnisse der Geschichte das Bedürfnis nach Stod und Ruthe desto fühlbarer wird, je mehr die eigentlichen erziehenden Factoren: Lehre und Beispiel, Aufsicht, Regierung und Führung, von der Höhe ihrer Aufgabe herabsinken, kurz, je mehr die Schüler aufsichts-, beschäftigungs- und anregungslos sich selbst überlassen bleiben.

Principielles. Die Frage nach der Zulässigkeit der körperlichen Züchtigung in der Schule bildet noch heutzutage eine mehrfach ventilirte Controverse, gegen welche sich Schulverwaltungen und Lehrer noch immer ablehnend verhalten. Nur in einzelnen Staaten, wie Oesterreich und Baden, ist die körperliche Züchtigung principiell ausgeschlossen. Ihre absolute Fernhaltung von der Schule ist eine Frage, worin die Forderungen der Pädagogik mit jenen der Humanität übereinstimmen, und welche daher nur noch eine Frage der Zeit sein kann. Nur in einem höchst ungesunden socialen Organismus, nur unter Verhältnissen, wie sie nicht sein sollen, könnte derselben als einer Ausnahmsregel das Wort gesprochen werden. Und selbst hier ist es angezeigt, den Ausnahmzustand zu beseitigen, als nach der Ruthe zu greifen. Die körperliche Züchtigung bleibt in den Schulen unbedingt verpönt, weil sie das Ehrgefühl tödtet, und das sittliche Verhältniß zwischen Lehrer und Schüler zerstört. Eltern haben das Recht, ihre Kinder körperlich zu strafen; das Übermaß des Wohlwollens, womit sie von Natur aus ausgestattet sind, und welches durch die sittliche Entrüstung nie ganz und nur auf Augenblicke zurückgedrängt werden kann, sichert sie vor dem Scheine des Übelwollens, welchen brutale Strafacte auf den Strafenden werfen. Anders in der Schule. Hier steht der Lehrer dem Schüler als fremde Person gegenüber, nur die pädagogische Opportunität ist es, die ihn bei dem Strafacte leitet, und es ist mindestens fraglich, ob er die Pein mitfühlt, die er dem schuldigen Kinde bereitet. Bei anderen Strafarten mit Ausnahme der körperlichen Züchtigung tritt die Vergewaltigung gegen die Person des Gestraften nicht so hervor, wie bei dieser; es genügt ein Befehl oder ein indirecter Zwang — bei der körperlichen Züchtigung sind Executionen nothwendig, welche positive Gewaltmaßregeln gegen die Person des Kindes involvieren, die um so empörender sind, da sie von dem Stärkeren an dem Schwächeren geübt werden und die gleich häßlich bleiben, mögen sie von dem Lehrer selbst oder von einem gedungenen Executor in Ausführung gebracht werden. Wenn vollends, da der Lehrer doch Mensch bleibt und subjectiven Anwandlungen sich nicht entziehen kann, die Strafe in der pädagogischen Gerechtigkeit nicht vollkommen begründet ist, wenn die anderen Kinder, vor deren Augen oft dergleichen Executionen stattfinden, durch das natürliche Gefühl des Mitleids und der Empörung gegen die an dem Schwächeren geübte Vergewaltigung fortgerissen, sich auf die Seite des Gemüthseligsten stellen, wenn sie im Geiste Partei ergreifen gegen ihre Lehrer: so ist der Schaden, den eine solche Execution mit sich führt, unendlich größer, als der Nutzen, den sie hätte

bringen sollen. Die körperliche Züchtigung muß wegen ihrer außerordentlichen Gemeingefährlichkeit aus dem pädagogischen Gebrauch gezogen werden, wie sie es gegenwärtig aus dem ganzen öffentlichen Leben — Gott sei Dank! — ist. Mit der eigentlichen Erziehung (moralischen Bildung) hat sie ohnehin nichts zu thun; wo sich aus der Mitte der Schulen das Feldgeschrei der Lehrer nach Stod und Ruthe erhebt, geschieht dies nur im Namen der pädagogischen „Regierung“ (das Wort im Sinne Herbarts), weil man mit einzelnen Subjecten sich nicht zu helfen weiß. Wie in der Natur die bedeutendsten Wirkungen durch das ruhige Walten unscheinbarer Kräfte hervorgebracht werden, so wird man auch bei der Erziehung alles Heil von dem ruhigen und consequenten Wirken des Erziehers erwarten können und nicht von den draconischen Katastrophen einer pädagogischen Schreckensherrschaft. In einer Schule, wo ein guter Geist herrscht, wo die Schüler ununterbrochen und liebevoll beaufsichtigt und beschäftigt werden, und wo die Persönlichkeit des Lehrers mit ihrem sittlichen Einflusse sozusagen die ganze Classe durchdringt: dort werden die gewöhnlichen Strafmittel vollkommen ausreichen und selbst das von Haus aus schlechte Kind durch den Geist der Mehrheit zur Ordnung fortgerissen werden.

Literatur: Das Beste, was über diesen Gegenstand geschrieben worden, ist enthalten in Dr. G. Fröhlich, Pädagogische Bausteine, 3. Aufl., IV. Theil, Schulstrafen.

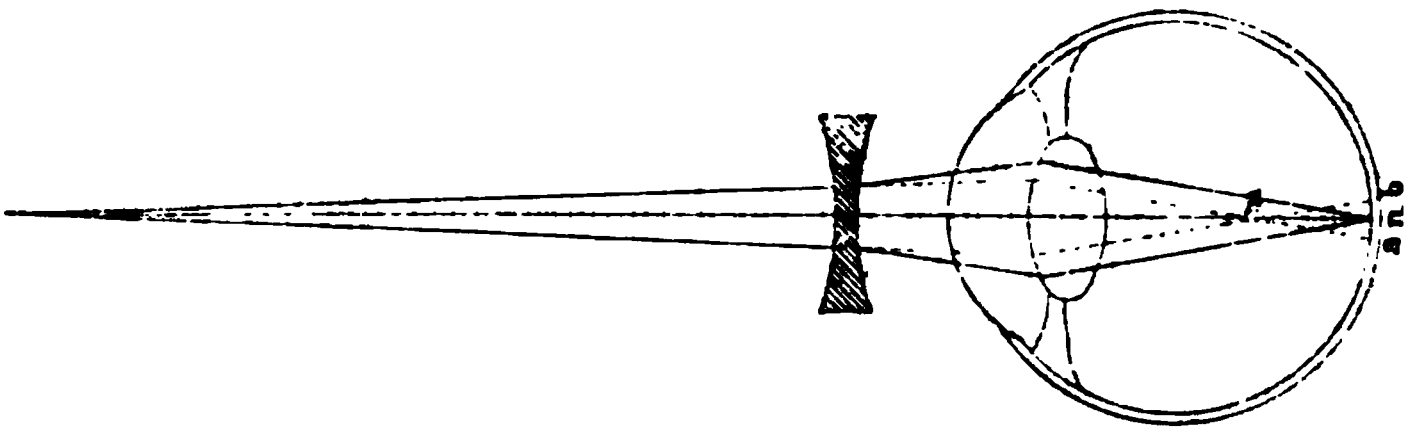
Krokodilschluß, ein im Alterthum berühmter Trugschluß, entstehend durch den Wechsel der Standpunkte, welche man bei Schlüssen einnimmt. — Ein Krokodil hatte einer Mutter ein Kind geraubt und versprach ihr dasselbe wiederzugeben, wenn sie ihm auf seine Frage eine wahre Antwort ertheilen würde. Daraufhin fragte es die Mutter: „Werde ich dir dein Kind wiedergeben?“ Und die Mutter antwortete in ihrer Angst: „Du wirst mir es nicht wiedergeben!“ Da sprach das Krokodil: „Entweder du hast die Wahrheit gesprochen oder du hast gelogen. Weder in dem ersten, noch in dem zweiten Falle kann ich dir das Kind zurückgeben; im ersten nicht, weil es alsdann wahr ist, daß ich dir das Kind nicht zurückgeben werde; im zweiten nicht, weil du die gestellte Bedingung, wahr zu reden, nicht erfüllt hast. Also werde ich es dir in keinem Falle zurückgeben.“ Darauf antwortete die Mutter: „Du wirst mir das Kind jedenfalls zurückgeben; denn habe ich die Wahrheit gesagt, so mußt du mir es geben kraft unseres Vertrages, habe ich jedoch gelogen, so ist das Gegentheil desselben wahr, was ich gesagt habe, d. h. daß ich dasselbe erhalte. Ich werde es also jedenfalls erhalten.“ Das Trügerische liegt hier darin, daß sich sowohl die Mutter als das Krokodil bald auf den Standpunkt des Vertrages, bald auf jenen des Wortlauts der Aussage stellen.

Kunst ist Darstellung des Geistigen durch das Sinnliche, des abstract Allgemeinen durch das concret Individuelle, jedoch so, daß in diesem Einzelnen der allgemeine Gedanke unmittelbar und zwanglos d. h. schön zur Anschauung gebracht wird, oder sie ist, wie Hegel metaphorisch, aber bezeichnend sich ausdrückt, „das Scheinen der Idee durch ein sinnliches Mittel.“ Bei der Kunstthätigkeit hat man zwei Stadien zu unterscheiden: erstens die Erfindung der Idee und zweitens die Darstellung derselben. Um zu der Idee zu gelangen, muß man den Weg nehmen von dem Besonderen zum Allgemeinen, von der Anschauung zum Begriff (denn gegeben sind uns nur Anschauungen); um die Idee individuell zu gestalten, muß man die Idee wieder zur Anschauung zurückführen. In dem ersten Stadium wird vorzugsweise die abstrahierende, in dem letzteren die determinierende Phantasie zur Thätigkeit gelangen. Natur und Leben sind die reichen Quellen alles künstlerischen Schaffens. Selbst in den freiesten Arten der Kunstschöpfung, in der Poesie und im Roman, sind die dargestellten Momente aus dem Leben gegriffen und desto wirkungsvoller, je mehr sie es sind; allein sie sind keine Copien,

keine Photographien des Lebens; denn die demselben entlehnten Züge müssen im Bewusstsein jene Ausgestaltung und Durchbildung erfahren haben, welche das Ideale selbst in seiner individuellen Determinierung erkennen lässt und dem Kunstwerke den ätherischen Hauch der Dichtung im Gegensatz zur Härte der Wirklichkeit leiht. Die Gabe der Erfindung, die sich in der Hervorhebung des Idealen aus dem Besonderen einerseits und in der individuellen Gestaltung desselben andererseits äußert, gilt mit Recht als das eigentliche Merkzeichen des Genies. Die Thätigkeit des Genies äußert sich darin, dass es die alten hergebrachten Anschauungen, sei es nun auf dem Felde des Geschmacks, oder auf dem Gebiete des gesellschaftlichen oder politischen Lebens, in neue Formen fasst, und diese Formen nicht in Gestalt abstracter Begriffe, sondern in einer den individuellen Verhältnissen angepassten Durchführung zur Geltung bringt. — Die Künste werden eingetheilt in die bildenden, deren Schöpfungen sich im Raum ausbreiten wie Baukunst, Bildhauerei, Malerei, und in die redenden, zu denen die Dicht- und Redekunst gehören und an welche sich die Musik anschließt, indem sie sich gleich ihnen in der Zeitlinie bewegt. Die Künste führen auf das Gebiet des Ästhetischen (s. d.). „Indem sie den Menschen über die „Angst des Irdischen“ erheben, und ihn in eine „freie“ Stimmung versetzen, die ihn zur Auffassung des Übersinnlichen, Idealen, Ethischen befähigt, können sie eine bedeutende pädagogische Einwirkung üben; ja es scheint, dass sie berufen sind, die Religion nicht bloß, wie es bisher geschah, zu stützen, sondern auch bis zu einem gewissen Grade zu ersetzen.“ Die Erziehung des Menschengeschlechts auf dem Wege der Kunst ist ein Lieblingsgedanke Schillers, den er sowohl in seinen Gedichten, als in seinen prosaischen Aufsätzen mit glänzender Klarheit entwickelt. Schiller findet nämlich, dass die Kunst mit ihren beiden Momenten des Idealen und Materialen (Form und Stoff) der sinnlich-vernünftigen Doppelnatur des Menschen ganz besonders entspreche. „Im Fleiß kann dich die Biene meistern, in der Geschicklichkeit ein Wurm dein Lehrer sein; dein Wissen theilest du mit vorgezogenen Geistern — die Kunst, o Mensch! hast du allein.“ (S. Art.: Schiller.)

Kurzsichtigkeit ist ein Gebrechen, welches durch unsere Culturgewohnheit (Viellesen, Vielschreiben, Stubenhocken) in fortwährender Zunahme begriffen ist, und insbesondere in der Schule gezüchtet wird. Es ist nachgewiesen, dass die Zahl der Kurzsichtigen von Classe zu Classe steigt, und dass die Menge derselben mit den Anforderungen an die Schule wächst; die Dorfschule weist 1%, die städtische Elementarschule 6%, höhere Töchter-schulen 7%, höhere Mittelschulen 10%, Realschulen 19%, Gymnasien 26% Kurzsichtige auf. Die Kurzsichtigkeit (Myopie) besteht darin, dass das Auge von entfernten Gegenständen kein deutliches Bild erhält, weil die aus der Entfernung kommenden parallelen Strahlen von den lichtbrechenden Mitteln des Auges (Hornhaut, Krystalllinse, Glaskörper) zu stark gebrochen, daher schon vor der Netzhaut vereinigt werden, weshalb auf der Netzhaut selbst statt eines leuchtenden Punktes eine kleine Kreisfläche entsteht und das Bild um so undeutlicher und verwaschener erscheint, je weiter der Gegenstand von uns entfernt ist. Es muss daher der leuchtende Gegenstand dem Auge mehr oder weniger genähert werden, damit der Vereinigungspunkt seiner Strahlen auf die Netzhaut falle. Das menschliche Auge besitzt das Vermögen, sich für verschiedene Entfernungen anzupassen (zu accommodieren). Allein dieses Accommodationsvermögen (s. den Art. „Gesicht“) hat bestimmte Grenzen. Zu nahe und zu ferne Gegenstände werden nicht mehr deutlich gesehen. Den nächsten Punkt, für welchen man das Auge anpassen kann, nennt man den Nahpunkt, den entferntesten den Fernpunkt. Den Abstand vom Auge, in welchem man am deutlichsten sieht, nennt man die deutliche Sehweite. Für ein normales Auge beträgt die deutliche Sehweite 24 bis 30 cm. Das kurzsichtige Auge ist

eigentlich ein zu langes Auge. Es verlängert sich der Augapfel in der Richtung seiner Achse und dabei krümmt sich die Hornhaut dauernd so stark, daß sie für entfernte Gegenstände nicht wieder die richtige Stellung annehmen kann. Von der Kurzsichtigkeit ist die Schwachichtigkeit zu unterscheiden. Da bei der Divergenz der von einem leuchtenden Punkte ausgehenden Lichtstrahlen die Dichte des ins Auge bringenden Strahlenbündels desto kleiner wird, je weiter der leuchtende oder beleuchtete Gegenstand von demselben entfernt ist; so rückt auch den Schwachichtigen das Sehobject so nahe als möglich an das Auge heran, und daher die Verwechslung. Schwachichtigkeit findet man zuweilen auch nur bei einem Auge allein, wenn dieses weit öfters angestrengt wird, als das andere. Die Kurzsichtigkeit, welche aus einem ursprünglichen, fehlerhaften Bau des Auges entsteht, ist seltener, als man gewöhnlich glaubt. Wie aus zahlreichen Untersuchungen hervorgeht, kommt die Kurzsichtigkeit bis zum 5. oder 6. Jahre sozusagen gar nicht vor. Wie Professor Dr. Eugen Retoliczka durch Beobachtung von 3500 Schülkindern sichergestellt hat, beginnt das Auge unter gewissen ungünstigen Umständen sich normwidrig zu verlängern, wodurch eine mehr oder minder bedeutende Kurzsichtigkeit eintritt. Erwiesene Thatsachen sind, daß mit jedem Lebensjahre und mit jeder Schulklasse die Zahl der Kurzsichtigen



Auge (kurzsichtig).

mehr oder weniger schnell zunimmt, daß ferner im Laufe der Schuljahre nicht selten geringe Kurzsichtigkeit in mittelgradige und diese in hochgradige übergeht, und daß Kurzsichtigkeit in Stadtschulen häufiger ist als in Landschulen. Zu den Hauptursachen der Kurzsichtigkeit gehört: 1. Mangel an Licht und schlechte Beleuchtung. Es ist eine durch statistische Daten hinlänglich erwiesene Thatsache, daß, je enger die Gasse ist, in welcher ein Schulhaus steht, und in einem je niedrigeren Stockwerke sich die Classe befindet, desto größer die Zahl der kurzsichtigen Schüler wird. Bei künstlicher Beleuchtung schaden freie oder in gleicher Höhe mit dem Auge (wie z. B. beim Clavierspiel) angebrachte Flammen dem Auge; desgleichen auch Flammen, die in allzugroßer Nähe des Kopfes angebracht sind, und zwar wegen der dabei sich entwickelnden strahlenden Wärme. Schulkinder sollen besonders zur Winterzeit nicht mit schriftlichen Aufgaben überbürdet und dadurch zu längerer Arbeit bei dem oft nicht einmal hinlänglichen Lampenlichte genöthigt werden. Lampenschirme und transparente Papierschilde sind für die Augen günstig. Directes oder von nahen weißen Wänden reflectirtes Sonnenlicht ist schädlich. Dasselbe muß daher durch Vorhänge (am besten von Rohleinen) gedämpft werden. Die Farbe der Wände wie der Schulzimmer ist nichts weniger als gleichgiltig. Sie sollen weder grell weiß, noch ganz dunkel sein, hellgrau oder bläulich scheinen die zuträglichsten Farben zu sein. 2. Übermäßige Anstrengung des Auges durch kleinen Druck*), graues, gelbes oder

*) Nach Prof. S. Cohn in Breslau wäre der kleinste zulässige Druck der, bei welchem die mittleren Buchstaben, wie das n anderthalb Millimeter hoch sind. Javal in Paris will die Zeilenlänge auf ein Maximum von 100 Millimetern beschränkt wissen, da lange Zeilen die Kurzsichtigkeit fördern.

durchschlagenes Papier, enganeinandergedruckte Zeilen, blasser Tinte, kleine, zusammengebrängte Handschriften, durch weibliche Handarbeit besonders auf dunklen oder schwarzen Stoffen, durch Lesen während des Gehens, Fahrens u. dgl. Lesen strengt das Auge mehr an als Schreiben, Abschreiben mehr als Concipieren, Abzeichnen von Vorlagen mehr als freies Zeichnen, und zwar deshalb, weil man bei dem Wechsel von Abschauen und Austragen immer wieder die Stelle der Vorlage mit dem Auge suchen muß. 3. Anhaltende und einförmige Arbeit, besonders solche, wo, wie beim Lesen, Schreiben, Nähen, das Auge anhaltend auf einen nahen Gegenstand gerichtet und daher stundenlang für die Nähe eingestellt ist. Dagegen ist zu empfehlen Arbeitswechsel und Übung im Fernblick. Durch kein Mittel kann der Kurzsichtigkeit wirksamer begegnet werden, als durch öfteres Ausblicken in die Ferne, weil dadurch die durch anhaltende Beschäftigung mit nahen und kleinen Gegenständen abhanden gekommene Accommodation für die Ferne wieder allmählich hergestellt wird. Der berühmte Augenarzt Dr. Arlt in Wien sagt: „Wenn wir dem Entstehen und dem Fortschreiten der Kurzsichtigkeit vorbeugen und entgegenwirken wollen, so dürfen wir nicht bloß darauf bedacht sein, daß das jugendliche Auge nicht mit Arbeit überbürdet werde, wir müssen auch darauf sehen, daß es in der arbeitsfreien Zeit Gelegenheit finde, sich im Fernblick zu erholen und zu üben. Gleichwie man in der Stadt den Mangel an Gelegenheit zu freier und allseitiger Muskelübung durchs Turnen ersetzen soll, muß auch dem Auge nicht nur freie Zeit gegönnt werden, sondern auch Veranlassung, sich im Nah- wie im Fernsehen zu üben und ebenmäßig zu entwickeln.“ Die Lehrpläne der Schulen sollten auf einen entsprechenden Wechsel in der Beschäftigung der Kinder Rücksicht nehmen. 4. Fehlerhafte Körperhaltung, insbesondere das Arbeiten in gebückter Stellung, wobei der Blutandrang nach dem Kopfe noch stärker wird, als er es wegen der Anstrengung des Auges ohnehin ist. Denn jede Arbeit kann nur auf Unkosten des Stoffverbrauchs unterhalten werden, hat also ein stärkeres Zufließen des Blutes, welches eben diese Stoffe hergibt, nach dem arbeitenden Organe zur Folge. Hiermit hängt die Tisch- und Bankfrage zusammen. Tisch und Bank müssen nicht nur füreinander, sondern auch für die Körpergröße des Schulkindes berechnet sein. Der ärztliche Bezirksverein in Leipzig hat über Sitz und Haltung der Kinder beim Schreiben folgende Vorschriften zusammengestellt und veröffentlicht: 1. Die Entfernung der Sitzfläche des Stuhles oder der Bank, auf welcher das Kind beim Schreiben Platz nimmt, von der Schreibfläche des Tisches sei so groß, daß der Oberkörper des Schreibenden sich von dem oberen Ende der Magengrube an oberhalb der Schreibfläche befindet. 2. Die Sitzfläche sei so weit vorgerückt, daß ihr vorderer Rand 2—3 Centimeter unter die Schreibfläche vorgeschoben ist. 3. Die Vorderarme sollen mit etwa zwei Dritttheilen ihrer Länge auf der Schreibfläche aufliegen; der Ellbogen muß frei bleiben. 4. Das Papier oder die Tafel, worauf das Kind schreibt, wird mit dem oberen Rande ein wenig nach links gedreht. 5. Der Oberkörper soll aufrecht gehalten und nur der Kopf ein wenig vorgebeugt werden. Zur Erleichterung dieser Stellung dient es, wenn der Schreibende mit dem unteren Theile des Rückens (das heißt der Gegend der Lendenwirbel) sich anlehnen kann. 6. Wenn die Füße des schreibenden Kindes den Fußboden nicht erreichen, so ist eine Fußbank unterzuschieben. Dr. Netoliczka bezeichnet es endlich als sehr wünschenswert, daß die Tischplatte nicht horizontal liege. Der dem Schüler zugekehrte Rand soll die besprochene Höhe haben, von da an soll die Tischplatte etwas ansteigen. (Über die „Schulbank“ siehe den Artikel: Schulhygiene.)

Auf den Zustand der Augen sind die diätetischen Verhältnisse im allgemeinen nicht ohne Einfluß. Alles, was den Andrang des Blutes nach dem Kopfe befördert, wirkt schädlich auf die Augen, so z. B. enge Halskrägen, übermäßige, besonders aber strahlende Wärme u. dgl.

Was die Brillen betrifft, so ist zu deren Anwendung nur dann zu schreiten, wenn wirkliche Kurzsichtigkeit vorhanden ist. Für den Kurzsichtigen paßt dann ein Zerstreuungsglas mit biconcaven oder convex-concaven (s. g. periskopischen) Linsen. Bei der Auswahl der Brille nehme man auf folgende Punkte Bedacht: Das gewählte Glas soll nicht zu stark sein, was man daran erkennt, daß die Anwendung desselben ein wohlthuenendes Gefühl zurückläßt; Gläser, die verkleinern oder vergrößern, sind unpassend. Das Glas soll vollkommen rein und hinreichend groß, am besten kreisrund sein (wogegen allerdings Rücksichten der Convenienz sprechen); die Brille selbst soll feststehen, dem Auge so viel als möglich angenähert sein und der Pupillendistanz desselben entsprechen. Bei geringerer Kurzsichtigkeit soll man die Brille beim Schreiben und Lesen ablegen. Der Eitelkeit wegen sich einer Brille zu bedienen, ist eines gebildeten Menschen unwürdig, so wie es gewiß albern ist, aus Modesucht ein Gebrechen zur Schau zu tragen, welches man nicht hat.

Nach Prof. S. Cohn ist die Kurzsichtigkeit keineswegs angeboren (ererbte), sondern erworben. Die Neigung der deutschen Currentschrift in einem Winkel von 45 Grad soll durch Veranlassung einer schlechten Körperhaltung die Kurzsichtigkeit befördern. — Der hygienische Congress in Nürnberg hat beschlossen, daß nach je drei Stunden Unterricht eine Pause von einer halben Stunde einzutreten habe und daß die Zahl der häuslichen Arbeitsstunden möglichst reducirt werden solle.

Literatur: E. Metoliczka, Die Kurzsichtigkeit in den Schulen und die Erhaltung der Sehkraft. Wien 1879. — A. Treichler, Die Verhütung der Kurzsichtigkeit durch Reform der Schulen im Geiste Pestalozzi's. Zürich 1876. — F. Arlt, Ueber die Ursachen und die Entstehung der Kurzsichtigkeit. Wien 1876.

Landwirtschaftslehre als Gegenstand in Lehrerbildungsanstalten finden wir in Oesterreich durch das Org.-Stat. vom 26. Mai 1874 obligatorisch eingeführt. Als Ziel dieses Unterrichtsgegenstandes wird bestimmt: Verständnis der Hauptgrundsätze der Bodenkunde, der Düngerlehre, des Pflanzenbaues und der Thierzucht; Bekanntschaft mit den für das Land wichtigen landwirtschaftlichen Erwerbszweigen und mit den einschlägigen Gesezen. Dazu noch übersichtliche Darstellung der landwirtschaftlichen Production in der Heimat, Belehrung über Organisation von landwirtschaftlichen Fortbildungscursen an Volksschulen, sowie über die auf die Landwirtschaft sich beziehenden Geseze (Vogelschutz, Maitäferverteilung, Forstschutz, Schonzeit des Wildes u. s. f.). Doch kann an einzelnen Lehrerbildungsanstalten dieser Unterrichtsgegenstand mit Genehmigung des Unterrichtsministers entfallen. Hiermit stehen praktische Übungen im Schulgarten in Verbindung, zu denen sämtliche Zöglinge, welche den theoretischen landwirtschaftlichen Unterricht erhalten, verpflichtet sind und zu denen auch die übrigen Zöglinge herangezogen werden können. Diese Übungen sind zu einer von Lehrstunden freien Zeit nach einem bestimmten Plane vorzunehmen, wobei nicht unbeachtet bleiben darf, daß nicht nur die Aneignung nützlicher Kenntnisse und Fertigkeiten, sondern auch die Weckung einer ausdauernden Lust zu Gartenarbeiten Zweck dieser Übung ist. „Der gesammte landwirtschaftliche Unterricht an den Lehrerbildungsanstalten hat überhaupt ein lebendiges und verständiges Interesse für landwirtschaftliche Fragen in dem Zögling zu wecken und demselben jenes Maß praktisch verwertbaren Wissens und Könnens zu vermitteln, welches den Volksschullehrer in den Stand setzt, eine förderliche Einflusnahme auf stetige Vermehrung landwirtschaftlicher Aufklärung in der Landbevölkerung zu nehmen.“ (Min.-Erl. v. 21. Mai 1880.) — Da die Kenntnis der Landwirtschaftslehre, soweit sie nicht schon in dem Studium der Physik, Chemie und Naturgeschichte inbegriffen ist, kein Erfordernis der allgemeinen Bildung und daher für Landschulen ebenso entbehrlich ist, wie das Studium der Technologie (Gewerbekunde) für Stadtschulen, oder die Haushaltskunde (s. d.) für Mädchenschulen, oder die Baukunst für

Realschulen; da ferner die Verbindung zwischen Lehrerbildung und Landwirtschaftslehre auf eine Zeit zurückweist, wo der Lehrer bezüglich seines Einkommens auf die Bearbeitung von Grundstücken angewiesen war; da man ferner bei der Steigerung der modernen Anforderungen an die eigentliche pädagogische und wissenschaftliche Bildung des Lehrers denselben nicht mehr dazu verhalten kann, in allerhand Nebengebieten, wie z. B. Landwirtschaft, Orgelspiel u. dgl., das Ziel seines Strebens zu erblicken; da es endlich unbedingt nothwendig ist, den Lehrplan der Lehrerbildungsanstalten mit ihren 12 bis 14 Lehrgegenständen möglichst zu entlasten; und da überdies durch eine oberflächliche, mehr theoretische Beschäftigung mit diesem Gegenstande durch 2 wöchentliche Übungsstunden in 2 Jahren der mit diesem Gegenstande verbundene Zweck, einen förderlichen Einfluss auf stetige Vermehrung der landwirtschaftlichen Aufklärung in der Bevölkerung zu nehmen: durchaus nicht erreicht wird, so würden wir keinen Anstand nehmen, der Streichung der Landwirtschaftslehre als eines obligaten Lehrgegenstandes an Lehrerbildungsanstalten das Wort zu reden. — Ungleich wichtiger als die Landwirtschaftslehre (Ackerbaukunde) wäre für Lehrerbildungsanstalten die Volkswirtschaftslehre oder die Nationalökonomie, weil man in der That nicht auf der Höhe zeitgemäßer Bildung stehen kann, ohne mit den Principien dieser wichtigen Wissenschaft einigermaßen vertraut zu sein.

Lectüre, Romane. Die Lectüre ist ein mächtiges Erziehungsmittel. Sie erweitert die Sphäre des Umgangs über einen unendlichen Umfang von lebenden und toten Gesellschaftern aller Länder und Zeiten und bringt das Bewusstsein des Einzelnen in befruchtenden Contact mit dem Bewusstsein der Nation und jenem der ganzen Menschheit. Doch kann die Lectüre ebensowohl schaden als nützen; denn es kommt darauf an, was man liest, wie man liest und wie viel man liest. In Bezug auf die Auswahl des Lesestoffes ist wohl heute, wo die Bücher dem Menschen nachgehen, und die Tagesliteratur, Dank der Schreibseligkeit des Jahrhunderts und der Organisation des Buchhandels, mit großer Zubringlichkeit sich darbietet, die äußerste Vorsicht nöthig. Hier ist vor allem zu bedenken, dass das Neueste und Nächste nicht immer das Beste ist. Da man doch nicht alles lesen kann, so wird es gerathen sein, das Beste zu lesen und anerkannten classischen Autoren den Vorzug zu geben vor den Ephemeriden der Tagesliteratur. Nicht minder wichtig, wie die Auswahl, ist die Art und Weise des Lesens. Die statarische, eingehende Lectüre ist im allgemeinen der cursorischen, flüchtig dahingleitenden vorzuziehen. Hierbei kommt es darauf an, dass man die Mittheilungen des Autors mit kritischem Urtheil hinnehme und durch passende Apperceptionen sich hiervon dasjenige aneigne, was für unseren Gedankenkreis überhaupt, sowie für die eben vorhandene Phase seiner Entwicklung passt. Dazu wird beigetragen, wenn man a) über das Gelesene sich selbst und anderen Rechenschaft gibt, darüber urtheilt, Einwürfe macht u. s. w.; b) indem man sich beim Lesen die nöthigen Aufzeichnungen macht und Auszüge, s. g. Excerpta anlegt, welche theils in wörtlicher Niederschrift einzelner gelesener Kraftstellen, theils in freier Wiedergabe der Hauptgedanken bestehen; c) indem man das Gelesene untereinander so wie mit dem Ergebnisse der eigenen Erfahrungen vergleicht und zur Anwendung bringt; d) indem man zu den Hauptwerken, d. i. den wichtigen, inhaltreichsten Schriften öfter zurückkehrt, da es unmöglich ist, sich auf einmal des gesamten Gedankenschatzes eines solchen Buches zu bemächtigen. Gut ist es, die Stellen, die uns besonders ansprechen, anzustreichen, damit sie bei dem Wiederlesen lebhafter hervortreten. — Damit hängt endlich zusammen, dass nicht allzuviel gelesen werde. Vor dem Viellesen und dem damit verbundenen unterschiedlosen Verschlingen des Lesestoffes kann nicht genug gewarnt werden. Es gewährt nicht nur keinen Nutzen, sondern verleitet zu Zeitverschwendung und Pflichtvernachlässigung, und kann den Zögling durch eine einseitige Richtung der Phantasie zur geistigen Verschrobenheit und zur Unzufriedenheit mit der wirklich bestehenden

Welt hinführen. Außerdem entzieht uns auch der Umgang mit Büchern dem Umgange mit der Natur und mit den Menschen. Übertreibend, jedoch nicht ohne ein Körnchen Wahrheit sagt Rousseau in seinem „Emil“: „Vor seinem zwölften Jahr soll Emil nicht wissen, was ein Buch ist.“ Und Niemeyer gesteht, „daß es in der Regel vortheilhafter wäre, wenn sehr junge Kinder beider Geschlechter fast gar nichts, etwas ältere nur wenig läsen, und auch in den folgenden Jahren außer dem unmittelbar Nützlichen und Nothwendigen weniger in Büchern, destomehr aber in dem großen Buche der Natur und des Menschenlebens zu lesen gewöhnt würden.“ Wenn gelesen wird, so soll man damit Ernst machen und für die Verwebung des Gelesenen mit dem ganzen Gedankenkreise des Zöglings Sorge tragen. Die Gefahr des Viellesens ist vornehmlich bei der *Unterhaltungsllectüre*, insbesondere der *Romanlectüre* für die heranwachsende Jugend sehr groß. Wir sehen hier ab von dem Gifte, welches der schlechte Roman der jugendlichen Phantasie einimpft, und haben bloß die verderblichen Folgen im Auge, welche das Viellesen selbst guter Romane für das jugendliche Bewußtsein des Zöglings dadurch nach sich zieht, daß es seine richtige gesunde Entwicklung, die nur im Anschlusse an die Wirklichkeit vor sich gehen kann, stört, indem es ihn der wirklichen Welt entfremdet und in ein Reich eingebildeter unhaltbarer Verhältnisse versetzt. Darum erhebt Kant seine Stimme gegen die Romanlectüre bei Kindern, indem er sehr wahr bemerkt: „Am schädlichsten ist das Romanlesen für Kinder, da sie nämlich weiter keinen Gebrauch davon machen, als daß sie ihnen in dem Augenblicke, indem sie sie lesen, zur Unterhaltung dienen. Das Romanlesen schwächt das Gedächtnis; denn es wäre lächerlich, Romane behalten und sie anderen wiedererzählen zu wollen. Man muß daher Kindern alle Romane aus den Händen nehmen. Indem sie sie lesen, bilden sie sich in dem Romane wieder einen neuen Roman, da sie die Umstände sich selbst anders ausbilden, herumschwärmen und gedankenlos dasitzen.“ Nur bei schon reiferen Zöglingen kann die sporadische Lectüre solcher Romane gebilligt werden, welche einen gewissen historischen, geographischen, naturhistorischen, physikalischen, culturhistorischen, psychologischen, ja selbst politischen Hintergrund haben, weil sie im Strome der Unterhaltung auch den wertvollen Gehalt realistischer Lehrstoffe mit sich führen (Walter Scott, Jules Verne, Carlen u. a. m.).

Literatur: L. Preller, Griechische Mythologie. Berlin 1876. — H. W. Stoll, Die Götter und Heroen des classischen Alterthums. 2 Bde. Leipzig 1875. — H. Göll, Illustrierte Mythologie. Leipzig 1877. — E. Fr. Beder, Erzählungen aus der alten Welt für die Jugend. Halle 1876. — R. W. Osterwald, Griechische Sagen. Halle 1871—73. — H. Mehl, Die schönsten Sagen des Alterthums. Wien. — Nibelungenlied und Gudrun, übers. von R. Simrod. — J. u. W. Grimm, Deutsche Sagen. Berlin 1866. — G. Schwab, Die deutschen Volksbücher für Jung und Alt. 4 Theile. Gütersloh 1878. — E. A. W. Günther, Die deutsche Heldensage des Mittelalters für Schule und Haus bearbeitet. Hannover 1878. — H. Bröhle, Deutsche Sagen. Berlin. — Bernhadi, Wegweiser durch die deutschen Volks- und Jugendschriften. Leipzig. — M. Mergel, Geschichte der deutschen Jugendliteratur. Berlin 1882. — Kritische Jugendschriften-Verzeichnisse, herausgegeben vom pädagogischen Verein in Berlin. — Von Jugendzeitungen sind zu nennen: Stiehlers Kinderlaube, die Barth'schen Monatsblätter, Der Jugendbazar, Die Lachtaube, Die Jugendlust, Die deutsche Jugend, Die österreichische Jugendbibliothek u. a. — Von periodisch erscheinenden Schriften ist nennenswert: Rastus, Des Knabens Lust und Lehre und dessen Fortsetzung: Hauschatz für die deutsche Jugend von H. Wagner. — Th. Gumpert, Töchteralbum. — Dieselbe, Herzblättchens Zeitvertreib. — F. Hoffmann, Neuer deutscher Jugendfreund. — Jugend-Album. — A. C. Jessen, Volks- und Jugendbibliothek.

Lehrer (insbesondere Volksschullehrer) ist das treibende, belebende Princip der Schule. Alle Schuleinrichtungen und äußeren Veranstaltungen erweisen sich unvermögend, die Kraft der lehrenden Persönlichkeit zu ersetzen. Dies erhellt sofort, wenn man bedenkt, daß er nicht bloß zu lehren, sondern auch zu erziehen hat, und zwar nicht bloß einzelne Kinder, sondern ganze Massen. Daraus entspringen für ihn Schwierigkeiten, deren

Überwindung ihm nur dann gelingen wird, wenn ihm gewisse persönliche Eigenschaften zu eigen sind. In dieser Beziehung sind zu nennen: 1. Die Erziehungsgabe, die nicht nur auf einer pädagogischen Durchbildung, sondern vor allem auf dem persönlichen Charakter des Lehrers beruht. Derselbe soll also vor allem ein Charakter sein; denn er wirkt am meisten durch die Autorität, die ihn in den Augen der Schüler hebt, durch das Vorbild, das er ihnen durch Beispiel und Haltung vor Augen hält, und durch die sittliche Wärme, mit welcher er alle Erziehungsmaßregeln belebt. 2. Pünktlichkeit und Genauigkeit in allem seinen Thun ist ihm unerlässlich, weil sonst die Schulverhältnisse nothwendig in Unordnung gerathen müßten. „Der Volksschullehrer muß ein Mann nach der Uhr sein.“ Er darf niemals seine Schüler auf sich warten lassen, niemals etwas, das jetzt gethan sein muß, ohne die dringendste Noth auf eine andere Zeit verschieben; er darf auch das Unbedeutende und Geringfügige nicht übersehen. 3. Er soll Eifer für die Schule und Liebe zu den Kleinen besitzen; denn die Hingebung an den Lehrerberuf und die daraus entspringenden Erfolge sind der große moralische Lohn, der ihn über die oft drückenden äußern Verhältnisse erhebt. 4. Er soll sich durch patriotische Gesinnung, Vaterlandsliebe und Sinn für den gesellschaftlichen Fortschritt auszeichnen, weil er diese Gesinnung in seinen Zöglingen zu nähren haben wird. „Er darf sich aber nicht in das Parteitreiben der Zeit einmischen, nicht jedem politischen Festessen beiwohnen, nicht jede Adresse unterzeichnen. Er würde sonst auf das allgemeine Vertrauen, das ihm so nöthig ist, verzichten müssen. Ein im Politischen exaltierter und zu Extremen sich hinneigender Mann kann niemals ein guter Lehrer der Jugend sein.“ (Graefe.) 5. Er soll eine feste Gesundheit, ein fehlerloses, ausreichendes Stimmorgan und scharfe Sinne besitzen. 6. Er soll das nöthige Maß allgemeiner Bildung mit der erforderlichen pädagogischen Fach- und Berufsbildung in sich vereinigen, dabei aber an seiner Fortbildung unablässig arbeiten. 7. Er soll mit Geduld und Ausdauer die nöthige Anspruchslosigkeit verbinden. Von den besonderen Pflichten des Volksschullehrers wäre hier hervorzuheben: 1. Dafs er sich auf jede Lehrstunde vorbereite. Wenn diese Vorbereitung bei dem praktisch gebildeten Schulmanne zuletzt vielleicht nur Minuten in Anspruch nehmen und mehr in einer Art Besinnung und Orientierung als im Nachschlagen von Schriften bestehen wird: so soll sie doch nie ganz entfallen, damit der Lehrer von vornherein wisse, was er aus jeder Lehrstunde zu machen habe. 2. Dafs er die Schule in Ordnung und Glanz halte nach außen und nach innen. Das Schulhaus und das Schulzimmer soll schon äußerlich den Geist der Ordnung und des Anstands ausdrücken. Insbesondere ist es Pflicht des Lehrers, das Inventar der Schule zu schonen, in Ordnung zu halten und nur zu Schulzwecken zu verwenden. 3. Dafs er sich in beständiger Kenntniss von den Normen der Schulgesetzgebung und Schulverwaltung erhalte, um das Schulamt im Geiste dieser höheren Anordnungen zu führen. — Das Amt des Erziehers ist ein sittliches Amt, welches ähnlich dem Priesteramte eine besondere Weihe erheischt. Der Erzieher ist auf moralische Erfolge, auf den Lohn des Gewissens und auf jene Freuden angewiesen, welche der Umgang mit den Kleinen und die Bildung ihrer Gemüther mit sich bringt. Insbesondere ist das Amt eines Volksschullehrers weder eine bequeme Versorgungsanstalt, noch ein Asyl für solche, die auf anderen Gebieten des wirtschaftlichen Lebens Schiffbruch gelitten haben. Wo der Lehrer in seiner Stellung nur materielle Vortheile und Erfolge anstrebt, wird er alsbald unzufrieden sein, und von der hohen Stellung eines Volkserziehers zum bloßen Stundenhalter herabsinken. Wo er dagegen in seiner Stellung aufgeht, wird ihm der zwar unscheinbare, aber hohe Lohn des seine Befriedigung in sich selbst findenden Bewusstseins nicht ausbleiben. Somit bleibt es wahr, was ein berühmter französischer Staatsmann (Guizot) sagt: „Der Volksschullehrer ist ein Mann, der mehr

wissen muß, als er lehrt, um es mit Einsicht und Geschmac zu lehren; der in einem niederen Wirkungskreise leben und doch eine erhabene Seele besitzen muß, um diejenige Würde seiner Gesinnungen und sogar seines Benehmens zu bewahren, ohne welche er nie die Achtung und das Vertrauen der Familien erhalten wird; der eine seltene Mischung von Sanftmuth und Festigkeit besitzen muß; denn er steht in der bürgerlichen Gesellschaft niedriger als viele Leute, und darf doch niemandes herabgewürdigter Diener sein; der nicht unbekannt mit seinen Rechten ist, aber doch vielmehr an seine Pflichten denkt; der allen ein Beispiel gibt, allen mit Rath dient; der vor allem gar nicht aus seinem Stande herauszutreten sucht, mit seiner Lage zufrieden ist, weil er darin Gutes wirkt, entschlossen, für den Dienst der niederen Schule, der ihm Gottes- und Menschendienst ist, zu leben und zu sterben.“

Literatur: J. W. Wörlein, Briefe über die Bildung der deutschen Lehrer. Nürnberg 1836. — J. H. A. Rebe, Der Schullehrerberuf nach dessen gesamtem Umfange in der Schule und Kirche. Eisenach 1827. — Ignaz Demeter, Vollständiges Handbuch zur Bildung angehender Schullehrer. Drei Theile. Mainz 1830. — A. Ludewig, Der Schulmeister in der Stadt und auf dem Lande. Wolfenbüttel 1841. — Rob. Niedergesäß, Lehrer Rauhart von Großdorf. Ein Lebensbild zum Beschauen für Lehrer und Freunde der Schule. Wien 1871. — Adolf Diesterweg, Wegweiser zur Bildung für deutsche Lehrer, bearb. von Ludwig Rudolph. 3 Bände. Essen 1874 — 1877. — E. F. Lüders, Praktischer Wegweiser für Volksschullehrer bei ihrem Thun und Walten in und außer der Schule. Quedlinburg 1873.

Lehrerseminare. Lehrerseminare, Lehrerbildungsanstalten. Vereinzelte Versuche zur Begründung von Lehrerbildungsanstalten datieren aus der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts. So war mit dem Waisenhause zu Braunschweig 1679 eine Einrichtung zur Heranbildung von Lehrern verbunden und zu Wesel bestand 1687 eine Stiftung zur Bildung von Schullehrern. Am wichtigsten sind die Bestrebungen des um das Volksschulwesen auch sonst hochverdienten Herzogs von Gotha, Ernst des Frommen (1601—1671). Derselbe verordnete in seinem Testamente, daß man diejenigen, die Lust zum Lehrerstande hätten, für ihren künftigen Beruf ausbilden solle. Die von ihm gewünschten Lehrerbildungsanstalten (*Seminaria scholastica*) traten jedoch erst unter seinem Nachfolger Friedrich II. auf Grund der Verordnung vom Jahre 1698 in der Weise ins Leben, daß die zehn geschicktesten Schulmeister des Landes, *Moderatores* genannt, diejenigen jungen Leute, die sich dem Lehrerstande widmen wollten, auf Grundlage einer an sie erlassenen Instruction für das Lehramt vorzubereiten hatten. Späterhin (1741) wurde die Sache so geregelt, daß in jeder Diöcese ein tüchtiger Schulmeisterlehrer angestellt wurde, welcher die Aspiranten des Schulamts für ihre künftige Stellung vorbereiten sollte. Dies sind die ersten Anfänge unserer Lehrerbildungsanstalten. Weitere Veranstaltungen gehen vom Pietismus und Philanthropinismus aus. Mit den Anstalten Franke's und Basedow's waren Lehrerseminare verbunden. Eines der ältesten Seminare war das von König Friedrich I. gelegentlich der Krönung im Jahre 1701 bei dem Waisenhause zu Königsberg errichtete. 1736 wurden in der Schule zu Kloster-Bergen bei Magdeburg Lehrer gebildet. „Wir befehlen Euch in Gnaden“ — heißt es 1736 im Rescript vom König Friedrich Wilhelm an den Abt von Kloster-Bergen, — „alles Ernstes bemüht zu sein, daß bei Euch jederzeit ein Seminarium von jungen Leuten angetroffen werde, aus welchem man geschickte Schulmeister und Rüstler nehmen könne. Es müssen iohanne Subjecta im Lesen, Schreiben und Rechnen, wenigstens was die 5 Species betrifft, recht fertig, vor allen Dingen aber im Stande sein, der Jugend *prima principia christianismi* beizubringen.“ — Die eigentliche Entwicklung des Seminarwesens fällt jedoch in die zweite Hälfte des 18. Jahrhunderts. Mit der ersten Realschule entstand im J. 1748 in Berlin durch J. J. Heder eine Privatbildungs-

anstalt für Lehrer, welche 1753 zum kurmärkischen Rüstler- und Schullehrerseminar erhoben wurde. Die Einrichtung dieses Seminars war allerdings eine sehr primitive. Die Zöglinge waren größtentheils Handwerker, die nur so viel erlernen wollten, um das Schulhalten als ein Nebengeschäft betreiben zu können. Sie waren sämtlich in einer Classe vereinigt (erst später wurde eine Ober- und Unterabtheilung geschaffen), die Dauer der Bildungszeit, Aufnahme und Entlassung der Zöglinge war durchaus nicht geregelt, daher waren auch die Erfolge außerordentlich gering, so daß diese Anstalt im Jahre 1817 ganz eingieng. — Die Anzahl der Zöglinge an den ersten Lehrerseminaren war eine sehr beschränkte. So wurde das bereits erwähnte erste Lehrerseminar zu Gotha bei seiner Reorganisierung im Jahre 1780 für 12 Seminaristen und 12 Expectanten eingerichtet. Das Friedrichstädter Seminar zu Dresden zählte 1794 dreißig Zöglinge. Weitere Seminare entstanden 1751 zu Hannover, 1753 zu Wolfenbüttel, 1765 in Breslau (katholisch), 1767 (evangelisch), 1768 in Karlsruhe, 1776 in Minden, 1778 in Halberstadt, 1781 in Rassel und Riel, 1783 in Detmold, 1784 in Rötten und Stettin, 1785 in Dresden, 1786 in Ludwigslust, 1787 in Altenburg, 1788 in Weimar und Ohringen, 1790 in Salzburg, 1791 in Greifswalde, 1795 zu Dessau u. s. w. Diese Anstalten waren jedoch zumeist Anhängsel von Gymnasien, Realschulen und anderen Instituten. „Fanden sich auf einem Gymnasium einige Schüler, welche, weil sie nicht höher hinaufstreben konnten, geneigt waren, Volksschullehrer zu werden, so ließ man sie neben dem gewöhnlichen Gymnasialunterricht noch einige besondere Lehrstunden in Pädagogik, Katechetik, Musik und auch wohl Agricultur, Obstzucht u. dgl. besuchen, gab ihnen einen Geistlichen zum Inspector, gestattete ihnen, sich durch Privatunterricht in Familien und durch Singen auf den Straßen noch einiges Geld zu verdienen, verwilligte außerdem für einige Nummen Stipendien, Freitische u. dgl., — und man nannte dann das Ganze ein Schullehrerseminar.“ — Erst allmählich wurden die Lehrerbildungsanstalten zu selbständigen Anstalten erhoben und mit Normal- und Armen- und Schul- u. s. w. versehen, um den Seminaristen die nöthige Praxis im Lehrfache zu verschaffen. Die geringe Zahl dieser Anstalten stand jedoch immer außer Verhältnis zu dem thatsächlichen Bedarfe an Lehrkräften, weshalb man sich hier und da veranlaßt sah, besondere Kurse, Conferenzen, Lesezirkel unter der Leitung von Pfarrern oder tüchtigen Schullehrern zur besseren Ausbildung der Lehrindividuen zu eröffnen. Eine trefflich organisierte Lehrerbildungsanstalt, welche auf die innere Verbesserung des Schulwesens sowohl in Deutschland, als in Österreich mächtig eingewirkt hat, ist die durch den Abt Felbiger in Sagan geschaffene, nach deren Muster alsbald andere in Schlesien eingerichtet wurden. Für Deutschland beginnt die eigentliche Periode der Begründung von Lehrerseminaren nach den Freiheitskriegen. Unter der Leitung tüchtiger Schulmänner begann sich auch die innere Einrichtung dieser Anstalten zu heben. So übernahm Dinter die Direction des Friedrichstädter Lehrerseminars zu Dresden, Berrenner jenes zu Magdeburg, Diesterweg jenes zu Mörs. Allerdings kehrte sich die damalige politische Reaction, wie in Österreich unter der politischen Schulverfassung, so auch in Preußen gegen die fortschrittliche Entwicklung dieser Anstalten. So heißt es in einer preussischen Cabinetsordre vom 7. Juli 1822 bezüglich der Seminarien: „Ich setze übrigens hierbei voraus, daß der Unterricht der Seminaristen in diesen Anstalten nicht über die Schranken hinausgehen werde, die ihre Bestimmung für Elementarlehrer bedingt, indem sonst die sehr begründete Besorgnis entsteht, daß sie, statt bei dem Elementarunterrichte der Jugend stehen zu bleiben, ihr halbes oder verkehrtes Wissen, nach eigenem Rathun gestaltet, unter der Jugend des gemeinen Volkes verbreiten und dem geraden offenen Sinn derselben eine schiefe Richtung geben werden.“ Dennoch begann in Preußen damals schon, wo es in Österreich keine Lehrerbildungsanstalten, sondern nur dreimonatliche Kurse gab, das Lehrerbildungswesen im Ver-

ordnungswege geregelt zu werden. So erschien schon im Jahre 1826 ein Ministerialrescript über die Entlassungsprüfung der Seminaristen und wurden den letzteren Erleichterungen bezüglich der Militärpflicht zugestanden. Turnen und Landwirtschaftslehre wurden schon 1844 in den Lehrplan aufgenommen. Während der Entwicklung des Seminarwesens bis dahin eine gewisse Freiheit gestattet wurde, sucht das erste der drei berichtigten preussischen Regulative vom Jahre 1854 dem evangelischen Schullehrerseminar eine stramme Gestaltung im Sinne einer vom kirchlichen Geiste durchdrungenen Abrichtungsanstalt für angehende Elementarlehrer zu geben, und das unüberschreitbare Maß der Seminarbildung für dieselben mit polizeilicher Sorgfalt zu fixieren. Der Bildungscurs ist allerdings ein dreijähriger, allein „was bisher an einzelnen Seminarien noch unter den Rubriken Pädagogik, Methodik, Didaktik, Katechetik, Anthropologie und Psychologie u. s. w. etwa gelehrt sein sollte, ist von dem Lectionsplane zu entfernen, und ist statt dessen für jeden Cursus in wöchentlich 2 Stunden Schulfunde anzusetzen.“ (!) Allgemeine Weltgeschichte erzeugt „Unklarheit und Verbildung“ und soll daher nur deutsche Geschichte mit vorzugsweiser Berücksichtigung der preussischen Provinzialgeschichte betrieben werden. Die Behandlung der Naturlehre ist „überall nur eine elementare“. Das Gebiet des Rechnens bilden die 4 Species in ganzen, gebrochenen und benannten Zahlen; eine weitergehende Ausbildung der Seminaristen — etwa bis zur Verhältnissrechnung, den Decimalzahlen, dem Ausziehen der Wurzeln kann ausnahmsweise von der Provinzialbehörde gestattet werden. (!!) Am Siege der Seminarien soll jährlich ein- oder mehreremal eine Lehrerconferenz unter dem Vorfige des Departementschulrathes abgehalten werden. — Die Vermehrung der Lehrerseminare ging übrigens rüstig von statten, da der Lehrermangel immer stärker an die Pforten der Schule zu klopfen begann. Um demselben abzuhelpen, wurden unter dem Ministerium von Mühler „Schnellcurs“ mit $\frac{1}{2}$ bis einjähriger Dauer, jedoch nur vorübergehend etabliert. Dieser Zustand der Dinge erhielt sich bis zum Zusammensturz der Regulative im Jahre 1872. — In Oesterreich ist die Geschichte des Lehrerbildungswesens sehr einfach. Bis zum Jahre 1871 gab es nur „Präparandencurs“, welche an Normalschulen und Hauptschulen angelehnt waren und für angehende Hauptschullehrer eine sechsmonatliche, für Triviallehrer eine dreimonatliche Dauer hatten. Die Prüfung der letzteren geschah vor dem geistlichen Schuldistrictsaufseher, der auch das Befähigungszeugnis mit der stehenden Klausel: „Kann als Gehilfe gebraucht werden“ ausfertigte. Nach Ablauf eines Jahres konnte sich der Candidat um „Adjustierung seines Zeugnisses für einen Lehrer bei seinem Schuldistrictsaufseher bewerben“, sich auch durch abermalige Prüfung seine Zeugnisnoten verbessern. Die Adjustierung des Zeugnisses geschah mit der Klausel: „Kann als Lehrer in Vor-schlag gebracht werden.“ Die Vorbildungsanstalt für den Präparandencurs war die vormalige Hauptschule. Die Anstellungsfähigkeit für die früher unselbständigen Unter-realschulen wurde von denjenigen, welche eine Realschule absolviert und den Präparandencurs durchgemacht hatten, durch eine s. g. Concurssprüfung erworben. Erst im Jahre 1848 wurde der Präparandencurs auf ein Jahr, im Jahre 1851 auf zwei Jahre ausgedehnt.

Gegenwärtig ist das österreichische Lehrerbildungswesen durch das Organisationsstatut für Lehrerbildungsanstalten vom 26. Mai 1874 im Geiste der neueren didaktisch-pädagogischen Anschauungen auf Grundlage einer aus Fachmännern zusammengestellten Enquête geregelt. Die Anstalten für Lehrerbildung sind nach dem Geschlechte ihrer Zöglinge geschieden. Jede vollständige Bildungsanstalt für Lehrer oder Lehrerinnen besteht in der Regel aus vier Jahrgängen und aus der Übungsschule, nach Umständen auch aus einer Vorbereitungsschule; bei den Lehrerinnenbildungsanstalten können Kindergärten und besondere Lehrurse zur Ausbildung von Arbeitslehrerinnen und Kindergärtnerinnen hinzutreten.

Die Zahl der Schüler darf in der Vorbereitungsclassse 50, in den einzelnen Jahrgängen 40 nicht übersteigen. Der Unterricht ist unentgeltlich. Das Lehrziel in der allgemeinen Erziehungs- und Unterrichtslehre als dem Hauptgegenstande der Seminarbildung wird wie folgt, definiert: „Kenntnis des Menschen, seiner Kräfte, der Ziele und Mittel zur Entwicklung und Ausbildung derselben; Vertrautheit mit den allgemeinen Grundsätzen des erziehenden Unterrichts überhaupt und der Methodik der einzelnen Lehrgegenstände der allgemeinen Volks- und der Bürgerschule insbesondere; Bekanntschaft mit den in den Volksschulen eingeführten Schulbüchern und mit einzelnen methodischen Schriften; Kenntnis des Wesentlichsten aus der Geschichte der Pädagogik mit besonderer Berücksichtigung der historischen Entwicklung der Volksschule; Kenntnis der österreichischen Schulgesetzgebung; Befähigung zu einer entsprechenden Selbständigkeit im Unterrichten, sowie zur Führung des Schulamtes.“ — Das ganze Schuljahr hindurch hospitieren die Zöglinge des 3. Jahrganges in der Übungsschule (im 1. Semester eine, im 2. zwei Stunden wöchentlich). Das Hospitieren beginnt in der untersten Classe und wird durch alle Unterrichtsstufen fortgeführt. Nach Thunlichkeit hat der ganze Jahrgang in derselben Classe gleichzeitig zu hospitieren. Die Zöglinge sind zu genauen Beobachtungen anzuleiten und zur Notierung derselben anzuhalten. Über die Hospitierstunde haben die Zöglinge Stundenbilder zu entwerfen, welche die Grundlage einer wöchentlich abzuhaltenden Besprechung (Hospitierconferenz) geben. Diese wird vom Director geleitet, und es haben noch der Lehrer der allgemeinen Unterrichtslehre, die betreffenden Übungsschullehrer und im 2. Semester jedesmal auch der Lehrer der speciellen Methodik der Elementarclassse theilzunehmen. Im 2. Semester können die hospitierenden Zöglinge auch zur Mithilfe beim Unterrichte herangezogen werden. Die Schulpraxis wird das ganze Jahr hindurch vermittelt und zwar durch vorbereitende Besprechungen, durch praktische Übungen der Zöglinge in der Übungsschule und durch nachfolgende Besprechungen. In der vorbereitenden Besprechung wird unter Vorsitz des Directors und unter Betheiligung der Lehrer der speciellen Methodik, sowie der Übungsschullehrer der Plan für die praktischen Übungen, welche an den in der Übungsschule eingehaltenen Lehrgang anzuknüpfen sind, auf eine Woche festgesetzt. Hierbei ist die Einrichtung zu treffen, daß gleichzeitig möglichst viele Zöglinge beschäftigt sind, daß während des Schuljahres, jedem Zöglinge Gelegenheit geboten wird, auf verschiedenen Stufen und in allen Gegenständen sich praktisch zu üben und einen Gegenstand derselben Unterrichtsstufe womöglich durch längere Zeit zu behandeln. Die Vorbereitung der Zöglinge für die praktischen Übungen hat nach Bedürfnis auch schriftlich zu geschehen. Die Lehrversuche der Zöglinge finden gruppenweise unter der Leitung der Übungsschullehrer statt, welche verpflichtet sind, am Schlusse derselben den Zöglingen ihre Wahrnehmungen und entsprechenden Bemerkungen mitzutheilen (3 Stunden wöchentlich). In jeder Woche finden solche Lehrversuche als Probelectionen in Anwesenheit sämmtlicher Zöglinge unter Leitung des Directors und in Gegenwart des betreffenden Lehrers der speciellen Methodik, sowie des betreffenden Übungsschullehrers statt (2 Stunden wöchentlich). Diese Probelectionen sind der Gegenstand einer am Schlusse der Woche abzuhaltenden eingehenden Besprechung, bei welcher die Zöglinge und die betheiligten Mitglieder des Lehrkörpers mitzuwirken haben. An diese Conferenz schließt sich die Besprechung der wichtigsten Schulareignisse der verflossenen Woche, damit die Zöglinge in die Schulverwaltung und Schulerziehung praktisch eingeführt werden und den Pflichtentkreis des Lehrers kennen lernen. (Für die vorbereitenden und nachfolgenden Besprechungen 2 Stunden wöchentlich.) Wo es die Verhältnisse gestatten, sind von den Zöglingen unter Leitung der Lehrer auch andere Volksschulen des Ortes und der Umgebung zu besuchen. Auf allen diesen Stufen ist die Privatlectüre dem Unterrichte dienstbar zu machen; zu diesem Zwecke sind den Zöglingen geeignete Bücher allgemein pädagogischen, didaktischen und speciell methodischen Inhalts in die Hand zu

geben, und dieselben sind anzuhalten, solche Bücher selbständig durchzuarbeiten und über den Inhalt mündlich oder schriftlich zu referieren. — Das Ausmaß, in welchem die übrigen Lehrgegenstände der österreichischen Lehrerbildungsanstalten im Lehrplane vertreten sind, ist ersichtlich aus der nachstehenden

Stundenübersicht über die obligaten Lehrgegenstände.

	J a h r g a n g				
	I.	II.	III.	IV.	Im ganzen
Religionslehre.....	2 St.	2 St.	1 St.	1 St.	6 St.
Pädagogik mit praktischen Conferenzen	—	3	5	9	17 "
Unterrichtssprache.....	4	4	4	4	16 "
Geographie	2	2	2	1	7 "
Geschichte und vaterländische Verfassungslhre.....	2	2	2	2	8 "
Mathematik und geom. Zeichnen.	5	4	3	2	14 "
Naturgeschichte	2	2	2	1	7 "
Naturlehre.....	2	2	3	2	9 "
Landwirtschaftslehre	—	—	2	2	4 "
Schreiben	1	—	—	—	1 "
Freihandzeichnen.....	2	2	2	1	7 "
Violinspiel (im Durchschnitt) ...	2	2	2	2	8 "
Gesang (im Durchschnitt)	2	2	1	1	6 "
Turnen	2	2	1	1	6 "
	28 St.	29 St.	30 St.	29 St.	116 St.

Nach vollständiger Beendigung des Bildungscurses werden die Zöglinge einer unter dem Vorfise eines Abgeordneten der Landeschulbehörde abzuhaltenden strengen Prüfung in sämtlichen an der Lehrerbildungsanstalt gelehrtten Gegenständen unterzogen und erhalten, wenn sie den vorschriftsmäßigen Anforderungen entsprechen, ein Zeugnis der Reife. — Das Lehrpersonal der Bildungsanstalt besteht aus dem Director, den Hauptlehrern, den Religionslehrern, den Übungsschullehrern und den erforderlichen Hilfslehrern. Zur praktischen Ausbildung der Zöglinge besteht bei jeder Bildungsanstalt eine Volksschule als Übungs- und Musterschule (bei Bildungsanstalten für Lehrerinnen eventuell auch ein Kindergarten) mit eigenen Lehrkräften. — Die deutschen Seminare sind im Gegense zu den österreichischen meist Internate, in denen auch darauf gesehen wird, daß die Lehramtsandidaten ihre kurze Zeit der Ausbildung gewissenhaft ausnützen und daß die verhältnismäßige Sorglosigkeit, in welche das Internat seine Mitglieder versetzt, sie weder verweichliche noch verwöhne. Turnunterricht, Gartenarbeit, gemeinsame Spaziergänge von Lehrern und Zöglingen halten den Körper frisch und gesund; streng eingehaltene Arbeitsstunden, bestimmte Zeit für Aufstehen und Schlafengehen ordnen das Anstaltsleben. Die Übertragung von Ehrenämtern an die besten Zöglinge soll das Ehrgefühl wecken und den jungen Mann lehren, die Strenge des Dienstes mit der Milde des Umgangs zu vereinen. An einigen Anstalten, z. B. Bunzlau besteht die Einrichtung, daß jeder Lehrer als Tutor eine Familie von Zöglingen leitet. Es sind gemeinsame Morgen- und Abendgebete, gemeinsame Feier des Sonntags, der kirchlichen und vaterländischen Gedenktage eingerichtet. In Baden sind

die Seminare facultative Internate; im Programm von Karlsruhe heißt es: „Ohne Convictseinrichtung wäre, bei uns wenigstens, ein Schullehrerseminar unmöglich.“

Die Frage, ob das Internat oder das Externat die geeignetste Form der Lehrerbildung sei, kann noch immer als eine offene angesehen werden, obwohl sich die öffentliche Meinung der Schulwelt mehr für das Externat ausspricht. Schon Gräfe spricht sich für dasselbe aus, indem er sagt: „Geschlossene Seminare sind meist geeignet, die künftigen Lehrer an blinden Gehorsam zu gewöhnen, Knechtsinn ihnen einzupfropfen, sie zu willenlosen Werkzeugen des Despotismus zu machen und sie heranzubilden zu starrem und unduldsamem rechtgläubigem Kirchenthume.“ Dazu kommt noch, daß Internate nur für eine geringe, über 100 kaum hinausgehende Anzahl von Zöglingen passen, daher dem Massenbedarf an Lehrern in der Gegenwart kaum genügen. Für die österreichischen Seminare, deren Zöglinge nach Hunderten zählen (s. die Schulkarte für Österreich), würde die Form des Internats nicht passen. Allerdings gestaltet sich die eigentliche Erziehung an solchen stark besuchten Anstalten sehr schwierig, besonders wenn an denselben schon ältere Zöglinge mit einem mannigfaltigen Vorleben zusammentreffen. Die Gefahren, mit denen die Heranbildung eines sittlichen Vorstellungskreises bei denselben zu kämpfen hat, steigern sich bedeutend, wenn dergleichen Seminare in große, volkreiche Städte verlegt werden, wo sich der Einzelne in seinem Privatleben jeder Aufsicht und Einflussnahme der Anstalt entzieht. Es dürfte sich daher empfehlen, die Seminaristen in kleinere Städte zu verlegen, wo die Seminaristen an einfachere Lebensverhältnisse gewöhnt werden und wo sie mehr unter den Augen der öffentlichen Meinung, sowie unter der Aufsicht des Seminars stehen. Dagegen wäre es kaum angemessen, daß die künftigen Land- und Stadtschullehrer (Bürger- und Schullehrer) an verschiedenen Anstalten ihre Ausbildung erhalten. — Für die Beurtheilung der inneren Einrichtung der Lehrerseminare bleibt noch immer das Votum Diesterwegs maßgebend, welches in folgenden 6 Punkten gipfelt: 1. Eine Lehrerbildungsanstalt, in welcher theoretische oder theoretisierende Vorträge vorherrschen, ist nicht nur eine unnütze, sondern eine verderbliche Anstalt. 2. In einer Bildungsanstalt für praktische Lehrer, zumal Volksschullehrer, dürfen Vorträge nur über historisch-positive Thatsachen vorkommen, alle anderen Gegenstände sind in entwickelnden Dialogen zu behandeln. 3. Der Unterricht, den die zu bildenden praktischen Lehrer genießen, muß die Form abspiegeln, in welcher sie selbst in ihren Schulen zu lehren haben. 4. Aus diesen Gründen ist die Anstellung theoretisierender Professoren in Lehrerbildungsanstalten unzulässig. 5. Durchgebildete, in der Praxis der Schulthätigkeit bewährte Schulmänner sind die an Lehranstalten der Seminaristen und der Fortbildungsanstalten für Lehrer zu berufenden Personen. 6. Lehrerbildungs- und Lehrer-Fortbildungsanstalten sind unnütze, irreleitende und verderbliche Institute ohne genaue Verbindung derselben mit einer Schule, in welcher die Leiter jener Anstalten praktisch thätig sind, d. h. in welcher sie selbst in Gegenwart der zu Bildenden lehren und in welcher diese unter der Aufsicht der Leiter ihre Lehrversuche anstellen. — Die Verbreitung der Lehrerbildungsanstalten in Deutschland und Österreich im Verhältnis zur Bevölkerung nach dem Stande vom Jahre 1878 zeigt die nachstehende Tabelle.

Literatur: Klaude, Grundsätze der Schullehrerbildung in Seminaren, ein philosophischer Versuch. Hamburg 1829. — Jacobi, Die Nothwendigkeit einer Umgestaltung der Schullehrerseminarien. Ansbach 1849. — A. Diesterweg, Zur Lehrerbildung. Essen 1849. — Jolisch, Die Umgestaltung der deutschen Volksschule. Glogau 1848. — J. Leutbecher, Einige Gedanken über pädagogische Seminaristen. Erlangen 1850. — H. Gräfe, Die deutsche Volksschule 1878—79. — H. Zwiß, Die Ziele der modern. Lehrerbildung. Berlin 1869. — H. Deinhardt, Lehrerbildung und Lehrerbildungsanstalten. Wien 1871. — Fr. Dittes, Das Lehrer-Pädagogium der Stadt Wien. Wien 1873. — Ed. Rittel, Über Lehrerbildung, mit besonderer Berücksichtigung der formalen Seite derselben. Wien 1878. — W. F. Leuz, Die Theorie und Praxis des pädagogischen Unterrichts an den deutschen Schullehrer-Seminaren. Karlsruhe 1870. — Karl Richter, Die Reform der Lehrerseminare nach den Forderungen unserer Zeit und der

heutigen Pädagogik. Leipzig 1874. — G. Schumann, Die Geschichte der Pädagogik im Seminarunterrichte. Wien 1881. — E. W. Seyffarth, Die Seminarien für Volksschullehrer. Eine historisch-pädagogische Skizze. Berlin 1869. — R. Stoy, Organisation des Lehrerseminars. Leipzig 1869. — J. J. Schlegel, Die schweizerischen Lehrerbildungsanstalten. Zürich 1874. — Schulaufsicht und Lehrerbildung in Baiern. Beiträge zur Reform des Volksschulwesens. Würzburg 1874.

Tabelle der Lehrerseminare.

Staat	Einwohnerzahl	Zahl der Seminare	Ein Seminar kommt auf? Einwohner
Preußen.....	25772000	115	224000
Bayern.....	5023000	15	336000
Sachsen.....	2700000	16	172000
Württemberg.....	1881000	6	313000
Baden.....	1506000	5	301000
Hessen.....	884000	2	442000
Mecklenburg-Schwerin	553000	2	276000
Oldenburg.....	319000	2	159000
Anhalt.....	218000	2	106000
Thüringen.....	1108000	8	148000
Braunschweig.....	373000	2	186000
Österreich.....	38200000	68	570000

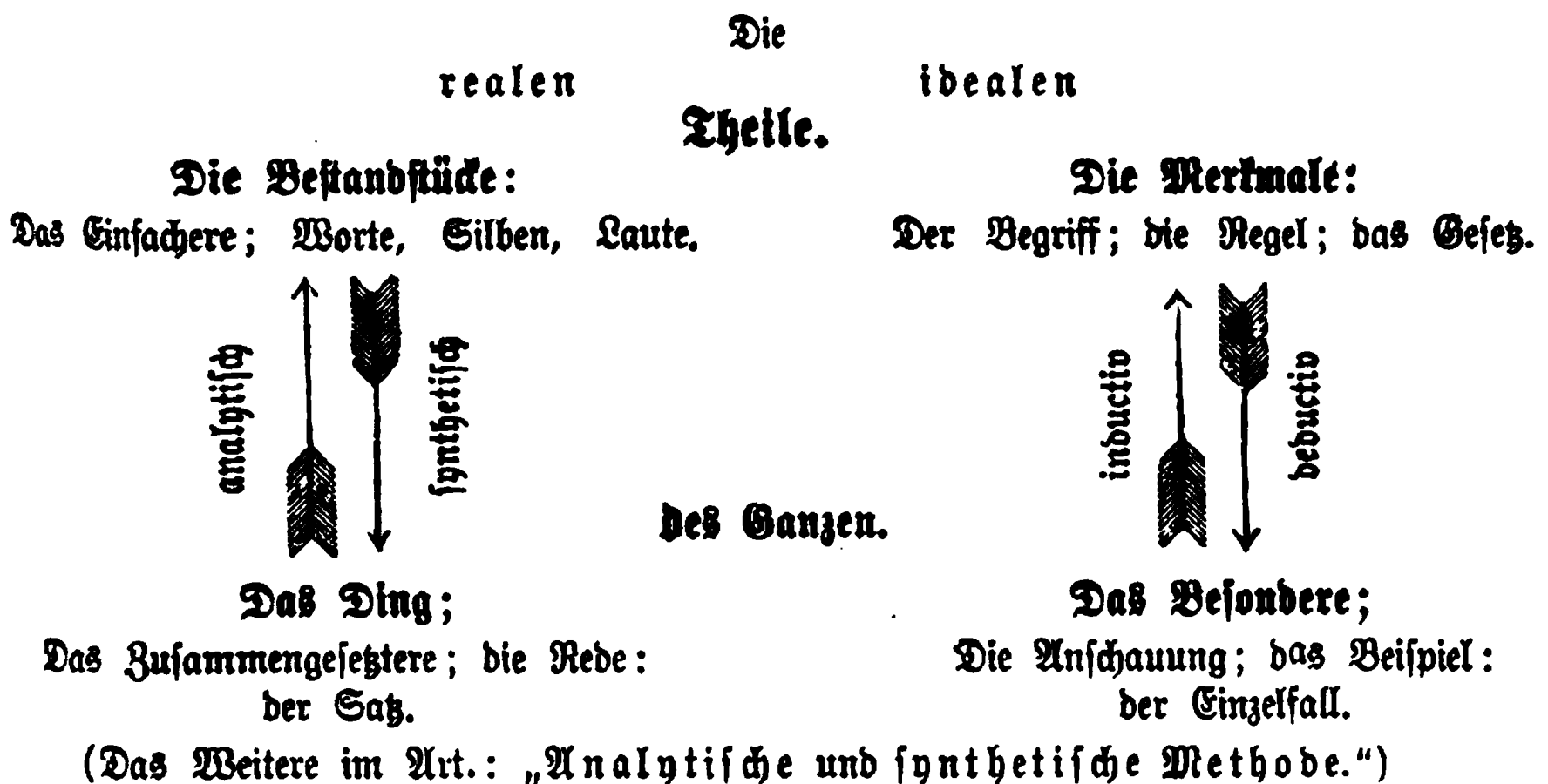
Lehrform ist die Art und Weise des Verkehrs zwischen Lehrer und Schüler beim Unterrichte. Da dieser Verkehr an die Sprache gebunden ist, so gibt es eigentlich nur drei Lehrformen: 1. Die vortragende, monologische oder akroamatische Lehrform, wobei der Lehrer in zusammenhängender Rede spricht, und der Schüler zuhört. 2. Die fragende, katechetische oder erotematische Lehrform, wobei der Lehrer Fragen stellt und der Schüler antwortet. 3. Die dialogische Lehrform, oder die Gesprächsform, wobei sich der Lehrer und Schüler in freier Wechselrede besprechen, so daß es auch dem Schüler erlaubt ist, an den Lehrer Fragen zu stellen. Als Unterarten der monologischen Lehrform ergeben sich: 1. Die eigentliche akroamatische Lehrform: freier Vortrag des Lehrers — freie Auffassung des Schülers. 2. Die mechanische Lehrform: Vorfagen des Lehrers — Nachfagen des Schülers. 3. Die dictierende Lehrform: Dictieren des Lehrers — Nachschreiben des Schülers. 4. Die deiktische Lehrform: Vorzeigen und Vormachen des Lehrers — Anschauen und Nachmachen des Schülers. 5. Die aufgebende Lehrform: Aufgabe von Seite des Lehrers und Auflösung von Seite des Schülers. Die Unterarten der fragenden Lehrform sind: 1. Die repetitorische Lehrform als das Abfragen des Lehrstoffes. 2. Die examinatorische Lehrform als das Ausfragen des Schülers zur Darlegung seines Wissens. 3. Die heuristische Lehrform als das Erfragen dessen, was der Lehrer dem Bewußtsein des Schülers entlocken will. Die wichtigsten Abarten der dialogischen Lehrform sind: 1. Das sokratische Gespräch und 2. die parlamentarische Lehrform. Jenes eignet sich mehr für den Einzel-, diese für gewisse Fälle des Massenunterrichts. Von diesen verschiedenen Lehrformen ist leicht einzusehen: 1. Daß sie einen sehr ungleichen Wert haben, indem z. B. die mechanische und dictierende Lehrform nur eine sehr beschränkte Anwendung beim Unterrichte gestatten. 2. Daß die Auswahl derselben von dem Lehrstoffe und dem Lehr-

gange abhängt. 3. Daß eine ausschließliche Anwendung einer einzigen Lehrform beim Unterricht nicht thunlich ist, sondern daß diese Formen einander unterstützen, daher auch beim Unterrichte abwechseln müssen. Als singuläre Lehrformen führen wir der Vollständigkeit wegen noch an: die mnemonische Lehrform, welche in dem Einprägen eines gegebenen Lehrstoffes besteht; die tabellarische Lehrform (Sagan'sche Lehrmethode), welche den Lehrstoff in Tabellen übersichtlich vorführt und daher eine Abart der deiktischen Lehrform ist. Endlich wäre noch zu nennen: Der Mitunterricht durch die Schüler, oder die Bell-Lancaster'sche Lehrform (s. d.); der Abtheilungsunterricht, wobei die Schulklasse in Abtheilungen zerfällt, von denen jede anders, z. B. A. unmittelbar durch den Lehrer, B. mittelbar durch Aufgaben beschäftigt wird, und endlich der Selbstunterricht (autodidaktische Lehrform). Bisweilen spricht man auch von einer inneren Lehrform als der Art und Weise, wie sich der Schüler an der Hand des Unterrichts des Lehrstoffes bemächtigt. Man unterscheidet drei solche innere Lehrformen: Anschauung, Vorstellung, Begriff.

Lehrgang auch Methode im eigentlichen Sinne genannt, ist die Disposition des Lehrstoffes in eine der Zeitfolge des Unterrichts entsprechende Reihenfolge. Disposition des Lehrstoffes im großen, die sich auf Jahre hinaus erstreckt und auf die Fixierung der Lehrziele im allgemeinen hinausläuft, ist Sache des Lehrplanes; die Anordnung desselben im kleinen, die sich auf einzelne Unterrichtsstunden beschränkt und eben deshalb auf das Detail desselben eingehen kann, fällt der Methode anheim. Denn jede Unterrichtsstunde (Section) bildet eine methodische Einheit mit einem im vorhinein bestimmten Lehrziele. Bei der Verfolgung dieses Zieles hat man in formeller Hinsicht fünf Stadien zu unterscheiden: 1. Die Vorbereitung als Anknüpfung an dasjenige, was dem Schüler bereits bekannt ist. 2. Die Vorführung des Neuen, womit man den Schüler erst bekannt machen will. 3. Die Verknüpfung des Neuen mit den im Gedankenkreise des Schülers bereits gebildeten Vorstellungsmassen zum Behufe der Apperception durch Wiederholung und Übung. 4. Zusammenfassung als Hervorhebung der allgemeinen Resultate aus den vorgeführten Einzelfällen und Formulierung derselben durch den sprachlichen Ausdruck. 5. Die Anwendung auf Beispiele und Fälle des praktischen Lebens, um über das Gelernte frei disponieren zu können. Im allgemeinen müssen die Theile des Lehrstoffes so angeordnet werden, daß sie sich im Bewußtsein des Kindes binden und stützen, d. h. daß das Nachfolgende an das Vorangegangene anknüpft wird, daß nichts im Bewußtsein vereinzelt dasteht, sondern daß sich aus dem Vielen eine organische Einheit bildet. Da dies von der Disposition des Lehrstoffes abhängt, so ist leicht einzusehen, daß das Wesen der Lehrmethode und die innere Verschiedenheit derselben auf dem Lehrgange beruhen wird. — Beim Lehrgange kommt es, wie bei jedem Vorgange hauptsächlich auf zweierlei an: nämlich auf den Ausgangspunkt und auf den Zielpunkt des Unterrichts. Der Ausgangspunkt beim Unterrichte ist im allgemeinen der Erfahrungskreis des Lehrlings. An denselben hat der Unterricht anzuknüpfen. Was der Lehrer in diesem Erfahrungskreise vorfindet, erscheint entweder als ein Ganzes, welches in die Bestandtheile zergliedert werden kann, oder erscheint als eine Mehrheit von Theilen, welche zu einem Ganzen erst verknüpft werden sollen. Der Lehrgang nimmt also die Form entweder einer Zergliederung, Analysis, oder einer Aneinanderknüpfung, Synthesis, des Lehrstoffes an. Im ersteren Falle heißt das Lehrverfahren analytisch, im letzteren synthetisch. Das betreffende Ganze kann wieder entweder ein anschauliches oder aber ein begriffliches sein. Im ersteren Falle ist es das Ding selbst, d. h. ein wirklicher, sich im Raume oder in der Zeit erstreckender Gegenstand; im letzteren ist es der Begriff, oder genauer gesprochen der Inhalt eines Begriffs. Demgemäß ist sowohl die Analyse, als auch die

Synthese eine zweifache; nämlich eine reale, wenn sie sich auf Dinge selbst — oder eine ideale, auch logische, wenn sie sich auf Begriffe der Dinge bezieht. Die logische Analyse ist eine Abstraction, die logische Synthese eine Determination. Jeder Begriff ist ein logisches Ganze; die einzelnen Merkmale, die einen Inhalt ausmachen, sind Theile dieses Ganzen. Hebe ich aus der Gruppe von Merkmalen ABC, welche den Inhalt eines Begriffes M ausmachen, ein einzelnes Merkmal A oder AB durch Abstraction heraus, so vollziehe ich einen Act der Zerlegung oder Analyse. Dadurch gelange ich aber zu den Begriffen AB und A, welche den Begriffen ABC übergeordnet sind. Diese Analyse ist eine Gedankenanalyse (log. Analyse), weil das Ganze, von dem man ausgeht, ein Gedanke ist. Durch die logische Analyse gelangt man daher zu höheren übergeordneten Begriffen und umgekehrt, durch die logische Synthese steigt man zu niedrigeren, untergeordneten Begriffen herab. Um das sachanalytische Verfahren von der logischen Analyse zu unterscheiden, kann man die letztere auch die inductive Methode nennen, welcher alsdann die logische Synthese als deductive Methode gegenübersteht. Der Zusammenhang zwischen diesen vier Arten des Lehrganges (oder die Lehrmethode) ist aus folgendem Schema ersichtlich:

Schema des analytischen und synthetischen Lehrganges.



Lehrmethode ist das regelrechte Verfahren beim Unterrichte, „der Weg, welchen der Lehrer mit dem Schüler geht, um ihn zum Zielpunkt des Unterrichts zu führen.“ Sie ist die Antwort auf die Frage, wie der Lehrstoff beim Unterricht gegliedert und behandelt werden solle, um von dem Lernenden am besten aufgefaßt zu werden. Die Antwort auf die Frage wird bedingt: 1. durch den Lehrgang; 2. durch die Lehrweise; 3. durch die Lehrform; 4. durch die Lehrmittel. Im engeren Sinne versteht man unter Lehrmethode auch den Lehrgang selbst, auf den es hierbei in erster Linie ankommt. Der Lehrstoff kann nämlich nicht mit einemmal an den Lehrling herangebracht, er muß vielmehr mittelst der Lehrthätigkeit zeitlich zerlegt werden. Das Ganze muß hierbei in Theile aufgelöst, auf seine Elemente zurückgeführt werden, damit dem Geiste des Schülers eins ums andere zur Nahrung und Assimilierung dargeboten werde. „Alein diese Elemente sind nicht gleichartig, wie die Körner, aus denen ein Getreidehaufen besteht, so daß es einerlei wäre, wo wir anfangen. Jeder Wissensgegenstand hat in sich selbst

schon eine Ordnung; er hat Elemente, hat Einfacheres und Zusammengesetzteres, Ursprüngliches und Abgeleitetes, Concretes und Abstractes, Anschaubares und rein Begriffliches. Jedes Lehrfach hat Anfangsgründe, die schlechterdings als erstes gelernt sein müssen, bevor man ein zweites lernen kann, und es hat Zusammenhänge zwischen Grund und Folgerung, die man nicht zerrissen noch umkehren kann, ohne die Erkenntnis selbst unmöglich zu machen." (Palmer in Schmid's Lex.) Bevor der Lehrer also an den Unterricht herantritt, muß er sich eine Disposition entwerfen, in welcher Reihenfolge er die einzelnen Bestandtheile des Lehrstoffes mit dem Schüler durchnehmen soll. Diese dem Unterricht selbst vorangehende Disposition (innere Anordnung) des Lehrstoffes in einer der Zeitfolge des Unterrichts entsprechenden Reihenfolge ist der **Lehrgang** oder die Methode vorzugsweise. Derselbe läßt sich durch eine bestimmte Gliederung des Stoffes objectiv fixieren. Im großen geschieht dies durch den Lehrplan und durch das Lehrbuch, welche die Reihenfolge des Lehrstoffes normieren. „Der Lehrplan ist aber nur erst das Register; das wirkliche Lehren macht die dort in Reih und Glied gestellten Namen und Begriffe erst lebendig, legt ihren Inhalt auseinander, bringt das Trodene in Fluß und es wirkt so durch das Medium des Stoffes Geist auf Geist.“ Die Anordnung des Lehrstoffes durch den Lehrgang entspricht der Durchführung des letzteren durch die unterrichtliche Thätigkeit selbst, d. h. die Art und Weise, den Lehrstoff dem Schüler beizubringen, seinen Verstand, sein Verständnis und sein Interesse für denselben zu wecken. Diese ist allerdings eine sehr mannigfaltige und subjective d. h. von der subjectiven Auffassung der lehrenden Persönlichkeit abhängige. Man kann sie die Lehrweise, Lehrmanier oder ganz allgemein die Technik des Unterrichts nennen. — Neben diesem inneren Erfordernisse der Methode kommt es auch auf die äußeren Mittel so wie auf den Gebrauch, der von denselben beim Unterricht gemacht wird, an. Hierher gehört zunächst die Lehrform als die Art und Weise des äußeren Verkehrs zwischen Lehrer und Schüler beim Unterricht. Hierzu kommen endlich die Lehrmittel als die äußeren Behelfe, deren sich der Lehrer beim Unterrichte bedient. Das Verhältniß dieser vier Erfordernisse der Methode ist aus folgender Tabelle ersichtlich:

Erfordernisse der Lehrmethode.

Innere Momente:

Object.	1. Lehrgang	3. Technik = persönliches Mom.
Mom.	2. Lehrform	4. Lehrmittel = sachliches Mom.

Äußere Momente.

Endlich kann noch die Frage aufgeworfen werden, welchen Wert die Lehrmethode überhaupt für den Unterrichtserfolg habe. Zwei Ansichten stehen sich hier gegenüber, die eine, welche diesen Erfolg vorzugsweise von der Vervollkommenung der Methode erwartet und sich in ihrem Extrem bis zur Mechanisierung des Unterrichts versteigt, und die andere, welche alles Heil in der lehrenden Persönlichkeit sucht. Es läßt sich nicht leugnen, daß den großen Reformatoren der Lehrkunst die Vorstellung von der Allmacht der Lehrerseminare als Ideal vorgeschwebt habe. Schon Comenius suchte den Unterricht durch die Lehrmethode zu mechanisieren. „Ich wünsche,“ sagt er, „daß die Lehrmethode zu der Vollkommenheit gebracht werde, daß zwischen der gebrauchten und dieser neuen Form zu unterrichten derselbe Unterschied zutage trete, welchen wir zwischen der ehemals üblichen Kunst, die Bücher zu vervielfältigen, nämlich mit der Feder, und der später erfundenen und jetzt allgemein gebräuchlichen, mit Typen, wahrnehmen.“ (Große Unterrichtslehre G. XXXII 2.) Die Typen, welche die persönliche Lehrgeschicklichkeit ersetzen sollen, sind ihm die „panmethodischen Schriften“, durch welche die

„Pantodidaktik“ verwirklicht werden soll. Mittelft dieser panmethodischen Schriften „würden auch diejenigen mit Erfolg unterrichten, welche die Natur für das Lehramt nicht mit glücklichen Anlagen gesegnet hat; denn nicht sowohl aus dem eigenen Kopfe nimmt es einer, was und wie er zu lehren hat; sondern er tröpfelt und flößt vielmehr die zubereitete Bildung mit ebenfalls zubereiteten und in die Hand gegebenen Mitteln der Jugend ein.“ (G. U. C. XXXII 4.) Ist dies nicht die Function der Maschine? Und um noch deutlicher zu sein, fährt er an derselben Stelle fort: „Denn in gleicher Weise, wie irgend ein Musiker ein beliebiges Musikstück fertig vom Blatt spielt, das er vielleicht weder selbst componieren, noch mit seiner Stimme oder aus dem Gedächtnisse vortragen könnte: so müßte auch ein Schullehrer alles lehren können, wenn er alles zu lehrende Material nebst allen zum Lehren nöthigen Mitteln, gleichsam wie auf ein Notenblatt zusammengetragen, besäße.“ „Es verschlägt ja nichts,“ meint Comenius an einer anderen Stelle, „ob der Lehrer selbst oder ein anderer vor ihm den Unterrichtsstoff zurechtgelegt hat; wenn nur das, was zur Sache gehört, bei der Hand ist.“ (G. XIX 33. a. a. O.) Die Abfassung entsprechender Lehrbücher für die einzelnen Stufen des streng gegliederten Schulorganismus ist diejenige Bedingung, von welcher nach Comenius alles Heil des Unterrichts und die Zukunft des Schulwesens überhaupt abhängt — dieser Gedanke ist der Angelpunkt, den er an zahlreichen Stellen seiner Hauptwerke vertritt. So z. B. in der „Großen Unterrichtslehre“: G. XVI 2, G. XIX 31—37 und 51, G. XXIX 8—12 u. s. f. Diese Lehrbücher sollen nicht bloß in einer völlig übereinstimmenden Ausgabe in den Händen der Schüler sein, „es soll auch von sämtlichen Büchern einer Classe ein Auszug an den Wänden des Lehrzimmers angeschrieben sein, und zwar entweder des Textes (in markiger Kürze) oder der Abbildungen, wodurch Sinn, Gedächtnis und Geisteskräfte alltäglich geübt werden.“ (G. XIX 37. a. a. O.) — Der Gedanke, auf dem Wege origineller Lehrmethoden dem Unterrichte aufzuhelfen, scheint in Basedows Philanthropin seinen Höhepunkt erreicht zu haben. Basedow rühmt sich, „Methoden ausgedonnen zu haben, welche die Arbeit des Lernens dreimal so kurz und dreimal so angenehm machen, als sie gemeiniglich ist.“ Selbst die Sittlichkeit erscheint bei Basedow als etwas, das man auf dem Wege eines bestimmten „Planes“ mit Leichtigkeit verwirklichen könnte. „Ein Plan für die Eltern und Schulen, Tugendübungen ordentlich anzustellen, ist eines der wenigen, wichtigen Bücher zum Besten der ganzen Menschheit. Wären wir reich, wir setzten 10.000 Thaler auf das Buch dieser Art, das innerhalb zweier Jahre erschiene.“ Heutzutage könnte es keinem Sachkundigen einfallen, die Tugend auf dem Wege eines systematischen Planes sich aneignen oder anderen beibringen zu wollen. — Selbst Kant erblickt in einer Schule, „die nach der echten Methode, von Grund aus angeordnet, von aufgeklärten Männern bearbeitet“ würde, das Heil der pädagogischen Zukunft. „Eine solche Schule ist nicht bloß für die, welche sie erzieht, sondern, welches unendlich wichtiger ist, auch für diejenigen, denen sie Gelegenheit gibt, sich nach und nach in großer Zahl bei ihr nach der wahren Erziehungsmethode zu Lehrern zu bilden, ein Samenkorn, vermittelst dessen sich . . . ein ganzes Land mit guten Schulen bedecken könnte.“ Und eine solche Schule ist ihm das Philanthropin! — Von Pestalozzi ist es bekannt, daß ihm der Vorwurf gemacht wurde: Vous voulez mécaniser l'éducation! und daß er diesen Vorwurf nicht von sich weist, indem er ihn vielmehr in seinem Hauptwerke selbst anführt. Und gerade mit Rücksicht auf Pestalozzi spricht sich Herbart über den Wert einer rechten Lehrmethode wie folgt, aus: „Eine vollkommene, allen Rücksichten entsprechende Regelmäßigkeit der Reihenfolge war mir das große Ideal, worin ich das durchgreifende Mittel sah, allem Unterricht seine rechte Wirkung zu sichern. Gerade

diese Reihenfolge, diese Anordnung und Zusammenfügung dessen, was zugleich und was aufeinander gelehrt werden muß, richtig aufzufinden: das war, wie ich vernahm, auch Pestalozzi's Hauptbestreben. Vorausgesetzt, er habe sie gefunden oder er sei wenigstens auf dem rechten Wege dahin, so würde jeder unwesentliche Zusatz, jede Nachhilfe auf Nebenwegen als Zerstreuung, als Ablenkung des Geistes von der Hauptsache schädlich und verwerflich sein. Hat er jene Reihenfolge nicht gefunden, so muß sie noch gefunden, oder wenigstens verbessert und weiter fortgeführt werden; aber auch alsdann schon ist seine Methode wenigstens insofern richtig, daß sie die schädlichen Zusätze ausläßt; ihre lakonische Kürze ist ihr wesentliches Verdienst." — Nach den angeführten Äußerungen wird es wohl kaum angehen, über die Bedeutung der Lehrmethode geringschätzend hinwegzugehen, man wird sich vielmehr zu den nachstehenden Thesen bekennen müssen: 1. Das objective Lehrverfahren, welches sich auf einen präzisen Lehrgang und auf entsprechende Lehrmittel stützt, einerseits — und die subjective Verfassung der lehrenden Persönlichkeit, welche in der allgemeinen menschlichen und speciell didaktischen Durchbildung, sowie in den Charaktereigenschaften derselben wurzelt, andererseits — stehen einander beim Unterrichte als coordinierte, den Unterrichtserfolg gleichmäßig bedingende Factoren gegenüber. 2. Während das Lehrverfahren einer unmittelbaren und fortschreitenden Vervollkommenung fähig ist, an welcher sich die Kreise der Schule, des Hauses, der Literatur, der Gesetzgebung, des Vereinswesens, ja selbst die Industrie (Lehrmittel), überhaupt die ganze Öffentlichkeit betheiligt: kann auf die Hebung der lehrenden Persönlichkeiten nur mittelbar, nämlich durch die Einrichtung und Verbesserung der Lehrerbildungsanstalten hingewirkt werden. 3. Jede Verbesserung des Lehrverfahrens kommt der Gesamtheit der betreffenden Lehranstalten zugute, und kann durch organisatorische, ja selbst durch mechanische Mittel mit einer gewissen Sicherheit durchgeführt werden; die Hebung der lehrenden Persönlichkeiten kann nur von Gruppe zu Gruppe angestrebt und nach der intellectuellen und moralischen Seite nur mit problematischer Sicherheit durchgeführt werden. 4. Die Überschätzung des Lehrverfahrens führt zur Mechanisierung des Unterrichts; die Überschätzung der lehrenden Persönlichkeiten führt zu didaktischen Experimenten, Ungleichmäßigkeiten in den Leitungen der Lehranstalten und zu anderen Unzuträglichkeiten. 5. Volkswirtschaftliche und Culturinteressen sprechen dafür, daß die Verbesserung des Schulwesens nicht allein auf die höhere Ausbildung der Lehramtsandidaten auf Lehrerbildungsanstalten, sondern zugleich auch auf die Verbesserung des objectiven Lehrverfahrens durch Errichtung pädagogischer Hochschulen gestützt werde. 6. Je höher die Unterrichtsstufe ist, eine desto größere Freiheit der Bewegung muß der lehrenden Persönlichkeit eingeräumt werden, desto ausgedehnter und gründlicher wird aber auch das Maß der zum Lehramte auf dieser Stufe erforderlichen Lehrerbildung sein müssen. — Die Lehre von der Lehrmethode wird die Methodik genannt. Diese ist also ein Theil der Didaktik oder Unterrichtslehre, welche selbst wieder ein Theil der allgemeinen Pädagogik ist. Die Methodik ist wieder eine allgemeine, wenn sie von der besonderen Natur der Lehrgegenstände absieht, und eine specielle, wenn sie auf dieselbe Rücksicht nimmt; z. B. specielle Methodik des Sprachunterrichts, des Turnens, der Stenographie u. dgl.

Literatur: Scherr, Leichtfaßliches Handbuch der Pädagogik. Zürich 1839. — J. Peet, Das Wesen der Pestalozzi'schen Methode als Grundlage einer christlichen Erziehung. Zürich 1870. — Fr. G. Schaeble, Beiträge zur Methodik der Volksschule. München 1874. — Aug. Vogel, Methodik des gesamten Unterrichts in der Volksschule. Gütersloh 1874. — Ad. Liese, Methodenkreis für sämtliche Unterrichtsgegenstände der deutschen Volksschule. 7 Theile. Berlin 1876. — W. Rein, Betrachtungen über Methode und Methodik. Wien 1881. — C. Rehr, Die Praxis der Volksschule. Gotha 1880. — Derselbe, Geschichte der Methodik des deutschen Volksschulunterrichts. 4 Bde. Gotha. 1879—82. — A. Reber, Zur Methodik und Pädagogik.

Gesammelte Aufsätze. Rölhen 1877. — A. Diesterweg, Ansichten über Methodik der einzelnen Unterrichtsgegenstände und über den Unterricht im allgemeinen. Zusammenge stellt von Ed. Langenberg. Leipzig 1877. — D. Bräunlich und R. Schmidt, Methodik in Bildern aus der Praxis des Volksschulunterrichts. 2. Aufl. Jena 1881. — F. Dittes, Methodik der Volksschule. Auf geschichtlicher Grundlage. Leipzig 1878. — Fr. Guth, Praktische Methodik mit Lehrgängen und Lehrproben. Stuttgart 1878. — A. Grüllich, Beitrag zur Methodik der Volksschule. Meissen 1877. — G. Luz, Lehrbuch der praktischen Methodik. 2 Bde. Basel 1868. — F. Schnell, Die Methodik und Organisation des Elementar- und Volksschulunterrichts. Berlin, 1868. — R. Niedergesäß, Handbuch der speciellen Methodik für den Unterricht in der Volksschule. Wien 1882—84.

Lehr- und Lernmittel. Nur im weiteren Sinne können zu diesen auch die Einrichtungsstücke des Schulzimmers: Katheder, Bänke und Schränke gezählt werden. Lehrmittel im engeren Sinne sind alle jene äußeren Geräthe und Behelfe, deren sich der Lehrer bedient, um den Zweck des Unterrichts zu erreichen. Jene Lehrbehelfe, welche sich in der Hand des Schülers befinden, und mit denen jeder Schüler versehen sein soll, wie die Lehrbücher, die Schreibtafel und die entsprechenden Schreib- und Zeichenhefte, kann man Lernmittel nennen. — Das allgemeinste und wichtigste Lehrmittel, welches bis zu einem gewissen Grade alle übrigen ersetzen kann und deshalb in keiner Schule fehlen darf, ist die Schultafel mit der Kreide und dem Schwamme. Sie wird durch den Eifer und die Geschicklichkeit des Lehrers zu einem jederzeit bereit stehenden Veranschaulichungsmittel, mittelst dessen der Lehrer den Unterricht nicht bloß dem Ohre, sondern auch dem Auge des Schülers erschließt. Darstellungen auf der Schultafel haben vor den fertigen Zeichnungen und Bildern den großen Vorzug, daß sie vor dem Auge des Schülers nach und nach entstehen, daher leichter erfaßt werden können und den genetischen Unterricht fördern. Hierzu kommen dann die verschiedenen Veranschaulichungsmittel, durch welche Industrie und Kunst der Schule heutzutage in so hohem Grade entgegenkommen, also: präparierte Naturgegenstände, Modelle, Bilder, Karten, Globen, Tabellen und Diagramme als Ver sinnlichungsmittel der durch den Unterricht zu vermittelnden Vorstellungen. An dieselben schließen sich die verschiedenen Apparate an, welche, wie die Lautier- und Lese-Apparate (Sekstäben), die Rechenmaschinen und die physikalischen und technologischen Geräthschaften, den Unterricht in hohem Grade fördern. Der Lehrer soll von allen diesen Lehrmitteln, wo sie vorhanden sind, den umfassendsten Gebrauch machen, und wo das Vorhandene nicht ausreicht, auf die Selbstverfertigung der einfachsten und wichtigsten Geräthe aus Pappe und Holz bedacht sein. Eine Rechenmaschine, ein Inductionsglobus, eine Wandkarte des Heimatlandes, eine Sammlung der in der Umgebung des Schulortes vorfindbaren Naturkörper, dann Wage, Thermometer und Compaß sollte eine jede Schule besitzen. Dagegen sind kostspielige Apparate und seltene Schaustücke, die man nicht mit Unrecht „Cabinetsstücke“ nennt, weil sie ihren Ort in der Sammlung nur äußerst selten verlassen, für Volksschulen entbehrlich und werden durch selbstverfertigte einfache Vorrichtungen und Darstellungen leicht ersetzt. Daß alle diese Lehrmittel in das Inventar der Anstalt eingetragen, in Evidenz gehalten, bei allem fleißigen Gebrauch geschont und erhalten werden müssen versteht sich für einen gewissenhaften Lehrer von selbst.

Unter den Lernmitteln ragt vor allem das „Lehrbuch“ hervor. Dasselbe enthält den Lehrtext, den der Lehrer durch das lebendige Wort, sowie durch die es begleitenden Vorzeigungen vermitteln soll. Durch das Lehrbuch wird nicht nur das Lehrziel des betreffenden Faches, sondern auch der Lehrgang, d. h. die Vertheilung des Lehrstoffes auf die einzelnen Stufen genauer fixiert, als es durch allgemeine Bestimmungen thunlich ist. Ferner wird dadurch das lästige Dictieren und Nachschreiben vermieden, die Wiederholung des Stoffes und die häusliche Arbeit des Schülers erleichtert, über-

haupt für das Gedächtnis desselben eine mächtige Stütze gewonnen, indem derselbe das Ganze wie auf einer Generalkarte überblickt. Diese Vortheile vermag das Lehrbuch allerdings nur dann zu gewähren, wenn der Lehrer seinen eigenen Lehrgang der Disposition desselben unterzuordnen selbstlos genug ist. Um diese Unterordnung zu ermöglichen, muß das Lehrbuch nur die Hauptmomente in schematischer Kürze bringen und die Ausführungen dem Lehrer überlassen. — Das Lehrbuch ist eine Lebensfrage für die Schule; denn ist dasselbe gut, so erleichtert es dem Lehrer wie dem Schüler die Arbeit, ist es dagegen unbrauchbar, so müssen beide gegen dasselbe ankämpfen. Ein gutes Lehrbuch soll fehlerfrei, verständlich, logisch gegliedert und kurz gefaßt sein; es soll der geistigen Stufe des Lehrlings angepaßt und auf der Höhe der wissenschaftlichen und methodischen Anforderungen gehalten sein. Seine Gliederung — in Capitel, Abschnitte, Paragraphen, Absätze, Zusätze — soll auch äußerlich (typographisch) hervortreten, so daß man jedes relative Ganze leicht herausheben, die Hauptsachen von den Ausführungen scheiden, sich überhaupt in demselben leicht orientieren kann; es soll sich durch eine gedankenvolle, strenge Formulierung auszeichnen, welche die Thätigkeit des Lehrers erleichtert, dieselbe jedoch nicht überflüssig macht. Daraus folgt, daß die Abfassung guter Lehrtexte für die einzelnen Unterrichtsfächer keine leichte Aufgabe ist. Der Verfasser derselben soll einerseits dem Fortschritte der Wissenschaft, andererseits der Fassungskraft des Schülers Rechnung tragen; jene Rücksicht steigert die Ansprüche auf Wissenschaftlichkeit, diese setzt sie herab. Das Lehrbuch soll ferner das Wesentliche des Lehrganges in sich aufnehmen, dabei aber den Lehrer nicht überflüssig machen; es soll dem letzteren seinen Gang vorgeichnen und ihm doch seine Freiheit, diese Lebenslust jedes gedeihlichen Unterrichts, nicht verkümmern. Andererseits erfordert der rechte Gebrauch des Lehrbuches eine Selbstlosigkeit, welche nicht bei allen Lehrern anzutreffen ist. Der echte Schulpedant verwirft jedes Lehrbuch, weil er in keinem seinen eigenen Gedankengang, wie er sich ihn von A bis Z zurechtgelegt hat, antrifft. Das vorgeschriebene Lehrbuch wird vorschriftsmäßig eingeführt, die Schüler müssen sich dasselbe kaufen, allein es gewährt ihnen keine Erleichterung; sie müssen alles genau so nachschreiben, wie es der Schulpedant dictiert; denn dieser will vor allem seine eigenen Gedankenreihen aus dem Munde der Schüler vernehmen. Allerdings fordert die Unterordnung des Lehrvortrages unter das Lehrbuch, daß dieses nur ein Abriss, ein Compendium sei, d. h. nur die Hauptmomente in schematischer Kürze bringe, und die Ausführungen dem Lehrer überlasse. Während man für jedes Fach des menschlichen Wissens eine bedeutende Reihe vortrefflicher „Handbücher“ nennen kann, herrscht an „Lehrbüchern“ der erwähnten Art in mehr als einem Lehrfache ein peinlicher Mangel, weil die Verfasser derselben nur selten die große Kunst verstehen, zu verschweigen, was sie wissen.

Das Zustandekommen von Lehrtexten, welche auf der Höhe der didaktischen Anforderungen stehen, kann nur dort erwartet werden, wo die Production derselben der freiesten Concurrenz der literarischen Kräfte anheimgegeben ist. Die Berufung einzelner Schulmänner zur Abfassung derselben von Seite der Unterrichtsbehörden, die Patronisirung und Stabilisirung einzelner literarischer Producte auf Unkosten der freien Concurrenz, das Institut des amtlichen Schulbücherverlags, so wie das Streben nach der s. g. Unificirung der Lehrbücher, d. h. nach der Einführung einheitlicher Lehrbücher innerhalb einer ganzen Provinz oder gar eines ganzen Landes sind hier vom Übel. Wenn man auch diese letztere durch Rücksichten auf den Säckel der Eltern zu rechtfertigen sucht, so müssen diese untergeordneten Rücksichten, hinter denen sich meist ein persönliches Interesse birgt, doch entschieden fallen gelassen werden, wenn es sich um ein Princip handelt, von dem die innere Entwicklung des Schulwesens in so hohem Grade abhängt. Das Privilegium irgend eines bevorzugten Schulbücherverlags und die Unificirung der

Lehrbücher sind ein Hemmschuh für die Freiheit der literarischen Production, weil sie das Anpassungsvermögen der Lehrtexte an die Strömungen der Literatur erschweren. (Siehe den Art.: Approbation der Lehrbücher.)

Lehrplan einer Schule oder Lehranstalt ist die Gliederung des dieser Anstalt zufallenden Lehrgebietes in einzelne Lehrgegenstände und die allgemeine Vertheilung der den letzteren entsprechenden Lehrziele auf die gesammte Unterrichtszeit. — Der Umfang des gesammten Wissens und Könnens, welches an einer Lehranstalt vermittelt werden soll, ist das Lehrgebiet derselben. Die Absteckung desselben ergibt sich aus dem Zwecke der Lehranstalt, aus der Beschaffenheit der Lehrlinge und aus den äußeren Verhältnissen des Unterrichts. Das Lehrgebiet wird nach der inneren Verwandtschaft des Lehrstoffes in Gruppen getheilt, die man Lehrgegenstände nennt und die den einzelnen Wissenschaften als Fächer des Unterrichts entsprechen. Der Umfang und die Vertiefung des Wissens und Könnens innerhalb eines jeden Lehrfaches wird das Lehrziel desselben genannt; z. B. das Lehrziel des Sprachfaches, des naturkundlichen Unterrichts an der Volksschule, das Lehrziel des lateinischen Unterrichts am Gymnasium. Die Lehrstoffe der einzelnen Gruppen müssen auf die ganze Lehrzeit so vertheilt werden, daß am Ende derselben die Lehrziele sämmtlicher Gruppen erreicht werden. Die Gliederung des Lehrgebietes in einzelne Lehrgegenstände und die allgemeine Vertheilung der letzteren auf die gesammte Unterrichtszeit ist eben Sache des Lehrplanes. Dieser muß die Wichtigkeit der einzelnen Lehrgegenstände mit Rücksicht auf den Unterrichtszweck gegeneinander abwägen, um die Zeit, welche jedem einzelnen derselben zuzumessen ist, bestimmen zu können. Er muß aber auch das Nebeneinander und Nacheinander der Gegenstände, d. i. die Anordnung des Lehrstoffes im großen und ganzen von der untersten bis zur obersten Stufe, so wie das allmähliche Eintreten der Fächer in das Lehrgebiet festlegen. Die aus den Bestimmungen des Lehrplanes sich ergebende äußere Lehrordnung, welche gewöhnlich für die Zeit einer Woche festgesetzt wird, ist der Lektionsplan (Stundeneintheilung). Jede Anstalt soll einen Lehrplan haben. Dieser ist gleichsam die Landkarte des Lehrgebietes, dessen einzelne Provinzen die Lehrgegenstände sind. Der Stundenplan ist der Wochentalender des Unterrichts — die Tagesordnung der Schule. Der Lehrplan wird für eine ganze Gruppe von Lehranstalten von der Unterrichtsbehörde auf eine Reihe von Jahren im Gesetzgebungs- oder Verordnungswege bestimmt; die Feststellung des Lektionsplanes ist Sache des Lehrkörpers, welcher die örtlichen Verhältnisse der Schule hierbei zu berücksichtigen hat. Er bestimmt vor allem, auf welche Tagesstunden die Lektionen zu fallen haben. Hierbei ist festzuhalten, daß Gegenstände, welche — wie Rechnen und Sprachlehre — die Denkkraft des Schülers mehr anspannen, auf die früheren Stunden, jene Fächer, welche — wie z. B. Zeichnen und Schreiben — Auge und Hand in Anspruch nehmen, auf die späteren Stunden verwiesen werden. — Die durch den Lehrplan zu bestimmende Vertheilung des Lehrgebietes auf die gesammte Unterrichtszeit kann im allgemeinen auf eine zweifache Weise ausgeführt werden; entweder im Sinne des Nacheinander, wenn in den einzelnen Semestern und Schuljahren nach und nach andere Gegenstände hervortreten; oder im Sinne des Nebeneinander, wenn in jedem Semester und in jedem Schuljahre alle Lehrgegenstände zugleich gepflegt werden. Der erste Lehrgang ist ein fortschreitender, der letztere ein cyclischer oder concentrischer. Ein streng fortschreitender Lehrgang, wo jedes Semester ein anderes Lehrfach hervortritt, würde die Einheit des Lehrplanes gefährden, und findet sich deshalb nirgends durchgeführt. Dennoch neigt sich die frühere Unterrichtsordnung mehr dem fortschreitenden Lehrgange zu, wie schon die Namen des Triviums und Quadriviums der

mittelalterlichen Schule, sowie die Benennungen der einzelnen Schulclassen der früheren Zeit (Grammatik, Syntax, Poesie, Logik, Rhetorik u. s. w.) andeuten. Selbst v. Raumer schlägt noch vor, einzelne Gegenstände zeitweilig ganz ruhen zu lassen, was für die Volksschule allerdings kaum zu billigen wäre. Heutzutage ist bei dem elementaren und mittelbaren Unterricht das System der cyclischen Lehrgänge vorwiegend; d. h. es

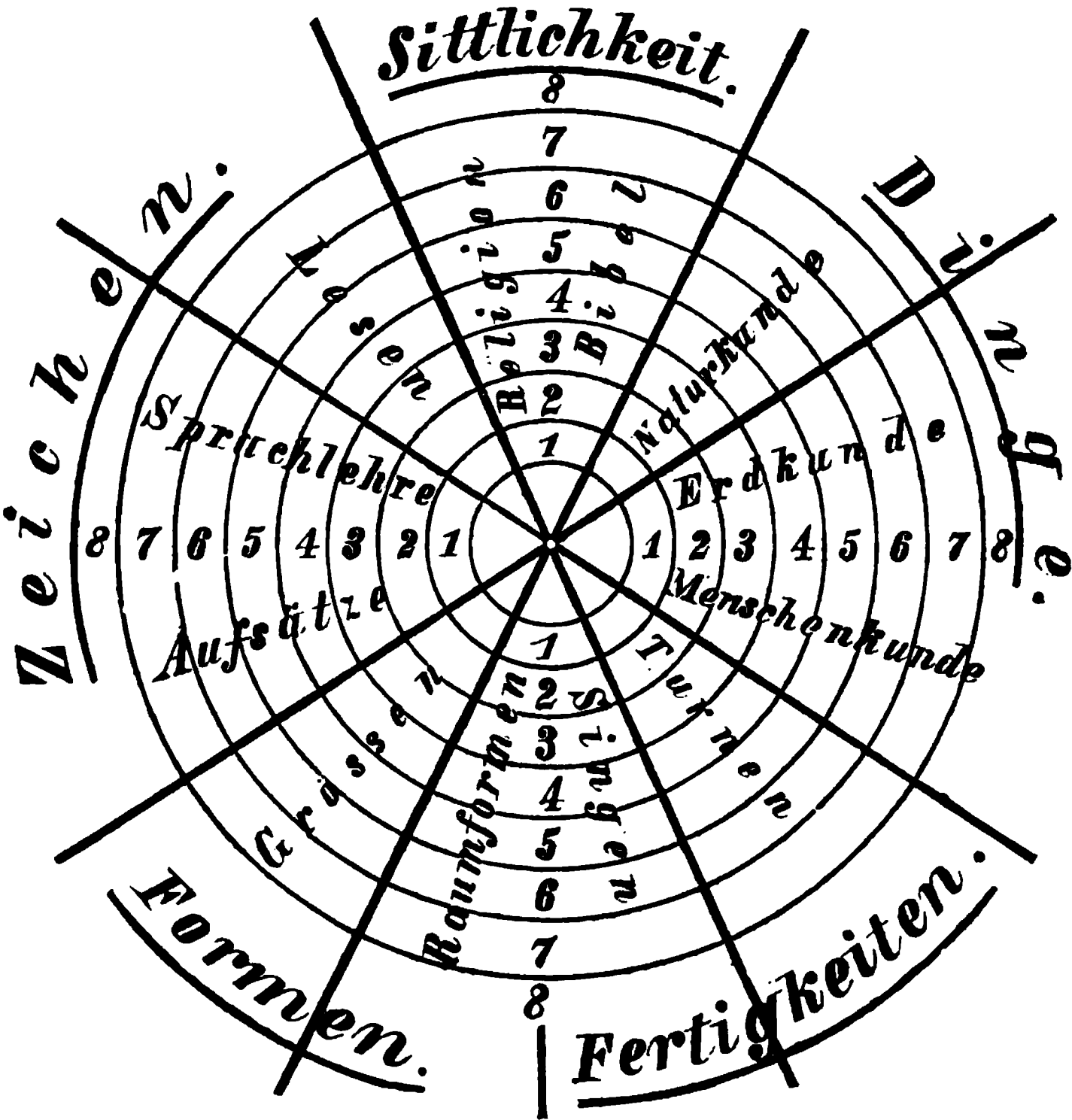
A. Fortschreitender Lehrgang.

Lehrplan der Lateinschule des Comenius.

1. Schuljahr	2. Schuljahr	3. Schuljahr	4. Schuljahr	5. Schuljahr	6. Schuljahr
Grammatik	Physik	Mathematik	Ethik	Dialectik	Rhetorik

B. Cyclischer Lehrgang.

Lehrplan der Volksschule auf Grund der Concentration des Unterrichts.



breitet sich der Unterricht in sämmtlichen Hauptfächern über die aufeinanderfolgenden Lehrjahre mit zunehmender Ausdehnung und Vertiefung wellenförmig aus, so daß die Schuljahre Kreistränge, die Lehrfächer aber Sektoren des Wellensystems bilden wie aus dem vorstehenden Schema ersichtlich ist.

Für den Lehrplan jeder Erziehungsschule gelten folgende Grundsätze: 1. Der Lehrplan muß eine solche Fülle und Mannigfaltigkeit des Stoffes enthalten, daß alle geistigen Kräfte, insbesondere Anschauung, Gedächtnis, Phantasie, Verstand, Gemüth, Wille durch denselben geweckt und geübt werden. 2. In den Lehrplan darf kein Gegenstand aufgenommen werden, welcher der Bildungsstufe der Zöglinge nicht entspricht. 3. Ebenso darf kein Gegenstand aufgenommen werden, welcher innerhalb des der Schule zur Verfügung stehenden Zeitraumes nicht zu einem gewissen Abschlusse gebracht werden kann. 4. Auch der für jede einzelne Stufe bestimmte Lehrstoff muß so beschaffen sein, daß durch denselben alle Grundkräfte (Hauptthätigkeiten) der Seele angeregt und geübt werden. 5. Die Vertheilung der Unterrichtsgegenstände auf die ganze Schulzeit muß sich richten nach den Entwicklungsstufen des Schülers und nach der jedem Gegenstande innewohnenden bildenden Kraft. 6. Jeder Gegenstand trete gerade zu der Zeit in den Unterricht ein, wo der Schüler dafür empfänglich ist und ohne zu großen Zeit- und Kraftaufwand hinlänglich rasche Fortschritte darin machen kann. 7. In eine Classe lege man nicht zu vielerlei Lehrgegenstände, und betreibe nicht alle Gegenstände nebeneinander. Der Jugend ist zwar Abwechslung und Mannigfaltigkeit Bedürfnis, aber vielerlei führt nur zur Zerstreuung und hindert die Auffassung und Festhaltung des Einzelnen. 8. Die Classenziele für jeden Unterrichtsgegenstand dürfen nicht zu hoch gesteckt werden. 9. Jedem Unterrichtsgegenstande müssen gerade so viel wöchentliche Lehrstunden gewidmet werden, als nöthig sind, um den wesentlichen Zweck zu erreichen. Bei zu wenig Stunden müssen die Leistungen hinter dem Ziele zurückbleiben, zu viel Stunden verleiten zu ungeeigneter Ausdehnung des Unterrichts und benachtheiligen andere Unterrichtsgegenstände. 10. Der Lehrplan hat den Memorierstoff möglichst genau zu bestimmen. 11. Der Lehrplan hat auch für die verschiedenen Fertigkeiten insbesondere aber für die allseitige Ausbildung des Körpers Sorge zu tragen. 12. Die Specialisierung des Lehrplanes darf nicht bis ins Kleinliche (Minutioses) gehen, weil sonst die Individualität des Lehrers den Schülern geopfert werden würde und die Eigenartigkeit localer und provinzieller Verhältnisse keine Berücksichtigung fände. Die Festsetzungen des Unterrichtsplanes dürfen demnach niemals so weit gehen, daß der Minister mittelst Kalender und Taschenuhr anzugeben im Stande wäre, ob in den Schulen des Landes in einem gewissen Augenblicke die zweite oder dritte Declination oder das fünfte oder sechste Gebot abgehandelt werde.

Literatur: Lehrpläne: Dörpfeld, Grundlinie zu einer Theorie des Lehrplans. — A. Lüben, Lehrplan für die Landschulen des Bremischen Gebiets. Leipzig 1861. — Huth, Lehrplan für Knaben- und Mädchen-Bürgerschulen, sowie Volksschulen. Berlin 1871. — Bedström, Einrichtungs- und Unterrichtsplan für ein- und mehrclassige Volksschulen auf dem Lande. Berlin 1880. — Boss, Lehrplan für ungetheilte Volksschulen mit einem Lehrer. Lüneburg 1873. — Seebold, Entwurf eines Lehrplans für einclassige Volksschulen. Hannover 1874. — Ernst Ehardt, Lehr- und Stundenpläne für die einfache Volksschule. Leipzig 1877. — Dsc. Adl. Grüllich, Lehrplan für die Volksschule. Lößau 1875. — A. Schmidt, Kurzgefaßter Lehrplan für die einclassige Volksschule. Nach Maßgabe der Bestimmungen vom 15. Oct. 1872. Hannover 1873. — Lud. Strümpell, Lehrpläne für Knaben-Elementarschulen im Dorpater Lehrbezirk mit den nöthigen Erläuterungen und Ergänzungen. Dorpat 1869. — G. Süßmann, Der Lehrplan für den Realunterricht in der 6classigen Bürgerschule. Unter Berücksichtigung des betreffenden Memorier- und Übungstoffes dargestellt. Hannover 1878. — Lehrpläne für Volks- und Bürgerschulen. Wien 1874. — Organisationsstatut der Bildungsanstalten f. Lehrer und Lehrerinnen an öffentlichen Volksschulen in Oesterreich. Wien 1878.

Lehr- und Lernproceß. „Lernen“ heißt, in sein Bewußtsein aufnehmen, was „gelehrt“ wird. Das, was aufgenommen wird, sind Vorstellungen. Diese können

jedoch von dem Lehrenden auf den Lernenden keineswegs mechanisch übertragen, sondern durch eine gewisse Thätigkeit des ersteren im Bewußtsein des letzteren bloß geweckt werden. Die Mittel der Weckung sind Schall und Licht, bei Blinden und Taubstummen auch die tastende Berührung. Der aufzunehmende Lernstoff (von Seite des Lehrenden „Lehrstoff“ genannt) ist eine Masse wertvoller Vorstellungen, durch deren Aufnahme das Bewußtsein des Lehrlings entweder eine Erweiterung im Sinne der materialen Bildung, oder aber eine Neuordnung im Sinne der formalen Bildung erfahren soll. Der Verlauf des Lernprocesses hängt von den Schicksalen ab, welche die durch den Unterricht zu weckenden Vorstellungen im Bewußtsein des Lehrlings erfahren. In keinem Falle finden sie dasselbe leer, sondern vielmehr erfüllt von anderen Vorstellungen, die sich theils um die momentanen, außerunterrichtlichen Wahrnehmungen (draußen schneit es; ein Hund bellt; der Nachbar flüstert dem Schüler etwas zu) und Empfindungen (Schläfrigkeit, Hunger, Zahnschmerz) gruppieren, oder aber von den außerhalb des Unterrichts liegenden Interessentkreisen des Lehrlings (Elternhaus, Spiele u. dgl.) herrühren. Diese außerunterrichtlichen Vorstellungen können so lebhaft sein, daß sie dem Unterrichtsstoffe den Eintritt in das Bewußtsein ganz und gar verlegen. Es gibt Kinder, die in die Schule gehen und daselbst durch Zwangsmittel festgehalten werden, dabei aber nichts lernen, sondern den Unterricht nur stören, weil sie von ihren vorunterrichtlichen Vorstellungen, Anliegen, Interessen und Bestrebungen nicht lassen können. Das schwierigste Geschäft des Unterrichts liegt also unstreitig darin, das Bewußtsein des Kindes zu erfassen und durch Verdrängung seiner Lieblingsvorstellungen nach und nach zu occupieren. Dies geschieht in derselben Weise, wie ein ins Land eindringender Feind von demselben Besitz nimmt. Er bemächtigt sich einzelner Positionen, welche für seine weiteren Operationen als Stützpunkte dienen, und sucht sich auch, wenn es sich um einen bleibenden Gewinn handelt, mit der Bevölkerung auf friedliche Weise auseinanderzusetzen. Der Unterricht, welcher dem kindlichen Bewußtsein ursprünglich ebenfalls als Feind naht, kann in dasselbe nicht anders Eingang finden, als dadurch, daß er an die daselbst vorhandenen Vorstellungs- und Interessentkreise anknüpft und dadurch allmählich Grundlagen gewinnt, auf denen das Gerüste einer neuen Vorstellungswelt wie eine Pfahlbautenniederlassung ersteht. Wenn also die ältere Volksschule sofort mit dem Lesen (Buchstabieren) und Schreiben begann, so konnte sie auf das Entgegenkommen des Kindes nicht rechnen, und mußte sich nach Art einer Invasion nur durch Gewalt Bahn brechen, so daß die Schulen, wie Comenius bemerkt, erfüllt waren von Wehgeschrei und Schlägen. Heutzutage erzählt man dem zur Schule kommenden Kinde von ihm selbst, von seinen lieben Eltern, von seinen Spielgenossen, von Haus und Schule, von Hund und Kage, und überhaupt von Dingen, die ihm als gute Bekannte willkommen sind. So stiehlt sich der Unterricht allmählich in das kindliche Bewußtsein. Er occupiert darin zuerst einzelne Punkte, an welche er in geschickter Weise weitere Mittheilungen knüpft. Diese Punkte heißen Concentrationspunkte (siehe: „Concentration“), um welche sich bald ganze Concentrationskreise ausbreiten. Eine Erzählung, in welcher dem Kinde halb bekannte und halb neue Situationen und Persönlichkeiten vorgeführt werden, welche eben deshalb seine Phantasie mächtig anregen, bildet eine solche Concentrationsgrundlage, wie eine unterrichtliche Festung auf der ersten Stufe des Lehrens und Lernens — der Märchenstufe; denn das Märchen (s. d.) mit seinem lustigen, die Phantasie des Kindes mächtig in Anspruch nehmenden Bau erweist sich als die passendste Form einer solchen Erzählung. — Das zweite Stadium des Lehr- und Lernprocesses ist jenes, wo das Kind bereits soweit disciplinirt ist, daß es Belehrungen empfangen kann, wenn sie auch mit seinen Interessen und seinem bisherigen Wissen und Können nur lose zusammenhängen. Dies ist die Sammelstufe. Anstatt in den Rahmen einer einzigen, längere Zeit hindurch als Grundlage dienenden Erzählung hineingebettet zu

werden, wie es auch der Märchenstufe der Fall war, werden die unterrichtlichen Mittheilungen an einzelne Gegenstände der Erfahrung oder an die durch den Unterricht bereits geweckten Vorstellungen angeknüpft, um in das Gedächtnis des Kindes hinterlegt zu werden. Hierher gehören abgerundete Erzählungen aus der Geschichte, die sich um einen denkwürdigen Mann oder einen wichtigen Ort gruppieren — die Vorführung einzelner Naturkörper in der Naturgeschichte, oder einzelner f. g. physikalischer Individuen, des Regens, des Gewitters, oder einzelner bekannter Apparate, wie des Thermometers, der Magnetnadel u. s. f. aus der Physik. Das Lernen ist auf dieser Stufe eine Sammelarbeit; es zeigt noch wenig Zusammenhang auf; überall stößt man auf Lücken. Allein die Freude am Lernen geht hier dahin, die Lücken auszufüllen und die Sammlungen wissenschaftlicher Kenntnisse ebenso zu bereichern und zu ordnen, wie man eine Münz- oder Naturaliensammlung anlegt. „Es lassen sich Namen, Zahlen, Worte so gut sammeln, wie Schmetterlinge und Käfer und statt des Glaskastens genügt dazu ein Heft, oder ein Schubfach des Gedächtnisses.“ — Im dritten und letzten Stadium des Lehr- und Lernprocesses handelt es sich eben darum, in den angesammelten, aber noch lückenhaften Lehrstoff Vollständigkeit und Zusammenhang hineinzubringen. Dies geschieht durch Verknüpfung (Association) und Verallgemeinerung (Generalisation und Abstraction), indem die zwischen den einzelnen Gliedern des Wissens offengebliebenen Lücken ausgefüllt und die riesigen Massen des also zusammengebrachten Materials durch Gewinnung allgemeiner und allgemeinsten Gesichtspunkte in ein logisch gegliedertes und eben deshalb übersichtliches Ganze — ein System — gebracht werden. Dies ist die oberste, die systematische Stufe des Lehr- und Lernprocesses. Auf derselben werden die Erkenntnisse dem Zögling in jener Ordnung beigebracht, in welcher sie im Systeme der Wissenschaft nebeneinander stehen.

Lehr- und Lernstoff. Unterrichtsstoff, Lehrgegenstände, Unterrichtsgegenstände Lehrgebiet. Die erste und wichtigste Frage der Unterrichtslehre ist offenbar die: „Was soll gelehrt und gelernt werden?“ Comenius konnte auf diese Frage noch antworten: „Alles“; denn seine „allgemeine Unterrichtslehre“ ist ja die Kunst, „alle alles zu lehren“. In der That führt derselbe schon für die erste Schule, die von ihm f. g. Mutterschule (bis zum 6. Lebensjahre), zwanzig Fächer an, in denen er das Lehrgebiet dieser Schule erschöpft, unter denen wir Belehrungen aus Metaphysik, Astronomie, Optik, Chronologie, Mechanik, Dialectik, Poesie, Musik, Hauswirtschaftslehre, Politik und Sittenlehre antreffen. *) Daß es sich hier nur um die rohesten Vorbegriffe aus diesen Unterrichtszweigen handeln kann ist selbstverständlich. Nach der Ansicht des Comenius soll mit ihnen allen schon in der Mutterschule begonnen werden; denn „was der Baum dereinst an Hauptästen besitzen soll, das treibt er schon in seinen ersten Jahren aus dem Stamme hervor, so daß er später nur noch zu wachsen braucht.“ Für die darauf folgende Volksschule (6.—12. Lebensjahr) führt Comenius neben sämtlichen heutzutage in ihr eingebürgerten Lehrgegenständen noch die Sittenlehre, Volkswirtschaft, Politik, Kosmographie und Technologie (als Lehre von den Handwerken) ein. Das Princip, welches ihn hierbei leitete, war das der materiellen Nützlichkeit. Alle diese Gegenstände sind nützlich, deshalb sollen sie gelehrt und gelernt werden, selbstverständlich in jener Einschränkung, in welcher es möglich ist, dieses breit angelegte Lehrgebiet in dem präliminierten Ausmaße von vier täglichen Unterrichtsstunden unter Zugrundelegung eines einzigen Lehrbuches für jede einzelne Classe nach den beiden Richtungen des Wissens und Könnens

*) Siehe Comenius, Große Unterrichtslehre; XXVIII. Cap. Einleitung, Übersetzung und Commentar von Dr. G. Lindner; der päd. Classiker I. Band. Wien, Pichler's Witwe, 1877.

zu erschöpfen. Comenius konnte diese Aufgabe für denkbar halten; denn der Umfang der Realien, für deren Einfügung in den Unterrichtsplan er zuerst seine Stimme erhob, war damals noch völlig unausgebaut, und das damalige reale Wissen ließ sich noch durch Aufstellung einiger wenigen allgemeinen Begriffe beherrschen. Anders steht die Sache heutzutage. Das materielle Wissen hat sich in eine unabsehbare Masse von Thatsachen auseinandergelegt, denen der realistisch gewordene Sinn der Zeit allein wahren Wissenswert zuschreibt, und die sich unmöglich unter eine beschränkte Anzahl allgemeiner Gesichtspunkte, Formeln oder Kategorien auf scholastisch-philosophische Weise bringen lassen. Wir brauchen diesbezüglich nur auf das weite Gebiet der Naturwissenschaft, und zwar sowohl auf die Physik als auch auf die Naturgeschichte hinzuweisen. Dazu kommt die Geographie, welche als eine Hilfswissenschaft der Geschichte eine neue selbständige Wissenschaft geworden ist, die Anthropologie, die gesteigerte Bedeutung der Landes- und modernen Cultursprachen, Psychologie, Gesundheitslehre, politische Ökonomie, Biologie und Sociologie, nebst den verschiedenen Fertigkeiten, wie Turnen, Zeichnen, Stenographie und anderen, deren Bedeutung erst in der neueren Zeit aufgedeckt worden ist. Die Encyclopädie dieser Wissenschaften und Künste liegt vor uns, wenn wir den Lehrstoff der Erziehungsschule, denn um diese handelt es sich zunächst, zu bestimmen haben, und wir haben nur die Wahl offen, einen weiteren Umfang des Lehrgebietes auf Unkosten der Gründlichkeit, oder aber ein gründlicheres Eingehen ins Einzelne auf Unkosten des Umfanges zu erzielen. Denn am Ende ließe sich aus allen Feldern und Zweigen jener Encyclopädie der Lehrstoff derart zusammentragen, daß der Schüler aus allem etwas, aus dem Ganzen jedoch nicht viel mehr als nichts wissen würde, was offenbar niemand beabsichtigen wird. Hiermit erscheint die Idee des Comenius, „alle alles zu lehren“, durch die riesenhafte Entwicklung des Wissensmaterials infolge des neuen wissenschaftlichen Fortschrittes — was den Stoff betrifft — als abgethan, und wir haben die schwere Aufgabe vor uns, aus jenem unübersehbaren Gebiete, welches die geistigen Errungenschaften aller Nationen und aller Jahrhunderte in sich schließt, eine Auswahl zu treffen. Hierbei ist zunächst die Vorfrage zu beantworten: werden wir für alle dasselbe wählen, oder für Verschiedene Verschiedenes je nach Stand, Geschlecht, Individualität und künftigem Lebensberuf? — Der erste, der diese Frage im Sinne der Gleichheit und Allgemeinheit wenigstens für die Elementarschule entschieden hat, ist abermals Comenius. „Ich beabsichtige — schreibt er im XXIX. Capitel seiner Großen Unterrichtslehre — „eine allgemeine Unterweisung aller, welche als Menschen geboren sind, zu allem, was menschlich ist. Sie sollen daher zusammengeführt werden, soweit sie zusammen geführt werden können, damit sie sich gegenseitig aufmuntern, anregen, anspornen. Sie alle wollen wir heranbilden zu allen Tugenden, auch zur Bescheidenheit, Eintracht und zu gegenseitiger Dienstfertigkeit. Sie sind also nicht vorzeitig auseinander zu reißen, auch soll nicht Einzelnen Gelegenheit gegeben werden, vor den anderen selbstgefällig auf sich zu bliden und diese zurückzusetzen. Um das sechste Lebensjahr herum bestimmen zu wollen, für welchen Lebensberuf ein jeder geeignet sei, für die Wissenschaft oder fürs Handwerk, scheint Überstürzung zu sein: hier treten noch weder die Kräfte des Geistes, noch die Neigungen des Gemüths hinreichend hervor; später wird beides besser zutage treten; wie man in einem Garten nicht erkennen kann, welche Pflanzen man ausjäten und welche man stehen lassen soll, so lange sie noch ganz jung sind, sondern erst, nachdem sie herangewachsen. Auch sind die Kinder der Reichen, Vornehmen, der Beamten nicht allein zu dergleichen Würden geboren, daß die lateinische Schule bloß für sie offen sein sollte, und daß man die übrigen gleichsam hoffnungslos zurückweisen müßte. Der Wind weht, wohin er will, auch beginnt er nicht immer zur bestimmten Stunde zu wehen.“ — Diese Auffassung des Comenius ist durch die historische Entwicklung der Volksschule bestätigt

worden. Aus einer Armenschule, in welcher nur das nothdürftige Geistesbrod den Kindern der Armen verabreicht werden sollte, während die Elite der Nation in besonderen Schulen heranzubilden wäre, ist sie im Verlaufe der Zeit und vollständig erst in unseren Tagen zu einem hochbedeutsamen demokratischen Institute geworden, zu einer wahren allgemeinen Erziehungsschule.

Was soll nun in dieser Schule gelehrt und gelernt werden? Die Antwort darauf ist schnell bei der Hand: das Nothwendigste, das Nützlichste. Nützlich ist aber dasjenige, wovon man im Leben einen Gebrauch machen kann. Eine gewisse Nützlichkeit wohnt nun fast jedem Wissenszweige inne; da man aber nicht alles Wissenswerthe in den Lehrstoff aufnehmen kann, so bleibt nichts anderes übrig, als den Grad der Nützlichkeit der einzelnen Lehrgegenstände zu prüfen. Hierbei handelt es sich zunächst um einen Maßstab, nach welchem die relative Wichtigkeit der einzelnen Unterrichtsfächer geprüft und gegeneinander abgewogen werden könnte; denn als je wichtiger ein Gegenstand sich herausstellt, ein desto breiterer Raum im Lehrplane muß ihm überhaupt eingeräumt werden. Solcher Maßstäbe gibt es aber zwei, einen für den sachlichen und einen für den formalen Bildungsgehalt der zu prüfenden Lehrgegenstände. Es gibt Gegenstände, die einen bedeutenden sachlichen Gehalt haben, weil die Kenntnisse, die sie bieten, für die praktische Lebensführung mehr oder weniger wichtig oder geradezu unentbehrlich sind. Diese praktische Wichtigkeit bezieht sich aber auf die eigene Selbsterhaltung und auf die Erhaltung der Gattung, und zwar: 1. auf die Selbsterhaltung mit Bezug auf das physische Dasein, worauf die verschiedenen Belehrungen über unsern Körper, seine Entwicklung, seine Gesundheit, das Verhalten gegen Einflüsse von außen, also die verschiedenen physiologischen, physikalischen, diätetischen und hygienischen Vorschriften hinielen. 2. Auf die Selbsterhaltung mit Bezug auf das moralische Dasein, d. h. auf die Bewahrung der Selbstachtung und Ehre, ohne welche der moralische Mensch ebenjowenig leben kann, wie der physische ohne Nahrung und die übrigen physischen Mittel der Selbsterhaltung. Hierher gehören alle moralischen Unterweisungen und Übungen. 3. Auf die Selbsterhaltung in Bezug auf das ökonomische (volkswirtschaftliche) und politische Dasein, wodurch erst die Mittel der physischen Selbsterhaltung beschafft werden können, in welcher Richtung auch die moralische Stellung des Menschen, insbesondere die gesellschaftliche Ehre gewahrt werden soll. Hierher gehören alle Unterweisungen und Übungen, die sich auf die Wahl eines bestimmten Lebensberufes, auf den Umgang mit Menschen, auf die volkswirtschaftlichen und sociologischen Verhältnisse beziehen. 4. Auf die Selbsterhaltung in Bezug auf das ästhetische Dasein, d. h. auf die Verschönerung des Lebens durch die Kunst sowie durch ästhetische Beschäftigungen, wodurch die geisttödtende Langweile und Lebensöde gebannt werden soll. Hierher gehört die Einführung in eine ästhetische Weltanschauung, die sich auf die ästhetische Betrachtung der Natur, auf Literatur und Kunst, insbesondere aber auf die Poesie gründet. 5. Auf die Erhaltung des Geschlechts, d. h. auf Belehrungen über die Erziehung der Kinder, von denen doch aller Fortschritt unseres Geschlechts abhängt, und welche den künftigen Vätern und Müttern nicht sollten vorenthalten werden. — Jede Lücke des Lehrplanes in Bezug auf diese fünf Hauptrichtungen der sachlichen Bildung muß für den selbständig gewordenen Zögling von empfindlichem Nachtheile begleitet sein.

Sehen wir zu, inwiefern die gegenwärtige Schulpraxis diesen fünffachen Anforderungen auf sachliche Vollständigkeit des Lehrplanes Rechnung trägt. Da finden wir zunächst, daß die fünfte Gruppe, wenn wir von den pädagogischen Fachschulen (Lehrer- und Lehrerinnenbildungsanstalten) absehen, ganz unvertreten ist; Belehrungen über Menschen-erziehung werden heutzutage nicht als integrierender Bestandtheil der Bildung angesehen, so daß z. B. die junge Mutter ohne alle Orientierung in Betreff der Wartung, Pflege und

Erziehung der Kinder bleibt, in welcher Einrichtung sich offenbar eine engherzig egoistische Gleichgiltigkeit in Bezug auf die Schicksale unseres Geschlechts ausspricht. Sehr wenig vertreten ist auch die dritte Gruppe, indem dasjenige, was der Zögling der Erziehungsschule an politischen, volkswirtschaftlichen und sociologischen Unterweisungen gelegentlich und meist nur aus zweiter Hand, nämlich beim Studium der Literatur und Geschichte erfährt, nur höchst nothdürftig ist, und keineswegs ausreicht, um den in die Welt hinaustretenden jungen Menschen über die Naturgesetze der Gesellschaft zu belehren, innerhalb deren sich sein ganzes Wirken zu bewegen haben wird. Diese Erscheinung ist vollkommen begreiflich. Die Gesellschaftslehre (Sociologie) nach ihren verschiedenen Richtungen als politische Ökonomie, Statistik, Politik, Socialpsychologie ist die jüngste der Wissenschaften, und die frühere absolute Staatsgewalt duldet es nicht, daß der Jugend Belehrungen über staatswissenschaftliche Dinge zutheil würden. Gegenwärtig fehlen diese Belehrungen im Lehrplane ganz, oder sie beschränken sich auf einen dürren Abriss der vaterländischen Verfassung ohne alles Eingehen auf politische und volkswirtschaftliche Principien. — Die unter Eins angeführte Gruppe bezieht sich auf einige gelegentliche Belehrungen über die Naturgeschichte des Menschen; Physiologie, Gesundheitslehre, Diätetik, Klimatologie u. dgl. sind meist so gut als unvertreten. — Die Belehrungen der zweiten Gruppe sind auf einen confessionellen Religionsunterricht beschränkt, in dessen System die Moral oft durch das dogmatische und liturgische Element erdrückt wird, ohne daß ihr Gelegenheit geboten würde, sich nach Gebühr selbständig zu entwickeln. — Am meisten ist noch die vierte Gruppe vertreten, welche sich auf die ästhetische Zuthat zum Leben, auf Literatur, Kunst und Poesie bezieht, wie der scharfsinnige Herbert Spencer in seiner Erziehungslehre treffend dargethan hat.

Allein ein Unterrichtsplan, der nur nach Rücksichten der einzelnen Lehrstoffe zusammengestellt wäre, bei welchem also das sachliche Nützlichkeitsmaß einzig und allein entscheidend wäre, könnte unmöglich allen Anforderungen der Bildung entsprechen. Mathematik und Sprachen würden in einem solchen materialistischen Lehrplane nur eine bescheidene Stellung einnehmen, insofern sie nämlich als Mittel für die sachlichen Kenntnisse unentbehrlich sind. Mit Recht hat jedoch der didaktische Instinct aller Zeiten gerade diese Fächer herausgegriffen, um sie wegen ihres formalen Bildungsgehaltes selbständig zu betreiben und in den Vordergrund des Lehrplanes zu stellen. Wenn derselbe hierbei ganz und gar vergaß, bei der Auswahl der Lehrfächer auch den sachlichen Maßstab anzulegen, so dürfen wir nicht in das andere Extrem verfallen, welches unvermeidlich wäre, wenn wir bei der Entwerfung des Lehrplanes die formelle Seite ganz vernachlässigen würden.

Der formale Maßstab hat zum Gegenstande die Appercipierbarkeit (s. den Artikel „Apperception“) und Anwendbarkeit des Lehrstoffes. Unterrichtliche Unterweisungen erscheinen in formaler Beziehung um so bildender, je inniger und vielseitiger sie mit dem durch Erfahrung und Unterricht bereits angelegten Gedankenkreise des Zöglings in Berührung zu treten im Stande sind, um geistig gleichsam assimilirt zu werden, und mit jener Gedankenreihe ein organisches Ganze zu bilden.

Je vielseitiger nämlich die Beziehungen sind, in welche ein Unterrichtsstoff mit unserem Gedankenkreise tritt, einen desto größeren Einfluß nimmt er auf denselben nach der doppelten Seite der theoretischen Bestimmung des Denkens und der praktischen Bestimmung des Wollens. Man spricht ihm eben deshalb, weil er dies vermag, eine formal-bildende Kraft zu. Kein Gegenstand vermag dies in einem so hohen Grade, wie die Sprache; denn die Gebilde der Sprache sind ja die unabweisliche Form für alles Denken und Erkennen; jeder Denkproceß ist an das Sprechen gebunden. Je mehr wir daher die Sprache und das Sprechen vervollkommen, desto mehr arbeiten wir an der Ausbildung, Verfeinerung und Vervollständigung unserer appercipierenden Vorstellungen und an der

Vervollkommenung des Apperceptionsprocesses selbst. Die Sprache hat also eine hohe formale Bildungskraft; wer sie gründlich inne hat, besitzt eine Fülle adäquater Formen, in welche er alle seine Erkenntnisse, die bereits bekannten, wie die erst zu erwerbenden fassen kann, so daß sich die Sprachgewandtheit als ein formales Werkzeug für die selbständige Gewinnung künftiger Erkenntnisse herausstellt. Ein anderes, nicht minder wichtiges Werkzeug ist die Mathematik, welche die Raum- und Zahlenwelt und hiermit alles das beherrscht, was sich unter die Begriffe von Raum, Größe und Zahl bringen läßt. Eine ähnliche formaltbildende Kraft besitzen alle Erkenntnisse und alle unterrichtlichen Mittheilungen, welche entweder im Stande sind, in den Apperceptionsproceß des Denkens einzugreifen, also in unserem Bewußtsein allgemeine Begriffe, Regeln, Gesetze, Maßstäbe, Standpunkte anzulegen, welche in den künftigen Verlauf unserer Vorstellungen maßgebend eingreifen, oder aber, welche sich den bereits in uns gebildeten allgemeinen Begriffen und Standpunkten unterordnen, und dadurch zur Klärung jener Begriffe, zur Befestigung dieser Standpunkte ihrerseits beitragen. Ausgeschlossen vom Unterrichte bleiben dagegen alle Mittheilungen, welche, obwohl an sich wissenswert, dennoch im Bewußtsein des Schülers isoliert bleiben müßten, weil sie in demselben ihrem Inhalte nach keinen Anschluß an schon Bekanntes, und überhaupt keine Verwendung finden könnten. Die orientalischen Sprachen, die Topographie weit entlegener Gegenden, die vielen statistischen Daten, mit denen man den geographischen Unterricht verbrämt; die Technologie der verschiedenen Gewerbe, die man oft sogar in den Anschauungsunterricht der Volksschule hineinzieht *), die Rehergeschichte der ersten christlichen Jahrhunderte; die Verwandtschaften der Stoffe und die betreffenden stöchiometrischen Formeln in der Chemie; überhaupt der gelehrte Ballast der verschiedenen Wissenschaften und alle die besonderen Daten, die jeden Augenblick in einem Conversationslexikon nachgeschlagen werden können — sind nicht Bestandtheile der allgemeinen Bildung, daher auch nicht Unterrichtsstoffe an allgemeinen Bildungsanstalten. Die Ausmerzung eines solchen, an sich allerdings keineswegs nutzlosen, aber für die allgemeine Bildung doch entbehrlichen Materials muß umsomehr angestrebt werden, als man im Lehrplane Raum gewinnen muß für Fächer, denen ein formaler Bildungswert zukommt. Dieser ist also um so größer, je vielseitiger der Lehrstoff das Bewußtsein anregt, eine je umfassendere Anwendung er zuläßt, und je mehr er sich mit dem Ganzen der durch den Unterricht gewonnenen Erkenntnisse in Beziehung zu setzen weiß. In dieser Hinsicht ragen die beiden formalen Unterrichtsgebiete der Sprache und der Mathematik vor allen übrigen hervor, weshalb man auch diese beiden Lehrfächer von jeher zu Concentrationspunkten des Unterrichts und zu Haupthebeln der formalen Bildung gemacht, und ebendeshalb an den Schulen mit Vorliebe gepflegt hat.

Wenn wir hier zwei Maßstäbe für den Wertgehalt des Lehrstoffes unterschieden haben, so muß nur noch bemerkt werden, daß bei der thatsächlichen Würdigung irgend eines Unterrichtsfaches beide Maßstäbe zugleich angelegt werden müssen, daß es also beispielsweise nicht angeht, einen Gegenstand in den Lehrplan aufzunehmen, der einen bedeutsamen formalen Bildungswert hat, wenn sein materieller Wertgehalt gleich Null ist, wie es z. B. bei dem Studium der lateinischen Sprache der Fall ist, wenn man sich bloß auf die grammatische Zerfaserung des toten Sprachkörpers beschränkt, ohne in den lebendigen Geist der Literatur einzubringen. Mit demselben Rechte könnte ja auch das Schachspiel in den Kreis der Unterrichtsgegenstände aufgenommen werden, da ihm

*) Man darf sich durch die seit Comenius in Übung gekommenen Anschauungsbücher, „Orbis pictus“ genannt, nicht verleiten lassen, den Kindern eine systematische Kenntniss der Handtierungen des Schusters, Schneiders u. s. w., so wie eine genaue Specification ihrer Werkzeuge beibringen zu wollen.

eine nicht unbedeutende formal-bildende Kraft zukommt. Der didaktische Formalismus bleibt ebenso wie der didaktische Materialismus unfähig, für die Auswahl des Lehrstoffes ein zuverlässiges Princip abzugeben. Die nähere Umgrenzung des Lehrstoffes hängt von dem speciellen Bildungsbedürfnisse des Lehrlings und den besonderen Zwecken der Lehranstalten ab. Es liegt in der Natur der Sache, daß der Bildung zunächst eine breite allgemeine Grundlage gegeben werden muß, welche für die nachfolgende Entwicklung die nöthigen Anknüpfungspunkte zu bieten hat. Solche allgemeine Bildung in elementarer Weise zu vermitteln, ist insbesondere die Aufgabe der Volksschule. Sie bildet die Unterlage einerseits für die höhere allgemeine Bildung, welche die Mittelschule gibt, andererseits für die besondere Fach- und Berufsbildung, welche die Specialschulen und das praktische Leben vermitteln.

Die **Lehrgegenstände** sind im allgemeinen **Kenntnisse** und **Fertigkeiten**. Mathematik und Geographie sind Kenntnisse, Zeichnen und Turnen sind Fertigkeiten. Die Kenntnisse erstrecken sich wieder auf I. Sachen oder Dinge, und II. Formen und Zeichen. Die Sachen als das wirklich Vorhandene und in der Natur unmittelbar Gegebene haben offenbar das erste Anrecht auf Berücksichtigung beim Unterrichte, weil Formen und Zeichen doch nur an Dingen haften und nur von ihnen abstrahiert werden können. Bis auf Comenius hinab war der Schulunterricht ausschließlich auf Formen und Zeichen beschränkt und insbesondere auf das Sprachfach gerichtet. Man hielt es damals für überflüssig, daß den Kindern in der Schule aufs neue jene Gegenstände vorgeführt würden, die sie im täglichen Leben auf Schritt und Tritt zu sehen bekommen. Die gewöhnliche Anschauung der Naturgegenstände hielt man für genügend, und einen auf die Vorführung dieser scheinbar bekannten Dinge gerichteten Unterricht für bloße Spielerei. Man hatte keine Ahnung davon, daß das Wesen des Gegenstandes sich völlig der gewöhnlichen Anschauung entziehe, und daß den Kindern die Dinge, an denen sie täglich vorübergehen, unbekannt bleiben. Zum Sachunterrichte gehört vor allem der elementare Anschauungsunterricht nach seinen verschiedenen Richtungen; dann die sogenannten Realien, d. i. der erdkundliche, geschichtliche und naturkundliche Unterricht. In dem letzteren nimmt der Mensch als Einzelwesen und in seinen gesellschaftlichen Verhältnissen den ersten Rang ein. Sachkenntnisse sind unentbehrlich, weil sie den Stoff für jede Ausbildung des Geistes bieten, und weil nur durch sie der Mensch die Außenwelt und seine Stellung in derselben erfassen kann. Zu den Formen gehören die Sprachformen oder grammatische Formen, Größenformen oder mathematische Formen, Gedankenformen oder logische Formen, Schönheits- und Sittlichkeitsformen, oder ästhetische und ethische Formen. Der Sprachunterricht hat einen hohen Bildungswert; denn in der Sprache lernen wir nicht nur das Werkzeug, sondern (in der Literatur) auch die Producte des Menschengestes kennen — auch kommen die Sprachformen fortwährend zur Anwendung. Die Mathematik als Zahlen- und Formenlehre ist nicht bloß durch ihren strengen logischen Bau eine Schule des Nachdenkens und der formalen Bildung, sie findet auch vielfache Anwendung dort, wo Größen und Verhältnisse, räumliche Ausdehnung und zeitliches Nacheinander in Betracht kommen. Logische und ästhetische Formen als solche gehören dem höheren Unterrichte an, finden aber auch beim Sprachunterrichte, und zwar die ersteren in dem logischen Gefüge der Lesestücke, die letzteren in der poetischen Literatur hinreichende Beachtung. Die Betrachtung der ethischen Formen knüpft an den Religionsunterricht an, dessen eigentlicher Zweck die Begründung und Befestigung sittlicher Anschauungen ist. — Daß die Sprache so lange Zeit hindurch den alleinigen Gegenstand des Schulunterrichts bildete, wie sie gegenwärtig in den Schulen den Hauptgegenstand bildet, erklärt sich aus dem Umstande, daß die Sprache die eigenste Schöpfung des Menschengestes ist, in welcher

sich derselbe selbst spiegelt, während die Natur dem Menschen ursprünglich als etwas Fremdartiges gegenübersteht. Bis auf die Neuzeit hin herrschte der Formalismus (s. d.) im Schulunterrichte vor; Redekunst und Stilistik überwucherten den Lehrplan. Das wenige, was man an Realwissen bot, wurde nur mittelst des Studiums der Literatur, nicht durch die Beobachtung der Natur selbst gewonnen. Die Schüler erschauten die Natur nicht in ihrer Unmittelbarkeit; sie bekamen sie meist aus zweiter Hand, nämlich durch die Interpretation der Schriftsteller. Das ganze Mittelalter ergözte sich mehr an den Schönheiten der lateinischen Sprache, als an den Werken der Natur.

Neben den Kenntnissen gehören zu den Lehrgegenständen noch die Fertigkeiten (s. d.), bei denen es sich nicht so sehr um das Wissen, als um die Übung, also nicht um das „Kennen“, sondern um das „Können“ handelt. Zwar besitzt fast ein jedes theoretische Lehrfach eine Sphäre der Anwendung, innerhalb deren der Lehrling das erworbene Wissen in der Form der Übung selbstthätig verwerten kann, so die Grammatik beim Sprechen, die Mathematik beim Ausrechnen gegebener Aufgaben, die Geographie beim Kartenzeichnen, die Physik beim Experimentieren. Von diesen Anwendungen theoretischer Wissenschaften unterscheiden sich die eigentlichen „Fertigkeiten“ dadurch, daß bei ihnen die praktische Ausübung irgend einer Kunst oder Gewandtheit zur Hauptsache wird. Hierher gehören vor allem: das Schreiben, das Zeichnen, das Turnen, die Musik (Singen). Bei den Fertigkeiten wird die Mitwirkung des Körpers zur geistigen Thätigkeit herangezogen. Schreiben und Zeichnen bilden die Hand auf Grundlage der Anschauung; das musikalische Singen ist eine Ausbildung der Sprachwerkzeuge auf Grundlage des Gehörs — das Turnen erstreckt sich auf Durchbildung des gesamten Körpers. Das Schreiben nimmt unter den Fertigkeiten dieselbe Stelle ein, wie Sprachlehre unter den Kenntnissen. Es läßt eine so vielfache Anwendung zu, daß es für die Bildung geradezu unentbehrlich ist. Das Zeichnen hat vor dem Schreiben den Vorzug, daß es sich zur Nachbildung der Gegenstände der natürlichen, d. h. solcher Zeichen bedient, welche mit dem Originale eine gewisse Ähnlichkeit haben, und welche ebendeshalb jedermann versteht, während die Buchstaben der Schrift nur eine künstliche, d. i. durch Übereinkunft erhaltene Bedeutung haben. Nur die ursprüngliche Schrift war eine Bilderschrift (Runen, Hieroglyphen, chinesische Schrift). Das Zeichnen ist aber auch deshalb so wichtig, weil es ein Mittel zur Darstellung der Schönheitsformen und daher eine Schule des ästhetischen Geschmacks ist. Das Turnen hat eine hervorragende Bedeutung und Anwendung für Gesundheit, Charakterbildung und Schönheitssinn, so daß es nicht genug betont werden kann. — Die Musik als die Kunst, die am tiefsten und unmittelbarsten zu unserem Gemüthe spricht, ist gleichfalls ein Mittel zur Darstellung des Schönen (und zwar des zeitlich Schönen, während das Zeichnen wie die Malerei und Bildhauerkunst das räumlich Schöne umfaßt), und sollte umsoweniger vernachlässigt werden, als die menschliche Stimme einer unmittelbaren musikalischen Schulung in der Form des Gesanges fähig ist. Mit Recht werden demnach Zeichnen, Turnen und Singen als Obligatgegenstände der neueren Volksschule angesehen. Für das weibliche Geschlecht treten noch die Formarbeiten hinzu. Zu den Fertigkeiten gehören eigentlich auch Lesen und Rechnen. Doch werden diese Fertigkeiten nicht so selbständig betrieben, wie die übrigen, indem sie eine organische Verschmelzung mit den theoretischen Lehrgegenständen, so das Lesen mit den Sprech- und Anschauungsübungen, das Rechnen mit der Zahlenlehre und den Denkübungen zulassen. Fertigkeiten setzen eine anhaltende Übung voraus; sie werden daher in abgesonderten Lehrstunden betrieben und es darf mit ihnen nicht früher abgebrochen werden, als bis sie zum unverlierbaren Eigenthume des Zöglings geworden sind. Alsdann treten sie in den Dienst des übrigen Unterrichts. So hören später die besonderen Schreibstunden auf, indem das Schreiben in engster Verbindung mit orthographi-

ſchen, ſprachlichen und ſtiliſtiſchen Übungen betrieben wird. Das Nähere über einzelne Lehrgegenſtände iſt bei den betreffenden Artikeln nachzuſchlagen.

Lehrthätigkeiten. Die drei Hauptarten der Lehrform (ſ. d.) kommen mit verſchiedenen unterrichtlichen Verrichtungen in Verbindung, die beim Unterrichte einander mannigfach ablöſen und die man auch Lehrthätigkeiten oder geiſtige Unterrichtsmittel nennt. Es ſind dies insbeſondere folgende: 1. Vorzeigen und Vormachen (Deikſis) als Formen der Anſchauung. 2. Erzählen, Beſchreiben, Erklären als Formen des Vortrages. 3. Vorſprechen, Vorleſen, Dictieren als Formen der Mittheilung. 4. Entwickeln als Form der Frageſtellung. 5. Einüben, Memorieren, Wiederholen, Prüfen als Formen der Einprägung. 6. Aufgeben und Nachbessern (Corrigieren) als Formen der Selbſtübung.

Das Vorzeigen iſt die einfachſte Form, in welcher ein Unterrichtſtoff an das Kind herangebracht wird. Das Kind erhält durch den Geſichtſinn und durch die noch unter Umſtänden hinzutretende Thätigkeit anderer Sinne eine Vorſtellung von dem, womit man es bekannt machen will. Der Unterricht wird dadurch ſehr abgekürzt; denn ein Blick ſagt dem Kinde mehr, als es viele Worte thun könnten. Der Lehrer ſoll jedoch die Art der Anſchauung nicht dem Zufall überlaſſen, er komme dem Schüler zu Hilfe, damit derſelbe bei der Wahl, Genauigkeit und Anordnung des Aufzufaſſenden nicht fehle. Das Vorzeigen geſchehe deſhalb nach folgenden Regeln: 1. Zeige vollſtändige, aber einfache Gegenſtände vor. 2. Laß das Vorgezeigte zur genauen Anſchauung gelangen. 3. Zeige womöglich die Sache ſelbſt und erſt in Ermangelung derſelben ihr Bild. 4. Zeige nicht zu viel auf einmal. 5. Mit der Sache præge dem Kinde den Namen ſo feſt ein, damit er von der Vorſtellung der Sache unzertrennlich bleibe. — Das Vormachen kommt dem Nachahmungstrieb, der für das Lernen ſehr wichtig iſt, fördernd entgegen. Das Kind wird angehalten, das zu thun, was es unmittelbar früher den Lehrer hat thun ſehen. Der Lehrer bedarf für das Vormachen ebenfalls eine gewiſſe Geſchicklichkeit, damit er nichts Unnachahmungswürdiges zeige. Das Vormachen verdient den Vorzug vor dem Vorlegen fertiger Anſchauungen, ſo iſt z. B. Vorſchreiben beſſer als Vorſchriften, Vorſingen beſſer als Notenleſen, Käſer-Sammeln beſſer als eine Käſerſammlung u. ſ. w. Aber auch da beobachte der Lehrer gewiſſe Punkte. Vor allem führe er alles, was zur Nachahmung dienen ſoll, ſelbſtändig vor; und zwar ſo, daß die Aufmerkſamkeit der Schüler ungetheilt dabei bleibe. Die Schüler müſſen nun das Vorgethane in derſelben Weiſe nachthun, und zwar ſo lange, bis ſie darin eine gewiſſe Geläufigkeit und Fertigkeit erlangt haben. Eingeeübte Sachen ſollen öfter wiederholt werden. Der Lehrer komme dem Schüler bei der Nachahmung durch Winke und Erklärungen zu Hilfe. — Das Erzählen iſt eine der wichtigſten Formen des Vortrages und wird bei allen geſchichtlichen Stoffen angewendet. Dieſe Unterrichtsform kommt auch einem beſonderen Bedürfniſſe der Kinder entgegen, welche das Erzählen von Geſchichten für den höchſten geiſtigen Genuß halten. Es iſt für den Lehrer von großer Wichtigkeit, gut erzählen zu können; denn er erzielt dadurch größere Erfolge, als durch die künſtlichſte Katechiſation. Er erzähle daher nur Gutes, Belehrendes in einer einfachen, klaren und ſchlichten Darſtellung, welche jedoch nie der Wärme und Eindringlichkeit entbehren darf. Er theile ſeine Erzählung in Abſchnitte, ſtreue Fragen und Winke ein und erhalte ſich die ungetheilte Aufmerkſamkeit und Spannung der Schüler. Das Erzählte werde von den Schülern wiederholt. — Das Beſchreiben iſt eine Unterrichtsthätigkeit, welche ſich meiſt an das Vorzeigen anſchließt und zur genauen Bekanntmachung des Schülers mit gegenwärtigen oder auch nicht gegenwärtigen Gegenſtänden dient. Wenn der Lehrer gut beſchreiben ſoll, ſo muß er ſich ſelbſt ein klares und deutliches Bild des Gegenſtandes machen können, wobei jedoch zu bemerken iſt, daß

die beste Beschreibung die eigene Anschauung nicht zu ersetzen vermag. Bei der Beschreibung nehme der Lehrer die einzelnen Theile des Gegenstandes nach einer bestimmten Ordnung vor und lasse keines der wesentlichen Merkmale unberücksichtigt. Die Beschreibung darf aber auch nichts Überflüssiges enthalten und muß lebendig sein entweder als Ersatz für die Anschauung, oder zur tieferen Einprägung derselben. — Erklären (definieren) heißt die wesentlichen Merkmale eines Dinges angeben. In der oberflächlichen Bedeutung nimmt man den Ausdruck erklären für deutlich machen, auslegen, den Sinn eines Wortes, eines Satzes, einer Rede darstellen. Und diese letztere Bedeutung ist in der Schule nothwendiger als die eigentliche strenge Definition. Der Unterricht bedarf immer der Erklärung; denn das Leben sowie die Schule bringt Unbekanntes, welches auf Bekanntes zurückgeführt oder erklärt werden muß.

Statt der eigentlichen Erklärung hat sich der Unterricht meist mit Beispielen zu begnügen, woraus sich der abstracte Begriff allmählich entwickelt. Man unterscheidet da Wort- und Sacheklärungen. Die ersteren sind sehr wichtig; denn sie erklären die dem Kinde unbekannten oder fremden Ausdrücke, die letzteren sind nach den verschiedenen Gegenständen verschieden. Gegenstände und Thatfachen der Erfahrung werden durch Beschreibung, Schilderung oder Erzählung erklärt. Die Erklärung eines Begriffs geschieht je nach Umständen durch Auseinandersetzung (Exposition), Versinnlichung, Vergleichung, Gegensatz, Beispiel, Beschreibung und Schilderung. — Das Vorsprechen ist eine Art des Vormachens, nämlich das Vormachen der Rede und ist besonders bei kleinen Kindern die natürlichste Art, sie zum Reden zu bringen; das wird so lange angewandt, als es dem Schüler an Festigkeit im sprachrichtigen Ausdrucke fehlt, später wendet man es auch an, um wichtige Ergebnisse des Unterrichts wörtlich einzuprägen. Der Lehrer berücksichtige hierbei folgende Regeln: Es werde nur wirklich Beachtenswerthes, welches dabei doch für Kinder verständlich, einfach und kurz ist, vorgesprochen. Das Vor- und Nachsprechengeschehe laut, deutlich, mit sinngemäßer Gliederung und mit Nachdruck. Das Nachsprechen muß durch Zeichen des Lehrers geregelt werden, so daß auf das gegebene bestimmte Zeichen durch einzelne, oder ganze Abtheilungen, im Halbchor, oder durch die ganze Classe das Nachsprechen geübt wird. — Das Vorlesen (s. d.) ist dem Lehrer nur in einzelnen Fällen zu empfehlen. Wenn der Lehrer statt des freien Vortrages das Vorlesen wählt, so ist meist Bequemlichkeit, Ängstlichkeit oder Gedanken- schwäche die Ursache und die Wirkung auf die Hörer wird durch diese Gebundenheit bedeutend vermindert. Die Gedanken erscheinen ihrem Urheber nicht mehr angehörig, weil er sie nicht augenblicklich aus sich erzeugt, das Interesse und die Theilnahme der Zuhörer ist geringer als sonst und erzeugt ein todes Wissen. — Das Dictieren soll nur zur Einübung der Orthographie dienen, dagegen sind Dictate in den Realien nicht zu gestatten, weil sie nur das mechanische Einprägen des Lehrstoffes befördern. Neuestens findet das Dictieren auch beim Zeichnen Anwendung. — Das Entwickeln ist zweifach, nämlich die Aufwicklung des Verwickelten und das Entwickeln des im Kinde liegenden Unentwickelten. Die Entwicklung des Verwickelten kann nur durch Zergliederung geschehen und wir unterscheiden da eine Wortzergliederung, eine Satzergliederung und eine Sachzergliederung. Diese zergliedernde Entwicklung fördert die Sprachfertigkeit, führt zur Erkenntnis und erleichtert das Auffassen und Behalten des Unterrichtsstoffes. Das Entwickeln oder Entfalten des Unentwickelten in den Geisteskräften des Kindes ist Sache der genetischen Methode (s. d.). Hierbei gelten die Regeln: Sorge für klare Anschauungen, Erfahrungen, Kenntnisse und knüpfe an sie als an das Bekannte in elementarer Weise an. Leite das Nachdenken der Schüler genau auf das gestellte Ziel, schreite jedoch langsam vor. Gliedere die Entwicklung in einzelne Abschnitte und führe die Schüler schließlich zu einer anschaulichen Übersicht des Ganzen. — Das Einüben ist für den Unterricht von solcher

Wichtigkeit, dass ohne dasselbe wohl nicht von Unterrichtserfolgen die Rede sein könnte; denn ohne die gehörige Verarbeitung des Stoffes, ohne Übung und Thun ist der beste Unterricht ohne Früchte. Flattich sagt darüber: „Wenn man einem im Fechten allerlei Regeln gibt und lässt ihn nicht selbst Hand anlegen, so wird er niemals fechten lernen. Ebenso geht es auch in allen anderen Dingen. Daher auch das Sprichwort entstanden: Die Übung macht den Meister. — Man fängt also bei dem Leichten an und lässt dasselbe so lange üben, bis die Schüler eine Fertigkeit darin erlangen. Alsdann steigt man um etwas auf und so dann immer weiter. Und damit sie das Vorhergehende behalten, so macht man, dass solches in das Folgende wieder einschlägt.“ — Das Memorieren ist das wörtliche Einüben des Unterrichtsstoffes (Auswendiglernen). Dabei beobachte der Lehrer, dass nur wirklich Behaltenswerthes auswendig gelernt werde und dass dem Auswendiglernen immer eine angemessene Erklärung des Stoffes vorausgehe. Der Lehrer gebe den Schülern die nöthige Anleitung zum Auswendiglernen und lasse es dann den Schüler in der Schule mit Verständnis aussagen. — Die Wiederholung ist die Grundlage alles Studiums, darum beginne jede Unterrichtsstunde mit der Wiederholung des in der letzten Stunde Gelernten. Sie zerfällt in drei Arten: 1. Die Recapitulation, welche den durchgenommenen Lehrstoff entweder im einzelnen, oder nur summarisch, nämlich nach den Hauptpunkten in jener Ordnung wiederholt, in der er ursprünglich eingeprägt wurde. 2. Die Inversion, welche den umgekehrten Weg geht, indem sie beginnt, wo der erste Unterricht geschlossen hatte und hierauf bis zu dessen Ausgangspunkte zurückgeht, und 3. die Conversation, welche verfährt, ganz ohne Rücksicht auf die Aufeinanderfolge des Unterrichts. Sie ist die schwierigste Art der Wiederholung, zeigt aber am deutlichsten die Unterrichtserfolge. — Die Prüfung ist jene Lehrthätigkeit, durch welche der Lehrer in Form der examinerischen Frage entweder Übersicht über ein Gesamtgebiet oder gründliche Darstellung einer Einzelheit in zusammenhängender Rede vom Schüler fordert. Die Prüfung kann mündlich und schriftlich sein, bei ersterer lasse der Lehrer den Schüler selbst reden und trete nur zur Aushilfe mit kurzen Fragen dazwischen. — Das Aufgeben (s. „Aufgaben“) ist als Selbstbeschäftigung des Schülers für Schule und Haus vielfach zu empfehlen. — Das Nachbessern oder Corrigieren hat den Zweck, den Schüler während der ganzen Schulzeit auf seine Fehler und Irrthümer in seinen Ansichten, Antworten und Aufgaben aufmerksam zu machen, wodurch er angehalten wird, sie zu berichtigen und zu beseitigen. Der Lehrer kann entweder die Fehler selbst verbessern, oder den Schüler zur Verbesserung des begangenen Fehlers anhalten, oder denselben durch andere Schüler verbessern lassen. Um dabei den richtigen Weg zu finden, suche der Lehrer den Grund des Fehlers, welcher ihn auf den richtigen Weg weisen kann. Als Regel gelte, dass selbst der kleinste Fehler nicht unverbessert bleiben darf, damit daraus nicht eine schlechte Gewöhnung entsteht.

Lehrweise, Technik des Unterrichts, auch Lehrart, ist die eigenthümliche Art und Weise, wie der Lehrer durch Einsetzen seiner Persönlichkeit beim Unterrichte die Methode handhabt, d. h. wie er persönlich an das Unterrichten herantritt. Die Lehrart ist gleichsam die individuelle Methode der lehrenden Persönlichkeit. Zu der Lehrweise gehört vor allem der Lehrgeist als der eigenthümliche Grad von Klarheit und Lebendigkeit, womit der Lehrer selbst den Lehrgegenstand erfasst, und als die eigenthümliche Stimmung, in welcher er an das Geschäft des Unterrichts herangeht. Dieser kann finster oder freundlich, streng oder milde, einnehmend oder abstoßend sein. Die rechte Stimmung beim Unterricht ist freundlicher Ernst, getragen von der Begeisterung für den Lehrberuf und von wahrer Liebe zur Jugend. Wer den Zugang zu dieser Stimmung nicht findet, wird niemals ein rechter Lehrer werden. Insofern der Lehrgeist die ganze Dar-

stellung des Lehrers durchbringt, und in Mienen und Geberden, Haltung und Bewegung sichtbar nach außen hervortritt, wird er Lehrmanier — insofern er durch Modulation der Stimme, durch das Tempo des Vortrags, durch Gefühlsausdruck (Pathos) und Betonung beim Sprechen hörbar erklingt, wird er Lehrton genannt. Die Haltung des Lehrers beim Unterrichte sei ebensofern von träger Gleichgültigkeit wie von leidenschaftlicher Erregung; sie sei weder starre Unbeweglichkeit, noch hastige Unruhe; sein Vortrag zeuge von Lebendigkeit und Wärme; die Stimme sei nicht heftig und lärmend, wohl aber laut und vernehmbar; seine Bewegungen mögen die Würde des Lehramts mit der Herablassung der Liebe vereinigen, vor allem aber edel und harmonisch, frei und ungezwungen sein. Da die Augen der ganzen Schule auf ihm haften, muß er eine ruhige und feste Stellung einnehmen und sich vor einem unsteten Hin- und Hergehen hüten, ohne jedoch dabei beständig an eine und dieselbe Stelle gefesselt zu sein; er muß vielmehr seine Stellung von Zeit zu Zeit ändern, um nach und nach mit allen seinen Schülern in Berührung zu kommen. Die Lehrweise wird bisweilen als Technik des Unterrichts bezeichnet. Jeder Lehrer soll zwar nicht seine eigene Methode, er muß aber seine eigenthümliche didaktische Technik haben. Die Äußerlichkeiten der Lehrthätigkeit, in denen die Technik sich ausprägt, werden Manieren des Unterrichts genannt. Der Lehrer hüte sich, die Manieren anderer annehmen zu wollen („wie er sich räuspert und wie er spuckt“), oder gar in Manieriertheit, die in bloßen Äußerlichkeiten erstarrt, zu verfallen. Über die rechte Lehrweise läßt sich Bod in Schmid's Encyclopädie (Art. Aufmerksamkeit) also vernehmen: „Der Lehrer hat vor der Classe einen festen Standpunkt einzunehmen; sein Auge gehört allen Kindern, mit denen er beschäftigt ist, und die Augen dieser gehören dem Lehrer. Der Unterricht beginnt erst, wenn alle Kinder in gerader Haltung und stiller Sammlung sich befinden. Um es dazu zu bringen, bedient man sich des Taktes und bestimmter Zeichen, Commandowörter für die dem Unterrichte vorangehende Thätigkeit. Jeder Schüler, der antworten will, gibt das Zeichen dazu durch Aufheben des Zeigefingers der rechten Hand und antwortet stehend. Sobald sich Unaufmerksamkeit zeigt, hält der Lehrer inne oder gibt einen Wink mit dem Auge oder mit der Hand. Alle Antworten werden vollständig gegeben. Alle Fragen sind an die ganze Classe gerichtet; daher erst die Frage, dann der Name des aufgerufenen Kindes. Es wird außer der Reihe geantwortet und fortgehend darauf gehalten, daß der gegebene Stoff im Zusammenhange wiedergegeben und sicher angeeignet wird. Wichtige Sätze werden im Chor gesprochen. Zeigt sich augenblickliche Theilnahmlosigkeit, so lasse man rasch eine gegebene Antwort im Chor wiederholen, auch die Abtheilung oder Classe ein- oder zweimal aufstehen und sich wieder setzen. Der Lehrer spreche nicht zu laut, wodurch die Unaufmerksamkeit befördert wird. Besonders nothwendig ist es, daß er zuerst selbst mit ganzer Seele bei dem Unterrichte sei; sein Interesse, das sich in Wort und Miene lebendig ausdrückt, weckt das des Schülers. „Aufmerksamkeit ist eine Stimmung der Seele, und Stimmungen pflanzen sich unmittelbar fort.“ Nicht nur bei der Sache, sondern bei dem Unterrichte soll der Lehrer sein; er darf sich mit seinem Denken nicht im Gegenstande so verlieren, daß er kein Auge für die Classe hat und gar nicht merkt, daß seine Schüler unaufmerksam sind.“

Leichtfaßlichkeit des Unterrichts. Dieser Unterrichtsgrundsatz fordert, daß dem Schüler die Aneignung und Festhaltung des Lehrstoffes so viel als möglich erleichtert werde. Die Schule wird desto mehr leisten, je leichter sie den Schülern das Erlernen macht. Dies soll allerdings nicht so weit gehen, daß dadurch die selbständige Mitwirkung des Schülers beim Unterrichte ganz aufgehoben und daher sein Eifer gelähmt würde; im Gegentheil ist es nothwendig, denselben zur vollen Selbstthätigkeit

beim Unterrichte heranzuziehen. Man wird also vorzugsweise folgende Vorschriften zu beachten haben: 1. Man verweile gehörig bei den Anfangsgründen; denn diese sind es, in denen sich die meisten Schwierigkeiten zusammendrängen. Aller Anfang ist schwer. 2. Man schreite langsam vor, lehre wenig, nehme es aber mit diesem genau. Man verfrühe nichts, und gehe bei den abgeleiteten Sätzen immer wieder auf die Grundlagen zurück. „Man soll langsam eilen, Zeit zu verlieren scheinen, um sie hernach zu gewinnen; nicht eher von einem zum anderen fortschreiten, als bis man ganz gewiss ist, daß jenes vollkommen aufgefaßt und der Seele klar geworden sei: wenig auf einmal lehren, wenig fordern, aber es mit dem wenigen recht genau nehmen, und es zum unverlierbaren Eigenthum des Verstandes und bei historischen Sachen des Gedächtnisses machen.“ (Niemeyer.) 3. Abstracte Begriffe suche man durch Dinge, die innerhalb des Gesichtskreises der Kinder liegen, anschaulich und begreiflich zu machen. „Grausam ist der Lehrer, welcher den Schülern eine Arbeit vorsetzt, ohne ihnen hinreichend zu erklären, um was es sich handelt, oder wie sie gemacht werden solle.“ „Was die Schüler lernen sollen, ist ihnen so klar vorzulegen und auseinanderzusetzen, daß sie es vor sich haben, wie ihre fünf Finger“ — sagt Comenius. Hiermit meinen wir jedoch keineswegs, man solle den Kindern alles begreiflich machen, wie es die Anhänger Basedows, die Philanthropisten und selbst auch Diestermeg versuchten, da dieses bei ihrem kindlichen Standpunkte eben nicht angeht; im Gegentheil müssen Kinder wohl das meiste vorläufig als bloße Thatsache hinnehmen, und in ihr Gedächtnis hinterlegen, bis die Zeit kommt, es ihnen begreiflich zu machen. 4. Man halte Maß beim Unterrichte, ohne eine zwecklose Vollständigkeit anzustreben, und lehre so wenig als möglich fürs künftige Vergessen. Man hüte sich, den Schülern alles beibringen zu wollen, was man selbst weiß. Hierin fehlen insbesondere die Anfänger, indem sie beim Unterrichte ihr ganzes Wissen an den Mann bringen wollen. 5. Man scheide das Wesentliche von dem Unwesentlichen, hebe das erstere vor dem letzteren hervor, und komme auf dasselbe bei der Wiederholung öfter zurück. 6. Man gliedere den Lehrstoff in Theile und Stufen logisch und methodisch, so daß der Schüler unvermerkt von einer Stufe zur nächsten hingeführt werde. 7. Man gehe von der Sache zum Zeichen, von dem Begriff zum Worte, nicht umgekehrt. Man rede also nicht von Dingen, für welche es dem Schüler an den nöthigen Vorstellungen mangelt. Der Unterricht soll sich von eitler Wortmacherei fern halten — einfach, klar und verständlich sein.

Leidenschaft ist eine Begierde, die so stark geworden ist, daß sie sich nicht mehr beherrschen läßt, sondern selbst als oberste bestimmende Vorstellungsmasse das Bewußtsein beherrscht. Da jede Begierde in einer besonderen Vorstellungsmasse wurzelt, so setzt die Entstehung der Leidenschaft die Heranbildung eines starken, einseitig ausgebildeten Vorstellungskreises voraus, in welchem sie sich festsetzt und aus welchem sie ihre Stärke zieht. Eine so feste Vorstellungsbasis kann die Begierde dadurch erhalten, daß sie entweder in den natürlichen Trieben, oder in den uns zur zweiten Natur werdenden Angewohnungen und Neigungen (s. d.) wurzelt; und zwar kann sie zur Leidenschaft anwachsen sowohl durch das Uebermaß, als durch den Mangel an Befriedigung. Mit jeder Befriedigung erstarkt die Begierde. Unterläßt man es nun, die aufsteigende Begierde durch andere, edlere Gegenstreben zu unterdrücken, läßt man ihr vielmehr frei die Bügel schießen: so kann es leicht geschehen, daß sie aus dem Stadium der Neigung und des Hangs in jenes der Leidenschaft überspringt. Aus dem Mangel an sittlicher Disciplin entstehen die meisten Leidenschaften, und die Bemeisterung derselben wird um so schwieriger, je älter sie bereits geworden sind.

Aber auch die gänzliche Entziehung der Befriedigung kann besonders bei melancholischen Naturen die starke Begierde zur Leidenschaft anfachen. Das äußere Hindernis der Befriedigung bildet einen Damm, gegen welchen der Strom des Begehrens ankämpft. Ist der Strom zu schwach, um den Damm durchzubrechen, so zerschellt er an demselben, verflacht sich in die Breite und findet in anderen Bestrebungen seinen Abfluß, ist er mächtig genug, so reißt er den Damm mit sich fort und schreitet in ungebundener Freiheit einher. So kann das unbefriedigte Verlangen in eine stille Sehnsucht verhauchen, es kann aber auch, mit dem Widerstande wachsend, zur Leidenschaft werden. — Der Zustand der Leidenschaft als Herrschaft einer Begierde enthält etwas Verkehrtes, Anomales, Ungesundes in sich; denn die Herrschaft in unserem Bewußtsein gebürt nicht dem, was veränderlich und zufällig ist, wie die Begierde, sondern dem, was gleichbleibend und nothwendig ist, wie die Intelligenz. Die Folge dieser Anomalie ist eine mehr oder minder auffallende Verschiebung und Verzerrung der verschiedenen Interessen und Angelegenheiten des Menschen. Der objective Maßstab der Beurtheilung ist dahin und ein neuer, subjectiver, künstlicher ist geschaffen. Die Dinge haben ihre wirklichen, natürlichen Werte in den Augen des Leidenschaftlichen verloren und neue, erborgte Werte angenommen, welche ihrem Verhältnisse zum Gegenstand der Leidenschaft entlehnt sind. Der Geizige erfaßt die Welt nur vom Standpunkte des Besizes, der Ehrsuchtige nur vom Standpunkte der Auszeichnung vor anderen; der Wollüstling nur vom Standpunkte des Sinnengenusses. Für den Leidenschaftlichen entrollt die Natur umsonst das erhabene Bild ihrer ewigen Ruhe; er ist blind gegen ihre stets neu sich erzeugende Schönheit, stumpf gegen die Genüsse der Kunst, taub gegen die Lehren der Wissenschaft. Nur die Begierde vermag ihn noch zu fesseln. Der Spielsüchtige hat nur Sinn für den Spieltisch, der Habgierige nur für Zusammenscharrung unbenützter Güter, der Wollüstige nur für die Bilder der Wollust. Die edlen Vergnügungen, welche sich dem unbefangenen Gemüthe auf allen Wegen von selbst darbieten: das Panorama der Farben, die Harmonie der Töne, der Umgang mit edel gesinnten Menschen, der Reiz intellectueller und ästhetischer Genüsse — Poesie, Kunst, Literatur — alles geht verloren für ein durch Leidenschaft verschlossenes Gemüth. Wie der Brantweinetrinker an das Schnapsgläschen, wie der Habgierige an seine Geldlisten, so ist jeder Leidenschaftliche mit der Clavenkette der psychologischen Unfreiheit an den Gegenstand der Leidenschaft gefesselt. So ist die Leidenschaft ein „Leiden“, ja sie ist ein wirkliches Kranksein. Die Gesundheit des geistigen Lebens besteht nämlich in der gegenseitigen Bestimmbarkeit der Vorstellungen untereinander, deren Resultat eben jene geistige Harmonie ist, die sich vom logischen Standpunkte als Intelligenz, vom Standpunkte des Fühlens als Glückseligkeit, vom Standpunkte des Wollens als Sittlichkeit darstellt. Die Intelligenz ist verdunkelt, da die Auffassung der Welt, anstatt sich über die Gesamtheit der Objecte zu verbreiten, in dem Einzelnen gefangen ist — Seligkeit und Sittlichkeit befinden sich in größter Gefahr. Dies ergibt sich äußerlich daraus, daß der Gegenstand der Leidenschaft es meistens nicht wert ist, zum Mittelpunkt des gesammten Sinnens und Trachtens gemacht zu werden; und daß selbst dort, wo dieser Gegenstand an sich ein edler ist, wie z. B. das Vaterland, die Nation oder die Freiheit — das Thun und Lassen des Leidenschaftlichen doch von einer einseitigen Überschätzung desselben im Vergleiche mit den sonstigen Angelegenheiten des Menschen sich nicht freihält. Allerdings kann die Leidenschaft in dem Momente, wo sie ihre Herrschaft im Bewußtsein antritt, den trügerischen Schein der Freiheit und Charakterstärke annehmen und kann in diesem Stadium von der Leidenschaft selbst Großes geschaffen werden. Das Große in der Weltgeschichte, das wir noch heute bewundern, ist meistens aus edler Leidenschaft hervorgegangen. Allein die scheinbare Freiheit und die Größe der Leidenschaft sinkt desto schneller in sich zusammen,

je mehr die Widerſprüche hervortreten, in welche ſich der Gedankenkreis der Leidenschaft und die Unternehmungen und Thaten derſelben zu dem alten hiſtoriſchen Ich des Menſchen und zu beſſerem (ſittlicher) Einſicht ſetzen. Dieſe Widerſprüche bleiben nicht aus, und mit Recht bemerkt ein neuerer Psycholog (W. F. Volkmann): „Die Freiheit der Leidenschaft wäre nur dann wirkliche Freiheit, wenn es kein Gewiſſen gäbe.“ Es hat der Leidenschaft von Diderot bis auf Hegel nicht an Lobrednern gefehlt, welche alles Große nur von ihr abzuleiten ſuchten — allein iſt ſie auch nicht unter allen Umſtänden geradezu unſittlich (man denke z. B. an einen Fanatiker des Wohlwollens oder an einen leidenschaftlichen Religionsſchwärmer), ſo iſt ſie doch der Sittlichkeit ſtets gefährlich, weil ſie jeden Augenblick mit dem Gewiſſen des Menſchen collidieren kann, und dieſes letztere alldann der Leidenschaft gegenüber erliegen muß (wie, wenn z. B. ein Fanatiker des Wohlthuns den Reichen das Leder ſtehlen wollte, um für die Armen daraus Schuhe zu machen). Ein noch traurigeres Bild bietet die Leidenschaft im Stadium ihres nicht aufzuhaltenden Verfalles. Der Reiz der Begierde hat ſich durch das Übermaß der Befriedigung abgeſtumpft, der Zwiefpalt zwiſchen dem leidenschaftlichen Bewußtſein und dem Gewiſſen bricht in bitterer Reue hervor, und das ſcheinbar ſo hohe Kraftgefühl des Leidenschaftlichen ſinkt in kläglicher Ohnmacht zuſammen. Selten findet noch ein Aufrufen des Menſchen zum ſittlichen Leben ſtatt; in vielen Fällen geſellt ſich zu der geiſtigen Abſtumpfung auch die phyſiſche, und haucht die Leidenschaft ihr Leben in aſtheniſchen Affecten aus, oder endet in Verzweiflung.

Jede Begierde kann zur Leidenschaft werden, ſobald ſie zur Herrſchaft im Bewußtſein gelangt. Hierzu gehören vor allem ſtarke Motive, wie ſie eben die Sinnlichkeit liefert. Daher gehen die meiſten Leidenschaften aus den Trieben hervor, und zwar ſowohl aus den phyſiſchen, als aus den psychiſchen. Der Nahrungstrieb kann ausarten in Geſchlechtstrieb in Wolluſt — der Bewegungstrieb in Tobſucht (die jedoch ſchon zu den Seelenkrankheiten gezählt wird), nach Umſtänden auch in Raufſucht — der allgemeine Selbſterhaltungstrieb in Selbſtsucht, die nichts als das eigene Ich kennt — der Thätigkeitstrieb in Spielſucht (inſofern dieſe nicht auf Gewinn ausgeht) und Unterhaltungſucht — der Mittheilungstrieb in Plauderſucht — der Geſellſchaftstrieb führt zur Liebe hin, die ebenfalls leidenschaftlich werden, und ſowohl das einzelne Individuum, als die Familie, die Nation und das Vaterland, ja ſelbſt die ganze Menſchheit als ſchwärmeriſche Freundschaft, Geſchlechts- und Familienliebe, nationaler Enthuſiasmus (Fanatismus) und Patriotismus umfaſſen kann. In ihrer Hingebung an die fremde Perſönlichkeit ſpröde zurückgewieſen, ſpringt die Liebe inſolge gekränkten Selbſtgefühls in ihr Gegentheil, den Haß um, der ſich wohl ſelten den moralischen Perſönlichkeiten zuwendet, ſondern meiſt nur dem Individuum gilt. Während die Liebe, die ſich ihres Gegenſtandes nicht ſicher wähnt, von Eiferſucht geplagt wird, bricht der Haß in Rachſucht und Schmähsucht aus. Ehre, Beſitz und Herrſchaft erſcheinen der Selbſtsucht als die höchſten Objecte des Begehrens, daher ſie ſich als Ehrſucht, Geiz und Habſucht, als Herrſchſucht äußert. Die Ehrſucht ſucht dem eigenen Ich in dem Bewußtſein anderer Perſönlichkeiten Geltung zu verſchaffen; ſie iſt der an ſich nicht unedle Ehrgeiz, wenn ſie ſich mit der ſtillen Anerkennung und dem ſittlichen Beifalle anderer begnügt; ſie wird jedoch zur Eitelkeit, wenn ſie nach äußerer Geltendmachung der inneren Vorzüge trachtet, und zum Stolz und Hochmuth, wenn ſie ſich hierbei über andere erhebt und fremde Vorzüge unterſchätzt, oder zur Ruhmsucht, wenn ihre Wünſche höher fliegen. Geiz und Habſucht als leidenschaftliches Streben nach Beſitz ſuchen die äußeren Güter unter die Herrſchaft des Ich zu bringen, um ſie zu Befriedigungsmitteln des Begehrens zu machen, ſchießen jedoch über das Ziel

hinaus, indem ſie über der Anſammlung der Güter ihre Verwendung vergeſſen und das Mittel zum Zwecke machen. Die Herrſchſucht trachtet nicht die todten Güter, ſondern die gleichberechtigten Perſönlichkeiten neben ſich ſelbſt unter die Oberherrlichkeit des eigenen Ichs zu bringen. Sie iſt es, welche die Claverei und den Deſpotismus in die Weltgeſchichte hineinträgt, und als Reaction dagegen die Freiheitsſucht erzeugt, die ſich jedoch in ihrer Leidenſchaftlichkeit als „Deſpotie von unten nach oben“ geltend macht.

Die Verhütung der Leidenſchaft iſt eine Hauptaufgabe der ſittlichen Erziehung des Menſchen. Angewöhnung an eine gewiſſe ſittliche Disciplin durch frühen Gehorſam gegen die Befehle der Eltern und Lehrer, ſowie gegen die Satzungen der Geſellſchaft (der bürgerlichen, ſo wie der engeren, in der man lebt), Strenge und Abhärtung, Mäßigkeit und Enthaltſamkeit, Vermeidung excentriſcher Genüſſe, vor allem aber die Hingabe an einen edlen, mit ſittlichen Bildern erfüllten Vorſtellungskreis läßt den Menſchen nicht leicht unter das Joch der Leidenſchaft ſinken. Die Heilung der Leidenſchaften wird um ſo ſchwerer ſein, je mehr ſie in dem ganzen Bewußtſein bereits Wurzel gefaßt haben, und je mehr die ſinnliche Leidenſchaft, z. B. die Trunkſucht, in den organiſchen Veränderungen des Körpers eine verſtärkende Reſonanz gefunden. Hier gilt es, der Leidenſchaft die Nahrung zu entziehen, d. h. ſich von dem Vorſtellungskreise, worin ſie ihren Sitz hat, gewaltsam loszureißen. Zu dieſem Zwecke haben einige Seelenbiätetiker ſogar die Verſetzung in eine andere, entgegengeſetzte Leidenſchaft empfohlen, was offenbar abſurd iſt. Viel beſſer als der trübe Dunſtkreis der neuen Leidenſchaft wird auf den Gemüthsranken der erhebende Ausblick in eine Welt ſittlicher, idealer Verhältniſſe wirken. „Große Interereſſen heilen die Kleinlichkeit der Leidenſchaften.“ Ein edler Freund, eine erhebende Lectüre, wiſſenſchaftliche Studien, Kunſtgenuß, religiöſer Cultus, vor allem aber eine ſittliche That können hier den Wegweiſer eines neuen, harmoniſch befriedigten Lebens bilden. — Am wenigſten dürfte hier ein ſchroffes Entgentreten und eine barbariſche Behandlung fruchten. „Dagegen hat man neuerlich die Erfahrung gemacht, daß ſelbſt reißende Thiere durch gute Pflege, welche ihren Bedürfniffen abhilft und zuvorkommt, ſanftmüthig erhalten werden können. Was hindert uns anzunehmen, daß die Raubſucht des Tigers und der Hyäne eine Leidenſchaft ſei, die aus unbefriedigtem heftigen Hunger entſtand, und alſdann habituell wurde? Wir ſehen wenigſtens, daß der Kettenhund durch ſein langes Leiden ebenſowohl böſartig gemacht wird, als dies beim Menſchen der Fall ſein würde.“ (Herbart, Psych. a. W. II. S. 112.)

Leidenſchaften werden nicht ſelten mit Affecten verwechſelt. Bei beiden wird die freie Selbſtbeſtimmung durch Unterdrückung der Ichvorſtellung alteriert und die Gleichgewichtslage der Vorſtellungen gewaltsam verſhoben. Allein dieſe Verſchiebung iſt beim Affecte eine momentane, durch phyſiologiſche Rückwirkung bedingte, bei der Leidenſchaft eine andauernde, durch die bleibende Verrückung der geſamten geiſtigen Interereſſen des Menſchen herbeigeführte. Affecte gehen aus Gefühlen, Leidenſchaften aus Begierden hervor; Affecte ſitzen mehr auf der Oberfläche, Leidenſchaften wurzeln mehr in der Tiefe des Gemüths; jene drücken ſich ihrer Heftigkeit wegen auch körperlich aus, dieſe ſind mit äußerer Ruhe und Kälte vereinbar; Affecte untergraben mehr das körperliche Wohlfſein, Leidenſchaften gefährden dagegen zunächſt die geiſtige Geſundheit und den Sittlichkeitszuſtand des Menſchen. Affecte ſind überhaupt mehr acut, Leidenſchaften mehr chroniſch. Daher der Satz: Je mehr Affect, deſto weniger Leidenſchaft. Doch gibt es Gemüthszuſtände, bei denen Affect und Leidenſchaft miteinander Hand in Hand gehen. Der wiederholte Affect kann ſich nämlich in einer Leidenſchaft feſtſetzen — die Leidenſchaft ſelbſt vorübergehend in Affecte ausbrechen. Die Paroxyſmen der Leidenſchaft ſind die Affecte. Doch verhalten ſich in dieſer Beziehung die Leidenſchaften ſehr verſchieden. Einige, die ſich über das ganze Gebiet des Bewußtſeins ausbreiten und auf dieſe Weiſe eine ſehr breite

Basis erlangen, halten sich von den Gemüthserschütterungen ziemlich frei, wie z. B. der kalt berechnende Geiz. Andere, bei denen sich das Leiden der Seele in einem eng begrenzten Vorstellungskreise zuspitzt, brechen um so leichter in Affecte aus; so die Liebe und der Haß.

Literatur: Volkmann, Lehrbuch der Psychologie. 2. Aufl. II. §. 155.

Leseunterricht. Nach dem älteren Verfahren war das Lesen bedeutend erschwert 1. durch die unnatürliche Buchstabier- (Syllabier-) Methode und 2. durch die Trennung des Lesens von dem Schreiben, indem das Lesen an einer von der Schreib- (Current-) Schrift verschiedenen Schrift, nämlich der Druckschrift, gelehrt und geübt wurde. Die Unnatürlichkeit der Buchstabiermethode, welche durch zwei Jahrtausende in Übung gestanden ist, rührt daher, daß man zwischen dem Laute, seiner Bezeichnung und Benennung, d. h. zwischen Laut, Buchstaben und Buchstabennamen nicht unterschied. Der Laut ist dasjenige, was bei einem Sprachelemente unmittelbar gehört wird, es ist die Sache selbst; der Buchstabe als Schriftbild ist das sichtbare Zeichen des Lautes und der Buchstabennamen ist das hörbare Zeichen des Lautes und des Buchstabens. Bei den Selbstlauten ist der Laut zugleich Buchstabennamen; bei den Mitlauten, welche für sich schwerer auszusprechen sind, ist der modificierte Laut das Buchstabenzeichen, z. B. das Wort *Bet* ist der Name für den Buchstaben *B*. Dadurch, daß man, entgegen dem didaktischen Grundsatz: „Von der Sache zum Zeichen!“ umgekehrt vom Zeichen, hier dem Buchstaben, zu der Sache, hier dem Laute, übergieng, und daß man sich beim Lesen nicht an die reinen, sondern an die modificierten Laute, nämlich die Buchstabennamen hielt, entstand die Unnatur der Buchstabiermethode, wonach gelesen würde: *Es, Ee, Ea, Em, E, Er, Bet*; eine Unnatur, die, einmal durchblickt, einen solchen pädagogischen Unwillen hervorrief, daß Heinicke, einer der Mitbegründer des neueren rationellen Leseverfahrens, das Buchstabieren als das „größte Übel nach der Erbsünde bezeichnet“. — Krieg, Pest und Heerenproceße hätten nicht so viel Unheil angerichtet als dieses. Daß die Kinder selbst nach dieser verkehrten Methode lesen lernten, war nur dadurch möglich, daß sie, entgegen den Vorschriften derselben, im stillen durch eine unbewusste Abstraction an die Stelle der Buchstabennamen die Laute selbst setzten, d. h. daß sie im stillen lautierten. Allerdings konnte dies erst nach Überwindung unsäglichlicher Schwierigkeiten geschehen, wenn man bedenkt, wie groß der den Buchstaben anlebende, durch Abstraction zu entfernende Ballast bei den consonantreicheren und zusammengesetzteren Wörtern, wie: *Flucht, schwimmt, Barmherzigkeit* u. dgl. ist. Man sann daher auf Wege, den geplagten Kindern den Jammer dieser Lehrart durch allerlei Palliativmittel zu erleichtern, ohne jedoch das Übel an der Wurzel zu treffen. Verbindung der Buchstaben mit Abbildungen von Thieren, welche die betreffenden Laute ausstoßen, wie bei Comenius; Würfel, deren Seiten mit einzelnen Buchstaben bezeichnet sind, wie bei Lode; Buchstabierspiele nach Art der Spielarten, ja selbst essbare Buchstaben, wie bei Basedow, übermalte Buchstaben und Fabelreime („der Affe gar possierlich ist, zumal wenn er vom Apfel frisst“), sowie die Nürnberger Trichter gehören hierher. Dazwischen erschallen von Zeit zu Zeit von Seite einzelner Methodiker Protestrufe gegen die Unnatur dieser Methode, aber sie verhallen ungehört. Valentin Jägersamer, ein Zeitgenosse und Anhänger Luthers, der zuletzt in Erfurt als Lehrer und Schriftsteller lebte, gab im Jahre 1530 eine „Teutsche Grammatik“ heraus und vier Jahre darauf eine Schrift unter dem Titel: „Von der rechten wegs, lesen zu lernen“, in welcher er darauf dringt, daß man, bevor man von den Buchstaben spreche, zuerst die durch sie bezeichneten Laute vorführen solle. Gegen Ende des 18. Jahrhunderts tauchte eine von Campe und Gedike vertretene „Syllabiermethode“ auf, welche darin bestand, daß man von den Buchstabennamen, welche durch ihre

Abweichung von den Lauten die Kinder so sehr beirrten, gänzlich Umgang nahm, so daß die Kinder, sobald sie die Selbstlaute kennen gelernt hatten, sogleich zum Lesen leichter Silben wie ba, be, bi, bo, bu, bad u. s. w. übergiengen, was allerdings eine Erleichterung war. Auch der verdienstvolle Heinicke (s. d.) trat in seiner im Jahre 1786 erschienenen Schrift: „Über die Lesekunst und Begriffsentwicklung in der Christenheit“ gegen die Buchstabiermethode auf, ohne sie jedoch stürzen zu können. Dies war erst unserem Jahrhundert vorbehalten. Drei Männer theilen sich in das Verdienst, die Lautiermethode, dieses pädagogische Columbus-Ei, gefunden, begründet und in den Schulen eingeführt zu haben: der Philanthropist Ollivier (gest. 1815 als Privatlehrer in Wien), der bekannte haitische Schulrath Stephani (gest. 1850) und J. F. A. Krug, Bürgerschuldirector in Bittau (gest. 1843). — Ollivier hat in seinem „orthoepigraphischen Elementarwerke“ die Buchstabiermethode theoretisch gestürzt und der Lautiermethode die Bahn gebrochen, indem er dem Leseunterrichte vorbereitende Analysierübungen vorausschickt, zwischen Laut und Lautzeichen (Buchstaben) streng unterscheidet und von jenem zu diesem fortschreitet. Er ist jedoch auf halbem Wege stehen geblieben, da er die Mitlaute nicht rein, sondern mit einem angehängten hauchähnlichen o aussprechen ließ, wodurch er zu dem Buchstabennamen wieder zurückkehrt. Auf gleichfalls theoretischem, jedoch noch schwierigerem Wege suchte Krug ans Ziel zu gelangen. Er beginnt ebenfalls mit Gehör- und Sprachübungen, und unterscheidet drei Stufen des eigentlichen Leseunterrichts: die Tonbildung (d. i. Vorführung der Vocale), die Articulationsbildung (d. i. Vorführung der Consonanten), endlich die Verbindung der Consonanten mit den Vocalen zu Silben, Wörtern und Sätzen. Die richtige Hervorbringung der Laute wurde mittelst der Mundstellungen geübt, z. B. Mund weit = a, breit = e, rund = o, spitz = u; sanfter Lippenchluss und a = ba, sanfter Zahnschluss und e = de u. s. w. Daß diese Art und Weise, den Gebrauch der Sprachwerkzeuge zum Gegenstande des reflectierenden Bewusstseins zu machen, zu wissenschaftlichen Zwecken zwar ihre Berechtigung haben kann, in praktischer Beziehung jedoch eine Verfehrtheit wäre, liegt auf der Hand. Während also Ollivier und Krug durch ihre theoretischen Untersuchungen der Lautiermethode die Wege geebnet haben, hat Stephani dieselbe thatsächlich in die Schule eingeführt. Er dringt darauf, daß der Laut von seiner Bezeichnung und Benennung streng unterschieden, und daß die Mitlaute rein ohne das Mitklingen eines Vocals ausgesprochen werden. Im Jahre 1802 erschien seine Fibel und bald darauf sein „Kurzer Unterricht in der gründlichsten und leichtesten Methode, Kindern das Lesen zu lehren“. — Wie schwer sich übrigens das Lautieren, selbst als es bereits festgestellt war, Bahn zu brechen vermochte, erhellt auch daraus, daß Pestalozzi (gest. 1827) über das Buchstabieren nicht hinauskam. *)

Ein wichtiger Fortschritt in der Methodik des Leseunterrichts war es gewiss, als man anfieng, die beiden elementaren Fertigkeiten der Schulbildung: Lesen und Schreiben in enger Verbindung miteinander zu betreiben, so daß die Schüler schreibend lesen und lesend schreiben lernen. Obwohl schon Ratke und Comenius für die Verbindung dieser beiden Fertigkeiten eintraten, so wurde doch das Schreiblesen erst im Anfang

*) Pestalozzi empfand das Naturwidrige des herkömmlichen Buchstabierens und ist dem Lautieren ziemlich nahe gekommen, wie aus folgender Stelle seiner „Anweisung zum Buchstabieren und Lesenlernen“, Bern 1801, hervorgeht: „Man zeigt den Kindern erstlich die Vocale a, e, i, o, u, und sucht sie diese nach und nach bis zur Vollkommenheit kennen und aussprechen zu machen. Wenn sie hiermit ganz bekannt sind, so fängt man dann an, ihnen die Consonanten zu zeigen, doch aber nicht einzeln, sondern jeden sogleich mit dem Vocal verbunden, der seinen Ton ausmacht: man zeigt ihnen nämlich nicht b allein, sondern sogleich mit dem e hinten an, weil es dann erst vollkommen und ordentlich ausgesprochen werden kann.“

unseres Jahrhunderts durch Harnisch, Scholz, hauptsächlich durch T. B. Grafer in den Schulen eingeführt. Grafer ging von der seltsamen Idee aus, daß die Schrift nichts anderes sei, als ein Abbild unserer Mundstellung. Hiervon ausgehend erfand er eine eigene Urschrift. Die von ihm entwickelte Idee wurde von R. Wurft praktisch ausgeführt. In seinem in 388.000 Exemplaren verbreiteten Elementarbüchlein stellte er einen zweckmäßigen Stufengang der ersten Schreib- und Leseübungen auf, wobei er sich gleichfalls einer eigenen „Elementarschrift“ bediente. Seither gewann das Schreiblesen immer mehr an Boden. Bald jedoch zeigten sich neue Schwierigkeiten. Es entstand die Frage: Soll das Lesen bloß an der Schreibschrift geübt werden, oder soll auch die Druckschrift daneben laufen? Ersteres nennt man das reine, letzteres das gemischte Schreiblesen. Das reine Schreiblesen hat den Vorzug der Einfachheit und ist nach Lützen dem gemischten unbedingt vorzuziehen, da es dem Anfänger nur die Erlernung eines Alphabets zumuthet, während die gemischte Schreiblesemethode Druck- und Schreibschrift zugleich darbietet, ja neben der deutschen zuweilen sogar noch die lateinische Schrift, also drei Alphabete zugleich anwendet. Von demselben Grundsatz gehen auch Rehr und Schlimmbach aus, indem sie sagen: „Immer nur eine Schwierigkeit nach der anderen, nicht zwei auf einmal!“ Die Fibeln von Lützen, Hallen, Gurke, Jütting und vielen anderen beginnen demgemäß den Unterricht mit der Currentschrift. Es wird geschrieben und das Geschriebene wird gelesen. Andererseits sprechen gewichtige Gründe dafür, auch die Druckschrift sobald als möglich heranzuziehen. Denn die Typen derselben sind einfacher, deutlicher und prägnanter als die Züge der Schreibschrift; auch fließen sie nicht durch einen Verbindungsstrich ineinander wie bei dieser. Endlich wird beim Unterricht alles Lesen am Gedruckten, nicht am Geschriebenen geübt, weshalb es wichtig ist, daß das Kind sobald als möglich das Gedruckte lesen könne. Unter diesen Umständen ist es leicht begreiflich, daß sich die Anhänger der Schreiblesemethode den Lehrgang hierbei mannigfach zurechtlegen. Einige lassen erst den gedruckten Buchstaben, dann den geschriebenen lesen und diesen dann auch schreiben; andere lassen erst den geschriebenen Buchstaben lesen und schreiben und führen ihn danach gedruckt vor; noch andere üben das Lesen und Schreiben der Schreibschrift bis zu einer gewissen Stufe allein und lassen die Druckschrift dann nachfolgen, weiter lassen manche den geschriebenen Buchstaben erst schreiben und hierauf erst lesen, endlich beginnen einige statt mit den deutschen mit lateinischen Buchstaben (Softmann) oder fangen (z. B. Ziller in Leipzig) mit einer Art Urschrift an, und endlich schicken viele dem eigentlichen Beginne des Schreibleseunterrichts Vorübungen voraus (Lützen), während andere diese für überflüssig erachten. Um die weitere Ausbildung dieser Methode haben sich verdient gemacht Theel, Schörhorn, Fir, Schuster, Häster, Wangemann, Dietlein und andere. Originell ist die Lesemethode von Jacotot (s. d.) oder die analytisch-synthetische. Es wird der nächstbeste Satz, z. B. der erste in Fénelons Telemach hergenommen, dem Gedächtnisse der Schüler eingeprägt und auf die Tafel geschrieben. „Calypso ne pouvait se consoler du départ d'Ulysses.“ Während die Wörter dieses Satzes laut hergelagt werden, zeigt der Lehrer auf die betreffenden Schriftzeichen, so daß Gesehenes und Gehörtes, Wörter und Wortbilder im Bewußtsein des Schülers miteinander verschmelzen, und derselbe zuletzt jedes vom Lehrer bezeichnete Wort, auch außerhalb der natürlichen Reihenfolge, nennen kann, indem er es nach dem Totaleindrücke erkennt. Hierauf wird jedes Wort in Silben zerlegt: Ca — lyp — so, und mit jeder Silbe ebenso verfahren, wie früher mit den ganzen Wörtern. Endlich werden die einzelnen Silben in ihre einfachen Laute zerlegt, indem man das Wort silbenweise buchstabiert; C — a — Ca, l — y — p — lyp u. s. w. Mit dem Lesen wurde das Schreiben beständig in Verbindung

gebracht. Eine weitere Entwicklung dieser eigenthümlichen Methode wurde dadurch herbeigeführt, daß man anstatt der zufällig aufgerafften Sätze und Wörter planmäßig gewählte zur Grundlage des Leseunterrichts machte. Diese Fortentwicklung geschah durch Karl Selbsam, welcher an die Stelle des von Jacotot angewendeten Buchstabierens das Lautieren setzte; ferner durch den Schulrath Graffunder in Erfurt, welcher von „Normalfägen“ — und durch den Bürgerschuldirector Vogel in Leipzig, welcher von „Normalwörtern“ ausgieng. Die Normalwörter-Methode fand bald einen solchen Beifall, daß namhafte Pädagogen auf der von Jacotot und Vogel betretenen Bahn weiterschritten. So entstand nach Analogie mit der „Futßibel“ von Vogel die „Eifibel“ von Böhme, die „Fischfibel“ von Thomas, die „Aßfibel“ von Rehr und Schlimmbach und die Fibel von Klawell. Der Gang der Normalwörter-Methode ist folgender: 1. Der Lehrer zeichnet den Gegenstand an die Schultafel. 2. Er leitet über denselben eine Besprechung ein nach Art der vereinigten Sprech-, Anschauungs- und Denkübungen. 3. Die Schüler zeichnen die Umrisse des Bildes, wenn auch noch so unvollkommen, nach, wodurch ihr Interesse für den betreffenden Gegenstand neue Nahrung erhält. *) 4. Das Wort, möglichst groß, wird vom Lehrer unter das Bild hingeschrieben. 5. Das Wort wird in seine Laute aufgelöst, indem man es, möglichst gedehnt, ausspricht und den Laut, den man eben heraus hören soll, vor den übrigen markiert. 6. Ist das hörbare Wort in seine Bestandtheile aufgelöst, so müssen diese Bestandtheile in den einzelnen Buchstaben des geschriebenen Wortbildes aufgezeigt werden. Dadurch wird jedes einmal durchgenommene Wort der Bilderfibel ein vom Gedächtnisse leicht festzuhaltender Repräsentant der in ihm enthaltenen Laut- und Buchstabengruppe. 7. Endlich folgt die synthetische Bildung neuer Silben und Wörter aus Lauten und Buchstaben, welche durch das Analysiren der bereits absolvierten Normalwörter gewonnen worden sind. — Kühnheit, Natürlichkeit, Genialität kann der Normalwörter-Methode nicht abgesprochen werden; sie bietet zugleich eine wünschenswerte Concentration des Unterrichts durch Verbindung von Lesen, Schreiben, Zeichnen, Sprechen, Anschauen, Denken und nimmt die Selbstthätigkeit des Schülers stark in Anspruch.

Überhaupt dürfte sich die Normalwörtermethode nach dem gegenwärtigen Stande der Methodik als die empfehlungswürdigste Lesemethode, und überhaupt als das rationellste, weil natürlichste Verfahren beim Lese- und Schreibunterrichte herausstellen. Ohne sich in künstlichen Abstractionen zu bewegen, knüpft sie an das im Bewußtsein des Kindes Vorhandene, nämlich an die ihm bekannten Sprachwörter an; ohne in dogmatischer Weise die einzelnen Laute vorzuführen und bezüglich ihrer Festhaltung an die angestrengteste Thätigkeit des Gedächtnisses des Kindes zu appelliren, zeigt sie ihm vielmehr, daß es bereits im Besitze dieser Laute ist, indem sie ihm nachweist, daß diese Laute in den Wörtern liegen, deren sich das Kind im täglichen Umgange bedient. Hierbei geht diese Methode stufenmäßig, von der Sache zum Zeichen, vom Bekannten zum Unbekannten, vom Einfacheren zum Zusammengesetzten, vom Leichterem zum Schwereren vor, und erzielt ihre speciifischen Wirkungen durch Beobachtung des wichtigen, beim gewöhnlichen Unterrichte so oft hintangesetzten Grundsatzes, daß man von allem, was gelehrt wird, sofort die zulässige Anwendung zu machen habe, weil das Lehren und Lernen dadurch interessant gemacht und der Lehrstoff im Bewußtsein des

*) Das Vor- und Nachzeichnen ist für die Methode unwesentlich und kann durch Wort und Anschauung ersetzt werden. Es gibt viele Stimmführer, die sich für eine so weit gehende Concentration, wie Anschauen, Sprechen, Denken, Lesen, Schreiben und — Zeichnen, aussprechen.

Schülers befestigt wird. *) „Dass die Pädagogik mit dieser Methode auf dem richtigen, ja auf dem allein richtigen Wege ist, dürfte kaum zu bezweifeln sein, da sie nicht wie die ältere Methode von dem Zeichen zur Sache, von dem Unverständlichen zum Verständlichen und somit von dem Unbekannten zum Bekannten, vom Fernen zum Nahen übergeht, sondern mit der Sache selbst beginnt, und daran das Zeichen für dieselbe, das Bild der Sache kennen lehrt, sodann mit der Sache das Wort für dieselbe verbindet und daran das sichtbare Wortbild schließt, beide Bilder für Sache und Wort zergliedert und wieder zusammensetzt und die Elemente beider zu neuen Bildungen verwendet, für welche die Objecte gleichfalls bekannt sein oder bekannt gemacht werden müssen. Somit nimmt sie den Geist des Schülers ganz in Anspruch und setzt ihn mit Auge und Ohr, mit Mund und Hand in mannigfaltige verwandte Thätigkeit, ohne die Schwierigkeiten, welche das erste Lernen nur zu leicht begleiten, übermäßig zu häufen.“ (Dr. Jütting.) Die Bedenken, welche gegen diese Methode vorgebracht werden, gipfeln darin: 1. dass sie zu schwierig sei und eine besondere Anstrengung auf Seite des Lehrenden und Lernenden voraussetze. (Diese Anstrengung ist sehr heilsam und nothwendig, wenn man die alten, ausgetretenen Pfade des Unterrichtsmechanismus verlassen will.) 2. Dass die Schwierigkeiten des zu lesenden Wortes nur noch vermehrt werden, wenn man das Kind zwingt, dasselbe als Ganzes auf einmal aufzufassen. (Diese Schwierigkeit ist nur scheinbar.) 3. Dass es schwierig ist, „die Auswahl und die Reihenfolge der sogenannten Normalwörter so zu treffen, dass nach allen Seiten hin den Anforderungen der Unterrichtsgesetze Genüge geschieht, dass an und mit dem Anschauungsunterricht auch der Zeichenunterricht beginnen und Schritt halten kann, und dass namentlich für das Lesen und Schreiben eine zweckmäßige Stufenfolge erreicht werde.“ Diese Schwierigkeit besteht allerdings, allein sie trifft weder den Lehrer noch den Schüler, sondern die Fibelschreiber, und es ist nicht zu zweifeln, dass bei der großen Fruchtbarkeit der letzteren mit der Zeit die rechten Normalwörter werden gefunden werden, besonders wenn man sich — was unbedingt nothwendig ist — entschließt, von dem zu hoch gegriffenen Programme des Normalwörterverfahrens — Anschauen, Schreiben, Lesen, Zeichnen, Sprechen, Denken u. s. w. — etwas zu streichen oder die einzelnen Theilaufgaben auf das rechte Maß zurückzuführen, ausgehend von dem Grundsatz, daß das Lesen bei diesen Übungen die Hauptsache, das übrige Nebensache sei.

Übrigens bestehen über den Leseunterricht die nachfolgenden Bemerkungen Niemeyers noch heutzutage in voller Kraft aufrecht: 1. Kinder, welche mit Eifer unterrichtet werden, und nicht stumpfsinnig sind, können bei jeder Lehrart vollkommen richtig und gut lesen lernen. 2. Die schnelleren Fortschritte hängen nur zum Theil von der Methode, aber nicht weniger von dem Ernst und der Gewandtheit des Lehrers, von dem natürlichen Gedächtnis, der Regsamkeit des Geistes und dem Combinationsvermögen der Kinder ab. 3. Keine Methode ist nothwendig mit einer Qual für die Kinder verbunden, welche ihnen diese Lehrstunden lästig machen müßte. Tausende haben in Schulen und Familien den ganzen zu lang und dornenvoll scheinenden Weg der alten Buchstabierweise in der frohlichsten Stimmung zurückgelegt, sobald sie keine tyrannische Schulzucht um den Frohsinn der Jugend brachte. 4. In der Natur der Beschäftigung mit toten Buchstaben, sinnlosen Silben und Wörtern, liegt für Lehrer und Schüler stets etwas Ermüdendes, was

*) Es ist dies dieselbe Methode, welche schon längst bei der praktischen Aneignung fremder Sprachen oder von Fertigkeiten, z. B. Stenographie, Zeichnen, Eingang gefunden hat, indem die Elemente dieser Sprachen und Fertigkeiten nicht massenhaft dem Gedächtnisse eingeprägt, sondern einzeln und nach und nach so vorgeführt werden, daß jedes neue Element mit allen bereits bekannten Elementen in Verbindung gebracht und nach allen Richtungen hin durchgeübt wird.

besonders dem phantasiereichen Kinde widersteht. Es erklärt sich hieraus, daß gerade das Lesen sehr oft mit Unlust gelehrt und mit Unlust gelernt wird. 5. Aber ebendarum, weil das Mechanische des Lesenlernens an sich weder für Lehrende noch für Lernende ein eigentliches Interesse haben kann und bloß Mittel zu höheren Zwecken ist: so muß schon jede Erleichterung und Vereinfachung der Methode höchst willkommen sein, und nicht sowohl deshalb, weil so viel daran liegt, daß Kinder so früh als möglich lesen lernen, sondern weil es überhaupt gut ist, über das bloße Mechanische, obwohl Unentbehrliche im Unterricht so schnell als möglich hinwegzukommen, und selbst mit dem Mechanischen etwas geistig Bildendes zu vergesellschaften. 6. Je mehr nun eine Methode der Natur des Gegenstandes und des Lehrlings selbst gemäß ist, desto schneller wird sie auch ergriffen werden, und desto wohlthätiger wird sie sich in ihren Wirkungen zeigen.

Literatur: Fr. Jacobi, Der Leseunterricht. 1851. — H. Fröhlich, Der Leseunterricht in der Volksschule. 1868. — Fr. Gartner, Anleitung zur Ertheilung des Schreibleseunterrichts. 1868. — Rehr und Schlimbach, Der deutsche Sprachunterricht im ersten Schuljahre nach seiner historischen Entwicklung und in theoretisch-praktischer Darstellung. Gotha, 4. Aufl. im Jahre 1873 von Rehr allein. — M. Böhm, Methode des ersten Leseunterrichts. 1872. — Dr. Jütting, Der Schreibleseunterricht nach der Realmethode. 1870. — Sem.-Dir. Prof. Kuegg, Die Normalwörtermethode nach ihren gesch. Entw. dargestellt und beleuchtet. Jürich 1876. — Fr. Schäfer, Ueber die wichtigsten der heute herrschenden Leselehrmethoden. Frankfurt 1876. — Sem.-Dir. H. Fehner, Der erste Leseunterricht. 2. Aufl. Berlin 1878.

Lippe-Detmold; Schaumburg-Lippe. Von diesen beiden Miniaturstaaten des deutschen Reiches hat das größere Lippe-Detmold 1189 Q.-Kilom. Flächeninhalt und 120.246 meist reformierte Einwohner, welche ihren Unterricht in 108 Volksschulen von 171 Lehrern erhalten. Die oberste Schulbehörde ist das Consistorium; die äußeren Schulangelegenheiten besorgt der Schulvorstand. — Die Lehrer erhalten ihre Vorbildung auf dem Seminar zu Detmold, welches ein Internat mit dreijährigem Cursus ist, dessen durchschnittliche Schülerzahl 24 beträgt. Bei seiner Aufnahme muß sich jeder Seminarist verpflichten, 12 Jahre im Lande zu dienen. Die Hauptlehrer zerfallen daselbst nach ihrem Dienstalter in 5 Classen; ihr Amtseinkommen besteht in Gehältern von 900 bis 1500 Mark nebst freier Wohnung und einem Honorar für das Rükter- oder Organistenamt. Das Schulgeld beträgt jährlich 5 Mk. für jedes Schulkind. — Das Ländchen Schaumburg-Lippe hat einen Flächeninhalt von nur 443 Q.-Kilometer mit 35.332 Einwohnern. Das Seminar zu Bückeburg hat durchschnittlich 10 Seminaristen. Die Zahl aller Volksschullehrer des Fürstenthums beträgt 58, die der Lehrerinnen 5. — Lehrergehälter außer freier Wohnung, beziehungsweise Wohnungsgeld: in Städten 750 bis 1650 Mark; in den Flecken 900 bis 1350 Mark; auf dem Lande 720 bis 1080 Mark; außerdem nach einer Dienstzeit von 10, 15, 20 und 25 Jahren eine jedesmalige Alterszulage von 75 Mark. Die Inhaber von Rükterstellen beziehen daneben aus den Erträgnissen der Rükterstelle noch 300 Mark. Die Lehrergehälter werden aus der Schulcasse, die Alterszulagen aus der Landescasse gezahlt. Das Schulgeld fließt in die Schulcasse und beträgt in der einen Stadt, je nach der Schulklasse, 10 bis 16, in der andern 4 bis 16 Mark, auf dem Lande 4 Mark jährlich.

Lode. John Lode (1632—1704). Sechs Jahre nach dem Tode Bacons von Verulam wurde zu Wrington bei Bristol der Mann geboren, welcher die von seinen Vorgängern Montaigne (s. d.) und Baco (s. d.) begonnene realistische Entwicklung des menschlichen Nachdenkens in erfolgreichster Weise gefördert und durch Begründung des Sensualismus für Psychologie und Pädagogik verwertet hat. Von seinem Vater, welcher Rechtsgelehrter und Hauptmann der Parlamentsarmee war, erhielt er eine sorgfältige, anfänglich strenge, später jedoch freiere Erziehung. Nach dem Besuche der Westminster-school in London widmete er sich an der Universität Oxford dem Studium der

Medicin, zu welchem ihn vornehmlich seine schwächliche Gesundheit hinzog, und mit der er sich bis an sein Lebensende beschäftigte, ohne die Heilkunde praktisch ausgeübt zu haben. Nebenbei beschäftigte er sich mit den Schriften des Cartesius und bildete sich durch Umgang mit hervorragenden Männern, die ihm Vorliebe zu philosophischen Untersuchungen einflößten. Im Jahre 1664 gieng er als englischer Gesandtschaftssecretär nach Berlin, kehrte aber schon im folgenden Jahre nach Oxford wieder zurück, wo er meteorologische Beobachtungen mit dem damals eben erfundenen Barometer anstellte. Im Jahre 1667 machte er durch einen Zufall die für ihn so folgenreiche Bekanntschaft mit Lord Shaftesbury, dem nachmaligen Grafen von Shaftesbury und Großkanzler von England. Er wurde Erzieher des damals 15jährigen schwächlichen und kränklichen Sohnes desselben, dessen Gesundheit sich unter Rodes vortrefflicher Leitung so besserte, daß er später von sieben Kindern wurde, deren ältestes Rode nachmals ebenfalls erzog. Seiner

Gesundheit willen verließ Rode zu Montpelier in Frankreich, er mit bedeutenden Gelehrten verkehrte. Von der katholischen Partei gedrängt, mußte Shaftesbury 1682 London verlassen und sich nach Holland begeben, wohin ihm Rode ebenfalls folgte, da auch er wegen seiner Sympathie gegen die Regierung verfolgt wurde. Hier schrieb er im Kreise aller seiner Freunde sein epochemachendes Werk „Versuch über den menschlichen Verstand“, welches im Jahre 1690 erschien, nachdem es schon früher von Le Clerc ins Lateinische übertragen worden war. Im Jahre 1693 erschienen seine „Bedanken über die Erziehung der Kinder“, welche Schrift bald nach ihrem Erscheinen in mehreren Auflagen vergriffen, und ins Französische, Holländische und Deutsch-

übersetzt wurde. Er starb in voller religiöser Ergebenheit im 73. Lebensjahre. Das Leugnen der angeborenen Ideen ist Rode der Begründer der neueren, auf sinnliche Empfindung gegründeten (sensualistischen) Psychologie. „Es gibt keine angeborenen Ideen“; denn gäbe es solche, so müßten sie zuerst den Kindern in das Bewußtsein treten, was aber nicht der Fall ist. Selbst der Satz der Identität und des Widerspruchs, welcher für die Axiome aller Erkenntnis gehalten werden, sind dem Menschen nicht angeboren, offenbar Kinder und Idioten von ihnen keine Kenntnis haben. Gibt es aber angeborene Ideen, so ist die Seele eine „tabula rasa“, ein unbeschriebenes Blatt Papier, und alle unsere Vorstellungen kommen uns zu durch die Erfahrung, indem wir durch die Stimme Eindrücke von außen empfangen und dieselben durch den Verstand miteinander vergleichen. „Sensation und Reflexion sind die alleinigen und ausschließlichen Erkenntnisquellen des Menschen, die einzigen Fenster, durch welche in den an sich dunkeln Raum des Verstandes das Licht der Ideen hineinfällt.“ Aus dieser theoretischen Anschauung über das Wesen der Seele ergibt sich die später von Helvetius (s. d.) vollst. Entschiedenheit gelehrte Ansicht von der Allmacht der Erziehung. 237

Seele des Menschen dem Wachse gleicht, das man nach Belieben formen kann, so vermag die Erziehung aus dem Jünglinge alles zu machen, und soll deshalb, weil die ersten Lebenseindrücke die mächtigsten sind, so früh als möglich beginnen.

Auf die eigentlichen pädagogischen Ansichten Loddes mußte seine Stellung als Arzt und Hofmeister des kränklichen Sohnes eines hochgestellten Staatsmannes von entscheidendem Einflusse sein. Demgemäß sehen wir ihn die Gesundheitspflege vor allem ins Auge fassen, die praktische Seite der Erziehung betonen, und gleich Montaigne und Rousseau der Haus-, eigentlich Hofmeistererziehung den Vorzug geben vor der Schulausbildung. Seine Pädagogik ist jedoch keineswegs ausschließlich auf die praktische Nützlichkeit gerichtet, sie wurzelt vielmehr tief im Grunde des Sittlichen. Die Tugend ist ihm das Ziel der Erziehung, und die Gewöhnung die beste Erziehungsmethode, und zwar deshalb, weil dadurch die empfangenen Eindrücke immer von neuem wieder befestigt werden. Die Gewöhnung aber bedingt ein consequentes Handeln, weshalb der Erzieher den Launen des Jünglings seine volle Autorität gegenübersetzen muß. Kenntnisse kommen erst in zweiter Linie in Betracht. Da Freiheit das Element der Sittlichkeit ist, so muß das Kind vor allem in der Entsagung geübt werden, damit es lerne, seinen eigenen Neigungen entgegenzutreten und den Anforderungen der Tugend zu folgen, wenn auch die Begierde nach der entgegengesetzten Seite drängt. Darum muß aber vor allem der Körper stark gemacht werden, um der Seele dienen zu können. So wird Lodde zu einer besonderen Berücksichtigung der vormals stark vernachlässigten körperlichen Erziehung hingeführt. Der Juvenal'sche Satz: „Mens sana in corpore sano“ (im gesunden Körper ein gesunder Geist) tritt bei ihm in den Vordergrund, ja er erklärt diese Formel geradezu für das Ideal eines glücklichen Zustandes in der Welt. Wer diese zwei Güter besitze, dem bleibe nur wenig mehr zu wünschen übrig, und wer eines derselben entbehre, dem helfe alles übrige nur wenig. Diesen glücklichen Zustand vermag vor allem die Erziehung herbeizuführen. Neun Zehntel aller Menschen werden zu dem, was sie sind, durch die Erziehung. Sie ist es, welche die große Verschiedenheit unter den Menschen hervorbringt. Die geringen und fast unmerklichen Eindrücke unserer zartesten Kindheit haben sehr wichtige und dauernde Folgen, und es verhält sich damit wie mit den Quellen einiger Flüsse, wo ein leichter Druck der Hand ihr lenksames Wasser in Canäle leitet, die ihnen einen ganz entgegengesetzten Lauf anweisen. Die Constitution der meisten Kinder wird entweder verderbt oder wenigstens geschädigt durch Verweichlichung und Verwärtelung. Kinder vornehmer Eltern sollten in dieser Hinsicht etwa wie Kinder wohlhabender Landleute gehalten werden. Die Kinder müssen nicht zu warm gekleidet werden, selbst nicht im Winter! Tag und Nacht bei Wind und Wetter sollen sie barhäuptig gehen. Täglich sollen sie die Füße in kaltem Wasser waschen, dieselben gegen Kälte so abhärten, wie die Hände gegen Kälte abgehärtet sind. Kalte Bäder wirken bewunderungswürdig, besonders auf schwächliche Personen. Schwimmen müssen alle Knaben lernen; das verstand sich bei den alten Deutschen von selbst; weder Kenntnisse hat er gelernt, noch Schwimmen, sagte der Römer, wollte er die Erziehung, welche jemand genossen, tadeln.

Der Knabe treibe sich in jeder Jahreszeit im Freien herum. Enge Kleider taugen nicht, am wenigsten die Schnürbrüste der Mädchen. Kleinen Kindern gebe man kein Fleisch, dagegen Milch. Zu gesalzene und gewürzte Speisen sind ihnen nicht gut. Zwischen den Mahlzeiten (es müssen deren möglichst wenige sein) sollen die Kinder nur trockenes Brod erhalten. Früh aufstehen, früh zu Bette gehen, sei Regel; 8 Stunden Schlaf reicht hin. Man wecke nicht aufschreckend. Das Lager sei hart, auf Matrasen, nicht auf Federbetten. Man gebe den Kindern möglichst wenig Arznei und besonders keine Präservativmittel, schicke nicht wegen jeder Kleinigkeit nach dem Arzte. — Wie Mon-

taigne, wendet sich auch Lodde gegen die Prügelpädagogik der damaligen Zeit. „Was beim Unterrichten eingebleut wird, erregt ebendeshalb dem Kinde Widerwillen, zudem wird es durch Schläge feig und slavisch. Ebensovienig soll man durch sinnliche Röder, Vedereien u. dgl. zum Guten bewegen, noch durch Geld, Buß 2c. belohnen. Dagegen wirke man auf die Kinder durch Lob und Tadel. Von allen Motiven, welche geeignet sind, eine vernünftige Seele zu rühren, ist keins mächtiger, als Ehre und Schande, hat man einmal das Geheimnis gefunden, sie für diese Eindrücke empfänglich zu machen. Kann man daher den Kindern Liebe zur Reputation einflößen und ihnen eine Idee von Scham und Schande beibringen, so hat man ihnen damit ein Princip eingepflanzt, welches sie unaufhörlich zum Guten führen wird. Hierin besteht das große Geheimnis der Erziehung.“ Selbst Befehle und Anordnungen sollen nur sparsam zur Anwendung gebracht werden. „Man gebe ja nicht viel Regeln, welche die Kinder kaum zu behalten im Stande sind. Hält man dann auf die Erfüllung, so wird man überstreng, bei laxer Observanz wird dagegen die Autorität untergraben. Man suche vielmehr das, was bei ihnen zur Fertigkeit werden soll, durch wiederholtes freundliches Erinnern einzuüben, dabei hüte man sich, zu viel auf einmal zu verlangen, oder etwas, wozu ihnen die Fähigkeit fehlt.“ Überhaupt plaidiert Lodde für Milde in Erziehung und Unterricht. „Man flöße, sagt er, den Kindern Neigung zu dem ein, was sie lernen sollen, und auch dann halte man sie in der Regel nur zur Arbeit an, wenn sie gerade dazu aufgelegt sind. Ein Kind lernt dreimal so viel, wenn es zur Sache gestimmt ist, dagegen braucht es doppelt so viel Zeit und Mühe, wenn es verstimmt an die Arbeit geht. Man bringe es so möglich dahin, daß es selbst den Erzieher bittet, ihm etwas zu lernen. Wenn man es zu veranstalten müßte, daß das, was sie andere thun sehen, sich ihnen unvermerkt von selbst als ein Vorrecht reiferer Jahre zeigte; so würde der Ehrtrieb und das Verlangen, denen, welche sie über sich sehen, gleich zu werden, ihre Betriebsamkeit erwecken, und sie würden mit Munterkeit und Freude ans Werk gehen, weil das, was sie beginnen wollen, ihr eigener Wunsch ist.“ Neben der Gewöhnung empfiehlt Lodde noch den Umgang mit Erwachsenen als Erziehungsmittel. „Man muß mit den Kindern raisonnieren. Sie verstehen das so früh, als sie die Sprache überhaupt verstehen, und wünschen früher als man glaubt, wie vernünftige Geschöpfe behandelt zu sein.“ Den geringsten Wert legt Lodde auf den Unterricht in den Wissenschaften, da dieselben ebensowohl zum Schlechten, als zum Guten benützt werden können. „Von Kenntnissen, sagt er, rede ich zuletzt, weil ich sie für das unwichtigste Stück halte. — Man macht viel Aufhebens um ein wenig Latein und Griechisch, sieben bis zehn Jahre leitet man ein Kind ans Ruder, um diese zwei Sprachen zu lernen, die es mit einem weit geringern Aufwande von Mühe und Zeit und fast spielend hätte lernen können. Ein tugendhafter weiser Mann ist einem großen Gelehrten weit vorzuziehen. Sobald der Knabe sprechen kann, lerne er lesen, das muß ihm aber nicht zum Geschäft gemacht werden, sondern ein Spiel sein, sein Alter haßt allen Zwang. Spielsachen sollten zum Lesenlernen dienen, z. B. ein Würfel von 25 Flächen, auf welchen man einen Buchstaben nach dem anderen schreibe und einen Gewinn auf die Buchstaben, welche man würfe, aussetze. Kennt der Knabe so die einzelnen Buchstaben, dann schreite man weiter zum Buchstabieren und Lesen. Mors Fabeln, womöglich mit Bildern ausgestattet, eignen sich zum ersten Lesebuch. Nicht durch Worte, sondern durch Dinge oder Abbildungen der Dinge erhalten die Kinder die ersten Vorstellungen. Schreiben beginne mit Anweisung zum richtigen Halten der Feder: rothe Buchstaben lasse man mit schwarzer Tinte überziehen. Zeichnen ist an den Schreibunterricht anzuschließen. Latein sollte, ebenso wie das Französische, durch Sprechen erlernt werden. Mit lateinischer Grammatik verschone man das Kind, suche ihm vielmehr einen Mann, der stets mit ihm Latein spricht. So wird es die fremde Sprache so

erlernen, wie seine Muttersprache oder auch wie Mädchen von Französinen französisch sprechen lernen.“ Der Bögling soll vor allem dasjenige lernen, was ihm im Leben nützlich sein kann. „Böge man die Vernunft zurathe, so würde sie fordern, daß die Zeit der Kinder mehr zur Erlangung dessen verwendet würde, was ihnen nützen könnte, wenn sie zu Männern werden heraufgewachsen sein, als dazu, ihre Köpfe anfüllen zu lassen mit einem Haufen unnützer Dinge, an die sie nie wieder zu denken pflegen (und es wahrlich auch nicht nöthig haben), so lange sie leben, und in Bezug auf welche sie nur um so schlimmer daran sind, je mehr davon an ihnen hängen geblieben ist.“ — Zu den nützlichen Kenntnissen gehören nach Locke die Realien. Zur Vervollständigung derselben wird die Erlernung eines Handwerks selbst dem Jünglinge aus höherem Stande empfohlen, namentlich die Arbeit des Zimmermanns, des Tischlers, Drechslers, dann Gartenbau und Landwirtschaft. Buchhaltung und kaufmännisches Rechnen, Reisen, dann Musik und Tanz, Fechten und Reiten werden ebenfalls als Bildungsmittel empfohlen. Alles Lernen soll nach einer bestimmten Ordnung vor sich gehen, indem man von dem, was der Bögling weiß, zu dem damit Verwandten übergeht. Von besonderen moralischen Erziehungsvorschriften betont Locke, man solle die Herrschbegierde und Selbstsucht der Kinder unterdrücken, der Widerspenstigkeit derselben, die sich schon in der Wiege durch Weinen und Schreien kundgibt fest entgegenzutreten, ihnen Muth und Herzhaftigkeit einflößen, sowie ihren Hang zur Grausamkeit bekämpfen, welcher namentlich in der Thierquälerei hervortritt. „Man lehrt die Kinder schlagen und lacht darüber, wenn sie anderen wehe thun. — Läuft doch das ganze Geschwäh, womit die Geschichte uns bewirtet, fast auf nichts anderes als auf Fechten und Todtschlagen hinaus. Die Eroberer sind große Schlächter des Menschengeschlechts, sie lernt der Jüngling bewundern, sein Wohlwollen wird dadurch erstickt.“ Das Lügen solle den Kindern als etwas Abcheuliches dargestellt werden. Mit Spielsachen sollen die Kinder keineswegs überschüttet, sondern im Gegentheil angeleitet werden, dieselben selbst zu verfertigen. Endlich soll ihre Wissbegierde nicht unterdrückt, sondern vielmehr rege erhalten werden, indem man das fragende Kind keineswegs zurückweist, sondern ihm auf seine Fragen vernünftige Antworten gibt.

Literatur: E. Schärer, John Locke, seine Verstandestheorie und seine Lehren über Religion, Staat und Erziehung. Leipzig 1860. — E. Fritzsche, John Lockes Ansichten über Erziehung. Raumburg 1866. — John Locke, Einige Gedanken über Erziehung. Herausgegeben von M. Schuster. Leipzig.

Logik beschäftigt sich anerkanntermaßen mit den Gedanken. Durch diese Bestimmung ist jedoch weder der Begriff, noch die eigentliche Aufgabe derselben genau begrenzt, da sich mit diesem Gegenstande auch andere Wissenschaften, insbesondere die Psychologie, Metaphysik und Linguistik (Grammatik) befassen. Die Gedanken lassen sich zunächst von doppelter Seite in Betracht ziehen; entweder mit Rücksicht auf ein vorstellendes Wesen, dessen wechselnde Zustände sie sind, oder ohne Rücksicht auf dasselbe als das, was durch sie gedacht wird. In ersterer Hinsicht heißen sie auch *Vorstellungen* und sind Gegenstand der *Psychologie*, in letzterer Beziehung nennt man sie *Begriffe*, und als solche sind sie Gegenstand der *Logik*. Die Psychologie beschäftigt sich mit dem Denken, wie es ist — die Logik mit dem Denken, wie es sein soll; jene hat es mit den *Naturgesetzen*, diese mit den *Normalgesetzen* des Denkens zu thun. Die Psychologie hat zu erklären, was in der Seele vorgeht, gleichgiltig, ob dieses zu erklärende Phänomen ein logischer Syllogismus oder die Wahnvorstellungen des Irnsinnigen sind; die Logik hat zu zeigen, welche *Verhältnisse* die Vorstellungen ihrem Inhalte nach einzugehen haben, gleichgiltig, ob sie in den *Menschenköpfen* diese Verhältnisse auch wirklich eingehen oder nicht.

Wenn sich nun die Logik mit Begriffen befaßt, so betrachtet sie an denselben nicht das Besondere, sondern das Allgemeine; sie handelt nicht von den Begriffen der Dreiecke, Vierecke und Kreise, mit denen die Geometrie zu thun hat; auch nicht von den Begriffen von Tugend und Pflicht, welche die Moral untersucht, sondern von Begriffen überhaupt ohne Rücksicht auf einen besonderen Inhalt derselben. Wenn man von dem Inhalte absieht, bleibt die Form übrig. Die Logik ist also die Wissenschaft von den allgemeinen Formen des Denkens. Begriffe, Urtheile, Schlüsse sind dergleichen Formen. Die Logik ist gleichsam eine Algebra des Denkens. Sie findet überall Anwendung, wo es gilt, Begriffe zu bearbeiten, wo also die Begriffe nicht so zu nehmen sind, wie man sie vorfindet, sondern wo man mit ihnen eine Umänderung vornehmen muß, sei es auch nur eine solche, welche sich auf die Herstellung einer systematischen Ordnung in einem Aggregate empirisch gegebener Begriffe bezieht. Insbesondere ist die Logik wichtig für das Studium der Wissenschaften, zu welchem sie gleichsam die Vorschule bildet; vornehmlich aber für das Studium der Philosophie, weil hier die Erkenntnisse durch bloßes Nachdenken gewonnen werden, die Betrachtung sich von dem sicheren Boden der Erfahrung entfernt und in das Gebiet bloßer Abstractionen verliert. Die Logik ist ferner wichtig für den Gedankenausdruck in Rede und Schrift. Soll der Redner verstanden werden, so muß er die Masse von Vorstellungen, die sich in seinem Bewußtsein drängt, vorerst in diejenige Ordnung bringen, in welcher sie dem Verstande am leichtesten zugänglich ist; diese Ordnung ist aber die logische. Je umfassender und complicierter die Gedankenreihen werden, die man zum Ausdruck bringen will, desto deutlicher muß sich der Faden des logischen Zusammenhanges durch dieselben hindurchziehen, und die logische Disposition, welche sie alle zusammenhält, auch im kleinsten erkennbar sein. Darum ist die Logik auch wichtig für den Lehrer, da dieser beim Unterrichte sowohl auf den Schüler, als auf den Lehrstoff Rücksicht zu nehmen hat. In ersterer Hinsicht leitet ihn die Psychologie, in letzterer die Logik. Alles Denken ist entweder vereinzelt (rhapsodisches oder elementares) oder zusammenhängendes (methodisches oder systematisches) Denken. Die Formen des Denkens, mit denen sich die Logik beschäftigt, können demgemäß in Elementarformen und in systematische Formen unterschieden werden. Jene kommen im gewöhnlichen Leben, in den Denkoperationen des sogenannten Menschenverstandes zur Anwendung; diese finden ihren Ausdruck in den einheitlich und planmäßig geordneten Massen von Erkenntnissen, welche man Wissenschaften nennt.

Demnach zerfällt die Logik in zwei Haupttheile; in die Elementarlehre als Lehre von den ursprünglichen Denkformen, den Elementen des Denkens, und in die Wissenschaftslehre als Lehre von den systematischen Formen, den Bestandtheilen der Wissenschaften. — Die Elementarlehre handelt von Begriffen, Urtheilen und Schlüssen als den elementaren Functionen des Denkens. Die Wissenschaftslehre handelt von Erklärungen, Eintheilungen, Beweisen und von der Methode, weil von den angeführten Stücken die Bestimmtheit, Vollständigkeit, Gründlichkeit und systematische Ordnung der Erkenntnisse abhängt.

Literatur: J. H o p p e, Die gesammte Logik. Ein Lehr- und Handbuch. Paderborn 1867. — Friedr. U b e r w e g, System der Logik und Geschichte der logischen Ideen. Bonn 1868. 5. Aufl. 1882. — Math. A m o s D r b a l, Propädeutische Logik. 3. Aufl. Wien 1874. — R. B. S t o n, Philosophische Propädeutik. 1. Abthl. Die philosoph. Probleme und die Logik. Leipzig 1869. — Frdr. D i t t e s, Lehrbuch der praktischen Logik. Leipzig 1876. — Theobald Z i e g l e r, Lehrbuch der Logik für den Unterricht an höheren Lehranstalten und zum Selbststudium. 2. Aufl. Schaffhausen 1881. — Gustav A d o l f L i n d n e r, Lehrbuch der formalen Logik. Für Mittelschulen und Lehrerbildungsanstalten. Wien 1880. — F. G. V e n e d e, System der Logik als Kunstlehre des Denkens. 2 Theile. Berlin 1842. — J. M i c h, Grundriß der Logik. Troppau 1877. — R. A. J. H o f f m a n n, Abriss der Logik. 4. Aufl. Clausthal 1878. — J. G. D r e ß l e r, Grundlehren der Psychologie und Logik. Leipzig 1872. — J. B e r g m a n n, Allgem. Logik. Berlin 1879. — R. P r a n t l, Geschichte

ber Logik. Leipzig 1855. — Ch. Sigwart, Logik. Tübingen 1878. — W. Wundt, Logik. Stuttgart 1880.

Lübeck. Die freie deutsche Hansestadt Lübeck hatte bereits gegen Ende des 12. Jahrhunderts eine Lateinschule; eine zweite wurde 1262 gegründet. Zu Anfang des 14. Jahrhunderts werden 4 Lese- und Schreibschulen erwähnt, die noch zur Zeit der Reformation als die einzigen privilegierten Volksschulen bestanden. Durch die Reformation, welche 1630 eingeführt wurde, geschah ein ganz neuer Aufschwung des Volksschulwesens. Außer Lese- und Schreibschulen entstanden Jungfrauen Schulen, an deren Spitze Lesemütter standen. — Seit 1876 hat der Staat mit einer Reorganisation der Volksschulen begonnen. Die reorganisierte Volksschule besteht aus 8 aufsteigenden Classen. Alle Lehrer an derselben sind vom Staat angestellt und der Hauptlehrer ist der Leiter derselben. Außer ihm sind an jeder Knabenschule zwei, an jeder Mädchenschule ein Lehrer definitiv angestellt, alle andern Lehrer respective Lehrerinnen stehen auf vierteljährlicher Kündigung. Die Inspection der Volksschulen in der Stadt und auf dem Lande, sowie sämtlicher Privatschulen steht dem Schulrath zu; derselbe ist Mitglied des Ober-Schulcollegiums, welches die oberste Schulbehörde ist. Schon seit 1806 besitzt Lübeck ein Seminar, dessen Reorganisation in Aussicht genommen ist. Die Seminaristen sind gleichzeitig als Lehrende an den öffentlichen und Privatschulen der Stadt thätig. Die Lehrerinnen, deren Zahl nicht gering ist, erhalten ihre Ausbildung in den höheren Töchterschulen sowie in 2 Lehrerinnen-Seminaren, einem öffentlichen für Volksschulen und einem privaten von Frä. Roquette für Lehrerinnen an höheren Töchterschulen. Was die Gehaltsverhältnisse anbelangt, so erhält der Hauptlehrer außer freier Wohnung ein Gehalt von 2400—3120 M., die definitiv angestellten Lehrer beziehen ein Gehalt von 1800 bis 2520 M., Hilfslehrer werden mit einem Gehalt von 720 bis 1200 M. besoldet. Die Stadt Lübeck mit den Vorstädten zählte zu Ostern 1882: I. Staatschulen, zu diesen gehört das Catharineum (Gymnasium und Realschule I. Ord.), die höhere Bürgerschule (lateinische Realschule II. Ord.), die Gewerbeschule und die neunclassige Mittelschule für Knaben; II. 9 öffentliche organisierte Volksschulen; III. 12 Kirchen-, Armen- und Stiftungsschulen; IV. 23 Privatschulen, darunter 1 von Großheim'sche Realschule (Realschule II. Ord.), 2. das Privatprogymnasium des Dr. Bussenius; 3. 12 Mädchenschulen für mittlere und höhere Stände; V. 27 Landschulen, darunter 1 dreiclassige, 3 zweiclassige und 23 einclassige Volksschulen. Die 27 Landschulen entsprechen den 27 Bezirken und Schulgemeinden. Jede Gemeinde wählt einen aus drei wirklichen Mitgliedern und drei Ersatzmännern bestehenden Schulvorstand. Das Ober-Schulcollegium wählt für jede Schule einen Inspector, diese Wahl fällt meist auf die Pfarrgeistlichen. Wo die Mittel einer Schulgemeinde zur Unterhaltung einer Schule nicht ausreichen, tritt der Staat unterstützend ein. Das ist jetzt in 20 Bezirken der Fall. Lübeck hat in den letzten Jahren ganz enorme Summen für das Schulwesen aufgebracht; augenblicklich wird der Entwurf eines neuen Unterrichtsgesetzes berathen.

Lüge ist das absichtliche Geben der Unwahrheit für Wahrheit. Die Disposition ist Lügenhaftigkeit (Verlogenheit) als Gegensatz der Wahrhaftigkeit (s. d.) und Aufrichtigkeit. Offenheit ist der natürliche Grundzug des Kindesalters; wo sie in Lügenhaftigkeit ausartet, müssen Verhältnisse vorliegen, welche durch falsche Erziehung, schlechtes Beispiel, übertriebene Strenge u. dgl. das Kind zu derselben treiben. Das Lügen, das Verstellen, das Ausweichen, das Verbergen der Wahrheit, das Nichtgestehenwollen eigener Schwäche, das Sinnen auf verschiedene Arten von Betrügereien, bis zur hartnäckigen Behauptung der Unwahrheit, hat immer irgend ein Interesse im Hintergrunde oder es ist die Folge einer äußeren Veranlassung, die meist in der Erziehung selbst ihren Grund

hat. Die Aufgabe des Erziehers ist es, durch sein Beispiel den Jüngling an die Wahrhaftigkeit zu gewöhnen; er spreche niemals etwas, von dessen Unwahrheit das Kind überzeugt ist, und verlange von dem Kinde niemals, daß es aus irgend einem Grunde unwahr spreche, oder gar über eine Lüge Wohlgefallen zeige. Niemals soll es dem Kinde gestattet werden, daß es zur Kurzweil oder Belustigung anderer jemandem „etwas weiß macht“ oder „jemanden hinters Licht führt“ und wie sonst die für die Lüge landläufigen Beschönigungsausdrücke heißen. Der Erzieher, welcher entweder selbst diese Art von Lüge nicht scheut, oder sie wohl gar noch beim Jüngling belacht, sät geflissentlich Lug und Trug und erntet bald die bösen Früchte seiner Saat. Sehr oft hat die Lüge ihre Quelle nur im Leichtfinn, in der Bersireutheit, Flatterhaftigkeit, Unüberlegtheit oder wohl auch darin, das eigene Interesse zu fördern. Wegen Aussicht auf irgend einen Gewinn, wegen Vermeidung einer Strafe, wegen Beschämung oder Verdruss, der oft geliebte Personen treffen sollte, wurde schon manche Unwahrheit gesprochen. Es gibt unter den verschiedenen Arten der Lüge solche, die durch ihren Zweck sogar Achtung verlangen, daher soll nicht jede Lüge gleich behandelt werden, und wenn man auch diese eblere Art der Lüge oft geneigt ist zu entschuldigen, so ist doch immer zu berücksichtigen, daß der Charakter wahr und offen bleibe. Um das angestrebte Ziel beim Jüngling zu erlangen, muß ihm vor allem klar gemacht werden, daß Redlichkeit über alles geht; daß Ehrlichkeit die Schuld mildere, während Lüge und Falschheit dieselbe um so größer erscheinen läßt. Man belohne die Aufrichtigkeit des Jünglings durch Vertrauen und zeige dem Lügenhaften Mißtrauen. Besonders zurückhaltend und fein sei das Benehmen des Erziehers der ersten Lüge des Kindes gegenüber; er schone dabei dessen Gefühl, welches dieselbe vielleicht schon im nächsten Augenblicke bereut. Ein nächstesmal vermeidet es mit Vorbedacht, was nur vielleicht aus Roth oder Übereilung geschah. Man übersehe deshalb, wenn es angeht, die erste Lüge, ohne es das Kind merken zu lassen und trete erst bei Wiederholung der Lüge streng und strafend auf, ohne jedoch dabei dem Kinde den Weg zur Besserung und zur Umkehr zu verbergen. Der Erzieher begnüge sich aber auch nicht mit dem Scheine der Offenheit, der leider nur zu oft an den Tag tritt und der zu Falschheit und Heuchelei führt. Leider verlangt heutzutage gleichsam die Gesellschaft nur den Schein und sieht über innere Wahrhaftigkeit hinweg; denn es gehört zum guten Ton, dem sich oft die Besten fügen, sich zum Scheine zu freuen, zu betrüben, Theilnahme an den Tag zu legen, etwas schön oder häßlich zu finden, ohne davon im Grunde überzeugt zu sein. Um Kinder so lange als möglich vor dieser Art der Heuchelei zu bewahren, lege man ihnen nie etwas in den Mund, was nicht in ihrem Herzen ist, und verüble ihnen nie die freie Enthüllung ihres Innern, dann werden sie auch niemals ihre Zuflucht in der Lüge suchen müssen.

Julian. Julian, griechischer Schriftsteller, geboren zu Samosata in Syrien (um 130 — 200 n. Chr.). Er war erst Sachwalter in Antiochia, besuchte als Rhetor mehrere Länder, unter anderem Griechenland, Italien, Spanien und Gallien. Unter Marc Aurel wurde er Procurator der Provinz Aegypten. Die Werke L. Julians, von denen viele auf uns gekommen sind, bestehen in erzählenden, philosophischen, rhetorischen und besonders satirischen Schriften. Berühmt sind seine Schriften, in denen er die Mythengeschichte und die Secten der Philosophen in launiger Weise bspöttelt, besonders seine „Götter- und Todtengespräche“. Selbst keinem philosophischen Systeme zugethan, bekämpft er frei und offen Betrug und Aberglauben, geißelt mit heißem Spotte die sittliche Erschlaffung seiner Zeit, persifliert die Eitelkeit des weiblichen Geschlechts. Er erblickt das Heil des Staates in einer nach griechischem Muster durchgeführten Erziehungsreform. Geist und Leib müssen in harmonischer Weise entwickelt werden. Die Gymnastik, welche dem Körper Stärke, Muth und Schönheit verleiht, müsse wieder geübt werden. Die geistige Erziehung müsse Liebe zum Schönen

und Ehen in dem Jüngling erwecken und sein Herz mit Gerechtigkeit und Frömmigkeit erfüllen. Darum sollen die Jünglinge mit edlen Männern umgehen, von denen sie wohlreden und gutshandeln lernen sollen. Ähnlich wie Seneca verfällt auch L. Lukan in die Schwächen seiner Zeit. Während er einerseits in seinen Erziehungslehren sich als Freund der Moralität zeigt, verlegt er sie auf der anderen Seite, indem er im Gegensatz zu Sokrates die Götter mit Spott und Hohn verfolgt, und den Glauben an sie zu vernichten sucht. So steht auch er nur mehr mit einem Fuße in der guten alten Zeit, während der andere bereits die Zeit des allgemeinen Sittenverfalls betreten hat.

Literatur: Lulians Werke, herausg. von Vetter. Leipzig 1853. — Lulians ausgewählte Schriften. Herausgegeben von R. Jacobsh. Leipzig 1880. — Dieselben, herausgegeben von J. Sommerbrodt. Berlin 1878.

Luther. Martin Luther (1483—1546), geboren und gestorben zu Eisleben, der Urheber der großen Kirchenreformation (siehe Reformation), mit welcher die neue Zeit anhebt. „Ich bin eines Bauern Sohn“ — sagt er von sich selbst. „Mein Vater, Großvater, Ahnherr sind rechte Bauern gewesen.“ Seine Mutter Margaretha war eine ehrfame, gottesfürchtige Frau. Von seinen Eltern wurde Luther als Kind sehr hart gehalten. Er erzählt uns darüber: „Mein Vater schäulte mich einmal so sehr, daß ich ihn floh, und ward ihm gram, bis er mich wieder zu sich geriefte. Die Mutter schäulte mich einmal um einer geringen Mißthat willen, daß das Blut hernach floss, und ich ernst und gestreng Leben, so sie mit mir führten, das verursachte mich, daß ich hernach in ein Kloster lief und ein Mönch wurde. Aber sie meinten es herzlich gut und konnten nur nicht die ingenia unterschreiben, danach man die Strafe abmessen muß; denn man muß also strafen, daß der Kopf bei der Ruthe sei.“ Nicht wahr erging es ihm in der Schule, wo er nach seiner eigenen Aussage an einem einzigen Vormittag nicht weniger als fünfzehnmal nacheinander gestrichen wurde. Früh hatte er den Ernst des Lebens erfahren, indem er als Schulknabe in Magdeburg und Eisenach um Brod vor den Häusern singen mußte. Im Jahre 1501 bezog er die Universität Erfurt, studierte Dialectik, Physik und Ethik, zugleich den Cicero, Virgil und Livius. Damals bekam er zuerst eine vollständige lateinische Bibel in die Hand. Im Jahre 1503 ward er Baccalaureus, 1505 Magister, las dann über Aristoteles Physik und Ethik; zugleich studierte er die Rechte. In demselben Jahre gieng er in ein Augustinerkloster, wo er große Gewissensanregungen hatte, die er durch Bußübungen zu bannen suchte, wobei er jedoch einen inneren Widerwillen gegen das Mönchthum einsog. Nachdem er im Jahre 1507 zum Priester ordiniert worden war, erhielt er im folgenden Jahre an der kurz vorher durch den Kurfürsten Friedrich den Weisen gestifteten Universität zu Wittenberg eine Professur, wobei er anfangs über Philosophie, später über Theologie las, und auch die theologische Doctor-

würde erlangte. Am 31. October 1517 trat er durch den Anschlag der Ablassthefen als Kirchenreformer auf. Schon in demselben Jahre begann er seine Bibelübersetzung, die er jedoch erst im Jahre 1534 vollendete. Im Jahre 1525 führte Luther die praktische Verneinung des Cölibats aus, indem er Katharina von Bora ehelichte.

Luther als Reformator der Schule. Als solcher ist Luther vorzugsweise aufgetreten im Jahre 1524 durch sein „Rundschreiben an die Bürgermeister und Rathsherrn aller Städte Deutschlands, daß sie christliche Schulen aufrichten und halten sollen“. In demselben wendet sich Luther an die Gemeindevorstände des deutschen Reiches, um ihnen die Errichtung und Erhaltung der Schulen ans Herz zu legen, indem die vorbestandenen, von der Kirche erhaltenen Schulen ihrer Aufgabe nicht entsprochen hätten und auch die häusliche Erziehung nicht genüge. Während durch das ganze Mittelalter die Schule in Abhängigkeit von der Kirche stand, wird durch dieses Rundschreiben die Emanzipation der Schule von der Kirchengewalt thatsächlich anerkannt und die weltliche Obrigkeit als Patronin derselben angerufen. „Es ist,“ heißt es in jenem Schreiben, „eine ernste und große Sache, daß wir dem jungen Volk helfen und rathen. Damit ist auch uns und allen geholfen und gerathen. Liebe Herrn, muß man jährlich so viel wenden an Büchsen, Wege, Stege und dergleichen unzählige Stücke mehr, damit eine Stadt zeitlichen Frieden und Gemach habe; warum sollte man nicht vielmehr doch auch so viel wenden an die dürftige arme Jugend, daß man einen geschickten Mann oder zwene hielte zu Schulmeistern. Ist's nicht vor Augen, daß man jetzt einen Knaben kann in dreien Jahren zurichten, daß er in seinem fünfzehnten oder achtzehnten Jahre mehr kann, denn bisher alle hohen Schulen und Klöster gekonnt haben? Ja, was hat man gelernt in hohen Schulen und Klöstern bisher, denn nur Esel, Klöße und Blöche werden? Zwanzig, vierzig Jahre hat einer gelernet und hat noch weder Lateinisch noch Deutsch gewußt. Ich schweige das schändliche, lästerliche Leben, darinnen die edle Jugend so jämmerlich verderbt ist. Ja sprichst du, solches alles ist den Eltern gesaget, was gehet das die Rathsherrn und Obrigkeit an? — Ist recht geredet; ja, wie wenn die Eltern aber solches nicht thun? wer soll es denn thun? Soll es darum nachbleiben, und die Kinder versäumet werden? Wo will sich da Obrigkeit und Rath entschuldigen, daß ihnen solches nicht sollte gebühren? — Daß es von den Eltern nicht geschieht, hat mancherlei Ursach: Aufs erste sind etliche nicht so fromm und redlich, daß sie es thäten, ob sie es gleich könnten; aufs andere, so ist der größte Haufe der Eltern ungeschickt dazu, und nicht weiß, wie man Kinder erziehen und lehren soll; aufs dritte, obgleich die Eltern geschickt wären, und wollten gerne selbst thun, so haben sie vor anderen Geschäften und Haushalten weder Zeit noch Raum dazu: also daß die Noth zwinget, gemeine Buchtmeister für die Kinder zu halten.“ — Zweitens besteht Luther in seinem Rundschreiben auf der Erlernung der Sprachen, und zwar zunächst nicht der Muttersprache, sondern der Originalsprachen der heiligen Schrift. „So lieb, als uns das Evangelium ist, so hart lasset uns über den Sprachen halten; denn Gott hat seine Schrift nicht umsonst allein in die zwei Sprachen schreiben lassen, das Alte Testament in die Hebräische, das Neue in die Griechische. Die Sprachen sind die Scheide, darinnen dies Messer des Geistes steckt; sie sind der Schrein, darinnen man dies Kleinod traget. Darum ist's gewiß, wo nicht die Sprachen bleiben, da muß zuletzt das Evangelium untergehen. Darum ist das auch wohl ein toll Vornehmen gewesen, daß man die Schrift hat wollen lernen durch der Väter Auslegen und viel Bücher und Glossen lesen. Man sollte sich dafür auf die Sprachen begeben haben. Denn wie die Sonne gegen den Schatten ist, so ist die Sprache gegen alle Väter Glossen.“ — Die Schulen sollen ferner errichtet werden für Knaben und Mädchen, um brauchbare Glieder der Gesellschaft an ihnen heran-

zuziehen. „Wenn gleich keine Seele wäre, und man der Schulen und Sprachen gar nichts dürfte um der Schrift und Gottes willen; so wäre doch allein diese Ursache genugsam, die allerbesten Schulen, beide für Knaben und Mädchen, an allen Orten aufzurichten, daß die Welt, auch ihren weltlichen Stand äußerlich zu halten, doch bedarf seiner geschickter Männer und Frauen, daß die Männer wohl regieren könnten Land und Leute, die Frauen wohl ziehen und halten könnten Haus, Kinder und Gefinde. Nun solche Männer müssen aus Knaben werden, und solche Frauen müssen aus Mägdelein werden; darum ist's zu thun, daß man Knäblein und Mägdelein recht lehre und aufziehe.“ — Doch sollen die Kinder nur wenige Stunden in der Schule gehalten werden, damit man sie den häuslichen Beschäftigungen nicht ganz entziehe. „Ist's doch auch nicht meine Meinung, daß man solche Schulen anrichte, wie sie bisher gewesen sind, da ein Knabe zwanzig oder dreißig Jahre hat über dem Donat (s. d.) und Alexander gelernet, und dennoch nichts gelernet. Es ist jetzt eine andere Welt und gehet anders zu. Meine Meinung ist, daß man die Knaben des Tages lasse eine Stunde oder zwei zu solcher Schule gehen, und nichtsdestoweniger die andere Zeit im Hause schaffen, Handwerk lernen und wozu man sie haben will, daß beides miteinander gehe, weil das Volk jung ist und gewarten kann. Also kann ein Mägdelein ja so viel Zeit haben, daß sie des Tages eine Stunde zur Schule gehe, und dennoch ihres Geschäfts im Hause warte; verschläft's und vertanzt es, und verspieler es doch wohl mehr Zeit.“ Die Schulen sollen endlich mehr dazu dienen, um den nöthigen Nachwuchs zum geistlichen Stande heranzuziehen. Denn „der beschorne Hause nimmt fast ab: sie sind auch mehrer Theils untüchtig zu lehren und zu regieren; denn sie können nichts, ohne des Vaters pflegen, welches man sie allein gelehret hat. So müssen wir ja Leute haben, die uns Gottes Wort und Sacramente reichen, und Seelwärter sein im Volk. Wo wollen wir sie aber nehmen, so man die Schulen zergeren läßt, und nicht andere christlichere aufrichtet?“ — Endlich empfiehlt Luther die Anlegung von Bibliotheken. „Man solle Fleiß und Kost nicht sparen, gute Libereien und Bücherhäuser, sonderlich in den großen Städten, die solches wohl vermögen, zu schaffen. Erstlich sollte die heilige Schrift beide auf Lateinisch, Griechisch, Ebräisch und Deutsch, und ob sie noch in mehr Sprachen wären, darinnen sein. Danach die besten Ausleger und die ältesten, beide Griechisch, Ebräisch und Lateinisch, wie ich sie finden könnte. Danach solche Bücher, die zu den Sprachen zu lernen dienen, als die Poeten und Oratores, nicht angesehen, ob sie Heiden oder Christen wären, Griechisch oder Lateinisch. Denn aus solchen muß man die Grammatica lernen. Darnach sollten sein die Bücher von den freien Künsten und sonst von allen anderen Künsten. Zuletzt auch der Rechte und Arznei Bücher; wie wohl auch hie unter den Commentaren einer guten Wahl noth ist. Mit den fürnehmsten aber sollten sein die Chroniken und Historien; denn dieselben wundernütze sind, der Welt Lauf zu erkennen und zu regieren, ja auch Gottes Wunder und Werk zu sehen.“ — Luther plaidiert für den Schulzwang. „Ich halte aber,“ sagt er, „daß auch die Obrigkeit hie schuldig sei, die Unterthanen zu zwingen, die Kinder zur Schule zu halten. Kann sie die Unterthanen zwingen, daß sie müssen Spieß und Büchsen tragen, auf die Mauern laufen, und andres thun, wenn man kriegen soll; wie vielmehr kann und soll sie die Unterthanen zwingen, daß sie ihre Kinder zur Schule halten.“ — Luther hat eine gar hohe Meinung von dem Lehrerberufe. „Einem fleißigen, frommen Schulmeister oder Magister, oder wer es ist, der Knaben treulich zeucht und lehret, dem kann man nimmermehr genug lohnen, und mit keinem Gelde bezahlen, wie auch der Heide Aristoteles sagt. Noch ist's bei uns so schändlich veracht, als sei es gar nichts, und wollen dennoch Christen sein. Und ich, wenn ich vom Predigeramt ablassen könnte oder müßte und von anderen Sachen, so wollte ich kein Amt lieber haben, denn Schulmeister oder Knabenlehrer sein.“

Denn ich weiß, daß dies Werk nächst dem Predigeramt das allernützlichste, größte und beste ist, und weiß dazu noch nicht, welches unter beiden das beste ist.“ Und in seinen Tischreden spricht Luther sogar die Ansicht aus, es solle niemand zum Prediger gewählt werden, der nicht früher Schulmeister gewesen sei. — Luthers Verdienste für das Schulwesen sind unbestreitbar. Er hat die Nothwendigkeit der Gründung von Schulen nachdrücklich betont, und im Verein mit seinem Freunde Melancthon (s. d.) durch die verschiedenen Kirchenordnungen und durch den von ihm dem Landesfürsten vorgelegten „sächsischen Schulplan“ die ersten vorbereitenden Schritte zur Begründung einer allgemeinen Volksschule eingeleitet; den Begriff der eigentlichen Volksschule (s. d.) hat er allerdings nicht erfaßt. Er macht zwar auf eine Menge grober Uebelstände in der Schule aufmerksam und empfiehlt ein zweckmäßiges Vorgehen beim Unterrichte, er betont die Nothwendigkeit der classischen Studien neben den kirchlichen Wissenschaften, er verlangt auch hier und da die Errichtung von „deutschen Schulen“ und von Mädchenschulen: allein seine Bildungsanstalten sind noch immer die alten Lateinschulen des Mittelalters, in denen das Sprachstudium, insbesondere aber die lateinische Sprache die Alleinherrschaft führt, und welche, in den Städten angelegt, die Bestimmung haben, nicht die ganze Masse des Volkes für eine allgemeine menschliche Bildung, sondern einzelne Ausgewählte für einen besondern Lebensberuf vorzubereiten. Denn die Schulen sind nach ihm dazu da, „daß die Männer wohl regieren können Land und Leute, und daß die Frauen wohl halten können Haus, Kinder und Gesinde“. Und — „die Schulmeister sollen Fleiß anwenden, daß sie die Kinder Lateinisch lehren, nicht Deutsch.“ Nur wo er, getragen von dem Bewußtsein seiner Sendung, der neuen Glaubenslehre den Boden zurecht legen will in den Gemüthern der Menschen, indem er sie in den Stand zu setzen sucht, in der heiligen Schrift selbst zu lesen; wo er sich also an das gesammte Christenvolk wendet, um ihm eine, wenn auch zunächst nur religiös-kirchliche Belehrung zu geben, dort nähert er sich dem Begriffe der allgemeinen Volksschule. In der That ist auch sein Katechismus der erste Anstoß zu jener Bewegung gewesen, aus welcher sich allmählich die Anfänge der eigentlichen Volksschule bildeten. Mittelfst Katechismus, Bibel und Gesangbuch hat Luther der Volksschule den Weg gebahnt — ihr Johannes, noch nicht ihr Messias!

Literatur: Dr. Gebile, Luthers Pädagogik oder Gedanken über Erziehung und Schulwesen, aus Luthers Schriften. Berlin 1792. — Frobose, Dr. Martin Luthers ernste kräftige Worte an Eltern und Erzieher. Göttingen 1822. — Brücklein, Luthers Einfluß auf das Volksschulwesen u. den Religionsunterricht. Jena 1852. — Luthers Kinderzucht in Lehren und Lebensbildern dargestellt. Braunschweig. 1846. — M. Luther, Ueber christliche Kinderzucht. Herausg. von J. Schiller. Frankfurt a. M. 1854. — M. Luthers sämtliche Werke. Herausg. von E. L. Enderß und J. R. Jrmischer. 67 Bde. Frankfurt a. M. 1828—1870.

Lylurgos. Das Leben dieser merkwürdigen Persönlichkeit, an deren Namen ein großer Theil griechischer Entwicklungsgegeschichte, besonders aber das spartanische Erziehungsweisen sich knüpft, ist in sagenhaftes Dunkel gehüllt. Lylurgos soll um das Jahr 817 v. Ch., nach anderen um 880 in Sparta gelebt haben und aus königlichem Geschlechte stammen. Er führte die Regierung eine Zeit lang als Vormund seines Neffen Charilaos. Mancherlei Anfeindungen, die größtentheils von der Mutter seines Mündels ausgingen, bewogen ihn, sein Heimatsland zu verlassen. Er kam nach Kreta, wo er die Staatseinrichtungen und weisen Gesetze des Königs Mimos kennen lernte und den Entschluß faßte, die Verfassung Spartas zu ändern. Hierauf begab er sich nach Jonien, wo die weibliche, luxuriöse Lebenssitte der Einwohner einen weniger günstigen Eindruck auf ihn machte. Dafür entschädigten ihn, wie man sagt, die homerischen Gedichte, von denen er zuerst eine vollständige Abschrift genommen haben soll. Von hier soll er noch mehrere Reisen nach Ägypten, Indien und Spanien gemacht haben. Unterdessen hatten in Sparta

die Wirren unter der Regierung der Könige Archelaos und Charilaos in einer Weise überhand genommen, daß mehr als einmal Gesandte bei Polykrgos erschienen, welche ihn baten, dem Staate zu Hilfe zu eilen. Endlich gab er dem allseitigen Drängen seiner Mitbürger nach und begab sich nach zehnjähriger Abwesenheit nach Sparta zurück. Er erkannte bald, daß er bei der herrschenden Anarchie eine gründliche Reform des spartanischen Staatswesens vornehmen müsse und wurde auch in diesem seinem Vorhaben durch einen Ausspruch des delphischen Orakels bekräftigt. Die Durchführung dieser Reform gieng nicht ohne Widerstand vor sich. Nachdem dies aber geschehen war, nahm er den Spartanern den feierlichen Eid ab, bis zu seiner Rückkehr von Delphi an der Verfassung nichts zu ändern. In Delphi erhielt er von der Pythia den Spruch: „Daß Sparta groß und stark bleiben würde, so lange es seine Verfassung halten werde.“ Diesen Spruch sandte er nach Lacedämonien; er selbst starb, wie man sagt, fern von seinem Vaterlande eines freiwilligen Hungertodes, nach einigen zu Kircha, nach anderen zu Elis oder Kreta.

Polykrgos.

Auf seinen Befehl ward sein Körper verbrannt und die Asche in das Meer gestreut, damit sie nie nach Sparta zurückgebracht und das spartanische Volk sich seines geleisteten Eides für entbunden erachten könnte. Über seine Erziehungsansichten s. den Art.: „Spartanische Erziehung“.

Mädchenerziehung. Für das Problem der Mädchenerziehung bildet die *Frauenfrage* eine principielle Vorfrage und wir werden deshalb auch diese insofern berücksichtigen, als sich danach die Erziehung gestalten muß. Nichts wird, wie schon Fénelon sagt, mehr vernachlässigt, als die Erziehung der Mädchen; Gewohnheit und Lerne der Mütter entscheidet in dieser Angelegenheit über alles. Die Erziehung der Knaben gilt für eine der wichtigsten Angelegenheiten des öffentlichen Wohles, und wiewohl man in derselben nicht weniger Fehler macht, als in der der Mädchen: so hegt man doch wenigstens die Überzeugung, daß viel Einsicht dazu gehöre, um hierin Erfolge zu erzielen. Für die Mädchen dagegen, meint man, sei es genug, wenn sie lernen, dereinst die Wirtschaft zu führen und ihren Männern zu gehorchen. Noch jetzt hat dieses Urtheil im weiten Umfange seine Geltung, noch jetzt beraten sich viele auf die naheliegende Bestimmung des Mädchens für die häuslichen Geschäfte und für die Ehe, um jede weitere Sorge abzuschneiden. Vielfach wird also die Bestimmung des Weibes in der Ehe gesucht und auf diese alles bezogen, was für die Mädchen gethan wird; es wird hierbei der weithliche Beruf unter dem dreifachen Gesichtspunkte der Haushälterin, der Gattin und der Mutter aufgefaßt. Die Frau als *Mittelpunkt des Familienkreises* ist es, welche Unterricht und Erziehung aus dem jungen Mädchen an erster Stelle heranzubilden haben. Als künftige Vorsteherin eines Hauswesens ist dasselbe zur Wirklichkeit zu erziehen, mit Liebe zu praktischer Thätigkeit und häuslichem Schaffen zu erfüllen, mit Sparsamkeit und Ordnungsliebe, mit Aufopferungsfähigkeit und Pflichtgefühl auszurüsten; ist es anzuleiten, das anscheinend Kleine im Hauswien nicht gering zu achten, die Dienstboten menschenwürdig zu behandeln und dem häuslichen Heim ein freundliches Gepräge zu verleihen; ist es geschickt zu machen zu häus-

lichen Arbeiten und zu erfüllen mit häuslichem Sinn. Als künftige Gattin soll sie es verstehen, dem Gatten das Familienleben angenehm zu machen, ihn an das Haus zu binden und seinem geistigen Ich eine verständnisvolle Genossin zu sein. Die glückliche Lösung dieser Aufgabe aber erfordert neben wirtschaftlichen Tugenden auch noch Vorzüge des Herzens und Geistes, die nur durch richtige Erziehung zur vollen Entfaltung gelangen können. Vollends versäumt wird aber in der Regel die Entwicklung des erziehlischen Talentes in dem von Natur doch zu Mutterfreuden ausersehenen Mädchen. Fast die ganze Last der häuslichen Erziehung liegt auf dem weiblichen Haupte der Familie, und deshalb ist das Mädchen zu befähigen, dass es anderen gegenüber erziehend wirken könne. Eine Familie ohne Kinder gehört zu den Seltenheiten; wo aber Kinder sind, concentrirt sich alle Thätigkeit hauptsächlich in ihnen. Durch Übung lernt die Pflegerin bald für ihr körperliches Wohl sorgen, aber das Wichtigste am kleinen Menschenkinde ist seine Seele, und diese bedarf der sorgfältigsten Pflege viel früher, als man sie ihr meist angedeihen lässt. Deshalb wäre es wünschenswert, dass die Mädchen im letzten Schuljahre einen obligatorischen Unterricht in Pädagogik genießen. — Das Weib gehört auch der Gesellschaft und umgekehrt gehört die Gesellschaft in gewissem Grade ihm: „Die Frauenwelt mit ihrer Geistes- und Charakterbildung, mit ihren Neigungen und mit ihren Sitten drückt den gesellschaftlichen Zuständen zu jeder Zeit ihren Stempel auf theils direct, theils indirect durch ihren Einfluss auf die Männer und die Kinder. Das sollten jene bedenken, die dem weiblichen Geschlechte in Unterricht und Erziehung nichtige Scheinbildung geben für Schätze des Geistes und des Herzens. Sie versündigen sich dadurch an der Frauenwelt selber und zugleich an der Gesellschaft überhaupt. Die rechte Vorbildung der Frau für das gesellschaftliche Leben besteht darin, dass sie auf die allgemeine Culturhöhe der Zeit gehoben, mit Interesse für alles Gute, Große und Schöne erfüllt, mit Geschmacl ausgestattet und mit jenem Liebreize der Erscheinung und des Umganges, der einer harmonischen Entfaltung aller edlen Anlagen des Leibes und der Seele entquillt, durch ihre Erziehung geschmückt wird. Mit dieser Vorbildung in die Kreise des gesellschaftlichen Lebens gezogen, wird jede Frau demselben eine Pflanze, ein Quell der Belebung und ein Sporn zur Veredelung werden, eine Sonne, die nicht nur glänzt, sondern auch erwärmt und befruchtet.“ (Reuper.) Auch auf das Verhältniss der Frauen zum Staate muss man bei der Mädchenerziehung Rücksicht nehmen. Der staatliche Beruf einer Frau äußert sich hauptsächlich in der Erziehung der Kinder und in der Führung der Häuslichkeit; denn das häusliche Leben ist eine Stütze und ein Spiegelbild des Staatslebens, und in ihren Kindern erzieht jede Mutter dem Staate auch Bürger. Da sie es ist, die denselben Gemeinfinn, Vaterlandsliebe und Achtung vor den staatlichen Einrichtungen in die junge Brust pflanzen soll, so darf auch ihr kein nationaler oder menschlicher Vorzug vorenthalten werden, sie soll theilhaben und theilnehmen an allem, was einem Volke Gutes, Edles, Hohes und Heiliges verliehen ist und es muss natürlich auch ihre eigene Erziehung ihr selber diese Tugenden beigebracht haben. Häusliches und öffentliches Leben sind gleichberechtigte Factoren im Leben des Volkes, jedes bringt auf seine Weise den ganzen Inhalt der nationalen Entwicklung zur Erscheinung. Nur dort herrscht die volle und rechte Häuslichkeit, wo die religiösen und politischen, künstlerischen und sonstigen Interessen des nationalen Lebens in das Haus Eingang fanden und in der ganzen Sitte des Hauses Ausdruck gewonnen haben. Die Mädchenerziehung muss deshalb auf die rechte Häuslichkeit gerichtet sein, wobei wohl zu beachten ist, dass die Häuslichkeit nicht identisch ist mit der Haushaltungskunst. Der richtige Begriff der Häuslichkeit schließt die geistige Bildung nicht aus, sondern fordert dieselbe vielmehr, da das Haus selbst der Träger der nationalen Idee sein soll. Die Entdeckungen der Naturwissenschaften, die Vortheile des freien Handelsverkehrs, die Fortschritte der Gewerbsthätigkeit

und der gesamten Industrie üben auf das Haus einen fortbauenden und unermesslichen Einfluss, den nur eine gebildete Frau zu würdigen vermag. So hat z. B. das Spinnen und Weben seine frühere Bedeutung in der Familie verloren, aber jede Hausfrau soll doch die Qualität der Gewebe unterscheiden können, sie soll den Wert derselben richtig schätzen lernen u. s. w. Aber auch die Art und Eigenthümlichkeit der intellectuellen Bildung der Frauen wird durch die wohlverstandene Bedeutung des häuslichen Lebens und durch den häuslichen Beruf des Weibes gegeben. Denn wie harmonische Gesamtbildung aller Kräfte dem Weibe überhaupt entspricht, so fordert auch das Haus, welches den Schatz der Volksbildung bewahren soll, vom Weibe im Unterschiede von dem Manne hauptsächlich eine allgemeine Bildung. Diese besteht in der klaren Auffassung der leitenden Ideen, welche in den verschiedenen Wissensgebieten zur Erscheinung kommen; sie hält sich also fern von der Einseitigkeit der Berufsbildung, fern auch von der Oberflächlichkeit leerer Vielwisserei, die nur Ballast für das Gedächtnis sammelt, nicht minder fern von süßlicher, träger Gefühlsbuselei, fern endlich von den naturwidrigen Emancipations-Experimenten, die darauf abzielen, an die Stelle der Ausbildung vorhandener Eigenthümlichkeiten die Aneignung solcher Fähigkeiten und Kräfte zu setzen, die mit den Naturanlagen und der Bestimmung des Weibes contrastieren. Die allgemeine Bildung muss das ganze Wesen erfassen, den Körper wie die Seele, den Willen wie das Gemüth und die Denkkraft. Die Kenntniss der leitenden Gesetze in den verschiedenen Wissensgebieten kann von den Mädchen nur so erkannt werden, dass sie an dem Concreten, Factischen und Individuellen angeschaut werden; es bedarf dazu nicht der Vertrautheit mit dem ganzen zugebote stehenden Materiale, sondern nur der Kenntniss von einem mit Rücksicht auf den bezeichneten Zweck ausgewählten Theile desselben, und diese Kenntniss ist dann auch nicht Selbstzweck. An einigen passend gewählten Beispielen lässt sich das Gesetz erkennen, nach welchem ein Staatswesen zur Blüte gelangt und in Verfall geräth; an einem einzigen Raubthiere kann man sehen, in welchem Zusammenhange der Organismus der Raubthiere mit ihrer Lebensweise steht; an einem Erdtheile allein lässt sich schon nachweisen, welchen Einfluss Bodengestalt, Bewässerung und Klima eines Landes auf seine Bewohner haben, u. s. f. Und mögen die einzelnen Daten und Thatfachen, auf Grund deren das erkannte Gesetz aufgefasst wurde, dem Gedächtnisse auch wieder entschwinden, die dadurch gewonnene Einsicht in das Wesen der Erscheinungen, die erlangte Intelligenz erleidet dadurch keine Einbuße. Man hat doch erkannt, wo andere nur blind glaubten oder dunkel ahnten. Auch für die erzielte Willens- und Gemüthsbildung ist es gleichgültig, wie lange die Details des Wissens in dem Gedächtnisse haften; der Bau ist vollendet, das Gerüst kann fallen. Zur Auffassung dieser idealen Elemente der einzelnen Wissenschaften ist aber auch gerade die weibliche Natur in besonderem Grade befähigt, da die intellectuelle Potenz des Weibes weniger in der Form des logischen Denkens, als in einer instinctiven Apperception der Dinge und ihrer Verhältnisse zu einander sich erweist. Dass diese Form die dem weiblichen Geschlechte einzig eignende sei, entspringt aus dem psychischen Unterschied der Geschlechter und auch daraus, dass die Bildungsperiode des Weibes gegen die des Mannes eine ungleich kürzere ist. Das Weib, psychisch weit früher ausgebildet als der Mann, hat in einem Alter, in welchem der Mann sich auf seinen Beruf noch vorbereitet, häufig schon eine Häuslichkeit zu verwalten und Kinder zu erziehen. Diese kurze Bildungsperiode, auf welche das weibliche Geschlecht von der Natur gewiesen ist, wird aber auch noch durch die gewaltsameren, das Blut- und Nervenleben oft mächtig erschütternden organischen Prozesse des weiblichen Lebens gestört und dadurch abgekürzt. Umso mehr wird es Aufgabe sein, dem Mädchen die Resultate der Wissenschaft nahe zu bringen, ohne es die langen Wege, auf welchen

dieselben gewonnen werden, gehen zu lassen. Die höhere allgemeine Bildung, wie selbe meist Töchtern von angesehenen und vermögenden Familien gegeben wird, umfaßt das Gebiet moderner Fertigkeiten, in erster Linie also Musik (Clavierspiel, Gesang), Zeichnen, Malen, Tanzen und fremde Sprachen. Keines dieser Gebiete wird man der weiblichen Bildung überhaupt verschließen wollen, vielmehr wird der hervortretenden Anlage auch hier eine Berechtigung einzuräumen sein. Die Einseitigkeit und Raslosigkeit, mit welcher die Ausbildung dieser Fertigkeiten so oft angestrebt wird, so wie die in unserer Zeit immer weiter um sich greifende Richtung auf Virtuosität in denselben deutet ziemlich bestimmt darauf hin, daß man die Mädchen mit diesen Fertigkeiten schmücken will, damit sie eben durch diese Vorzüge glänzen, gefallen und fesseln mögen. Dabei vergessen die Eltern oft, daß es noch etwas Besseres gibt, was ein lebenswürdiges und verständiges Weib kennen und besitzen soll, als diese Vorzüge; sie sehen zu wenig bei der Erziehung ihrer Töchter auf das wahre Glück derselben und zu viel auf das Urtheil der Menschen, wenn sie das, was die Muse erheitern und schmücken soll, zur Hauptsache des Lebens machen. Diese ganze Richtung der weiblichen Erziehung, wo sie in der hier ange deuteten Einseitigkeit auftritt, ruht auf der Ansicht, daß das Weib vornehmlich gefallen, daß es durch äußere Vorzüge gefallen solle, daß es sich dort zur Geltung bringen müsse, wo nicht der Ernst des Lebens, sondern das Bedürfnis der Erholung die Menschen zusammenführt. Dies ist für die Entwicklung der echten Weiblichkeit sehr gefährlich; denn durch das vorherrschende Üben eines Talentes werden die übrigen Kräfte und Neigungen meist ganz absorbiert; auch werden nur zu leicht Interessen, z. B. die der Häuslichkeit getödtet, ohne welche ein Weib nicht gedacht werden kann. Keine Leistung und wäre sie die vollendetste, kann einem Weibe zur Entschuldigung gereichen dafür, daß sie ihren natürlichen Pflichtenkreis vernachlässigt; und da ein solcher niemals fehlt, wo man ihn nur zu suchen weiß, so wird die Ausübung aller geselligen und künstlerischen Talente bei dem Weibe immer nur den Zweck haben dürfen, dasselbe nur noch tüchtiger zu machen für seinen natürlichen Beruf. Alle diese Talente sollen dazu dienen, das Familienleben zu verschönern, zu vergeistigen und zu veredeln, aber nicht dazu, an den Stätten der Herstreue Triumphe der Bewunderung zu erstreben. Neben der allgemeinen und der höheren allgemeinen Bildung muß man auch bei der Mädchenerziehung die Berufsbildung berücksichtigen, weil ja so viele Mädchen gezwungen sind, da sie nicht heiraten können, sich einen bestimmten Lebensberuf zu wählen. Die Zahl dieser Unverheirateten ist sehr groß; in Deutschland bleibt der fünfte Theil der heiratsfähigen Männer ehelos. Das deutsche Reich zählt gegenwärtig beinahe zwei Millionen Mädchen, die über 25 Jahre alt und gleichwohl unverheiratet sind. Auch überragt die Zahl der Witwen diejenige der Witwer bei weitem. (In Preußen existieren 700.000 Witwen und nur 250 000 Witwer.). Diese Mädchen nun müssen zu ihrer Erhaltung auf Arbeit und Erwerb ausgehen. Die Vermehrung und Preissteigerung der Lebensbedürfnisse fordert das Weib auch zum Miterwerben heraus, und zwar ebenso sehr im Mittelstande, im Haushalte des Handwerkers, Kaufmanns und Beamten, wie in den unteren Volksklassen. Und nun gar das allein stehende Wesen. Im Spinnen und Nähen kann die Menschenhand, wenige feine Arbeiten abgerechnet, nicht mehr mit der Maschine concurriren. Bei der Frage über die Erziehung der Mädchen zur Erwerbsthätigkeit muß erwogen werden, welche Erwerbsgebiete dem weiblichen Geschlechte zugänglich sind. Die physische und psychische Eigenart des Weibes und die herrschenden Verhältnisse geben darauf die richtige Antwort. Der Mann repräsentiert das schaffende, die Frau das pflegende Princip. Das zeigt sich im ganzen wie im einzelnen. Der weibliche Knochenbau ist ungleich zierlicher als der männliche, und ebenso sind die weiblichen Muskeln und Bänder aus weiche ren Stoffen, als die des Mannes, auch übertrifft

dieser die Frau an Muskelkraft. Dementsprechend liegen sanftere Bewegungen in der physischen Natur des weiblichen, kräftigere und herbere in jener des männlichen Geschlechts. Die Blutbewegung ist beim Weibe eine schnellere, aber weniger energische, das Herz und die Lungen sind kleiner, die Nerven feiner und reizbarer als beim Manne. In Bezug auf das physische Naturell der Frauen muß bemerkt werden, daß das Gemüth unter ihren Seelenkräften tonangebend ist. Wo das Gemüth in Mitleidenschaft gezogen wird, da wird die schwache Frau zur Heldin — zur Heldin im Dulden und Tragen, im Pflegen und Geben, im Lieben und Leiden, im Ausharren und Entfagen; aber auch im Zürnen und Hassen, in maßloser Leidenschaft und haltlosem Hoffen, in Schwärmerei und Aberglauben sind sie den Männern überlegen. Neuen Eindrücken ist die Frau jederzeit zugänglich, und alte müssen dann sehr oft den neuen weichen. Die der weiblichen Natur eigene große Empfänglichkeit für Eindrücke verleiht dem weiblichen Geschlechte eine lebhaftere Auffassungskraft und dem Gedächtnisse große Elasticität neben geringer Ausdauer und Treue. Der Verstand der Frauen ist, soweit er auf Anschauungen basiert und es mit concreten Verhältnissen zu thun hat, ein reger und scharfer, die Urtheilskraft eine rasche und treffende. Da das Weib aber zur Abstraction vom Objecte nur in geringem Maße befähigt ist, so bringt der Verstand selten in die Tiefe; weder Erkennen durch Bergliederung, noch Unterordnen des Besonderen unter ein Allgemeines ist seine Sache. Welche Berufszweige widerstreben nun diesen weiblichen Naturanlagen, welche dagegen lassen sich mit denselben in Einklang bringen? Als nicht geeignet erscheinen an erster Stelle alle Beschäftigungen, die große physische Kraft und Ausdauer erfordern. Nicht minder setzt die Ausübung des ärztlichen Berufes eine zähe Gesundheit voraus und ist deshalb den Frauen nicht angemessen. Schon die Aufgabe der Krankenküsterin ist eine schwere und wer sie übernehmen will, prüfe zuvor genau seine Kraft; da aber ihr Geschäft, die liebevolle, geduldige Pflege, dem echten weiblichen Herzen nahe steht, so trägt die Frau die Last der Krankenpflege leicht. Auch sein Gemüth versperrt dem weiblichen Geschlechte den Zutritt zu mehreren Berufszweigen. Wo ruhige Besonnenheit, nüchterne Überlegung, trodene Berechnung erheischt wird, steht die Frau daher nicht an ihrem Plage — also nicht an der Spitze einer Großhandlung, eines Bankinstituts, überhaupt einer bedeutenden industriellen Unternehmung. Im Kleinhandel dagegen sind Frauen vortheilhaft zu verwenden. Auch die Beherrschung großer Massen ist nicht Sache der Frau; es fehlt ihr dazu an Energie und an Sinn für die Gliederung eines Ganzen. Baumeister, Instituts-Vorsteher, Directoren von Schulen, Bureauchefs, Versammlungs- und Vereinsleiter weiblichen Geschlechts sind deshalb Widersprüche in sich selber. Des vorherrschenden Gemüths wegen sind Frauen auch vom Richterdienste und der Advocatur ausgeschlossen. Welchen Berufszweigen aber nun erwerbsbedürftige Mädchen zuzuwenden und für welche sie zu erziehen sind, das hängt nicht bloß von den Naturanlagen allein ab, sondern auch von den jeweiligen Verhältnissen des Handels, Bedarfs u. s. w. Das bisher am meisten betretene Feld weiblicher Handarbeiten beginnt erst dort zu einer genügenden Erwerbsquelle zu werden, wo die mechanische Arbeit der Nadel in den Hintergrund tritt gegenüber der Intelligenz und dem Kunstsinne des denkenden Individuums (z. B. beim Arrangieren, Fertigstellen, Musterzeichnen, Zuschneiden). Auch das Gebiet der pädagogischen Thätigkeit ist nur theilweise empfehlenswert. An Haus-Erzieherinnen und Gouvernanten herrscht überall Überfluß und es müssen dieselben oft schwere moralische Demüthigungen erfahren. Das Lehramt an öffentlichen Schulen kann auch von Frauen versehen werden; insbesondere sind dieselben in den unteren und mittleren Knaben- und Mädchenklassen, vollends aber im Kindergarten am Plage. Auch im Post- und Eisenbahn- und Telegraphendienste werden in vielen Staaten mit günstigem Erfolge die Frauen verwendet. Das Gebiet der

Kunstindustrie wäre erwerbsfähigen Damen anzurathen, da sich hier ihre Phantasie mannigfach entfalten und ihr Schönheitssinn zur Geltung kommen kann. Wo erhalten aber die Mädchen die für sie nothwendige Bildung? — Neben dem großen Einflusse, den das Haus auf die Bildung der Mädchen ausübt, sind es vornehmlich die Mädchen-
schulen, die die Ausbildung derselben besorgen. Für die unteren Volksklassen sind es die Mädchen-, Volks- und Bürgerschulen. Klosterschulen können öffentliche Anstalten nicht ersetzen, auch wenn sie nach einem staatlich approbierten Lehrplane arbeiten und von geprüften Lehrern geleitet werden. Der Zweck solcher Schulen ist unter allen Umständen an erster Stelle die Erziehung der weiblichen Jugend zu kirchlichem Sinn. Ebenfowenig kann das Institutswesen an die Stelle guter Communalanstalten treten. Dasselbe ist immer ein Industrieunternehmen, so daß sich alle pädagogischen Fragen dem Interesse des Unternehmers unterordnen müssen. In Privatinstituten werden die Mädchen

Bezeichnung der Anstalt	Zahl der Jahrescurse	Durchschnittsalter der Schülerinnen	Religion	Deutsch	Französisch	Englisch	Geographie	Gefächte	Naturgeschichte	Gesundheitslehre	Physik	Chemie	Rechnen	Geometrie	Zeichnen	Handarbeiten	Turnen	Pädagogik	Gefang	Schreiben	Haushaltungsfunde
Berlin, f. Elisabeth- schule	8½	6½—15	29	61	41	9	15	15	4	—	2	—	33	—	10	32	—	—	12	22	—
Berlin, Victoria- schule	9	7—16	24	60	33	12	9	12	4	—	2	—	25	—	12	12	8	—	6	17	—
Berlin, Höhere Lehr- und Erziehungs- anstalt f. Töchter	10	6—16	24	62	41	12	13	13	6½	—	2½	—	29	—	14	32	—	—	12	15	—
Chemnitz, Höhere Töcherschule	9	6—15	30	59	22	14	13	15	7	2	5	2	22	4	16	23	19	2	18	12	—
Leipzig, Höhere Töcherschule	7	9—16	21	33	23	12	—	24	—	—	15	17	—	12	19	14	—	11	8	—	—
Wien, k. Bildungs- schule d. Frauen- erwerbsvereins	6	10—16	—	24	25	12	9	12	9	—	10	19	—	24	—	—	—	—	—	3	—
Prag, Mädchen- Lyceum	6	10—16	7	24	21	8	12	10	8	—	9	19	—	23	—	6	—	4	6	2	—
Graz, Mädchen- Lyceum	6	10—16	6	23	21	11	11	10	11	—	10	15	—	14	—	6	—	4	4	1	—

verweicht in Bezug auf ihren Charakter und ihre Talente meist einseitig gebildet. Nur staatlich organisierte Mädchenschulen können den Mädchen die richtige Erziehung gewähren. Zur Vermittelung der höheren allgemeinen Bildung dienen die höheren Töchter-
schulen und die Damen-*Lyceen*; aber auch in diesen Anstalten muß die Ausbildung mit dem 16. Lebensjahre beendet sein. Sie haben zuerst eine abschließende Bildung zu verleihen, an zweiter Stelle auch eine vorbereitende, insofern nämlich, als sie die weibliche Jugend befähigen müssen, dereinst ihre erziehlischen und wirtschaftlichen Pflichten im Hause zu erfüllen, für den Fall der Erwerbsbedürftigkeit sich aber auch durch lohnende Beschäftigung eine selbständige Existenz zu gründen. Unterrichtsgegenstände dieser Anstalten sollten sein: Religion, namentlich in den Classen des noch schulpflichtigen Alters, lebende Sprachen, insbesondere Deutsch und Französisch eventuell auch Englisch, Geographie und Geschichte, Mathematik (Rechnen) und Naturwissenschaften, Zeichnen und Schreiben, Gesang, Turnen, Haushaltungskunde, Gesundheitslehre und Pädagogik, namentlich die Elemente der Kindergartenpädagogik. Was die weiblichen Handarbeiten anbelangt, so sind viele der Ansicht, daß dieselben aus dem Stundenplan der höheren Mädchenschulen zu streichen sind, da diese entweder zu Hause oder in der Elementarschule erlernt werden können. Die vorstehende Tabelle enthält eine tabellarische Übersicht der Lehrpläne von acht höheren Mädchenschulen Deutschlands und Österreichs.

Endlich wollen wir noch die weiblichen Berufsschulen erwähnen. In Deutschland und Österreich verdanken solche Anstalten ihr Entstehen meist edlen Frauen. In Schweden gibt es viele vom Staate und von Gemeinden oder Vereinen gegründete *Haushaltungs-, Arbeits- und Nähschulen* für Töchter niederer Stände; Stockholm allein erteilt z. B. in vier Flidschulen unentgeltlichen Unterricht. Auch gibt es daselbst *Diensthottenschulen*, *Gewerbeschulen*, *Lehrerinnen-Bildungsanstalten*, eine musikalische Akademie nebst dem Conservatorium u. a. In Deutschland hat sich um weibliche Berufsschulen namentlich der *Letzte-Verein* in Berlin, der *Alice-Verein* in Darmstadt und der Verein zur Förderung weiblicher Erwerbsthätigkeit in Hamburg Verdienste erworben; in Österreich sind diesbezüglich die *Frauenerwerbsvereine*, namentlich jene in Wien und Prag zu nennen. Bei den Berufsschulen für Mädchen und Frauen muß man in erster Reihe die Ortsverhältnisse berücksichtigen. Die Hamburger Gewerbeschule für Mädchen zerfällt in zehn, die Fachschule des Wiener Frauenerwerbsvereins in neun und die Mädchen-Gewerbeschule in Brieg in zwei Fachcurse. Zur Aufnahme in das Programm einer Frauenberufsschule eignet sich ferner die Heranbildung von Gouvernanten, Zuschneiderinnen, Maschinen- und Handnäherinnen, Krankenpflegerinnen, Musterzeichnerinnen, Malerinnen, Comptoiristinnen und Cassierinnen u. dgl.

Literatur: Schwarz, Grundsätze der Töchtererziehung für die Gebildeten. Heidelberg 1836. — R. v. Raumer, Die Erziehung der Mädchen. (Besonderer Abdruck aus dem III. Bande der „Geschichte der Pädagogik“.) 3. Aufl. Stuttgart 1866. — Zeitschrift für weibliche Bildung in Schule und Haus. Centralorgan für das deutsche Mädchenschulwesen. Herausg. R. Schornstein. Leipzig. Erscheint seit 1872. — J. Reuper, Frauenberuf und Frauenbildung. Wien 1878. — R. Birchow, Über die Erziehung des Weibes für seinen Beruf. Berlin 1865. — J. J. Bogt, Grundzüge der Erziehung, mit besonderer Berücksichtigung der anstaltlichen Mädchenerziehung. Eine gedruckte Preisschrift. Berlin 1860. — Günther Carblin, Schule und Leben. Blüten aus der Briefmappe einer Erzieherin. Frankfurt a. M. — L. Wiese, Zur Geschichte und Bildung der Frauen. Berlin 1873. — H. Erkelenz, Über weibliche Erziehung und Organisation der höheren Töchterschulen. Köln 1872. — F. Hofmann, Über die Errichtung öffentlicher höherer Mädchenschulen. Berlin 1875. — W. Buchner, Gegenwart und Zukunft der höheren Mädchenschule (Reins „Pädagogische Studien“ 3. Heft). Wien. — A. Janke, Die Mängel in der gegenwärtigen äußeren und inneren Einrichtung und die zeitgemäße Umgestaltung der höheren Töchterschulen. Berlin 1873. — F. Ascher, Briefe an meine Tochter. Wien. — G. Krenenberg, Mädchenerziehung und Frauenleben im Aus- und Inlande. Berlin 1872. — J. W. D. Richter, Die Erziehung der weiblichen Jugend im deutsch-nationalen Sinne. Leipzig 1862.

- M. Stöphalius, Ziele und Wege der weiblichen Erziehung nach den Anforderungen der Gegenwart. Berlin 1868. — H. Wettstein, Ueber Erziehung der Töchter. Zürich 1875.
 — Die Mädchenschule (Zeitschrift). Herausgeber Prof. F. M. Wendt. Wien.

Mager. Karl Wilhelm Mager, der um die Entwidlung der deutschen Realschule und um die genetische Methode (namentlich beim Unterrichte der Sprachen) so hochverdiente Pädagog, wurde am 1. Januar 1810 in Gräfrath bei Solingen geboren. Den ersten Unterricht erhielt er in der dortigen Elementarschule, seine Gymnasialbildung in Düsseldorf, sodann bezog er die Universität Bonn und trieb daselbst vornehmlich philosophische und philosophische Studien. Schnellfassend, die Wissenschaft rasch durchseilend, zeigte er schon hier eine ungewöhnliche Begabung und ließ als Anhänger der Romantik ein Bändchen leichter, scherzhafter Gedichte drucken. Dann (1830) gieng er nach Paris, um dort Naturwissenschaft zu studieren. Er blieb daselbst drei Jahre, setzte sich in Beziehung mit fast allen literarischen Größen damaliger Zeit und vertiefte sich in das Studium der fran-

zösischen Nationalität, wie sich dieselbe in der Geschichte, vornehmlich aber in Sprache und Literatur darstellt. Zurückgekehrt aus Frankreich, schrieb er in Berlin seinen „Versuch einer Geschichte und Charakteristik der französischen Literatur“, welches Werk er in seiner Hauslehrerstellung im Mecklenburgischen vollendete. Dieser Versuch ist als eine sehr bedeutende Leistung zu nennen und gibt Zeugnis davon, wie philosophisch gebildet der Verfasser war, welch umfassende Kenntnis der französischen Sprache und Literatur er besaß, wie fleißig er arbeitete und wie gewandt er die Feder zu führen wußte. Als er darauf wieder seinen Wohnsitz in Berlin nahm, setzte er seine Studien, namentlich die ethischen fort, wurde mit A. v. Humboldt bekannt, der ihn (1835) auf

eine naturwissenschaftliche Reise nach Rußland mitnahm. Nach der Rückkehr wurde er am Friedrich-Wilhelm-Gymnasium angestellt und schrieb als eifriger Anhänger der Hegel'schen Philosophie seinen „Brief an eine Dame über die Hegel'sche Philosophie“. Aus dieser Zeit stammt auch der erste Band der „Wissenschaft der Mathematik nach heuristischer Methode“, von dem jedoch die Fortsetzung nicht erschien. Später verließ er das Hegel'sche System und um das Jahr 1840 finden wir ihn schon unter den Anhängern Herbart's. Schon während seines Aufenthalts in Berlin faßte er den Gedanken, eine pädagogische Zeitschrift zu gründen, die den Namen „Pädagogische Revue“ erhielt und später nach Gediegenheit und Umfang des Inhalts, sowie der Schärfe und Schlagfertigkeit ihrer Form einzig in ihrer Art dastand und einen mächtigen Einfluß auf die Gestaltung des gesammten Schulwesens ausübte. Er gieng nach Genf und schrieb theilweise auf der Reise dorthin für Diesterwegs Wegweiser: „Über den Unterricht in fremden Sprachen“, eine Abhandlung, die in der dritten Bearbeitung das methodische Hauptwerk Mager's geworden und unter folgendem Titel erschienen ist: „Die gene-

tische Methode des schulmäßigen Unterrichtes in fremden Sprachen und Literaturen, nebst Darstellung und Beurtheilung der analytischen und synthetischen Methoden. Zürich 1846." Dasselbe bildet das dritte Heft der „modernen Humanitätsstudien“, von denen das erste: „Die moderne Philologie und die deutschen Schulen“ schon im Jahre 1840; das zweite: „Über Wesen, Einrichtung und pädagogische Bedeutung des schulmäßigen Studiums der neueren Sprachen und Literaturen und die Mittel ihm aufzuhelfen“ im Jahre 1843 erschien. Dieses Werk enthält in seinem theoretischen Theile eine Darstellung der Grundsätze, welche der schulmäßige genetische Sprachunterricht auf den verschiedenen Stufen befolgt, und zwar werden dieselben zuerst im allgemeinen gegeben, dann auch noch im besonderen für eine fremde Sprache auseinandergelegt. Der praktische Theil entwirft den Stufengang eines solchen genetischen Unterrichts zunächst fürs Französische, theilweise auch noch für die Elemente der lateinischen Sprache. Die genetische Methode an sich ist natürlich nicht Magers Erfindung, auch ihre Anwendung auf Sprachen nicht sein Werk, wie er selber sagt: „Ich habe an Vorhandenes angeknüpft, meine Methode ist schon früher und nach und nach wachsend in den Köpfen gewesen.“ Aber das ist sein Verdienst, dieses Verfahren aufs vielseitigste beleuchtet, den anderen Verfahrensweisen gegenübergestellt, und in seiner Anwendung auf neuere Sprachen in einem wahrhaft fruchtbaren Exempel uns vor Augen gestellt zu haben. Da er in Genf zu kränkeln begann, so gieng er 1839 nach Stuttgart und lebte, sich bloß der Schriftstellerei widmend, theilweise da oder im Bade Cannstadt. Im Jahre 1840 schrieb er sein Werk: „Die deutsche Bürgerschule“, welches einen Wendepunkt in der Geschichte der höheren Bürgerschule bezeichnet (siehe d. Art.). In dieser Zeit erschienen noch einige Schulbücher, die Mager besonders zum Nutzen der höheren Bürgerschule, sowie überhaupt zum Vortheil der schulmäßigen modernen Sprachenkunde verfasste; diese sind: 1. Französisches Lesebuch, zwei Theile für untere und mittlere Classen; 2. Deutsches Elementarwerk: Lese- und Lehrbuch für Gymnasien und höhere Bürgerschulen. Diese beiden Werke haben sich den Ruhm sehr schätzbarer Lehrbücher erworben, fehlen aber jetzt größtentheils im Buchhandel. — Am 1. Juli 1840 erschien das erste Heft der schon oben erwähnten „Pädagogischen Revue. Centralorgan für Pädagogik, Didaktik und Culturpolitik“. Diesem Organe widmete der geistvolle Mann seine größte Thätigkeit. Es verbreitete sich rasch über ganz Deutschland, hielt seinen Einzug in Frankreich, Rußland, England, Schweden, Dänemark, ja in Spanien. 1841 wurde er als Professor der französischen Sprache und Literatur an die Cantonschule in Aarau gewählt, verließ diese Stellung aber schon 1844 wieder, weil er einsah, daß seine literarische Thätigkeit, der er sich vorzugsweise gewidmet hat, ihm nicht die nöthige Zeit lasse zur gewissenhaften Ausfüllung eines praktischen Berufes. Er zog nach Zürich und wurde zunächst ganz ein Mann der Feder. 1847 konnte er einem Rufe nicht widerstehen, der von Weimar an ihn gelangte, er wurde 1848 Director des Realgymnasiums in Eisenach, mußte aber schon 1852 diese Stellung wieder verlassen, wozu ihn ein Rückenmarksleiden nöthigte, dessen erste Spuren sich schon in Zürich zeigten. 1854 gieng er nach Dresden, dann nach Wiesbaden, konnte daselbst aber keine Hilfe gegen seine Rückenmarkslähmung finden, welche Krankheit ihn schon 1858 ins Grab brachte. Wenn wir schließlich noch eine Charakteristik Magers geben sollen, so müssen wir gestehen, daß auf dem Felde der pädagogischen Literatur dieser Zeit keine zweite Persönlichkeit war, die so vielseitig gebildet, so lebendig, ja Geist und Leben sprudelnd gewesen wäre, wie er. In seinen Werken meidet er überall die genau bemessende, mehr oder minder künstlich gehaltene Büchersprache und läßt uns vorherrschend die leichtfließende, aber doch fernige Rede eines lebhaft an- und eindringenden geistreichen Mannes vernehmen. Sein Stil war lebhaft,

aber oft bis zur Erregtheit — anschaulich, aber oft leidenschaftlich und drahtisch er gab sich nämlich in seinen Schriften ganz wie er war, ja er haßte den Schein dermaßen, daß er sich sehr oft eher schlimmer machte. Er verband mit einem offenen Auge für alle Ereignisse in Kirche und Staat, Schule und Bücherwelt einen philosophisch geschulten Geist, welcher Principien, Probleme und Persönlichkeiten mit großer Schärfe nach ihrem innersten Gehalte beurtheilen konnte. In allen Schulwissenschaften mußte er sich auf dem Laufenden zu erhalten, und drang besonders auch mit Eifer in die Geschichte der modernen und in die vergleichende Pädagogik ein. All dieses Wissen und Können verwertete er nun, namentlich als leitendes Haupt der Revue, auf meisterliche Weise. Seine Stimmung war stets heiter, sein edler Charakter das treueste Widerspiel seines reichen Geistes; er hat an sich erreicht, was er als Endzweck der Erziehung setzte: „Bildung eines Charakters. Das Gemüth soll nicht amorph bleiben, sondern zu einer festen Gestalt krystallisieren; der Mensch soll es zu einem entschiedenen und beharrlichen, zu einem systematischen und consequenten Wollen und Nichtwollen bringen; der Wille soll nicht durch Egoismus und Calcul, sondern durch praktische Vernunft bestimmt werden, er soll dem Schönen, Guten und Heiligen zugewandt sein.“ Trotz seiner Milde und Menschenfreundlichkeit war sein Auftreten schroff, wo es auf das Niederkämpfen unberechtigten und dünkelfollen Widerstandes ankam, in welchem Falle er sich wohl ins Übermaß hinreißen ließ. Die kräftigen Impulse, die er der pädagogischen Wissenschaft gegeben, wirken noch jetzt als wesentliche Factoren beim Unterrichte und bei der Erziehung.

Mathematik ist die Wissenschaft von den Größen. Jede Größe gestattet eine Zerlegung in Theile, die stets untereinander und mit dem Ganzen gleichartig sind. Diejenigen Größen, welche sich in willkürliche Theile so zerlegen lassen, daß das Ende des einen den Anfang des anderen bildet, heißen stetig oder continuierlich zum Unterschiede von den gesonderten oder discreten Größen, die aus Bestandtheilen zusammengesetzt sind, an denen weiter keine Theilung vorgenommen werden kann, ohne ihren Begriff aufzuheben. Zu den ersteren gehören namentlich Raum und Zeit, zu den letzteren alle aus individuellen Dingen zusammengesetzte Größen, namentlich die Zahlen. Demgemäß sollte die Mathematik eingetheilt werden: 1. in die Raumlehre (Geometrie), 2. in die Zeitlehre (Chronologie) und 3. in die Zahlenlehre (Arithmetik). Von der Geometrie wurde bereits in einem besonderen Artikel gesprochen, die Chronologie hat keine so bedeutende Wichtigkeit und es bleibt nur noch die Arithmetik zu besprechen. Der Name Mathematik stammt aus dem Griechischen (von $\mu\alpha\theta\eta\mu\alpha$) und bedeutet so viel wie Kenntniß. Die Mathematik (namentlich die Zahlenlehre) ist so alt wie das Menschengeschlecht, trotzdem sich ihr Ursprung historisch nicht nachweisen läßt. Die einen suchen ihn in Chaldäa oder in Ägypten, die anderen in Indien oder China. Die ersten zuverlässigen Quellen dieser Wissenschaft finden wir bei den Griechen, welche sich aber hauptsächlich mit der Geometrie (s. d. Art.) beschäftigten und die Arithmetik bloß als eine Hilfswissenschaft derselben behandelten, trotzdem sie auch in der Astronomie Bedeutendes leisteten. Die griechische Gelehrsamkeit wurde später von den Arabern verdrängt, welche letztere die Mathematik selbst zu pflegen begannen. Von diesen stammen unsere Ziffern und unser Zahlensystem (s. Rechenunterricht). Aber auch bei den Arabern entwickelte sich die Arithmetik nur langsam. Erst das 16. Jahrhundert ist für die Entwicklung derselben sehr bedeutend; da erfand der Franzose Bieta (1540—1603) das Buchstabenrechnen, welches naturgemäß auch zur Vereinfachung der beim Rechnen angewendeten Zeichen führte. Die bisher gebräuchlichen Zeichen „p“ und „m“ anstatt der Ausdrücke plus und minus, wurden durch die Zeichen $+$ und $-$ ersetzt. Die Factoren stellte zuerst ohne Zeichen neben einander Stifel

(Augustinermönch und Professor in Jena, geb. 1486, gest. 1567); das Multiplicationszeichen \times stammt aus der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts. Ein Doppelpunkt: diente schon dem Leibniz. (gest. 1716) an Stelle des bisher benützten \div zum Zeichen für die Division. Das Gleichheitszeichen führte Record (ein englischer Arzt und Mathematiker 1500—1558), die Klammern Girard (ein holländischer Mathematiker, gest. 1634) ein. Eine besonders wichtige Bereicherung, welche die Arithmetik im Beginn des 17. Jahrhunderts erfuhr, war die Einführung der Logarithmen durch Neper (oder Napier) von Merchiston (1550—1608), einen schottischen Edelmann, der die ersten Tafeln mit Rücksicht auf die Grundzahl $e = 2718281828459 \dots$ (natürliche oder Neper'sche Logarithmen) herausgab. Andere für die Grundzahl 10 berechnete Logarithmen veröffentlichte (1618) Henry Brigg, nach dessen Namen sie später bezeichnet wurden. Überhaupt entfaltete sich im 17. Jahrhundert im Gebiet der Mathematik ein sehr großer Reichtum von Forschungen und Entdeckungen. Italien, Frankreich, Holland, England und Deutschland wetteiferten im Hervorbringen großer Mathematiker, von denen hier nur Cavalleri, Pascal, Fermat, Roberval, Wallis, Harriot, vor allen aber Huggens, Descartes (Cartesius), Newton und Leibniz genannt werden mögen, so wie die Begründer der neueren Mechanik und Astronomie, Galilei und Kepler. In dieser Periode wurde auf Grundlage der bestehenden die sogenannte höhere Mathematik aufgebaut. Gefördert wurde dieselbe durch die Brüder Johann und Jacob Bernoulli, Fontaine, Taylor, Cortes, Moivre, Maclaurin, d'Alembert und besonders durch Leonhard Euler, denen man noch eine bedeutende Anzahl vorzüglicher Mathematiker des 18. Jahrhunderts hinzufügen könnte. Am Ende desselben und hineinragend in das jetzige, erblicken wir als ausgezeichnet vor anderen besonders die Franzosen Lagrange, Legendre, Monge und Laplace, in Deutschland aber den an mathematischem Tiefsinn und Erfindungsgeist alle Zeitgenossen überragenden Gauß. Was speciell die Entwicklung der Arithmetik in den letzten drei Jahrhunderten anbelangt, so sind von den wichtigeren Bereicherungen derselben außer den schon früher genannten zu nennen: die Theorie der Kettenbrüche, deren Grundzüge Lord Brouncker (1620—1682) entdeckte; die Wahrscheinlichkeitsrechnung, veranlaßt durch Lösung specieller Aufgaben von Pascal (1623—1662) und Huggens (1625—1695). Mit der Theorie der Zahlen beschäftigte sich besonders Fermat (1590—1663), mit den diophantischen (unbestimmten) Gleichungen außer ihm auch Bachet de Meziriac (1577—1638), mit der Summation verschiedener Zahlenreihen der Engländer Wallis (1616—1703). Hatte Descartes die Andeutung der Potenzen durch Exponenten auf ganze und positive Zahlen beschränkt, so dehnte sie Wallis auch auf negative und gebrochene Zahlen aus. Endlich erweiterte der große Newton das Gebiet der Algebra durch Zerlegung der Gleichungen in Factoren und eine allgemeine Methode zur annäherungsweise Auflösung numerischer Gleichungen.

Über die hohe Bedeutung des mathematischen Unterrichts ist man einig und wir führen darüber bloß einige Bemerkungen aus der allgemeinen Pädagogik von Waiz an, welcher sagt: „Die Mathematik ist der Form nach die vollendetste Wissenschaft und insofern das Vorbild für alle übrigen. Hierauf beruht ihre Bedeutung für die Aufgabe der intellectuellen Bildung, für das Hineinleben des Schülers in die höheren Interessen; denn mit dem Eindringen in die Mathematik und durch dasselbe entwickelt sich in demselben Maße der Sinn für Wissenschaftlichkeit in engerer und strenger Bedeutung. Indem die Mathematik dazu dient, den Begriff der Wissenschaft in voller Schärfe zu exemplifizieren, gibt sie dem intellectuellen Interesse dadurch eine feste Begründung und bezeichnet ihm zugleich vorbildlich die Zielpunkte, nach denen auch auf anderen Gebieten des Lebens zu streben ist. Kein anderer Lehrgegenstand vermag dies in gleicher Weise zu leisten; keiner

kann deshalb die Mathematik vertreten oder ersetzen; denn selbst die in Rücksicht der methodischen Strenge ihr noch am nächsten verwandten Naturwissenschaften sind nicht allein weit davon entfernt, ein ähnliches Bild consequenter und abgeschlossener Systematik liefern zu können, sondern müssen sich sogar so vielfach mit größerer oder geringerer Wahrscheinlichkeit im einzelnen begnügen, daß sie eine Vergleichung mit der reinen Mathematik in dieser Rücksicht nicht aushalten. Demnach vertritt diese, trotz der Einseitigkeit der intellectuellen Thätigkeiten, welche durch die Beschränkung ihres Stoffes gegeben ist, ganz vorzugsweise das intellectuelle Interesse; aber es ist diese Vertretung allerdings eine so ausschließliche, daß sich eine ähnliche Brauchbarkeit der Mathematik zur Einführung des Schülers auch in die übrigen höheren Interessen nicht behaupten läßt. Dagegen erweist sie sich als um so fruchtbarer für die formale Entwicklung der Intelligenz und zwar zunächst dadurch, daß sie nur leicht faßliche und vollkommen deutliche Begriffe zur Grundlage ihres Raisonnements macht, die sie zugleich in ungetrübter Reinheit der Abstraction durchgängig festzuhalten verlangt. Die Mathematik besitzt, abgesehen von metaphysischen Schwierigkeiten ihrer Grundvoraussetzungen, von denen auch keine der übrigen Wissenschaften frei ist, eine Bestimmtheit der Begriffe und strenge Gleichmäßigkeit ihrer Bezeichnung, eine Evidenz der Grundsätze, eine Stetigkeit und Stringenz der Beweise, eine Vielseitigkeit der Controllen, wie sie kein anderes Gebiet des Wissens in ähnlicher Weise darbietet. Hierauf beruht der hohe formale Wert des mathematischen Unterrichts: er nöthigt zu vollständiger Bestimmtheit des Denkens im einzelnen und genauer Unterscheidung des Verwandten, zu sorgfältiger Wahl und gleichmäßigem Festhalten der Bezeichnung des Gedachten, zum bündigen Zusammenhang und vielseitiger Prüfung des Raisonnements. Sehen wir auf die einzelnen logischen Operationen und Methoden, welche die Mathematik zur Anwendung bringt, so wird zunächst die Abstraction von ihr in vorzüglich hohem Grade in Anspruch genommen, nicht allein in dem Sinne, daß sie ein Aufsteigen vom Besonderen und Einzelnen zum Allgemeinen verlangt, indem sie z. B. unter einem Buchstaben eine Zahlengröße überhaupt zu denken fordert, die zu anderen in einer gewissen Beziehung stehe, sondern auch in dem Sinne, daß sie die Größen und Gestaltenvorstellungen isoliert betrachtet wissen will, abgesondert von allen übrigen physikalischen Merkmalen, die in der Natur überall verbunden mit ihnen vorkommen. Ferner übt sie im genauen Erklären und Eintheilen, bei welchem letzteren sie stets nach scharf bestimmten Eintheilungsgründen verfährt und die Vollständigkeit der Glieder durch Unterscheidung der verschiedenen möglichen Fälle genau nachweist. Endlich exemplificiert sie die verschiedenen Formen der Schlüsse und Beweisarten, namentlich den Unterschied der directen und indirecten, und zwar sind ihre Beweise durchgängig von strenger Allgemeingültigkeit und begrifflicher Nothwendigkeit, lassen nicht die Möglichkeit einer Ausnahme übrig, wenn nicht eine Voreiligkeit im Beweise selbst begangen und eine nöthige Beschränkung übersehen wurde, und treten durch die Absurdität der Annahme des Gegentheils ihrer Lehren in Gegensatz zu den aus empirischen Thatfachen abgeleiteten Wahrscheinlichkeitsschlüssen, zur Induction der Naturwissenschaften. Es zeigt sich demnach, daß die Mathematik, weil sie der logischen Strenge nirgends etwas vergibt, mit noch größerem Rechte als die Grammatik eine angewandte Logik genannt werden darf, sowie umgekehrt die Lehren der letzteren eine vielfache Unterstüßung und neue Beleuchtung durch mathematische Betrachtungen erfahren haben.“

Wie schon anfangs erwähnt wurde, bilden den Gegenstand der Arithmetik die Zahlen. Jede Zahl besteht aus einer oder mehreren Einheiten oder Theilen derselben. Zahlen, welche eine bestimmte Menge von Einheiten ausdrücken, heißen besondere Zahlen; sie werden durch Ziffern bezeichnet zum Unterschiede von den allgemeinen Zahlen, die mit Buchstaben bezeichnet werden, und jede beliebige Menge von Einheiten

bedeuten können. (In derselben Rechnung bedeutet selbstverständlich jede mit demselben Buchstaben bezeichnete Zahl stets dieselbe Menge von Einheiten.) Werden in der Arithmetik nur besondere Zahlen in Rechnung gezogen, so heißt sie besondere Arithmetik oder Zifferrechnen; werden aber in derselben nebst besonderen auch allgemeine Zahlen betrachtet, so heißt sie allgemeine Arithmetik, Buchstabenrechnen oder Algebra. Die Mathematik stützt ihre Lehren auf gewisse Grundwahrheiten, welche an sich klar sind und deshalb nicht weiter begründet zu werden brauchen. Solche Grundwahrheiten werden Grundsätze (Axiome) genannt. Sätze, die nicht an und für sich einleuchtend sind, deren Richtigkeit erst aus anderen, bereits als wahr anerkannten Sätzen hergeleitet werden muß, heißen Lehrsätze; diese müssen bewiesen werden. Die Theile eines Lehrsatzes sind: die Voraussetzung (Hypothese), welche die Bedingungen enthält, unter welchen der Satz gelten soll; die Behauptung (conclusio thesis), welche die unter der gegebenen Voraussetzung stattfindende Wahrheit ausspricht und der Beweis, daß die Behauptung aus der Voraussetzung mit Nothwendigkeit folgt. Der Beweis ist entweder direct oder indirect. Bei dem directen Beweise werden die Gründe, aus denen die Wahrheit des Satzes hervorgeht, unmittelbar angegeben; der indirecte Beweis zeigt, daß das Gegentheil der Behauptung unmöglich ist. Sätze, welche unmittelbar oder durch einfache Schlüsse aus den vorhergehenden Lehrsätzen abgeleitet werden können, heißen Folgesätze oder Zusätze.

Der arithmetische Unterricht wird wegen seiner hohen pädagogischen Bedeutung auf allen Stufen gepflegt; er tritt in der Volksschule als Rechenunterricht (siehe d. Art.) und in der Mittelschule als Arithmetik auf. Das Lehrziel der Arithmetik in den Mittelschulen (Gymnasien und Realschulen) ist: gründliche Kenntniss und sichere Durchübung der elementaren Arithmetik. Für die Unterclassen (Untergymnasien und Unterrealschulen) ist Nachstehendes der Lehrstoff aus der Arithmetik: Die vier Grundoperationen mit unbenannten und mit einfach benannten Zahlen ohne und mit Decimalen; das metrische Maß- und Gewichtssystem; die Theilbarkeit der Zahlen (Kennzeichen der Theilbarkeit, Zerlegen in Factoren, größtes gemeinsames Maß und kleinstes gemeinsames Vielfache); gemeine Brüche; das Rechnen mit mehrfach benannten Zahlen; das Wichtigste aus dem Geld- und Münzwesen; Maß-, Gewichts- und Münzreduction; Schlussrechnung; Lehre von den Verhältnissen und Proportionen, deren Anwendung: Regelbetri, Kettenatz, Procent-, einfache Zins-, Discout- und Terminrechnung, Theilregel, Durchschnitts- und Allegationsrechnung; die vier Grundoperationen in allgemeinen Zahlen mit ein- und mehrgliedrigen Ausdrücken; Quadrieren und Kubieren ein- und mehrgliedriger Ausdrücke, sowie dekadischer Zahlen; Ausziehen der zweiten und dritten Wurzel aus dekadischen Zahlen. — Für die Oberclassen der Mittelschulen (Oberrealschulen und Obergymnasien) ist der Lehrstoff, der sich vorzüglich auf die allgemeine Arithmetik bezieht, folgender: wissenschaftlich durchgeführte Lehre von den vier ersten Rechnungsoperationen; Theilbarkeit der Zahlen; Lehre von den gemeinen Brüchen; Verhältnisse und Proportionen nebst Anwendungen; Auflösung der Gleichungen des ersten Grades mit einer und mit mehreren Unbekannten nebst Anwendung auf praktisch wichtige Aufgaben; Kettenbrüche; unbestimmte Gleichungen des ersten Grades; Lehre von den Potenzen und Wurzelgrößen; Logarithmen; Gleichungen des zweiten Grades mit einer Unbekannten; arithmetische und geometrische Progressionen nebst Anwendung auf Zinseszinsen- und Rentenrechnungen; Combinationslehre; binomischer Lehrsatz; quadratische Gleichungen mit zwei Unbekannten; Exponentialgleichungen; Grundlehren der Wahrscheinlichkeitsrechnung.

Der Unterricht in der Mathematik muß einen vorzugsweise behutsamen und bedächtigen Gang nehmen, der im Vorwärtsschreiten stets zurückschaut und jedes Spätere durch das Vorhergehende begründet. Die theoretischen Erörterungen sind fortwährend mit spe-

ciellen Anwendungen (Beispielen) zu begleiten, deren Ausführung dem Lehrer zu erkennen gibt, wo das Verständniß der Sache gewonnen ist oder wo es noch fehlt. Die Forderungen, welche Pascal an die methodische Behandlung des arithmetischen Unterrichts stellt, sind folgende: 1. Nichts definieren wollen, was sich nicht durch deutlichere Ausdrücke erklären läßt. 2. Keinen etwas dunklen oder zweideutigen Ausdruck ohne Erklärung lassen. 3. In allen Definitionen nur völlig bekannte oder bereits erklärte Ausdrücke gebrauchen. 4. Keinen nothwendigen Grundsatz übergehen, wie klar er auch an sich sein möge. 5. Nur vollkommen augenscheinliche Wahrheiten als Axiome zulassen. 6. Niemals etwas beweisen wollen, das an sich so deutlich ist, daß man es nicht auf etwas Deutlicheres zurückführen kann. 7. Behauptungen, die an sich nicht völlig klar sind, durch Zurückführung auf Axiome oder bereits bewiesene Sätze darthun. 8. Niemals eine Zweideutigkeit im Ausdruck benutzen, indem man unterläßt, im Gedanken die Definition zu substituieren, welche ihn beschränkt oder erläutert. In Bezug auf Methode siehe den Artikel Geometrie, wobei noch bemerkt wird, daß der Streit über die verschiedenen Methoden des mathematischen Unterrichts, insofern die eine oder die andere als die absolut richtige und allein angemessene betrachtet wird, unnütz ist; denn hier, sowie in vielen anderen Fällen gilt Goethes „eines schiëdt sich nicht für alle.“ Beim arithmetischen Unterrichte muß aber auch in der Mittelschule das Kopfrechnen, namentlich bei den Übungsaufgaben und Beispielen hinreichende Berücksichtigung finden; dasselbe dient nicht bloß dazu, um die Fertigkeit zu erlangen, einfachere Aufgaben ohne Benützung von Papier und Feder zu lösen, sondern auch dazu, um bei complicierteren Aufgaben zur Schätzung des zu erwartenden Resultats (Controle der Rechnung) zu gelangen, was den Rechner vor größeren Fehlern bewahrt.

Literatur: C. J. Gerhardt, Geschichte der Mathematik in Deutschland. München 1878. — Herm. Henkel, Zur Geschichte der Mathematik im Alterthum und Mittelalter. Leipzig 1874. — Derselbe, Die Entwicklung der Mathematik in den letzten Jahrhunderten. Tübingen 1869. — L. Hoffmann, Mathematisches Wörterbuch. 7 Bände. Berlin 1861—67. — H. Suter, Geschichte der mathematischen Wissenschaften. Zürich 1873—75. — A. Balzer, Die Elemente der Mathematik. 1. Bd. Gemeine Arithmetik, Algebra. Leipzig 1875. — F. Haller von Hallerstein, Lehrbuch der Elementarmathematik. 1. Theil. Arithmetik. Berlin 1870. — L. Ramblin, Elementarmathematik für den Schulgebrauch. 1. Theil: Arithmetik und Algebra. Breslau. — A. Wiegand, Lehrbuch der allgemeinen Arithmetik. 1871. — Th. Wittstein, Lehrbuch der Elementarmathematik. 1. Band, 1. Abthlg. Arithmetik. Hannover 1879. — H. A. Brettnner, Leitfaden beim Unterricht in der Buchstaben-Arithmetik, Algebra und Combinationslehre. Stuttgart 1875. — B. Feurg, Buchstabenrechnung und Algebra. Paderborn 1878. — Feller und Oderman, Das Ganze der kaufmännischen Arithmetik. Leipzig 1876. — Ed. Heis, Sammlung von Beispielen und Aufgaben aus der allgemeinen Arithmetik und Algebra. Köln 1877. — M. Hirsch, Sammlung von Beispielen, Formeln und Aufgaben aus der Buchstabenrechnung und Algebra. Altenburg 1878. — H. Lübben, Lehrbuch der Arithmetik und Algebra. Leipzig 1867. — L. Mathiessen, Schlüssel zur Sammlung von Beispielen und Aufgaben aus der allgemeinen Arithmetik und Algebra von Ed. Heis. 2 Bände. Köln 1878. — A. Muland, Auflösung der in Ed. Heis Sammlung von Beispielen enthaltenen Aufgaben. Bonn 1878—80. — Fr. Moenik, Lehrbuch der Arithmetik für Untergymnasien. 1. u. 2. Abthlg. Wien 1878. — Derselbe, Lehrbuch der Arithmetik f. Unterrealschulen. Prag 1877. — Derselbe, Lehrbuch der Arithmetik und Algebra f. die oberen Classen der Mittelschulen. Wien 1880. — Derselbe, Lehrbuch der Arithmetik f. Lehrerbildungsanstalten. Prag 1879. — Derselbe, Lehrbuch der Arithmetik für Lehrerinnenbildungsanstalten. Prag 1879. — E. Spitz, Lehrbuch der allgemeinen Arithmetik. 1. und 2. Theil. Leipzig 1881. — J. Salomon, Sammlung von Formeln, Aufgaben und Beispielen aus der Arithmetik und Algebra. Wien 1873.

Mecklenburg-Schwerin. Der Fort feudaler Staatseinrichtungen, worin erst 1829 die Aufhebung der Leibeigenschaft zustande kam, blieb auch in Bezug auf Volksbildung lange hinter den anderen Staaten zurück. Die erste Kirchenordnung vom Jahre 1650 enthält zwar einige Bestimmungen über die Organisation der Schulen; allein wie traurig das Schulwesen noch hundert Jahre später bestellt war, geht aus einer

Verordnung vom Jahre 1769 hervor, wo es heißt: „Die eigentliche Schulzeit soll sein vom 1. October bis den letzten April“ (die Eltern sind jedoch verpflichtet, ihre Kinder auch im Sommer zur Schule zu schicken) „und soll kein Schulmeister, der ein Handwerk hat, bei dessen Abwartung er doch in seinem Hause sein muß, sich weigern, dergleichen Kinder auch im Sommer anzunehmen; doch wird dem Schulmeister, wenn sein Handwerk von der Art ist, daß es bei dem Schulhalten mit abgewartet werden kann, verstattet, daß er des Sommers, wenn die Anzahl der Kinder nur schwach ist, auch während der Schulzeit sein Handwerk, als das Schneiderhandwerk ist, treibe.“ Indessen wurde die Haltung von Sommerschulen nach Erlaß der bezüglichen Rescripte vom Jahre 1771 und 1777 Regel. Auch durften seit 1780 im Dominium die Lehrer nicht gleichzeitig Handwerker sein. — Gegenwärtig besteht das Volksschulwesen dieses Landes, wie das anderer deutscher Länder, aus Stadt- und Landschulen. Das städtische Volksschulwesen der 42 Städte und 6 Marktflecken theilt sich in Stadt- oder Bürgerschulen und in Volksschulen, die ersteren sind gewöhnlich 6classig, die letzteren bestimmt die Größe der Stadt und sie sind 2- bis 6classig. Außerdem gibt es noch bei einigen dieser Schulen außer der Bürgerschule eine Art von Oberschule für Knaben, in welcher Unterricht in fremden Sprachen ertheilt wird. — Das Schulwesen Medlenburgs, besonders in Bezug auf die ritterschaftlichen Schulen, leidet sehr an der politischen Dreitheilung der Schulen; diese grenzt sich nicht nach dem inneren pädagogischen Princip, sondern nach der Unterhaltungspflicht und steht als ein Unicum im deutschen Schulwesen da. Am niedrigsten stehen die ritterschaftlichen Schulen, welche vom Rittergutsbesitzer abhängig sind, doch darf ohne den Pastor als Ortsschulinspector nichts geändert werden. Unterrichtsgegenstände sind Religion, d. h. Katechismus und biblische Geschichte, welche wöchentlich 6—8 Unterrichtsstunden haben, dann Sprechen, Lesen, Schreiben, Rechnen, Gesang. Die Vorbildung der ritterschaftlichen Lehrer geschieht auf dem Seminar zu Lübtzen; Unterrichtsfächer sind: Katechismus, biblische Geschichte, deutsche Sprache, Rechnen, Musik, in zweiter Linie die Realien. Die Schulen der Klöster und Stadtbörfer haben die Einrichtung der ritterschaftlichen und mit Einrechnung dieser gibt es in Medlenburg etwa 560 ritterschaftliche Landschulen. Höher schon stehen die Dominialschulen in Dörfern, welche sich unter großherzoglichem Patronat befinden. Sie sind meist einclassig oder sogenannte gemischte Schulen, doch gibt es auch etwa 100 zweiclassige und in einigen größeren Dörfern selbst dreiclassige. Diese Schulen sind insofern besser, weil die Lehrer eine bessere Vorbildung erhalten, nämlich ebenso wie die städtischen auf dem großherzoglichen Seminar in Neukloster; doch macht sich die Überzahl der wöchentlich für den Religionsunterricht verwendeten Stunden (6—8) fühlbar und der gemeinschaftliche Unterricht der 6- bis 14jährigen Kinder hemmt die Unterrichtserfolge. Die Lehrgegenstände der Dominialschule sind noch immer die vom Jahre 1650 durch die revidierte Kirchenordnung bezeichneten, nämlich biblische Geschichte und Katechismuslehre, Lesen, Schreiben, deutscher Sprachunterricht, Rechnen und Gesang. Geographie wird in eigenen Stunden ertheilt; die Weltkunde sonst zumeist durch das Lesebuch vermittelt; in der neueren Zeit auch Turnen; Unterweisung in der Obstkunde ist seit Jahren vorgeschrieben. Vor allem wird religiöse Durchbildung erstrebt. In ganz Medlenburg gibt es circa 700 Dominialschulen und mit etwa 300 derselben sind Industrieschulen verbunden, in welchen die Mädchen in allen weiblichen Handarbeiten unterrichtet werden. — Diese zwei Arten von Schulen, welche das Landschulwesen bilden, haben ihre örtliche Aufsicht durch zwei Schulvorsteher aus der Gemeinde, welche jedoch nur die äußeren Angelegenheiten der Schule beaufsichtigen. Die nächste und eigentliche Schulbehörde bilden der Prediger des Kirchensprengels und ein Beamter des Amtes; ersterer ist auch zugleich der Schulinspector. Die Oberinspektion führt der Superintendent, welcher unter der Leitung des Unterrichtsministeriums steht. Die

Dotation der Landschulstellen besteht in freier Wohnung, Feuerung, Garten, einem sich nach der Schülerzahl richtenden Bargehalt von 150 bis 210 M. und hauptsächlich in Ländereien, welche von der Gemeinde frei bearbeitet werden. Das bare Aequivalent aller Dienstbezüge wird zu 1200 Mark angenommen. Die gleich eingangs erwähnten Stadtschulen haben unter den Schulen Mecklenburgs die beste Organisation. In den größeren Städten steht das Schulwesen ganz selbständig unter den Magistraten. Unter dem Magistrat steht ein Schulvorstand, bestehend aus je einem Vertreter des Rathes, der Bürgerschaft und der Geistlichkeit; dazu kommt noch der Dirigent des städtischen Schulwesens, der Rector, in Schwerin Director, der zugleich die Inspection hat. Das Gehalt der Elementarlehrer erreicht hier die beträchtliche Höhe von 2100 M., das der Rectoren bis 4800 M. Die staatliche Aufsicht ist sehr gering, da es nur zwei Schulräthe gibt, von denen der eine noch die Gymnasien und Realschulen zu beaufsichtigen hat.

Die Vorbildung der Lehramtszöglinge für Stadt- und Dominialschulen geschieht seit 1862 in dem Landesseminare im Orte Neukloster, früher zu Ludwigslust. Mit diesem Seminare ist auch eine Präparandenanstalt mit dreijährigem Cursus verbunden, so daß die jungen Leute, welche früher ihre Vorbildung fürs Seminar auf Privatwegen suchen mußten, jetzt daselbst in einem Zeitraum von fünf Jahren ihre vollständige Ausbildung finden. Nach dem dreijährigen Präparandencurs machen die Zöglinge des Seminars ihre Assistentenprüfung und werden dann 3 bis 4 Jahre lang unter Leitung und Abordnung des Seminardirectors als Hilfs- oder Interims-Lehrer verwendet. Diese Assistentenprüfung wird beim deutschen Militär der Anstellungsprüfung anderer Staaten gleich geachtet. Ca. 10% sämtlicher Schulstellen werden von solchen Assistenten verwaltet, was für das mecklenburgische Schulwesen von Nachtheil ist, doch ist eine ganze Reihe der Assistenten dem eigentlichen Lehrer als Hilfslehrer unterstellt. Mit 21 Jahren machen die jungen Leute die Aufnahmeprüfung für das Seminar, wo sie 2 Jahre bleiben. Durchschnittlich machen die Seminaristen mit 23 Jahren die Abgangsprüfung. Eine zweite Prüfung gibt es nicht, wie es auch keine Prüfung für Mittelschullehrer gibt. Das Neukloster'sche Seminar unterscheidet sich von anderen deutschen Seminaren außer durch den eingeschobenen Assistentencursus (nun haben die jungen Leute bereits selbst Erfahrung gemacht, die im Seminar herangezogen werden kann), dadurch, daß es für die wirtschaftliche Ausbildung seiner Zöglinge sehr viel thut und mit diesen Gartenwirtschaft und Ackerbau treibt. Die 6classige Ortschaftschule dient den Seminaristen als Übungsschule für ihre praktische Ausbildung. Ein Pensionsgesetz gibt es hier nicht, die eine Commune gibt wenig, die andere mehr, der Großherzog gibt das meiste (doch geschieht die Pensionierung stets erst nach Verständigung mit dem Ministerium). Bei den Landschulen kommen Pensionen bis 1000 M. vor, in den Städten finden Pensionierungen mit vollem Gehalte statt. Im Dominium wird der vom Gehalt auf die Pension zu gewährende Theil nach den bei allen anderen einheimischen Civildienern üblichen Principien bemessen, und zwar nach einer mit jedem Dienstjahre steigenden Scala: nach 20 Jahren 50 pEt., nach 30 Jahren 65 pEt., nach 40 Jahren 75 pEt., nach 50 Jahren 90 pEt., so daß im letzten Falle 945 M. gewährt werden. Für die Pension der Lehrers-Witwen ist gesorgt; die Witwenkasse zahlt den vierten Theil des Einkommens als Witwenpension, dafür zahlt jedoch jeder Lehrer 4% Beitrag von seinem Gehalte.

Literatur: Frahm, Gesetze, Verordnungen und Entscheidungen, betreffend das gesammte Volksschulwesen in Mecklenburg-Schwerin. Parchim 1876. — Das landesherrliche Schullehrer-Seminar. Festschrift zum Jubiläum 1880. — Die Landschulen in Mecklenburg. 1880.

Mecklenburg-Strelitz. Dieselben Verhältnisse des Volksschulwesens, die wir jetzt in Mecklenburg-Schwerin besprochen haben, finden wir auch in Mecklenburg-Strelitz. Es gibt außer den Stadt- und Bürgerschulen der elf Städte und Flecken dieses Landes

222 Landschulen, davon 175 in dem eigentlichen Großherzogthume Strelitz und 47 im Fürstenthume Rastenburg. Die 175 Schulen des Großherzogthums Strelitz zerfallen wieder in 113 Dominial- und 62 ritterschaftliche Schulen. Das landesherrliche Seminar befindet sich in Mirow.

Melancthon. Philipp Melancthon (gräcificirter Name filz Schwarzerb), 1497—1560, Luthers treuer Gefährte, der gelehrteste der Reformatoren, durch den Ehrennamen „Praeceptor Germaniae“ ausgezeichnet. Zu Bretten in der Pfalz als eines Waffenschmieds Sohn geboren, wurde er zuerst im Hause seines Großvaters, dann auf der Schule zu Pforzheim durch Simmler gebildet und bezog schon im 13. Jahre die Universität Heidelberg, wo er das Baccalaureat erhielt. Nach kurzer Zeit trat er jedoch an die Universität Tübingen über, wo er in seinem 16. Jahre Magister wurde, und sich eine sehr umfassende Bildung aneignete. Er widmete sich nämlich nicht nur dem Studium der lateinischen und griechischen Classiker, von denen er einige auch übersehte und herausgab, sowie der Beredsamkeit, sondern er hörte auch durch drei Jahre mathematische Vorlesungen und befaßte sich selbst mit Medicin und Rechtswissenschaft. Hier trat er auch als Lehrer auf und verfaßte im Jahre 1518 eine griechische Grammatik, welche 100 Jahre lang als Lehrbuch im Gebrauche stand. Noch in demselben Jahre wurde er auf Reuchlins Empfehlung an die Universität Wittenberg berufen, wo er bis ans Ende seines Lebens durch 28 Jahre an der Seite Luthers mit einem solchen Erfolge wirkte, daß die Zahl seiner Zuhörer bisweilen bis auf 2000 stieg. Seine Vorlesungen umfaßten das alte und neue Testament, griechische und lateinische Classiker, Dialectik, Ethik, Mathematik und Physik. Die bedeutendsten Pädagogen der damaligen Zeit, ein Trogenbork, ein Neander, ein Hieronymus Wolf sind seine Schüler. Melancthons pädagogische Wirksamkeit blieb jedoch keineswegs auf die Universität Wittenberg beschränkt, sondern sie erstreckte sich auf die Organisation von Schulanstalten in Städten, die sich an ihn um Rath wandten, wie Nürnberg, Eisleben, Raumburg und Magdeburg, deren Schulen er in Gemeinschaft mit Luther einrichten half. Den wichtigsten Einfluß auf das Schulwesen nahm aber Melancthon dadurch, daß er vom Kurfürsten Johann dem Beständigen auf Luthers Anregung mit der Visitation der Kirchen und Schulen in Sachsen betraut wurde. In dieser Eigenschaft gab er auch das „Visitationsbüchlein“ heraus, welches die von Luther bevorzugte evangelische Schul- und Kirchenordnung mit dem sächsischen Schulplan enthält, dessen Autorschaft auch auf Luther zurückgeführt wird. Dieser Schulplan enthält folgende Bestimmungen: „Wer andere lehren soll, muß eine große Übung und Geduldlichkeit haben; um diese zu erlangen, muß man lange und von Jugend auf lernen. Erstlich sollen die Schulmeister die Kinder allein Lateinisch lehren, nicht Deutsch oder Griechisch oder Hebräisch, wie etliche bisher gethan, die armen Kinder mit solcher Mannigfaltigkeit beschweren, die nicht allein unfruchtbar, sondern auch schädlich ist. Zum anderen, sollen

sie auch sonst die Kinder nicht mit vielen Büchern beschweren, sondern in allewege Mannigfaltigkeit fliehen. Zum dritten ist's noth, daß man die Kinder zertheile in Haufen. Der erste Haufe sind die Kinder, die lesen lernen. Sie sollen erstlich lesen lernen der Kinder Handbüchlein, darinnen das Alphabet, Vater Unser, Glaube und andere Gebete innen stehen. So sie dies kennen, soll man ihnen den Donat und Cato zusammen fürgeben, daß sie einen Vorrath schaffen, zu reden. Daneben soll man sie lehren schreiben. Der andere Haufen sind die Kinder, so lesen können — und sollen nun die Grammatika lernen.“ Der Schulplan schreibt genau vor, was jede Stunde vor- und nachmittags, sowie abends vorgenommen werden soll. Grammatik, Etymologie, Syntax, Prosodie sind die Hauptgegenstände, welche an den Fabeln von Aesop und Plautus, an den Komödien von Terenz und an den Gesprächen von Erasmus von Rotterdam geübt werden. Da gab es viel Declinieren und Übersetzen und täglich wurde noch ein Spruch aus einem Dichter zum Memorieren aufgegeben. „Am Sonnabend aber soll der ganze Haufen überhört werden, daß er das Vater Unser, den Glauben und die zehn Gebote auf sage.“ Die Geschicktesten aus dem zweiten Haufen bilden den dritten Haufen. Dieser soll nachmittags in der Musik geübt und hernach sollen Virgil und Ovids Metamorphosen gelesen werden, auch Ciceros Briefe und dessen Werk von den Pflichten. Vormittags soll man bei der Grammatik bleiben, und wenn die Knaben in der Etymologie und Syntax wohl bewandert sind, auch zur Metrik schreiten und im Versmachen üben. Ist die Grammatik genugsam geübt, so soll man zur Dialektik und Rhetorik übergehen. Auch soll jede Woche einmal Schriftliches, als Briefe oder Verse gefordert werden. Die Lehrer sollen die Knaben fleißig anhalten, lateinisch zu reden und selbst mit den Schülern soviel wie möglich in dieser Sprache verkehren. — Um den jungen Leuten, welche meist unvorbereitet zur Universität kommen, die nöthige Vorbereitung zu geben, eröffnete Melanchthon eine Privatschule (*schola privata*), eine Art Pädagogium, in welchem vornehmlich das classische Alterthum, nebenbei jedoch andere Wissenschaften: Geschichte, Geographie, Mathematik gepflegt wurden und in welchem eine genaue Hausordnung herrschte. — Einen weiteren Einfluss auf die Schule übte Melanchthon durch seine klargestellten, in vielen Auflagen verbreiteten Lehrbücher, zu denen eine griechische und lateinische Grammatik, zwei Handbücher der Dialektik, eines der Rhetorik, eines der Ethik und eines der Physik gehörten. — Unter dem Titel: „*Declamationes*“ hinterließ er uns eine Sammlung seiner akademischen Reden, welche von seiner wissenschaftlichen Gesinnung Zeugnis ablegen. — Luthers treuer Freund und Gehilfe bei dem Reformationswerke, ist er zugleich Verfasser des evangelischen Glaubensbekenntnisses der Augsburger Confession. — Seine letzten Jahre waren durch körperliche Leiden, Schlaflosigkeit, Verlust der lieben Angehörigen und Anfeindung der Gegner verbittert. Er starb voll Gottergebenheit und wurde in der Schlosskirche zu Wittenberg neben Luther beigesetzt. „Er war und ist der Praeceptor Germaniae durch den nur selten von Einzelnen erreichten Umfang seines Wissens, wie durch die Wirksamkeit, die sich durch seine Methode und seine Schulbücher auf zwei Jahrhunderte erstreckte, — durch den tief philosophischen Zug seines Geistes, demgemäß er die verschiedenartigen Kenntnisse zu einem harmonischen Ganzen zu verbinden suchte, wie durch die großartige Tendenz seines Strebens, der die Wissenschaft nur das Mittel war, um das menschliche Leben in seinen verschiedensten Beziehungen zu erfassen und auf dasselbe im großen zu wirken.“ (Schmidt.)

Literatur: Joachimi Camerarii de vita Philippi Melanchthonis narratio. Recensuit Strobilius. Halae 1777. — Corpus Reformatorum. Edidit Bretschneider, Halle 1834. 12 Theile. — M. Philipp Melanchthons evangelische Kirchen- und Schulordnung vom Jahr 1528 herausgegeben von Karl Weber. 1844. — Dr. Heppel, Philipp Melanchthon, der Lehrer Deutschlands, ein Lebensbild. 1860. — Koch, Ph. Melanchthons Schola privata. 1869. — Ph. Schmidt, Melanchthons Leben und ausgewählte Schriften. Elberfeld 1861.

Merkmale der Begriffe. Alles, was von einem Dinge oder einer Classe von Dingen ausgesagt werden kann, ist ein Merkmal dieses Dinges oder dieser Classe von Dingen. Philosoph ist ein Merkmal von Sokrates; Baum ist ein Merkmal von Linde; Metall, kostbar, schwer, beständig sind Merkmale von Gold. Logisch betrachtet ist Merkmal jeder Begriff, der im Inhalte eines anderen liegt. Der Inhalt ist eben der Inbegriff der Merkmale. Man unterscheidet wesentliche und zufällige Merkmale. Jene sind solche, ohne welche das Wesen eines Begriffs als solchen nicht gedacht werden kann; diese dagegen solche, welche aus den ersteren theils folgen, theils zu denselben ergänzend hinzutreten. Die größere Bedeutung der wesentlichen Merkmale vor den unwesentlichen beruht darauf, daß sich an die ersteren eine ganze Menge theils bereits bekannter, theils noch zu bestimmender Merkmale knüpft, welche mit ihnen mehr oder weniger deutlich mitgedacht werden, und welche mit dem Wegfall des wesentlichen Merkmals den Begriff nur so weit berührt, als eben das Merkmal reicht, ohne sich auf weitere Merkmale zu erstrecken. Ein zufälliges, wenn auch allgemeines Merkmal des Raben ist z. B. die „Schwärze“ seines Gefieders; ein Thier, welches alle Eigenschaften des Raben bis auf die Schwärze des Gefieders hätte, werden wir nicht ansetzen, einen Raben zu nennen (weiße Raben). — Die Unterscheidung zwischen wesentlichen und unwesentlichen Merkmalen ist eine höchst wertvolle, weil auf derselben die Theorie der Definition, Classification, Induction und der bedeutungsvolle Unterschied zwischen den synthetischen und analytischen Urtheilen beruht. — Von einem anderen Standpunkte aus sind die Merkmale entweder absolute, die dem Begriffe an und für sich zukommen, oder relative, auch Beziehungsmerkmale, die aus der Beziehung zweier oder mehrerer logischer Objecte aufeinander hervorgehen. Aristoteles ist an und für sich ein „Weltweiser“ — im Verhältnis zu Alexander dem Großen ist er ein „Lehrer“, dieser ist im Verhältnis zu Philipp „Sohn“, im Verhältnis zu den Macedoniern „König“, im Verhältnis zu Darius ein „Zeitgenosse“, zu den Diadochen ein „Vorgänger“. — „Säuren“ stehen zu „Basen“ in jener Beziehung, welche man die „chemische Verwandtschaft“ nennt; Wien ist in Beziehung auf Klagenfurt „groß“, in Bezug auf Paris „klein“. Die „Erfältung“ ist in Bezug auf Krankheit „Ursache“, in Bezug auf den herrschenden Nordwind die „Wirkung.“ Alles, was sich auf Verhältnisse der räumlichen Nachbarschaft und zeitlichen Folge bezieht, gehört zu den Beziehungsmerkmalen.

Metaphysik, metaphysische Systeme. Die Metaphysik ist der dunkelste, schwierigste und am meisten strittige Theil der Philosophie (s. d.). Diese zerfällt nach Herbart in einen theoretischen Theil, welcher von dem handelt, was da ist — und einen praktischen, welcher von dem handelt, was da sein soll. Die theoretische Philosophie ist eben die Metaphysik als Wissenschaft von dem Realen (Seienden). Sie ist allgemeine Metaphysik, auch Ontologie genannt, insofern sie es mit dem Seienden überhaupt zu thun hat; besondere Metaphysik, insofern sie von den besonderen Arten des Bestehenden handelt. — Die allgemeine Metaphysik handelt vom Sein und Werden der Dinge, von den Veränderungen und ihren Ursachen, von Vermögen und Kräften, vom Thätigen und Leidenden. Sie sucht diese Begriffe von den ihnen anflebenden Widersprüchen zu befreien und zur Grundlage einer philosophischen Weltanschauung zu gestalten. — Die besondere Metaphysik handelt von den Hauptarten des Daseienden, nämlich von Gott, als dem Urgrunde alles Bestehenden, in der Theologie; von der Seele, als demjenigen Seienden, von dem wir ein unmittelbares Wissen in der Form des Selbstbewusstseins haben, in der Psychologie; und von der Natur (Welt), durch deren Auffassung uns sowohl unser eigenes Selbst, als auch der letzte Grund alles Daseienden zum Bewußtsein gelangt, in der Kosmologie. — Bei Aristoteles heißt

die Metaphysik die erste Philosophie, im Gegensatz zur Physik, die er die zweite Philosophie nennt. Jene hat es mit dem Sein als Sein, diese mit den concreten Erscheinungen desselben zu thun. Ihren gegenwärtigen Namen erhielt die Metaphysik von den Schülern des Aristoteles durch Zusammenziehung oder Verstümmelung des Titels eines Werkes desselben, und erst später ist hier der in dem Worte *meta ta physika* liegende Begriff der Wissenschaft, die es mit dem hinter oder jenseits der physikalischen Erfahrung liegenden Wesen der Dinge zu thun hat, beigelegt worden.

Die äußere Natur ist es, mit deren Betrachtung die metaphysische Weltanschauung anhebt. Die äußere Natur stellt sich uns aber dar als ein Reich von Veränderungen, die nur durch Ursachen zu erklären sind. Diese Ursachen sind aber meist selbst Veränderungen, die einer weiteren Ursache zu ihrer Erklärung bedürfen. Da dieses nicht ins unendliche gehen kann, so entsteht die Frage nach der letzten Ursache, nach dem Urgrunde oder dem Absoluten (Unbedingten), woraus alles andere wird. In der That sind die ersten philosophischen Denkversuche auf die Beantwortung der Frage über den „Ursprung der Dinge“ gerichtet. Thales, der Vater der Philosophie, meint, daß alles aus dem Wasser entstanden sei. Andere Philosophen seiner Zeit suchen die Dinge aus der Luft oder dem Feuer zu erklären. Anaximander, gleichfalls ein ionischer Philosoph und Zeitgenosse des Plato, nimmt einen unbestimmten Urstoff an, aus welchem alles entstanden sein soll. Dies sind die ersten mythischen Anfänge der Metaphysik. Indem die metaphysische Weltanschauung bei ihrem Bestreben, für die Erscheinungswelt einen letzten Urgrund aufzufinden, von den Besonderheiten des einzelnen Erscheinenden abstrahiert, langt sie bei den allgemeinen Begriffen des Seins und des Werdens an. Beide Grundbegriffe sind einander als Unveränderliches und Wechselndes, Ruhendes und Bewegtes schroff entgegengesetzt. In den geschichtlichen Denkversuchen suchte man bald den einen, bald den anderen Grundbegriff als Princip zur Erklärung der Erscheinungswelt an die Spitze der Metaphysik zu stellen. So im Alterthume das reine unveränderliche Sein durch die Eleaten (Parmenides und Zeno), die das Werden geradezu leugneten, wogegen Heraclit zum erstenmal die Lehre vom absoluten Werden, d. h. die Ansicht vertrat, daß es nichts Beständiges gebe, und daß der Fluß der Dinge zu deren eigener Natur und Wesenheit gehöre. — Das Seiende kann nun gedacht werden entweder als Eines oder als Vieles. Ein einheitliches Reale ist die von René Descartes (Cartesius † 1650) zum erstenmal in die Philosophie eingeführte, von dem geistreichen Baruch Spinoza († 1677) näher definierte Substanz, worunter man etwas versteht, was so existiert, daß es zu seiner Existenz keines anderen bedarf. Soll es nur ein einziges Reale geben, und gehört Unveränderlichkeit, die dem Begriffe des Seins anhängt, zum Wesen desselben: so ist die bunte Vielheit des Erscheinenden durchaus nicht zu erklären. Zur Erklärung derselben eignet sich daher besser die Annahme einer Vielheit von realen Einzelwesen. Diese einfachen Wesen sind entweder qualitativ gleichartig und in ursprünglichen Bewegungen begriffen, wie die Atome Demokrits im Alterthume — oder sie sind qualitativ verschieden und mit ursprünglicher (vorstellender) Wirkksamkeit begabt, wie die Monaden Leibnizs († 1716) — oder sie sind zwar ebenfalls qualitativ verschieden, aber in keiner äußeren oder inneren Thätigkeit, außer dem sich stets gleichbleibenden Zustande der „Selbsterhaltung“ begriffen, wie die „Seienden“ Herbart's.

Bei allen diesen metaphysischen Denkversuchen liegt die Schwierigkeit darin, die ewig gleiche Ruhe des Seins mit dem erfahrungsmäßigen Fluße des Werdens in Einklang zu bringen. Diese Schwierigkeit sucht Cartesius dadurch zu beheben, daß er außer der einen unendlichen Substanz (Gott) noch zwei endliche, geschaffene Substanzen annimmt, nämlich Geist und Materie, welche Spinoza als Attribute der einen

unendlichen Substanz beilegt, ohne jedoch erklären zu können, wie sich diese Attribute zur unendlichen Substanz verhalten. — Allein auch die vielen einzelnen Realen bieten Schwierigkeiten dar, wenn es sich darum handelt, ihre Wechselwirkung zu erklären. Diese Realen sind nämlich einfache Wesen, und als solche haben sie keine Fenster und Thüren, durch welche Einwirkungen von einer Monade zur anderen übergehen könnten. Um diese Schwierigkeiten zu heben, hat Leibniz die auch zur Erklärung der Wechselwirkung von Leib und Seele dienen sollende Hypothese von der prästabilierten Harmonie aufgestellt, kraft deren es keine Wechselwirkung der Monaden gibt, und die Übereinstimmung der gegenseitigen Zustände derselben kraft einer von Gott am Beginne der Welterschöpfung getroffenen Einrichtung besteht. Auch bei Herbart gibt es kein eigentliches Geschehen in der Welt der Seienden, sondern nur Selbsterhaltungen der einfachen Wesen. — Eine andere Entwicklungsreihe metaphysischer Denkversuche knüpft sich an den Begriff des (absoluten) Werdens. Hier wendet sich die Betrachtung von dem Stoffe (Substanz) hin zu der Kraft, die ihn bewegt, und es treten Versuche hervor, die Kraft als das Absolute zu fassen und aus ihr alles andere, nicht allein den Proceß der Erscheinungen, sondern auch den Stoff zu erklären. Dadurch wendet sich aber die Aufmerksamkeit auch der Art und Weise zu, wie die Kraft zur Wirksamkeit gelangt, was auf Gesetze, Zahlen, Ideen, kurz auf den gemäße Bestimmungen hinführt. Die Schule des Pythagoras (c. 500 v. Chr.) stellte das Princip auf, das Maß aller Dinge sei die Zahl. Um dieselbe Zeit hat Anaxagoras den Begriff des zweckmäßigen Thuns oder der Intelligenz (νοῦς) der bewegenden Kraft zugesellt und dadurch den Übergang von der rein realistischen Behandlung metaphysischer Probleme zur idealistischen Betrachtungsweise derselben vermittelt — ein Fortschritt, der durch die Sophistik bald verdorben worden wäre, und der durch Sokrates und Plato wirklich vollzogen worden ist.

Durch das Erkennen einer denkmäßigen gesetzlichen Ordnung im Laufe der Naturerscheinungen tritt das Denken als höhere Instanz der bloß äußerlichen Naturbetrachtung, die das Sein zum Gegenstande hatte, entgegen. Die Gegenüberstellung von Denken und Sein führt in die metaphysische Denkbewegung einen Dualismus hinein, an dessen Überwindung sich die Philosophie aller Zeiten, von den Griechen bis auf unsere Tage, vielfach abgemüht hat. Es spaltet sich dadurch der Gang des metaphysischen Nachdenkens in zwei parallele Richtungen, in die realistische und idealistische, wovon jene das Denken dem Sein, diese das Sein dem Denken unterordnet.

Diesen Schwierigkeiten gegenüber, welche die Lösung des Verhältnisses zwischen Denken und Sein darbietet, hat sich die neuere s. g. Idealitäts-Philosophie (Schelling-Hegel) dadurch zu helfen geglaubt, daß sie die In-Eins-Setzung beider zum philosophischen Principe erhob, d. h. den Gedanken, daß Denken und Sein identisch sind, an die Spitze des philosophischen Nachdenkens stellte. War dieser Gedanke, nach welchem das Absolute nur der ewige Proceß der In-Eins-Setzung des Idealen und Realen ist, bei Schelling noch unvermittelt hingestellt, oder sozusagen „aus der Pistole geschossen“, so suchte Hegel denselben in eine Methode zu bringen, indem er zu diesem Behufe eine eigene Logik erfand, welche in dem dialectischen Dreischlag: Setzung (These), Gegen-Setzung (Antithese) und Zusammen-Setzung (Synthese) ihren Ausdruck findet, und deren Geheimnis daher in der Zusammen-Setzung der Gegensätze (unter anderem auch jenes zwischen Denken und Sein), also in der Vereinigung des sich Widersprechenden besteht: dadurch ist die Reihe der dogmatischen Systeme, welche bloße, aus einem obersten Satze abgeleitete Behauptungen zum Inhalte haben, erschöpft und die Untersuchung wendet sich nunmehr nicht mehr unmittelbar den Gegenständen unseres Wissens, sondern zunächst der Art und Weise zu, wie wir zur Erkenntnis dieser Gegenstände gelangen. Dieses Verfahren nennt man ein kritisches. Das Geschäft der Kritik

als die vorläufige Aufgabe der Philosophie hingestellt zu haben, ist das Verdienst des unsterblichen Immanuel Kant, mit dem in der Geschichte der Philosophie die neuere Ära anhebt. Der Kriticismus Kants ist aus dem Sensualismus Lockes und aus dem Skepticismus Humes hervorgegangen. Locke leitete alle Erkenntnis ab von den Dingen, die sich uns durch sinnliche Eindrücke ankündigen. Die Zuverlässigkeit dieser sinnlichen Erkenntnis lag ihm eben darin, daß sie nicht von uns subjectiv erzeugt ist, sondern von den Dingen selbst herrührt. Hume zerstörte durch seine Stepsis diese Meinung, indem er nachwies, daß uns mittelst der sinnlichen Eindrücke nur das Zugleichsein und die Aufeinanderfolge der Dinge gegeben ist, keineswegs aber ein nothwendiger Causalnexus, den er vielmehr leugnete. Kant stimmte der Hume'schen Ansicht, daß die Vorstellungen der Causalität und Gesetzmäßigkeit nicht von der Erfahrung stammen, vollkommen bei, leugnete aber deshalb das Vorhandensein der letzteren nicht, sondern behauptete vielmehr, daß wir selbst diese Vorstellung aus uns selbst zu der Erkenntnis der Außendinge beibringen, d. h. daß wir dieselbe aus uns selbst producieren und daß eben darin ihre unerschütterliche Gewissheit liege.

Literatur: G. A. Lindner, Einleitung in das Studium der Philosophie. Wien 1866. — A. Schwegler, Geschichte der Philosophie. Stuttgart 1878. — J. H. v. Kirchmann, Rationalismus der Philosophie. Leipzig 1881. — J. Barthélemy-Saint-Hilaire. Ueber Metaphysik Berlin 1880. — J. Capezius, Die Metaphysik Herbaris in ihrer Entwicklungsgeschichte und nach ihrer historischen Stellung. Leipzig 1878. — F. Deussen. Die Elemente der Metaphysik. Aachen 1877. — F. Kirchner, Die Hauptpunkte der Metaphysik. Rötten 1880. — G. Schneider, Die metaphysischen Grundlagen der Herbart'schen Psychologie. Erlangen 1876.

Methode überhaupt ist das regelrechte Verfahren, welches zum vorgesezten Ziele führt. Jede praktische Verrichtung kann entweder regellos, d. h. willkürlich und zufällig, oder aber regelrecht, d. i. methodisch ausgeführt werden. In diesem Sinne spricht man von einer Methode des Schwimmens, des Zeichnens, des Reitens u. s. f. Methode ist also wesentlich dasselbe, was man sonst auch rein rationelles Verfahren nennt; denn sie ist der Gegensatz 1. von einem überhaupt regellosen Vorgehen, das durch jeweilige Willkür bestimmt wird, — diesem gegenüber kommt der Methode das Merkmal der Gleichmäßigkeit, des Zusammenhanges, der Consequenz zu; — 2. sie steht entgegen einem zwar consequenten Verfahren, welches jedoch nicht aus freierkannten Gründen befolgt wird, sondern bloß äußerlich angenommen oder anbefohlen ist; sie unterscheidet sich endlich 3. von dem zwar consequenten und möglicherweise auch auf Gründen beruhenden Verfahren, das doch nur dem Einzelnen als angemessen erscheint, während seinen Gründen oder seinen Meinungen schlechthin keine Allgemeingiltigkeit, keine objective Vernünftigkeit zukommt. — Wenn es sich um Erkenntnisse handelt, so kommt im allgemeinen eine dreifache Methode in Betracht. Je nachdem es sich um Gewinnung oder um Anwendung oder endlich um Mittheilung der Erkenntnisse handelt, kann man eine historisch-heruristische, eine logisch-systematische und eine didaktische Methode oder die Lehrmethode unterscheiden. — Die heruristische Methode bezieht sich auf jenen geschichtlichen Weg, auf welchem der Menscheng Geist zu dem gegenwärtigen Stande der menschlichen Erkenntnisse gelangt ist. Da jedoch dieser Weg keineswegs ein geradliniger ist, sondern zahlreiche Verirrungen und Rückläufe aufweist, die dem kurzlebigen Individuum erspart bleiben müssen: so wird die Methode der unterrichtlichen Mittheilung der Erkenntnisse von jener ihrer historischen Gewinnung vielfach abweichen, und es wird sich vielmehr darum handeln, das Individuum auf dem kürzesten Wege in Jahren dahin zu bringen, wohin das Menschengeschlecht auf Umwegen binnen Jahrhunderten gelangt ist. Als dieser kürzeste Weg scheint sich nun die logische und systematische Methode zu

Des Denkens:
A. Logische M.

Des Lehrens:
B. Didaktische M.
als

Des geschichtlichen Fortschrittes:
C. Historische M.

I. Inneres Lehrverfahren:

Lehrgang

als Anordnung der Gedanken mit Rücksicht auf

a. das Subiect:
den Gehörten

b. das Object:
den Lehrstoff

mitteln: / ausgehend von:

dogmatische M. genetische M.

wobei mitgetheilt wird:

element. g. M. *Sokratische M.

Alles: b. Anfangs- b. Haupt-
gründe sätze: Bruch-
stücke:

Elementar M. Copular M. Copular M.
Elementar M. Copular M. Copular M.

dem Ganzen:
Analytische M.
und zwar von dem

factisch. Ganzen, logischen G.,
dem Dinge: dem Begriffes:
real-anal. M. ideal-anal. M.
erklärendes Ver- inductives B.
fahren.

den Theilen:
Synthetische M.
und zwar des

fact. G., logischen G.,
des Gesamth. des Begriffes:
real-synth. M. ideal-synth. M.
erweiterndes, deductives B.
encyclopaedisches B.

Lehrverfahren:

II. Aeußeres Lehrverfahren:

Lehrform

als Anordnung des Verkehrs durch

1. Vorzeigen 2. Vortragen 3. Fragen 4. Unterreden

Deutliche, Monologische, Dialogische,
Anschauungsunterricht Vortrag Frageunterricht Gespräch.

demonstrative
Lehrform.

tabellarische

Ergänzung, Beschreibung, Erklärung.

1. repetitorische 2. examinatorische 3. entwickelnde Lehr-
Abfragen. Ausfragen. form
Erfragen.

*Sokra-
tische
Lehrform.

5. Aenderweitigen Verkehr:

1. Einüben, 2. Dictiren, 3. Aufgaben
mechanische R. dictirende aufgebende R.
Lehrform.

*) Die Sokratische Methode ist sowohl Lehrgang als Lehrform.

empfehlen, welche die Erkenntnisse nach ihrem inneren Gefüge, d. h. nach den logischen Verhältnissen ihrer inhaltlichen Verwandtschaft auf Grundlage der systematischen Denkformen darstellt. Es ist dies jene Darstellung, für welche die Mathematik ein glänzendes Vorbild bietet. Allein die streng systematische Darstellung mit ihren Definitionen, Einteilungen und Beweisführungen eignet sich nur für die höchste, akademische Stufe des Unterrichts, und ist für die unteren Stufen nicht anwendbar, weil sie auf den Lehrling keine Rücksicht nimmt. Die didaktische Methode als die Art und Weise, wie der Lehrstoff an den Lehrling herangebracht werden soll, wird sich also durch eine doppelte Rücksicht leiten lassen: 1. Durch die Rücksicht auf das Subject des Unterrichts, oder den Zögling — und dies ist die psychologische Seite des Unterrichts, welche vor allem den Lehrling für den Lehrstoff empfänglich zu machen sucht; und 2. durch die Rücksicht auf das Object des Unterrichts oder auf die Natur des Lehrstoffes — und dies ist die logische (systematische) Seite des Unterrichts, welche vor allem den Lehrstoff für den Lehrling zuzubereiten bestrebt ist. Bei dem elementaren Unterrichte herrscht entschieden der erstere, beim akademischen der letzte Standpunkt vor. Bei dem Kinde muß der psychologische Standpunkt entschieden festgehalten werden, weil dasselbe geistig noch allzumenig entwickelt ist, um die oft sehr verwickelten logischen Verhältnisse des Lehrstoffes, den man ihm beibringen will, zu fassen. Hier tritt die Nothwendigkeit ein, sich auf den psychologischen Standpunkt des Kindes herabzulassen. Durch den Mangel an Berücksichtigung dieses Standpunktes entstehen die bedeutendsten Verstöße gegen die Methode, wie wenn z. B. ein Elementar- oder Mittelschullehrer den Unterricht ohne Rücksicht auf die noch unentwickelte Fassungskraft der Schüler nach Art akademischer Vorträge einrichten wollte. Der Lehrer berücksichtigt den psychologischen Standpunkt des Schülers, wenn er demselben nicht die fertige Wissenschaft vorlegt, sondern denselben nach und nach in dieselbe einführt, wie es eben seiner, des Schülers, Fassungskraft angemessen ist. Auf dem akademischen Standpunkte wird die didaktische Methode zur wissenschaftlichen; auf dem elementaren weicht sie dagegen von dem strengen Gange der Wissenschaft mehr oder weniger ab, indem sie sich zum Kinde herabläßt und den systematischen Gang mannigfach abändert, wie es eben der Fassungskraft des Schülers am besten entspricht. Das Lehrverfahren (didaktische Methode) ist ein zweifaches, ein inneres, wenn es sich um die Anordnung der an den Schulen hervorzubringenden Erkenntnisse handelt, wobei wieder die zwei Momente des Lehrlings und des Lehrstoffes als subjectives und objectives Moment in Betracht kommen — und ein äußeres, wenn es sich um die Formen des geselligen Verkehrs handelt, in welchen der Lehrstoff von dem Lehrer in den Lehrling herangebracht werden soll. Das innere Lehrverfahren ist der Lehrgang, den man bisweilen auch die Lehrmethode im e. S. nennt; das äußere Verfahren ist die Lehrform. Der Lehrgang ist mit Rücksicht auf den Lehrling dogmatisch (fertige Mittheilung) oder genetisch (allmähliche Entwicklung) — mit Rücksicht auf den Lehrstoff analytisch (Fortgang vom Ganzen zu den Theilen) oder synthetisch (Fortgang von den Theilen zum Ganzen). Die Lehrform gestaltet sich nach den verschiedenen Anordnungen des Wechselverkehrs zwischen Lehrer und Schüler als deiktische, monologische, catechetische, dialogische Lehrform. Das Eingehendere über die verschiedenen Arten des Lehrverfahrens ist unter den betreffenden Schlagwörtern, insbesondere in den Artikeln: Lehrmethode, Lehrgang, analytische, synthetische, genetische Methode. An dieser Stelle geben wir nun in nebenstehender Tabelle eine Gesamtübersicht der verschiedenen Methoden.

Milde. Vincenz Eduard Milde (1777—1853), der nachmalige Erzbischof von Wien, einer der bedeutendsten Pädagogen Oesterreichs, ist in Brünn geboren, widmete sich gegen den Willen seines Stiefvaters der Theologie und war trotz seiner fortwährend

schwächlichen Gesundheit ununterbrochen geistig thätig. Bald erkannte man in ihm den thätigen Denker und übertrug ihm 1823 den Bischofsitz in Leitmeritz und später in Wien, wo er 1853 als solcher starb. Seine Bedeutung liegt in seinem pädagogischen Hauptwerke: „Lehrbuch der allgemeinen Erziehungskunde zum Gebrauch der öffentlichen Vorlesungen, dessen I. Theil 1811, und dessen II. 1813 erschien; es erhielt drei Auflagen und wurde 1877 von F. Tomberger neu herausgegeben. Dasselbe ist durchgehends auf psychologischer Grundlage aufgebaut, indem bei Milde die Erziehung auf eine Cultur der Seelenvermögen hinausläuft, welche man im Geiste der älteren Psychologie als reale, selbständig waltende Mächte betrachtete. Demgemäß zerfällt es in vier Abschnitte, wovon der erste der bürgerlichen Erziehung, die drei folgenden der Ausbildung der drei Grundvermögen der Seele, nämlich des Erkenntnis-, Gefühls- und Begehrungsvermögens mit ihren mannigfachen Untervermögen gewidmet ist. Läßt sich auch dieses Princip weder vom Standpunkte der neueren, exacten Psychologie, noch von jenem der Einheit der Persönlichkeit heutzutage mehr aufrecht halten, so zeigt sich dennoch in dem ganzen Buche eine reiche pädagogische Einsicht und Erfahrung. „Nirgends ist Überspanntheit, Einseitigkeit und Vorurtheil zu erblicken. Die Sprache ist natürlich, der Gedanke licht und klar, überall gibt sich neben dem erleuchteten Verstande ein warmes Gefühl zu erkennen.“ Diese Eigenschaften machen es erklärlich, daß dasselbe zu einer Zeit, wo in Oesterreich jedes höhere, daher auch jedes pädagogische Streben unter der Herrschaft der „politischen Schulverfassung“ (s. d.) völlig darniederlag, als eine Fundgrube pädagogischer Weisheit angesehen wurde. Heutzutage erscheint es durch die auf exacter Psychologie ruhende moderne Pädagogik vielfach überholt.

Mitgefühl, sympathisches Gefühl, ist jenes Gefühl, welches entsteht bei der Wahrnehmung eines fremden Gefühls und welches dem wahrgenommenen Gefühle dem Tone nach gleich ist. Je nachdem das fremde Gefühl Lust oder Leid war, wird das Mitgefühl entweder Mitfreude oder Mitleid sein. Fremde Gefühle sind nämlich einer physiognomischen Äußerung in Mienen und Geberden fähig. Lust und Leid kündigen sich äußerlich in dem leuchtenden oder getrüben Auge, in der gehobenen oder gedrückten Haltung des Körpers, im Ausdrücke des Gesichts und in der Sprache an. Nehmen wir auf diese Art ein fremdes Gefühl wahr, so können wir dabei nicht leicht gleichgiltig bleiben; wir versetzen uns vielmehr in das fremde Ich hinein, wir fühlen mit. Dies wird desto leichter gelingen, je gleichartiger das Bewußtsein des fremden Individuums dem unserigen ist. Wir sympathisiren daher am leichtesten mit Verwandten, Altersgenossen, Landsleuten u. s. w. — In das Mitgefühl mischt sich jedoch unwillkürlich die Reflexion auf den eigenen Zustand ein, welche das Mitgefühl nicht selten zu einem gemischten Gefühle macht, indem sich dem Mitleid die Freude über die Unverschuldtheit des eigenen Ich, der Mitfreude die Betrübniß über den eigenen minder glücklichen Zustand beigesellt. Treten diese begleitenden Gefühle in den Vordergrund, so können sie sogar das Mitgefühl ersticken und es in ein **Gegengefühl** (antipathisches Gefühl) verkehren. In der That geschieht es bisweilen, daß der Mensch bei Wahrnehmung fremder Gefühle in ein dem Tone nach entgegengesetztes Gefühl versetzt wird, daß er also bei fremder Freude trauert, bei fremder Trauer sich freut. Im ersteren Falle entsteht der **Reiz**, welcher der Mitfreude, im letzteren die **Schadenfreude**, welche dem Mitleid entgegengesetzt ist. — Das Mitgefühl ist insofern wichtig, als es die Brücke bildet zum Wohlwollen (der Liebe), welches den Schwerpunkt der moralischen Ideen bildet. Das Gegengefühl, obwohl nicht immer absolut verwerflich (wer wird sich z. B. nicht freuen, wenn ein Heuchler entlarvt in seiner Erbärmlichkeit dasteht?), ist doch ein für die Sittlichkeit gefährlicher Zustand, weil es leicht zum Übelwollen und Haffe ausarten kann. Im allgemeinen ist Mitleid häufiger im Leben anzutreffen als Mitfreude. Diese ist das Zeichen eines edlen, über

niedrige Neigungen erhabenen Gemüthes, sowie Schadenfreude das Zeichen eines in hohem Grade verdorbenen Herzens ist. Deshalb muß man sich hüten, Schadenfreude im Herzen des Kindes zu dulden und mit sich aufwachsen zu lassen. Kinder, welche ein Vergnügen daran zeigen, Maifäsern und Schmetterlingen Füße und Flügel auszureißen, obwohl sie wissen, daß diese Thiere dabei empfinden, zeigen schon ein verdorbenes Herz. Was sie klein mit hilflosen Thieren thun, werden sie groß mit Menschen thun, wenn sie dazu Kraft und Gelegenheit finden. Der Neid ist nicht so verwerflich, wie die Schadenfreude; denn er findet eine Entschuldigung in der Reflexion auf den eigenen, vielleicht minder glücklichen Zustand, und kann ein Sporn werden, denselben durch erhöhte Thätigkeit zu verbessern. In der Form der Rivalität oder des Wetteifers können die niederen Grade des Neides in der Erziehung selbst Gutes stiften, wie denn überhaupt vieles Große in die Weltgeschichte aus Antrieben des Neides herangieng. (Der welthistorische Neid des Themistokles.) Dessenungeachtet bleibt der Neid eine hässliche, verwerfliche Leidenschaft, welche der Erzieher im Herzen des Zöglings keineswegs darf aufkommen lassen.

Mnemonik, Mnemotechnik, Gedächtniskunst. Als eine Äußerung des ingeniosen Gedächtnisses (s. d.) findet sie insbesondere dort Anwendung, wo zwischen den zu merkenden Vorstellungen kein natürliches Band besteht, die Verknüpfung also auf eine mehr künstliche Weise hergestellt werden muß. Da zwischen einem Begriffe und einer Zahl kein natürliches Band besteht (Napoleon I. hätte ebenso gut 1770 als 1769 geboren sein können), so empfiehlt sich die Gedächtniskunst insbesondere in ihrer Anwendung auf Zahlen. Die neuere Mnemotechnik, welche durch Otto Reventlov begründet und durch Hermann Rothe weiter geführt wurde, verwandelt die Zahlen in Wörter und Begriffe nach folgendem leicht zu behaltenden Schema:

0	1	2	3	4
l. z.	d. t.	n. v.	m. w.	q. r.
5	6	7	8	9
c. s. ss. sch. ch.	b. p.	p. ph. pf.	h. j.	g. k. ck. ch. c.

Um sich eine Jahreszahl zu merken, die sich auf eine geschichtliche Thatfache bezieht, muß diese Zahl zunächst nach der vorstehenden Tabelle in ein Schlagwort verwandelt werden, dessen erste drei Mitlaute (Selbstlaute bleiben unberücksichtigt) die auf einanderfolgenden Ziffern dieser Zahl bedeuten, jedoch mit Außerachtlassung der Tausende, die sich von selbst verstehn. Alsdann wird dieses Schlagwort mit der Begebenheit, auf die es sich bezieht, in Zusammenhang gebracht. Für 1525 als die Jahreszahl des Bauernkrieges hat man das Schlagwort: „Sensenmann“; für 1643 als die Jahreszahl der Erfindung des Barometers dient das Wort „Barometer“ selbst; für das Sterbejahr Karls des Großen 814 hat man das Schlagwort „Hüter“ (des Reiches Mehrer und Hüter), während man sich früher diese Jahreszahl durch die Ähnlichkeit der Ziffern 8, 1, 4 mit Sanduhr, Speer und Pflug als Tod, Krieg und Friede einprägte. Für die Einwohnerzahl Asiens: 641 Millionen gilt das Schlagwort: „Paradies“. Bei den neueren Daten wird auch das Jahrhundert als bekannt vorausgesetzt, so daß das Schlagwort nur die zwei letzten Ziffern angibt. So hat man für die französische Revolution 1789 das

Schlagwort „Jakobiner“, für Napoleon I. Lebensdauer 1769—1821 die Worte: „Beginn — Ende“. — Ein anderes mnemonisches Mittel ist die bildliche Vertheilung der einzelnen Glieder der zu merkenden Reihe an bestimmte Örtlichkeiten (Gedächtnisstationen), an denen sie durch Association haften, wie wenn ein Kanzelredner die einzelnen Theile seiner Predigt an die einzelnen Altäre der Kirche anknüpfen möchte. Um Wörter einer fremden Sprache zu behalten, sucht man ein dem Fremdworte möglichst ähnliches Wort der Muttersprache auf und bringt es durch Association mit dem Fremdworte in Verbindung. *Ilm ros* = Thau zu behalten, denke man an die Rose, die sich mit Thau bedeckt; um *spina* = Dorn zu merken, denke man an Spinne, welche durch die Zwischenbegriffe: Insekt, Stachel leicht an Dorn erinnert. Wenn die künstlichen Hilfen (die mnemonischen Schlagwörter), durch welche das Gedächtnis hiebei allerdings mehr belastet wird, nicht allzu weit hergeholt sind, so daß sie sich mit Leichtigkeit einstellen, so leistet die Mnemotechnik für das Merken von Zahlen in der Geschichte, Geographie, Statistik, Physik sehr erhebliche Dienste und würde eine größere Beachtung von Seite der Schule verdienen, als ihr bis nun gezollt wurde.

Literatur: Chr. Kästner, Briefe über die Mnemonik. 1828. — Hermann Rothe, Lehrbuch der Mnemonik oder Gedächtniskunst. Hamburg 1848. — Derselbe, Wörterbuch zur Mnemotechnik. — Derselbe, Anwendung der Gedächtniskunst auf die Geographie. Wesel 1848. — J. B. Montag, Katechismus der Gedächtniskunst. Leipzig. — Carl Otto Reventlov, Lehrbuch der Mnemotechnik nach einem durchaus neuen, auf das Positive aller Disciplinen anwendbaren Systeme. Stuttgart und Tübingen 1847 — Wilh. C. Schram, Lehrbuch der Mnemonik. Brunn.

Modalität, eine der 4 Kategorien der Kantischen Tafel der Urtheile (s. d.). Modalität ist nach Kant das Verhältniß des Urtheils zum urtheilenden Verstande, Möglichkeit, Wirklichkeit, Nothwendigkeit sind Modalitäten der Sazung, welche „zum Inhalte des Urtheiles nichts beitragen“, sondern nur den Wert der Copula angeben. Jedes Urtheil an sich ist ein assertorisches. Es wird problematisch, wenn es ebensowohl denkbar ist, wie sein Gegenteil; apodiktisch, wenn sein Gegenteil nicht denkbar ist. Zwischen beiden stehen die assertorischen Urtheile in der Mitte, welche ohne Beziehung auf ein mögliches Gegenteil als einfach bestehend gedacht werden. Die Unterschiede der Modalität gehören streng genommen nicht in die Logik, da diese nur assertorische Urtheile kennt, in denen einem bestimmten Subjecte ein bestimmtes Prädicat zu- oder abgesprochen wird. Die Modalitätsunterschiede haben nicht eine logische, sondern eine psychologische und metaphysische Bedeutung. Denn sie beziehen sich nicht auf den Inhalt des Urtheiles selbst, sondern auf die Art und Weise der Sazung desselben von Seite des urtheilenden Bewußtseins, dem das Urtheil je nach seiner subjectiven Verfassung nicht allein als nothwendig, wirklich oder möglich erscheinen, sondern als mit allen möglichen Graden von Wahrscheinlichkeit behaftet vorkommen kann, welche Betrachtung offenbar über das Gebiet der formalen Logik hinausgeht.

Montaigne. Michel de Montaigne (1533—1592), nach der langen Geistesnacht des Mittelalters der erste Mann, der für Befreiung des Geistes von den Fesseln der Autorität eintrat; der erste selbständige Denker, der an die Stelle der Gelehrsamkeit die Aufklärung, an die Stelle des Formalismus den Realismus, an die Stelle des Aristoteles die Natur in ihre Rechte einsetzen will. Er wurde auf dem Schlosse Montaigne in Perigord geboren und genoß von Seite seines Vaters, der eine Zeitlang Maire von Bordeaux war, eine ebenso eigenthümliche als sorgfältige Erziehung. Er berichtet uns selbst darüber Folgendes: „Ehe ich entwöhnt war und sich meine Zunge löste, gab mein

Vater mich einem Deutschen in Pflege, der später als berühmter Arzt in Frankreich gestorben ist. Dieser kannte unsere Sprache nicht, war aber dafür mit dem Lateinischen desto besser vertraut. Mein Vater hatte ihn eigens kommen lassen und besoldete ihn gut. Dieser hatte mich beständig unter den Händen. Zugleich waren zwei andere weniger gelehrte neben ihm angestellt, die mich nicht aus den Augen ließen und jenen ablösten. Alle sprachen mit mir keine andere Sprache als Lateinisch. Für die übrigen Hausgenossen war es eine strenge Vorschrift, daß niemand mit mir anders als Lateinisch sprach, wovon alle einige Brocken gelernt hatten, um mit mir plaudern zu können. Alle machten darin erstaunliche Fortschritte; mein Vater verstand genug Lateinisch, um mich zu verstehen, desgleichen die Diener, die um mich waren. Am Ende wurden wir solche Lateiner, daß es eine Rückwirkung auf alle Dörfer in der Umgegend verursachte, wo noch heute für Handwerker und Werkzeuge lateinische Namen in Gebrauch sind.“ „Auf diese Art habe ich,“ fährt er fort, „bis zu meinem sechsten Jahre ebenfowenig ein Wort

Französisch als Arabisch gehört und ohne Kunst, ohne Buch, ohne Grammatik oder Sprachlehre, ohne Schläge, ohne Thränen ein so reines Latein gelernt, wie mein Lehrer es mußte, denn ich hatte es weder vermengen noch verändern können.“ Auch das Griechische und Französische erlernte er auf ähnliche Weise. In seinem 10. Jahre kam er in das Collegium zu Bordeaux, wo N. Grouchi, G. Buchanan und M. A. Hurlet seine Lehrer waren und mit 13 Jahren hatte er seine Schulstudien beendet. Für die ängstliche Sorgfalt, die der Vater für die Erziehung seine Sohnes verwendete, spricht der Umstand, daß er denselben Morgens durch Musik wecken ließ, damit ein plötzliches Auf-

wecken seinem Gehirne nicht schade. Nachdem Montaigne einige Zeit öffentliche Ämter bekleidet und seine Lebensanschauungen durch Reisen in Deutschland, der Schweiz und Italien erweitert hatte, zog er sich vollständig ins Privatleben zurück, und bezog sein väterliches Schloß, welches in dem Bürgerkriege von den Liguisten geplündert worden war, während er selbst von deren Gegnern verfolgt wurde. In der letzten Zeit seines Lebens litt er viel durch ein heftiges Stein- und Nierenübel, starb aber mit der Ruhe eines Weisen. Er hinterließ uns in seinen im Jahre 1580—1588 zu Bordeaux erschienenen „Essays“ (Versuche*) eine Art psychologischer Memoiren, in den er sich über sich selbst, über die Welt, über Religion und Erziehung und über verschiedene philosophische Dinge

*) Les essays de Michel Seigneur de Montaigne. Avec des notes par Pierre Coste. Paris 1725. 3 vol. Viele andere Ausgaben. Deutsche Uebersetzung von Hobe: Michael Montaignes Gedanken und Meinungen. Berlin 1793. Maßgebend für seine pädagogischen Ansichten ist das 24. und 25. Capitel.

in eben so geistreicher als origineller und bahnbrechender Weise ausspricht, so daß man diese Schrift, welche mehr eine geistreiche Unterhaltung als eine gelehrte Arbeit ist, mit Cardinal du Perron „das Brevier aller verständigen Leute“ nennen kann und daß viele seiner Ansichten erst in neuester Zeit zur vollen Geltung gelangt sind.

Was nun seine pädagogischen Anschauungen betrifft, so wendet er sich sehr scharf gegen die damalige, auf bloße Büchergelehrsamkeit hinielende Unterrichtsweise. Bei dieser Unterrichtsweise, meint er, ist es kein Wunder, wenn „weder die Lehrer noch die Schüler für die Verhältnisse des Lebens geschickter werden. Denn in der That, alle Sorge und alle Ausgaben unserer Eltern gehen nur dahin, uns den Kopf mit Wissenschaft auszustaffieren; ob auch mit Urtheilskraft und Tugend, daran denkt man nicht. Wir arbeiten bloß, das Gedächtnis zu füllen und lassen die Einsicht und das Herz leer. Wir wissen zu sagen: „Cicero hat so gesprochen“, „Platon hat dies gethan“, „dies sind die Worte des Aristoteles“; aber was sagen wir selbst? wie urtheilen wir? was thun wir? Jenes kann ein Papagei so gut wie wir“. „Was hilft es uns, den Magen mit Fleisch anzufüllen, wenn wir es nicht verdauen, wenn es sich nicht in uns umgestaltet, um uns zu nähren und zu stärken? Wir stützen uns zu sehr auf fremde Arme, so daß wir die Kraft unserer eigenen völlig erschaffen lassen.“ — Er lehrt sich weiter gegen die einseitige Betonung der sprachlichen Bildung. „Der wahre Spiegel unserer Reden ist unser Leben. Einem Menschen, der ihn fragte, warum die Lacedämonier die Gebote der Tapferkeit nicht aufschrieben und ihrer Jugend zu lesen gäben, antwortete Zeuxidamas: Weil sie sie an Thaten, nicht an Worte gewöhnen wollen. Man vergleiche nun mit diesem Manne einen von den lateinischen Schülern nach 15 oder 16 Schuljahren, der so viel Zeit daran gewandt hat, einfach sprechen zu lernen. Jetzt schwagt die Welt nur, und ich habe nie einen Menschen gesehen, der nicht eher mehr als weniger spräche, als er soll. Unser Schüler soll nur mit einer gehörigen Kenntniss der Dinge versehen sein, dann werden ihm die Worte nur zu reichlich zufließen, er wird sie zwingen, wenn sie ihm nicht folgen wollen. Ich halte dafür — und Sokrates bestätigt es — wer im Geiste eine lebendige und klare Vorstellung hat, der gibt ihr Ausdruck: wenn er stumm ist, tanzt oder spielt er sie.“ — Die Erziehung soll ferner nach Montaigne die Richtung auf das Praktische, insbesondere auf das Ethische nehmen. „Mein Schüler wird seine Lektion nicht sowohl auf sagen, als ausüben, er wird sie in seinen Handlungen wiederholen; in seinen Unternehmungen wird sich zeigen, ob er Klugheit besitzt; in seinem Benehmen, ob Güte und Gerechtigkeitsgefühl; in seinen Reden, ob Urtheil und Geschmaç; in Krankheit, ob Energie; im Spiel, ob Bescheidenheit; in seinen Leidenschaften, ob Mäßigung; in seinem Haushalt, ob Ordnungsliebe; in seinem Geschmaç, ob es ihm einerlei ist, daß man ihm Fisch oder Fleisch, Wein oder Wasser vorsetzt.“ Der Gewinn, den uns das Studium bringt, soll darin bestehen, daß wir weiser und besser werden. Der Grundfehler unserer Erziehung liegt im Überschätzen des Intellektuellen und Vernachlässigen des Ethischen, in Betonung der Gedächtnisübungen und in Hintansetzung des Nützlichen. Wenn unsere Seele nicht eine bessere Richtung durch das Studieren erlangt, wenn wir dadurch nicht ein gesünderes Urtheil erhalten, so möchte mein Zögling seine Zeit meinetwegen mit Ballschlägen hingebracht haben; dadurch hätte sein Körper wenigstens an Stärke zugenommen. Man sehe ihn nach soviel verbrachten Jahren von Universitäten kommen: Wer ist geschickter als er, zu Geschäften angestellt zu werden? Was sich am meisten an ihm herausstellt, ist, daß ihn Latein und Griechisch dümmer gemacht haben, als er war, da er von Hause wegging. Er sollte mit genährter voller Seele zurückkommen, aber er hat sie nur aufgeblasen.“ — Deshalb ist er auch für eine Beschränkung des systematischen Unterrichts, und für Ersetzung desselben durch Umgang und Erfahrung. „Nur die ersten 15

oder 16 Jahre seines Lebens kann man der Erziehung widmen, der Rest ist zum Handeln nöthig. Und deshalb wollen wir eine so kurze Zeit zu den nöthigsten Unterweisungen anwenden. Alles übrige ist Mißbrauch; fort mit allen dornigen Spitzfindigkeiten der Dialectik, durch die unser Leben nicht besser wird; wählt die einfachen Lehren der Philosophie, wählt sie richtig aus und behandelt sie zweckmäßig" — und zwar nicht bloß in der Schule, sondern an allen Orten und zu allen Zeiten; Zimmer und Gärten, Tisch und Bett, Einsamkeit und Gesellschaft, Früh, Abends und zu allen Stunden; jeder Ort bietet Gelegenheit zum Lernen. Ich will, daß die ganze große Welt das Buch meines Zöglings sei. Reisen und Besuch fremder Länder sollen dazu dienen, seine Erfahrungen zu erweitern.

Montaigne verlangt ferner Berücksichtigung der Individualität und zieht deshalb den Einzelunterricht im Hause dem Massenunterrichte auf Schulen vor. Wie Locke und Rousseau gibt er seinem Zöglinge einen Hofmeister. „Wenn nach heutiger Gewohnheit gewisse Erzieher sich unterfangen, einer Menge Kinder von höchst verschiedenen Geistesfähigkeiten und Gemüthsarten denselben Unterricht zu geben und sie ganz gleich zu erziehen, so ist es kein Wunder, wenn sich unter dem ganzen Haufen kaum zwei oder drei finden, die noch einigermaßen gute Früchte dieser ihrer Zucht bringen.“ — Auf das entschiedenste tritt Montaigne für eine freie Auffassung des Lehrstoffes im Gegensatz zur starren, gedächtnismäßigen Aneignung desselben in die Schranken. „Der Zögling soll alles prüfen und seine Weltanschauung, frei von jeder Dahingabe an die Autorität, selbst auf dem Wege des Zweifels und der überlegenden Auswahl sich bilden. So wie die Bienen zwar die Blumen plündern, aber aus ihrer Beute nicht Majoran und Thymian, sondern Honig machen, so soll sich der Zögling aus den fremden, in sich aufgenommenen Meinungen durch selbständiges Urtheil die eigene Überzeugung heranbilden. Der Hofmeister lasse den Zögling ebenso wenig auf ein Princip des Aristoteles, als auf ein Princip Epicurs oder der Stoiker schwören. Er lege ihm die Verschiedenheit der Meinungen vor; kann er darunter wählen, um so besser, wo nicht, so mag er zweifeln. Wahrlich, wir machen unsern Zögling dadurch knechtisch und schüchtern, daß wir ihm nicht die Freiheit lassen, etwas auf eigene Hand zu thun.“

Im Gegensatz zum Cultus des Lateinischen und Griechischen betont Montaigne das Studium der Muttersprache. „Ich würde erstlich meine Muttersprache und die Sprache meiner Nachbarn, mit denen ich gewöhnlich den meisten Verkehr habe, gut wissen wollen. Es ist allerdings etwas Feines und Großes um das Griechische und Latein; nur kauft man es gar zu theuer. Man muß es ohne Grammatik oder Regeln, ohne Rute und ohne Thränen — durch Umgang lernen, indem kein anderes Wort, als Latein u. in der Umgebung gesprochen wird“ — ein Verfahren, welches seinem eigenen Bildungsgange entnommen ist, für todte Sprachen aber unpassend erscheint. Seiner Zeit weit vorausseilend, tritt Montaigne für die gebührende Rücksichtnahme auf die leibliche Erziehung in die Schranken. „Es ist aber nicht bloß eine Seele, nicht bloß ein Körper, den man erzieht, sondern ein Mensch. Aus dem müssen wir keine zwei machen. Die Seele unterliegt der Anstrengung, wenn der Leib ihr nicht beisteht; sie hat zu viel zu thun, wenn sie zwei Ämtern vorstehen soll. Ich werde bei meinem Bücherlesen oft gewahr, daß meine Meister in ihren Schriften in manchen Fällen das für Größe der Seele und Stärke des Geistes ausgeben, was eigentlich mehr von der Dicke der Haut und der Härte der Knochen abhängt.“ Daher ist er auch für strenge körperliche Abhärtung. Montaigne war auch der Erste, der sich gegen die Brutalitäten der Prügelpädagogik mit Entschiedenheit ausspricht. „Unsere Schulen,“ sagt er, „sind wahre Kerker der gefangenen Jugend; man hört darin nur Geschrei von gestraften Kindern und zorntrunkenen Lehrern. Eine nichtswürdige und verderbliche Methode. Wie viel passender wären ihre Schulstuben mit Blumen

und munterem Grün geschmückt, als mit blutigen Ruthenstückchen. Ich würde sie mit den Bildern der Freude, der Munterkeit, Floras und der Grazien ausmalen lassen, wie es der Philosoph Speusippus in seiner Schule that. Was ihnen nützt, soll auch ihre Lust sein: dem Kinde muß man die nützliche Nahrung mit Zucker, die schädliche mit Galle bestreichen.“ — So erscheint Montaigne in mehrfacher Beziehung als der erste Mauerbrecher einer in verrotteten Traditionen versunkenen Zeit, und zugleich als Herold einer neuen, alle Lebensverhältnisse vor ihr Tribunal ziehenden emancipativen Weltanschauung. Er ist einer der gefährlichsten Gegner der mittelalterlichen Scholastik, der Begründer des französischen Skepticismus — zugleich das erste Glied in der langen Reihe jener Geisteskämpfer, welche an dem Ausbaue der heutigen realistischen Weltanschauung gearbeitet haben — einer Reihe, die sich von ihm über Baco v. Verulam, Hobbes, John Locke, J. J. Rousseau und La Mettrie bis auf die Gegenwart hinzieht.

Literatur: M. M. Montaigne, Ansichten über Erziehung der Kinder. Bearbeitet von Karl Reimer. 2. Aufl. Leipzig 1878. — Auswahl pädagogischer Stücke aus M^s. Effans. Uebersetzung von E. Schmid, Langensalza.

Nationalität und nationale Erziehung. Muttersprache. Die Nationalität als natürliche, dauernd angelegte Eigenart des Menschen ist als Blutsgemeinschaft durch gleiche Abstammung eine physische, als Ortsgemeinschaft und Landsmannschaft in Folge territorialer Zusammengehörigkeit (Einheit des Vaterlands) und gemeinsamer Schicksale eine geographisch-historische — und endlich als Spracheinheit eine sprachliche oder linguistische. Die physische Nationalität ist der Inbegriff von Menschen, in deren Adern das nämliche Blut fließt, durch eheliche Verbände allerdings mehr oder weniger mit fremden Elementen vermengt. Sie entwickelt sich aus der Familie, welche die engste und innigste Menschengemeinschaft ist als Verwandtschaft und Schwägerschaft, indem sich die Familie allmählich in der Sippe, das Geschlecht, den Stamm, die Race erweitert, und in eben dieser Folge auch an Innigkeit des Massenzusammenhanges einbüßt. Die physische Nationalität ist keine bloße Fiction, sie bedeutet eine gewisse Gemeinsamkeit des Angebornen, worauf Anlage, Körperconstitution, Naturell und Temperament beruhen. — Die geographische Nationalität hat eine ganz andere Grundlage. Die Gemeinschaftlichkeit des Territoriums, über welches eine Mehrheit von Menschen verbreitet ist, bedeutet für sie einen gemeinsamen Kreis sinnlicher Wahrnehmungen, welche in denselben constanten (räumlichen) Verbindungen zu einander stehen und eine compacte Basis für das Vorstellungsleben dieser Menschen abgeben. Das territoriale Volksthum äußert sich bei kleinen Territorien als Landsmannschaft, bei größeren als Provinzialismus und geographische Individualität, Steiermark zeichnet sich stark durch seinen Provinzialismus aus; Italien, Tirol und die Schweiz sind geographische Individualitäten. Wie die physische Nationalität aus der Familie, so entwickelt sich die geographische aus der Heimat, und büßt ihre Intensität desto mehr ein, über ein je weiteres Territorium sie sich ausbreitet. Das territoriale Volksthum spricht sich nirgends schärfer aus, als in den Bergen, weil die natürlichen Grenzen hier am schärfsten gezogen, die physische Eigenart des heimatlichen Territoriums am prägnantesten ausgedrückt ist. Daher das Heimweh des Tirolers, aber auch sein Ultramontanismus. Nach den Bergen kommen die Insel, die Küste, das Meer als prägnante territoriale Eigenthümlichkeiten mit scharf unterschiedenen Natureindrücken. Allein am mächtigsten erweist sich für die Gesellung des Menschen die sprachliche Nationalität, welche zugleich auf eine gewisse historisch-geographische Gemeinschaft zurückweist, da sie ein Territorium voraussetzt, worauf die Sprachgenossen geschichtlich ihre gemeinsame Sprache ausbildeten. Sie entwickelt

sich aus der heimatlichen Mundart allmählich bis zur Schriftsprache, der Trägerin des nationalen Geistes und der Bildung. Die Sprache ist, wie Schöffle bemerkt, „der Niederschlag derselben geistigen Entwicklungsgeschichte“ . . . „Die symbolische (in Sprachzeichen fixierte) Capitalisirung der ganzen historischen Geistesarbeit, das äußere Symbol der geistigen Eigenthümlichkeit eines Volkes“. Unter allen äußeren Mitteln, in denen sich die Eigenart des öffentlichen Volkslebens physiognomisch ausdrückt, zeigt die Sprache die größte Plastizität und Bildungsfähigkeit, weil sie das unablegbare Kleid der Gedanken und das unmittelbarste Bindemittel des Menschenverkehrs ist. Nicht so wie sie essen und trinken, arbeiten und beten, bauen und politisieren, sondern wie sie reden — so sind die Menschen und Völker. Die Sprache, besonders die Muttersprache, zieht alle Eigenthümlichkeiten des Geisteslebens der sie Sprechenden an sich, und begründet in dem der Übersetzung unzugänglichen Theile ihres Baues ein so tiefes Verständnis unter den Sprachgenossen, daß ihnen, besonders wenn sie auf den unteren Culturstufen stehen, jeder andere Sprachklang als etwas Fremdes vorkommt, geeignet wohl, das äußere, nothwendige Verständnis zu vermitteln, allein unfähig, mit der vollen, magischen, und unsagbaren Gewalt der Muttersprache unmittelbar zum Herzen zu dringen. Erst, wenn man verschiedene Sprachen mit ihren specifischen Eigenthümlichkeiten kennen lernt, erweitert sich das Verständnis auch für das Fremdartige und wird man auf eine gewisse kosmopolitische Höhe gehoben, obwohl man sich selbst auf dieser Höhe dem Einflusse des süßen Mutterlautes nie ganz entziehen kann. Die Schriftsprache in ihrer Klanglosigkeit und grammatischen Reinheit steht dem gesprochenen Worte des Volksdialektes schon bedeutend nach, weil sie der feineren Nuancirung individueller Seelenzustände keinen so weiten Spielraum läßt, wie die Mundart; weshalb selbst Dichter, die dem Volksthum recht nahe kommen wollen, die Schriftart mit der Mundart vertauschen. Allein selbst die Schriftsprache ist weder absolut unveränderlich, noch abgeschlossen in ihrer Entwicklung, wenn auch die letztere gleich der Bewegung des Stundenzeigers unsichtbar bleibt, und ist der jeweilige Zustand der Schriftsprache nur das Ergebnis eines Entwicklungsprocesses, in welchem sich das gesammte geschichtliche Leben der Nation spiegelt. Alle anderen Rundgebungen des nationalen Geistes, die politischen Einrichtungen, die ökonomische Ordnung, die Schöpfungen der Plastik, Malerei und Tonkunst tragen einen kosmopolitischen Charakter an sich, sie sind für jedermann da, weil jedermann sie versteht. Die Sprache ist das Allerheiligste des Volksgeistes, wer in diese geweihte Stätte der Nation eintreten will, muß sich bis zu einem gewissen Grade nationalisirt haben. Wenn man daher von gewissen Seiten das Festhalten an der nationalen Eigenart des Volksthum als eitle „Sprachenthorheit“ bezeichnen hört, so läuft diese Bezeichnung auf psychologischen Unverstand hinaus, so wie es die größte Absurdität ist, einem Volke in einem Athem die Freiheit schenken und die Nationalität nehmen zu wollen, d. h. es zu zwingen, nach fremder Façon selig zu werden. „In der Sprache einer gebildeten Nation wird der Hirt seiner geistigen Natur gehütet. Unterdrückung der Sprache wird von jedem Volksgenossen so empfunden, als würde ihm die Zunge ausgerissen; nur rohe Gesellen können das letztere Verbrechen an einem ganzen Volke begehen.“ (Schöffle) — Als eine weitere Verbindung des socialen Volkskörpers könnte noch angeführt werden die politische Nationalität als Staatszugehörigkeit, deren Ideal der politische Einheitsstaat ist, und welche auf Gemeinschaftlichkeit des Rechtsschutzes, so wie auf der gleichen socialen Erziehung durch gemeinsame Gesetze beruht. „Kommt zur linguistischen auch die physische Nationaleinheit des Blutes und der Abstammung, die Einheit der historischen Tradition, eine natürliche geographische und volkswirtschaftliche Einheit, eine Nationalreligion oder Nationalconfession: so wird aus der fraglichen Bevölkerung die nach innen compacteste, nach außen exclusivste und sprödeste Nationalität werden. Doch kommen alle

Momente der Nationalität nur selten in einer solchen Vollzahl vor, und es genügt oft eines, in einem innigen Massenzusammenhange ein Volksthum zu erzeugen. So repräsentiert das jüdische Volk eine physische Nationalität, herbeigeführt durch Ausschluß der ehelichen Vermischung mit andern Stämmen; und obwohl ihm jede territoriale, politische, ja sogar jede ethnographische Gemeinschaft fehlt, hat es seine nationale Eigenart im Laufe der Jahrhunderte wunderbar zu erhalten gewußt. Die sprachverschiedene Schweiz hat eine durch die Segnungen weiser Gesetze und den Widerstand der Berge befestigte Nationalität.

— Die genannten natürlichen Zusammenhänge laufen sämtlich von kleinlichen, beengenden Formen aus, um sich durch allmähliche Verschiebung ihrer Grenzen in den großen Organismus der Menschheit zu verlieren. Die Sippschaft, die Landsmannschaft, der locale Jargon und die Kirchthumpolitik der Gemeinde haben sämtlich etwas Bornirtes in sich, und suchen daher mit Recht in einem größeren Ganzen aufzugehen. Dieses Ganze ist das Volk, die Nation, die Gesellschaft. Höheren Geistern, wie einem Schiller oder Herder, wird auch diese Grenze zu eng, und sie dehnen daher die Kraftsphäre ihrer Genies über die ganze Menschheit aus, obwohl sie nicht vergessen, den Weg hiezu durch die Nation zu nehmen. Denn dies sollte man nicht vergessen, daß wahrer Patriotismus und wahrer Kosmopolitismus nicht Gegensätze sind, die sich ausschließen, sondern Bestimmungen, die sich ergänzen. — Jede Erziehung wird von selbst eine nationale sein, und sie wird es um so mehr sein, eine je größere Betonung der Zeitgeist auf nationale Bildung legt. Ihre Sorge in dieser Hinsicht muß dahin gehen, daß sie den Nationalcharakter des Volkes richtig auffasse, und daß sie über dem Nationalbewußtsein das allgemeine menschliche und ethische Bewußtsein nicht verliere, wie es heutzutage diejenigen thun, welche den Racenkampf predigen und Völkerkriege an der Tagesordnung der Weltgeschichte erhalten, unendlichen Jammer dadurch über die Menschheit ausgießend und ihre Culturzwecke ernstlich gefährdend. Wer die fremde Nationalität nicht ehrt, ist nicht würdig der eigenen. Man kann recht gut das Banner der Nationalität hochhalten, ohne die Bande der Solidarität der Interessen zu zerschneiden, welche die eine Völkerfamilie mit der andern verbinden. Wo also der Zeitgeist in dieser Richtung ein Übriges thut, wird es der Erziehung sehr wohl anstehen, Vernunft anzunehmen, und die volkswirthschaftlichen, culturellen und ethischen Interessen, welche allen Völkerstämmen gemeinsam sind, zu betonen. Hiemit wollen wir jedoch keineswegs einem nationalen Indifferentismus das Wort geredet haben, der heutzutage ebenso gefährlich wäre, wie vordem der religiöse, wenn auch aus anderen Gründen. Die Entwicklung des Individuums verlangt gebieterisch den Anschluß an das Ganze — „kannst Du selber kein Ganzes werden, als dienendes Glied schließ an ein Ganzes Dich an!“ — Diesen Anschluß verlangen die Ideen des Rechtes und der Vollkommenheit; dann ist auch heutzutage noch der Solon'sche Rath zu hören, in Zeiten hochgehender politischer Bewegung — und wann wären die Wogen derselben höher gegangen als jetzt — einer bestimmten Partei anzugehören. Wie nach der Darwin'schen Lehre die extremen Thier- und Pflanzencharakter im Kampfe ums Dasein sich erhalten, während die Zwischenstufen aussterben, so daß der große Abstand zwischen dem Menschen und dem höchstentwickelten Thiere durch keine Übergangsform vermittelt wird: so haben auch im socialen Leben, für welches doch der Jüngling erzogen wird, Mittelparteien keine Aussicht auf Bestand, und auch aus diesem Grunde wird es gerathen sein, seiner Erziehung die volle nationale Färbung zu geben, ihn jedoch vor aller Excentricität in dieser Richtung fernzuhalten. Die wahre nationale Erziehung wird diejenige sein, die sich auf geschichtliche Grundlage erhebt. Die Haupthebel der nationalen Erziehung von Seite des Unterrichts sind demnach das Studium der Geschichte, dann die Pflege der Muttersprache und die Beschäftigung mit den hervorragenden Werken der National-

Literatur als desjenigen Schriftthums, welches unmittelbar aus dem nationalen Bewußtsein hervorgegangen ist, und welches sich nicht an einzelne Stände und Interessen, sondern an das ganze Volk wendet. Dazu kommen nationale Feste, volksthümliches Turnen, nationale Sitte und Gesetzgebung. Fichte hat durch seine Reden, Arndt durch seinen Gesang, Jahn durch sein System des Turnens, Freiherr von Stein durch seine volksthümlichen Einrichtungen das nationale Bewußtsein sehr gehoben. — Zum Schlusse wollen wir noch Momente anführen, in denen Diesterweg das Wesen der deutschnationalen Erziehung erblickt, und zwar: 1. Die Deutsche Erziehung darf den Charakter allgemeiner Menschenbildung nicht verleugnen. Der Deutsche ist Mensch, und er trägt vorzugsweise die Anlage zu allgemein menschlicher, universaler Bildung in sich. 2. Die deutsche Erziehung hat die Ausprägung des Allgemein-Menschlichen in nationaler Form anzustreben und alles fremdnationale Gepräge, besonders in früher Jugend, fern zu halten. 3. Die deutsche Erziehung begünstigt die individuelle Entwicklung, die Selbstthätigkeit, die Selbstständigkeit, die Selbstbestimmung des Individuums. 4. Die deutsche Erziehung respectiert nicht nur die Individualität des deutschen Kindes, sondern auch die provinciellen Eigenthümlichkeiten und Stammverschiedenheiten, überordnet ihnen aber die Bezielung der nationalen Einheit. 5. Die deutsche Erziehung weckt das nationale Bewußtsein, das Gefühl für das Nationale führt zur Kenntnis der nationalen Schätze, weckt den Gedanken der nationalen Einheit, drängt daher die trennenden Unterschiede, die geschichtlichen wie die religiösen, zurück. 6. Die deutsche Erziehung arbeitet von Innen heraus, nicht von Außen hinein, sie dient dem Princip der Evolution. 7. Die deutsche Erziehung legt es im tiefsten Grunde auf die Entfaltung und Stärke des Gemüths, auf die Erweckung des lebendigen Interesses an dem Wahren und Guten und an den Gegenständen der Bildung an. 8. Die deutsche Erziehung legt den Hauptwert nicht auf ein VIELERLEI von Kenntnissen, sondern auf die Bildung des Charakters, welche die körperliche Bildung mit einschließt. 9. Die deutsche Erziehung erfolgt in Zucht und Strenge, in Gehorsam und Pietät, in Anstrengung und Fleiß. 10. Die deutsche Erziehung ist eine Erziehung zur Einfachheit, Offenheit, Gradheit, Wahrhaftigkeit. 11. Die deutsche Erziehung ist eine Erziehung nach deutscher Art und Sitte. 12. Die deutsche Erziehung legt es auf Unbahnung lebenslang fortgehender Evolution des Jünglings an.

Literatur: Fichte's Reden an die deutsche Nation. — Diesterweg, Ausgewählte Schriften, Ausg. v. Langenberg, Bd. III, S. 174. — Dr. B. Kaschner. Die deutsche Nationalerziehung. Berlin, 1873. — Marquard, Ueber nationale Erziehung. Leipzig, 1872.

Natorp. Bernhard Christian Ludwig Natorp (1772—1846), der bekannte Förderer des Gesangs und Gesangunterrichtes, wurde 1772 zu Werden an der Ruhr geboren, studierte die Theologie, befaßte sich jedoch eifrig mit Pädagogik, weshalb er zum Schulinspector in Bochum ernannt wurde. Er machte es sich zur Aufgabe die Volksschule in Potsdam nach pestalozzischen Grundsätzen einzurichten und wirkte vorzüglich auf die Bildung der Lehrer; denn er gieng von dem Grundsatz aus, daß ein guter Lehrer auch eine gute Schule mache. Er beschäftigte sich meist mit der Methodik des Gesangunterrichtes und versuchte statt der Noten Ziffern zur Bezeichnung der Töne einzuführen. Dieses Ziffersystem mußte jedoch bald dem Notensystem, welches viel mehr Anschaulichkeit bietet, weichen. Er gab eine „Anleitung zur Unterweisung im Singen“ heraus; unter seinen pädagogischen Schriften verdient sein „Briefwechsel einiger Schullehrer und Schulfreunde“ und seine „kleine Schulbibliothek als literarischer Wegweiser für Lehrer und Volksschulen“, welche viele Auflagen erlebte, besondere Beachtung. Er starb 1846 als Prediger und Oberconsistorialrath in Münster.

Naturalismus in der Erziehung ist jene pädagogische Grundansicht, welche die Naturgemäßheit als oberstes Erziehungsprincip anerkennt, d. h. dem Grundsatz huldigt, daß man bei der Erziehung vor allem der Natur zu folgen habe. Unter „Natur“, welches Wort, nebenbei gesagt, zu den vieldeutigsten und unklarsten Ausdrücken der menschlichen Sprache gehört, versteht man hier das Reich der nach nothwendigen Gesetzen wirkenden Kräfte und ihrer Erscheinungen, im Gegensatz zum Bereiche der menschlichen Freiheit, die uns in den Thaten der Geschichte, in den Einrichtungen und Erscheinungen der Gesellschaft und in den Gebilden der Kunst entgegentritt; denn obwohl auch diese Erscheinungen und Gebilde durch Naturkräfte bewirkt werden, so geschieht es doch nicht ohne Mitwirkung der Menschenhand, also unter Dazwischentritt des freien menschlichen Willens. Während dieser Wille den mannigfaltigsten Verirrungen unterliegt, ist es einleuchtend, daß die Natur als das Reich des Nothwendigen nicht irren, daß in derselben nichts Böses, ja nicht einmal etwas Schändliches oder Hässliches sein könne. (*Naturalia non sunt turpia.*) Daher wurde der Grundsatz, der Natur zu folgen (*naturam sequi*) zu allen Zeiten als ein Fundamentalsatz der Moral hochgehalten; daher wurde zu allen Zeiten an ein „Naturrecht“ als den unbestrittenen Maßstab für Recht und Unrecht appelliert — und daher glaubten auch Erziehungstheoretiker nicht besser fahren zu können, als wenn sie die Grundsätze der Erziehung der unfehlbaren Natur entlehnten. Da sich die menschliche Gesellschaft mit ihren Verfehrtheiten, Thorheiten und Verbrechen, mit ihrem permanenten Kriegszustand, mit ihrer grausamen Unbulsamkeit und Bedrückung des Schwächeren durch den Stärkeren so wenig bewährt hat, liegt es sehr nahe, sich von derselben zur Natur zu flüchten. Nachdem das Princip der Naturgemäßheit schon von Wolfgang Ratich, Johann Amos Comenius u. A., in die Pädagogik eingeführt wurde, hat sich J. J. Rousseau (f. d.) denselben mit vollem Bewusstsein in die Arme geworfen, um dasselbe bis zu den letzten Consequenzen durchzuführen, so daß er geradezu alles Natürliche für gut, alles Gesellschaftliche für böse erklärt*) und die Methode der Erziehung dahin definiert, die Natur gewähren zu lassen. Aber auch in unseren Tagen kann man der Begeisterung für pädagogischen Naturalismus allerorts begegnen, so unter anderem im Munde Diesterwegs, also eines Mannes, der sonst das entgegengesetzte Princip der Culturgemäßheit vertritt, und der sich also vernehmen läßt: „Alles wahrhaft Große und Erhabene trägt den Charakter der Natürlichkeit und Einfachheit an sich. Wo man keine Natur findet, da findet man sicher Verzerrung und Unnatur. Die Natur ist redlich und wahr, wo und wie sie gefunden wird. Naturgenüsse sind die einfachsten, nachhaltigsten, edelsten. Was man unter verkünstelten Verhältnissen, fern von der Natur und in Verkennung ihrer Gesetze, verloren hat, findet man in ihr wieder: Gesundheit, Ruhe des Gemüths, Vertrauen zu Gott und Menschen. Und was vermag alle Kunst an einem Menschen, den die Natur nicht mit Anlagen und Begabung segnete? Sie muß das Beste thun, sie hat überall, wo ausgezeichnete Leistungen hervortraten, das Beste gethan. Das Naturgemäße ist das Vernünftige, das Unnatürliche oder Naturwidrige das Unvernünftige. Das wird ein großer Tag sein, an dem der Sieg über alle Unnatur sich entscheidet.“

Die Haltlosigkeit dieser Grundansicht wurde schon durch die Philosophen Hegel und Kant aufgedeckt. Jener sagt: „Der Mensch ist nicht von Natur, was er sein soll. — Der Naturzustand ist der Stand der Roheit, Gewalt und Ungerechtigkeit“. Und Kant: „Ob der Mensch von Natur moralisch gut oder böse ist? Keines von beiden, denn er ist von Natur gar kein moralisches Wesen; er wird dieses nur, wenn seine Vernunft sich bis zu den Begriffen der Pflicht und des Gesetzes erhebt. Man kann indessen sagen, daß er ursprünglich Anreize zu allen Lastern in sich habe, denn er hat Neigungen und In-

stincte, die ihn anregen, ob ihn gleich die Vernunft zum Gegentheile treibt". — „Der Mensch kann nur Mensch werden durch Erziehung. Er ist nichts, als was die Erziehung aus ihm macht. Es ist zu bemerken, daß der Mensch nur durch Menschen erzogen wird, durch Menschen, die ebenfalls erzogen sind." — Am schlagendsten hat jedoch die innere Unklarheit des Naturalismus erst in unseren Tagen der große englische Staatsmann und Denker John Stuart Mill aufgestellt, indem er sagt: „Die Menschen auffordern, sich nach den Naturgesetzen zu richten, wo sie doch keine anderen Kräfte besitzen, als welche ihnen die Naturgesetze verleihen, und wo es eine physische Unmöglichkeit für sie ist, das Geringste anders als in Gemäßheit eines oder mehrerer Naturgesetze zu thun, ist eine Absurdität. Was ihnen gesagt werden müßte, ist, welchen besonderen Naturgesetzes sie sich in einem besonderen Falle zu bedienen hätten. Denn obgleich jedes Verhalten Naturgesetzen entspricht, ist doch nicht jedes Verhalten auf die Kenntniss der Naturgesetze gegründet und darauf gerichtet, durch die intelligente Benützung derselben Zwecke zu erreichen. Nach Baco's Maxime können wir der Natur in einer Weise gehorchen, daß wir über sie gebieten. Wenn daher die nutzlose Vorschrift, der Natur zu folgen, in die Vorschrift verwandelt würde, die Natur zu studieren, die Eigenschaften der Dinge, mit denen wir zu thun haben, so weit diese Eigenschaften im Stande sind, einen bestimmten Zweck zu fördern oder zu beeinträchtigen, kennen zu lernen oder zu beachten, so wären wir bei dem ersten Principe jedes intelligenten Handelns oder vielmehr bei der Definition des intelligenten Handelns selbst, angelangt." *) Kurz gesagt, die Naturgemäßheit als regulatives Princip des menschlichen Verhaltens überhaupt und der Erziehung insbesondere, bezieht sich nur auf die Wahl der Mittel, die der Mensch zur Erreichung seiner Zwecke wählt, keineswegs aber auf diese Zwecke selbst. Die Erziehung soll naturgemäß sein, allein nur insoferne, als sie sich der besten natürlichen Mittel zur Erreichung jener Zwecke bedient, welche nicht die Natur, sondern die Vernunft angibt. Denn es ist leicht einzusehen, daß unsere Zwecke über die Natur hinausgehen, von ihr abweichen, ja derselben geradezu widerstreben. Suchen wir doch beständig die Natur anders, d. i. besser zu machen, als sie ist, indem wir sie unseren Zwecken dienstbar machen. „Alles Lob der Civilisation, der Kunst oder der Geschicklichkeit ist ebenso viel Tadel der Natur; ein Zugeständnis der Unvollkommenheit, an deren fortwährender Verbesserung und Milderung zu arbeiten die Aufgabe und das Verdienst des Menschen ist." Die Civilisation ist nichts als ein beständiger Krieg gegen die Natur und der Sittlichkeitszustand ein vollständiges Rehrbild des Naturzustandes. Die Natur zeigt uns, was wir nicht nachahmen dürfen, nämlich den egoistischen Kampf Aller gegen Alle, während die Vernunft das Gesetz des Wohlwollens und der Menschlichkeit predigt. Alle Gräueltaten der Weltgeschichte, alle Verfehrtheiten der Menschen sind naturgemäß; denn sie verstoßen gegen kein einziges Naturgesetz. „Fast Alles, was den Menschen, wenn sie es einander thun, den Tod durch den Strang oder Gefängnis zuzieht, thut die Natur alle Tage." Mord und Raub stehen fortwährend auf der Tagesordnung der Natur. „Die Natur pfählt Menschen, zermalmt sie, wie wenn sie auf's Rad geflochten wären, wirft sie wilden Thieren zur Beute vor, verbrennt sie, steinigt sie wie die ersten christlichen Märtyrer, gibt sie dem Hungertode preis, läßt sie erfrieren, tödtet sie durch das rasche oder langsame Gift ihrer Ausdünstungen und hat noch hundert andere scheußliche Todesarten in Reserve, wie sie die erfinderische Grausamkeit eines Nero oder Domitian nicht ärger zu ersinnen vermocht hätte." „Auch das Rauben betreibt die Natur im größten Umfange. Ein einziger Orkan zerstört die Hoffnungen eines Jahres. Ein Heuschreckenschwarm oder eine Überschwemmung verheert

*) „Alles ist gut, wie es aus den Händen des Urhebers der Dinge hervorgeht, alles ist entartet unter den Händen des Menschen." Anfang des Emil.

eine Gegend; eine geringfügige chemische Veränderung einer essbaren Wurzel bereitet einer Million Menschen den Hungertod. Die Wellen des Meeres ergreifen und eignen sich wie Banditen die Schätze des Reichen und die geringe Habe des Armen an, und fügen diesem Raube dieselbe Entblößung, Verwundung und Tödtung hinzu, wie ihre menschlichen Antippen. Kurz, alles, was die schlechtesten Menschen gegen Leben oder Eigenthum begehen, verüben Naturkräfte im weitesten Maße." Und wollte man, wie es wohl so häufig geschieht, das Urbild der „ewigen Ordnung“ in der Natur erblicken, so kann dagegen geltend gemacht werden, daß alle menschliche Anarchie mit ihren Kriegen und ihrer Schreckensherrschaft an Tod, Raub und Verwüstung von einem Orkan oder von der Pest weit übertroffen wird. — Daraus folgt, daß die Erziehung keine blinde Nachahmerin der Natur sein könne und solle. Deshalb hat sich auch Comenius, der vorzüglichste Vertreter des Princip's der Naturgemäßheit darauf beschränkt, instinctartig einige Analogien zwischen der Natur und der Kunst überhaupt, sowie der Erziehungskunst insbesondere herauszugreifen, welche dem Erziehungsgeschäfte als Vorbilder zu dienen hätten.

Der Naturalismus in der Erziehung tritt aber auch auf als Cultur der natürlichen Anlagen. Die Erziehung, so wird hiebei geschlossen, kann nichts absolut Neues schaffen; sie kann nur dasjenige zur Entwicklung bringen, was die Natur an Fähigkeiten und Kräften in dem Zöglinge angelegt hat. So naturgemäß dieses Verfahren an und für sich ist, so muß hiebei doch in Betracht gezogen werden:

1. Daß die Zahl der Anlagen im weitesten Sinne genommen, eine so große ist, daß es keinem Erzieher beikommen kann, alle diese Anlagen an einem und demselben Individuum zur Entwicklung bringen zu wollen; 2. daß jede einzelne Anlage, z. B. das Gedächtnis, in den mannigfaltigsten Richtungen entwickelt werden kann; 3. daß die Anlagen eine verschiedene Rangordnung haben und eben deshalb in ungleichem Grade entwickelt werden müssen; so ist z. B. die Vernunft gewiß eine höhere Anlage als die Sinnlichkeit; so gebührt den höheren Sinnen eine sorgfältigere Cultur als den niederen; 4. daß die Anlagen streng genommen nichts anderes sind, als der Ausdruck der abstracten Möglichkeit der Entwicklung des Menschen in dieser oder jener Richtung, und daß die neuere Psychologie die Anlagen keineswegs als etwas Ursprüngliches ansieht, sondern auf Formen der Wechselwirkung der Vorstellungen unseres Bewußtseins zurückführt. Selbst gewiegte pädagogische Schriftsteller treten für die Entwicklung sämtlicher Anlagen eines jeden Menschen in die Schranken. Niemeyer (Grundsätze der Erziehung I, S. 199) stellt als obersten Erziehungsgrundsatz auf: „Wecke und bilde jede (?) dem Zögling als Menschen und als Individuum gegebene Anlage und Fähigkeit.“ Allerdings ergänzt er diesen Grundsatz sogleich durch einen zweiten: „Bringe Einheit und Harmonie in die Ausbildung jener Anlagen und Fähigkeiten durch deutliche Vorstellungen von ihrer naturgemäßen (?) Bestimmung und ihrem gegenseitigen Verhältnisse.“ Die Möglichkeit einer so allseitigen Ausbildung der Anlagen kann nur für die körperlichen und geistigen Grundkräfte des Menschen, nicht aber für die verschiedenen Fähigkeiten ihrer Anwendung auf besondere Gebiete zugestanden werden. Aufmerken, Behalten, Denken, Sprechen, Gehen, die Hände gebrauchen — dies muß ein Jeder können; allein niemand kann die Anlagen zur Baukunst, zur Arzneikunde, zum Lehramte, zur Musik, zum Tischlerhandwerk u. s. w., die er in sich trägt (denn er könnte ebenso gut Baumeister als Arzt, ebenso gut Lehrer als Tischler werden) alle gleichmäßig entwickeln. Also auch hier ist die Naturgemäßheit nur ein dienendes Princip, welches seine Bestimmung von einer höheren Instanz, nämlich der Vernunft erhält.

*) Ueber Religion.

Der Naturalismus in der Erziehung kann endlich als eine Bevorzugung des Instinctiven gegen das Künstliche auftreten. Der Instinct, wo derselbe auftritt, ist in der That eine Stimme der Natur, der folgend die Thiere in den verschiedenen Verhältnissen das Rechte treffen. Obzwar wir nun auch innerhalb der Menschenwelt Spuren und Reste des Instinctes, insbesondere bei Wilden, Kindern, Frauen, ja selbst bei genialen Köpfen antreffen, so muß man doch zugeben, daß sich bei dem Menschen der Instinct hinter die denkende Überlegung zurückzieht. Denn der Instinct beruht auf einer durch Vererbung begründeten Gleichmäßigkeit des Verhaltens unter gewissen sich gleich bleibenden Verhältnissen. (Siehe Instinct) Da jedoch die Lebensverhältnisse bei jedem einzelnen Individuum ganz eigenartig liegen, so hat der Instinct innerhalb der Menschenwelt nur eine sehr beschränkte Anwendung und bleibt der Einzelne nicht auf die Eingebungen desselben, sondern auf das eigene Urtheil, oder was allerdings das Häufigere ist, auf die individuellen Angewohnungen und die socialen Sitten angewiesen.

Naturgemäßheit des Unterrichts. Dieser Grundsatz kann in zweifacher Bedeutung genommen werden. In der ersten objectiven Bedeutung sagt er: Gehe beim Unterricht so vor, wie die Natur überhaupt bei ihrem Wirken vorgeht. Die Natur achtet bei ihrem Schaffen auf die geeignete Zeit; sie bereitet sich den Stoff vor, bevor sie ihn formt; ihr Schaffen geht von Innen heraus; sie beginnt ihre Bildungen mit den allgemeinsten Umrissen; sie macht keinen Sprung, sondern geht stufenweise vor; sie erzieht alles aus unbedeutenden Anfängen; sie schreitet vom Leichterem zum Schwierigeren fort, sie fängt nichts Unnützes an, sie überstürzt sich nicht, sie ist im steten Fortschritte begriffen, sie hält alles zusammen in gegenseitiger Verknüpfung; sie kräftigt sich durch beständige Bewegung. In ähnlicher Weise soll auch der Lehrer vorgehen; er soll also mit dem Unterrichte frühzeitig beginnen, den Lehrstoff sich gehörig zurechtlegen; von Innen heraus, d. h. mit der Vorstellung der Sache, nicht mit leeren Worten beginnen, die Darstellung des Lehrstoffes zuerst in den allgemeinsten Umrissen vorführen und dann stufenweise weiter fortschreiten u. s. f. In diesem Sinne faßt Comenius (s. d.) den Grundsatz der Naturgemäßheit auf, und die eben angeführten Sätze wurden in seiner Unterrichtslehre als Vorbilder (Normen) für die methodische Unterrichtsthätigkeit angeführt. — Eine tiefere Auffassung erfährt dieser Grundsatz, wenn man ihm die zweite subjective Bedeutung unterlegt: „Gehe beim Unterrichte so vor, wie es die Natur des Menschen (Schülers) mit sich bringt.“ Dieß ist die Auffassung, welche Pestalozzi und Diesterweg diesem Grundsatz gegeben haben. Nicht die Natur überhaupt, sondern die geistige Natur des Menschen insbesondere soll die Richtschnur der Lehrthätigkeit abgeben. Denn der Lehrer soll durch die Unterrichtsthätigkeit in den Bildungsproceß des Schülers eingreifen; zu diesem Behufe muß er die Naturgesetze der geistigen Entwicklung des Menschen kennen, weil er nichts ausrichtet, wenn er gegen diese verstößt. Diese Gesetze sind enthalten in der Psychologie mit Rücksicht auf das Subject, und in der Logik mit Rücksicht auf das Object des Unterrichts. Diese Wissenschaften werden also den Lehrer beim Unterrichte leiten. — Der Grundsatz der Naturgemäßheit ist der oberste Grundsatz der Unterrichtslehre, in welchem die übrigen Grundsätze wie im Keime enthalten sind. Als solcher ist derselbe jedoch so allgemein und unbestimmt, daß sich aus ihm keine unmittelbaren Weisungen für die Lehrpraxis abnehmen lassen. Die Erziehungs- und Unterrichtsthätigkeit ist eine Kunst; es lehrt also beim Unterrichte dasselbe Verhältnis wieder, welches zwischen Kunst und Natur überhaupt besteht. Die Kunst ist erstens eine nachahmende Natur, indem sie derselben ihre idealen Vorbilder entlehnt; sie ist aber auch den Gesetzen der Natur, insbesondere aber den Gesetzen jener Natursphäre unterworfen, welchen das von ihr bearbeitete Material entnommen ist. So untersteht die

Malerei den Naturgesetzen des Lichtes, insbesondere bei der Perspective; die Architektur den Naturgesetzen der Schwere, die Musik den Naturgesetzen der Töne (Schalles). Nach der Comenianischen Auffassung des Principes der Naturgemäßheit ist der Unterricht Nachahmer, nach der Diestermeg'schen Diener der Natur.

Naturgeschichte. Der naturgeschichtliche Unterricht hat einen großen bildenden (formalen) und praktischen (materialen) Wert, er fördert die formale Bildung indem er das Anschauungs- und Denkvermögen bildet, den Verstand bereichert und das Gemüth günstig beeinflusst. In materialer Beziehung ist er die Grundlage für die Gewerbe und für die Gesundheitslehre. Trotz der erwähnten Wichtigkeit hat der naturgeschichtliche Unterricht in der Volksschule erst in den letzten Jahrzehnten festen Fuß gefasst und eine richtige methodische Behandlung gefunden. Bahnbrechend waren diesfalls die Reformvorschläge Lützen's. Die erste Auflage seiner jetzt in vielen Bearbeitungen vorliegenden Schrift: „Leitfaden zu einem methodischen Unterrichte in der Naturgeschichte“ erschien im Jahre 1832; seine leitenden Grundsätze sind folgende: 1. Beginne mit den Naturkörpern der Heimat und schließe an diese die der ferneren Länder an. 2. Beachte vorzüglich solche Naturkörper, welche durch ihre Gestalt oder andere Eigenthümlichkeiten ausgezeichnet sind; Sorge aber auch dafür, daß das Kind solche kennen lerne, welche auf das Wohl und Wehe der Menschen einen bedeutenden Einfluß ausüben. 3. Mache mit den Naturkörpern den Anfang, welche das Kind am leichtesten auffaßt. (Nicht Infusorien, Staubbilze, gemengte Mineralien, sondern Pferd, Weiden, Kochsalz u. s. f.). 4. Wähle die Naturkörper so aus, daß der Schüler in jedem Cursus ein abgeschlossenes Ganzes und in jedem folgenden eine Erweiterung des Vorhergehenden erhält; nicht nach naturhistorischer Systematik die drei Reiche hintereinander, sondern concentrisch auf jeder Stufe das Leichteste aus allen Gebieten. 5. Beginne mit der Betrachtung einzelner Naturkörper und lasse in denselben das Allgemeine erkennen (nicht deductiv vom Abstracten zum Concreten, nicht dogmatisch, sondern inductiv vom Concreten zum Abstracten heuristisch.) 6. Führe dem Schüler die Naturkörper so viel als möglich selbst vor und lasse sie ihn mit eigenen Augen betrachten, selbst beschreiben und anordnen. 7. Erneuere die gehabtten Anschauungen öfters. 8. Befähige die Kinder zum selbständigen Untersuchen und Beobachten von Naturkörpern. — Sein nach diesen Grundsätzen ausgearbeiteter Lehrplan unterscheidet vier Jahrescurse. In den beiden ersten Cursen werden nur solche Naturkörper betrachtet, welche a) sich in der nächsten Umgebung des Kindes befinden; b) leicht zur Anschauung gebracht und von den Kindern ohne große Schwierigkeit aufgefaßt werden können. Es bleiben also für diese Stufen ausgeschlossen: a) die ausländischen Naturkörper, wenn sie nicht etwa in natura zur Anschauung gebracht werden können; b) aus dem Thierreiche alle, denen die Sinnesorgane fehlen; c) aus dem Pflanzenreiche die sämtlichen Kryptogamen Pflanzens; d) aus dem Mineralreiche die zusammengesetzten Mineralien. In der Zoologie wird mit den Hausäugethieren angefangen, nicht mit dem Menschen. Auf der ersten Stufe werden nur die augenfälligeren Merkmale berücksichtigt. Ganz unbeachtet bleibt der innere Bau der Thiere und Pflanzen und die chemische Zusammensetzung der Mineralien. Bei den Thieren wird vom inneren Bau z. B. nur das berücksichtigt, was jedes Kind beim Schlachten eines Thieres bereits gesehen hat, also daß es Thiere gibt mit und ohne Knochengerüst, mit Fleisch, Blut, Nerven und Eingeweiden, daß die Nerven zur Empfindung dienen, die Muskeln zur Bewegung, die Lungen und Kiemen zum Athmen, die Eingeweide zum Verdauen u. s. f. Im zweiten Cursus werden stets zwei bis drei Arten einer Gattung zugleich betrachtet, mit einander verglichen und von einander unterschieden. Es werden ohne Ausnahme nur solche Arten gewählt, welche leicht zu unterscheiden sind. Die Kinder werden auf diese Weise im Laufe eines Jahres voll-

ständig mit zwei wichtigen systematischen Einheiten bekannt: mit der Art und mit der Gattung. Der dritte Cursus macht die Schüler mit den natürlichen Familien aller Classen der drei Naturreiche bekannt, also auch mit denen, welche bisher aus pädagogischen Gründen von der Betrachtung ausgeschlossen waren, bringt die vollständige Systematik und leitet zum eigenen Bestimmen der Naturkörper an. Der vierte Cursus lehrt den inneren Bau und die Verrichtung der Organe des Menschen, der Thiere und Pflanzen, sowie die Seelenthätigkeit des Menschen und die chemische Zusammensetzung der Mineralien kennen. — Gegenwärtig wird die Naturgeschichte allgemein nach Lübens Grundsätzen gelehrt, trotzdem es beinahe zweier Jahrzehnte bedurfte, ehe seine Methode den vollständigen Sieg über die alte errang. Der Grund dessen lag einerseits in der geringen naturgeschichtlichen Bildung der Lehrer, andererseits im Mangel an passenden Veranschaulichungsmitteln. Lübens Lehrplan bezog sich auf sechsclassige Volksschulen, für deren obere vier Classen er seinen Plan berechnete. Da sich seitdem das Achtclassensystem sehr verbreitet hat, so ist auch der naturgeschichtliche Lehrstoff auf die acht Schuljahre methodisch zu vertheilen. Auch an solchen Schulen beginnt dieser Unterricht mit dem dritten Schuljahre, gerade so wie bei Lübens; man hat da also sechs Jahrescurse, während Lübens deren nur vier hatte. Man kann bei achtclassigen Volksschulen also etwas langsamer vorwärtsschreiten, was dem Unterrichte jedenfalls förderlich ist. In der III., IV. und V. Classe werden naturgeschichtliche Individuen, insbesondere jene, welche durch Nutzen und Schaden, durch verbreitete Anwendung in der Haus- und Landwirtschaft, oder in Gewerben und Künsten hervorrage, auf Grundlage der Anschauung mit Benützung des Lesebuches behandelt. In der VI. Classe werden Thiere, Pflanzen und Mineralien als Individuen nach ihrer Wesenheit, ihrem Vorkommen und ihrer Verwendung im praktischen Leben vorgenommen. In der VII. Classe behandelt man Thiere, Pflanzen und Mineralien gruppiert zu Gattungen und Familien. In der VIII. Classe ist die Erweiterung und Zusammenfassung des behandelten Stoffes nach einem System; Belehrungen über den menschlichen Körper und die wichtigsten Sätze aus der Gesundheitslehre. — Die Angabe der für die einzelnen Schuljahre zu wählenden Individuen findet der Lehrer in verschiedenen Lehrbüchern der Naturgeschichte; auch sind hiebei stets die Jahreszeit und die örtlichen Verhältnisse, sowie auch die im Lesebuche enthaltenen naturgeschichtlichen Artikel maßgebend. In der Volksschule können beim Unterrichte in den Realien nur in den Oberclassen (6., 7. und 8.) eigene Lehrbücher benützt werden; in den andern Classen muß sich der Unterricht an das Lesebuch anschließen. Da sich aber die Naturgeschichte nur an Thatfachen, an Naturkörper anknüpfen kann, so muß man bei Benützung der naturgeschichtlichen Lesestücke sehr vorsichtig sein; ein jedes von diesen muß erst dann behandelt werden, wenn sein Inhalt durch den directen Unterricht bekannt gemacht wurde. Die betreffenden Lesestücke werden also an den naturgeschichtlichen Unterricht angeschlossen. Wir wollen nun das Verfahren besprechen, wie man in der Schule bei der Beschreibung von Pflanzen und Thieren vorzugehen hat, und zwar nach Chr. Scholz. Bei der Beschreibung von Pflanzen wird anfangs stündlich bloß eine Pflanze besprochen, weil für die Schüler noch alles neu ist, späterhin werden die Beschreibungen kürzer: sie beschränken sich immer mehr auf das Unbekannte im Vorliegenden, gegenüber dem Dagewesenen, und so kann die Aufgabe für die Stunde auf das Doppelte steigen. Zu jeder Stunde sind die ausgewählten Pflanzen in so viel Exemplaren zu bringen, daß jeder oder höchstens je vier Schüler je eins erhalten und eines für den Lehrer bleibt. Daneben bringe der Lehrer zu jeder Stunde einige der gleichzeitig blühenden Gewächse (etwa 3 bis 4) in je einem Exemplare. Letztere kommen am Ende der Stunde zur bloßen stillen Beschauung, wobei der Lehrer bloß den Namen nennt, etwaige fundgewordene Wünsche erledigt, Nachfrage hie und da hält. Durch diese Übung lernen die

Schüler im Laufe des Sommers nebenher noch einige Pflanzen dem Namen nach und insoweit kennen, daß sie dieselben auf den ersten Blick wieder erkennen und von Anderen zu unterscheiden wissen, ohne jedoch alle ihre Eigenthümlichkeiten aufzählen zu können. Der Gang bei der Beschreibung ist folgender: die Schüler schauen die Pflanze als Ganzes an und bemühen sich, den Eindruck bleibend zu machen und zur Vorstellung zu erheben. Dann wird der Name vorgesprochen und an die Schultafel angeschrieben, damit sie denselben mit zwei Sinnen aufnehmen und besser einprägen. Diesem folgt die Unterscheidung der Haupttheile der Pflanze und deren Beschreibung. Der Lehrer leitet die Thätigkeit der Schüler, läßt sie bestimmte Theile auffinden, von der Pflanze ablösen (z. B. abreißen oder mit dem Messer abschneiden) näher beschauen, das Gefundene in volksüblicher Weise aussprechen, das Wichtige festhalten und zu einer Beschreibung zusammenstellen, die zuletzt im Zusammenhange von einzelnen Kindern nach der Pflanze selbst, dann nach dem gewonnenen inneren Bilde wiedergegeben wird. Daran schließen sich Mittheilungen über den Standort, über Bodenverhältnisse, von denen Vorkommen und Gedeihen abhängt, ferner über Blüthezeit, Nutzen und Schaden, soweit es der Erfahrungskreis und das Fassungsvermögen der Schüler gestattet. Schon in den Mittelclassen werden Einrichtungen der einzelnen Organe am passenden Orte auseinandergesetzt und es wird nachgewiesen, wie aus einer besonderen Gestaltung eines Pflanzentheils auch auf eine besondere Dienstleistung geschlossen werden kann. Spätere Wiederholungen gewinnen an Kürze, indem sie sich auf die Hauptsache, d. i. auf die charakterisierenden Merkmale, beschränken; zugleich gewinnen sie an Mannigfaltigkeit durch sich selbst darbietende Beziehungen auf das Dagewesene; hiebei wird das eigenthümliche Gepräge der Pflanzen, im Ganzen wie im Einzelnen durch herangezogene Gegensätze bestimmter und schärfer gezeichnet. In den Wiederholungen, zumal am Schlusse eines Schuljahres, werden die beschriebenen und bloß angeschauten Pflanzen nach verschiedenen Gesichtspunkten gruppiert und namentlich in die einzelnen Familien zusammengestellt, welche durch besondere Repräsentanten namhaft gemacht worden sind, wobei zugleich der gemeinsame Charakter, der im Familiennamen zusammengefaßt liegt, mit besonderem Nachdruck hervorgehoben wird, wie z. B. Schmetterlingsblütler, Kreuzblütler, Lippenblütler, Sternblütler u. Bei diesen Übungen werden soweit es möglich ist, 1. die Namen der Pflanzen auf die Schultafel geschrieben und 2. die Pflanzen selbst zur erneuerten Auffrischung oder Hervorrufung der gewonnenen Vorstellungen den Schülern vorgelegt. Bei der Beschreibung von Thieren verfährt man in ähnlicher Weise. Vorausgesetzt werden entweder ausgestopfte oder anderweitig erhaltene Exemplare der Thiere oder wahrheitsgetreue Abbildungen derselben. Die Behandlung ist ein lebhaftes Zusammenwirken des Lehrers und der Schüler; die Schüler finden und theilen mit, der Lehrer berichtigt und ergänzt, wählt aus, ordnet die Resultate, die dann von den Kindern im Zusammenhange wiedergegeben und dem Gedächtnis eingeprägt werden. Man wird Bedacht zu nehmen haben, in der Behandlung einige Abwechselung walten zu lassen. Die Beschreibungen dürfen nicht sämmtlich über denselben Leisten geschlagen, wenn auch im Allgemeinen so entworfen sein, daß sie zuerst Größe, Gestalt, Bedeckung und Farbe, dann die einzelnen Körpertheile mit ihren Functionen, Aufenthalt, Nahrung und Lebensweise berücksichtigen. — Schließlich wollen wir noch einige wichtige didaktische Punkte anführen, die der Lehrer beim naturgeschichtlichen Unterrichte berücksichtigen soll. 1. Der Lehrer nehme beim Unterrichte manche für die Landwirthschaft nützliche, aber vom Volke oft missachtete Thiere (Maulwurf, Igel, Kröte, Eidechse, Singvögel) in Schutz. Der französische Minister für Landwirthschaft hat innerhalb des ganzen Reiches am Saum der Wälder, an Wegen, in Lustgärten u. Tafeln aufzustellen befohlen mit folgender Inschrift: „Der Igel nährt sich von Mäusen, Schnecken und Engerlingen, überhaupt von Thieren,

welche der Landwirtschaft großen Schaden bringen. Tödtet den Igel nicht! Die Kröte vernichtet stündlich 20 bis 30 Insecten. Tödtet die Kröte nicht! Der Maulwurf verzehrt unaufhörlich Engerlinge, Maulwurfsgrillen, Larven, Insecten aller Art; in seinem Magen hat man niemals Spuren von Pflanzen gefunden; er nützt mehr als er schadet. Tödtet den Maulwurf nicht! Der Maitäfer und der Engerling sind die Todfeinde der Landwirtschaft. Der Maitäfer legt 60—100 Eier, aus denen sich zunächst Engerlinge und dann wieder Maitäfer entwickeln. Tödtet den Maitäfer! Die Insecten richten in jedem Departement jährlich einen Schaden von mehreren Millionen Francs an. Nur die Vögel können siegreich gegen sie ankämpfen, denn sie sind große Raupenfresser und daher wichtige Bundesgenossen der Landwirte. Kinder, nehmt keine Vogelnester aus! — 2. Bei der Auswahl des Stoffes hüte sich der Lehrer sorgfältig vor dem Zuviel; besser ist es wenig, dieses aber allseitig zu behandeln, und möglichst oft zu wiederholen und Verständniß der Naturkörper im Allgemeinen anzustreben. 3. Da alle Modelle, Abbildungen und Beschreibungen nichts gegen die Wirklichkeit sind, so unternehme der Lehrer naturgeschichtliche Excursionen, und leite die Schüler zum Betrachten und Beobachten der Naturkörper bei Spaziergängen ein. Der Schüler soll sehen, wie und wo das Veilchen blüht, wie die Ameisen arbeiten, wie Käfer kriechen u. 4. Der Unterricht pflege die Selbstthätigkeit der Schüler. Dasselbe geschieht am besten dadurch, daß sie angehalten werden zur Anlegung von naturgeschichtlichen Sammlungen (Herbarien, Mineralien-, Käfer- und Schmetterlings-sammlungen), zum Besuch von Thiergärten, Menagerien, zur Blumen- und Obstbaumzucht u. s. w. 5. Der Lehrer sei unermüdet im Herbeischaffen von Veranschaulichungsmitteln, namentlich in der Vermehrung und Bereicherung der Sammlungen, in der Anfertigung und im Ankauf von guten Abbildungen, insbesondere auch von Diagrammen, welche den Schülern oft leichter verständlich sind, als complicierte Abbildungen von Gegenständen, die nicht in natura vorgeführt werden können. — In den neueren Lehrbüchern und Leitfäden für den naturhistorischen Unterricht hat vor allem das Princip der Anschaulichkeit hervorzutreten. Wir constatieren gerne, daß die neuere und neueste Schulliteratur dieses Faches höchst anerkennenswertes aufzuweisen hat, und nennen vor allem die im Verlage von A. Stubenrauch in Berlin erscheinenden naturwissenschaftlichen Lehrbücher von Dr. C. Bänig, welche bei einer methodischen Anordnung des Stoffes eine außerordentliche Anschaulichkeit darbieten; denn die fünf Lehrbücher dieses Autors enthalten bei einem Preise von 9 Mk. nicht weniger als 2530 zutreffende Illustrationen; während die vier Leitfäden um 4 Mk. über 1340 derlei Illustrationen darbieten.

Literatur: Von der außerordentlich reichhaltigen Literatur nennen wir bloß: 1. Hartinger's Abbildungen u. z. fünf anatomische Wandtafeln mit Text. 2. Die essbaren und giftigen Schwämme. 12 Tafeln. 3. Oesterreichs und Deutschlands Giftpflanzen 14 Tafeln. 4. Landwirtschaftliche Tafeln. — Schreiber's Wandtafeln für Naturgeschichte u. z. 2 Tafeln für den ersten naturkundlichen Unterricht, 2 Tafeln nützliche und schädliche Forstinsekten. 5 Tafeln Säugethiere, 5 Tafeln Vögel, 5 Tafeln Amphibien und Fische, 5 Tafeln Pflanzen, 4 Tafeln der Landwirtschaft schädliche und nützliche Thiere. 4 Tafeln der Anatomie. — A. G. Fiedler, Anatomische Wandtafeln. — Leutemann's Abbildungen aus dem Thierreiche. — H. von Schubert, Naturg. des Thier-, Pflanzen und Mineralreichs in Bildern. — Brehm, Thierleben. 10 Bde. Leipzig. 1877—80. — F. Schöbber, Buch der Natur 2. Theil enthält: Mineralogie, Geognosie, Geologie, Botanik, Zoologie und Physiologie. Braunschweig. 1880. — Al. Polorny, Illustrierte Naturg. der drei Reiche. Für die unteren Klassen der Mittelschulen. 3 Theile. Prag. 1880—81. — Derselbe, Naturgeschichte für Volks- und Bürgerschulen in drei Stufen. Prag. 1880—81. — R. Rothe, Naturgeschichte für die oberen Klassen der Volksschulen, Bürgerschulen und verwandte Lehranstalten in drei Stufen. Wien. 1881. — Derselbe, Grundriß der Naturgeschichte für 4- und 5klassige Volksschulen. Wien. 1879. — Derselbe, Das Thierreich, Leitfaden für die unteren Klassen der Realschulen und Gymnasien. Wien. 1881. — G. Hayer, Leitfaden der Zoologie für die oberen Klassen der Gymnasien, Realschulen und verwandten Anstalten. Wien. 1882. — A. Lüben, Leitfaden für den Unterricht in der

Naturgeschichte in 4 Kursen. Leipzig. 1879—81. — E. Schilling's kleine Schul-Naturgeschichte der drei Reiche. Breslau. 1881. — F. Sträble, Handbuch der Naturgeschichte der drei Reiche. Stuttgart. — F. Martin, Naturgeschichte für die Jugend. Stuttgart, 1880. — H. Rebau, Naturgeschichte für Schule und Haus. Stuttgart. 1880. — H. Wagner, Naturgeschichte für die Jugend. Stuttgart. — C. Bänik, Lehrbuch der Botanik. Ausg. A und B. Berlin. 1880. — Derselbe, Lehrbuch der Zoologie. Berlin. 1880. — Derselbe, Lehrbuch der Mineralogie. Berlin. 1882. — Joh. Leunis, Analytischer Leitfaden für den ersten wissenschaftlichen Unterricht in der Naturgeschichte. 3 Hefte. Hannover. 1877—78. — Derselbe, Schulnaturgeschichte. Eine analytische Darstellung der drei Naturreiche. 3 Theile. Hannover. 1877—80. — Derselbe, Synopsis der drei Naturreiche. Ein Handbuch für höhere Lehranstalten 2c. 3 Theile. Hannover.

Neigung unterscheidet sich einerseits von der Begierde (s. d.), andererseits von dem Triebe und der Leidenschaft. Während nämlich die Begierde ein einzelner vorübergehender Act ist, erscheint die Neigung als Disposition zu einem bestimmten Begehren, welche jedoch weder in der physischen Natur tief begründet ist, wie beim Triebe (s. d.), noch eine solche Herrschaft über den Menschen übt, wie die Leidenschaft (s. d.). Die Neigung wurzelt nämlich in einem bestimmten Vorstellungskreise, welcher, so wie er auf psychischem Wege entstanden ist, ebenso wieder zerstört werden kann. Die Neigungen haben deshalb etwas Wandelbares in sich, und wechseln mit den Vorstellungskreisen, denen sie entsprungen sind. Die Neigungen des Jünglings sind andere als die des Mannes. Wenn eine Begierde öfter im Bewußtsein da war, wird sie zur Gewohnheit und erzeugt die Neigung. Wenn man öfter die Begierde, Schach zu spielen, befriedigt hat, so ist es möglich, daß uns diese Begierde zur Gewohnheit und dadurch zur Neigung wird. Es ist bekannt, daß die Neigungen eines Menschen nicht bloß mit seinen Gewohnheiten, sondern auch mit seinen natürlichen Anlagen (s. d.) zusammenhängen. Je größer die Anlagen eines Menschen für einen Gegenstand sind, desto leichter wird er für denselben Neigung fassen; denn die Anlage sichert das Gelingen, und das Gefühl der gelingenden Thätigkeit wird ihm die Wiederkehr der Begierde wünschenswert machen, d. h. die Begierde zur Neigung überführen. Wofür dem Menschen die natürlichen Anlagen mangeln, dazu wird er schwerlich Neigung fassen. — Die Erziehung hat daher Anlagen und Neigungen besonders zu berücksichtigen.

Der natürliche Boden für die verschiedenen Neigungen sind die herrschenden Interessentkreise des Menschen (S. Interesse), die sich durch Beschäftigung, Gewöhnung und Umgang entwickeln, aber auch durch Erziehung und Unterricht gepflegt und geregelt werden können und sollen. Keinem dieser Interessentkreise, und wäre er selbst der edelste, soll sich der Mensch ausschließlich und einseitig hingeben, weil dies unvermeidlich zur Leidenschaft (s. d.) hinführen würde, die in sittlicher Beziehung durchaus unstatthaft ist. Die Harmonisierung der Interessentkreise und der aus ihnen hervorsproßenden Neigungen ist vielmehr die erste Aufgabe der Erziehung und des Unterrichts. Am größten ist wohl die Gefahr, daß der Mensch in dem auf den natürlichen Trieben beruhenden Interessentkreise der Sinnlichkeit auf- und untergehe, d. h. daß er auf der Stufe des Thieres stehen bleibe. Dies fände statt, wenn er sich bloß durch Rücksichten des Angenehmen und Unangenehmen bestimmen ließe, wie dies leider bei der gegenwärtigen Verweichlichung unseres Zeitalters vielfach der Fall ist. Die Dahingabe an die unmittelbare Sinnlichkeit mit ihrem Grundsatz: „Siehe das Angenehme und fliehe das Unangenehme!“ verschärft den Gegensatz zwischen dem „Ich“ und dem „Du“, indem sie Alles auf sich selbst bezieht, und nährt die egoistischen Neigungen und Triebe des Menschen, die so leicht zur Leidenschaft werden. Diese egoistischen Triebe lassen sich kurz in den Begriff der Selbstliebe zusammenfassen, da die Neigung zu einem Gegenstande den Namen der „Liebe“ annimmt. Die Selbstliebe äußert sich in Bezug auf Sachen als

Habsucht, in Bezug auf Personen als **Herrschaftsucht**. Beide stimmen darin überein, daß sie fremde, äußere Objecte, dort die Sachen, hier die Personen, dem Gesetze des eigenen Willens unterwerfen wollen, um aus ihnen bloße Instrumente zur Befriedigung ihrer eigenen persönlichen Neigungen zu machen. Auf einer höheren Stufe äußert sich die Selbstliebe als Ehrgeiz, indem sie das eigene Ich in dem gesellschaftlichen Bewußtsein zu heben sucht. Neigungen der Sinnlichkeit und der Selbstliebe werden sich also unvermeidlich beim Jünglinge einstellen, und können, falls ihnen nicht von Seite der Erziehung durch Pflege der höheren, geistigen Interessentkreise ein Gegengewicht entgegengesetzt wird, leicht zur Leidenschaft werden. Der letztgenannten Aufgabe unterzieht sich die Erziehung in der Form des Unterrichts, welcher eben durch Weckung eines vielseitigen Interesses, sowohl der Erkenntnis als der Theilnahme seine erzieherische Wirkung ausübt, worüber wir auf die Artikel „Interesse“ und „Erziehenden Unterricht“ verweisen.

Ein höherer Grad der Leidenschaft heißt „**Hang**“; das Gegentheil derselben **Abneigung**, die sich gegen Personen als **Hass** äußert.

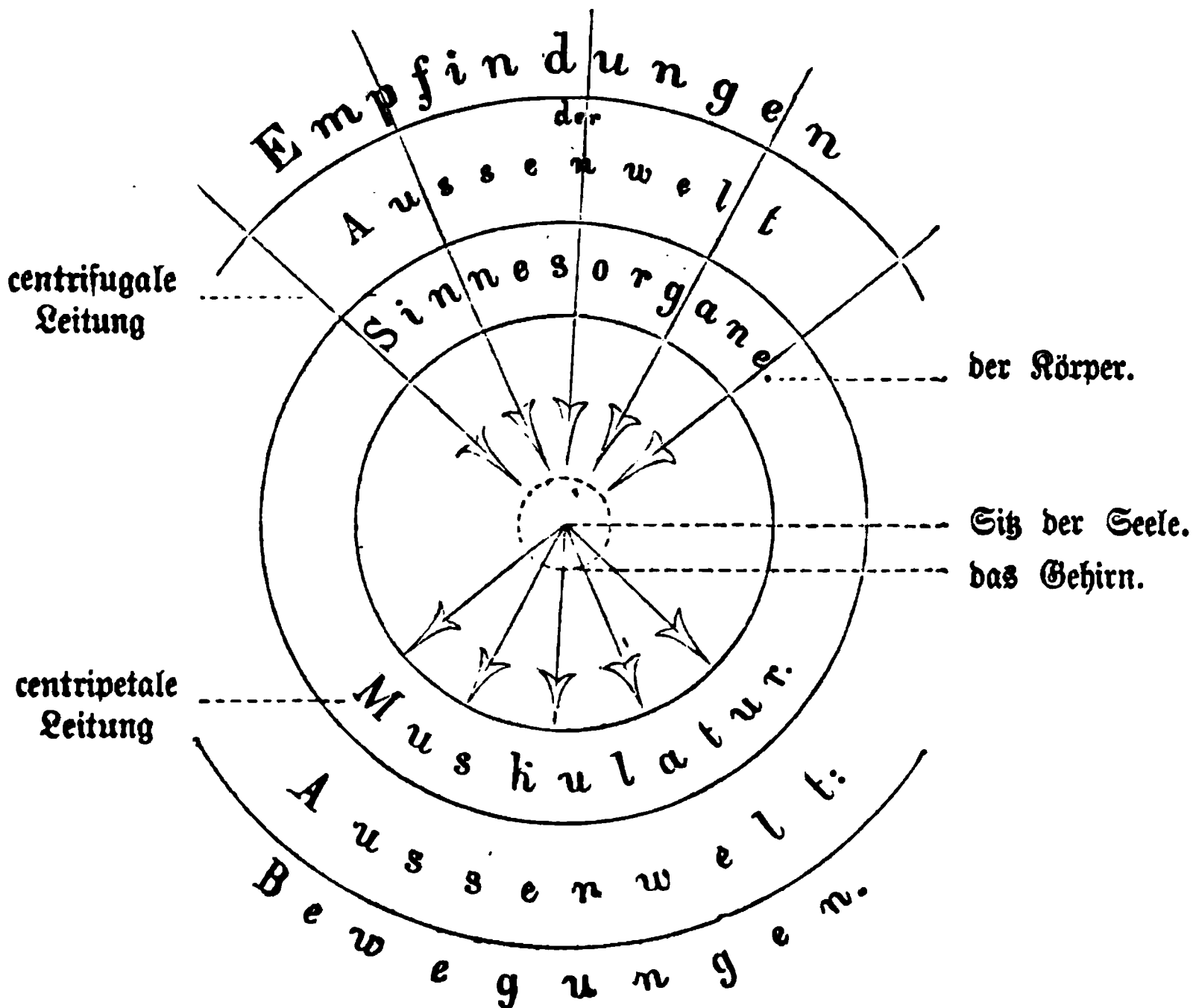
Nervensystem ist der Inbegriff der Nerven, das Organ der Wechselwirkung zwischen Leib und Seele. Man unterscheidet an demselben die Centraltheile: Gehirn und Rückenmark von den peripherischen Verzweigungen, den eigentlich so genannten Nerven. Diese sind Leiter von Eindrücken (Erregungen) entweder von der Außenwelt zur Seele, d. h. von der Peripherie zum Centrum, also centripetal — oder aber von der Seele zur Außenwelt, d. h. vom Centrum zur Peripherie, also centrifugal. Centripetal leitende Nerven sind die **Empfindungsnerven**; ihrer Erregung entspricht am Centrum eine **Empfindung** in der Seele. (Siehe diese.) Centrifugal leitende Nerven sind die **Bewegungsnerven**; ihrer Erregung entspricht an der Peripherie eine **Zusammenziehung** der Muskeln, d. h. eine **Bewegung** (siehe diese) der Gliedmaßen. Mittels der Empfindungsnerven wirkt die Außenwelt auf die Seele; mittels der Bewegungsnerven wirkt die Seele auf die Außenwelt zurück. In der Form der Reflexbewegung folgen diese zwei Acte wie Schlag und Rückschlag unbewußt auf einander; sonst schiebt sich die bewußte Vorstellung dazwischen. Diese Wechselwirkung, die sich mit der Wirksamkeit eines Telegraphensystems vergleichen läßt, nur daß hier für jede Richtung abgesonderte Leitungen bestehen, wird durch nachfolgendes Schema anschaulich.

Die Empfindungsnerven bringen die Vorgänge der Außenwelt in der Form von Nervenreizen zur Einwirkung auf die Seele, welche diese Einwirkungen in die ihr eigenthümliche Sprache der Empfindungen übersetzt, indem sie durch jede qualitativ und quantitativ bestimmte Einwirkung zu einer ebenso bestimmten Empfindung veranlaßt wird. Die Bewegungsnerven sind Leitungen für die Erregungen, welche von der Seele ausgehend die Musculatur des Körpers zur Ausführung eigenthümlicher Bewegungen veranlassen, und dadurch den Willen der Seele vollstrecken, indem sie ihn in Handlungen und Thaten übersetzen.

Der Erregungszustand der Nervenfasern besteht in einer Veränderung der elektromotorischen Wirksamkeit derselben, indem, neueren Untersuchungen zufolge, der lebendige, wenn auch ruhende Nerv beständig von elektrischen Strömungen durchflossen wird, und der elektrische Strom beim Übergange des Nerven von dem ruhenden in den thätigen Zustand eine negative Schwankung erleidet. Dieser Erregungszustand der Nervenfasern kann auf jede Art herbeigeführt werden, welche im Stande ist, das moleculare Gleichgewicht der Nerven plötzlich zu stören, also durch mechanische Reize, durch chemische Agentien und durch die sogenannten **Imponderabilien** (Licht, Wärme, Electricität). Die über den ganzen Körper verbreiteten nervösen Leitungen erzeugen eine gewisse **Centralisation**. Dieselbe ist eine doppelte; eine strengere

welche in der cerebrospinalen Achse, namentlich im Hirn und Rückenmark ihre Centraltheile hat, und mit den zugehörigen peripherischen Verzweigungen das s. g. Cerebrospinalsystem bildet — und eine losere, welche in den vom Cerebrospinalsysteme unabhängigen zerstreuten Knoten des s. g. sympathischen Nervensystems — den Verzweigungen eines einzigen Nervenstammes des Sympathicus ihre Centra besitzt. Nur das erste System steht in unmittelbarer Beziehung zur Seelenthätigkeit.

Schema der Wechselwirkung
zwischen Seele und Außenwelt mittels des Nervensystems.



Das Rückenmark ist die nächste Einmündungs- und Ausgangsstelle für den größten Theil der peripherischen Cerebralnerven. Jeder Nervenstrang spaltet sich unmittelbar vor seiner Einmündung in zwei Partien oder Wurzeln, welche die beiden Faserarten des Stranges, nämlich die motorischen und sensiblen Nerven, dergestalt gesondert enthalten, daß die vorderen Wurzeln die motorischen, die hinteren Wurzeln die sensiblen Nerven mit der Nervenmasse des Rückenmarkes verbinden. Auf diese Art treten 31 Paare von Wurzeln zu den zwischen je zwei aufeinanderfolgenden Wirbeln des Rückgrates bestehenden Öffnungen in die Wirbelsäule ein. Das Rückenmark selbst, dessen Querschnitt eine röthliche, gangliöse Nervenmasse, die sogenannte graue Substanz zeigt, spielt gleichzeitig die Rolle eines Centrums und eines Leiters. Es ist ein Centrum, weil es sensible Reize durch Übertragung derselben von den rückwärtigen auf die vorderen Wurzeln mittelst einer Querleitung in motorische Angriffe umsetzen kann, ohne daß diese Reize das Gehirn oder die Seele erreichen, wie man dies an enthirnten oder geköpften Thieren beobachtet hat. Diese Umsehung des Empfindungsreizes in einen Bewegungsreiz erzeugt die s. g.

Reflexbewegung. Das Rückenmark ist aber auch ein Leiter, indem es die Erregungszustände der Nervenfasern längsleitend von Ganglion zu Ganglion auf wohlisolirten Bahnen zu den höheren Centren und schließlich bis zum Gehirn hinführt. Das Gehirn ist ein Centrum höchster Ordnung, die Stätte, an welcher die Nervenreize sich projicieren müssen, um unser Bewußtsein zu erreichen. Allein das Gehirn selbst besteht aus verschiedenen anatomisch und physiologisch geschiedenen Theilen. Man kann insbesondere den gegen Reizungen empfindlichen, durch das verlängerte Mark mit dem Rückenmark zusammenhängenden Hirnstamm von den paarig vorhandenen, gegen unmittelbare Reizung unempfindlichen Gewölbttheilen, den s. g. Hemisphären des großen Gehirns, unterscheiden. Da der Hirnstamm nur als eine Fortsetzung des Rückenmarks anzusehen ist, so kommen ihm die beiden dem Rückenmark eigenthümlichen Functionen der Querleitung und Längsleitung ebenfalls zu. Reflexbewegungen werden also auch hier vermittelt, nur erstreckt sich die Übertragung des Bewegungsreizes auf ganze Complexe von motorischen Nerven, weshalb in die reflectierten Bewegungen eine größere Ordnung und eine gewisse Automatie hineinkommt. Das Gehirn hat jedoch die weitere Aufgabe, die höheren Seelenthätigkeiten körperlich zu vermitteln, in welcher Beziehung insbesondere die Hemisphäralgebilde desselben schon durch ihre große Masse eine besondere Rolle zu spielen scheinen. Die betreffenden Special-Functionen des Hirns und seiner Theile sind gegenwärtig noch in Dunkel gehüllt. Dieses Dunkel ist so groß, daß Burdach, der die das Gehirn betreffenden pathologischen Thatsachen mit großem Fleiße gesammelt, darüber bemerkt, die Erfahrung habe gelehrt, daß es keinen Theil im Gehirn gebe, dessen Abnormität nicht zuweilen eine Störung der Seelenthätigkeit bewirkt hätte, aber eben so auch keinen, bei dessen Abnormität die Seelenthätigkeit nicht ungestört geblieben wäre.

Das sympathische Nervensystem steht den vegetativen Functionen unseres Organismus vor, welche in Folge der Unabhängigkeit dieses Systems von dem Cerebrospinalsystem unserem Bewußtsein fast gänzlich entzogen sind.

Literatur: G. S. Lewes, die Physiologie des täglichen Lebens. Aus dem Englischen. — M. Baine, Geist und Körper, die Theorien über ihre gegenseitigen Beziehungen. Leipzig, 1874. — W. Wundt, Grundzüge der physiologischen Psychologie. Leipzig, 1874. —

Neuschule. Darunter versteht man die auf Grund des gegenwärtigen Aufschwunges der Erziehungswissenschaft und Erziehungskunst im Zuge befindliche Gestaltung der Volksschule. Mehr als je lenkt sich die allgemeine Aufmerksamkeit der Schule, besonders aber der Volksschule zu. Politische Zeitschriften, Vereinsthätigkeit und mannichfache Aufsätze und Schriften von Männern, deren Fachstudium nicht die Pädagogik ist, geben Zeugnis von der sich immer mehr befestigenden Erkenntnis der Bedeutung der Volksschule für die physische, geistige und sittliche Bildung des Volkes. Namentlich aber bemerkt man eine rege Thätigkeit in jenen Ländern, deren Volksbildung gegen andere noch zurückstehen. Die größten Anstrengungen um die Hebung der Volksschule macht wohl Frankreich, obzwar auch in Italien, Oesterreich-Ungarn, Großbritannien, in den nordamerikanischen Freistaaten u. s. w. nicht wenig für die allgemeine Volksbildung durch die Volksschule geleistet wird. Der kirchliche Kampf um die Schule hat jetzt die Kräfte in dieser Richtung des Fortschrittes etwas gelähmt, es ist gleichsam, als ob die Welt staunend diesem Ringen zusehe. Es ist dies ein Kampf, so heftig, daß er das Bestehen der Staaten erschüttert; ein Kampf, der nothwendigerweise ausgekämpft werden muß. Nicht nur in Deutschland, vor allem in Preußen, Baiern und Baden tobt dieser Kampf, heftiger tritt er in Frankreich und Belgien auf und auch Oesterreich und Italien sind davon nicht ausgeschlossen. — Die Neuschule unterscheidet sich von der alten Trivial- oder Elementarschule zunächst dadurch, daß sie nicht bloß eine Lehr- sondern auch eine Erziehungsschule (s. d.) ist. Nach der österrei-

chischen Unterrichtsordnung vom 20. August 1870 ist das ausgesprochene Ziel aller Jugenderziehung „ein offener, edler Charakter“. Zur Anbahnung desselben hat der Lehrer auf ein wahrhaft sittliches Verhalten der Jugend, auf Pflicht- und Ehrgefühl, auf Gemeinsinn, Menschenfreundlichkeit und Vaterlandsliebe unausgesetzt hinzuwirken. Die Volksschule der Gegenwart ist in erster Linie Erziehungsanstalt, unbeschadet des Zweckes, daß sie ihre Zöglinge mit den für das Leben nothwendigen Kenntnissen auszurüsten hat. In den Dienst der Erziehung stellen sich alle Factoren der Schule, also auch der Lehrer, der Unterricht, die Disciplin u. s. w. An der gegenwärtigen Verwilderung einzelner Gesellschaftsschichten, die man so oft der Neuschule zur Last legt, trägt dieselbe keine Schuld. Die Ursachen derselben liegen vielmehr in der mangelhaften Familien-erziehung und anderen ungesunden socialen Zuständen. Die Schule vermag das ihr vorgeschriebene Ziel der allgemeinen Gesittung allein nicht zu erreichen; daran wirken vielmehr noch andere maßgebende Factoren, besonders das häusliche und öffentliche Leben mit. Um ihrer erziehenden Aufgabe möglichst nachzukommen, bedarf die Schule nachstehender Erfordernisse, welche allerdings in einzelnen Fällen nicht immer zutreffen: „1. einer mustergültigen Organisation; 2. des mustergültigen Beispiels und Wirkens ihrer Lehrer gegenüber der Schulkinder und Schulgemeinde; 3. des stetigen harmonischen Contactes mit dem Elternhause; 4. einer ausreichenden Disciplinargewalt und richtigen Auswahl der Disciplinarmittel; 5. ihres Ausbaues nach oben und unten, u. z. durch Schaffung von Vorbereitungsanstalten (Kindergärten) und Fortbildungsschulen. Die Volksschule strebe stets das ideale Ziel der allgemeinen Menschenbildung an.“ (Zetschener Bezirkslehrer-conferenz.) — Der Neuschule fehlt es aber auch nicht an Gegnern; man wirft ihr vor, sie unterrichte zu viel und erziehe zu wenig und durch das übermäßige Hervordrängen des Unterrichts erziehe sie zum Dünkel, Pietätlosigkeit und zum Ungehörjam gegen die gesetzliche Autorität und dergleichen mehr. Diese Angriffe auf die Principien der Neuschule zeigen entweder volle Unkenntniß oder absichtliche Entstellung. — Auf dem 7. Nordwestdeutschen Lehrertage zu Bremen 1879 wurden über den Einfluß der Schule auf die sittliche Bildung und sociale Wohlfahrt folgende Thesen angenommen: 1. Die Schule muß sich der ethischen Aufgaben der Erziehung kräftiger bewußt werden. a) Die Kräftigung des Bewußtseins der ethischen Erziehungsaufgaben ist zunächst Aufgabe der Seminare. b) Das Bewußtsein ethischer Aufgaben der Erziehung, welches das Seminar erschlossen hat, muß im Lehramt wach erhalten und durch die Praxis des Schullebens geläutert und gekräftigt werden. c) Der letzte Zweck aller Conferenzen muß gleichfalls die Kräftigung des Bewußtseins der ethischen Erziehungsaufgaben sein. 2. Ebenso wie die ethischen Aufgaben der Erziehung muß sich die Schule der psychologischen Bedingungen ihrer Lösung kräftiger bewußt werden. a) Auf Grund der Erfahrungsthatfache, daß Vorstellungen durch Wiederholungen und Association stark, durch Vernachlässigung und Opposition schwach werden, muß die Schule dafür sorgen, daß den ethischen Aufgaben der Erziehung von allen Lehrern, in allen Disciplinen und in allen Veranstaltungen des Schullebens volle Berücksichtigung zutheil werde. b) Am meisten geeignet zur Weckung und Kräftigung der sittlichen Ideen ist der Religionsunterricht; daraus folgt die Aufforderung zu energischer Benützung desselben auch nach dieser Richtung. c) Die sittlichen Ideen müssen den Schülern sichtbar und lebendig gemacht werden durch Erhaltung, Pflege und Aufrichtung guter Sitten in und außer der Schule. 3. Nur dadurch, daß die Schule den sittlichen Ideen zu immer größerer und uneingeschränkter Geltung zu verhelfen sucht, kann sie beitragen zur socialen Wohlfahrt. — Die Volksschule hat jedoch mit der immer mehr zunehmenden Rohheit und Sittenlosigkeit des Volkes zu kämpfen; daher wirft sie den Vorwurf der auch sie beschuldigt, sie habe diesen Zustand mit verursacht, energisch zurück. Die Rohheit und Sittenlosigkeit des Volkes verdirbt körperlich und geistig das

heranwachsende Geschlecht und beeinträchtigt der Schule die Unterrichts- und Erziehungserfolge. Der Volksschule stehen nicht hinreichende Mittel zu Gebote, um gegen diese geistigen Schäden des Volkes kämpfen zu können; darum sind die Erfolge dieses Kampfes bis jetzt noch nicht befriedigend gewesen. Von diesen Erfolgen wird man erst sprechen können, wenn durch bessere Pflichterfüllung der anderen Bildungsfactoren dem Volksgenossen eine gesunde gedeihliche Richtung gegeben wird; und wenn auch durch Bewilligung größerer Geldsummen zu Schulzwecken der Volksschule selbst eine größere Autorität und ein bedeutenderer Einfluss im Volke wird verschafft worden sein.

Eine energische Zurückweisung der landläufigen Vorwürfe gegen die Neuschule über Vernachlässigung des Religionsunterrichtes u. dgl. ist neuestens von Seite des Lehrervereines in Gießen in nachstehenden Resolutionen erfolgt: „Wir sind der Überzeugung, daß der Unterricht in der Religion, sowie dessen Einwirkung auf die Erziehung der Jugend von den Lehrern unter der „neuen Ära“ ebenso gewissenhaft gepflegt wird, als unter früheren Schulgesetzen, und müßte der sittliche Einfluss jetzt um so größer sein, als der Religionsunterricht theilweise von den Geistlichen gegeben wird, was früher nur vereinzelt vorkam. Wir erklären es als eine absichtlich ausgestreute unwahre Behauptung, daß die jetzige Schule in den früher als unbedingt nothwendig bezeichneten Unterrichtsgegenständen hinter der Schule vor dreißig Jahren zurückstehe, sind vielmehr überzeugt, daß eben bedeutende Fortschritte zu verzeichnen sind. Wir erkennen an, daß die Schule die sittlichen Schäden der Zeit ebensowenig zu heilen vermag als andere dazu berufene Anstalten; daß vielmehr ein Zusammenwirken aller Erziehungsfactoren stattfinden muß, glauben aber, daß die Erregung von Unzufriedenheit über die gesetzlichen Einrichtungen der Schule und ihrer Organe zerstörend und zersetzend einwirken muß und dadurch der religiös-sittliche Einfluss des Schulgesetzes auf's Tiefste geschädigt wird. Der Lehrerstand hat zur Erreichung der Ziele, wie sie das neue Schulgesetz fordert, größere Anstrengungen und Opfer zu bringen und ist derselbe dazu um so bereitwilliger, je genauer das Gesetz nach seinem Geiste ausgeführt wird.“ Zum Schlusse dieser Erörterung möge noch das kritische Wort hier Platz finden, welches Seminardirector Rehr bei einer Lehrerversammlung in Halberstadt über das Thema: „Worauf es in unseren Volksschulen jetzt hauptsächlich ankommt“ gesprochen hat. Derselbe weist darauf hin, daß jetzt die widersprechendsten Ansprüche an die Volksschule gestellt werden und daß die meisten dieser heutzutage an die Volksschule gestellten Anforderungen unmöglich durchzuführen seien. Bei Ausführung der besten Schulgesetze werde man stets an unübersteigbare natürliche Schranken stoßen. Diese Schranken seien begründet 1. in der Unvollkommenheit der Menschennatur im allgemeinen; 2. in den socialen Verhältnissen; 3. in der Mittelmäßigkeit des Durchschnittsmaßes der geistigen Anlagen der Kinder; 4. in der Schwierigkeit des Massenunterrichtes. Die Lehrer mögen sich durch widersprechende Anforderungen nicht irre machen lassen; ihr Compaß sei die Pädagogik, diese fordere aber für die Jetztzeit vor allem sittliche Erziehung der Kinder. Die Sittlichkeit der Kinder müsse heute mehr denn je in allererster Linie in's Auge gefaßt werden. Je beklagenswerter so viele Zeitverhältnisse seien, desto mehr hätten die Lehrer Grund, in den Volksschulen den Hauptwert auf eine streng sittliche Erziehung und auf eine gesunde Schulzucht zu legen. Wahre Sittlichkeit sei aber erst da zu finden, wo wahre Religiosität ist. Auch in Beziehung auf den Unterricht müsse die Frage beantwortet werden: „Was ist auf diesem Gebiete für unsere Kinder jetzt das Notwendigste?“ In letzterer Beziehung stellt Rehr zwei Anforderungen: Unsere Kinder sollen durch den Unterricht arbeiten lernen. Die Schule muß deshalb die Kinder zur Arbeit erziehen und zwar dadurch: 1. daß sie keinen Müßiggang und keine Schlen- derei in der Schule duldet, 2. daß sie die Kinder vielmehr in zweck-

mäßiger und vernünftiger Weise beschäftigt und in allen Unterrichtsgegenständen die Selbstthätigkeit im vollsten Maße zu fördern sucht; 3. daß sie nicht eine einzelne Seelenkraft der Kinder in Anspruch nimmt, sondern daß sie den ganzen Menschen, den Körper und den Geist, sein Denken, Fühlen und Wollen in Anspruch nimmt und durch die Arbeit zur Arbeit zu bilden sucht. Der Mensch müsse darum zum Denken erzogen werden. Er fordert in Bezug auf den Unterricht als Zweites: „Unsere Kinder denkend arbeiten und arbeitend denken lernen; endlich solle der Unterricht auch so betrieben werden, daß sich die Kinder desselben freuen und deshalb mit Freuden arbeiten.“

Niederlande. Die Geschichte des holländischen Schulwesens greift zurück bis in das Jahr 690, wo der Angelsachse Willebrod auf der niederländischen Küste landete. Willebrod war der erste Bischof der Friesen und der Gründer der Schule des hl. Martins zu Utrecht, deren Ruf sehr alt ist und welche die Bedeutung dieser Stadt für Holland begründete. Unter dem Bischof Gregor I., einem Schüler des hl. Bonifacius, strömte die lernbegierige Jugend selbst der benachbarten Länder in Utrecht zusammen. Zur Zeit der normannischen Einfälle gieng zwar die Schule in Utrecht zu Grunde, erhob sich jedoch wieder im Jahre 917 zu ihrem alten Glanze. Im 12. Jahrhunderte zählte man in Utrecht schon fünf blühende Schulen und die mächtigen Gemeinden Hollands errichteten neben den Kathedral-, Kloster- und Capitel-Schulen Gemeinde-Anstalten, die mehr für den Unterricht der Bürger und Laien berechnet, und deren gesetzliche Überwachung der Geistlichkeit ganz entzogen war. Sie zerfielen in große und kleine Schulen, in den ersteren wurde lateinisch gelehrt. Die Schule zu Zwolle erfreute sich unter der Leitung des berühmten Johann Cele im 14. Jahrhunderte eines besonderen Rufes. Im Jahre 1575 wurde die Universität zu Leyden begründet. Das Jahrhunderte der Descartes und Huyghens war auch die Glanzzeit der niederländischen Universitäten, deren man schon im Jahre 1648 fünf zählte. Seitdem ist der Fortschritt im höheren Unterrichtswesen zwar nicht erlahmt, doch kann man nicht behaupten, daß er die Stufe anderer Staaten erklommen habe. Auf die gedeihliche Entwicklung des Schulwesens in unserem Jahrhunderte, hat der „Verein zum allgemeinen Nutzen“ einen fördernden Einfluss geübt, und zwar durch Stiftung von Anstalten zur Lehrerbildung (Gröningen, Harlem) durch Preisschriften über Pädagogik und Methodik, durch Schulbücher u. dgl. — Die pädagogische Bedeutung Hollands in gegenwärtiger Zeit gründet sich hauptsächlich auf die Organisation seines Volksschulwesens, welches durch die Gesetze von 1806 und 1857 eine vollständige Umgestaltung erhielt. Sowohl das erstere als auch das letztere Schulgesetz sprachen die Confessionslosigkeit der Schulen aus. Dennoch soll durch die öffentlichen Schulen eine christliche Bildung vermittelt werden; denn nach dem Gesetze „sollen die Schüler angeleitet werden zu allen christlichen und gesellschaftlichen Tugenden.“ Der Religionsunterricht soll den verschiedenen Bekenntnissen überlassen werden; trotzdem ist aber die confessionelle Volksschule in Holland erst wenige Jahre alt und kam hauptsächlich durch das neue Schulgesetz vom 17. August 1878 zur Einführung. Nach diesem Gesetze ist mit der obersten Aufsicht des Volksschulwesens der Minister des Innern betraut, welchem als untere Instanzen die Inspectoren, die Districts-Schulaufsichter und die Arrondissements-Schulaufsichter beigegeben sind. Jeder Schuldistrict wird in mindestens zwei Arrondissements getheilt. Für jedes Arrondissement wird ein eigener Schulaufsichter auf die Dauer von 6 Jahren ernannt. Die Ortschulaufsicht wird von dem Bürgermeister in Gemeinschaft mit zwei aus dem Gemeinderathe ihm zugeheilten Beisitzern (Wethouders) ausgeübt. In den größeren Ortschaften aber sind eigene

Commissionen hiezu bestellt. — Die Volksschulen sind öffentliche oder Privatschulen. An der Spitze jeder Schule steht ein Lehrer, welcher das dreiundzwanzigste Lebensjahr vollendet haben und den Rang eines Hauptlehrers besitzen muß. Ist die Anzahl der Schulkinder größer als dreißig, tritt ein zweiter — ist dieselbe größer als siebenzig, ein dritter, und wenn sie mehr als 120 beträgt, ein vierter Lehrer hinzu. Der gewöhnliche Volksschulunterricht umfaßt: Lesen, Schreiben, Rechnen, die Anfänge der Formenlehre, der niederländischen Sprache, der vaterländischen Geschichte, der Erdkunde, der Naturkunde, Singen und für Mädchen Handarbeiten. — Schulzwang besteht in Holland nicht und dies hat zur Folge, daß etwa 100.000 Kinder ohne Schulunterricht aufwachsen. — Der Staat unterhält zur Ausbildung der Lehrer sechs Seminare, deren Einrichtung durch die Verwaltungsbehörde bestimmt wird. Der Cursus umfaßt vier Jahre. Die Zöglinge leben im Internat. Außerdem bestehen zwei Lehrerinnen-Seminare in Gröningen und Norwegen und eine gemeinschaftliche Bildungsanstalt für Lehrer und Lehrerinnen in Amsterdam, welche vom Staate subventionirt werden, sonst jedoch Gemeindevanstalten sind. Nach Ablegung des Lehrer-Examens und nach mindestens zweijähriger praktischer Wirksamkeit kann der Lehrer zum Hauptlehrer-Examen zugelassen werden. — Das Gehalt des Vorstehers der Schule beträgt mindestens 700 Gulden ($1166\frac{2}{3}$ M.), das eines Hauptlehrers mindestens 600 Gulden (1000 M.) und das eines jeden anderen Lehrers nicht weniger als 400 Gulden ($666\frac{2}{3}$ M.). — Nach den neuesten Zählungen belief sich die Zahl der in Holland bestehenden öffentlichen oder Privatschulen auf 3826. 14 Communen hatten keine öffentlichen Schulen. — Das Lehrpersonal umfaßte insgesamt 12.654 Personen, nämlich 3354 Lehrer, 451 Lehrerinnen; 4172 Hilfslehrer, 1516 Hilfslehrerinnen; 2368 Aspiranten, 793 Aspirantinnen. — Die Gesamtzahl der Schüler betrug 281.196 Knaben, 249.240 Mädchen und davon besuchten öffentliche Schulen: 224.047 Knaben und 178.557 Mädchen. Bei der Aushebung der Recruten im Jahre 1877 fand man, daß etwa 86 Procent lesen und schreiben, 1 Procent nur lesen und 13 Procent weder lesen noch schreiben konnten.

Niemeyer. Hermann August Niemeyer, (1754—1828), ein Urenkel A. v. Franke's von mütterlicher Seite. Geboren zu Halle a. d. S. als Sohn eines Archidiaconus verlor er frühzeitig Vater und Mutter und wurde im Hause einer geistreichen Dame, der Frau Lysihenius erzogen. Seine eigene Ausbildung sowie seine ganze nachmalige Wirksamkeit als Professor, Rector und Kanzler der dortigen Universität, als Inspector des königlichen Pädagogiums, als Director der Franke'schen Stiftungen und als Leiter des im Jahre 1787 daselbst begründeten pädagogischen Seminars, vollzog sich in seiner Vaterstadt Halle. Hierbei unternahm er jedoch fast alljährlich Reisen, welche ihn in die verschiedenen deutschen Länder und darüber hinaus bis nach England und Italien führten. Diese Reisen, deren Ergebnisse er in einer eigenen Schrift: „Beobachtungen auf Reisen in und außerhalb Deutschland“ schildert, waren für ihn eine Fundgrube reicher, psychologischer Erfahrungen, und brachten ihn mit den hervorragendsten Persönlichkeiten seiner Zeit, mit dem König Friedrich Wilhelm II. von Preußen, mit Klopstock, Herbart u. A. in Berührung. Einen entschiedenen Wendepunkt in Niemeyer's Leben bildete das Jahr 1806, wo er in Folge der französischen Invasion, ohne daß eine greifbare Veranlassung hiezu vorgelegen wäre, eines Tages (am 20. Mai 1807) nebst vier der geachtetsten Persönlichkeiten in Halle plötzlich aufgehoben und als Geißel nach Frankreich deportiert wurde. Seinen Aufenthalt in Frankreich benützte er dazu, um die Erhaltung der Franke'schen Stiftungen und die Wiedereröffnung der geschlossenen Universität seiner Vaterstadt durchzusetzen. Mit vielem Tacte wußte er sich unter der Herrschaft Jerome's, Königs von Westphalen, zu behaupten; er blieb seiner patriotischen Gesinnung treu, bis Halle nach Überwindung der Fremdherr-

schäft wieder an Preußen kam. — Die allgemeine Verehrung, deren Niemeyer sich erfreute, gelangte bei der Jubelfeier seiner fünfzigjährigen academischen Wirksamkeit zum Ausbruche, denn dieser Tag war ein allgemeiner Fest- und Jubeltag für Stadt und Land. Die Universität ehrte sein Andenken durch Aufstellung einer Marmorbüste von Ziel's Meisterhand, die Zöglinge der Franke'schen Stiftungen beeilten sich den Jubilar durch kostbare und seltene Ehrengeschenke zu feiern, und die Angestellten dieser Stiftungen ließen ihm, als dem zweiten Stifter derselben, eine goldene Denkmünze prägen. Die Universität zu Moskau überreichte ihm zu diesem Tage die Ernennung zum Ehrenprofessor, die Bürgerschaft von Halle die silberne Bürgerkrone. Der König, dessen Tischgenosse Niemeyer war, so oft er in die Residenz kam, und der ihn schon früher durch einen Orden ausgezeichnet hatte, sandte ihm ein Glückwunschschreiben nebst einer Porzellanvase, die des Königs Bildnis trug. Zugleich wurde die Erfüllung eines längst gehegten Lieblingswunsches von Niemeyer, die Begründung eines neuen, würdigen Universitätsgebäudes in Halle diesem Tage vorbehalten. Eine an den Jubelgreis erlassene Cabinetsordre brachte ihm die Kunde, daß zum Baue eines Universitätsgebäudes 40.000 Thaler bewilligt worden seien. — Niemeyer entwickelte während seines langen Lebens eine vielseitige amtliche, geschäftliche und literarische Thätigkeit. Sein Hauptwerk sind die „Grundsätze der Erziehung und des Unterrichts“, welche vom Jahre 1796 bis 1824 in acht Auflagen, zuerst einbändig, dann zwei- und endlich dreibändig unter beständigen Verbesserungen und Zuthaten des Verfassers erschienen sind. Ohne sich einer besonderen philosophischen Schule anzuschließen, behandelt Niemeyer in diesem Hauptwerke alle Zweige der Erziehungs- und Unterrichtskunde auf Grundlage seiner reichen pädagogischen Erfahrung mit encyclopädischer Vollständigkeit. Sein Erziehungsprincip ist allseitige harmonische Entwicklung der menschlichen Anlagen zum Zwecke der Sittlichkeit. Niemeyer hinterließ noch außerdem eine Reihe mehr oder minder bedeutender Schriften, darunter insbesondere das Religionsbuch für die höheren Classen, welches einen reinen evangelischen Sinn athmet und bei seinen Lebzeiten in 15 Auflagen verbreitet war, alsdann „pädagogisches Handbuch für Schulmänner und Privatlehrer“; oder Sammlung auserlesener Abhandlungen über Erziehung und Unterricht ganz und im Auszuge 1790, ferner über die Lesung griechischer Dichter zur Entdeckung der stufenweisen Ausbildung moralischer Begriffe, ein Beitrag zur Methodik des Unterrichtes 1792; dann A B C und Lesebuch für die deutschen Schulen im Waisenhause. 1. Auflage im Jahre 1792, 15. Auflage im Jahre 1823; Geschichte des königlichen Pädagogiums seit seiner Stiftung bis zum Schlusse des 1. Jahrhunderts. 1796; Ansichten der deutschen Pädagogik und ihre Geschichte im 18. Jahrhunderte 1801; Leitfaden der Pädagogik und Didaktik zum Gebrauch academischer Vorlesungen 1803;

Originalstellen griechischer und römischer Classiker über die Theorie der Erziehung und des Unterrichtes. 1813. Durch die Festhaltung des Erfahrungsstandpunktes und durch die vielseitige Erfassung der Erziehungsaufgabe im Gegensatz zur Anpreisung einer allein zum Ziele führenden Methode bildet Niemeyer einen Gegensatz zu Basedow und Pestalozzi. Niemeyer ist einer der hervorragendsten Repräsentanten der pädagogischen Technik. Seine Würdigung kann nicht besser gegeben werden, als mit Herbart's Worten: „Der gelehrte und vielerfahrene Verfasser hat die Summe der heutigen Pädagogik eben so deutlich als concentrirt dargestellt, und sich dadurch besonders um diejenigen hochverdient gemacht, die zum praktischen Gebrauch das Sicherste und Bewährteste zu kennen verlangen, wovon jeder kühnere Versuch ausgehen und wohin er bei jeder Anwandlung von Zweifel und Ungewissheit sich zurückziehen muß.“ Niemeyer's Hauptwerk ist noch heutzutage sehr geschätzt und bildet den IV. und V. Band der unter der Redaction von Dr. G. A. Lindner bei A. Pichler's Witwe und Sohn in Wien erscheinenden „pädagogischen Classiker.“

Nordamerikanisches Schulwesen. „Die republikanische Regierung bedarf der ganzen Macht der Erziehung.“ Diesem Motto Montesquieu's sucht Nordamerika soviel als möglich gerecht zu werden und es verdankt der Anwendung dieses Grundsatzes zum großen Theil seinen Aufschwung. In Nordamerika ist die Volksschule keine Staatsanstalt, sondern sie entwickelt sich frei von unten nach oben, weshalb sie sich uns in den mannigfaltigsten Formen darstellt. Die Gründung und Erhaltung der Schulen liegt in den Händen der Municipalitäten, sie geht aus dem Volke hervor, und die Regierung hat kein Wort mitzureden, seitdem sie 1785 und 1787 den Schulen den 36. Theil der öffentlichen Einnahmen als Schulfond anwies. — An der Spitze des Unterrichtswesens steht das Nationalerziehungsbureau (in Washington), welches nur statistische Befugnisse hat, an der Spitze eines jeden Staates das Staaterziehungsbureau (State Board of education), und an der Spitze einer jeden Commune das Schulbureau (school Board). Was die Schulverwaltung anbelangt, so führt die Leitung des Schulwesens eines Staates ein Oberschulinspector (Schulsuperintendent), diesem ist ein Erziehungsrath beigegeben und es sind ihm die Bezirksschulsuperintendenten untergeordnet. Die Errichtung neuer Schulen ist Sache der Gemeinde, sowie auch die Bildung eines neuen Schuldistrictes durch die Zustimmung von zwei Drittel der betreffenden Bevölkerung bestimmt wird. Jede Schulgemeinde wählt einen Gemeindegemeinschulvorstand, welcher die äußeren und zum Theil auch die inneren Angelegenheiten der Schule überwacht, die Schulsteuern ausschreibt und die Contracte mit den Lehrern abschließt. — Die Schulen werden in Primary Schools, d. i. Elementarschulen, Grammar Schools, d. i. Mittel- oder Bürgerschulen und High Schools, d. i. höhere Schulen eingetheilt. An die beiden ersteren, welche die eigentliche amerikanische Volksschule bilden, schließen sich oft Fortbildungscurse für Ausgewählte an, welche Curse verschiedene Namen führen. Die Anzahl der Classen ist verschieden. In New-York hat die Volksschule 12, in Boston und Chicago 10, in St. Louis 8 Classen. Überhaupt haben die amerikanischen Volksschulen die mannigfaltigsten Einrichtungen und Formen, so daß es schwer hält, eine allgemeine Schilderung derselben zu geben. In den Primar Schools werden Kinder von 7 bis 8 Jahren im Lesen und Rechnen unterrichtet, und wenn sie fließend lesen können, treten sie in die Grammar Schools ein, wo sie bis zum 15. Jahre verbleiben. In einigen größeren Städten des Ostens sind beide Arten von Schulen auch äußerlich von einander getrennt, indem jede ihren besonderen Principal hat; in einigen Städten des Westens sind sie dagegen zusammengezogen und führen den Namen District Schools. Dazu kommen noch die normal Schools zur Bildung der Lehrer, die High Schools, d. i. die für den höheren Unterricht

bestimmten Akademien, Colleges, Universitäten; diese sind meist ganz unabhängige Institute, denen die industriellen, landwirtschaftlichen und technischen Colleges, sowie eine Anzahl von speciellen Schulen zur Seite stehen. — In den Volksschulen sind die Hauptfächer Lesen, Buchstabieren und Worterklärung. Außerdem werden die vier Species gelehrt und in den oberen Classen schwache Versuche im Schreiben und Zeichnen auf der Schiefertafel gemacht. Gesang und Unterricht in gemeinnützigen Kenntnissen sollen nicht vernachlässigt werden. — In den „Grammar Schools“ wird vorzüglich der Sprach- und Rechenunterricht gepflegt; doch wird in denselben auch Geographie, Geschichte, Naturbeschreibung und etwas Astronomie getrieben. Der Schreibunterricht ist meist von Erfolg begleitet, während im Gesang und Zeichnenunterricht nur wenig geleistet wird. — Religionsunterricht wird an öffentlichen Schulen nicht ertheilt; denn sie sind confessionlos. Die Unterrichtsstunden sind von 9 bis 12 und von 1 bis 3 Uhr. Der Sonnabend ist ganz frei. Eine Eigenthümlichkeit des Unterrichts besteht darin, daß der Lehrer nicht fortwährend selbst unterrichtet, sondern daß die Schüler in sogenannten „Studyng Lessons“ unter seiner Aufsicht angehalten werden, allein zu arbeiten. Diesem Selbststudium sind täglich bis 2 Stunden gewidmet, so daß eigentlich nur 15 Unterrichtsstunden wöchentlich übrig bleiben. Damit daher die Zeit für die durchzunehmenden Fächer ausreiche, wird jedem derselben nur ein geringer Zeitraum, oft nur 15 bis 5 Minuten zugemessen. An der Spitze der Schule steht der „Principal“, der durch den Vice-Principal vertreten werden kann. Die Anstellung der Lehrer geschieht auf Grund eines Diploms, welches entweder von den Seminarien oder von den verschiedenen Bureaux (Staat, Grafschaft oder District) ausgefertigt wird; letzteres allein gewährt die bleibende Befugnis zum Unterricht. — Die Bildung der Volksschullehrer wird durch die „Supplementary Course“ oder die „Select Schools“ und ähnliche Anstalten geleitet, die unseren Lehrerseminaren gleichkommen. Nach beendigtem Course und nach überstandener Prüfung haben die Zöglinge ein Anrecht auf ein Lehrercertificat des ersten Grades. Auch werden junge Leute auf Kosten des Staates vier Monate lang in der Akademie unterrichtet. Doch ist man neuerer Zeit zur Einsicht gekommen, daß die theoretische und praktische pädagogische Durchbildung der Lehrer wichtig sei und errichtet deshalb „Normal Schools“ zu ihrer Ausbildung (gegenwärtig bestehen 114). An der Spitze dieser Anstalten steht die „Normal University“ in Bloomington im Staate Illinois. Die „Students“ müssen bei der Aufnahme 17 Jahre zählen (Mädchen 16), eine gewisse Vorbildung besitzen und die Absicht haben, ihre Anstellung im Staate Illinois zu nehmen. Der ganze Course daselbst beträgt drei Jahre und die hervorragendsten Unterrichtsgegenstände sind Naturwissenschaften mit Einschluss von Chemie und Physiologie, dann die Verfassung der Vereinigten Staaten und des Staates Illinois. In Jefferson-City (Missouri) besteht ein Seminar unter dem Namen „Lincoln-Institut“ zur Heranbildung farbiger Lehrer und enthält etwa 200 Zöglinge. — In den nordamerikanischen Volksschulen wirken viel mehr Lehrerinnen als Lehrer, so daß z. B. an der Knabenschule in New-York 7 Lehrerinnen und 2 Lehrer und in einer Mädchenschule 9 Lehrerinnen ohne einen Lehrer wirken. — Die beispiellos große Mischung der einheimischen Bevölkerung, welche aus einem Duzend Nationalitäten, drei Menschenracen, vierzig Glaubensparteien u. s. w. zusammengesetzt ist, macht das Erziehungswerk sehr schwierig. Das ganze Schulwesen beruht nur auf Freiwilligkeit und Selbstverwaltung. Schulzwang besteht in 12 Staaten, an deren Spitze der Staat Massachusetts steht und es wird da für Kinder von 8—14 Jahren ein Schulbesuch von wenigstens jährlich 3 Monaten festgestellt. Die Nichteinhaltung dieses Schulbesuches wird mit Strafe von 5 bis 50 Dollars geahndet. In manchen Staaten wird der Schulbesuch so vernachlässigt, daß der Bericht über New-York darüber sagt: „Zehntausende von Kindern, die nie eine Schule sahen, wachsen auf, wie das Laster und das Verbrechen.“ Seit 1870

besteht in allen Staaten Nordamerikas die Unentgeltlichkeit des Unterrichts, welche erst nach heißen Kämpfen durchgesetzt werden konnte. — Die Disciplin läßt körperliche Strafen in bestimmten Fällen zu und wo dieselben abgeschafft worden sind, verlangen die Lehrer dringend nach Wiedereinführung. — In den amerikanischen Staaten werden die nach Geschlechtern gemischten Schulen bis in die obersten Classen hinaufgeführt, welches Verhältniß wohl in der eigenthümlichen Stellung des Weibes in Amerika seinen Grund hat. Die Gleichheit der Geschlechter ist zwar auch dort noch nicht theoretisch anerkannt; aber das Weib findet dort die Möglichkeit, verschiedene Laufbahnen einzuschlagen und genießt im öffentlichen Leben eine Achtung, wie in keinem anderen Lande. — Die Gehälter der Lehrer sind sehr verschieden und betragen durchschnittlich monatlich 56, für Lehrerinnen 42 Dollars. Der höchste Gehalt ist 150 und der niedrigste 30 Dollars. Die Zahl der Lehrkräfte an Volksschulen beträgt 220.000, wovon $\frac{2}{5}$ männlichen und $\frac{3}{5}$ weiblichen Geschlechtes sind. Der Lehrstand wird von den Männern gewöhnlich nur als eine Durchgangsperiode betrachtet, die weiter führen soll und die Statistik weist nach, daß wenige mehr als fünf Dienstjahre zählen. Pensionen für ausgediente Lehrer gibt es nicht. Das englische Unterrichtsverfahren hat seine großen Übelstände, welche hauptsächlich darin fußen, daß es da keinen bestimmten Lehrplan gibt und der ganze Unterricht nur auf dem Textbuche („Textbooks“) basiert ist, welches die Stelle des Lehrers vertritt und diesen nur zu einem Einpauser und Examinator macht. — Um die Verbesserung des amerikanischen Schulwesens haben sich besonders zwei edle Männer aus Boston, Mann und Howe, verdient gemacht, welche in der Schweiz und in Deutschland das Schulwesen studierten. Sie wurden in ihren Bestrebungen durch eingewanderte deutsche Pädagogen unterstützt, welche sich durch ihre Schulen den Beifall und die Anerkennung der Erziehungsfreunde zuzogen. Diese deutschen Lehrer vereinigten sich 1870 zu Louisville zu einem deutsch-amerikanischen Lehrerbunde zur Pflege der deutschen Sprache neben der englischen und zur Einführung der entwickelnden Methoden; und es befaßt sich dieser Bund sogar mit dem Plane, ein deutsch-amerikanisches Lehrerseminar zu errichten und hat zu diesem Behufe bereits einen Fond von 50.000 Dollars zusammengebracht. — Armenschulen hat Amerika nicht, wohl aber Anstalten für nicht vollsinnige, schwachsinnige und verwahrloste Kinder.

Literatur: Lips, Statistik von Amerika. Frankfurt 1828. — Wappäus, Handbuch der Geographie und Statistik von Nordamerika. Nebst einer allgemeinen Übersicht von Amerika. Leipzig 1855. — Eyell, Zweite Reise nach den Vereinigten Staaten von Nordamerika, deutsch von E. Dieffenbach. Braunschweig 1851. — Schaff, Amerika. Die politischen, socialen und kirchlich-religiösen Zustände der Vereinigten Staaten von Nordamerika, mit besonderer Rücksicht auf die deutschen, aus eigener Anschauung dargestellt. Berlin 1854. — Wimmer, Die Kirche und Schule in Nordamerika. Leipzig 1853. — Rudolf Dulong, „Aus Amerika“, Leipzig und Heidelberg 1866. — F. Rilian, Über das Schulwesen in Nordamerika. Allgemeine Schulzeitung 1867, Nr. 25, 39—41 1868, Nr. 4, 13, 24, 26.

Nothwendigkeit des Unterrichts erhellt aus der Unzulänglichkeit der natürlichen Bildung. Natur und Gesellschaft, Umgang und Verkehr bieten dem Menschen auch außerhalb des eigentlichen Unterrichts eine Fülle von Bildungsstoff und eine Menge von Anregungen, denselben zu verarbeiten. Der Mensch sammelt sich auf diesem Wege eine Menge von Erfahrungen und gelangt auch zu einer vielfachen Entwicklung des sogenannten gesunden Menschenverstandes. Allein die bildenden Einflüsse der Natur und Gesellschaft auf den einzelnen Menschen reichen in ihrer unberechenbaren Zufälligkeit nicht hin, ihm eine einheitliche und abgeschlossene Bildung zu geben. Denn die Bildung des Menschen soll auf der geistigen Culturböhe seiner Zeit stehen. Die Cultur eines Zeitalters ist aber ein Product von Jahrhunderten. Soll der Einzelne binnen der kurzen Zeit, welche der Erziehung selbst im günstigsten Falle zur Verfügung steht, auf die Höhe der Bildung seiner Zeit gebracht werden: so muß ihm der Bildungsstoff in der

concentrierten Form und in der beschleunigten Weise des Unterrichts geboten werden. Es müssen ihm insbesondere auch die beiden großen Hilfsmittel der Bildung gereicht werden, ohne welche eine Erhebung auf die geistige Culturböhe der Zeit nicht denkbar ist, es sind dies Zeichen und Formen, insbesondere Buchstaben und Zahlen in ihrer bedeutungsvollen Combination zur Literatur und Mathematik. Denn alle Bildung unserer Zeit ist literarische und mathematische Bildung; beide können nur durch planmäßigen Unterricht beigebracht werden. Treffend schildert Herbart (Werke X. S. 60) den Zustand des Ununterrichteten, wie folgt: „Wie sieht es aus in dem Kopfe eines ununterrichteten Menschen! Da ist kein bestimmtes Oben noch Unten, nicht einmal eine Reihe; alles schwimmt durch einander, die Gedanken haben nicht warten gelernt. Bei gegebenem Anlaß kommen alle herbei, so viele ihrer durch den Faden der Association angeregt werden, und so viele auf einmal Platz haben im Bewußtsein. . . . Das wird man sehen, wenn man einen rohen Knaben von 10 bis 15 Jahren anfängt zu unterrichten. Anfangs wird die Aufmerksamkeit durchaus nicht in einen gleichförmigen Fluß zu bringen sein. Weil kein herrschender Hauptgedanke Ordnung hält, weil es an Subordination der Begriffe fehlt, so wirft sich immer das Gemüth unruhig umher; auf Neugier folgt Zerstreuung und bloße Spielerei. Damit vergleiche man den gebildeten Jüngling, dem es nicht schwer wird, mehrere Reihen wissenschaftlicher Vorträge ohne Vermirrung in derselben Zeitperiode zu fassen und zu verarbeiten.“ Mitteltst des Unterrichts wird in den Bildungsproceß der Menschheit eine gewisse Stetigkeit hineingeführt. Während sonst der Einzelne auf sich selbst und seine Umgebung angewiesen wäre, werden ihm auf dem Wege des Unterrichts die Bildungsergebnisse, an deren Zustandekommen frühere Geschlechter gearbeitet haben, im fertigen Zustande beigebracht. Die Tradition der Bildung erfolgt zwar auch außerhalb des eigentlichen Unterrichts mittelst der Sprache und Sitte, indem jedes Wort und jede Sprachform ein wichtiges Bildungselement in sich schließt; in weit höherem Maße erfolgt sie jedoch durch den Unterricht selbst, welcher dem Lehrling die Wissensresultate in der gedrängtesten Form darbietet.

Oldenburg. Das Großherzogthum besteht aus 3 räumlich getrennten Theilen (dem Herzogthum Oldenburg, dem Fürstenthum Lüneburg und dem Fürstenthum Birkenfeld). Jeder dieser 3 Theile hat sein gesondertes selbständig geordnetes Schulwesen. Dasjenige des Herzogthums wurde durch das Schulgesetz vom Jahre 1855 neu geregelt: nach demselben steht das evangelische Schulwesen unter dem Oberschulcollegium in Oldenburg, das katholische unter dem zu Verden. Jede Schulgemeinde ist unter der Aufsicht eines besonderen Schulvorstandes, dem der Geistliche als Ortsschulinspector angehört. Daneben gibt es Kreisschulinspectoren und eine Generalvisitation. Die Schulpflichtigkeit dauert vom vollendeten 6. bis zum vollendeten 14. Jahre. Die Unterrichtsgegenstände der Volksschule sind: biblische Geschichte, Katechismus, Kirchenlied, Lesen, Schreiben, Sprachunterricht, Rechnen, Gesang, Weltkunde, Zeichnen, Turnunterricht und für Mädchen Handarbeiten. Sämmtliche Schulen Oldenburgs sind streng confessionell gesondert. Am Ende des Schuljahres 1878/79 gab es 282 evangelische und 119 katholische Volksschulen. In den 282 evangelischen Schulen gab es 477 Classen mit 282 Haupt- und 195 Nebenlehrerstellen und 31.219 Schülern. Auf jede Schule kamen 110 Kinder und auf jede vorhandene Lehrkraft 67 Schüler. Die Mehrzahl der Schulen (163) ist einclassig; zweiclassig waren 84, dreiclassig 19, vierclassig 4, fünfclassig 4, sechsclassig ebenfalls 4, siebenclassig 3 und 1 ist achtclassig. An den katholischen Volksschulen wirkten 140 Haupt- und 21 Nebenlehrer. — Dazu kommen noch die 58 Schulen des Fürstenthums Lüneburg und die 82 Schulen im Fürstenthume Birkenfeld. — Für die Lehrerbildung sorgt das evangelische Seminar in Oldenburg und das katholische in Verden. Die angehenden Volksschullehrer besuchen das evangelische Seminar 4 Jahre, da sie jedoch

schon mit dem vollendeten 14. Jahre daselbst aufgenommen werden, so ist der Lehrer bei seinem Amtsantritte in vielen Fällen erst 18 Jahr alt, daher sein Charakter noch nicht völlig entwickelt, weshalb auch die Vernehmung seines Lehrpostens nicht eine umfassende und genügend tiefe sein kann. Es wird deshalb ernstlich an der Verlängerung der Ausbildungszeit der Volksschullehrer gearbeitet. Das Dienst Einkommen der Schullehrer im Herzogthum Oldenburg ist dahin geregelt: Wenn in der Schulacht 50 selbständige Familien vorhanden sind, ist das Gehalt des Hauptlehrers neben freier Dienstwohnung und Garten wenigstens 750 M., gibt es ihrer daselbst weniger als 50, aber über 25, so beträgt es 675 M. und bei 25 ist das Dienst Einkommen 600 M. In den Städten und in den zur Marsch zu rechnenden Schulachten, in den größeren Ortschaften, sowie auch in den der Marsch und den Städten benachbarten Schulachten erhalten die Lehrer eine Ortszulage von 300 M. Außerdem beziehen sie Alterszulagen, welche nach Zurücklegung des 20. Dienstjahres seit der definitiven Anstellung den Betrag von 300 M. erreichen. Bei eintretender Dienstunfähigkeit tritt Pensionierung zu Lasten der Staatskasse ein; der Ruhegehalt beträgt mindestens 50% des früheren Dienst Einkommens und steigt bei 50 Dienstjahren bis zu 90%.

Orbis pictus — die Welt in Bildern — des Comenius (Siehe denselben), das populärste seiner Werke und das Urbild jener zahllosen Bilderbücher und illustrierten Lehrbehelfe, welche seither dem Anschauungsunterrichte dienen. Comenius mußte auf seinen didaktischen Pfaden nothwendigerweise zu einem solchen Anschauungswerke hingeführt werden. Mit der Betrachtung der Dinge wollte er den Anfang machen und in der Schulstube gab es nur wenig zu schauen. Diesem Uebelstande sollte der Orbis pictus abhelfen, welcher eigentlich nichts weiter als die mit Bildern versehene Comenianische „Janua“ (Sprachpforte) ist. Zwischen der Einleitung und dem ersten Abschnitte befindet sich wie in unseren illustrierten Lehrbüchern, eine Art bildliches Alphabet. Neben jedem Buchstaben findet man hier „das Bildnis des Thieres, dessen Stimme derselbige Buchstabe ausdrückt“, in folgender Weise:

Abbildung:			
der Krähe,	Cornix cornicatur, die Krähe krächzet,	} á á á	A a
des Lammes,	Agnus balat, das Schaf blödet,		
der Heuschrecke,	Cicada stridet die Heuschrecke zitschert,	} cí cí	C c
des Wiedehopfs,	Upupa dicit, der Wiedehopf ruft,		
des Säuglings,	Infans ejulat, das Kind wimmert,	} é é é	E e
	u. s. f.		

Dann folgen die Holzschnitte, auf welche sich der neben einander stehende lateinische und deutsche Text derart bezieht, daß die mit Ziffern bezeichneten Theile des Bildes auf die mit gleichen Zahlen versehenen Sätze des Textes hinweisen, wobei man allerdings die technische Ausführung der Bilder nicht mit dem Maßstabe der Gegenwart messen darf. Es wäre ein ungerechtfertigtes Vorurtheil, wenn man annehmen wollte, Comenius habe durch die Holzschnitte seines Orbis pictus die Anschauung der wirklichen Gegenstände beseitigen oder auch nur ersetzen wollen. Wenn man es ihm jedoch zum Vorwurfe macht,

dass er in der Abbildung auch Dinge bringt, die, wie die Leibesglieder, die Kleider, Bücher, Hausgeräthe, jeder in Wirklichkeit anschauen könne: so sollte man nicht vergessen, dass erstens die bildliche Anschauung eine Kunst sei, welche nur durch die Vergleichung der Bilder mit bekannten Originalen gelernt werden kann, und dass zweitens die Anschauung im Bilde in vielen Fällen lehrreicher sei als die Anschauung in der Natur, weil das Bild eine Hervorhebung des Wesentlichen und Hauptsächlichen und ein Hinwegsehen von dem Unbedeutenden und Nebensächlichen erleichtert und dadurch zu einem Führer der Aufmerksamkeit wird. Vor Comenius wendete sich der Unterricht fast ausschließlich nur an den einen unserer höheren Sinne, an das Gehör; der Schallstrahl war fast die einzige Brücke, die den Verkehr zwischen den Lehrenden und Lernenden vermittelte: Comenius hat dem Gehöre in dem vielvermögenden Gesichtsinne einen Bundesgenossen zugeführt, dessen Mitwirkung nicht hoch genug angeschlagen werden kann. Von den conventionellen Zeichen der Schallsprache hat er die Bahn zu den unabänderlichen Typen der allgemeinen Natursprache eröffnet, die in Anschauungen zu uns redet und die jedermann versteht. Und der unscheinbare Orbis pictus mit seinen schlechten Holzschnitten ist jener bedeutungsvolle Anfangspunkt, von welchem bis zu Basedow's „Elementarwerke“ und zu den verschiedenen Bilderbüchern unserer Tage eine continuierliche Entwicklungsreihe fortläuft. Der verbesserte Orbis pictus ist seit Comenius ein allgemein beliebtes, in zahllosen Nachahmungen erschienenenes Lehr- und Spielbuch geworden — ein Goethe hat als Kind darin geblättert, und sich noch in späten Jahren („Aus meinem Leben“) daran erinnert — ein Herder hat sich daran begeistert — zahllose Menschen haben darin Anregung und Unterhaltung gefunden.

Organisation des Schulwesens im allgemeinen ist der Inbegriff aller derjenigen Anordnungen und Bestimmungen, durch welche das Schulwesen irgend eines Territoriums, z. B. eines Staates oder Landes mit den pädagogischen Bedürfnissen desselben, so wie mit den Anforderungen der pädagogischen Wissenschaft in Einklang gebracht und auf diese Weise seinem eigentlichen Zwecke zugeführt werden soll. Hierbei soll man nach Gräfe von nachstehenden Grundsätzen ausgehen: 1. Alle Schulen eines Landes müssen in Bezug auf Unterricht und Zucht nach allgemeinen feststehenden Principien gleichmäßig eingerichtet sein, jede Schule hat jedoch das Recht mit Rücksicht auf die besonderen Verhältnisse des Ortes gewisse Abweichungen bezüglich der Erreichung des Schulzweckes vorzunehmen. Die Organisation des Schulwesens verlangt Einheit in Allem, was von dem Zwecke der Volksschule mit Nothwendigkeit geboten wird — in allem Übrigen aber mag Verschiedenheit und Mannigfaltigkeit sein. 2. Muss Sorge getragen werden, dass Schulen verschiedener Art (Volksschulen, Mittelschulen u. s. w.) in solcher Anzahl errichtet werden, dass sie im Stande sind, alle Bedürfnisse der Jugend in Bezug auf Schulbildung zu befriedigen. 3. Die beste Schulorganisation ist die auf geschichtlichem Wege entstandene, welche sich nach und nach durch die Bedürfnisse selbst gestaltet hat. Die Organisation des Schulwesens eines jeden Landes beruht auf fortwährender Verbesserung durch Erfahrungen und zu diesem Behufe soll nach einem gewissen Zeitraume eine Enquete von Sachverständigen zusammentreten, in welcher alle Interessen des Volksschulwesens vertreten sind und durch Prüfung, beziehungsweise Abänderung und Verbesserung für die Hebung der Schulorganisation wirken. — Nach Niemeyer hat die Organisation des Schulwesens auf nachfolgende Punkte Rücksicht zu nehmen: 1. Auf die Sonderung der einzelnen Lehranstalten, nach ihren verschiedenen Bestimmungen und Zwecken; 2. auf die Personen, welchen die Ertheilung und Leitung des Unterrichtes in jeder derselben anzuvertrauen ist, oder die Erfordernisse, die Wahl, die Stellung, die Verhältnisse der Lehrer;

3. auf die eigentliche Organisation des Unterrichtes durch den Lehrplan; 4. auf die Vertheilung der Classen unter Lehrende und Lernende; 5. auf die Verbindung des Erziehungszweckes mit dem Lehrzweck und der Disciplin; 6. auf die äußeren Bedürfnisse aller Schulen, sowohl das Local, als die Lehrmittel betreffend; 7. auf die Erhaltung des Floras der Schulen theils durch innere Einrichtungen, theils durch höhere und höchste Aufsicht. — Die Organisation der Schulen geht auf dem Wege der Schulgesetzgebung und Schulverwaltung vor sich. Sie ist eigentlich eine dreifache. 1. Organisation der Behörden, 2. der Anstalten und 3. des Unterrichts. Die Schulbehörden an' deren Spitze das selbständige, und in der Person des verantwortlichen Ministers einheitlich zugespitzte Unterrichtsministerium steht, sind nach der neuesten Einrichtung in den meisten Culturstaaten collegialisch organisiert. Es sind nämlich beratende und beschließende Körperschaften, in denen alle an der Schule betheiligten Interessenten wie: Gemeinde, Bezirk, Schule, Kirche, Staat vertreten sind und die meist Schulräthe heißen. Die Executive steht den an der Spitze derselben stehenden Verwaltungsorganen, meist den politischen Chefs zu. Die Gliederung ist meist eine dreigetheilte, in Ortsschulrath, Bezirksschulrath und Landeschulrath. Diese Behörden sind zugleich Aufsichtsorgane und üben die Schulaufsicht durch eigens bestellte Inspectoren aus. — Die Organisation der Schulanstalten läßt, wenn wir uns auf das Volksschulwesen beschränken, die einfache, und die gehobene Volksschule (Bürgerschule) unterscheiden, zu welchen noch die Fortbildungsschule hinzukommt. — Die Organisation des Unterrichts selbst wird durch normative Bestimmungen über Lehrplan und Methode des Unterrichts geregelt, worüber die betreffenden Artikel nachzusehen sind.

Organisation der Volksschule. Die Organisation der Volksschule ist eine doppelte, eine äußere und eine innere. Die äußere umfaßt die Einrichtung der Schulen, die Theilung in Classen und ganze Regelung derselben (Schulordnung), die innere dagegen den Lehrplan, als den Inbegriff derjenigen Bestimmungen, welche die Auswahl, Vertheilung und Verbindung des Lehrstoffes feststellen, den Erziehungsplan, welcher die Maßregeln der Zucht und die Einrichtung des Schullebens bestimmt und den Lektions- oder Stundenplan. Nach den von Insp. Fröhlich aufgestellten Fundamentalsätzen erreicht die Organisation einer Schule ihr Ideal, wenn nur Böglinge möglichst gleicher Bildungsstufe in einem Lehrsaale vereinigt werden. Ein Schulwesen ist um so vollkommener eingerichtet, je mehr es sich dieser Norm nähert. „Mehr als zwei Bildungsstufen der Schüler gemeinschaftlichen Unterricht zu ertheilen, ist pädagogisch verwerflich. In jeder Classe sollen sich nur Kinder möglichst gleicher Individualität befinden. Derjenige Schulorganismus verdient den Vorzug, bei welchem die Einheit der Persönlichkeit am meisten gebildet wird. Unterricht und Zucht können nur dann erfolgreich in Anwendung kommen, wenn der Lehrer seine Schüler näher kennen lernt. Für umfangreichere Schulanstalten ist das Achtclassensystem als Norm zu betrachten. An pädagogischem Werte steht dem Achtclassensystem am nächsten das Sechsclassensystem, und diesem wieder das Vierclassensystem. Zwei- und dreiclassige Schulen erscheinen mehr als ein Nothbehelf, und einclassige Schulen bilden noch weniger eine normale Schulform. In vielstufigen Schulen sind Maßregeln zu treffen, daß die Lehrer in Unterricht und Zucht einheitlich auf die Schüler wirken und sie näher kennen lernen. Es ist als erstrebenswertes Ziel anzusehen, Mädchen und Knaben in gesonderten Classen zu unterrichten, wenn möglich wenigstens vom 10. oder 12. Lebensjahre an. Ein Schulsystem soll nicht mehr als etwa acht Classen à 50 Schüler umfassen und wo möglich

unter einer besonderen Leitung stehen. Der Lehrplan eines Schulsystems oder einer Schulanstalt sei ein organisches Ganze und stelle die sittlichen Ideen in den Mittelpunkt des Unterrichts." — Es ist interessant, die Volksschulgesetzgebungen der verschiedenen Staaten in Bezug auf die in denselben aufgestellten Kategorien von Volksschulen miteinander zu vergleichen. Das österreichische Schulgesetz vom 14. Mai 1869 unterscheidet allgemeine Volksschulen und Bürgerschulen (s. d.). Die ersteren werden wohl nach der Anzahl der in einer Volksschule bestehenden Lehrstellen in ein-, zwei- . . . bis achtclassige eingetheilt, eine eigentliche normative Einrichtung für dieselben jedoch nicht aufgestellt. Dies hat den Übelstand zur Folge, daß für die allmähliche Entwicklung der Volksschule von Seite der Gesetzgebung keine festen Geleise gelegt sind, und alles dem zufälligen Zusammentreffen von Zeit, Ort und Personen anheim gestellt bleibt. Da die einclassige Volksschule (s. d.) entweder eine ungetheilte oder getheilte ist: so gibt es in Österreich nicht weniger als zehn verschiedene Kategorien von Volksschulen, welche gleichberechtigt neben einander bestehen und von denen die unvollkommenste Form, nämlich die einclassige Volksschule (über 50% der Gesamtzahl einnimmt. Es kann wohl kaum behauptet werden, daß alle zehn Kategorien der Volksschule eine normative Bedeutung haben, da es doch schwerlich einen Sinn hätte, z. B. siebenclassige Schulen zu propagieren. Gleichwohl stellt eine nachmalige Ministerialverordnung (vom 18. Mai 1874) für alle zehn Kategorien von Volksschulen Normallehrpläne auf, in denen bestimmt wird, wie die acht Jahrgänge des pflichtmäßigen Schulbesuches auf die einzelnen Classen der betreffenden Kategorien von Volksschulen, sowie die Abtheilungen derselben zu vertheilen sind. Dieser Vertheilungsmodus ist in dem nachfolgenden Schema ersichtlich gemacht:

Schulpflichtigkeit und Classentheilung in Österreich.

Schuljahre	Kategorien der Volksschulen															
	I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII	
	c l a s s i g															
1.	1. Abth.	I. Classe	1. A.	I. Cl.	1. A.	I. Cl.	unge- theilt	I. Cl.		I. Cl.		I. Cl.		I. Cl.		
2.	2. Abth.		2. A.		2. A.			1. A.	II. Cl.		II. Cl.		II. Cl.		II. Cl.	
3.			1. A.		1. A.			2. A.	III. Cl.		III. Cl.		III. Cl.		III. Cl.	
4.	3. Abth.	II. Classe	1. A.	II. Cl.	2. A.	III. Cl.	1. A.	IV. Cl.	1. A.	IV. Cl.		IV. Cl.		IV. Cl.		
5.					2. A.		2. A.		2. A.	V. Cl.		1. A.		V. Cl.		
6.					2. A.		III. Classe	1. A.	III. Cl.	1. A.	IV. Classe	1. A.	V. Cl.	2. A.	VI. Cl.	
7.	2. A.	2. A.	2. A.	VII. Cl.		1. A.				VII. Cl.						
8.	2. A.	2. A.	2. A.	VIII. Cl.		2. A.				VIII. Cl.						

Aus dieser Tafel, welche gleichsam die äußere Organisation der allgemeinen Volksschule in Österreich darstellt, ist ersichtlich, daß die Vertheilung der natürlichen Stufen des schulpflichtigen Alters, nämlich der einzelnen Schuljahre (Jahrgänge) auf die in den

betreffenden Kategorien von Volksschulen zur Verfügung stehenden Schulclassen und deren Unterabtheilungen von einer gewissen Künstlichkeit nicht frei gesprochen werden kann; daß ferner die Schwierigkeit, die Altersstufen mit den Schulclassen in Einklang zu bringen, desto größer wird, je classenarmer die Volksschule ist, daß sie daher an der einclassigen Schule ihren Höhenpunkt erreicht, und daß eine wahrhaft normale Schuleinrichtung nur in der achtclassigen Volksschule vorkommt. (Hiebei haben wir von der getheilten einclassigen Volksschule ganz abgesehen, weil die Verhältnisse in derselben noch verwickelter sind.) — Was den Lehrplan dieser verschiedenen Arten von Volksschulen betrifft, so unterscheidet sich derselbe nicht durch die Zahl oder Art der Gegenstände, indem an jeder, auch der einclassigen Schule, dieselben Lehrgegenstände obligatorisch sind, sondern durch die den einzelnen Gegenständen (Fächern) vorgesetzten Lehrziele, die sich desto mehr herabsenken, je classenarmer die betreffende Volksschule ist, so daß sie in der einclassigen Schule am niedrigsten, in der achtclassigen Schule am höchsten gestellt sind. Die hier dargestellte Organisation der österreichischen Volksschulen steht im Einklange mit §. 7 des oben erwähnten Reichsvolksschulgesetzes, wornach der Lehrstoff auf die Jahre der Schulpflichtigkeit so zu vertheilen ist, „daß jedes dieser Jahre einer Unterrichtsstufe entspreche.“ Bedenkt man, daß in den meisten Schulen Knaben und Mädchen, in vielen auch Kinder verschiedener Confession, in manchen selbst Kinder von verschiedener Nationalität neben einander sitzen, so begreift man, welche Schwierigkeiten eine solche Organisation der Volksschule in classenarmen Volksschulen, ganz besonders aber in der einclassigen Schule dem Unterricht entgegenstellt.

In Preußen ist die Volksschule durch die „allgemeinen Bestimmungen“ vom 15. October 1872 im Verordnungswege organisiert. Die Schuleinrichtung wird hier insofern complicierter, als die Classentheilung nicht bloß in der einclassigen, sondern auch in der zweiclassigen Schule zulässig ist, sobald die Schülerzahl größer wird als 80, in welchen Fällen Oesterreich (nach §. 11 des R. V. Sch. G.) unbedingt die Bestellung einer weiteren Lehrkraft anordnet. Doch wird hier eine bestimmte Anzahl normaler Kategorien von Volksschulen unterschieden. „Normale Volksschuleinrichtungen sind die mehrclassige Volksschule, die Schule mit zwei Lehrern, und die Schule mit einem Lehrer, welche entweder die einclassige Volksschule oder die Halbtagschule ist. In der einclassigen Volksschule werden die Kinder jedes schulpflichtigen Alters in ein und demselben Local durch einen gemeinsamen Lehrer gleichzeitig unterrichtet. Die Zahl derselben soll nicht über achtzig steigen. Sind zwei Lehrer an einer Schule angestellt, so ist der Unterricht in zwei gesonderten Classen zu erteilen. Steigt in einer solchen Schule die Zahl der Kinder über 120, so ist eine dreiclassige Schule (mit zwei Lehrern) einzurichten. In dieser kommen auf die dritte Classe wöchentlich 12, auf die zweite wöchentlich 24, auf die erste Classe wöchentlich 28 Lehrstunden. Für mehrclassige Schulen ist rücksichtlich der oberen Classen eine Trennung der Geschlechter wünschenswert. Wo nur zwei Lehrer angestellt sind, ist eine Einrichtung mit zwei, beziehungsweise drei aufsteigenden Classen derjenigen zweier nach den Geschlechtern getrennten einclassigen Volksschulen vorzuziehen. Wo an einem Orte mehrere einclassige Volksschulen bestehen, ist deren Vereinigung zu einer mehrclassigen Volksschule anzustreben.“ Neben den drei Kategorien der allgemeinen Volksschule bestehen in Preußen unter dem Titel Mittelschulen, oder Bürger-, Stadt-, Rector-, höhere Knabenschulen Anstalten, welche ihren Schülern eine über die allgemeine Volksschule hinausgehende Bildung zu geben und zugleich die Bedürfnisse des bürgerlichen Lebens zu berücksichtigen suchen. Sie bestehen entweder selbständig mit fünf Classen, oder es werden die Oberclassen einer sechsclassigen Volksschule nach dem Lehrplan der Mittelschulen eingerichtet. Die Mittelschulen sind bestimmt, zwischen der Volksschule und

der Realschule ein Übergangsglied zu bilden. Eine mustervolle Organisation hat das Schulwesen im Königreiche Sachsen auf Grund des Gesetzes von 26. April 1873 angenommen; dasselbe unterscheidet die einfache, mittlere und höhere Volksschule. Die einfache Volksschule unterrichtet ihre Zöglinge in zwei oder mehreren nach Altersstufen geschiedenen Classen: Einclassige Volksschulen gibt es demnach in Sachsen nicht. Mittlere Volksschulen sind unter entsprechender Classeneintheilung, Vermehrung der Unterrichtsstunden, nach Befinden auch Verlängerung der Schulzeit, so einzurichten, daß ihre Zöglinge in Bezug auf alle Lehrfächer eine nach Inhalt und Umfang das Ziel der einfachen Volksschule überragende Bildung erreichen. Höhere Volksschulen erstrecken ihren Unterricht noch auf andere Lehrfächer, z. B. fremde Sprachen. — Das Schulgesetz für Anhalt-Deßau vom 22. April 1850 hat als einfachste Schule die zweiclassige. — Nach dem Schulgesetz für Gotha vom 1. Juli 1863 ist die normale Schülerzahl für eine Schule (Classe) 80. Wird diese Zahl nach dem Durchschnitt der letzten fünf Jahre überstiegen, so sind die Lehrkräfte, sowie die Locale entsprechend zu vermehren. — Das Gesetz betreffend das Volksschulwesen in Hamburg vom 11. November 1870 bestimmt: „Die öffentlichen Volksschulen haben in der Regel sieben aufeinander folgende Classen, die Bildung von Parallelclassen ist gestattet. Die Zahl von 50 Schülern gilt als die durchschnittliche Normalzahl einer Classe. An einigen öffentlichen Volksschulen werden Oberclassen eingerichtet, in welchen die fleißigeren und fähigeren Schüler sämtlicher Volksschulen nach Beendigung der gewöhnlichen Schulcurse zum Zweck der Erweiterung und Erhöhung ihrer Ausbildung aufgenommen werden.“ — Mit der Organisationsfrage der Schulen beschäftigt sich die periodische Presse ebenso wie die Lehrervereine. Die von verschiedenen Seiten zutage geförderten Organisationsvorschläge sind sehr mannigfach. Unter dem Titel „deutsche Nationalschule“ fordert Richard Lange für die Gesamtorganisation des deutschen Schulwesens eine allgemeine Elementarschule, die ihre Schüler bis zum 12. Lebensjahre in den allgemeinsten Grundlagen aller menschlichen Bildung unterrichtet. Ihr Oberbau ist die „höhere Schule“, welche in die „höhere Schule“, die Realschule und das Gymnasium zerfällt. Die freie deutsche Schulzeitung in Leipzig schlägt einen Organisationsplan von R. E. Bolz vor, dessen wesentliche Bestimmungen nachstehend lauten: „Die Grundbestimmungen für das deutsche Schulwesen unterliegen der Reichsgesetzgebung; specielle Bestimmungen verbleiben der Landesgesetzgebung. Der Religionsunterricht ist von der Schule ausgeschlossen. Die Schulen sind Volks- oder Gelehrtenschulen. Erstere gliedern sich in nachstehende Kategorien: 1. Die allgemeine Elementarschule; diese umfaßt alle Kinder der Nation bis mindestens zum 11. Lebensjahre. Grundlehrplan und Organisation der allgemeinen Elementarschule bestimmt die Landesgesetzgebung. 2. Die Fortbildungsschule; diese ist obligatorisch bis zum vollendeten 16. Lebensjahre und gewährt allgemeine Bildung. Sie schließt sich eng an die Elementarschule an. Das Abgangszeugnis der Fortbildungsschule berechtigt zu zweijährigem Militärdienst. — 3. Die Mittelschule; diese baut sich auf die Elementarschule auf und beansprucht das Alter vom 11. bis zum 16. Lebensjahre. Außer den gewöhnlichen Unterrichtsdisciplinen der Elementarschule treibt sie Englisch, Französisch und die einzelnen Zweige der Unterrichtswissenschaften. Das Abgangszeugnis berechtigt zum einjährigen Militärdienst. — 4. Die gewerbliche Academie; diese gewährt Fachbildung. Jeder Ort über 2000 Einwohner muß eine solche Anstalt besitzen. Zum Eintritt ist mindestens die Absolvierung der Fortbildungsschule nothwendig. — Eine ähnliche Tendenz verfolgt auch der vom Seminar-Director Clemens Nohl in Neuwied in der Schrift: „Ein neuer Schulorganismus“ entworfenen Organisationsplan, dessen Grundbestimmungen nachstehend lauten: Der feste und gesunde Unterbau für sämtliche Lehranstalten ist die Elementarschule. Sie hat zwei Hauptstufen: die untere

umfaßt die Kinder vom vollendeten 6. bis zum vollendeten 12. Lebensjahre. An diese schließt sich einerseits die obere Hauptstufe für diejenigen 10- bis 14-jährigen Schüler, welche auf der Elementarschule (Volksschule) bleiben, andererseits die allgemeine Mittelschule für sämtliche Schüler und Schülerinnen, die einen wissenschaftlichen Unterricht genießen sollen. Diese tritt künftig an Stelle der drei untersten Classen der Gymnasien, Realschulen und Gewerbeschulen und den eigentlich höheren Mädchenschulen — mit einem Worte, die untersten Classen aller dieser Anstalten haben den Lehrplan der Mittelschulen. Nach Absolvierung dieser Anstalt treten die Studierenden in das mit der Tertia beginnende Gymnasium über. Der berechtigte Grundgedanke dieser Organisationspläne ist auf die Abstellung des Uebelstandes gerichtet, welcher darin liegt, daß die Volksschule nach ihrer gegenwärtigen unorganischen Gestaltung einerseits als allgemeine Elementarschule eine mit dem 14. Lebensjahre abschließende Bildung vermittelt, andererseits einem geraumen Bruchtheile ihrer Schüler eine mit dem 10. Lebensjahre abschließende Vorbildung für höhere Bildungsanstalten (Gymnasium, Realschule u. dgl.) gewähren soll, ohne daß in ihrer Einrichtung ein solcher Doppelzweck vorgesehen wäre (Vgl. den Art. Volksschule). Daraus erklären sich auch die Klagen über mangelhafte Vorbildung der aus der Volksschule in die höheren Bildungsanstalten übertretenden Schüler. — Im Allgemeinen muß man gestehen, daß die Organisation der Volksschule in den meisten europäischen Staaten nicht viel über die allerersten Anfänge hinaus gekommen ist und daß auf diesem Gebiete bedeutende Arbeiten der Zukunft bevorstehen.

Literatur: G. Frölich, Die Schulorganisation nach den Forderungen des Staats- und Kirchenrechtes, der Cultur und des Zeitgeistes. Jena, 1868. — Derselbe: Grundlagen der Schulorganisation nach den Forderungen der pädagogischen Wissenschaft und der Erfahrung für Lehrer, Schulbeamten, Schulcommissionen und Schulfreunde. Gefrönte Preisschrift. Leipzig, 1880. — H. Graefe, Deutsche Volksschule. 3 Bde. Jena, 1878—79. — Th. Hedenhain, Organisation des Volksschulwesens, eingeleitet u. motiviert von R. V. Stoy. Heidelberg, 1869. — Elemenß Nohl, Ein neuer Schulorganismus. Zugleich Kritik des gesammten Schulwesens. Neuwied, 1877. — Fr. Schaefer, die allgemeine Volksschule in kleineren Orten. Langensalza, 1873. — L. W. Seyffarth, die deutsche Volksschule. Berlin, 1873.

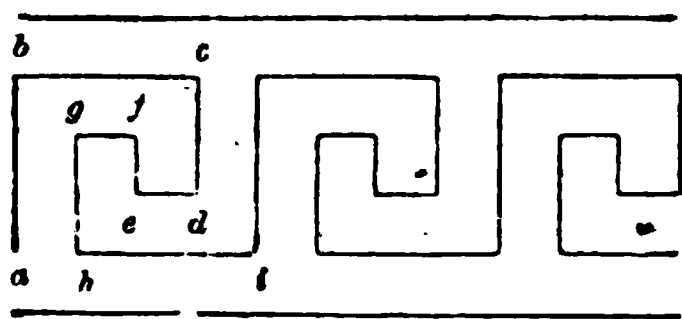
Ornament. Unter Ornament (Decoration) versteht man im allgemeinen „Schmud“ oder „Verzierung“. Im engeren Sinne jedoch sind Ornamente jene Zierformen, welche die Werke der Architektur oder des Kunstgewerbes schmücken und in gewisser Hinsicht einen bestimmten, auf den Zweck oder die Andeutung des Gegenstandes sich beziehenden Gedanken äußerlich zum Ausdruck bringen. Das Bestreben, die gewöhnlichen Gebrauchsgegenstände zu verzieren, äußerte sich bei einem jeden Volke, sobald es einen bestimmten Bildungsgrad erlangte. Zur Schönheit eines Gegenstandes ist eine Verzierung zwar nicht unumgänglich nothwendig, es genügt, wenn seine durch den Gebrauch bedingte Grundform vollkommen ist, wozu hauptsächlich ein richtiges Verhältniß der einzelnen Theile unter sich und auch zum Ganzen gehört. Ist aber die Grundform eines Gegenstandes an und für sich schön, so erhöht eine schöne, passende Verzierung seinen Wert bedeutend. Kein Ornament darf die Brauchbarkeit des geschmückten Gegenstandes beeinträchtigen. Aus einem Pokale z. B., dessen Rand gezähnt wäre, ließe sich unbequem trinken; an eine Stuhllehne, die mit erhabenen Verzierungen verziert wäre, dürften wir uns nicht anlehnen u. s. w. Die Grundform des Ornamentes muß dem Zwecke des Gegenstandes, den es schmückt, entsprechen. In Pompeji befinden sich z. B. Fußböden, die mit weißen, grünen und schwarzen Steinen so ausgelegt sind, daß je drei derselben den Eindruck eines perspectivischen Bildes eines Würfels bilden. Ein solcher aus Würfeln zusammengesetzter Fußboden wirkt zwar angenehm auf unser Auge, ist aber dem Charakter eines Fußbodens nicht entsprechend, weil das Gehen auf den scharfen Kanten eines Würfels sehr unbequem wäre. Einen bedeutenden Einfluß auf eine Verzierung hat

auch der Stoff der Verzierung selbst oder des Gegenstandes, auf dem sich die Verzierung befindet. Lächerlich wäre es ein Glas so zu bemalen, daß es wie Holz ausfähe, denn Glas soll immer als Glas erscheinen. — Je nachdem ein Ornament bloß den Zweck hat, einen Gegenstand zu zieren oder nebstdem noch die Bestimmung und Verrichtung des geschmückten Gegenstandes erkennen lassen soll (wie z. B. die verschiedenen Sinnbilder des Belastetseins), unterscheidet man rein *decorative* (neutrale) und *structive* Ornamente. Ferner muß man noch die plastischen Ornamente, deren Theile nicht in einer einzigen Fläche liegen, von den Flachornamenten, die vollständig in der zu verzierenden Fläche liegen, unterscheiden. Da nur die Flachornamente beim Zeichenunterrichte an der Volksschule eine sehr bedeutende Rolle spielen, so werden wir im Weiteren nur diese berücksichtigen. Die allgemeine Aufgabe des Flachornamentes ist, einen gegebenen, meist begrenzten Flächenraum möglichst schön und ebenmäßig auszufüllen. Werden bei einem Ornamente zum Zwecke des Hervortretens seiner Form oder des bestimmteren Unterschiedes seiner Theile Farben benützt, so wird dasselbe ein *polychromes* Ornament genannt. Einem jeden Ornamente liegen gewisse Formen zugrunde, welche in Bezug auf ihre unterscheidenden Merkmale in drei Gruppen gesondert werden können: 1. Die elementaren oder geometrischen Formen, welche die einfachsten und die Grundlage für das Verständnis und die Darstellung aller übrigen Gebilde sind; 2. die Naturformen, d. h. die Gestalten aller von der Natur geschaffenen Gegenstände, und 3. die Kunstformen, welche die kunstthätige Hand des Menschen gebildet hat. In Bezug auf diese Formen unterscheidet man: a) geometrische Ornamente, denen geometrische Formen zugrunde liegen und deren Ausführung nur auf geometrischen Gesetzen beruht. Sie sind aus geraden und krummen Linien, den regelmäßigen und symmetrischen Drei- und Vierecken und Polygonen, den Kreis- und elliptischen Linien und den Spiralen zusammengesetzt; b) naturalistische Ornamente, die sowohl lebende als auch leblose Naturformen so darstellen, wie dieselben in der Natur wirklich vorkommen. Die am häufigsten benützten Naturformen sind entweder Pflanzenformen (namentlich die Blätter, Ranken, Blüten und Früchte von Epheu, Wein, Lorbeer, Rose, Roskastanie, Eiche, Alantbus, Palme u. s. w.), Thierformen und auch Theile und ganze menschliche Gestalten, endlich auch verschiedene Krystallgestalten des Mineralreiches; c) stylisierte Ornamente, die aus Kunstformen zusammengesetzt sind. Die wunderbaren Gebilde der Naturformen dienten der decorativen Kunst schon seit den ältesten Zeiten als Vorbild für deren Schöpfungen, indem sie von den Zufälligkeiten in der Form befreit, in einer gewissen Regelmäßigkeit und Ordnung gestaltet und dem jedesmaligen besonderen Zwecke der Verzierung angepaßt wurden, so daß von dem natürlichen Vorbilde nur das daran sich offenbarende Gesetz abstrahiert und als decoratives Mittel verwendet wurde. Diese Umbildung der Naturform in eine ideale oder Kunstform nennt man das Stylisieren derselben, und die Art und Weise, welche sich beim Schaffen der decorativen Formen an den Kunstdenkmälen eines Culturvolkes und einer gewissen Zeitperiode als die consequente Anwendung der an natürlichen Vorbildern sich offenbarenden Gesetzgebung bestimmt äußert, heißt man die *decorative Kunstweise* oder *Stylart* dieses Volkes und dieser Periode. So spricht man von einem griechischen, arabischen, gothischen Style, vom Renaissancestil u. s. w. Die Verschiedenheit in den einzelnen Stylarten (Kunstweisen) war durch verschiedene Einflüsse bestimmt, namentlich durch: die Abstammung, den Charakter, die Religion, die Sitten, den Bildungsgrad, die Temperatur und andere geographische Verhältnisse. — Ein Flachornament muß mit Rücksicht auf den Zweck und Stoff des zu verzierenden Gegenstandes gestaltet sein, es muß eine gesetzmäßige, organische Eintheilung und Gliederung erkennen lassen und den Charakter der Fläche vollständig wahren. Bei den Ornamenten muß zunächst die Gliederung der

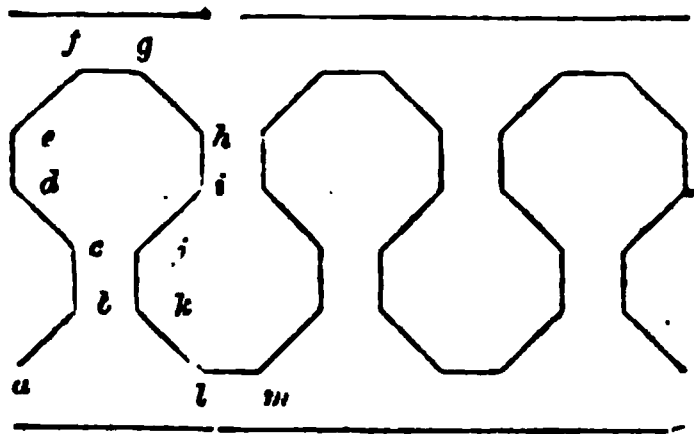
Fläche berücksichtigt und darnach die Theilung derselben derartig vorgenommen werden, daß ihre Glieder in umschließende (umrahmende) beziehungsweise verbindende, dann in umschlossene, ausfüllende gesondert werden. Man unterscheidet demgemäß: 1. Umrahmungen, Einfassungen oder Borduren, welche zur Umsäumung gegebener Flächen oder Flächentheile dienen und in der Regel eine Fortsetzung (Erweiterung) nach zwei entgegengesetzten Richtungen gestatten. 2. Edverzierungen, welche die Ecken einer Fläche zieren sollen und entweder ein für sich abgeschlossenes Ganze bilden oder mit der Umsäumung zusammenhängen. 3. Füllungen, Muster oder Dessins, welche in regelmäßiger Wiederkehr eines und desselben Motives meist größere Flächen zieren und nach allen Seiten erweitert werden können. Dieselben werden zur Ausschmückung der Wandflächen von Innenräumen, der Fußböden, sowie auch in der Weberei, Flechterei und Tapetenfabrication verwendet. 4. Freiliegende Ornamente, welche den Zweck haben, eine besondere Stelle, meistens die Mitte eines begrenzten Feldes, durch ihre abgeschlossene Gestalt zu zieren und diese Stelle besonders hervorzuhoben.

Die Wirkung des Ornaments beruht: 1. auf dem Rhythmus, 2. auf der Symmetrie und 3. auf der Proportionalität. Der Rhythmus oder Tact einer ornamentalen Form besteht in einer abgemessenen tactmäßigen Eintheilung, welche für die einzelnen ornamentalen Formen eine bestimmte rhythmische, d. h. tactmäßige Linienbewegung zur Folge hat. Der ornamentale Rhythmus unterscheidet sich vom musikalischen hauptsächlich dadurch, daß letzterer auf die Zeit, der ornamentale aber auf den Raum angewiesen ist. Durch die ein bestimmtes Gesetz befolgende Anordnung der Formen entsteht ein rhythmisches Spiel der Linien, das auf uns stets einen eigenthümlichen Zauber ausübt, wie wir es namentlich an den kunstvoll ausgeführten arabischen Mustern beobachten können. Dieser Zauber wirkt auf uns durch die lebensvolle Bewegung der Linien eines solchen Musters, welche einander bald zu suchen, bald zu fliehen scheinen, sich vereinigen und wieder trennen, welche sich bald gegenseitig neigen, bald von einander abwenden, sich umschlingen und alle diese Contraste oder Gegensätze harmonisch ausgleichend, dem Auge einen befriedigenden Gesamteindruck gewähren. Die Art und Weise der rhythmischen Entwicklung der Ornamente bedingt das charakteristische Merkmal, wodurch sich die einzelnen ornamentalen Stylarten von einander unterscheiden. Als Beispiele von schönen rhythmischen Ornamenten sind die verschiedenen griechischen und

Rhythmus: 3,3,2,1,1,1,2,3....

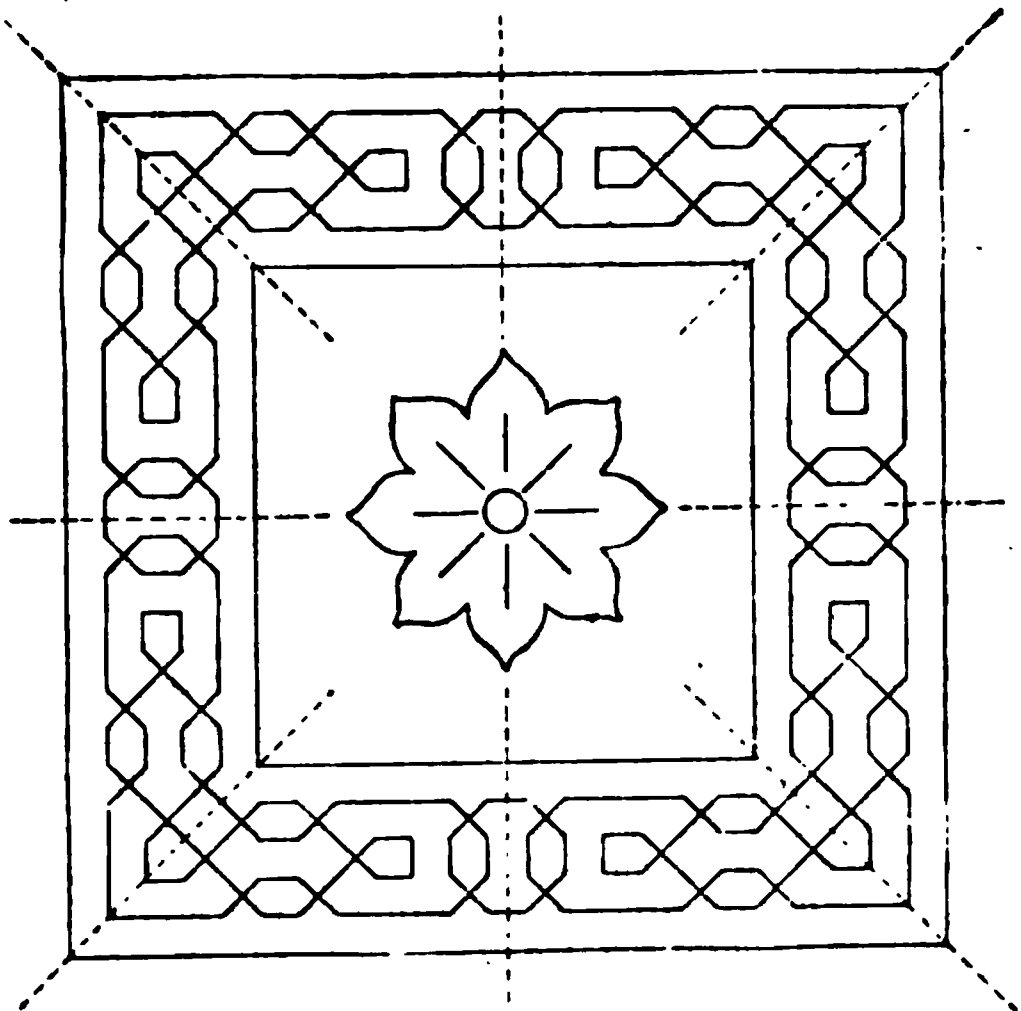


Rhythmus: 1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1....

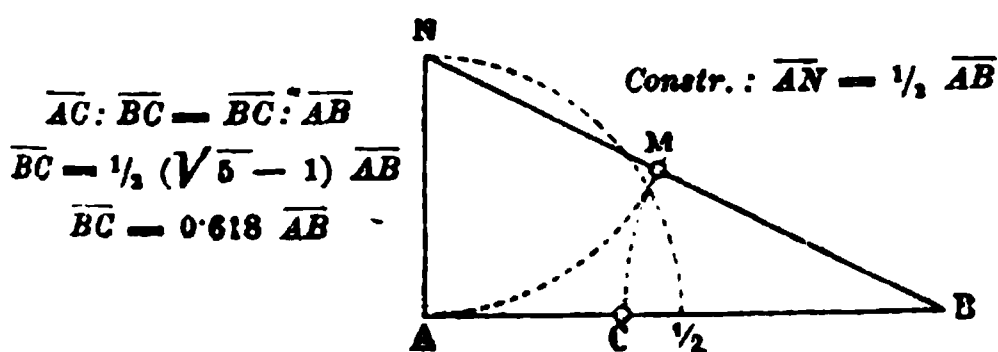


arabischen geradlinigen Borduren zu nennen, von denen die ersteren, Mäander genannt, aus einem rechtwinklig gebogenen Linienzuge, letztere aus einem von verschieden geneigten Geraden bestehenden Linienzuge zusammengesetzt sind. In der Abbildung zeigt die obere Figur ein Mäanderband und die untere einen arabischen Linienzug. Aus den Rhythmen sieht man die gesetzmäßige Entwicklung dieser Verzierungen deutlich. Betrachtet man nun im ersten Falle den Linienzug a b c d . . . i und im zweiten jenen a b c d . . . m als eine Formeneinheit, so hat man in beiden Fällen je ein Beispiel einer einfachen Reihung desselben Linienzuges. — Die Symmetrie entsteht bei gleicher Größe, aber entgegengesetzten Richtungen. Denkt man sich auf der einen Hälfte eines Papierblattes irgend einen Linienzug mit Tinte gezeichnet und dann das Blatt um seine

Mittellinie zusammengefaltet, so wird sich dieser Linienzug auf der anderen Hälfte genau seiner Form nach abdrucken. Nach der Entfaltung des Blattes erscheint die abgedruckte Form (das sogenannte Spiegelbild) gerade in entgegengesetzter Lage im Vergleiche zu der ursprünglich gezeichneten, welche Lage man in Bezug auf die Umbiegungslinie eine symmetrische und die ganze Figur mit ihren beiden gegen diese Linie derart angeordneten congruenten Hälften eine symmetrische Figur nennt. Die Umbiegungslinie nennt man Symmetrie-Achse. Jeder Punkt der einen Hälfte hat einen symmetrischen Gegenpunkt in der anderen Hälfte, welche beide in einer auf die Achse senkrecht stehenden Geraden liegen. In diesem Falle heißt die Symmetrie einachsig. Ist eine Gebilde zugleich nach zwei Achsen symmetrisch, so besteht dasselbe aus vier congruenten Theilen und heißt ein zweiachsig symmetrisches Gebilde. Ist ein symmetrisches Gebilde von einem gemeinschaftlichen Centrum aus nach mehr als zwei Achsen gleichmäßig entwickelt, so heißt seine Symmetrie eine mehrachsige, auch centrale oder periphere. Ein schönes, für das Zeichnen an Volksschulen instructives Beispiel der Symmetrie zeigt nachstehende Umrahmung, in der die Symmetrieachsen punktiert sind. (Die Diagonale in den Ecken sind auch Symmetrieachsen. Die im Inneren der Umrahmung gezeichnete Rosette (eine von oben betrachtete stilisierte Blüte) ist ein periphere (mehrachsige) symmetrisches Gebilde. — Die Proportionalität oder die Harmonie der Maße ist das wohlgefällige Größenverhältnis der einzelnen Theile. Sie besteht in einem einheitlichen Abhängigkeitsverhältnisse der Linien in Bezug auf ihre Ausdehnung (Maß). Wenn wir demnach ein bestimmtes Maß annehmen und irgend ein Gebilde derart entwickeln, daß diese bestimmte Maßeinheit seinen Hauptdimensionen zugrunde liegt, so sagen wir, dieses Gebilde besitze Proportionalität. Dabei müssen sich jedoch die einzelnen Dimensionen aus der angenommenen Grundfigur*) oder aus dem gemeinschaftlichen Maße auf eine natürliche, d. h. auf constructive Weise ergeben. Von großer Bedeutung für die Proportionalität ist der sogenannte goldene Schnitt (aurea



*) Auf Grundlage der Gleichung $BC = 0.618 AB$ könnte man die Längen der Abschnitte berechnen; meist genügt es aber, das Verhältnis beider annäherungsweise zu bestimmen. Stets liegt der Theilungspunkt oberhalb des Halbierungspunktes und unterhalb des oberen Drittels. Einige Annäherungswerte sind



Major	Minor	Ganze Länge
2	3	5
3	5	8
5	8	13
8	13	21
21	34	55
⋮	⋮	⋮

sectio), d. h. die harmonische Theilung einer gegebenen Länge in zwei ungleiche Stücke, von denen sich das kürzere (minor) zum längeren (major) gerade so verhält, wie dieses längere zur ganzen Strecke. Der goldene Schnitt zeigt wie man eine Gerade in zwei ungleiche Theile zerlegen kann, deren Verhältniß angenehm auf das Auge wirkt. Wenn wir z. B. die Stelle, wo am Rücken eines Bucheinbandes die goldene Aufschrift kommen soll, nach unserem Geschmacke bestimmen, so fällt dieselbe gewiß mit dem goldenen Schnitte zusammen, falls unser ästhetisches Gefühl gut entwickelt ist. In der Eintheilung der Fenster, bei Bauten, bei Krystallen, im Pflanzenreiche finden wir meist dasselbe Verhältniß. Bemerkenswert ist die Erscheinung des goldenen Schnittes am menschlichen Körper, wo im Verhältnisse der einzelnen Theile zum Ganzen und der Abschnitte dieser Theile der goldene Schnitt gewahrt wurde. — Die drei eben angeführten Eigenthümlichkeiten der schönen Form im allgemeinen und der Kunstformen insbesondere nämlich: Rhythmus, Symmetrie, Proportionalität, sind wesentliche Erfordernisse der formalen Schönheit.

Literatur: Anton Andöl: 1. Das geometrische Ornament. 2. Das polychrome Flachornament, Wien, 1880. — Adolf Bilordeau 1. Cours de dessin pour l'ornement. 90 Blatt. 2. Ornamentzeichnen. 7 Hfte. — Carl Benz, Das geometrische Ornament. — J. Carot, 1. Cours progressif d'ornement. 122 Blatt. 2. Nouveau cours élémentaire d'ornement. 80 Blatt. 3. L'ornement pour tous. 100 Blatt. 4. Le portefeuille des ornemanistes. 48 Blatt. 5. Le dessin usuel. 200 planches. — Cernesson, Grammatik der Ornamente. — Jules Burgoin Théorie de l'ornement. Paris, 1873. — Eggert, Gothische Verzierungen, 2 Hfte. — Ed. Hertle, Ornamente (siehe Zeichenunterr.). — E. Jakobsthal, Grammatik der Ornamente. 7 Hfte mit Text. — Jones Dven, Grammatik der Ornamente. 112 Tafeln. — Leo v. Klenze, Die schönsten Überreste griechischer Ornamente und Glyptik, Plastik und Malerei. München, 1866. — A. Racinet, Das polychrome Ornament. Stuttgart. — B. Teirich, Ornamente aus der Blütezeit der Renaissance. — Wilhelm Zahn, 1. Die schönsten Ornamente und merkwürdigsten Gemälde aus Pompeji, Herculaneum und Stabiae, nebst einigen Grundrissen und Ansichten, nach den an Ort und Stelle gemachten Originalzeichnungen. Berlin. 2. Ornamente aller classischen Kunstepochen. 100 Tafeln. Berlin. 3. Musterbuch für häusliche Kunstarbeiten. Leipzig, 1865. — Gottfried Semper, Der Styl in den technischen und tektonischen Künsten. 2 Bände. München. 1879. — H. Petrina, Polychromie-Ornamentik: Ein Vorlagenwerk für den Zeichenunterricht. Troppau. — Hogler, Ornamentale Vorlagen für Gewerbeschulen. 6 Hfte. — Deschner, 30 Wandtafeln zum Ornamentzeichnen. — G. Hahn, Ornamentenschule für den Zeichenunterricht. — Ornamentzeichnen für Bürger- und Gewerbeschulen von Prof. Michelt, E. Schurth, W. Tönnius. Karlsruhe.

Orthoëpie. Rechtsprechung, laut- und sprachrichtiges Sprechen. Dasselbe bethätigt sich nicht bloß durch Rede, Vorlesung, Vortrag und Declamation, sondern kommt im alltäglichen Umgange zur Anwendung und bezieht sich überhaupt auf den richtigen Gebrauch der Sprachwerkzeuge beim mündlichen Gedankenausdruck. Die Sprache ist ein Product der Nachahmung; das Kind spricht so, wie in seiner Umgebung gesprochen wird. Sein Sprechen ist daher mit allen Mängeln und Unrichtigkeiten behaftet, welche in seiner Nähe heimisch sind; es spricht den Dialect und Jargon seiner nächsten Umgebung. Die Mängel und Unrichtigkeiten des localen Jargons abzustreifen und an die Stelle der Mundart allmählich die Schriftsprache zu setzen, ist eine der Hauptaufgaben des Schulunterrichtes. Die Mundart als eine natürliche Ausdrucksform des Menschengesistes fällt keineswegs unter den Begriff des Uncorrecten, und dieselbe hat namentlich im Anfang des Unterrichts eine gewisse Berechtigung, insbesondere nach der gemüthlichen Seite; allein schließlich muß sie dennoch der Schriftsprache, also dem Neuhochdeutschen weichen. Hierbei hat der Lehrer an die Mundart, die der Schüler zur Schule mitbringt, anzuknüpfen, und von derselben allmählich zur reinen Schriftsprache emporzusteigen. Allein nicht nur auf die Schriftsprache kommt es hier an, sondern auch auf die mündliche Aussprache der in derselben niedergelegten Sprachformen. Es

gibt im Deutschen eine über alle mundartlichen Abweichungen stehende, von allen Gebildeten anerkannte Aussprache — in diese soll der Schüler eingeführt werden. Dagegen müssen alle Nachlässigkeiten und Uncorrectheiten der gewöhnlichen Umgangssprache sofort abgelegt werden. Alles, was die Deutlichkeit des mündlichen Ausdrucks beeinträchtigt, wie Lispeln, Stottern, Verschlucken von Silben, ungenaues Articulieren, schlechte Betonung, Überstürzung beim Reden muß ununterbrochen bekämpft werden. Der Lehrer mit seiner klaren, laut- und sprachrichtigen Rede muß hier als Vorbild dastehen; jeder Verstoß gegen die Orthoëpie von Seite der Schüler soll sofort gerügt und berichtigt werden. Es läßt sich, wie Diesterweg richtig bemerkt, nicht läugnen, daß die meisten Menschen ihre Sprechwerkzeuge in unverantwortlicher Weise vernachlässigen. Berücksichtigen wir außerdem, daß wir mit der Muttersprache zugleich den mütterlichen Dialect in uns aufgenommen und liebgewonnen haben, so wird es erklärlich, daß so wenig Menschen für mangelhaftes und unrichtiges Sprechen ein wirklich empfindliches Ohr haben. Im alten Griechenland war das anders. Da mußte man, was attische Mundart war und gab etwas darauf, wenigstens in Athen. Bei uns ist gutes Deutsch immer noch ein Gegenstand, der mit Gleichgültigkeit behandelt wird. Und doch sollte jeder, der auf Bildung Anspruch macht, sich beherrschen und überwinden; vor allem aber die Lehrer, welche das Heiligthum ihrer Muttersprache zu hüten und zu pflegen haben. „Aber wo soll man sich Rath holen, wenn man über die Richtigkeit seiner Aussprache im Zweifel ist? Mit Theorien des Gesanges sind wir längst versehen, und Lehrer und Schüler pflegen Wert auf eine gute Gesangsschule zu legen; für die Kunst des mündlichen Vortrages aber ist noch äußerst wenig geschehen. Daß uns die Kanzeln wie die Rednerstühle, und seit mehreren Decennien sogar die besseren Bühnen im Stich lassen, ist allgemein bekannt; es bleibt also weiter nichts übrig, als sich anerkannt gute Vorkünstler und die hervorragendsten Schauspieler zum Muster zu nehmen. Für den Lehrer heißt also die Hauptregel: Lies und sprich, wie du die besten Künstler und Redner deiner nächsten Umgebung lesen und sprechen hörst.“ Dieses Festhalten an der Orthoëpie muß schon mit den ersten Schultagen beginnen, damit das Kind, dessen Ohr in diesem Alter für Lautrichtigkeit sehr empfänglich ist, das provinciell gefärbte Deutsch ablege, und ein reines Hochdeutsch annehme. Hierbei soll man sich jedoch von theoretischen Auseinandersetzungen über Sprachrichtigkeit und Wohlklang ferne halten. Hier wie überall ist praktisches Vorzeigen besser als alles Theoretisiren. Die Kinder sollen gut sprechen, aber nicht über das Sprechen reflectiren lernen. Man halte auf Klarheit und Reinheit der Vocale, wie auf Schärfe und Bestimmtheit der Consonanten; erstere verleihen der Sprache den Klang, letztere geben ihr den Charakter. In diesem Punkte heißt es streng sein, und auch die eigene Anstrengung nicht scheuen; denn zum Sprechen sind manchmal die muntersten Kinder zu träge. Es versteht sich wohl von selbst, daß hierbei jede Affectation, jede gezierte Sprachweise zu rügen und zu beseitigen ist. „Ist es nun die Aufgabe jedes Lehrers, darauf zu halten, daß die Kinder richtig sprechen, wenn sie etwas sagen, so muß er auch dafür sorgen, daß sie überhaupt etwas zu sagen haben. An das Antworten in vollständigen Sätzen sollen sie zwar gewöhnt werden; das allein aber genügt nicht. Der mündlichen Behandlung der Sprache muß überhaupt noch größere Aufmerksamkeit gewidmet, und neben dem Lesen, Herlesen und Vortragen auch das Sprechen im Zusammenhange geübt werden. Das Leben verlangt dies auch. Wir kommen nicht nur viel öfter in die Lage zu sprechen, als zu schreiben; sondern eine Menge von Dingen machen wir auch viel lieber mündlich ab, als daß wir uns entschließen, die Feder darum anzusetzen. Auch wissen wir recht gut, daß wir durch persönliches Auftreten gewöhnlich mehr erreichen. Sucht der Lehrer seine Schüler also zum Reden zu veranlassen, so kommt er einem inneren Bedürfnis entgegen, und reden können, ist immer ein Zeichen von Bildung.“ Die Sache stößt jedoch

meist auf Schwierigkeiten, welche in der natürlichen Befangenheit der Kinder ihren Grund haben. Es zeigt sich hiebei, daß die orthoëpische, zusammenhängende Darstellung der Gedanken eine Kunst ist, wenn sich diese Darstellung auch nur auf kurze Redestücke bezieht. Ist es doch selbst für den Erwachsenen nicht leicht, vor einem Kreise von Hörern redend mit seiner Persönlichkeit hervorzutreten. Hier muß sich der Lehrer mit Geduld waffnen. Nichts wäre unpassender, als barsche Zurückweisung; an deren Stelle muß freundliche Nachhilfe treten, wo der Redefluß stockt und das Kind den rechten Ausdruck nicht zu treffen vermag. Diese Vorschriften beziehen sich auf den gesamten Unterricht, der sich ja auf seiner ganzen Linie des Mittels der Sprache nahezu ausschließlich bedient. Doch können mit den Schülern auch eigentliche orthoëpische Übungen vorgenommen werden, die sich auf Darstellungen von einigem Umfange beziehen. Siehe den Art. Vorlesen, Vortrag, Declamation.

Literatur: J. Fr. Ab. Krug, Anweisung, die hochdeutsche Sprache recht aussprechen und schreiben zu lernen. Leipzig. — G. L. Schulze, Logographologie. Leipzig. 1830. — H. Benedix, Der mündliche Vortrag. 3 Theile. Leipzig. 1876—77. — Derselbe, Katechismus der Redekunst. Leipzig. 1875. — E. Palleste, Die Kunst des Vortrags. Stuttgart. 1880.

Österreichs Volksschulwesen. Geschichtliches. Einen ganz anderen Entwicklungsgang, als in dem protestantischen Preußen, nahm das Schulwesen in dem katholischen Österreich. Die erste Periode desselben reicht von den ersten geschichtlichen Anfängen bis auf die Regierung der großen Kaiserin Maria Theresia hinauf, ohne sich von dem allgemeinen Entwicklungsgange des Elementarunterrichts in den mitteleuropäischen Staaten sonderlich abzuheben. Um die Zeit des Mittelalters gab es hier wie in anderen Ländern Klosterschulen und Domschulen mit vorwiegend lateinischem Charakter neben den spärlichen Pfarochialschulen. Nach der Kirchenreformation suchten wohl die Bischöfe den Weisungen des Concils zu Trient (1545 — 1563), „daß in allen Pfarren die Kinder wenigstens an Sonn- und Feiertagen in den Grundwahrheiten des Glaubens und in Gehorsam gegen Gott und ihre Eltern von jenen, welchen es obliegt, fleißig unterrichtet werden“, nachzukommen, allein dies konnte den Verfall des Elementarunterrichts nicht aufhalten, welcher nach der Gegenreformation ein vollständiger war. „Selbst die Jesuiten wirkten auf den Volksunterricht hauptsächlich nur durch Leitung der sehr verbreiteten Christenlehr-Bruderschaft ein. Erst die Errichtung von Collegien des Piaristen-Ordens hatte die Stiftung oder Übernahme eigentlicher Elementarschulen zur Folge, in welchen die Kinder armer Eltern unentgeltlich im Lesen, Schreiben und Rechnen, sowie im Katechismus unterwiesen wurden. Außer diesen Schulen und den sehr verdienstvoll wirkenden Anstalten einzelner, für den Jugendunterricht gestifteter weiblicher Orden gab es bei den Pfarren einzelne Schulanstalten, welche durch die Dominien und die Gemeinden begründet, von denselben vollkommen abhängig waren. Doch lagen sie außerhalb der Landeshauptstädte oft viele Stunden weit auseinander und wurden selbst innerhalb jener Städte fast nur von Kindern der ärmsten Eltern besucht; die Lehrbücher wimmelten von Fehlern, die Lehrer kannten weder Methode noch Schulzucht und waren bei schmalem Einkommen größtentheils auf Nebenverdienst angewiesen.“ (Fider.) Einer Einflußnahme des Staates auf die Gründung, Leitung und Überwachung von Schulanstalten begegnen wir in jener Periode nicht. — Aber auch in den ersten drei Decennien der theresianischen Regierung (1740—1770) finden wir kaum mehr als einige schüchterne und vereinzelte Vorkehrungen zur Schulverbesserung. Das Schulwesen wurde nach wie vor als Angelegenheit der Kirche, der Dominien und Gemeinden angesehen, und die Regierung beschränkte sich darauf, die kirchlichen Anordnungen, wie z. B. über den Besuch der Christenlehre durch Strafandrohungen zu stützen, und die Streitigkeiten

zwischen Geistlichkeit, Dominien und Gemeinden zu schlichten. Während in Preußen unter den Regierungen Friedrich Wilhelm 1. und Friedrich des Großen bereits tüchtig an der Verbesserung des Schulwesens gearbeitet wurde und in der pädagogischen Welt durch Basedows und Pestalozzis Wirksamkeit der rührigste Wettstreit entbrannte, blieb der Zustand des Elementar-Unterrichts in Österreich ein ungemein trauriger und der Schulbesuch so gering, daß im J. 1770 von 100 schulfähigen Kindern (als welche man die Kinder von 5—13 Jahren bezeichnete) selbst in Wien nur 24, im übrigen Erzherzogthum unter der Enns nur 16, in Schlessien sogar nur 4 wirklich in die öffentliche Schule gingen, in der Hauptstadt vielleicht noch 30 weitere des häuslichen Unterrichts sich erfreuten, der ganze Rest daselbst und die große Mehrzahl der schulfähigen Kinder auf dem flachen Lande ohne Unterricht blieben. Nur zwei beachtenswerthe Momente fallen in diesen ersten dreißigjährigen Abschnitt der theresianischen Regierung; es ist dies die Gründung von Specialschulen, wie der adeligen Akademie zu Kremsmünster, der theresianischen Akademie in Wiener-Neustadt und des Löwenburgischen Convikts in Wien, der Ritterakademie in Innsbruck, von Parhammers berühmtem Waisenhaus in Wien, sowie der Waisenhäuser in Graz, Klagenfurt u. a., dann der Reformplan Profops von Rabstein in Mähren (1752). Diese Erscheinungen hängen theilweise mit der um jene Zeit durch Feder und Semler eingeschlagenen realistischen Richtung in Deutschland zusammen. Der Manufacturenamtsinspector Profop von Rabstein, um sein Gutachten über die Errichtung einer mechanischen Lehrschule in der Muttersprache ersucht, äußerte sich dahin „eine solche Gewerbeschule müsse an jeglichem Orte, wo zahlreiche Gewerbleute sind“ eröffnet werden und entwarf einen Plan der zu errichtenden Gewerbeschulen, der sich zugleich auf eine Verbesserung der allgemeinen Volksschule ausdehnte, da in den Gewerbeschulen nur jene Jünglinge aufgenommen werden sollten, „die in den ersten allgemeinen Anfangsschulen das nothwendige bereits erlernt haben, und dazu vorbereitet worden sind“. Dieser Plan erreichte die Genehmigung der Kaiserin und wurden bereits einige Schulbücher nach demselben entworfen, allein die Ausführung unterblieb und gerieth durch den mittlerweile ausgebrochenen siebenjährigen Krieg in Vergessenheit.

Erst unmittelbar vor dem Beginne der Siebziger-Jahre des vorigen Jahrhunderts (1769) bricht jene Bewegung herein, welche zur Gründung der österreichischen Volksschule durch die Kaiserin Maria Theresia hinführte. Diese Bewegung geht von zwei Männern aus, dem Passauer Fürstbischof Leopold Ernst Grafen Firmian und dem Rector der Wiener Bürgerschule bei St. Stephan, Josef Meßmer. Den unmittelbaren Anstoß zu der langersehnten Schulreform gab ein im Mai des J. 1769 überreichtes Promemoria des genannten Kirchenfürsten an die Kaiserin, in welchem er bittet, „sie wolle allermildest zu verfügen geruhen, daß die allgemeinen Schulen mittelst allerhöchster landesfürstlicher Anordnungen in gute Ordnung gebracht und nachdrücklich befördert werden möchten“. Die Kaiserin schickte die vielleicht von ihr selbst veranlaßte Schrift ihrem obersten Kanzler Grafen Chotek, und es wurde über den Zustand des damaligen Schulwesens eine Art Enquete unter Zuziehung der geistlichen Würdenträger eingeleitet. Die Sache fand jedoch bei der niederösterreichischen Regierung und bei der böhmischen Hofkanzlei keinen sonderlichen Anklang, und wurde so matt fortgeführt, daß sie wahrscheinlich dasselbe Schicksal gefunden haben würde, wie seinerzeit der Reformplan Profops von Rabstein, wenn sich derselben nicht der erst vor zwei Decennien geschaffene Staatsrath angenommen hätte, der nur aus wenigen Köpfen bestand, und dessen Geschäftsbehandlung eine sehr rasche war. Dieser Staatsrath erkannte die durch die eingeleitete Enquete sichergestellten Übelstände des damaligen Schulwesens an

und gieng auf die positiven Reformvorschläge ein, welche ihm der oben erwähnte Wiener Schulmann Josef M e ß m e r durch den Baron G e b l e r überreicht hatte. Diese Vorschläge waren: Verbesserung der Lehrart, Beseitigung des bisherigen Schlenbrians mit dem mechanischen Auswendiglernen und gedankenlosen Aussagen, Einführung einer vernünftigen, auf richtige Grundsätze gestellten Unterrichtsmethode, Abtheilung der Schulen in Klassen, in welchen die Schulkinder, je nach dem Maß ihrer Kräfte und Fähigkeit eingereiht, von den ersten Anfangsgründen in fortschreitender Stufenfolge zu unterrichten wäre; endlich Instructionen für den Lehrer und neue correcte Schulbücher; dazu wäre aber auch eine gewisse Ordnung der äußeren Verhältnisse unausweichlich. Vor allem müßten die außerordentlich häufigen Bet- und Beichttage, die Menge der Processionen auf eine gewisse Zahl herabgesetzt, die unnützen Recreationstage gänzlich abgeschafft werden. Es müssen ferner die Schuldistricte genau abgegrenzt werden; alljährlich wäre eine Beschreibung sämmtlicher dem Schulsprengel angehörigen Eltern und Kinder abzufassen; allmonatlich hätten die Schulmeister eigene Schultabellen auszufüllen, deren Rubriken über Fähigkeiten und Sitten, Fleiß und Fortgang der Schüler Auskunft geben. Zur Herbeischaffung der erforderlichen Mittel müßte an die Bildung eines Schulfondes gedacht werden. Zuförderst aber und um einen Anfang mit sicherer Aussicht auf Erfolg zu machen, wären zwei Einrichtungen sogleich zu treffen. Erstens: die Errichtung einer Normalschule, wozu sich am natürlichsten die bürgerliche Hauptschule bei St. Stephan eignen würde, und welche zugleich als Anstalt für Heranbildung tauglicher Schulmeister, Hauslehrer und Katecheten zu benützen wäre. Zweitens: die Einsetzung einer landesfürstlichen Schulcommission, in welcher auch der Normalschuldirector Sitz und Stimme haben müßte. Im Einklange mit diesem Gutachten M e ß m e r s „beantragte der Staatsrath die Errichtung zweier permanenter Schulcommissionen in Österreich unter und ob der Ens, mit der Aufgabe, eine Verbesserung der Lehrart und eine Ordnung der äußeren Schulverhältnisse in den Erzherzogthümern durchzuführen“. Am 19. Mai 1770 wurde der Antrag des Staatsraths genehmigt, und schon am 14. Juli die n. ö. Schulcommission eröffnet. Nachdem dieselbe durch die abgeforderten Schultabellen ihre Überzeugung von dem traurigen Zustande der niederösterreichischen Schulen bestätigt hatte, proponierte sie vor allem die Errichtung einer Normalschule zu Wien, als des Ausgangs- und Mittelpunkts der beginnenden Schulverbesserung. Am 2. Januar 1771 trat diese Schule ins Leben, deren Zweck ihr erster Director M e ß m e r mit folgenden Worten schildert: „Ihre Hauptabsicht geht dahin, daß sie allen anderen Schulen in und vor der Stadt und auch auf dem Lande zum Muster diene; daß in allen anderen Schulen sowohl die Lehrenden als auch die Lernenden durch sie in Eifer und Ordnung erhalten werden, daß in derselben vorzüglich sowohl geistliche als weltliche Schullehrer, die man zum künftigen Unterrichte der Jugend gebrauchen will, in den Schulwissenschaften unterwiesen und gebildet werden, daß diese von da gleichsam wie aus dem Mittelpunkte in alle Schulen des Landes ausgehen und nach der hier erlernten neuen Lehrart, welche der Natur und den menschlichen Seelenkräften gemäß festgesetzt und in Übung gebracht wird, der ihnen anvertrauten Jugend einen gleichförmigen Unterricht geben können.“ Wie groß die Erwartungen waren, die man an diese Schule knüpfte, geht aus dem Berichte des Regierungsrathes H ä g e l i n hervor, den derselbe nach der im J. 1772 daselbst abgehaltenen Prüfung an die Kaiserin erstattete, worin es wörtlich heißt: „Die Industrie wird sich heben, der Handel ausblühen, der Staat an seinen innern Vermögen sich bereichern. Die Spitäler werden künftig weniger Elende, die Straßen keine Bettler und das gemeine Wesen überhaupt nicht so viele Müßiggänger haben. In dem letzten Jahrhundert hat Frankreich allen anderen Staaten es zuvorgethan, indem es seine Muttersprache ausgebildet und alle nützlichen Künste in dieser betrieben hat; dadurch ist es gekommen, daß die französische Sprache

sich bei den höheren Ständen aller Länder hat geltend machen, die Cabinete aller Staaten fast ausschließlich beherrschen, daß französischer Geschmack und Sitte sich bei anderen Völkern hat einschmeicheln können. Nun aber hat Österreich aller Augen auf sich gezogen; alles sieht mit begierigen Blicken auf den kaiserlichen Hof, und die ganze deutsche Nation lehre schmeichelt sich, von daher ihren Glanz zu erhalten. Nun wird Österreich den nämlichen Vorzug, die gleiche Überlegenheit über seine Nachbarn, über ganz Deutschland erhalten, deren sich andere Völker in ähnlichem Falle erfreut haben. Österreich wird seine Herrschaft auch dahin ausbreiten, wo die Völker nicht an sein Scepter gebunden sind; es wird sich fremder Unterthanen Gemüther zinsbar machen, weil es unmöglich ist, einem Hofe seine Theilnahme und Neigung zu versagen, den man achtungswürdig schätzt, den man bewundert, und den man als die Quelle seiner eigenen Nationalehre ansieht.“

Durch die Errichtung der beiden genannten Schulcommissionen im Lande ob und unter der Enns war die neue Schulreform angebahnt. Um sie in Wirklichkeit durchzuführen, mußte die Geldfrage ins Auge gefaßt werden. Damals war die Zeit noch nicht gekommen, wo man bei der Bedeckung des Erfordernisses für den Volksunterricht an staatliche oder überhaupt öffentliche Mittel hätte denken können; man suchte sich daher durch allerlei Kunstgriffe zu behelfen. Durch Einbeziehung aller bisherigen Einkünfte der Elementarschulen, durch Abgaben von Verlassenschaften und durch freiwillige Beiträge wurde in Niederösterreich ein Normalschulfond begründet. In Wien wurde der Schulbücherverlag ins Leben gerufen. Noch im J. 1771 folgte die Errichtung oder Vorbereitung ähnlicher Schulcommissionen, Schulfonde und Normalschulen in sämtlichen österreichischen Erbländern.

Allein auch außerhalb dieser officiellen Strömung, welche die obersten Regierungskreise erfaßt hatte, begann es in Österreich auf pädagogischem Gebiete zu tagen. In Böhmen traf mit der von Wien kommenden Anregung und dem Einflusse der im benachbarten Schlesien errungenen Erfolge die Thätigkeit des Kapliger Pfarrers J. Rindermann zusammen, welcher durch eben so rastlosen als umsichtigen Eifer seine Pfarrschule zu einer Musterschule erhob. Aus allen Theilen des Königreichs strömten ihm Präparanden des Lehramts zu, während andere in Wien oder Sagan ihre höhere Ausbildung suchten. — Ein sehr beachtenswerthes Denkmal der pädagogischen Begeisterung, welche sich am Beginne der Siebziger-Jahre des vorigen Jahrhunderts auch den österreichischen Kreisen mitgetheilt hatte, bleibt der „Plan über die Verbesserung des Schul- und Erziehungswesens in den österr. Erbländern“, welchen Johann Anton Graf von Berge geheimer Rath und Staatsminister in inländischen Geschäften am 26. August 1770 der Kaiserin vorgelegt hatte. Dieser Plan umfaßte drei Grundgedanken, die der Verfasser selbst als die Cardinalpunkte der neuen Schulreform bezeichnet. I. Es muß ein möglichst vollkommen ausgearbeiteter Plan über das gesammte Schul- und Erziehungswesen durch landesherrliches Ansehen festgestellt werden, welcher in allen seinen Theilen auf den großen Endzweck gerichtet ist, wahre, aber zugleich aufgeklärte und zu den Diensten des Vaterlandes so fähige als willige Christen zu ziehen. Daher müssen sich die unteren und mittleren Schulen in folgender Weise ordnen und scheiden: A. Allgemeine Trivialschulen; und zwar a) Dorfschulen „zur Bildung des Landmanns nach den Bedürfnissen seines ganzen Lebens“; b) kleine Leseschulen in Städten, worin für die bürgerliche Jugend der erste Unterricht zu erteilen wäre; B. „Realschulen für die zu jeder anderen Lebens- und Nahrungsart als zum Landleben oder zum eigentlichen Studieren und Lateinlernen bestimmte Jugend“; C. „gelehrte oder lateinische Schulen und Gymnasien für α) junge Edelleute; β) Söhne anderer bemittelter Eltern; γ) arme aber besonders fähig befundene Köpfe“. Der gesammte Unterricht von unten bis hinauf, mit alleiniger Ausnahme der

medicinisches Collegien an der Universität, müßte in deutscher Sprache ertbeilt, die Jugend vor anderen Dingen an richtiges Denken gewöhnt, das Gedächtnis zwar geübt, aber nicht überladen, mehr Sachen als Worte gelehrt und überhaupt nicht mit trockenen Befehlen und Zwang, sondern nach Einsicht und vernünftigen Gründen vorgegangen werden. Dazu bedarf es vor allem guter Schulbücher und hierin kann uns das in dieser wie in vielen anderen Beziehungen weiter vorgeschrittene protestantische Ausland zum Vorbild dienen. Auch muß die bisher vernachlässigte Bildung des weiblichen Geschlechtes in Angriff genommen werden. — II. Die Aufsicht und Leitung über das Schul- und Erziehungswesen in ganzer Ausdehnung und über alle Theile desselben muß völlig und beständig der Staat an sich ziehen. Wenn auf diese Art das öffentliche Schulwesen geordnet und geregelt sein wird, darf niemand seine Kinder oder Pflegebefohlenen ohne Schulunterricht aufwachsen lassen. — III. Unterricht und Erziehung müssen den Händen der Ordensgeistlichen, denen sie bisher mit Ausnahme der medicinischen Wissenschaften fast ausschließlich anvertraut gewesen, durchaus abgenommen und die Schulen nur mit weltlichen oder doch weltgeistlichen bewährten Lehrern besetzt werden. Diese Nothwendigkeit ergibt sich aus der doppelten Erwägung: erstens, daß die Heranbildung der Jugend in den von religiösen Orden geleiteten Schulen in keiner Weise die Anforderungen befriedigt, den Erwartungen genügt, welche der Staat stellen muß, welche die Eltern hegen dürfen; und zweitens daß bei der Einrichtung, welche diese geistlichen Körperschaften nun einmal haben, und bei dem Geiste, der ihnen innewohnt, auch nicht zu erwarten ist, daß diese Anforderungen je werden befriedigt, diesen Erwartungen je werde genügt werden. *) — Die Genehmigung dieses Planes scheiterte zwar an den radicalen Mitteln, die derselbe insbesondere den geistlichen Orden gegenüber vorgeschlagen hatte; allein er trug doch wesentlich dazu bei, die Aufmerksamkeit der höheren und der höchsten Kreise auf die Gebrechen des damaligen Schulwesens hinzulenken. — Zwei Jahre später legte Hägelin, Mitglied der niederösterreichischen Schulcommission, einen neuen Plan vor, der sich von jenem Bergers dadurch unterschied, daß er nur das Volksschulwesen berücksichtigte, und der auch mit den von der niederösterreichischen Schulcommission an ihm vorgenommenen Abänderungen die kaiserliche Genehmigung erhielt. Darnach sollte die Volksschule alle die Kenntnisse gewähren, welche im gemeinen Leben zur Förderung der allgemeinen Wohlfahrt dienten. Der Umfang dieser Kenntnisse müßte nach den Lebensverhältnissen der Bevölkerung verschieden sein. In die Dorfschulen gehörten nur die nothwendigsten Kenntnisse — Religion, Lesen, Schreiben, Rechnen nebst praktischen Begriffen vom Ackerbau. In jedem Kreise müsse eine Pflanzschule bestehen, in welcher der Unterricht auch die nützlichen Kenntnisse umfasse, nämlich: die höhere Rechenkunst, Sprachlehre u. s. w. Noch war dieser Plan nicht ins Leben getreten, als die Aufhebung des Jesuitenordens 1773 nicht nur durch Verwendung ihrer Hinterlassenschaft zur Gründung des Studienfondes die finanziellen Schwierigkeiten der Schulverbesserung minderte, sondern auch die theilweise Verwandlung der allzu zahlreichen Lateinschulen in Volksschulen nahe legte und der Übernahme des gesamten Unterrichtswesens in die Hände des Staates eine ganz neue Bedeutung verlieh. Der Gründung des Studienfondes folgte 1774 die Errichtung der Studienhofcommission, welche als die von jeder anderen Centralstelle unabhängige oberste Unterrichtsbehörde alle Unterrichtsangelegenheiten zu leiten hatte. Alle diese Reformpläne wurden jedoch bei Seite gelegt, als

*) Helfert, Die Gründung der österreichischen Volksschule durch Maria Theresia. Prag 1860.

die Kaiserin, durch die mannigfachen Reibungen der vielen an der neuen Schulreform beteiligten Staatsmänner und durch den Rückgang in den Erfolgen der Wiener „Normalschule“ hiezu bestimmt, sich entschlossen hatte, den Abt von Sagan, Johann Ignaz von Felbiger (s. d.), mit Genehmigung des preussischen Königs Friedrich II. des Großen nach Österreich zu berufen. Felbiger traf am 1. Mai des Jahres 1774 in Wien ein, wo er die von ihm aus Berlin herübergeholte s. g. Sagan'sche Methode überall verbreitet fand, und wo man von dem persönlichen Urheber dieser Methode alles Heil in Schulsachen erwartete. Am 1. September desselben Jahres übertrug ihm die Kaiserin „die Einrichtung des hiesigen deutschen Schulwesens sowohl in Absicht auf die hiesige Normalschule, als die weitere Verbreitung des Instituts in dem Lande“, und noch vor Ablauf des Jahres war der so oft gescheiterte Entwurf einer allgemeinen Schulordnung fertig, welche am 6. December 1774 unter dem Titel: „Allgemeine Schulordnung für die deutschen Normal-Haupt- und Trivialschulen in den sämtlichen k. k. Erbländern“ die kaiserliche Sanction erhielt.

Diese, volle 79 Paragraphen umfassende Felbiger'sche Schulordnung war in der That der erste wesentliche Fortschritt auf dem Gebiete des Elementarunterrichts in Österreich, wie schon der an der Spitze stehende Grundsatz: „Die Erziehung der Jugend ist die wichtigste Grundlage der wahren Glückseligkeit“ den Nationen darthut. Wir lassen den wesentlichen Inhalt dieser Schulordnung folgen: „In allen kleineren Städten und Märkten und auf dem Lande wenigstens an jenen Orten, wo sich Pfarrkirchen oder davon entfernte Filialkirchen befinden, müssen Trivialschulen bestehen, worin Religion, biblische Geschichte, Lesen, Currentschrift, das Rechnen bis zur Regeldeci, endlich eine Anleitung zur Rechtschaffenheit und zur Wirtschaft gelehrt wird. Solche Schulen bedürfen ein oder zwei Lehrzimmer, welche zu keinem anderen Gebrauche dienen, nebst einer Wohnung für den Schulmeister. Die Pflicht, solche Schulen herzustellen, einzurichten, zu erhalten und nöthigenfalls zu erweitern, liegt den Gemeinden mit Hilfe der Dominien ob. In jedem Kreise soll wenigstens eine Hauptschule mit 3–4 Lehrern (einschließlich des Directors) und einem Katecheten bestehen, und die Elemente der lateinischen Sprache (!), der Geographie und Geschichte, die Anleitung zu schriftlichen Aufträgen, zum Zeichnen und zur Geometrie, die Principien der Haus- und Feldwirtschaft in ihren Unterrichtskreis aufnehmen. Ihre Einrichtung geht vom Schulfond aus. Abgesonderte Mädchenschulen sind wünschenswert. Ihr Lehrgang soll auch weibliche Arbeiten in sich begreifen, der Unterricht hauptsächlich in den Händen von Lehrerinnen liegen. Am Sitz jeder Schulcommission ist eine Normalschule anzulegen, welche nebst einem erweiterten Hauptschulunterrichte (namentlich in den vierten Classen für die zu keiner Mittelschule übertretenden Böglinge) zugleich die zur Vorbereitung für das Lehramt erforderlichen Kenntnisse zu ihrer Aufgabe haben soll. Doch ist diese letztere Bestimmung auch anderen größeren und besser bestellten Hauptschulen als Muster Schulen zuzuwenden. Der Religionsunterricht bleibt den Geistlichen überlassen, weshalb alle Candidaten des Priesterstandes (ausgenommen die Cleriker rein beschaulicher oder zur Krankenpflege bestimmter Orden) aus der Katechetik und Methodik abgesondert zu prüfen sind; die Schulmeister haben nur unterstützend mitzuwirken. In den übrigen Lehrgegenständen können geistliche und weltliche Lehrer unterweisen. Das Recht, Schulen zu halten und die Jugend zu unterweisen, bleibt den bisherigen Besitzern, welche aber den Lehrerbildungscurs (mit einigen Erleichterungen) durchzumachen haben. Für Anstellung neuer Schulleute ist die Befähigungsprüfung unerlässlich. Das Ernennungsrecht zu Schuldiensten wird in der bisherigen Form ausgeübt. An den Normal- und Hauptschulen beziehen Directoren und Lehrer eine fixe

dem Mesner- und Organistendienste fixiert, und ein kleines Schulgeld den Lehrern zugesprochen. Endlich wurde auch für den Unterricht evangelischer, jüdischer und der Militärkinder vorgesorgt.

- Minder erfolgreich erwies sich das System der administrativen Verfügungen auf dem Gebiete der inneren Ausgestaltung des Schulwesens, weil sich dieses Gebiet seiner Natur nach gegen jede Reglementierung von oben sehr spröde verhält, und weil es nach Felbigers Rücktritt an leitenden Schulmännern in Österreich mangelte. Zwar versuchte dessen Nachfolger Gall dem Schulunterrichte Geist und Leben einzuflößen, indem er das mechanische Tabellarisieren und das monotone Zusammenlesen abschaffte und das Methodenbuch Felbigers durch bündige Instructionen für die Lehrer ersetzte; allein das Streben nach einer Uniformierung der Schule im administrativen Wege brachte es mit sich, daß man beßerungeachtet an der alten „Normallehrart“ festhielt, den Lehrern starres Festhalten an den eingeführten Schulbüchern einschärfte, die Stundenordnung für jede Art von Schule genau vorzeichnete, ja ihnen sogar eine von oben genehmigte „Normalhandschrift“ zur Pflicht machte. Durch die allgemein angeordnete Einführung der deutschen Sprache in den Volksschulen, wodurch der Name „deutsche Schulen“ für die Volksschulen Österreichs üblich wurde, geschah es, daß die nichtdeutschen Völkerschaften in ihrem nationalen Gefühle verletzt und der Sache des Volksschulunterrichtes abwendig gemacht wurden. *)

Die kurze Regierung Leopold II. (1790—1792) gieng ohne Bedeutung für die Volksschule vorüber; desto entschiedener und erfolgreicher waren die Änderungen, welche sie unter der langen Regierung Kaiser Franz I. (1792—1835) durch Rottenhanns Einfluß im Sinne des entschiedensten Rückschlusses trafen. Rottenhann nahm sich vor, das Landschulwesen „in die gehörigen Schranken“ zu weisen, und es gelang ihm in der That, die Volksschule von dem Range einer allgemeinen Volksbildungsanstalt, auf den sie eben im Begriffe stand, gehoben zu werden, auf das Niveau einer nothdürftigen Abrichtungsanstalt für Kinder der armen, arbeitenden Volksklassen, kurz einer Armenschule zurückzuschrauben, welche den eingestandenen Zweck hatte, diese Kinder des Volkes in einem künstlich verschlagenen, ihrem künftigen Stande entsprechenden geistigen Horizonte aufwachsen zu lassen. Für Kinder vornehmer Eltern sollten in den Kreis- und überhaupt großen Städten „Hauptschulen“ errichtet werden, und das hier beizubehaltende Schulgeld als Mittel zur Ausschließung der großen Menge dienen. In dem Gutachten, welches er dem Kaiser überreichte, spricht sich Graf Rottenhann gegen jede Autonomie des Lehrstandes aus, und will selbst die Entscheidung pädagogischer Fragen ausschließlich der Regierung vorbehalten, indem „über die kluge Auspendung der Reichthümer des Geistes ebenso, wie über jeden anderen Genuss des gesellschaftlichen Lebens eine Art von Staatspolizei walten müsse“. Auf Grundlage dieses Gutachtens wurde eine Studienrevisions-Commission unter Rottenhanns Vorsitz einberufen, aus deren Berathungen ein Entwurf zur Errichtung und Organisation der Volksschulen hervorgieng. Von dem Geiste des Entwurfes zeugen nachfolgende Stellen: „Für Trivialschulen genügt das Lesen und Verstehen der in populärer Sprache abgefaßten Lesebücher und das Schreiben mit Benützung derselben, ein gelegentlicher Sprachunterricht, die Kenntniß der vier Rechnungsarten und ein leichtfaßlicher Unterricht in den

*) Die Germanisierung der Volksschule konnte jedoch nicht allgemein durchgeführt werden; in den vorgeschrittenen Ländern, wie z. B. in Böhmen, scheiterte dieselbe an den nationalen Überlieferungen und an dem Widerstande der Geistlichkeit, welche den Zusammenhang der Kinderlehre mit der Kanzelpredigt während, zu dem unnatürlichen Unternehmen der Volkserziehung in einer dem Volke fremden Sprache sich nicht hergeben wollte.

Pflichten der arbeitenden Classe, den religiösen Unterricht ertheilt der Seelsorger; einfache Industrialbeschäftigungen und Gesangsübungen sind nach Thunlichkeit einzuführen. Das Socratificiren ist gleich dem Tabellarisiren den Lehrern im allgemeinen nicht anzuzupfehlen, die nicht ganz unentbehrlichen Regeln sollen wegbleiben, statt des weitichweifigen Auseinanderlegens des Gelesenen überhaupt mehr gelesen und darüber gefragt werden. Das Zusammenlesen ist gänzlich einzustellen.“ Die Congrua des Landschullehrers besteht (außer dem Schulgelde) in 80 fl., jene des Gehilfen in 30 fl. — Geld oder Naturalien — für den ersteren überdies in 4—6 Megen Ackergrund, einem Garten, freiem Holzbezüge und dem Weiberechte auf zwei Nuztühle, für den letzteren in der Kost und Verpflegung. Als Nebenerwerb wird der Betrieb eines geräuschlosen Handwerks erlaubt. Deficienten werden der Mildthätigkeit der Obrigkeiten und Gemeinden empfohlen. In jedem Kreise sind 6—8 bessere Schuldienste der Ernennung der Oberschuldirection vorzubehalten, um ausgezeichnete Lehrer durch Beförderungen belohnen zu können. In einer Stadtschule hat der erste Lehrer mindestens 200 fl. nebst einem Gartengrunde, der zweite 130 fl., ein Gehilfe 80 fl. zu erhalten. Als Nebenverdienst wird besonders die Kanzleiarbeit in Aussicht genommen. Die Besoldung der Directoren an den Hauptschulen beträgt 300—400 fl., jene der Lehrer 150—300 fl., der Gehilfen 100—150 fl. — Wo immer eine höhere Dotation bereits eingeführt ist, hat es dabei sein Verbleiben. Die nächste Leitung des Unterrichts und der Zucht wird dem Ortsseelsorger als Schulvorsteher übertragen, und nur an einer Hauptschule bekleidet der Director das Amt des unmittelbaren Vorstandes; in jedem Decanate (Vicariate) wird ein geistlicher Districtsdirector bestellt. Letzterer wirkt mit den weltlichen Jurisdictionsbeamten in der Aufsicht über die politisch-ökonomischen Gegenstände des Schulwesens zusammen. Über beiden steht das Kreisamt, welches seinen Einfluß durch seine Administrativbeamten übt. Die Berichte desselben gehen, mit dem Gutachten der Diöcesanbehörde, an die Landesstudienbehörde, bei welcher ein Oberschuldirector — so viel möglich aus dem geistlichen Stande fungirt.“ Aus diesem Entwurfe gieng unter dem 11. August 1805 jener Schulcodex hervor, welcher unter dem Namen „politische Verfassung der deutschen Schulen“ Österreichs Volksschulwesen durch mehr als ein halbes Jahrhundert beherrschte. Da wir derselben (politischen Schulverfassung) einen eigenen Artikel widmen, kann hier nur kurz auf diesen hingewiesen werden.

Da mit der Feststellung der politischen Schulverfassung das System des Volksschulwesens bis zu der großen Volkserhebung des J. 1848 im Sinne einer absoluten Stabilität abgeschlossen wurde, so drehen sich die in diese Periode fallenden Modificationen des Schulwesens nur um einzelne, untergeordnete Punkte. Dieselben betreffen a) kleine Verbesserungen in der äußeren Lage des Lehrerstandes, indem die Congrua der Trivial-Schullehrer auf 100 fl. bis 150 fl. erhöht, die Zuwendung des Mesner- und Chorregentendienstes an dieselben anbefohlen, das Schulgeld nach den Localverhältnissen geregelt, dem gesammten Lehrstande durch Einrechnung unter die „Honorationen“ und Aufnahme in eine Rangclassen des Staatsdienstes, sowie durch die erneuerte Anerkennung der beständigen Militärbefreiung an die Lehrer und der zeitlichen an die Gehilfen einige Anerkennung gewährt, hiefür aber jeder Betrieb von Gewerben untersagt, bei Pensionirungen der Hauptschullehrer und ihrer Hinterbliebenen eine günstigere Behandlung in Aussicht gestellt, die Abhaltung von Nachstunden auch an Normal- und Hauptschulen gestattet wurde; b) einige Erweiterungen des Bildungskreises der Lehramtsandidaten, indem die Zahl der Präparanden-Curse vermindert, die Dauer des Unterrichts hingegen auf sechs Monate verlängert, endlich im J. 1840 die Eröffnung eines pädagogischen Cursets für Lehrerinnen in Wien verfügt wurde; c) die obligatorische Einführung und detaillirte Organisirung des Wiederholungs-Unterrichts (16. September 1816), für welchen

dem Mesner- und Organistendienste fixiert, und ein kleines Schulgeld den Lehrern zugesprochen. Endlich wurde auch für den Unterricht evangelischer, jüdischer und der Militärkinder vorgesorgt.

- Minder erfolgreich erwies sich das System der administrativen Verfügungen auf dem Gebiete der inneren Ausgestaltung des Schulwesens, weil sich dieses Gebiet seiner Natur nach gegen jede Reglementierung von oben sehr spröde verhält, und weil es nach Felbigers Rücktritt an leitenden Schulmännern in Österreich mangelte. Zwar versuchte dessen Nachfolger Gall dem Schulunterrichte Geist und Leben einzuflößen, indem er das mechanische Tabellarisieren und das monotone Zusammenlesen abschaffte und das Methodenbuch Felbigers durch bündige Instructionen für die Lehrer ersetzte; allein das Streben nach einer Uniformierung der Schule im administrativen Wege brachte es mit sich, daß man beffenungeachtet an der alten „Normallehrart“ festhielt, den Lehrern starres Festhalten an den eingeführten Schulbüchern einschärfte, die Stundenordnung für jede Art von Schule genau vorzeichnete, ja ihnen sogar eine von oben genehmigte „Normalhandschrift“ zur Pflicht machte. Durch die allgemein angeordnete Einführung der deutschen Sprache in den Volksschulen, wodurch der Name „deutsche Schulen“ für die Volksschulen Österreichs üblich wurde, geschah es, daß die nichtdeutschen Völkerschaften in ihrem nationalen Gefühle verletzt und der Sache des Volksschulunterrichtes abwendig gemacht wurden. *)

Die kurze Regierung Leopold II. (1790—1792) gieng ohne Bedeutung für die Volksschule vorüber; desto entschiedener und erfolgreicher waren die Änderungen, welche sie unter der langen Regierung Kaiser Franz I. (1792—1835) durch Rottenhanns Einfluß im Sinne des entschiedensten Rückschrittes trafen. Rottenhann nahm sich vor, das Landschulwesen „in die gehörigen Schranken“ zu weisen, und es gelang ihm in der That, die Volksschule von dem Range einer allgemeinen Volksbildungsanstalt, auf den sie eben im Begriffe stand, gehoben zu werden, auf das Niveau einer nothdürftigen Abrichtungsanstalt für Kinder der armen, arbeitenden Volksklassen, kurz einer Armenschule zurückzuschrauben, welche den eingestandenen Zweck hatte, diese Kinder des Volkes in einem künstlich verschlagenen, ihrem künftigen Stande entsprechenden geistigen Horizonte aufwachsen zu lassen. Für Kinder vornehmer Eltern sollten in den Kreis- und überhaupt großen Städten „Hauptschulen“ errichtet werden, und das hier beizubehaltende Schulgeld als Mittel zur Ausschließung der großen Menge dienen. In dem Gutachten, welches er dem Kaiser überreichte, spricht sich Graf Rottenhann gegen jede Autonomie des Lehrstandes aus, und will selbst die Entscheidung pädagogischer Fragen ausschließlich der Regierung vorbehalten, indem „über die kluge Ausspendung der Reichthümer des Geistes ebenso, wie über jeden anderen Genuß des gesellschaftlichen Lebens eine Art von Staatspolizei walten müsse“. Auf Grundlage dieses Gutachtens wurde eine Studienrevisions-Commission unter Rottenhanns Vorsitz einberufen, aus deren Berathungen ein Entwurf zur Errichtung und Organisation der Volksschulen hervorgieng. Von dem Geiste des Entwurfes zeugen nachfolgende Stellen: „Für Trivialschulen genügt das Lesen und Verstehen der in populärer Sprache abgefaßten Lesebücher und das Schreiben mit Benützung derselben, ein gelegentlicher Sprachunterricht, die Kenntniss der vier Rechnungsarten und ein leichtfaßlicher Unterricht in den

*) Die Germanisierung der Volksschule konnte jedoch nicht allgemein durchgeführt werden; in den vorgeschrittenen Ländern, wie z. B. in Böhmen, scheiterte dieselbe an den nationalen Überlieferungen und an dem Widerstande der Geistlichkeit, welche den Zusammenhang der Kinderlehre mit der Kanzelpredigt während, zu dem unnatürlichen Unternehmen der Volkserziehung in einer dem Volke fremden Sprache sich nicht hergeben wollte.

Pflichten der arbeitenden Classe, den religiösen Unterricht ertheilt der Seelsorger; einfache Industrialbeschäftigungen und Gesangsübungen sind nach Thunlichkeit einzuführen. Das Socratificiren ist gleich dem Tabellarificiren den Lehrern im allgemeinen nicht anzuzupfehlen, die nicht ganz unentbehrlichen Regeln sollen wegbleiben, statt des weitschweifigen Auseinandersehens des Gelesenen überhaupt mehr gelesen und darüber gefragt werden. Das Zusammenlesen ist gänzlich einzustellen.“ Die Congrua des Landschullehrers besteht (außer dem Schulgelde) in 80 fl., jene des Gehilfen in 30 fl. — Geld oder Naturalien — für den ersteren überdies in 4—6 Megen Ackergrund, einem Garten, freiem Holzbezuge und dem Weiderecht auf zwei Rutzkühe, für den letzteren in der Kost und Verpflegung. Als Nebenerwerb wird der Betrieb eines geräuschlosen Handwerks erlaubt. Deficienten werden der Mildthätigkeit der Obrigkeiten und Gemeinden empfohlen. In jedem Kreise sind 6—8 bessere Schuldienste der Ernennung der Oberschuldirection vorzubehalten, um ausgezeichnete Lehrer durch Beförderungen belohnen zu können. In einer Stadtschule hat der erste Lehrer mindestens 200 fl. nebst einem Gartengrunde, der zweite 130 fl., ein Gehilfe 80 fl. zu erhalten. Als Nebenverdienst wird besonders die Kanzleiarbeit in Aussicht genommen. Die Besoldung der Directoren an den Hauptschulen beträgt 300—400 fl., jene der Lehrer 150—300 fl., der Gehilfen 100—150 fl. — Wo immer eine höhere Dotation bereits eingeführt ist, hat es dabei sein Verbleiben. Die nächste Leitung des Unterrichts und der Bucht wird dem Ortsseelsorger als Schulvorsteher übertragen, und nur an einer Hauptschule bekleidet der Director das Amt des unmittelbaren Vorstandes; in jedem Decanate (Vicariate) wird ein geistlicher Districtsdirector bestellt. Letzterer wirkt mit den weltlichen Jurisdictionsbeamten in der Aufsicht über die politisch-ökonomischen Gegenstände des Schulwesens zusammen. Über beiden steht das Kreisamt, welches seinen Einfluss durch seine Administrationsbeamten übt. Die Berichte desselben gehen, mit dem Gutachten der Diöcesanbehörde, an die Landesstudienbehörde, bei welcher ein Oberschuldirector — so viel möglich aus dem geistlichen Stande fungirt.“ Aus diesem Entwurfe gieng unter dem 11. August 1805 jener Schulcodel hervor, welcher unter dem Namen „politische Verfassung der deutschen Schulen“ Österreichs Volksschulwesen durch mehr als ein halbes Jahrhundert beherrschte. Da wir derselben (politischen Schulverfassung) einen eigenen Artikel widmen, kann hier nur kurz auf diesen hingewiesen werden.

Da mit der Feststellung der politischen Schulverfassung das System des Volksschulwesens bis zu der großen Volkserhebung des J. 1848 im Sinne einer absoluten Stabilität abgeschlossen wurde, so drehen sich die in diese Periode fallenden Modificationen des Schulwesens nur um einzelne, untergeordnete Punkte. Dieselben betreffen a) kleine Verbesserungen in der äußeren Lage des Lehrerstandes, indem die Congrua der Trivial-Schullehrer auf 100 fl. bis 150 fl. erhöht, die Zuwendung des Mesner- und Chorregentendienstes an dieselben anbefohlen, das Schulgeld nach den Localverhältnissen geregelt, dem gesammten Lehrstande durch Einrechnung unter die „Honorationen“ und Aufnahme in eine Rangclasse des Staatsdienstes, sowie durch die erneuerte Zuerkennung der beständigen Militärbefreiung an die Lehrer und der zeitlichen an die Gehilfen einige Anerkennung gewährt, hiesfür aber jeder Betrieb von Gewerben untersagt, bei Pensionirungen der Hauptschullehrer und ihrer Hinterbliebenen eine günstigere Behandlung in Aussicht gestellt, die Abhaltung von Nachstunden auch an Normal- und Hauptschulen gestattet wurde; b) einige Erweiterungen des Bildungskreises der Lehramtsandidaten, indem die Zahl der Präparanden-Curse vermindert, die Dauer des Unterrichts hingegen auf sechs Monate verlängert, endlich im J. 1840 die Eröffnung eines pädagogischen Curses für Lehrerinnen in Wien verfügt wurde; c) die obligatorische Einführung und detaillierte Organisirung des Wiederholungs-Unterrichts (16. September 1816), für welchen

die Schulpflichtigkeit (mit Ausnahme der Gymnasialschüler, der absolvirten Schüler der vierten Classe, der Knaben und Mädchen aus höheren Ständen) bis zum vollendeten 15. Lebensjahre oder dem Ende einer Gewerbs-Lehrzeit ausgedehnt wurde; d) zahlreiche Verordnungen über die Concurrrenz-Leistungen, über die Beziehung der Überschüsse des Kirchenvermögens, über die Dotations-Beiträge aus dem Schulfonde u. dgl.; e) die möglichste Einschränkung aller Privat-Lehranstalten, deren jede an die Bewilligung der politischen Landesbehörde gebunden wurde. Der Wirkungskreis der politischen Schulverfassung erweiterte sich aber innerhalb jener vierzig Jahre auch in geographischer Beziehung so, daß er nach und nach alle österreichischen Provinzen in sich schloß. Die Anzahl der Volksschulen hob sich durch die vierzig Jahre von 1808 bis 1848, allerdings nach dem heutigen Maßstabe gemessen, nur unbedeutend: denn sie stieg in Niederösterreich um 5 Hauptschulen (von 13 auf 18) und um 50 Trivialschulen, also ein Zuwachs von etwa einer Schule jährlich! — in Böhmen dagegen um 12 Hauptschulen (von 31—43) und um 1106 Trivialschulen (von 2359 auf 3465). Der Schulbesuch besserte sich zusehends, besonders in Österreich, Salzburg, Tirol, Böhmen, Mähren und Schlesien. Auch die Benützung der Landessprachen fand in der Volksschule, zufolge des Erstarkens der nicht-deutschen Nationalitäten, allmählich verbreitete Aufnahme, indem bis zum J. 1847 neben 5910 reindeutschen Schulen 2821 czechische, 491 polnische, 741 ruthenische, 459 polnisch-ruthenische, 64 slovenische und 58 serbische bestanden, dagegen verfiel die Lehrart unter die Herrschaft der politischen Schulverfassung immer mehr und artete schließlich in einen geistlosen Schulmechanismus aus, zumal auch die Lehrerbildung in den halbjährigen Präparandencursen und die klägliche Besoldung der Lehrstellen eine Hebung des Lehrstandes nicht zuließen. So geschah es, daß zu einer Zeit, wo das deutsche Schulwesen im besten Aufschwunge begriffen war, Österreichs Volksschule in den Augen der öffentlichen Meinung und wohl auch in der Wirklichkeit arg gesunken war. Diese Verhältnisse dauerten auch unter der Regierung Kaiser Ferdinand I. fort, ohne daß erhebliche Veränderungen Platz gegriffen hätten, bis endlich das weltgeschichtliche Jahr 1848, und der auf den Revolutionssturm folgende Regierungsantritt Kaiser Franz Josef I. (2. December 1848) eine andere Ära auch für den Volksunterricht herbeiführte.

Das Freiwerden der Geister nach einer so langen Stillstandsperiode brachte es mit sich, daß man sich zunächst den großen politischen und volkswirtschaftlichen Fragen zuwendete, worunter die Anbahnung verfassungsmäßiger Zustände, die Grundentlastung sowie die Beseitigung der bestandenen patrimonialen Einrichtungen (des Unterthänigkeitsverhältnisses gegenüber den Grundobrigkeiten) im Vordergrund standen. Doch bekundet die Errichtung eines selbständigen Unterrichtsministeriums inmitten der bewegtesten Märztage (23. März 1848), welchen Wert die damalige öffentliche Meinung auf die so nothwendige Neugestaltung des Unterrichts legte. Der erste österreichische Unterrichtsminister war Freiherr von Sommaruga, welcher jedoch schon nach wenigen Monaten (9. Juli 1848) abdanke. Es folgte nun ein Provisorium, während dessen der edle Freiherr von Feuchtersleben, als Verfasser der „Diätetik der Seele“ in den weitesten Kreisen bekannt und von wahrhaft philosophischem Geiste beseelt, in der Eigenschaft eines Unterstaatssecretärs die Verwaltung des öffentlichen Unterrichts an der Seite des Freiherrn von Doblhoff als interimistischen Leiters des Unterrichtsministeriums leider nur durch vier Monate leitete. Durch den von ihm verfaßten „Entwurf der Grundzüge einer Reorganisation sämmtlicher Schul- und Studienanstalten“ wurde der erste Schritt zur Anbahnung der nachfolgenden Unterrichtsreformen vollzogen. Über das Schulwesen spricht sich dieser Entwurf also aus: „Im System des öffentlichen Unterrichts bilden die Volksschulen das erste und zugleich

wichtigste Glied; sie haben diejenige Summe von Kenntnissen und Fertigkeiten zu lehren, welche künftig keinem Staatsbürger mangeln soll. Wo das ganze Volk zur Theilnahme an der Gesetzgebung berechtigt ist, darf keine Anstrengung und kein Opfer gescheut werden, um allen den Unterricht zu gewähren, ohne welchen jenes Recht ein Widerspruch wäre. Vermehrung der Schulen und ihres bisherigen allzu ärmlichen Lehrstoffs, höhere Bildung der Lehrer, eine günstigere äußere Stellung derselben, endlich eine solche Leitung des Volksschulwesens, welche alle Interessen mit gleichem Eifer und gründlicher Einsicht verfolgt, sind dasjenige, was hier vorzüglich noththut. Die Erhaltung der Volksschule ist eine Gemeinde-Angelegenheit, die bisherigen Verpflichteten liefern ihre Beiträge, so weit sie von denselben nicht befreit werden, an die Gemeinde-Cassa ab, subsidiarisch tritt Land und Staat ein. In den Landschulen wird kein Schulgeld bezahlt. — Zu den Unterrichts-Gegenständen kommt populäre Natur-, Menschen- und insbesondere Vaterlandskunde; nebst dem Gesange werden Leibesübungen betrieben. Jede Trivialschule erhält eine dritte Classe und die nöthige Zahl von Lehrern, die Seelsorge-Geistlichkeit kann nebst dem Religionsunterrichte noch einen Theil der anderen Gegenstände übernehmen. Der Unterricht wird ausschließlich in der Muttersprache ertheilt. — In jeder Landeshauptstadt besteht ein 2—3jähriger Präparandencurs, welcher sich allmählich zu einem Lehrer-Seminarium ausbilden soll. Jährlich mindestens zweimal versammeln sich die Lehrer eines Stadtbezirks, einer Stadt oder eines Schuldistricts zu Conferenzen, an welchen auch die Seelsorger theilnehmen. In jedem Lande erscheint eine wohlfeile Schulzeitung, jede Schule besitzt eine kleine Bibliothek und andere Lehrmittel-Sammlungen. — Die Lehrer beziehen fixe Gehalte, deren Minimum der bezügliche Landtag so bestimmt, daß der Lehrer seine Kräfte ganz dem Schul- und Chordienste widmen kann, die Gemeinde leistet auch einen Pensions-Beitrag; nebstbei ist aber jeder Lehrer verpflichtet, sich an einem Pensions-Institute zu betheiligen.“ — Einige Reformen wurden sofort durchgeführt. Hieher gehört die Aufstellung des sofort zu realisierenden Grundsatzes, daß die Muttersprache der Schüler Unterrichtssprache sein solle, daß der Lehrer die ihm und seiner Schule am meisten zusagende Lehrmethode frei wählen könne, und daß der gemeinschaftliche Gottesdienst nach dem wohlverstandenen Interesse der Jugend eingerichtet werden solle. Zugleich wurden die Lehrerconferenzen ins Leben gerufen und die Dauer der Präparandencurse auf ein Jahr erhöht. Zu einer durchgreifenden und umfassenden Neugestaltung des Unterrichtswesens auf dem Wege der Gesetzgebung und im Sinne der modernen Anforderungen an dasselbe sollte es jedoch weder in dieser noch in der unmittelbar darauf folgenden 12jährigen Periode der Thun-Helfert'schen Unterrichtsverwaltung (vom 19. November 1848 bis 20. October 1860 Freiherr von Helfert als Unterstaatssecretär, vom 18. Juli 1849 an der Seite des Unterrichtsministers Grafen Leo Thun*) kommen, da man vor allem für die finanzielle Lage der Elementarschule vorsorgen mußte, die sich seit Aufhebung des Unterthänigkeitsverhältnisses und des Josephischen Schulpatronates nur noch bedrängter gestaltet hatte. Es kam die Zeit der Palliativmaßregeln und der administrativen Verfügungen, die zwar manches Verdienstliche schuf, ohne jedoch die Art an den alten morsch gewordenen Stamm der bestehenden Haupt- und Trivialschulen zu legen. Der Organismus der Schulverwaltung wurde durch Errichtung von Landes Schulbehörden erweitert, welche als Sectionen der politischen

*) Nach der mit dem kaiserlichen Patente vom 20. October 1860 erfolgten Aufhebung eines selbständigen Cultus- und Unterrichtsministeriums trat an seine Stelle die „Abtheilung für Cultus und Unterricht des Staatsministeriums“. Vom J. 1864—1867 bestand ein sogenannter Unterrichtsrath als Beirath des Ministeriums für didaktische und wissenschaftliche Angelegenheiten.

Landesbehörden (seit 24. Oct. 1849) fungierten, und aus Fachmännern mit dem Titel von Schulrätchen für die pädagogisch-didaktischen Angelegenheiten, und aus Administrationsbeamten zur Besorgung der äußeren Schulangelegenheiten bestanden. Nach etwa vierjährigem Bestande wurden sie jedoch wieder aufgelöst (28. Juli 1854), und ihre Agenden der politischen Landesbehörde zugewiesen, wobei jedoch die Volksschulinspectoren (M. Beder, A. Stifter, J. Kurz, J. Hermann, J. Močnik, J. Marešch, A. Wilhelmu. a.) ihre Aufmerksamkeit als Referenten der politischen Landesbehörden fortsetzten. Die Anzahl der Schulen war auch in dieser Periode im Zunehmen begriffen; sie stieg beispielsweise in Niederösterreich um 20%, in Mähren und Schlesien um 10%, in der Bukowina um 118%, in Krain um 142% des Bestandes vom Jahre 1847, während sich der Schulbesuch in allen Ländern mit Ausnahme Tirols bedeutend hob. — Auch für die innere Ausgestaltung der Volksschulen wurde manches Verdienstliche ins Leben gerufen. Viele Trivialschulen wurden zu Pfarrhauptschulen erhoben, den übrigen die Sonderung in drei Classen anempfohlen, den Mädchenschulen, dann den Normal- und Wiederholungsschulen eine besondere Aufmerksamkeit zugewendet, die alten Schulbücher revidiert oder durch neue ersetzt, und für die nichtdeutschen Nationalitäten neue Schulbücher beschaffen. Der k. k. Schulbücherverlag entwickelte in dieser Periode eine außerordentliche Thätigkeit, indem die Zahl seiner Verlagsartikel in deutscher Sprache von 58 auf 90, und der nichtdeutschen Artikel von 52 (in 6 Sprachen) auf 333 (in 10 verschiedenen Sprachen) sich steigerte. Die verbesserte Form der Präparanden war ein Gegenstand besonderer Aufmerksamkeit der Volksschulinspectoren. Die wiederholt nachdrücklichst angeordneten Lehrerconferenzen wurden durch eine eigene Normalvorschrift geordnet und der persönlichen Einwirkung der Volksschulinspectoren anempfohlen, die Schulbibliotheken im Interesse des Lehrerstandes urgirt. Die Bezirks-, Kreis- und Landesbehörden erhielten einen verstärkten Einfluss auf die Schulverwaltung, und durch eine große Anzahl von Berichterstattungen und Tabellen wollte sich das Ministerium in genauer Kenntniss der Schulverhältnisse erhalten. Gegen den Lehrmechanismuskehrten sich zahlreiche Verordnungen, konnten jedoch ungeachtet der den Lehrern freigegebenen Lehrart ihren Zweck nicht sonderlich erreichen, da der Unterricht auf die aus dem k. k. Schulbücherverlage hervorgegangenen Lehrbücher mit Ausschluss jeder Concurrenz eingeschränkt war. Als besondere im Verordnungswege erlassene Maßregeln in der bis zum Jahre 1869 reichenden Periode waren zu bemerken: 1. die Modification des Lehrplans für die Bürgerschulen als Abänderung des Lehrplans selbständiger Unter-Realschulen im Jahre 1867; 2. die Regelung des Wiederholungsunterrichts im Jahre 1864, welcher zugleich und wesentlich Fortbildungsunterricht mit Berücksichtigung der landwirtschaftlichen oder gewerblichen Localbeschäftigungen sein sollte; 3. die Regelung des Zeichen- und Gesangsunterrichts in der Volksschule; 4. die Einführung des Turnunterrichts in die Lehrerbildungsanstalten und seine Obligatorklärung für jede Volksschule, welche einen hiefür befähigten Lehrer besitzt; die Feststellung der Bedingungen für Errichtung von Kindergärten (12. Mai 1863); 5. die Aufhebung des Schulbücherverlagsprivilegiums für die Bürgerschulen und seine Beschränkung bezüglich der vierten Hauptschulclassen; 6. die grundsätzliche Aufhebung der Schulprämien und Einstellung aller diesfälligen Normalschulfonds-Dotationen, 1868.

Unterdessen hatten sich die Wogen der weltgeschichtlichen Bewegung des Jahres 1848 vollständig verlaufen, und einer neuen Stillstandsperiode mit clericaler Färbung Platz gemacht, an deren Horizonte um die Mitte der Thun-Helfert'schen Verwaltungsperiode als weithin flammendes Wahrzeichen einer bis in das Allerheiligste der Gesinnung hineinreichenden Reaction das Concordat vom 18. August 1855 emporstieg. Dieser Vertrag des Staates mit dem apostolischen Stuhle enthält in seinen

Artikeln V, VI und VIII die nachfolgenden Bestimmungen: „Der ganze Unterricht der katholischen Jugend wird in allen sowohl öffentlichen als nichtöffentlichen Schulen der Lehre der katholischen Religion angemessen sein; die Bischöfe aber werden kraft des ihnen eigenen Hirtenamts die religiöse Erziehung der Jugend in allen öffentlichen und nicht öffentlichen Lehranstalten leiten und sorgsam darüber wachen, daß bei keinem Lehrgegenstande etwas vorkomme, was dem katholischen Glauben und der sittlichen Reinheit zuwiderläuft. Niemand wird die Religionslehre in was immer für einer öffentlichen oder nichtöffentlichen Anstalt vortragen, wenn er nicht vom Bischöfe des betreffenden Kirchensprengels die Sendung und Ermächtigung erhalten hat, welche derselbe, wenn er es für zweckmäßig hält, zu widerrufen berechtigt ist. Alle Lehrer der für Katholiken bestimmten Schulen werden der kirchlichen Beaufsichtigung unterstehen. Den Schuloberaufseher des Kirchensprengels wird seine Majestät aus den vom Bischöfe vorgeschlagenen Männern ernennen. Falls in den gedachten Schulen für den Religionsunterricht nicht hinlänglich gesorgt wäre, steht es dem Bischöfe frei, einen Geistlichen zu bestimmen, um den Schülern die Anfangsgründe des Glaubens vorzutragen. Der Glaube und die Sittlichkeit des zum Schullehrer zu Bestellenden muß makellos sein; wer vom rechten Pfade abirrt, wird von seiner Stelle entsetzt werden.“ Siedurch wurde ein guter Theil der Oberaufsicht über die Schule, und zwar derjenige, der das innerste Getriebe des durch die Schule zu vermittelnden Bildungswerkes betrifft, den Händen des Staates entwunden und unter dem Titel einer „Christianisierung des Unterrichts“ der Versuch angestellt, nicht bloß den primären, sondern auch den secundären Unterricht im Geiste veralteter Anschauungsreformen und abgethaner Interessen umzumodeln. Der Versuch mißlang. Die Unmöglichkeit einer Transplantation des Mittelalters auf das lebendige Reiz moderner Weltanschauung zeigte sich sofort, als die Weltgeschichte im Jahre 1860 über das Ministerium Thun zur Tagesordnung übergieng, und nach einer kurzen Vacanz der neue Staatsminister Anton Ritter von Schmerling als Chef des Unterrichtsministeriums die Devise: „Wissen ist Macht!“ zum Angelpunkte seiner Verwaltung erhob. Staatsminister Ritter von Schmerling leitete die Unterrichtsangelegenheiten vom 4. Februar 1861 bis 27. Juli 1865; von da ab bis 7. Februar 1867 stand an der Spitze derselben Richard Graf Belcredi; vom 7. Februar bis 2. März 1867: Friedrich Freiherr von Beust. Das Ministerium für Cultus und Unterricht wurde wieder hergestellt mit Allerhöchstem Handschreiben vom 2. März 1867. Unterrichtsminister war vom 30. December 1867 bis 1. Februar 1870: Leopold Ritter von Hasner-Artha. Vom 1. Februar bis 12. April 1870: Karl von Stremayr. Weiter vom 12. April bis 30. Juni 1870: Adolf Ritter von Eschabuschnigg, Justizminister. Minister vom 30. Juni 1870 bis 6. Februar 1871: Karl von Stremayr. Vom 6. Februar bis 30. October 1871: Joseph Fircet. Weiter vom 30. October bis 25. November 1871: Karl Fidler, k. k. Sectionschef. Minister seit 25. November 1871: Karl von Stremayr. — Mit der Wiederherstellung eines selbständigen Unterrichtsministeriums (2. März 1867) beginnt die dritte, durch die neuen Staatsgrundgesetze gekennzeichnete Periode des Volksschulwesens. Diese neueste Periode wird durch eine äußere Action eingeleitet. Die Unmöglichkeit, auf den bisher betretenen Wegen fortzufahren, trat nämlich noch greller hervor, als Österreich im Jahre 1866 durch den unglücklichen Krieg mit Preußen zur Selbstbesinnung und zur Selbstauffassung gebracht wurde, und

das geflügelte Wort: „Bei Sadoma habe der preussische Schulmeister den österreichischen geschlagen“ von Munde zu Munde gieng. Gleichzeitig mit der neuen, constitutionellen Bewegung gieng eine wahrhaftige und gründliche Reform des Schulwesens vor sich, welche alle Schulverbesserungsarbeiten der vorigen Periode weit hinter sich ließ, und aus welcher der gegenwärtige Bestand des österreichischen Volksschulwesens hervorging. Hiemit betreten wir den Boden der Gegenwart.

Gegenwärtige Schulgesetzgebung und Verwaltung. Der Geburtstag der neuen österreichischen Volksschulgesetzgebung, welche an Freisinnigkeit, Gründlichkeit und innerer Geschlossenheit dormalen vielleicht nur noch von der neuesten französischen übertroffen wird, ist der 14. Mai 1869. Dieselbe wird durch einige vorausgehende constitutionelle Gesetze vorbereitet. Das Staatsgrundgesetz vom 21. December 1867 enthält die nachfolgenden grundrechtlichen Bestimmungen: Art. 17: „Die Wissenschaft und ihre Lehre ist frei. Unterrichts- und Erziehungsanstalten zu gründen und an solchen Unterricht zu erteilen, ist jeder Staatsbürger berechtigt, der seine Befähigung hiezu in gesetzlicher Weise nachgewiesen hat.“ — „Der häusliche Unterricht unterliegt keiner solchen Beschränkung.“ — „Für den Religionsunterricht in den Schulen ist von der betreffenden Kirche oder Religionsgesellschaft Sorge zu tragen.“ — „Dem Staate steht rücksichtlich des gesammten Unterrichts- und Erziehungswesens das Recht der obersten Leitung und Aufsicht zu.“ — „Es steht jedermann frei, seinen Beruf zu wählen und sich für denselben auszubilden, wie und wo er will.“ — „Alle Volksstämme des Staates sind gleichberechtigt, und jeder Volksstamm hat ein unverletzliches Recht auf Wahrung und Pflege seiner Nationalität und Sprache.“ — „Die Gleichberechtigung aller landesüblichen Sprachen in Schule, Amt und öffentlichen Leben wird vom Staate anerkannt.“ — „In den Ländern, in welchen mehrere Volksstämme wohnen, sollen die öffentlichen Unterrichtsanstalten derart eingerichtet sein, daß ohne Anwendung eines Zwanges zur Erlernung einer zweiten Landessprache jeder dieser Volksstämme die erforderlichen Mittel zur Ausbildung in seiner Sprache erhält.“ — Im nächstfolgenden Jahre 1878 wird die eiserne Fessel des Concordats nach beinahe 13jährigem Bestande gebrochen. Diese Emancipation der Schule von der Kirche, ein Act von großer weltgeschichtlicher Bedeutung, erfolgte durch das Reichsgesetz vom 25. Mai 1878, wodurch über das Verhältnis der Schule zur Kirche folgende grundsätzliche Bestimmungen erlassen werden: „Die oberste Leitung und Aufsicht über das gesammte Unterrichts- und Erziehungswesen steht dem Staate zu und wird durch die hiezu gesetzlich berufenen Organe ausgeübt.“ — „Unbeschadet dieses Aufsichtsrechtes bleibt die Besorgung, Leitung und unmittelbare Beaufsichtigung des Religionsunterrichtes und der Religionsübungen für die verschiedenen Glaubensgenossen in den Volks- und Mittelschulen der betreffenden Kirche oder Religionsgesellschaft.“ — „Die vom Staate, von einem Lande oder von Gemeinden ganz oder theilweise gegründeten oder erhaltenen Schulen und Erziehungsanstalten sind allen Staatsbürgern ohne Unterschied des Glaubensbekenntnisses zugänglich.“ — „Es steht jeder Kirche oder Religionsgesellschaft frei, aus ihren Mitteln Schulen für den Unterricht der Jugend von bestimmten Glaubensbekenntnissen zu errichten und zu erhalten. Dieselben sind jedoch den Gesetzen für das Unterrichtswesen unterworfen und können die Zuerkennung der Rechte einer öffentlichen Lehranstalt nur dann in Anspruch nehmen, wenn allen gesetzlichen Bedingungen für die Erwerbung dieser Rechte entsprochen wird.“ — Durch diese fein abgewogenen grundsätzlichen Bestimmungen wird dem Staate gegeben, was des Staates ist, und Gott, was Gottes ist. Die Kirche ist autonom, soweit das ihr eigenthümliche Gebiet: der Lehrbegriff und die Cultusform, reicht — sie hat jedoch keine weitere Ingerenz in Schulsachen. Der Organismus der bestandenenen größtentheils geistlichen Schulbehörden wird abgetragen

und durch eine neue Gliederung ersetzt; denn dasselbe Reichsgesetz bestimmt weiter: „Zur Leitung und Aufsicht über das Erziehungswesen werden in jedem Königreiche und Lande bestellt: a) Ein Landesschulrath als oberste Landeschulbehörde, b) ein Bezirkschulrath für jeden Schulbezirk, c) ein Ortschaftschulrath für jede Schulgemeinde. Der bisherige Wirkungskreis der geistlichen und weltlichen Schulbehörden hat an diese Organe überzugehen. In jedem Landesschulrathe sind unter dem Vorstehe des Statthalters (Landeschefs) oder seines Stellvertreters Mitglieder der politischen Landesstelle, Abgeordnete des Landesauschusses, Geistliche aus den im Lande bestehenden Confessionen und Fachmänner im Lehrwesen zu berufen.“ — Die nähere Durchführung dieses Verwaltungsorganismus wird im autonomistischen Sinne den Landesgesetzgebungen übertragen so, daß Österreichs Volksschulgesetzgebung die einzelnen Königreiche und Länder dieses Reiches keineswegs wie ein eisernes Hemd umschließt, sondern sich vielmehr den Bedürfnissen derselben gefügig anschmiegt. Dies führt jedoch keineswegs zu einer bunten Musterkarte von Schuleinrichtungen in den einzelnen Provinzen, indem die gemeinsame Reichsgesetzgebung für die Allgemeingültigkeit der dem Schulwesen zugrunde liegenden principiellen Bestimmungen sorgt. So finden wir in allen Provinzen die gleiche dreifache Gliederung der Schulaufsichtsbehörden als Ortschaftschulrath für den Umfang der Schulgemeinde, Bezirkschulrath für den Umfang des Schulbezirkes und Landesschulrath für den Umfang des ganzen Landes; wir finden überall die collegiale Form, die Zusammensetzung dieser Aufsichtsbehörden aus Vertretern der Kirche, der Schule, der Gemeinden (der Steuerträger, zugleich aber auch Kinderinhaber) und des Staates als solchen durch die von ihm ernannten Bezirks- und Landeschulinspektoren. — Unter demselben Datum (25. Mai 1878) und die gleiche Richtung mit dem vorigen verfolgend, erschien ein anderes ergänzendes Reichsgesetz, „woburch die interconfessionellen Verhältnisse der Staatsbürger geregelt werden“. Wir finden in denselben die freisinnigsten und vernünftigsten Bestimmungen in Bezug auf das Religionsbekenntnis der Kinder, den Übertritt von einer Kirche zur andern, den Gottesdienst, die Begräbnisse und die Beitragsleistungen und Feiertage. „Nach vollendetem 14. Lebensjahre hat jedermann ohne Unterschied des Geschlechtes die freie Wahl des Religionsbekenntnisses nach seiner eigenen Überzeugung und ist in dieser freien Wahl nöthigenfalls von der Behörde zu schützen. In Schulen, welche von Angehörigen verschiedener Kirchen oder Religionsgesellschaften besucht werden, soll, soweit es ausführbar ist, dem Unterricht eine solche Einteilung gegeben werden, bei welcher auch der Minderheit die Erfüllung ihrer religiösen Pflichten ermöglicht wird.“

Nachdem durch diese grund- und reichsgesetzlichen Bestimmungen der Vorbereitungsperiode (1867—1869) der Boden geebnet worden war, wurde durch das Reichsvolksschulgesetz vom 14. Mai 1869 die neue österreichische Volksschule in's Leben gerufen. Dieses Gesetz gliedert sich in zwei ungleiche Hauptabtheilungen, wovon die erste von den öffentlichen Schulen, die zweite von Privatanstalten handelt. Die erste Abtheilung zerfällt wieder in sieben Abschnitte, wovon der erste die allgemeinen Bestimmungen über die Volksschulen in sich faßt, der zweite von dem Schulbesuche handelt, der dritte, vierte und fünfte den Lehrern, nämlich ihrer Ausbildung, Fortbildung und rechtlichen Stellung gewidmet ist, der sechste und siebente endlich die äußeren Verhältnisse der Schulen, nämlich die Errichtung und Erhaltung derselben zum Gegenstande hat, so daß der logische Faden: Allgemeines (1. Art), Kinder (2. Art), Lehrer (3.—5. Art) und Schulen (6. und 7. Art) dieses 78 Paragraphen umfassenden Schulcodexes leicht erkennbar ist. Wir lassen hiemit die wesentlichsten Bestimmungen dieses Gesetzes, welches der gesammten Volksschulgesetzgebung und Schulverwaltung Österreichs zugrunde liegt, folgen:

1. Zweck und Einrichtung der Schulen. „Die Volksschule hat zur Aufgabe, die Kinder sittlich religiös zu erziehen, deren Geistesthätigkeit zu entwickeln, sie mit den zur weiteren Ausbildung für das Leben nothwendigen Kenntnissen und Fertigkeiten auszustatten und die Grundlage für Heranbildung tüchtiger Menschen und Mitglieder des Gemeinwesens zu schaffen.“ — „Jede Volksschule, zu deren Gründung oder Erhaltung der Staat, das Land oder die Ortsgemeinde die Kosten ganz oder theilweise beiträgt, ist eine öffentliche Anstalt und als solche der Jugend ohne Unterschied des Glaubensbekenntnisses zugänglich.“ Die Volksschulen werden in allgemeine Volksschulen und Bürgerschulen geschieden. „An jeder Volksschule soll sich der Unterricht mindestens auf folgende Lehrgegenstände erstrecken: Religion, Sprache, Rechnen, das Wissenswertheste aus der Naturkunde, Erdkunde und Geschichte mit besonderer Rücksichtnahme auf das Vaterland und dessen Verfassung, Schreiben, geometrische Formenlehre, Gesang, Leibesübungen. Mädchen sind auch noch in weiblichen Handarbeiten und in der Haushaltungskunde zu unterweisen. Der Umfang, in welchem die Lehrgegenstände behandelt werden, richtet sich nach der Stufe, auf welcher jede Schule mit Rücksicht auf die Anzahl der verfügbaren Lehrkräfte steht. Eben davon hängt auch die Ausdehnung des Unterrichts auf andere als die hier genannten Lehrgegenstände ab.“ — „Die Lehrpläne für die Volksschulen, sowie alles, was zur inneren Ordnung derselben gehört, stellt der Minister für Cultus und Unterricht nach Einvernehmung oder auf Grund der Anträge der Landesschulbehörden fest.“ — „Der Religionsunterricht wird durch die betreffenden Kirchenbehörden besorgt und zunächst von ihnen überwacht.“ — „Die dem Religionsunterrichte zuzumeisende Anzahl von Stunden bestimmt der Lehrplan.“ — „Die Vertheilung des Lehrstoffes auf die einzelnen Jahrescurse wird von den Kirchenbehörden festgestellt. — Die Religionslehrer, die Kirchenbehörden und Religionsgenossenschaften haben den Schulgesetzen und den innerhalb derselben erlassenen Anordnungen der Schulbehörden nachzukommen. Die Verfügungen der Kirchenbehörden über den Religionsunterricht und die religiösen Übungen sind dem Leiter der Schule (§. 12.) durch die Bezirksschulaufsicht zu verkünden. Verfügungen, welche mit der allgemeinen Schulordnung unvereinbar sind, wird die Verkündigung versagt. — An jenen Orten, wo kein Geistlicher vorhanden ist, welcher den Religionsunterricht regelmäßig zu erteilen vermag, kann der Lehrer mit Zustimmung der Kirchenbehörde verhalten werden, bei diesem Unterrichte für die seiner Confession angehörigen Kinder in Gemäßheit der durch die Schulbehörden erlassenen Anordnungen mitzuwirken. — Falls eine Kirche oder Religionsgesellschaft die Besorgung des Religionsunterrichtes unterläßt, hat die Landesschulbehörde nach Einvernehmung der Betheiligten die erforderliche Verfügung zu treffen.“ — „Über die Unterrichtssprache und über die Unterweisung in einer zweiten Landessprache entscheidet nach Anhörung derjenigen, welche die Schule erhalten, innerhalb der durch die Gesetze gezogenen Grenzen die Landesschulbehörde.“ — „Der Lehrstoff der Volksschule ist auf die Jahre, während welcher jedes Kind die Schule zu besuchen hat, nach Möglichkeit so zu vertheilen, daß jedem dieser Jahre eine Unterrichtsstufe entspreche. — Die Gruppierung der Schulkinder in Abtheilungen oder Classen ist durch die Anzahl der Schüler und der verfügbaren Lehrkräfte bedingt. Ob und inwieweit eine Trennung der Geschlechter vorzunehmen sei, bestimmt nach Anhörung der Ortsschulaufsicht die Bezirksschulaufsicht.“ — „Über die Zulässigkeit der Lehr- und Lesebücher entscheidet nach Anhörung der Landesschulbehörde der Minister für Cultus und Unterricht. — Die Wahl unter den für zulässig erklärten Lehr- und Lesebüchern trifft nach Anhörung der Bezirkslehrerconferenz die Bezirksschulaufsicht.“ — „Die Anzahl der wöchentlichen Unterrichtsstunden in den verschiedenen Jahreskursen der öffentlichen Volksschule bestimmt der Lehrplan.“ — „Die Zahl der Lehrkräfte an jeder Schule richtet sich nach der Schülerzahl.“ —

Erreicht die Schülerzahl in drei auf einander folgenden Jahren im Durchschnitte 80, so muß unbedingt für eine zweite Lehrkraft, und steigt diese Zahl auf 160, für eine dritte gesorgt und nach diesem Verhältnisse die Zahl der Lehrer noch weiter vermehrt werden.“

— „Der verantwortliche Leiter der Volksschule ist der Lehrer, und wo mehrere Lehrkräfte bestellt sind, der hiezu bestimmte Oberlehrer.“ — „Schulen mit einer Lehrstelle sind mit einem Lehrer zu besetzen; sind zwei oder drei Lehrstellen vorhanden, so kann für einen Posten ein Unterlehrer angestellt werden. — Bestehen an einer Schule vier oder fünf Lehrstellen, so können zwei Unterlehrer verwendet werden. — Bei einer größeren Anzahl von Lehrstellen kann ein Drittel derselben mit Unterlehrern besetzt werden.“ —

„Die Bürgerschule hat die Aufgabe, denjenigen, welche eine Mittelschule nicht besuchen, eine über das Lehrziel der allgemeinen Volksschule hinausreichende Bildung zu gewähren.“ Zu den Gegenständen der Volksschule, welche in der Bürgerschule mit größerer Selbständigkeit auftreten, kommt noch die Buchhaltung hinzu und kann mit Genehmigung der Landes Schulbehörde auch eine fremde lebende Sprache hinzutreten. Derlei Bürgerschulen sind entweder selbständig, wo sie 3 Classen zählen, oder aber mit einer Volksschule verbunden, wobei sie achtklassig sind.

2. Schulbesuch. „Die Eltern oder deren Stellvertreter dürfen ihre Kinder oder Pflägebefohlenen nicht ohne den Unterricht lassen, welcher für die öffentlichen Volksschulen vorgeschrieben ist.“ — „Die Schulpflichtigkeit beginnt mit dem vollendeten sechsten, und dauert fort bis zum vollendeten vierzehnten Lebensjahre. — Der Austritt aus der Schule darf aber nur erfolgen, wenn die Schüler die für die Volksschule vorgeschriebenen nothwendigsten Kenntnisse als: Lesen, Schreiben und Rechnen, besitzen. — Am Schlusse des Schuljahres kann Schülern, welche das vierzehnte Lebensjahr zwar noch nicht zurückgelegt haben, dasselbe aber im nächsten halben Jahr vollenden und welche die Gegenstände der Volksschule vollständig inne haben, aus erheblichen Gründen von der Bezirksschulaufsicht die Entlassung bewilligt werden.“ — „Die Aufnahme findet, die Fälle der Übersiedelung der Eltern ausgenommen, nur beim Beginne des Schuljahres statt.“ — „Von der Verpflichtung, die öffentliche Schule zu besuchen, sind zeitweilig oder dauernd entbunden: Knaben, welche eine höhere Schule besuchen, ferner Kinder, denen ein dem Unterrichtszwecke oder Schulbesuche hinderliches geistiges oder schweres körperliches Gebrechen anhaftet, endlich solche, die zu Hause oder in einer Privatanstalt unterrichtet werden.“ — „Im letzteren Falle sind die Eltern oder deren Stellvertreter dafür verantwortlich, daß den Kindern mindestens der für die Volksschule vorgeschriebene Unterricht in genügender Weise zu theil werde.“ — „Die Eltern und deren Stellvertreter sind verpflichtet, den Kindern die erforderlichen Schulbücher und andere Lehrmittel zu beschaffen.“

3. Lehrerbildung und Befähigung zum Lehramte. „Die Heranbildung der nöthigen Lehrkräfte erfolgt in nach dem Geschlechte der Zöglinge gesonderten Lehrerbildungsanstalten.“ — „Zur praktischen Ausbildung der Zöglinge besteht bei jeder Lehrerbildungsanstalt eine Volksschule als Übungs- und Muster Schule, bei Bildungsanstalten für Lehrerinnen auch ein Kindergarten. — Den Lehrerbildungsanstalten wird auch zur Anleitung und Übung in den landwirtschaftlichen Arbeiten ein zweckmäßig gelegenes Stück Land im entsprechenden Umfange zugewiesen.“ — „Die Dauer des Bildungscurses beträgt 4 Jahre.“ — „In den Bildungsanstalten für Lehrer wird gelehrt: Religion, Erziehungs- und Unterrichtslehre, deren Geschichte und Hilfswissenschaften, Sprach- und Aufzähllehre und Literaturkunde, Mathematik (Rechnen, Algebra und Geometrie), beschreibende Naturwissenschaften (Zoologie, Botanik und Mineralogie), Naturlehre (Physik und Anfangsgründe der Chemie), Geographie und Geschichte, vaterländische Verfassungslehre, Landwirtschaftslehre mit besonderer Rücksicht auf die Bodenculturverhältnisse des Landes, Schreiben, Zeichnen (geometrisches und Freihandzeichnen), Musik, Leibesübungen. Außerdem sind die

Böglinge dort, wo sich dazu die Gelegenheit findet, mit der Methode des Unterrichts für Taubstumme und Blinde, sowie mit der Organisation einer gut eingerichteten Kleinkinderbewahranstalt (Kindergarten) bekannt zu machen.“ — Bei den Bildungsanstalten für Lehrerinnen tritt die „Mathematik“ als „Arithmetik“ mit bescheideneren Forderungen auf und an die Stelle der Grundwirtschaftslehre tritt die Haushaltungskunde sammt den weiblichen Handarbeiten hinzu. Außerdem sind die Candidatinnen mit der Kindergartenenerziehung bekannt zu machen. — „Die Ausbildung von Arbeitslehrerinnen erfolgt entweder an den Bildungsanstalten für Lehrerinnen oder in gesonderten Lehrcursen.“ — „Zur Aufnahme in den ersten Jahrgang wird das zurückgelegte 15. Lebensjahr, physische Tüchtigkeit, sittliche Unbescholtenheit und eine entsprechende Vorbildung gefordert. — Der Nachweis der letzteren wird durch eine strenge Aufnahmsprüfung geliefert. — Diese erstreckt sich im allgemeinen auf jene Lehrgegenstände, die in der Unterrealschule oder im Untergymnasium gelehrt werden, die fremden Sprachen ausgenommen.“ — „Die Anzahl der Böglinge darf in einem Jahre 40 nicht überschreiten.“ — „Nach vollständiger Beendigung des Unterrichtscurses werden die Lehramtsböglinge einer unter dem Vorstehe eines Abgeordneten der Landes Schulbehörde abzuhaltenden strengen Prüfung aus sämtlichen an der Lehrerbildungsanstalt gelehrt Gegenständen unterzogen und erhalten, wenn sie den vorschriftsmäßigen Anforderungen entsprechen, ein Zeugnis der Reife.“ — „Das Lehrpersonal der Lehrerbildungsanstalt besteht aus dem Director, welcher zugleich die Übungsschule leitet, aus zwei bis vier Hauptlehrern, dem Religionslehrer und den erforderlichen Hilfslehrern, und wird vom Minister für Cultus und Unterricht nach Einvernehmung der Landes Schulbehörde ernannt. Die Lehrer der Übungsschule sind verpflichtet, bei der Bildung der Lehramtsböglinge als Hilfslehrer mitzuwirken.“ Der Unterricht ist unentgeltlich. Unbemitelte geistig begabte Böglinge können gegen Übernahme der Verbindlichkeit, sich wenigstens sechs Jahre lang dem Lehramte zu widmen, Stipendien erhalten.“ — „Das Zeugnis der Reife befähigt allein zur Anstellung als Unterlehrer oder provisorischer Lehrer. — Zur definitiven Anstellung als Lehrer ist das Lehrbefähigungszeugnis erforderlich, welches nach einer mindestens zweijährigen Verwendung im praktischen Schuldienste durch die Lehrbefähigungsprüfung erworben wird. — Zur Vornahme der Lehrbefähigungsprüfungen werden besondere Commissionen vom Minister für Cultus und Unterricht eingesetzt, wobei als Grundsatz zu gelten hat, daß vorzugsweise Directoren und Lehrer der Lehrerbildungsanstalten, Schulinspectoren und tüchtige Volksschullehrer Mitglieder der Commission sein sollen.“ — „Das Lehrbefähigungszeugnis erkennt die Befähigung zum Lehramte entweder für allgemeine Volks- und Bürgerschulen ohne Beschränkung oder nur für erstere zu.“ — „Diejenigen, welche den Unterrichtscurs an einer mit dem Öffentlichkeitsrechte versehenen Lehrerbildungsanstalt nicht durchgemacht haben, können sich, nachdem sie das 19. Lebensjahr zurückgelegt haben, durch Ablegung einer Prüfung an einer staatlichen Lehrerbildungsanstalt das Zeugnis der Reife erwerben.“ — „Zum Zwecke einer umfassenderen Ausbildung für den Lehrerberuf sollen besondere Lehrcurse (pädagogische Seminarien) an den Universitäten oder technischen Hochschulen eingerichtet werden“ — eine Bestimmung, zu deren Durchführung von Seite des Unterrichtsministeriums mehrere Anläufe durch Enqueteverhandlungen, Gutachten u. dgl. gemacht worden sind, welche jedoch zur Stunde nach zehnjährigem Bestande des Reichsvolksschulgesetzes ihrer Verwirklichung noch harret. *)

IV. Fortbildung der Lehrer. „Die pädagogische und wissenschaftliche Fortbildung der Lehrer soll durch Schulzeitschriften, Lehrerbibliotheken, periodische Conferenzen und Fortbildungscurse gefördert werden.“ — „In jedem Schulbezirke ist eine Lehrer-

*) Vgl. den Artikel: Pädagogische Seminare für das höhere Lehramt.

bibliothek anzulegen. Mit der Verwaltung der Lehrerbibliothek wird eine von der Bezirkslehrerconferenz gewählte Commission betraut.“ — „In jedem Schulbezirke ist mindestens einmal jährlich unter der Leitung des Bezirksschulinspectors eine Lehrerconferenz abzuhalten. — Aufgabe derselben ist die Berathung und Besprechung über Gegenstände, welche das Schulwesen betreffen, insbesondere über die Lehrfächer der Volksschule, über die Methode des Unterrichts, Lehrmittel, Einführung neuer Lehr- und Lesebücher, Schulzucht u. dgl. m.“ — „In jedem Lande finden nach je drei Jahren Conferenzen von Abgeordneten der Bezirksconferenzen unter dem Vorfige eines Landesschulinspectors statt (Landesconferenzen).“ — „Die Fortbildungscurse für Lehrer werden an den Lehrerbildungsanstalten, in der Regel zur Zeit der Herbstferien abgehalten.“

V. Rechtsverhältnisse der Lehrer. „Der Dienst an öffentlichen Schulen ist ein öffentliches Amt und ist allen österreichischen Staatsbürgern ohne Unterschied des Glaubensbekenntnisses gleichmäßig zugänglich.“ — Die provisorische Besetzung der Lehrstellen mit Ausnahme jener an den Lehrerbildungsanstalten und den damit verbundenen Übungsschulen steht den Bezirksschulbehörden, die definitive Anstellung den Landesschulbehörden zu. Die letztere erfolgt jedoch unter Mitwirkung derjenigen, welche die Schule erhalten. Diese Mitwirkung besteht entweder in dem Vorschlags- oder in dem Präsentations- (Ernennungs-) Rechte; da die Schulen zumeist durch die Concurrency der Schulbezirke erhalten werden, so wird das Ernennungsrecht durch den Bezirksschulrath als Vertreter des Schulbezirkes ausgeübt, so daß auch die definitive Anstellung der Lehrer in den Händen des Bezirksschulrathes ruht und die meisten Lehrer ihre Bezüge aus der Bezirksschulcasse, beziehungsweise dem k. k. Steueramte beziehen. In Bezug auf das Dienst Einkommen des Lehrerpersonales stellt das Reichsvolksschulgesetz (§. 55) folgende Grundsätze auf: 1. „Die Minimalbezüge, unter welche keine Schulgemeinde herabgehen darf, sollen so bemessen sein, daß Lehrer und Unterlehrer frei von hemmenden Nebengeschäften ihre ganze Kraft dem Berufe widmen, und erstere auch eine Familie den örtlichen Verhältnissen gemäß erhalten können.“ — 2. „Die Lehrer haben ihr Dienst Einkommen unmittelbar von der Schulbehörde zu erhalten, und dürfen mit der Erhebung des Schulgeldes nicht betraut werden.“ — 3. „Über die rechtzeitige und befriedigende Verabfolgung der Lehrbezüge wachen und entscheiden die Schulbehörden.“ Die Bemessung der Gehaltsstufen und sonstigen Bezüge bleibt der Landesgesetzgebung überlassen, weshalb das Einkommen der Lehrer in den einzelnen Königreichen und Ländern ein ungleiches ist. In jedem Lande richtet sich das ursprüngliche Gehalt eines Lehrers nach der Classe, in welche der Schulort eingereiht ist. Solcher Classen gibt es mindestens zwei, und höchstens fünf (Galizien). Außerdem gibt es Dienstalters- oder Quinquennalzulagen (in Vorarlberg auch Decennalzulagen), die meist mit 10% des Gehaltes bemessen, hie und da aber auch fix sind, dann Functionszulagen für die Leiter der Volksschulen (Oberlehrer) von 50 bis 200 fl. Am günstigsten sind die Besoldungsverhältnisse in den niederösterreichischen Ländern Niederösterreich, Oberösterreich und Steiermark, wo der ursprüngliche Gehalt die Höhe von 800 fl. (in der 1. Classe) erreicht, und nicht unter 550 fl. herabsinkt, doch wird dieses Verhältniß in Nieder- und Oberösterreich durch die fixen Quinquennalzulagen von nur 50 fl. wieder ausgeglichen, so daß Steiermark die günstigsten Besoldungsverhältnisse aufweist. Am ungünstigsten sind die Verhältnisse in den kleinen Grenzländern, wie Vorarlberg, Schlesien, Istrien, Görz und Gradiska, Dalmatien; am entschieden ungünstigsten in Vorarlberg, wo der Gehalt eines Lehrers dritter Classe nur 300 fl. beträgt und nur in je 10 Jahren um 30 fl. steigt. — Die Gehalte der Unterlehrer sind natürlicherweise noch geringer, da sie meist nur 60 bis 80% der betreffenden Lehrergehälter betragen. In Galizien sinkt der Gehalt des Unterlehrers bis auf 200, in Schlesien und Vorarlberg sogar auf

180 fl. herab. In 7 Kronländern sind die Bezüge der Lehrerinnen jenen der Lehrer gleichgestellt, in den übrigen auf 80, in Vorarlberg sogar auf 60% herabgesetzt, so daß in dem letztgenannten Ländchen einer Lehrerin III. Classe der Jahresgehalt von 180 fl. gebührt. Die Gehalte der Bürgerschullehrer schwanken zwischen 900 und 550 (Dalmatien). Für Alters- und Witwenversorgung ist hinreichend gesorgt.

VI. und VII. Errichtung der Schulen und Aufwand für dieselben. Die Verpflichtung zur Errichtung der Schulen regelt die Landesgesetzgebung mit Festhaltung des Grundsatzes, daß eine Schule unter allen Umständen überall zu errichten sei, wo sich im Umkreise einer Stunde und nach einem fünfjährigen Durchschnitte mehr als 40 Kinder vorfinden, welche eine über eine halbe Meile entfernte Schule besuchen müssen. Die Bestreitung des Aufwandes für das Volksschulwesen ist zwischen Schulgemeinde, Schulbezirk und Land getheilt, und zwar in jedem Lande nach der besonderen Landesgesetzgebung auf eine eigenthümliche Weise. Außerdem gibt es Landesschulфонде, hie und da auch Bezirksschulфонде, welche den Gemeinden die Beitragslasten für das Schulwesen erleichtern. Meistens haben die Schulgemeinden für die sachlichen Erfordernisse, Bezirk und Land für die Lehrergehälter Sorge zu tragen. Nur für die Lehrerbildungsanstalten und die mit ihnen verbundenen Übungsschulen sorgt unmittelbar der Staat.

In Ausführung des Reichsvolksschulgesetzes hat das Ministerium Stremayr neben anderen Verordnungen und Erlässen unter dem 20. August 1870 eine Schul- und Unterrichtsordnung für allgemeine Volksschulen erlassen, welche sich seit ihrem nun fast zehnjährigen Bestande als ein recht brauchbarer Wegweiser für Schulbehörden und Lehrer bewährt, und zur Embürgerung der neuen Schulzustände sehr viel beigetragen hat. In den elf Hauptstücken derselben, welche vom Schulbesuche, von der Unterrichtszeit, von der Entlassung aus der Schule, von der Schulzucht, von den Pflichten der Lehrer, von der Lehrerconferenz, von der Classenabtheilung, von den Lehrzielen, von den Prüfungen und Zeugnissen, von den Lehr- und Lernmitteln und von den Schulen für weibliche Handarbeiten und Haushaltungskunde handeln, findet sich eine Fülle trefflicher Bestimmungen und Anordnungen. Die Schulpflichtigkeit wird durch stricte Weisungen und Strafbestimmungen durchgeführt; die Schulzucht durch genau vorgezeichnete Disciplinarmittel geregelt. „Das Ziel aller Jügenderziehung ist ein offener edler Character.“ Besonders gediegen und von vorgeschrittenen didaktischen Anschauungen Zeugnis gebend ist das (siebente) Capitel über die Lehrziele. Durch die lichtvollen und bündigen Weisungen dieses Capitel's wird mit den Überlieferungen einer traurigen Vergangenheit gründlich aufgeräumt und die didaktische Aufgabe der Neuschule den einzelnen Lehrfächern gegenüber scharf formuliert. Mit der Fixierung der Lehrziele gehen methodische Weisungen Hand in Hand, welche das gleiche Gepräge einer fortschrittlichen, die Angst vor der Entfesselung des Geistes abstreifenden Gesinnung an sich tragen. Bei dem Sprachunterrichte wird Fertigkeit im ausdrucksvollen Lesen des Gedruckten und Geschriebenen, und genaues Verständnis der Lesestücke nach ihrem Inhalte und dem Zusammenhange der einzelnen Theile angestrebt. Hierbei ist Schärfung der Beobachtungsgabe, Klarheit der Gedanken und Stärkung des Gedächtnisses anzustreben. Der Sprachunterricht fällt mit dem Anschauungsunterrichte zusammen. Dieser beginnt mit dem Anschauen, Auffassen und Beschreiben der bekanntesten Gegenstände in der Schule, Haus und Umgebung. Auf Correctheit und Vollständigkeit des Sprechens und reine Aussprache ist, vom ersten Anfange an, ein besonderes Augenmerk zu richten. Auf den oberen Stufen werden diese Übungen fortgesetzt und erweitert. Was in Natur und Leben dem Kinde nahe liegt und durch das Lesebuch nahe geführt wird, muß auf dem Wege der

Anschauung vermittelt werden. Auf den unteren Stufen werden mit dem Anschauungsunterrichte formale Sprachübungen verbunden und die Schüler mit den wichtigsten Wortarten bekannt gemacht. Der Unterricht in der Sprachlehre tritt nicht als theoretischer Unterrichtsgegenstand auf, sondern ist in diesen Übungen enthalten. Der Leseunterricht hat auf den unteren Stufen ein lautrichtiges mechanisch-fertiges und sinnrichtiges Lesen anzubahnen. Auch auf den mittleren und oberen Jahrestufen gehört die Erzielung eines laut- und sinnrichtigen, fertigen und verständigen Lesens zu den wichtigsten Aufgaben des Sprachunterrichtes. Den Schlussstein desselben bildet die grammatische Betrachtung des Satzes in seinen verschiedenen Gestalten. Die schriftlichen Übungen umfassen auf der mittleren Stufe die Nachbildung gelesener und vorgetragener Erzählungen oder Beschreibungen. Auf den oberen Stufen sind Briefe und freie Aufsätze nach gegebenen Entwürfen der Fassungskraft der Schüler angemessen vorzunehmen, und die Schüler mit der Form und den Erfordernissen der wichtigsten Geschäftsaufsätze bekannt zu machen. Übungen im freien Vortrage prosaischer und poetischer Musterstücke, deren Verständnis aber vorher sorgfältig vermittelt sein muß, sind auf allen Unterrichtsstufen vorzunehmen. — In ähnlicher Weise wird auch der Unterricht in den anderen Lehrfächern nach gesunden methodischen Grundsätzen geregelt. Für Zeichnen, Gesang und Turnen werden die nöthigen Weisungen in ebenso bündiger und methodischer Weise gegeben. — Durch die darauffolgenden normativen Verordnungen und Erlässe des Ministeriums und der Schulbehörden ist die österreichische Schulgesetzgebung nunmehr nahezu vollständig ausgebaut; insbesondere sind das Lehrerbildungs- und Prüfungswesen, die Einrichtung der Schulhäuser und die Gesundheitspflege in den Schulen, die Approbation der Lehrtexte und Lehrmittel, die Lehrpläne für die verschiedenen Kategorien der Volksschulen, die Kindergartenerziehung durch normative Bestimmungen satzsam geregelt. Die Unentgeltlichkeit des Volksschulunterrichtes ist noch nicht durchgesetzt, die allgemeine Schulpflichtigkeit bis zum vollendeten 14. Lebensjahre noch nicht überall durchgeführt. In letzterer Hinsicht sind in jüngster Zeit einige rückschreitende Erleichterungen des Schulbesuches, anfangs auf dem administrativen, dann auf dem Gesetzgebungswege (Antrag Lienbacher) durchgesetzt worden. Als bestehende Lücken können der Mangel einer gesetzlichen Norm für die Lehrbefähigung der Seminarlehrer und Directoren, dann die Nichtdurchführung des §. 42 des Reichsvolksschulgesetzes vom 14. Mai 1869 betreffend die Gründung von pädagogischen Seminaren an Universitäten zum Zwecke einer umfassenderen Ausbildung für den Lehrerberuf bezeichnet werden. Zu den Schwächen der österreichischen Schulgesetzgebung gehört eine gewisse angestrebte Uniformität der Einrichtungen, die sich den Bedürfnissen der einzelnen Königreiche und Länder nicht genugsam anschmiegen, die gleichförmige Behandlung sämmtlicher Kategorien von Volksschulen in Bezug auf Namen, Schulpflichtigkeit, Unterrichtsgegenstände und dgl., endlich der bureaukratische Geschäftsgang bei den verschiedenen Schulaufsichtsorganen.

Die neueste Phase des österreichischen Unterrichtswesens datiert seit dem am 16. Februar 1880 erfolgten Amtsantritte des gegenwärtigen Unterrichtsministers Freiherrn Conrad v. Enbesseld. Die Befürchtungen einzelner schwarzsehender Organe, als ob hiemit eine rückläufige Bewegung inaugurirt werden sollte, haben sich keineswegs erfüllt; dagegen wurde eine neue Ära der nationalen Gleichberechtigung eingeleitet, welche, ohne die gerechten Ansprüche des deutschen Volksstammes irgendwie zu schädigen, doch auch den anderen nicht deutschen Volksstämmen die Wege der Cultur durch Gründung von nationalen Lehranstalten erschließen will, und welche neuestens in der Trennung der altchrwürdigen Prager Caroli-Ferdinanda in eine deutsche und böhmische Universität ihren sichtbaren Ausdruck fand. Dadurch soll auch auf dem Gebiete des Unter-

L a n d	1871				1875				1880—1881				1880—1881			
	öffentliche Hochschulen	Privatschulen		Zusammen	öffentliche Hochschulen	Privatschulen		öffentliche Hoch- und Höherer- schulen	Zusammen	mehr oder weniger gegen		1871		1875		
		mit recht	ohne recht			mit recht	ohne recht			mehr	weniger	mehr	weniger			
Nieder-Österreich . . .	1154	45	68	1267	1225	62	83	1370	1360	54	54	1468	201	.	98	.
Ober-Österreich . . .	469	17	20	506	470	23	8	501	486	26	8	520	14	.	19	.
Salzburg	145	2	8	155	148	5	8	161	155	11	2	168	13	.	7	.
Steiermark	618	10	67	690	693	15	27	735	745	16	24	785	95	.	50	.
Kärnten	289	8	21	318	312	3	10	325	340	5	6	351	33	.	26	.
Stain	207	7	20	234	247	6	8	261	260	7	4	271	37	.	10	.
Triest und Gebiet. .	35	.	36	71	23	12	13	48	34	6	16	56	.	15	8	.
Triest und Gradisca .	163	1	10	174	212	2	7	221	131	3	6	140	.	34	.	48
Ungarn	145	2	4	151	140	3	2	145	128	1	2	131	.	20	.	14
Ungarn	1684	9	30	1723	1275	24	23	1322	1520	11	40	1571	.	152	249	.
Borarlberg	201	1	2	204	190	8	2	200	192	7	3	202	.	2	2	.
Böhmen	3937	68	190	4195	4218	105	177	4500	4544	137	133	4814	619	.	314	.
Mähren	1808	28	35	1866	1909	18	41	1968	1999	24	40	2063	197	.	95	.
Schlesien	374	4	55	433	428	30	19	477	463	35	10	508	75	.	31	.
Galizien	2237	12	125	2374	2351	48	87	2486	2667	64	111	2842	468	.	356	.
Bukowina	142	3	22	167	174	3	8	185	198	4	15	217	50	.	32	.
Dalmatien	217	5	19	241	242	12	7	261	257	10	16	283	42	.	22	.
Zusammen	13815	222	732	14769	14257	379	530	15166	15479	421	490	16390	1621	—	1226	—

richts das Programm des neuen Ministerpräsidenten Grafen Taaffe erfüllt werden, welches dahin geht, durch Versöhnung der Gegensätze die culturfeindlichen Kämpfe um die nationale Hegemonie in Österreich zu schließen und die beschämenden Erscheinungen des Racenhasses durch eine wirkliche nationale Gleichberechtigung zu beseitigen.

Statistik. Das außerungarische Österreich (die im Reichsrathe vertretenen Königreiche und Länder) zählte bei der letzten statistischen Aufnahme im Jahre 1881 im Ganzen 16.390 Bürger- und Volksschulen mit 48.441 Lehrpersonen gegen 15.166 Volks- und Bürgerschulen und 31.196 Lehrpersonen, welche die Zählung vom Jahre 1875 ergab. In dieser fünfjährigen Periode haben wir also eine Zunahme von 1.224 Schulen und 17.245 Lehrpersonen zu verzeichnen. Ziehen wir noch die vorletzte Zählung vom Jahre 1871 herein und nehmen wir auch Rücksicht einerseits auf den Charakter der Volksschulen (ob öffentliche oder private) andererseits auf ihre Vertheilung auf die einzelnen Königreiche und Länder, so ergibt sich die vorstehende Tabelle.

Während der letzten zehnjährigen Periode 1871—1881 (Herrschaft der neuen Schulgesetze) hat also die Anzahl der Volksschulen um beiläufig 1600 zugenommen. Das vorübergehende Sinken dieser Zahl in einzelnen Ländern, wie z. B. in Tirol hat in eigenthümlichen localen Verhältnissen seinen Grund.

Gehen wir, um die Bewegung des Volksschulwesens in Österreich noch eingehender zu würdigen, um weitere zwei Jahrzehnte zurück, so ergeben sich die folgenden Ziffern:

Die Gesamtzahl der Volksschulen betrug:

im Jahre 1850	zusammen	12.784
" 1855	"	13.598
" 1860	"	14.006
" 1865	"	14.494
" 1871	"	14.769
" 1875	"	15.166
" 1881	"	16.390

Seit dem Zusammenbruche des Metternichschen Systems, insbesondere aber seit der Etablierung der neuen Schulgesetzgebung in Österreich finden wir somit die Anzahl der Schulen in einer früher nie dagewesenen Progression zunehmen. Allein auch die Qualität der Schule sehen wir in einer erfreulichen Wandlung begriffen. Dies zeigt sich in dem Aufschwunge der Bürgerschulen, deren Zahl binnen vier Jahren (1871—1875) von 81 auf 235 steigt, sodann in der Abnahme der einclassigen Schulen, welche durch Erweiterung nach und nach in mehrclassige verwandelt werden, so daß nicht nur die Anzahl der Schulen, sondern auch jene der Classen in rascher Zunahme begriffen ist. Die Anzahl der einclassigen Schulen, welche gegenwärtig leider noch immer 49% der Gesamtschulenzahl beträgt, hat in denselben vier Jahren um 310 oder um 3% abgenommen. In demselben Verhältnisse nahm auch die Gesamtzahl der Lehrer in jenen vier Jahren um 5937 zu.

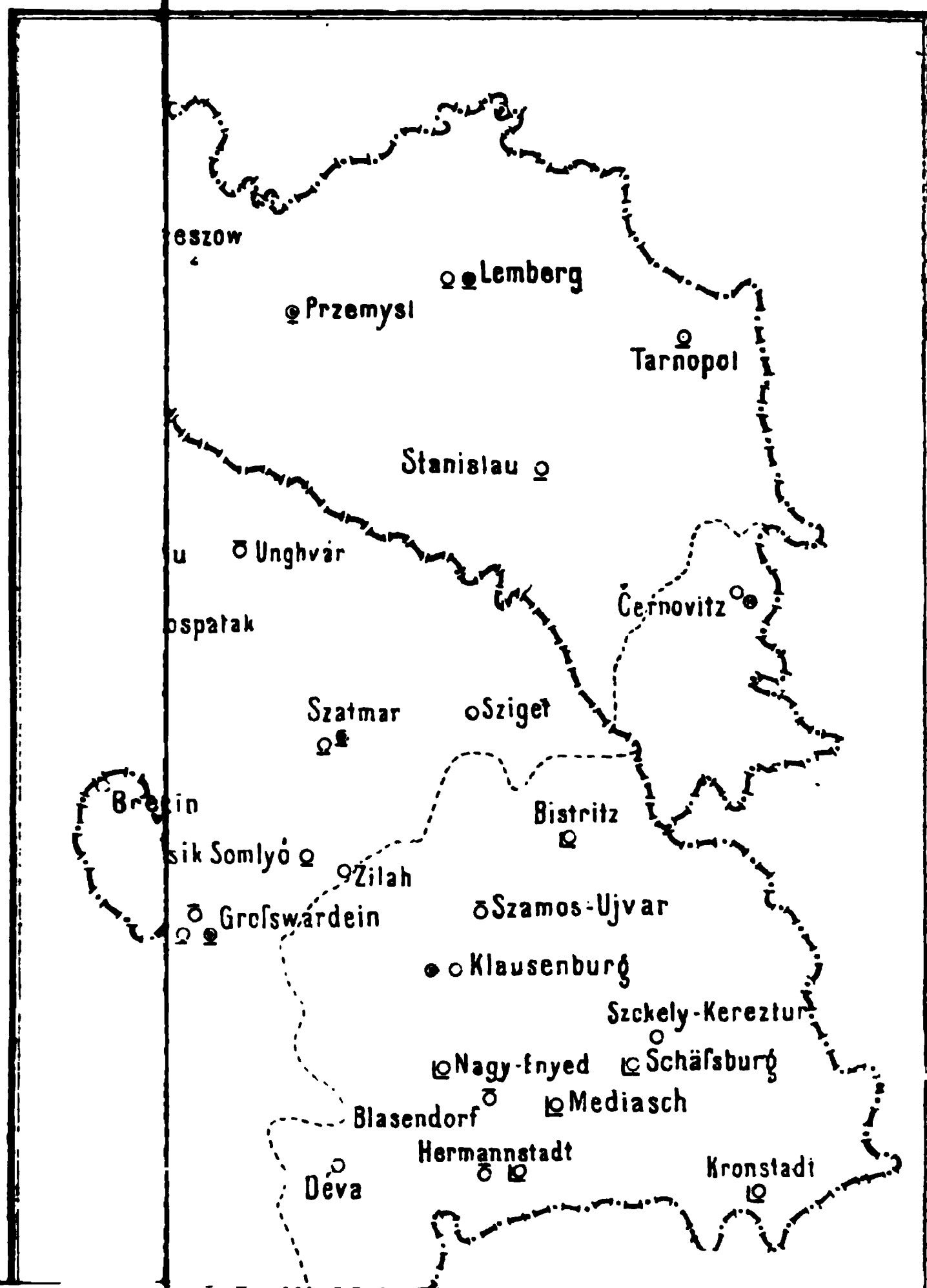
Sehr charakteristisch für den Aufschwung des Volksschulwesens in Österreich infolge der modernen Schulgesetzgebung sind auch die Leistungen der Bildungsanstalten für Lehrer und Lehrerinnen, die den großartigen Verbrauch von Lehrkräften an den neuen Volksschulen anschaulich machen. Sie sind aus den beiden nachfolgenden Tabellen ersichtlich:

Nach der jüngsten statistischen Aufnahme über das Schuljahr 1880—1881 gibt es in Österreich 15.479 öffentliche Volks- und Bürgerschulen mit 48.441 Lehrindividuen und 2.357.228 schulbesuchenden Kindern. Unter den genannten Schulen gibt es 314 Bürgerschulen und 15.165 eigentliche Volksschulen, unter den letzteren finden wir noch immer 8718 einclassige Schulen (also mehr als die Hälfte der Gesamtzahl) und nur 19 achtclassige. Die meisten Volksschulen (4377) und Bürgerschulen (167) zählt Böhmen. Der Unterrichtssprache nach sind die meisten Schulen nämlich 6797 deutsch, an diese schließen sich der Zahl nach zunächst die 3929 czechoslavischen (böhmischen) und 1166 polnischen an. Privatschulen gibt es 911. Die 48.441 Lehrindividuen theilen sich in 38.649 Lehrer und 9.747 Lehrerinnen; von den letzteren sind 4466 Arbeitslehrerinnen. Unter den Lehrern finden wir 1942 und unter den eigentlichen Lehrerinnen 278, unter den Arbeitslehrerinnen 1576 ungeprüfte. Der vorgeschriebene Turnunterricht wird thatsächlich erteilt an 11.234 Volksschulen. Eine halbe Million Kinder besuchen keine Schule. — Das Mittelschulwesen betreffend zählt man 104 vollständige und 22 Untergymnasien, 13 Realgymnasien ohne Oberclassen, 15 Realgymnasien mit Obergymnasialclassen, 6 Realgymnasien mit Obergymnasial- und Oberrealschulclassen, 2 Realgymnasien mit Oberrealschulclassen; ferner 62 vollständige und 20 Unterrealschulen. An diese schließen sich die 42 Bildungsanstalten für Lehrer und 27 für Lehrerinnen an. — An Hochschulen besitzt Österreich 7 Universitäten (ohne die czechoslavische Universität in Prag), 6 technische Hochschulen, 1 landwirtschaftliche Hochschule, 2 Berg- und 6 Handelsakademien und 2 Kunsthochschulen. Schließlich sei noch erwähnt, daß die periodische Presse Österreichs im Jahre 1880 im Ganzen 1121 periodische Druckschriften, darunter 81 pädagogische umfaßte. Von der Gesamtzahl dieser Druckschriften entfallen 736 auf die deutsche, 157 auf die böhmische, 71 auf die italienische und 72 auf die polnische Sprache; der Rest vertheilt sich auf andere Sprachen. Gegen das Vorjahr hat die Zahl der per Druckschriften um 47 zugenommen.

Literatur: Adf. Beer u. Frz. Hochegger, Die Fortschritte des Unterrichtswesens in den Culturstaaten Europas. 1. Band. — Das Unterrichtswesen Frankreichs und Oesterreichs. Wien 1867. — Josef Alex. Freih. v. Helfert, Die österreichische Volksschule, Gesch., System, Statistik. Leg. 8. 4 Bde. Prag 1860. 1861. — Vinz. Prausek, Die Verbesserung der Volksschule mit besonderer Berücksichtigung Oesterreichs. Wien 1868. — Handbuch der Reichsgesetze und Ministerialverordnungen über das Volksschulwesen in den im Reichsrathe vertretenen Königreichen und Ländern. Wien 1881. — Verordnungsblatt. Für den Dienstbereich des Ministeriums für Cultus und Unterricht. — Bericht über österreichisches Unterrichtswesen. Aus Anlaß der Weltausstellung hrsg. v. Dr. Ad. Fiedler. Wien 1874.

Oberberg. Oberberg Bernhard, (1754—1826) nächst Sailer (s. d.) der hervorragendste Vertreter der Schulverbesserung am Beginne unseres Jahrhunderts und auf katholischer Seite, Eklektiker und praktischer Lehrerbildner, ist zu Hödel bei Dsnabrück geboren. Armer Bauersleute Sohn, erlernte er mühsam Lesen und Schreiben und kam erst mit 16 Jahren an's Gymnasium. Zum Priester geweiht, übernahm er die Stelle eines Pfarrgehilfen zu Everswinkel, wo er als Religionslehrer eine so segensreiche Wirksamkeit entfaltete, daß er als Lehrer an die Normalschule nach Münster berufen wurde. Als solcher übernahm er die Aufgabe, in einem Cursus von 2—3 Monaten die um ihn sich sammelnden Schullehrer und Schulamtscandidaten zu tüchtigen Lehrern heranzubilden. Später erstreckte er diesen Unterricht auch auf die Lehrerinnen und erwarb sich durch sein menschenfreundliches Wesen und seine unermüdlige Thätigkeit in dieser guten Sache die Liebe aller seiner Schüler. Wie gewissenhaft er in seinem Amte war, geht aus folgender Stelle seines Tagebuches hervor: „Diesen Morgen bin ich wieder ohne gehörige Vorbereitung in die Schule gegangen. O Gott hilf mir, daß ich mich darin bessere!“ Im Unterrichte

Österreich-Ungarn.



meines
ie Schule gegangen. O Gott hilf mir, daß ich mich darin bessere!" Im Unterrichte

konnte er mit Recht ein Meister genannt werden, wie die Musterlectionen, die er in der Elementarschule hielt, beweisen. Er begann den Unterricht gesprächsweise, wirkte durch Beispiel und Anschauung und erzielte durch leichte Unterredung mit den Schülern eine gespannte Aufmerksamkeit. Er trachtete darnach, an die Stelle eines mechanischen Gedächtniswerkes ein folgerichtiges Denken zu setzen. Beim Religionsunterrichte bediente er sich der sokratischen Methode und war ein großer Freund und Meister der Katechetik. Es ist daher kein Wunder, wenn sich Erwachsene aller Stände zu seinem Unterrichte drängten und selbst Gelehrte die Klarheit seines Unterrichts bewunderten. Nicht gering ist der Einfluß, den er auf die Verbesserung des Volksschulwesens im Münsterlande übte; seine Verdienste fanden allgemeine Anerkennung, er wurde 1816 zum Confistorialrath ernannt und starb 1826 als solcher. In den letzten Tagen seines Lebens errichtete er noch das Lehrerseminar zu Bären und sagt darüber: „Ich kann nun ruhig sterben, das Seminar ersetzt mich.“

Die Hauptschrift Overberg's heißt: „Anweisung zum zweckmäßigen Schulunterrichte im Fürstenthum Münster.“ Der Inhalt derselben läßt sich auf folgende Hauptgesichtspunkte zurückführen: 1. Das Lehramt ist nothwendig und wichtig; 2. welche Forderungen das Amt an den Lehrer in leiblicher, moralischer und intellectueller Hinsicht stellt; 3. auf welche Weise derselbe Kenntnisse und Fertigkeiten in den Kindern erzeugen könne; (Methode); 4. was der Lehrer zu thun habe, um die Sitten und den Willen der Kinder zu bilden (Methode und Disciplin); 5. Pflichten des Lehrers nach der Schule; 6. Abhandlung über Belohnung und Strafe“. — Er ist gegen das Auswendiglernen. Was nicht gründlich verstanden wird, soll nicht gelernt werden. Darum ist ihm auch das Katechismuslernen zuwider, er sagt darüber: „Man treibt diese Übungen in manchen Schulen auf eine Art, die sehr schädlich ist. Die Kinder sitzen mit dem Buche in der Hand, plappern und quälen sich den Katechismus, den sie nicht verstehen, in das Gedächtnis hinein und schnattern die gelernten Fragen und Antworten her.“ — Wenn wir Overberg mit Sailer vergleichen, so finden wir, daß er gleichsam die Ergänzung Sailer's bildet, der das Volksschulwesen von allgemeinen Gesichtspunkten betrachtet, während Overberg sich mit den Einzelheiten desselben befaßt, und vornehmlich die praktische Bildung des Volksschullehrers im Auge behält.

Pädagogische Seminare für das höhere Lehramt sind Anstalten, welche den Zweck haben, den Candidaten für das höhere Lehramt (an Gymnasien und Realschulen) neben der fachwissenschaftlichen Ausbildung eine theoretisch praktische pädagogische Tüchtigkeit für ihren künftigen Beruf zu verschaffen. Daß bloße fachwissenschaftliche, also philologische oder mathematische Ausbildung noch keineswegs hinreicht, um einen jungen Mann, der die Universität absolviert hat, zum Lehrer zu machen, ist gewiß einleuchtend; denn etwas anderes ist der Besitz von Gelehrsamkeit und die Fähigkeit, dieselbe an den Mann zu bringen und für Zwecke der Erziehung zu verwerten. Im günstigsten Falle müßte der Lehramts кандидат nach absolvierter Universität die Lehrkunst auf rein empirischem Wege d. h. dadurch sich aneignen, daß man ihn in die Schule stellt; etwa so, wie Jemand dadurch schwimmen lernt, daß man ihn in's Wasser wirft. Diesen Sinn hat die Einrichtung des Probejahrs, wornach der Candidat an ein Gymnasium gewiesen wird, um daselbst beim Unterrichte der ordentlichen Lehrer zu hospitieren, an den Conferenzen des Lehrkörpers theilzunehmen, und selbst einige Stunden wöchentlichen Unterrichts (6 bis 12) unter der Aufsicht des Directors oder eines Professors zu übernehmen. Ob diese primitive Veranstaltung des „Probejahrs“ für die pädagogische Ausbildung der Lehramtskandidaten genüge, oder ob an deren Stelle besondere pädagogische Seminare einzutreten haben, und wie dieselben eingerichtet werden sollten,

gehört zu den strittigsten und wohl auch wichtigsten pädagogischen Fragen der Gegenwart. Zu den Männern, welche gegen die Nothwendigkeit besonderer pädagogischen Seminare die Fachbildung betonen, gehört Bonig. „Betrachtet man unbefangen,“ schreibt derselbe, „die wirklichen Thatfachen, so entstehen die meisten Mängel und Fehler des Unterrichtes an Mittelschulen dann, wenn der Unterrichtende über seinen Gegenstand nicht eine vollkommene Herrschaft übt und nicht mit Einsicht in die Aufgabe der Schule seinem Berufe mit vollen Kräften sich widmet, und die meisten pädagogischen Fehler wird man aus einem Mangel wirklicher Bildung und der Energie des Charakters hervorgehen sehen. Vollständige Aneignung des Gegenstandes, den man, und sei es nur in seinen Elementen, zu lehren unternimmt, Einsicht in die Aufgabe der Schule überhaupt und in das Verhältnis, in welchem die einzelnen Gegenstände zu ihrer Lösung beizutragen haben, Freude in gewissenhafter Erfüllung des Berufes, die sich nicht leicht findet, wo nicht eine natürliche Anlage zum bildenden Verkehr mit der Jugend zugrunde liegt: Das sind die Momente, durch welche eine gesegnete Lehrermirksamkeit jederzeit bedingt ist. Zu ihnen tritt noch hinzu die Macht des Beispiels derjenigen Lehrer, durch deren Unterricht man sich bewußt ist, am meisten gefördert worden zu sein. Wenn man die unleugbare Abhängigkeit von diesen Bedingungen in Betracht zieht, so wird man sich überzeugen, daß die didaktische und pädagogische Kunst nur sehr allmählich fortschreiten kann, und daß es eine Illusion wäre, wenn man von einer einzelnen Institution das erwarten wollte, was naturgemäß nur aus dem dauernden Zusammenwirken vieler Factoren hervorgeht.“ (Gymn. Zeitsch. 1873 Aus der Mittelschule.) — Dagegen tritt Wiese in seinem bekannten Quellenwerk: „Das höhere Schulwesen in Preußen“ (S. 528) für die Nothwendigkeit einer besonderen pädagogischen Vorbereitung der Candidaten auf ihr künftiges Lehramt in die Schranken. „Zahl und Ausdehnung der pädagogischen Seminare steht außer allem Verhältnisse zu dem thatsächlich vorhandenen und immer wachsenden Bedürfnisse hinlänglich gebildeter Lehrer. Es kommt darauf an, Veranstaltungen zu treffen, daß diejenigen jungen Männer, welche sich vorher ausschließlich mit ihrer wissenschaftlichen Vorbereitung beschäftigt haben, in denen aber der Lehrerinn und das Verständnis für die Bedeutung ihres Berufes noch nicht geweckt ist, auf geeignete Weise in das Lehramt eingeführt und über seine Anforderungen orientiert werden, ehe daß die ganze Schwere derselben ihnen auferlegt wird. Nicht alle sind vom Hause aus so lehrhaft, daß sie des Beistandes der Erfahrung entbehren könnten; und ebenso wenig kann es in allen Fällen gutgehen werden, daß der junge Lehrer lediglich das Verfahren wiederholt, nach welchem er selber auf der Schule unterrichtet worden ist.“ — Daß dieser Zweck durch die Institution des „Probejahres“ nicht erreicht werde, sucht der sachkundige Verfasser durch den Umstand zu erklären, daß der Erfolg des „Probejahres“ wesentlich durch die Persönlichkeit des Directors bedingt werde und insbesondere von seiner Neigung und Fähigkeit abhängen, die Candidaten in den Lehrerberuf einzuführen. Beides ist jedoch nur mit geringer Sicherheit an Anstalten zu erwarten, welche ein von der Aufgabe des pädagogischen Seminars verschiedenes Ziel als ihre eigentliche Bestimmung ansehen und sich daher nur nebenbei mit der didaktischen Ausbildung der Lehramtsandidaten beschäftigen können. Mit Recht weist der Verfasser auf die Vielbeschäftigkeit der Directoren besonders in größeren Städten hin, nach welchen sich die Lehramtsandidaten, getrieben durch Rücksichten der leichteren Subsistenz, mit besonderer Vorliebe wenden. Von diesem Gesichtspunkte aus erschien schon in früherer Zeit die Einrichtung „fest geordneter und dotierter Seminarinstitute“ für nothwendig, nur wurde ihre Durchführung „wegen der erforderlichen bedeutenden Geldmittel“ als schwierig bezeichnet — eine Schwierigkeit, welche heutzutage kaum als eine unbesiegbare erklärt werden dürfte.

Schwieriger gestaltet sich indes die Beantwortung der Frage, welche Einrichtung man diesen Instituten zu geben habe. Sollen die Zöglinge *w ä h r e n d* oder *n a c h* vollendetem Universitätsstudium in dieselben eintreten? sollen sich derlei Seminare an die Universität anlehnen, oder selbständig daſtehen; sollen sie zum Zwecke der *p r a k t i ſ c h e n* Ausbildung der Candidaten mit einer eigenen Übungſchule verbunden ſein oder nicht? — Was nun zunächſt die leſterwähnte Frage betrifft, ſo ſpricht ſich Boniz für die Verbindung der Übungſchule mit dem Seminar aus. „Mit dem Unterrichte kann und darf man nicht Comödie ſpielen, indem etwa die eigenen Commilitonen die Rolle der Schüler übernehmen; unterrichten kann man nur wirkliche Schüler. Also ein pädagogiſches Seminar muß eine ihm angehörige Schule derjenigen Kategorie haben, für welche Lehrer zu bilden es zur Aufgabe hat; der Director des Seminars muß zugleich Director der Schule ſein und endlich: dieſe Schule muß, trogdem daſs Anfänger im Unterrichte und zu dem Zwecke, um daſs Unterrichten erſt zu lernen, darin hauptſächlich thätig ſind, daſs Vertrauen des Publicums genießen, ſonſt werden in ſie nur Knaben geſchickt, an denen die Kunſt des Unterrichtens, zu lernen und zu lehren eine vergebliche Anſtrengung wäre. Dieſe Bedingungen zeigen ſich thatſächlich in zweierlei Art von Fällen erfüllt. Einerſeits der Director einer Mittelschule übt auf die geſammte Haltung ſeiner Anſtalt einen ſo ſegensreichen Einfluß, daſs ſie hierdurch für neu eintretende Lehrer ein pädagogiſch-didaktiſches Seminar wird, anderſeits, ein Universitätslehrer erweckt für die Aufgabe der Didaktik und Pädagogik ein ſo eindringendes und andauerndes Intereſſe, daſs daſs Bedürfniß entſteht, dieſem Streben ſelbſt durch praktiſche Übungen, durch Herſtellung einer, auf daſs perſönliche Vertrauen zu dem Profeſſor baſierten Privatschule Nahrung zu geben; in erſterer Weiſe habe *B e r n h a r d i* an einem Gymnaſium in Berlin, in leſterer *H e r b a r t* in Königsberg gewirkt.“ — Wir halten eine eigene Übungſchule für ein Seminar nicht für unbedingt nothwendig, indem die Hospitierübungen und Lehrverſuche an den in der Universitätsſtadt beſtehenden entſprechenden Lehranſtalten hinreichen dürften, um dieſe Lehrpraxis den Frequentanten des Pädagogiums beizubringen. Dieß wird inſbeſondere dann der Fall ſein, wenn ſie durch ein Practicum unterſtützt werden, in welchem die ſchwierigen und ſtrittigen Punkte der Pädagogik, keineswegs in abſtracter Weiſe, ſondern unter beſtändiger Hervorhebung von Einzelfällen aus der wirklichen Schulpraxis einer eingehenden, lebendigen Erörterung unterzogen werden. Die betreffenden Anſchauungen hiezu, ohne welche dieſes Practicum zu einem hohlen Gerede herabſinken würde, liefern nach Umſtänden die Hospitierungen, welche an den Lehranſtalten der Universitätsſtadt von Zeit zu Zeit unternommen und durch pädagogiſche Excursionen in die nähere und weitere Umgebung an die Sige muſtergiltiger Schulen und beſonders belehrender Specialanſtalten (Lehranſtalten für Nicht-Vollſinnige, für Idioten, für beſondere Berufszweige, Fachſchulen u. ſ. w.) nachdrücklich unterſtützt werden. Der Kreis von Anſchauungen, welcher durch dieſe Hospitierungen und Excursionen erworben wird, iſt ungleich bedeutender und lehrreicher, als jener, den eine einzige interne Übungſchule mit ihren vier bis zwölf Lehrern, und wäre ſie auch noch ſo muſtergiltig organiſiert, bieten kann; denn es handelt ſich hiebei gerade darum, verſchiedene Lehrindividualitäten in ihrem Wirken unter den eigenthümlichen Umſtänden der verſchiedenen Lehranſtalten zu beobachten und die inneren und äußeren Einrichtungen dieſer Anſtalten zu ſtudieren. Zu dieſem Zwecke müßte jeder Cyclus von Hospitierungen und Excursionen zum Gegenſtande einer allſeitigen Erörterung im Pädagogium ſelbſt gemacht werden. Die gewonnenen Anſchauungen bieten daſs Material dar, welches im Lichte der Psychologie, Logik und Didaktik betrachtet und allſeitig verarbeitet, dazu dienen ſoll, um die Erziehungs- und Unterrichtslehre nach und nach auf die Höhe einer exacten Wiſſenſchaft zu ſtellen und die Erziehungskunſt auf feſte Normen zurückzuführen. Eine ähnliche Einrichtung hat daſs ſeit dem Jahre 1789 im Berlin beſtehende

„pädagogische Seminar für gelehrte Schulen,“ welches nach dem im Jahre 1867 erfolgten Ableben A. Böckh's unter Bonig's Leitung steht und durch das Statut vom Jahre 1869 eine neue Organisation erfahren hat. Diese Anstalt lehnt sich an das Gymnasium zum grauen Kloster an, an welchem Prof. Bonig seit seiner Abberufung aus Österreich als Director wirkt. Sie ist für zehn Zöglinge berechnet, welche, nachdem sie die wissenschaftliche Prüfung für das höhere Lehramt bestanden haben, den Übergang in die Lehrpraxis durch diese Anstalt nehmen. Diese Zöglinge beziehen Stipendien von 200 beziehungsweise 150 Thalern, haben dagegen die Verpflichtung, an einer höheren Lehranstalt Berlins unentgeltlichen Unterricht im Ausmaße von sechs wöchentlichen Stunden zu erteilen. Die pädagogisch-wissenschaftliche Ausbildung wird den Candidaten in der Form von „Versammlungen“ erteilt, die der Seminardirector in je vierzehn Tagen in der Dauer von zwei Stunden mit ihnen abhält, und wobei neben anderen didaktisch-pädagogischen Fragen die wissenschaftliche Abhandlung zur Discussion gelangt, die jeder Seminarist einmal im Jahre einzureichen hat. Die Dauer der Mitgliedschaft kann sich bis auf drei Jahre erstrecken. Hier lehnt sich das Seminar nicht an die Universität, sondern an ein Gymnasium an und die Candidaten, deren Zahl allerdings sehr beschränkt ist, treten erst nach absolviertem Universitätsstudium ein. Es ist diese Veranstaltung allerdings mehr ein rationell durchgeführtes „Probejahr,“ als ein eigentliches Seminar. Auch in Österreich, wo bis auf die jüngste Zeit hinauf wegen der großartigen Nachfrage nach Lehrkräften jeder absolvierte Lehramtsandidat anstatt des Probejahres die sofortige Supplierung einer Lehrstelle antrat, ist durch den Ministerial-Erlass vom 27. November 1876 die Institution des Probejahres in der Weise geregelt worden, daß die Candidaten nur allmählich in das Lehramt eingeführt werden und daß sie die erforderliche unmittelbare und fachmännische Leitung an der Anstalt auch thatsächlich genießen. Der Probecandidat wird nämlich an einer Lehranstalt, für welche er die wissenschaftliche Lehrbefähigung besitzt, unter die besondere fachmännische Leitung eines Professors gestellt. Im ersten Semester wohnt er anfänglich zwei bis drei Monate dem Unterrichte des ihn leitenden Professors nach Thunlichkeit auch dem anderer hospitierend bei, und hat sich später unter dessen Aufsicht im Unterrichten selbst zu versuchen u. z. in soviel Classen als möglich; erst im folgenden Semester übernimmt er mit den ihm zukommenden Pflichten und Rechten den Fachunterricht selbständig nach dem vorgeschriebenen geringen Ausmaße. — Die sich darbietenden Erscheinungen des Schullebens, das in den Lehrstunden Behandelte, sowie das demnächst Vorzunehmende, die methodische Behandlung der einzelnen Abschnitte des Gegenstandes mit Rücksicht auf die Lehrstufe, die dem Lehrplan und der Unterrichtszeit angemessene Vertheilung des gesammten Lehrpensums, die Schulliteratur des Gegenstandes, beachtenswerte, pädagogisch-didaktische Abhandlungen und dergleichen zur Sache Gehöriges, bildet außerhalb der Schulzeit in beiden Semestern den Gegenstand theils gelegentlicher, theils regelmäßiger (etwa wöchentlicher) Besprechungen zwischen Professor und Candidat, nach Umständen auch den Stoff zu schriftlichen Elaboraten. Der mit der Einführung eines Candidaten in das Lehramt betraute Professor hat nach Schluß des Probejahres über seine und des Candidaten Thätigkeit dem Landeschulrathe eingehend zu berichten.

In neuerer Zeit hat man nach Art der philologischen, historischen und anderen fachwissenschaftlichen Seminare auch pädagogische Seminare an Universitäten gegründet, die sich an die Lehrkanzel der Pädagogik anlehnen und neben den Vorlesungen über pädagogische Fächer noch ein Practicum oder Conversatorium aufweisen. Mitglieder dieser Seminare sind Universitäts Hörer. So besteht an der Universität Kiel seit dem Jahre 1854 ein pädagogisches Seminar, welches bereits im Jahre 1843 von Professor Thaulow als Privatinstitut gegründet wurde, und welches (nach §. 1 seiner Statuten) zur Förderung eines wissenschaftlichen Studiums der Pädagogik, sowie zur gründlicheren

Vorbereitung und Ausbildung in der Erziehungskunst für diejenigen Studierenden, welche sich zunächst dem Lehrfach widmen wollen dient, und unter Leitung des Professors der Pädagogik steht. Die Übungen der Seminaristen, welche bei ihrem Eintritte eine gewisse philosophische Vorbildung bereits erworben und sich mit Pädagogik und deren Geschichte beschäftigt haben sollen, finden in zwei bis vier wöchentlichen Stunden statt. „Nach aufgegebenen oder frei gewählten Themen sind schriftliche Arbeiten von den Mitgliedern des Seminars anzufertigen, dieselben rechtzeitig bei dem Director einzureichen, von ihm unter den übrigen Theilnehmern in Circulation zu setzen; demnächst im Seminar vorzutragen und einer Kritik, wie einer gemeinschaftlichen Erörterung zu unterziehen; auch sind pädagogische und didaktische Aufgaben in freien Vorträgen zu behandeln, praktische, pädagogische Fälle, sowie die neuesten Erscheinungen auf dem Gebiete der pädagogischen Literatur zu besprechen und praktische Übungen in der Lehrmethode anzustellen.“ — Ganz eigenthümlich und ziemlich compliciert ist die Einrichtung, welche das im Jahre 1846 organisierte pädagogische Seminar an der Universität Göttingen besitz. Es zerfällt in zwei Abtheilungen. Die erste liegt innerhalb der akademischen Studienzeit und steht unter einem ordentlichen Professor. Da dieselbe als eine Fortsetzung des philologischen Seminars betrachtet wird, so haben zunächst solche Candidaten Anwartschaft auf Aufnahme in dieselbe, welche die gesetzlichen zwei Jahre Mitglieder in jenem gewesen sind und sich durch ihr Streben in jeder Beziehung empfohlen haben; sodann auch solche Inländer, welche wenigstens drei Jahre lang auf Universitäten solchen Wissenschaften mit Erfolg sich gewidmet, welche zur Vorbereitung auf das höhere Lehrfach dienen. Der Dirigent hält ihnen in 2—4 Stunden wöchentlich Vorträge über die Geschichte des Schulwesens und das Gebiet der Gymnasialpädagogik oder läßt eigene Abhandlungen pädagogischen Inhalts vertheidigen, Fragen aus demselben Gebiete beantworten, Kritiken über die einschlagende Literatur geben u. a. Dabei ist die Absicht, daß sie sonst ihre Zeit zur Vervollkommnung und Abrundung ihrer wissenschaftlichen Bildung verwenden; die Zahl der Mitglieder ist auf sechs und die Dauer der Mitgliedschaft auf ein Jahr festgestellt; erst am Schlusse desselben ist die Zulassung zu der wissenschaftlichen Prüfung gestattet; jedes Mitglied erhält jährlich ein Stipendium von 65 Thlrn. und einen Freitisch im Betrage von 50 Thlrn. Die zweite Abtheilung leitet der Director des Gymnasiums. Sie besteht aus vier Mitgliedern, welche in der Regel an den Übungen der ersten Abtheilung theilgenommen haben; außerdem sollen sie die wissenschaftliche Prüfung so bestanden haben, daß sie in einem Hauptfache des Gymnasialunterrichts für alle Classen befähigt befunden worden sind. Die Aufgabe ist hier eine doppelte, praktische Ausbildung und theoretische Weiterbildung. Für den ersten Zweck wird jedem Candidaten in den untern und mittleren Classen des Gymnasiums eine Zahl von 12—14 Stunden wöchentlich überwiesen, in denen sie nach zuvor gegebenen Andeutungen über Ziel und Methode des Unterrichtszweiges selbständig zu unterrichten haben; dem zweiten dienen Abhandlungen zunächst über die von ihnen behandelten Gegenstände, sodann weiter über andere didaktische und pädagogische Fragen, Kritiken und Relationen über Schulbücher und andere Schriften, welche die höhern Lehranstalten in der einen und anderen Weise berühren. Die Verhandlungen hierüber fallen in die Conferenzen, die lediglich zu diesem Zweck mit den Mitgliedern dieser Abtheilung wöchentlich gehalten werden. Die Dauer der Mitgliedschaft beträgt in der Regel zwei Jahre.

Eine mustergiltige Einrichtung hat das von Dr. Luiskon Ziller, Professor an der Universität in Leipzig († 20. April 1882), gegründete und seit 16 Jahren geleitete pädagogische Seminar. Neben philosophischen Studien, auf denen sich eine Theorie der Erziehung aufbaut, gehen schulmäßige Unterrichtsübungen einher, welche die theoretischen Lehren genau auf die Praxis übertragen und bei denen die fachwissenschaftlichen Kenntnisse in eine wahrhaft schulwissenschaftliche Form gebracht werden. Das Seminar ist deshalb mit drei ganz kleinen,

auf verschiedenen Altersstufen stehenden Classen in Verbindung gesetzt, in denen der allernothwendigste und doch auch allereinfachste Unterricht erteilt wird, der dem fachwissenschaftlichen Inhalte nach einem Studierenden keine Schwierigkeiten darbietet und ihm folglich um so mehr freien Raum läßt für pädagogische Erwägungen. Es erhalten nämlich die Schüler vom ersten Schuljahre an in zwei Classen bis zur Confirmation den Unterricht der Volksschule, in einer besonderen Abtheilung auch französischen Unterricht, in der 3. Classe aber Gymnasialunterricht bis zur Quarta incl., und von diesem Unterricht haben die Mitglieder des Seminars während eines Halbjahres je zwei Stunden wöchentlich zu übernehmen, jedoch so, daß sie sich dabei nach einem Plan richten müssen, der bis in das Detail der einzelnen Lehrstunde in Angemessenheit zu dem gegenwärtigen Stande der Pädagogik methodisch durchgebildet wird. Soweit Plan und Methode bereits feststehen, sorgen drei innerhalb des Seminars schon vorgebildete und vom Staate besoldete Oberlehrer, welche das gesamte Unterrichtsmaterial nach Fächern unter sich vertheilt haben, unter Leitung des Directors und der Mitwirkung des gesamten Seminars dafür, daß der Unterricht der einzelnen Seminarmitglieder sorgfältig im pädagogischen Sinne vorbereitet, ausgeführt und verarbeitet wird. So weit aber Plan und Methode noch nicht feststehen oder sich Zweifel erheben, und neue Gesichtspunkte hervortreten, werden gründliche theoretische Erwägungen inmitten des Seminars angestellt, und die neuen Resultate, die daraus hervorgehen, werden immer vom Director selbst schriftlich fixiert und dem Ganzen des bisherigen pädagogischen Wissens eingeordnet. An die Schule knüpft überhaupt alle theoretische Betrachtung im Seminar an, darauf wird sie zurück bezogen. So bildet sich die Theorie gleichsam unter den Augen der Seminarmitglieder fort, während sie bei jedem Anlaß, so weit sie schon gesichert scheint, immer von neuem durch Gründe und Kritik gestützt wird, und so können die Mitglieder des Seminars in den Geist der neueren Pädagogik sich ganz einleben, ohne daß sie in ihren übrigen wissenschaftlichen Studien gestört werden; denn alles in allem gerechnet, haben sie durchschnittlich nur eine einzige Stunde täglich ihrer pädagogischen Bildung zu widmen, und dabei finden sie obendrein die beste Gelegenheit, ihre sonstigen wissenschaftlichen Kenntnisse frei zu verwerten.

Die Frage der pädagogischen Seminare nahm eine noch größere Verwickelung an, als man bei Begründung derselben auch die höhere Ausbildung der Lehramts-candidaten für Volksschulen ins Auge faßte, wodurch sich, falls überhaupt an eine gemeinsame höhere Ausbildung der Candidaten für Volksschulen und jener für höhere Schulämter zu denken wäre, der Begriff des pädagogischen Seminars zu einer eigentlichen pädagogischen Hochschule ausweiten würde. Fast jedes Specialfach der Bildung setzt seine Bildungsstätten von der Elementarschule bis zur Hochschule fort und spitzt sich in einer Art Facultät oder Akademie zu. Die alte historische Facultätseinteilung hat längst aufgehört, dem geistigen Bedürfnisse der Gegenwart zu genügen. Die technischen Wissenschaften, der Ackerbau, der Handel, die Nautik, die Musik, die bildenden Künste — sie alle haben ihre Akademien und Hochschulen, in denen das betreffende Fach seine eigenthümliche, von den unmittelbaren Bedürfnissen des täglichen Lebens unbeirrte Vertretung findet. Nur das Erziehungsfach mußte bisher einer solchen Vertretung entbehren. — In Oesterreich gab der §. 42 des Reichsvolksschulgesetzes unmittelbaren Anlaß, über die Möglichkeit einer akademischen Lehrerbildung, die auch Candidaten und Lehrern der Volksschule zugute käme, nachzudenken. Dieser Paragraph lautet: „Zum Zwecke einer umfassenderen Ausbildung für den Lehrerberuf sollen besondere Lehrercurse (pädagogische Seminare) an den Universitäten oder technischen Hochschulen eingerichtet werden.“ — Diese „umfassendere Ausbildung“ wäre insbesondere nothwendig für Directoren und Lehrer an höheren Volksschulen (Bürgerschulen) für Lehrerbildner an den Lehrerseminarien (Lehrerbildungsanstalten), und für Jene, welche, wie die

Bezirksschulinspectoren leitende Stellungen im administrativen Schuldienste einzunehmen haben. Im Jahre 1871 hat sich eine vom Unterrichtsminister Dr. v. Stremanr in Wien einberufene Enquête*) mit den zur Activierung jenes §. 42 führenden Vorfragen beschäftigt, wobei die Nothwendigkeit der Errichtung pädagogischer Seminare an Universitäten für Candidaten des höheren Schulamtes einstimmig bejaht, die Eignung solcher Seminare zur gleichzeitigen Ausbildung für den Beruf der Lehrer an Volksschulen dagegen verneint wurde. Zu einer bestimmten Formulierung der Umrisse, welche das angestrebte pädagogische Seminar haben müßte, kam es nicht. Zehn Jahre sind seitdem ins Land gegangen und obiger Paragraph harret noch immer der Verwirklichung.

So ist die „pädagogische Hochschule“ (Erziehungs-Akademie) noch immer ein Zukunfts-ideal. Ihre Organisation umfaßt gleichmäßig das ganze Gebiet der Erziehungslehre und der Erziehungskunst. Ihre Gegenstände wären Wissenschaften und Übungen. Als Lehrfächer derselben denken wir uns folgende: A. Grundlegende Lehrfächer: 1. Ethik. 2. Psychologie. 3. Logik. 4. Volkswirtschaftslehre. 5. Grundzüge der Ästhetik. B. Eigentliche Berufsfächer: 1. Allgemeine Pädagogik. 2. Allgemeine Didaktik. 3. Geschichte der Pädagogik auf Grund der allgemeinen Culturgeschichte. 4. Historische Entwicklung der Volksschule und Volksschulgesetzkunde. 5. Encyclopädie des Unterrichtswesens. 6. Specielle Methodik des Elementarunterrichtes aller Unterrichtszweige, nebst praktischer Anleitung zum Verfahren der Veranschaulichung. 7. Specielle Methodik des Sprachunterrichtes. 8. Specielle Methodik des naturwissenschaftlichen Unterrichtes mit praktischer Anleitung zu physikalischen Versuchen, zur Selbstanfertigung einfacher Geräthe und zur Anlegung von naturhistorischen Sammlungen. 9. Specielle Methodik des Unterrichtes in fremden Sprachen. 10. Specielle Methodik des Zeichnens. 11. Musikalische Harmonielehre und specielle Methodik des Musikunterrichtes. 12. Specielle Methodik des Turnens. 13. Methodik des Blinden- und Taubstummenunterrichtes. 14. Über Idiotenanstalten und Rettungshäuser. 15. Theorie und Praxis des Kindergartens. 16. Conversatorium über pädagogische Casuistik. 17. Conversatorium über pädagogische Literatur. 18. Gesundheitslehre mit Rücksicht auf Schulen. Zur Unterstützung des Unterrichtes müßten die nöthigen Cabinete, Laboratorien, Werkstätten, Zeichnungs- und Musiksäle, Gärten etc. eingerichtet werden. Als eine Specialität des Instituts wäre das Museum der Veranschauligungsmittel zu nennen. Es wäre dies eine Art permanenter Unterrichtsausstellung, ein großer Orbis pictus und Modellsaal zugleich, worin alles anschaulich und handgreiflich zusammengestellt wäre, was da geeignet ist, dem großen Principe der Anschaulichkeit des Unterrichtes zu dienen. Hieher gehören Rechenmaschinen, Maß- und Gewichtswesen, Zeichnungsmodelle, Lautierapparate und Segkästen, Diagramme zur Erleichterung des Sprachunterrichtes, Wandtafeln und Modelle zur Veranschaulichung der drei Naturreiche und der Haupterscheinungen innerhalb der menschlichen Gesellschaft — kurz alles dasjenige, was geeignet ist, dem Schüler die Welt abstracter Vorstellungen zu erschließen und die Auffassung des Unterrichtsstoffes zu erleichtern. Mit dem Museum der Veranschauligungsmittel stünden Werkstätten für Holz- und Papparbeiten in Verbindung, wo die in der Anstalt ausgeheckten Ideen und zwar unter Theilnahme der Zöglinge selbst ihre Verwirklichung fänden. In diesen Werkstätten würden die Zöglinge, die hiefür Sinn haben in die Lage gesetzt, in ihren späteren Stellungen unabhängig von Tischler, Drechsler und Buchbinder an der Weiterförderung des Veranschauligungsprincips zu arbeiten. —

*) Dieser unter dem Vorsitze des gewesenen Unterrichtsministers Josef Jireček tagende Enquête wurden die Universitätsprofessoren Miklosich, Vogt, Ston, Ziller, Rasius, Zimmermann; ferner die Hof- und Ministerialräthe Ehrhardt, Fider und von Hermann, Sectionschef von Czedit, Landes-Schulinspector Czernawski, sowie die Directoren Dittes und Hochegger zugezogen.

Zum Schlusse führen wir noch an, daß die königl. sächsische Regierung in jüngster Zeit einen Schritt in dieser Richtung gethan hat, indem sie das an der Universität zu Leipzig bestehende pädagogische Seminar neben den eigentlichen Universitäts-Studierenden zugleich auch Männern der eigentlichen Volksschule zugänglich machte.

Literatur: Brzostka, die Nothwendigkeit pädagogischer Seminare auf der Universität. — Wiese, das höhere Schulwesen in Preußen I. Th. S. 527—542. — G. A. Lindner, die pädag. Hochschule. Wien, 1874. — E. Kahl, Pädagogische Seminarien auf Universitäten. Neuwied, 1876. — R. B. Stoy, Die pädagogische Bildung für das höhere Lehramt, 24 Thesen. In „Allgemeine Schulzeitung“ 1876, Nr. 26, pag. 199. — J. J. Bähler, Die Errichtung pädag. Seminare an Universitäten. Zürich, 1873. — J. A. Röhl, Das Seminar für ältere Schulamtsaspiranten als selbständige Lehrerbildungs- und Staatsanstalt. Grimma, 1873. — Ernst Wittstock, Die Seminarfrage. Leipzig, 1874.

Palmer. Christian Palmer (1811—1877), Verfasser der „evangelischen Pädagogik“, sucht die protestantische Orthodoxie durch moderne meist der Schleiermacher'schen Theologie entnommene Elemente zu durchsetzen. Er ist 1811 in Winnenden geboren, studierte auf dem evangelisch-theologischen Seminar in Tübingen und nachdem er in einem Pfarrdorf als Vicar und auch als Repetent am Tübinger Seminar thätig gewesen, wurde er 1848 Archidiaconus und 1852 ordentlicher Professor der Universität in Tübingen. Er stützt das Erziehungsbedürfnis auf die Lehre von der Erbsünde und läßt die Erziehung mit der Taufe beginnen, welche den Erzieher verpflichtet, das Geschenkte christlich zu erziehen. (Bugsenhagen). Palmer huldigt dem Mittelwege zwischen dem maßlosen Entwickeln von Innen und dem bloß mechanischen Aneignen von Außen. Den Vordergrund seiner Lehren bildet die Achtung der Autorität und des Positiven. Seine Lehren wurden zwar schon von Anderen ausgesprochen, er hat sie jedoch zu einem selbständigen Ganzen verbunden und in seiner „evangelischen Homiletik“, „evangelischen Katechetik“ und „evangelischen Pädagogik“ niedergelegt. Das höchste Ziel des Erziehers ist nach Palmer, — daß aus dem Böglinge ein durch's Christenthum vollkommener Mensch werde, d. i. ein Mensch, dem nichts Menschliches fremd ist, der aber alles durch den Geist Christi, als des Gottmenschen heiligt und verkläret. Die christliche oder erlösende Erziehung hat sich auf die Lehre von der Erbsünde zu stützen und „wie die evangelische Pädagogik auf dem sittlichen Gebiete von der Erbsünde auszugehen hat, so kennt sie in Hinsicht der Intelligenz nur Einen, der da sagen konnte: Ich bin die Wahrheit.“ — Der reale Grundbegriff christlicher Erziehungslehre ist ihm die Zucht, welche sich in die Zucht der Liebe und der Wahrheit theilt. Die Zucht der Liebe besteht in der unausgesetzten Beobachtung des Böglinge, in Abhalten und Anhalten, um dasjenige Handeln dadurch hervorzubringen, worin sich das christliche Leben verwirklicht. Die Zucht der Wahrheit, besteht in der richtigen Erkenntnis der Religion, dieser muß jedoch alles einverleibt sein, was von Anthropologie zur allgemeinen christlichen Bildung gehört. Am innigsten aber soll die Volksschule mit der Kirche zusammenhängen; wenngleich die Neuzeit durch die Trennung von Kirche und Schule mächtig an diesem Zusammenhange gerüttelt hat, so ist es doch das Recht der Kirche dieser Trennung entgegenzuarbeiten, denn durch die Taufe des Kindes hat sie dasselbe zu ihrem Gliede gemacht und hat über dasselbe zu wachen. — Die Ansichten Palmers gehören somit Standpunkten an, die heutzutage vielfach als überwundene angesehen werden können.

Parochialschulen. Parochialschulen sind die mittelalterlichen Pfarr- oder Gemeindeschulen. Sie sind den heutigen Volksschulen durchaus nicht analog, sondern vereinzelte Erscheinungen, welche über Anregung von Päpsten, Synoden und Fürsten am

Sitze der Pfarreien in's Leben gerufen und durch den Ortsgeistlichen versehen wurden. So befahl in Frankreich Bischof Theodulf von Orleans den Pfarrern, die Knaben ohne Lohn in der Wissenschaft mit aller Anstrengung zu unterweisen. Karl der Große verordnete, daß die Jugend im Lesen, Singen, Rechnen, etwas Grammatik und Schreiben unterrichtet werde. Und ein Mainzer Concil vor der Mitte des 9. Jahrhunderts verfügte, daß die Kinder entweder den Schulen der Klöster oder denen der Pfarrer übergeben werden sollten, damit sie mindestens den Glauben und das Vaterunser in ihrer Muttersprache lernten.

Persische Erziehung im Alterthum. Zoroaster, das segensreiche Goldgestirn, der Begründer der persischen Lichtreligion, führt im Gegensatze zu den Indern, deren lebhaftere Phantasie die Welt mit göttlichen Mächten erfüllt dachte, sämtliche Erscheinungen auf den Lichtgott — Ormuzd — und die Macht der Finsternis — Ahriman — zurück. Diese beiden Mächte befinden sich in beständigem Kampfe, aus welchem einst das Licht als Sieger hervorgehen wird. Die Religion treibt den Perser an, seine Kraft nach Außen zu äußern, damit das Reich des Lichtes sich weiter ausbreite. Und in der That finden wir kein Volk im Alterthum, welches eine so vielbewegte Lebensgeschichte aufzuweisen hätte, als das der Perser. Die Erziehung ist in Persien Nationalerziehung. Nicht für die Rasse wird das Kind geboren, wie in Indien, sondern für den Staat. Diese Nationalerziehung umfaßt die ersten 24 Lebensjahre des Menschen. Bis zum siebenten Jahre blieb das Kind unter der Obhut der Mutter, welche die Anhänglichkeit des Kindes und sein Schamgefühl wecken und nähren sollte. Bis zum fünften Jahre durfte dem Kinde nicht gesagt werden, was gut oder böse sei. Beging das Kind einen Fehler, so wurde ihm nur gesagt: Thue es nicht noch einmal. Dagegen trat während dieser Zeit die körperliche Pflege in den Vordergrund, die deshalb jegliche körperliche Züchtigung in diesem frühen Lebensalter verbot. Mit dem siebenten Lebensjahre begann die öffentliche Erziehung in Lehranstalten, welche sich in allen größeren Orten befanden. Hier lebten die Knaben bei einfacher Kost mit ihres Gleichen zusammen, wurden im Lesen und Schreiben unterrichtet und besonders in der Wahrhaftigkeit, Gerechtigkeit, Selbstbeherrschung und Tapferkeit geübt. Darin wurden sie von tugendhaften Männern, die das 50. Jahr überschritten hatten, unterrichtet. Besonders wurde auf die religiöse Seite der Bildung Rücksicht genommen. — Mit dem 15. Jahre begann das Jünglingsalter. Nunmehr löste sich das Band, das die Kinder mit den Eltern verbindet, fast vollständig. Denn der Jüngling mußte sich für seine spätere staatsbürgerliche Stellung vorbereiten, Jagd- und Kriegsdienste versehen und auch der sittlichen Bildung Rechnung tragen. Nachdem er so 10 Jahre lang streng nach Zoroasters Gesetz erzogen wurde, übernahm er mit dem 25. Jahre als Mann die Pflichten des Staatsbürgers im Kriege und im Frieden, denen er bis zum 50. Jahre obliegen mußte. Mit diesem Jahre trat er in die Reihe der Alten und widmete sich ausschließlich der Erziehung und dem Unterrichte der Jugend, welchen eben die Alten als tabellöse Vorbilder vorschweben sollten. — Näheres über die persische Erziehung erfahren wir aus Xenophon, der in der Kyropädie ein Bild der Erziehung des älteren Cyrus entwirft. Die öffentlichen Schulen hatten den Zweck, alle Einflüsse, welche die Sittlichkeit und den Anstand bedrohten, von der Jugend abzuhalten. In diese Schulen konnte jeder Perser seine Söhne schicken, gleichwie Jedem, der in obiger Weise zur Zufriedenheit der Vorgesetzten erzogen wurde, alle Ehren und Würden zugänglich waren. Das weibliche Geschlecht war von der öffentlichen Bildung in der Regel ausgeschlossen. — Neben der allgemeinen Nationalerziehung gab es, wie Xenophon berichtet, eine besondere Erziehung für die höheren Stände, die im Königspalaste stattfand. — Von der Königserziehung berichtet der dem Platon zugeschriebene Dialog

„der erste Alibiades“ folgendes: Den Tag der Geburt des Thronfolgers feiern die Unterthanen festlich. Der Knabe wird dann aufgezogen, aber nicht von einer gewöhnlichen Amme, sondern von Verschnittenen, die auf Schönheit der Glieder zu sehen haben. Nach Vollendung des siebenten Jahres lernt er reiten und jagen und im vierzehnten Lebensjahre wird er den sogenannten königlichen Pädagogen übergeben; das sind vier ausgewählte vornehme Perser, der Weiseste, der Gerechteste, der Mäßigste und der Tapferste, die den königlichen Knaben in diesen 4 Tugenden erziehen. Das Ziel der persischen Nationalerziehung war gerichtet auf physische und sittliche Vollendung der Persönlichkeit. Dafs nun trotzdem die Perser dem Reiche des Lichtes nicht zur Herrschaft verhelfen konnten, dafs schon vor der Eroberung Persiens durch Alexander d. Gr. (331 Gaugamela und Arbela) ein gänzlicher Verfall der persischen Cultur eintrat: hat theilweise seinen Grund darin, dafs die persische Erziehung die Entwicklung des Denkvermögens unberücksichtigt ließ. Andererseits haben die Könige selbst den Grund zur Verweichlichung ihres Volkes gelegt, indem sie nicht „in der einfachen, unverzärlten und rauhen Weise des Perservolkes heranwuchsen, sondern unter der Aufsicht von Weibern und Verschnittenen nach der von der sogenannten Glückseligkeit verbordneten Erziehungsweise der Weber.“

Pestalozzi. Johann Heinrich Pestalozzi, der Pädagog aus Menschen-

liebe, der Mann mit dem hellsehenden Geiste und dem glühenden Herzen ist jener Heros, auf dessen Schultern das weitläufige Gerüste der neuen pädagogischen Reformbestrebungen ruht. Er ist am 12. Januar 1746 zu Zürich geboren, wo sein Vater, ein Pfarrerssohn, als gesuchter Augenarzt wirkte. Seine Mutter war die Tochter eines Grundbesizers zu Richterswil am Züricher See. Noch war der Sohn nicht viel über fünf Jahre alt, als der Vater starb, die Familie — zwei Söhne und eine Tochter — in nicht glänzenden Verhältnissen zurücklassend. Da seine sanfte und zaghafte Frau nicht die nöthige Energie zur Erziehung des Sohnes hatte, ließ er sich am Sterbebette sein treues Dienstmädchen rufen und sprach zu ihr: „Bäbeli, um Gottes und aller Erbarmen willen, verlass meine Frau nicht. Wenn ich gestorben bin, ist sie verloren, und meine Kinder kommen in fremde harte Hände.“ Bäbeli versprach dem Wunsche des Sterbenden getreu nachzukommen und

hielt auch ihr Wort. Die ersten Erzieher des jungen Pestalozzi, die sanfte Mutter mit ihrem frommen sorglichen Sinn und die gute, einfache Bäbeli, erweckten schon früh den poetischen Sinn und die träumerische Gemüthsstimmung, womit Pestalozzi später Leben und Menschen umfaßte, in der Seele des Knaben. Die pflegende Hand und das liebevolle Herz der Mutter machten über Pestalozzi, er führte ein stilles, zurückgezogenes Leben, wodurch ihm jedoch jene Schüchternheit und Unbeholfenheit anezogen wurde,

die sich bei ihm noch in den Jahren seines Schaffens und Wirkens so fühlbar machen sollte. Es fehlte ihm der unbeugsame Ernst, die Energie des Vaters, welche den Knaben zum Manne gebildet hätten. Auf der Pfarrwohnung seines Großvaters Holze in Höngg wurden die ersten Reime gepflanzt, welche später unter Noth und Sorge so herrlich sich entfalteten: Die Liebe für den Nächsten, der Sinn für die wahren Bedürfnisse des Volkes und der Trieb zur Verbesserung der Volksbildung.

In der Schule war er gedankenlos und zerstreut und machte so geringe Fortschritte, daß der Lehrer von ihm sagte: es wird nie etwas Rechtes aus ihm werden. Er ergriff zwar das eigentliche Wesen des Unterrichts, aber für die Formen und das praktische Einlernen war er nicht. Seine Mitschüler verspotteten ihn wegen seiner Schüchternheit und nannten ihn „Heiri Wunderlie von Thorliten“. Er sagt von sich selbst: „Das wirkliche Menschenleben war mir so fremd, als wenn ich nicht in der Welt lebte. In allen Knabenspielen war ich der ungewandteste und unbehilflichste unter meinen Mitschülern, was einige veranlaßte, ihr Gespött mit mir zu treiben. — Ich kam Jahr aus Jahr ein nicht hinter dem Ofen hervor. Alle wesentlichen Mittel und Reize zur Entfaltung männlicher Kraft, männlicher Denkungsart und männlicher Übungen mangelten mir!“ — Nach dem Besuch der öffentlichen Schule in Zürich begann Pestalozzi das Studium der Theologie; da er jedoch bei seinem Auftreten als Prediger entschiedenen Mißerfolg hatte, wandte er sich später zur Jurisprudenz, weil sich ihm durch dieselbe das größte Feld für sein Wirken zu eröffnen schien. Unterdessen trat er auch dem von Bodmer gegründeten „Verein zur Eäuterung und Hebung des sittlichen, politischen und socialen Lebens“ bei, zu dem auch seine Freunde Lavater, Tobler, Füßli, Schultheß u. s. w. gehörten. Diese Vereinigung nannte man die Patrioten; und es traten dieselben als Anwälte der Armen und Bedrückten auf. Dieses edle Wirken war jedoch nicht frei von Unannehmlichkeiten, und brachte ihm einmal sogar eine dreitägige Gefängnisstrafe ein. Dies befestigte jedoch umsomehr die Liebe für das arme Volk in seinem Herzen und machte ihn gegen seine Angreifer um so erbitterter. Sein Freund Bluntschli ermahnte ihn, sich nicht in zu weit führende Unternehmungen einzulassen; mit Seherblick prophezeite er dadurch die Zukunft Pestalozzi's. Seine eifrigen Studien, unter ihnen auch Rousseau's Emil griffen seine Gesundheit so an, daß er sich zur Erholung auf's Land zurückziehen mußte und da kam er zu dem berühmten Ökonomen Eschiffeli in Kirchberg im Canton Bern, wo in ihm der Gedanke heranreifte Landwirth zu werden und selbst eine Musterwirtschaft zu gründen, um dem Landvolk zu zeigen, wie man als freier Bürger eine schöne und menschenwürdige Existenz führen könne. 1768 kaufte er im Aargau eine Strecke Saibeland, das Birrfeld, baute sich ein Haus, legte eine Krapppflanzung an und nannte die Besitzung Neuhof. 1769 heiratete Pestalozzi die Tochter eines reichen Züricher Kaufmanns Anna Schultheß, deren Eltern nur mit Widerstreben die Bewilligung zu dieser Hochzeit gaben und nahm während des Baues des Neuhofes seinen Aufenthalt in Müllingen. Die Thätigkeit Pestalozzi's als Landwirt war jedoch nicht vom Erfolge begleitet und bald sah er sich gezwungen, dieselbe aufzulassen. Er gründete nun mit Beihilfe der Städte Zürich, Bern und Basel auf seinem Neuhof 1775 eine Armenanstalt, die bald 50 Zöglinge zählte. Mit selbstverleugnender Liebe wurde er Vater und Lehrer dieser Kinder. Der Neuhof gewährte denselben Obdach, Unterhalt und Bildung und beschäftigte sie mit Feld- und Industriearbeit, damit sie nach Möglichkeit selbst verdienen könnten, was sie brauchten. Doch war diese Anstalt nicht von dauerndem Bestande, denn sie mußte schon nach 5 Jahren aus Mangel an öffentlicher Unterstützung sowie wegen des Eigennuzes der Eltern, welche das von den Kindern verdiente Geld für sich in Anspruch nahmen, aufgegeben werden. Durch volle 18 Jahre lebte Pestalozzi mit seiner treubewährten Gattin unter den kümmerlichsten Ver-

hältnissen auf dem Neuhoſe. Peſtalozzi war in dieſer Zeit oft von Neuhoſ abweſend; wir finden ihn häufig in Zürich, in Baſel, bei ſeinem Onkel in Richterswyl und a. a. O. 1792 unternahm er auch eine Reiſe nach Deutſchland zu ſeiner Schweſter in Leipzig, lernte Klopſtock, Goethe, Wieland und Herder kennen und beſuchte auch einige Lehrerbildungsanſtalten, über die er ſich aber wenig befriedigt äußert. In dieſer trüben ſorgenvollen Zeit, wo er oft in Elend ſich befand und vielfach darben mußte, wo er verlaſſen von ſeinen Freunden und verſpottet von ſeinen Feinden daſand, reiſte 1780 eine inhaltſchwere Frucht in ihm; es iſt dieſe eine Reihe Aphoriſmen, die in den „Abendſtunden eines Einſiedlers“ das lautere Gold ſeiner pädagogiſchen Erfahrungen enthielten. 1781 erſchien ſein berühmtes Volksbuch „Lienhard und Gertrud“, in dem ſeine große und heilige Liebe für das Volk niedergelegt iſt. Er ſagt daſelbſt: „Ich ſah das Elend des Volkes, darum wandte ich mich an das Herz der Armen, an das Herz derer, die für die Verlaſſenen an Gottes Statt ſtehen, an die Mütter, um das ihren Kindern zu ſein, was kein Menſch für ſie ſein kann.“ Dieſes Buch erregte überall Aufſehen und reichen Beifall. Die edle Königin Luife von Preußen ſchrieb 25 Jahre nach dem Erſcheinen deſſelben: „Ich leſe jezt Lienhard und Gertrud von Peſtalozzi, ein Buch fürs Volk. Es iſt mir wohl in dieſem Schweizerdorfe. Wär ich mein eigener Herr, ſo ſetzt ich mich in meinen Wagen und rollte zu Peſtalozzi in die Schweiz, um dem edlen Mann mit Thränen in den Augen zu danken. Wie gut meint er es mit der Menſchheit! Ja, in der Menſchheit Namen dank ich ihm.“ In Neuhoſ ſchrieb er mehrere pädagogiſche Werke, als die „Figuren zu meinem ABC-Buch“ (1797), welche 1803 unter dem Namen „Fabeln“ erſchienen und 1797 gab er ſeine „Nachforſchungen über den Gang der Natur bei der Entwicklung des Menſchengeschlechtes“ heraus. — Um dieſe Zeit wurde der Canton Unterwalden durch die Franzoſen verwüſtet, Stanz verbrannt und eine große Zahl von vater- und mutterloſen Kindern irrte im Lande umher. Da wurde die Menſchenliebe Peſtalozzi's erſt recht klar, und er ſprach zu ſich ſelbſt: „Ich will Schulmeiſter werden!“ Auf den Wunſch ſeines Freundes des Directors Legrand übernahm er 1798 die Einrichtung einer Waiſenanſtalt im Urſuliner Kloſter zu Stanz, woſelbſt er 70 Kinder von vier bis zehn Jahren erzog. Dieſen Kindern war er Vater, Mutter, Oheraufſeher, Lehrer, Hausknecht und Magd; er ſcheute ſich nicht, dieſe verwahrloſten Kinder mit Liebe und Nachſicht auf den richtigen Weg zu führen. Bei dieſen Kindern nun machte Peſtalozzi ſeine erſten eigentlichen Lehrverſuche.

In Kurzem wurde er jedoch neuerdings dieſer ſeiner ſegensreichen Wirkſamkeit entriſſen. Die Franzoſen verwandelten das Kloſter zu Stanz im Jahre 1799 in ein Militärhoſpital. Die Anſtalt mußte aufgelaffen werden und Peſtalozzi erſchöpft durch die Anſtrengungen dieſes ſeines pädagogiſchen Helbenjahres, zog ſich in das Bad Burnigel zurück. Sein Eifer für die Schule war jedoch ſtärker denn je und ſo gieng er 1800, 53 Jahre alt nach Burgdorf, wo er in der unterſten Claſſe der ſogenannten Hinterlaſſenſchule an der Seite eines ungebildeten Schuſters, der hier als Lehrer fungierte, in derſelben Stube unterrichtete. Dieſem gefiel es jedoch keineswegs, ſeine Stube mit Peſtalozzi theilen zu müſſen und es wurde ihm auch nicht ſchwer, den letzteren, deſſen Auftreten von jenem eines herkömmlichen Schulmeiſters ſo gewaltig abſtach, und der ſich überdies um den Heidelberger Katechiſmus ſo wenig kümmerte, in den Augen der braven Landleute zu diſcreditieren. Kurz, Peſtalozzi wurde gezwungen, ſich abermals ein neues Arbeitsfeld zu ſuchen. Durch Verwendung ſeiner Freunde erhielt er die Bewilligung der Bürgerſchaft, in der „Lehrgottensſchule“ der Marg. Stähli unterrichten zu dürfen. Er war glücklich in dieſer niederen Stellung; aber das Gefühl der Unſicherheit verließ ihn nicht mitten in ſeinen ungeheueren Mühen, raſtloſen Verſuchen und neuen Entdeckungen.

Die im März 1800 von der Burgdorfer Schulcommission angestellte Prüfung mit den von ihm unterrichteten Kindern lieferte überraschend günstige Beweise von der Methode und dem Wirken Pestalozzi's und er wurde nun zum Lehrer an der zweiten Knabenschule befördert, und der Glaube an ihn und die Richtigkeit seiner Methode dadurch wesentlich befestigt. Da faßte Pestalozzi, gestützt auf den Beistand des ihm wohlwollenden Ministers Stapfer, der sein Streben schon früher mehrfach gefördert hatte, im Jahre 1800 den Entschluß, selbst eine eigene Anstalt zu gründen. Zu diesem Zwecke verband er sich mit Hermann Kruse, welcher als Sohn eines Tagelöhners im 18. Lebensjahre den Lehrerberuf ergriff und mit 24 Waisenkindern auf Rath eines Beamten Fischer nach Burgdorf gekommen war. Den beiden Verbündeten überließ die Regierung zur Einrichtung ihrer Anstalt das leerstehende Schloß. Jeder brachte einen Theil armer Kinder als Anlage-Capital in das gemeinsame Geschäft mit, doch fanden sich auch bald zahlende Schüler. Einer aber der armen Knaben, Johannes Raumsauer aus Herisau in Appenzell, wurde bald aus dem Schüler ein treuer Gehülfe Pestalozzi's. Später traten noch als Lehrer Tobler und Buss, nachher auch Niederer und Schmid in die Anstalt ein, die ihm jedoch nachmals seine Wirksamkeit sehr erschwerten. — Der Eindruck, den die Pestalozzische Schule auf Herbart machte, wird von diesem in folgenden Worten geschildert: „Eine lebendige Thätigkeit dauert gleichmäßig fort bis ans Ende. Ich hörte das Geräusch des Zugleichsprechens der ganzen Schule, nein nicht das Geräusch; es war ein Einklang der Worte, höchst vernehmlich, wie ein tactmäßiger Chor und so gewaltig wie ein Chor, so fest bindend, so bestimmt hastend auf das, was eben gelernt wurde, daß ich beinahe Mühe hatte, aus dem Zuschauer und Beobachter nicht auch eines von den lernenden Kindern zu werden. Ich gieng hinter ihnen herum, zu horchen, ob nicht etwa eines schwiege oder nachlässig spräche; ich fand keines. Die Aussprache dieser Kinder that meinem Ohre wohl, obgleich ihr Lehrer selbst das unverständlichste Organ von der Welt hat. Die Kinder gebrauchten zugleich Mund und Hände; keinem war Unthätigkeit und Stillschweigen auferlegt. Kein unnützes Wort ward in der Schule gehört, also der Zug des Auffassens nie unterbrochen. Der Lehrer spricht beständig den Kindern vor, der fehlerhafte Buchstabe wird sogleich auf der Schiefertafel ausgelöscht: so kann das Kind nie bei seinen Fehlern verweilen. Das rechte Gleis wird nie verlassen; und so hat jeder Moment seinen Fortschritt.“ — Noch in demselben Jahre verband sich Pestalozzi mit Krüsi, einem jungen, eifrigen Lehrer und mit zwei treuen Arbeitern Tobler und Buss und errichtete in Verbindung mit diesen Männern im Schloße zu Burgdorf eine Erziehungsanstalt, die seinem Geiste und seinen Grundsätzen entsprach. Im Jahre 1801 verfaßte er das Buch: „Wie Gertrud ihre Kinder lehrt,“ in welches er seine ganze Methode niederlegte. 1804 erhielt Pestalozzi das Kloster München-Buchsee für seine Anstalt angewiesen. Die neuen Verhältnisse daselbst befriedigten ihn jedoch so wenig, daß er schon 1805 auf Einladung des Waadtlandes sein Institut nach Yfferten (Yverdon) am Neuchâtelsee verlegte, wo er von der waadtländischen Regierung das unbenützte Schloß zur Verwendung erhielt. Nach Yfferten fällt die Glanzperiode Pestalozzi's. Sein Knaben- und Mädcheninstitut erhielt Böglinge aus allen Theilen Europa's; und die ersten und edelsten Männer jener Zeit, Gelehrte und Schulmänner, Staatsmänner und Fürsten besuchten hier den „Volkspropheten,“ um in seinem großartigen und eifrigen Wirken Belehrung und Aneiferung zu schöpfen. Unter den Männern, die ihn daselbst aufsuchten ist Rengger, Director der helvetischen Republik, Fürst von Dietrichstein aus Wien, der preußische Regierungsrath Minutoli, die Herzogin von Sachsen-Meiningen, der russische Staatsminister Capodistrias, Herzog Ferdinand von Württemberg, der englische Geistliche Bell, Karl Ritter, R. v. Raumer, Nägeli, Jillich, Zeller, Krug, Denzel, und viele andere bedeutende Persönlichkeiten; ja

selbst die Könige von Preußen und Holland suchten ihn daselbst auf und Kaiser Alexander von Rußland, der mit ihm eine Zusammenkunft in Basel hatte, verlieh ihm den Wladimirorden. Der preußische Staatsrath Sövern sagte den nach Jfferten ziehenden Zöglingen „daß ihr Höchstes sein müsse, sich zu erwärmen an dem heiligen Feuer, das in der Brust dieses Mannes der Kraft und Liebe glühe.“ Diese unaufhörlichen Besuche erzeugten jedoch viele Störungen; die allzu große Anzahl der Zöglinge schloß ein Familienleben aus und trug bei ihrem beständigen Wachsthum zur Forderung der Disciplin bei. Die Lehrer, welche daselbst verwendet wurden, hatten nicht den erforderlichen Bildungsgrad, und Pestalozzi selbst hatte nicht die Umsicht und Gewandtheit, das Ganze zu leiten und zu übersehen. Zwischen seinen Gehilfen Niederer und Schmid brachen solche Mißhelligkeiten aus, daß sich Pestalozzi 1825 gezwungen sah, diese Anstalt, den Schauplatz seines Ruhms und seiner Größe, zu verlassen. Er schied von derselben mit den Worten: „Wahrlich ist es mir, als machte ich mit diesem Rücktritte meinem Leben selbst ein Ende, so weh thut es mir.“ — Er zog sich nun als 89jähriger Greis von dem Schauplatze seines Wirkens zurück, um seine letzten Lebenstage auf seinem geliebten Neuhof zu verleben. Aber selbst da konnte sich sein reger Geist noch nicht der Ruhe hingeben, er schrieb in diesem hohen Alter noch zwei lehrreiche Schriften, seinen „Schwanengesang“ und seine „Lebensschicksale.“ Dann besuchte er die Waisenanstalt Zeller's in Beugen und hielt noch in demselben Jahre in Brugg einen zündenden Vortrag über die erste Erziehung des Kindes. Im Februar des Jahres 1827 erkrankte er, ließ sich nach Brugg zu einem Arzte bringen und legte hier am 17. Februar 1827 sein müdes Haupt zur Ruhe. Seine letzten Worte lauteten: „Ich vergebe meinen Feinden; mögen sie den Frieden jetzt finden, da ich zum ewigen Frieden eingehe.“ — Im Dorfe Birr wurde seine irdische Hülle zur Ruhe bestattet. Zur Feier seines 100jährigen Geburtstages errichtete der Aargau in der Giebelseite des Schulhauses zu Birr 1846 ein Grabmal, in welches Pestalozzi's sterbliche Überreste versenkt wurden. Die Inschrift desselben lautet: „Hier ruht Heinrich Pestalozzi, geboren in Zürich den 12. Januar 1746, gestorben in Brugg den 17. Hornung 1827, Retter der Armen auf Neuhof, in Stanz Vater der Waisen, in Burgdorf und München-Buchsee Gründer der Volksschule, in Yverdon Erzieher der Menschheit — Mensch, Christ, Bürger, Alles für Andere, für sich nichts, Friede seiner Asche! Unserem Vater Pestalozzi der dankbare Aargau.“

Zum Verständnisse der eigenartigen, aus Denken und Fühlen ganz eigenthümlich zusammengesetzten Persönlichkeit Pestalozzi's möge sein Selbstbekenntnis aus dem Schwanengesang hier Platz finden. „Ich war von der Wiege an zart und schwächlich und zeichnete mich nur durch viele Lebendigkeit in der Entfaltung einiger meiner Kräfte und Neigungen sehr frühe aus; aber so wie ich an einigen Gegenständen und Gesichtspunkten warmes Interesse nahm, zeigte ich mich eben so frühe und in eben dem Grade auf alles, was nicht mit meinen Augenblicks Lieblingsgegenständen auf irgend eine Art belebt zusammenhieng, äußerst unaufmerksam und gleichgiltig. Was mein Gefühl ansprach, dafür war ich in jedem Falle leicht und schnell belebt. Die Eindrücke der diesfälligen Gegenstände griffen in jedem Fall tief in mein Inneres und stärkten sich sehr oft und sehr leicht zur Unauslöschlichkeit in mir selbst. — Meine Imagination drückte sich bald vorherrschend in mir aus und war meiner Geistes- und Kunstbildung in allem, was mein Herz nicht sehr interessierte, in einem hohen Grade hinderlich. Ich muß es gerade heraus sagen, ich zeigte mich in Gegenständen dieser letzten Art schon sehr früh und gar oft unverzeihlich unaufmerksam, zerstreut und gedankenlos. — Mein Vater starb mir sehr früh, und ich mangelte von meinem sechsten Jahr an in meinen Umgebungen alles, dessen die männ-

liche Kraftbildung in diesem Alter so dringend bedarf. Ich wuchs an der Hand der besten Mutter, in dieser Rücksicht als ein Weiber- und Mutterkind auf, wie nicht bald eins in allen Rücksichten ein größeres sein konnte. — Ich sah die Welt nur in der Beschränkung der Wohnstube meiner Mutter und in der ebenso großen Beschränkung meines Schulstubenlebens; das wirkliche Menschenleben war mir beinahe so fremd, als wenn ich nicht in der Welt wohnte, in der ich lebte. — Obgleich einer der besten Schüler begieng ich doch mit einer unbegreiflichen Gedankenlosigkeit Fehler, deren sich auch keiner der schlechten von ihnen schuldig machte. — Indem ich das Wesen der Unterrichtsfächer meistens lebendig und richtig ergriff, war ich für die Formen, in denen es erschien, vielseitig gleichgiltig und gedankenlos. Während ich in einigen Theilen eines bestimmten Unterrichtsfaches hinter meinen Mitschülern weit zurückstand, übertraf ich sie in anderen in einem seltenen Grade. — Insbesondere war mir das gefühlvolle Ergriffenwerden von den Erkenntnisgegenständen immer wichtiger als das praktische Einüben der Mittel zu ihrer Ausübung.“ Pestalozzi's Mitarbeiter Krüsi aus Gais in Appenzell sagt von ihm: „Bei gewöhnlichen Prüfungen für Schulamtsandidaten wäre Pestalozzi wohl überall durchgefallen. Seine Aussprache war hart, seine Schrift unleserlich, seine Rechtschreibung veraltet und mangelhaft, seine Leistungen in der Arithmetik gering, einen geometrischen Lehrsatz hat er wohl noch nicht zu beweisen versucht, vom Zeichnen war nicht die Rede, Singen konnte er nicht, und doch hat derselbe Mann, nach seinem eigenen Aernausdruck, den europäischen Schulwagen umgekehrt und in ein anderes Geleise gebracht.“

Pestalozzi's Grundgedanken erscheinen niedergelegt in seinem keineswegs sehr umfangreichen Hauptwerke: „Wie Gertrud ihre Kinder lehrt.“ Dieses Buch zerfällt in 15 Abschnitte, die in Form von Briefen an seinen Freund Gessner, Sohn des bekannten Jodlendichters gehalten sind. Die Hauptgedanken, welche darin besonders betont werden, sind: 1. daß die Natur die Führerin bei aller Erziehung und al em Unterricht sein müsse; 2. daß die Anschauung das absolute Fundament aller Erkenntnis sei, und 3. daß die Elementarmittel des Unterrichtes Form, Zahl und Sprache sind. Das Ziel des Unterrichtes kann kein anderes sein, als entwickelte Fertigkeiten und deutliche Begriffe. — Die Eindrücke, welche dem Kinde beizubringen sind, bestehen in einer Reihenfolge, deren Anfang und Fortschritt mit den zu entwickelnden Kräften gleichen Schritt halten muß. Die Ausforschung dieser Reihenfolge gewährt den wahren Unterricht und zweckmäßige Schul- und Unterrichtsbildung. Der Ursprung und das Fundament aller Erkenntnis ist die Anschauung; von dieser Urform hat der Unterricht auszugehen. Der Unterricht muß also mit der Erkenntnis wirklicher Gegenstände und nicht mit Buchstaben und Worten anfangen. Der erste Unterricht besteht in einer psychologischen Führung zur vernünftigen Anschauung der Dinge; den ABC-Büchern müssen Anschauungsbücher vorangehen. Auf dem Wege der Anschauung unterrichtet die Natur den Menschen von seiner Geburt an, aber sie führt dem Kinde die Anschauung ohne Plan und Ordnung in verworrenem Zustande vor. Die Kunst hat einzuschreiten und das, was die Natur zerstreut und in verwirrten Verhältnissen vorführt, im engen Kreis und in regelmäßigen Reihenfolgen zusammen zu stellen.“ Die ganze Summe aller äußeren Eigenschaften eines Gegenstandes vereinigt sich im Kreise seines Umrisses (Form) und im Verhältnis seiner Zahl und wird durch Sprache dem Bewußtsein eigen gemacht. Von diesem dreifachen Fundament von Form, Zahl und Wort muß die Kunst ausgehen und 1. die Kinder lehren, jeden Gegenstand gesondert und als Einheit ins Auge zu fassen; 2. sie die Form eines jeden Gegenstandes, d. i. sein Maß und sein Verhältnis kennen zu lehren und 3. sie so früh wie möglich mit dem ganzen Umfange der Worte und Namen aller von ihnen erkannten Gegenstände bekannt zu machen. „Der Gegen-

stand, welcher sich für die Übungen im Bemerken und Anschauen am ersten eignet, ist der menschliche Körper. Damit nun die Mütter auch nach dieser Richtung eine Anleitung hätten, wurde von den Schülern Pestalozzi's das „Buch der Mütter“ geschrieben. Nach demselben müssen die Kinder 1. alle Theile des Körpers unterscheiden und benennen; 2. jeden einzelnen Theil in seiner Länge und seinem Verhältnisse zu den nächsten Theilen auffassen; 3. hernach lernen, welche Theile einfach oder zweifach vorhanden sind; 4. die wesentlichen Eigenschaften jedes Theiles angeben; 5. die Theile, welche Eigenschaften mit einander gemein haben, zusammenstellen; 6. die Bestimmung eines jeden Theiles aufsuchen; 7. das, was zur Versorgung des Körpers gehört, kennen lernen; 8. den Nutzen der kennengelernten Eigenschaften auffassen; 9. alles, was über jeden Theil gelernt wurde, zusammenfassen und den Theil so weit beschreiben, als es durch die bisherigen Übungen bestimmt wurde. Bei diesen Übungen soll den Kindern nur vorgesprochen und jedes Einzelne so oft wiederholt werden, bis es sich dem Geiste des Kindes unverilgbar eingegraben hat. Das vorzüglichste Mittel zu intensiver formaler Kraftbildung sind die Übungen in den Maß- und Zahlenverhältnissen. Es sind für dieselben gewisse Tabellen nöthig und zwar für die Zahlenverhältnisse die Einheiten- und Bruchtabellen und für die Übungen in den Maßverhältnissen eine Tabelle, welche das Quadrat in seinen verschiedenen Ein- und Abtheilungen enthält.“

Pestalozzi verlangt die naturgemäße Jugendberziehung und sein erster Unterrichtsgrundsatz heißt: Von der Anschauung zum Begriff! Einer seiner eifrigsten Schüler, Diesterweg (s. d.) hat alle seine Erziehungs- und Unterrichtsgrundsätze also zusammengestellt: 1. Die Grundsätze der Erziehung liegen in der Menschennatur. 2. In der Menschennatur liegt ein Trieb zur Entwicklung. 3. Die wahre Erziehung hat deshalb die Hindernisse zu beseitigen (negativ zu wirken). 4. Die positive Wirkung ist Erregung. Die Wissenschaft der Erziehung ist Erregungstheorie. 5. Die Entwicklung beginnt mit sinnlichen Empfindungen, durch sinnliche Eindrücke, Anschauungen; ihr Gipfel ist intellectuell die Vernünftigkeit, praktisch die Selbstständigkeit. 6. Zur Selbstständigkeit führt die Selbstthätigkeit. 7. Die praktische Thätigkeit ist von dem Besitz geistiger und leiblicher Kraft mehr abhängig, als von Kenntnissen; daher Entwicklung der (formalen) Kraft. 8. Die Religiosität ist weniger vom Erlernen der Sprüche und des Katechismus, als von der Gemeinschaft des Kindes mit einer gottesfürchtigen Mutter und einem thatkräftigen Vater abhängig. 9. Die Hauptmittel der formalen Kraftbildung sind: Form, Zahl und Sprache. — Trotz der großartigen Ideen und Leistungen Pestalozzi's gab es doch auch bei ihm Schattenseiten, Schwächen und Mängel, die theils in seiner eigenartig angelegten Persönlichkeit, theils in seinen Ansichten sich zeigten und sein großes Werk theilweise beeinträchtigten. Was seine Person anbelangt, vernachlässigte er seine äußere Erscheinung allzusehr, sein Anzug war meist sehr unordentlich und zerrissen, seine Haare waren gewöhnlich ungekämmt, dasselbe Sichgehenlassen fand man auch in seiner Sprache, in dem fast bäuerisch herb klingenden Züricher Dialect. Ein Vorwurf, der Pestalozzi gemacht wird, ist die bedauerliche Vernachlässigung seiner Fortbildung; Palmer sagt darüber: „Pestalozzi fehlte das historische Fundament; was andere vor ihm hatten, erscheint ihm neu; rühmte er sich doch, seit 30 Jahren kein Buch gelesen zu haben.“ Bei der Leitung seiner Anstalten zeigte es sich, daß ihm das Directionstalent gänzlich fehle; er hatte nicht den erforderlichen pädagogischen Scharfblick und darum fehlte ihm auch die Sicherheit des Handelns. Der Methode legte er beim Unterricht einen allzugroßen Wert bei und unterschätzte dagegen die Persönlichkeit des Lehrers. Die Methode hatte jedoch ihre Gebrechen, denn sie war zu breit und weit-schweifig.“ Diese kleinen Verirrungen und Mängel vermögen jedoch nicht das Lichtbild eines Mannes, wie Pestalozzi war, nur im geringsten zu trüben. Das Geheimnis seiner Wirksamkeit liegt ja eben in dieser seiner Persönlichkeit. Wir finden in derselben

LEBENS- UND WIRKUNGSSTÄTTE PESTALOZZIS

Einzelne Reisen

PESTALOZZI.

1788
1799
1804
1805
1800
1802

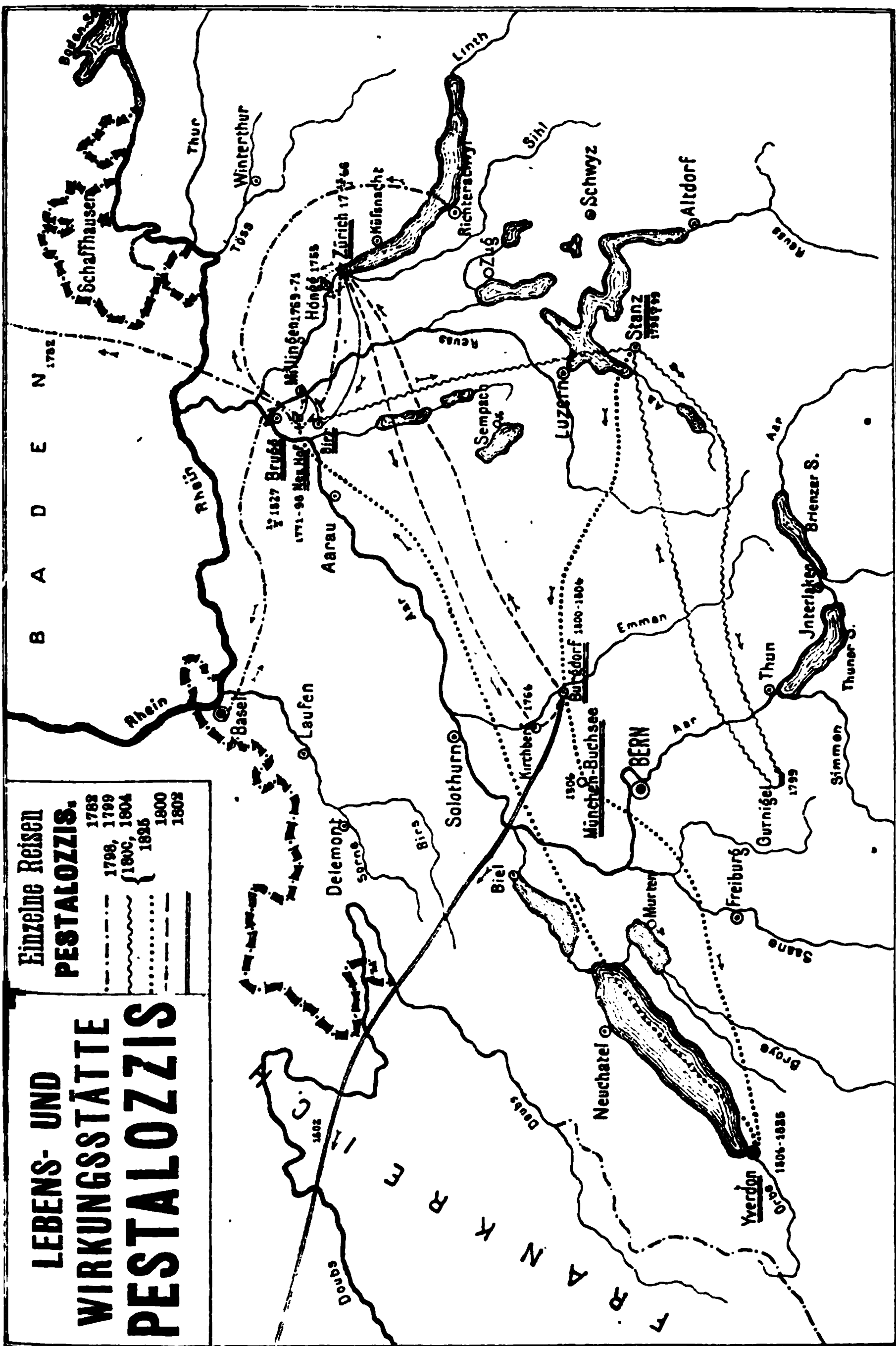
6621

1804

10

1900

1800
1800



vor allem die sich selbst verleugnende Menschenliebe, seine theilnehmende Gesinnung gegen Arme und Niedere, seine warmen Gefühle für die Jugend. Bei all den Sorgen und traurigen Erlebnissen, die ihn heimsuchten, ist seine Treue, Ausdauer und sein unerschütterliches Gottvertrauen bewunderungswürdig. Bescheidenheit, Anspruchslosigkeit und Demuth, Wahrhaftigkeit und Natürlichkeit waren die steten Begleiter seines Daseins. Sein rastloses Streben verbunden mit glühender Begeisterung für Menschenwohl und Menschenbildung bildete den Inhalt des vielbewegten Lebens dieses edlen, großen Mannes. — Noch während seines Aufenthaltes in Yfferten erschien die Gesamtausgabe seiner Schriften, die ihm 50000 Gulden eintrug, die er zur Gründung eines Armenhauses in Glindon verwendet hatte. Bezüglich der geogr. Orientierung verweisen wir auf die beiliegende Karte seines Wirkungsschauplazes.

Literatur: W. v. Lürz, Briefe aus Münchenbuchsee, Leipzig, 1808. — J. H. Pestalozzi's sämtliche Werke, 15 Bde., Tübingen und Stuttgart, 1819—25 — J. H. Pestalozzi. Ein Wort über ihn und seine unsterblichen Verdienste für die Kinder und deren Eltern zu dem ersten Säcularfeste seiner Geburt, von A. D., einem seiner dankbaren Verehrer. Berlin, 1845. — H. Blochmann, J. H. Pestalozzi, Blicke aus dem Bilde seines Lebens und Wirkens etc. Leipzig, 1846. — Christoffel, Pestalozzi's Leben und Ansichten, aus seinen Schriften dargestellt. Zürich, 1846. — H. Morf, Zur Biographie Pestalozzi's. Winterthur. 1869. — F. Zoller, Pestalozzi und Rousseau. Frankfurt a. M. 1851. — G. Kramer, Aug. Herm. Franke, Rousseau und Pestalozzi. Berlin, 1854. — R. Schneider, Rousseau und Pestalozzi, der Idealismus auf deutschem und auf französischem Boden. Bromberg. 1873. — Palmer, Dinter und Pestalozzi. Brandenburger Schulblatt 1851. S. 162 ff. — H. Hoffmeister, A. Comenius und Pestalozzi. Berlin 1877. — L. W. Seyffarth, Joh. Heinrich Pestalozzi. Nach seinem Leben und seinen Schriften, Leipzig, 1876. — Pestalozzi's sämtliche Werke, gesichtet von Seyffarth. 18 Bde., Berlin. — J. H. Pestalozzi's ausgewählte Werke, herausgegeben von Fr. Mann. 4 Bde., Langensalza. — J. H. Pestalozzi, Lienhard u. Gertrud etc., bearb. u. mit Erläuterungen versehen von R. Richter. Leipzig. — Pädagogische Klassiker v. G. A. Lindner redigiert, 3 Bde. J. H. Pestalozzi, Wie Gertrud ihre Kinder lehrt, bearbeitet von R. Nibel. Wien, 1877. — J. H. Pestalozzi, Lienhard u. Gertrud. Hrsg. v. L. W. Seyffarth. 5. Bde. Berlin. 1873. — Derselbe, Der natürliche Schulmeister. Hrsg. v. L. W. Seyffarth. Berlin. 1873.

Petrarca. Francesco Petrarca, Italiens großer Dichtergenius, geboren 1304 zu Arezzo, gestorben 1374 in Arquà, verlebte seine Jugend zu Ancisa, Pisa, Carpentras und Avignon. Im 15. Jahre schickte ihn sein Vater nach Montpellier, vier Jahre darauf nach Bologna, um die Rechte zu studieren. Das juristische Studium sagte jedoch seinem idealen Geiste nicht zu; er beschäftigte sich lieber trotz des väterlichen Verbotes mit Cicero und Vergil. Als sein Vater 1326 starb, verließ er Bologna und das Rechtsstudium und kehrte nach Avignon zurück, um sich ganz seinem Lieblingsstudium zu widmen. In seinem 23. Lebensjahre lernte er Laura von Noves, die Gemahlin Hugo's von Sade kennen, die er in seinen Canzonen und Sonnetten verherrlichte.

Wie Dante und Boccaccio so ist auch Petrarca ein von dem Geiste der Classicität beseelter Vorkämpfer des Humanismus und als solcher ein heftiger Gegner der Scholastik. Durch sein lateinisches Epos „Africa“, dessen Held Scipio Africanus der Ältere ist, hat er sich zugleich um die lateinische Sprache verdient gemacht, die er in ihrer Reinheit herzustellen suchte. Andererseits hatte er sich durch dieses Heldenepos einen unsterblichen Ruhm als Dichter erworben. An einem und demselben Tage wurde er vom Kanzler der Pariser Universität und vom Senat in Rom eingeladen, den Dichterkranz zu empfangen. Er entschied sich für Rom und wurde daselbst am Ostertage 1341 im Capitol in feierlicher Weise zum Dichter gekrönt. — In dieser seiner wahrhaft enthusiastischen Begeisterung für die römischen Classiker blieb Petrarca doch immer ein gläubiger Christ. In seinem Werke „über seine eigene und vieler Anderer Unwissenheit“ hebt er gegenüber der philosophischen Aufgeblasenheit immer wieder die christliche Einheit hervor. „Ich bin Ciceronianer, aber wo die höchsten Wahrheiten der Religion in Betracht kommen,

da bin ich weder Ciceronianer, noch Platoniker, sondern Christ.“ Doch hat dieser gläubige Sinn seinen freien Geisteschwung durchaus nicht beeinträchtigt. Mit geradezu fieberhaftem Eifer kämpft Petrarca gegen die Scholastiker, die er mit Krämern vergleicht, welche den Geist und die Zunge feilbieten. Der wahre Gelehrte ist ihm der strebende Mensch, die Wissenschaft die Dienerin der Tugend. Darum will auch er nur einer Kunst demüthiger Jünger sein, und zwar jener Kunst, die ihn besser mache — der Tugend und Wahrheit, einer Kunst, im Vergleich zu welcher alle Wissenschaften und Künste nichtig sind. Ebenso heftig wurde aber auch Petrarca von den Scholastikern angegriffen, die ihn als einen Menschen ohne Gelehrsamkeit erklärten, der sich mit Schwarzkünslerei u. dgl. beschäftigte. Seine „Rime“ wurden mehr als 300 mal gedruckt und in alle europäischen Sprachen übersetzt; die besten Ausgaben sind von Morhard 1819 und Albertini 1832, deutsch von Förster, Reinhold, Sübner u. A.

Pflege des Jünglings als Erziehungsmethode. Sie geht aus von der Bedürftigkeit des Menschen. Die Bedürfnisse desselben sind zahllos — Bedürfnisse des Körpers und des Geistes, die Natur und Gewohnheit, die Nachahmung und Cultur. Die natürlichen Bedürfnisse lassen sich nur mit dem Leben oder der Wohlfahrt des Menschen selbst ersticken, während die übrigen angenommenen und anerzogenen Bedürfnisse, wie z. B. des Putzes, der Lectüre, des Tabakrauchens, der Visitenmacherei u. dgl. allerdings nicht nur modificiert, sondern auch unter Umständen ganz ausgerottet werden können. Es kommt aber bei der Entwicklung des Menschen nicht bloß darauf an, ob gewisse Bedürfnisse befriedigt werden, wozu nicht nur die Qualität, sondern auch das Maß und die Zeit der Befriedigung gehört, es ist einleuchtend, daß durch die Einflussnahme der Erziehung auf die Art und Weise, wie diese Befriedigung erfolgt, eine bedeutende erzieherische Wirkung geübt werden müsse. Der Inbegriff der hieher gehörigen Erziehungsthätigkeit ist eben die pädagogische Pflege des Kindes, d. h. die liebevolle Befriedigung seiner Bedürfnisse. Die erste Erziehung ist eine bloße „Aufziehung“ welche sich keinen andern Zweck setzt, als das Kind durch eine umsichtige Pflege groß zu ziehen. Allein auch in den weiteren Stadien der Erziehungsperiode, wo der Jüngling selbständiger wird, liegt der Erziehung sehr viel daran, ob und wie die Bedürfnisse desselben zur Befriedigung gelangen. Denn von der Art und Weise dieser Befriedigung hängen die nachmaligen Charaktereigenschaften des Erwachsenen ab. Was zunächst die Nachgiebigkeit gegen die Bedürfnisse überhaupt anlangt, so sind hier zwei Extreme denkbar, die sich als Verweichlichung und Abhärtung (s. d.) gegenüberstehen; die pädagogische Pflege wird sich vor der ersteren hüten und die letztere nicht bis zum Übermaß treiben. Im allgemeinen äußert sich die Pflege als Gewährung (s. d.) des Nothwendigen, Versagung des Übermäßigen, Herbeiführung des Zuträglichen und Abwehr des Schädlichen. Die gewährende Pflege ist beseelt von dem Geiste des Wohlwollens, welches von dem Erzieher auf den Jüngling zurückstrahlt. Die versagende Pflege ist eine Schule der Entbehrung, die zur Willensstärke und daher auch zur Vollkommenheit hinführt. In dem rechten Maße der Gewährung und Versagung bethätigt sich die Umsicht der pädagogischen Pflege. Da aus den Bedürfnissen des Menschen die Begehrungen hervorgehen, welche durch Befriedigung zu einem mannigfachen Wollen führen: so ist leicht einzusehen, daß die pädagogische Pflege, indem sie durch Gewährung und Versagung die Richtung des Wollens in positiver Weise beeinflusst, zum Sittlichkeitszwecke der Erziehung in engster Beziehung steht, und daß daher auch die Abhärtung ihre Grenze haben müsse. Denn mit der Ausrottung der Bedürfnisse würde man zugleich die mächtigen Antriebe des Wollens und mit den letzteren auch den Träger aller Sittlichkeit ausrotten. Die Bedürfnisse sind die zarten Bande, die den Einzelnen an das Leben, an die Gesellschaft und

an den Sittlichkeitszweck fesseln. Durch ihre Ausrottung würde das ganze Getriebe unseres wirthschaftlichen und gesellschaftlichen Lebens, zum Stillstande gebracht werden, an die Stelle der modernen Gesittung eine Wüste treten. So sehr sich also die Erziehung hüten muß, durch Verweichlichung die Bedürfnisse des Jünglings ins Unendliche zu steigern, und ihn schließlich zu einem Sklaven derselben zu machen: so darf sie doch die Emancipierung des Jünglings von den Bedürfnissen nicht bis zu jenem Grade steigern wollen, welcher ihn dem gesellschaftlichen Zustande entfremden und in den reinen Naturzustand versetzen würde. Die Tugenden der Mäßigkeit, der Entsagung, des Muthes, der Reinlichkeit und Wohlständigkeit, der Ordnungsliebe können durch eine umsichtige Pflege leicht anerzogen werden. Die Pflege ist die eigentliche Erziehungsmethode in dem von Liebe erfüllten Elternhause. Sie tritt aber auch in der Kindergarten-erziehung in den Vordergrund und hat selbst in der Volksschule eine gewisse Geltung. Auch die Schule hat ihre Jünger zu pflegen, indem sie ihnen die rechte Lust, das rechte Licht, die rechte Bewegung gewährt; und Schädlichkeiten jeder Art von ihnen abwehrt, daher auch einer Gefährdung des edelsten menschlichen Organes, des Gehirnes, durch Überbürdung desselben entgegenarbeitet. Das heutzutage mit Recht so hoch gehaltene Turnen ist auch als Pflege des Bewegungsbedürfnisses wichtig. Die pädagogische Pflege hat Rücksicht zu nehmen auf Luft, Wohnung, Kleidung, Nahrung, Witterung (Abhärtung gegen dieselbe), Reinlichkeit (Hauptpflege), Bewegung und Ruhe, Schlaf und Wachen, Gesundheit und Krankheit, Schutz der Sinnesorgane. Ein besonderes Augenmerk hat sie den natürlichen Trieben zuzuwenden, weil diese die constanten Quellen menschlicher Bedürftigkeit sind, die sich wohl maßregeln, jedoch nicht ausrotten lassen z. B. den Geschlechtstrieb (s. d.); die Pflege ist auch deshalb wichtig, weil Gesundheit eine Voraussetzung der Erziehung ist. „Man kann nicht viel erziehen, wenn man Kränklichkeit zu schonen hat; darum schon muß eine heilsame Lebensordnung als erste Vorarbeit der Erziehung zugrunde liegen.“ (Herbart) Zur näheren Orientierung: „Gewährung und Versagung“ und „Diätetik.“

Philanthropinismus ist die durch J. B. Basedow (s. d.) in der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts auf Grundlage Rousseau'scher Ideen eingeleitete und in der Gründung neuartiger Lehr- und Erziehungsanstalten nach dem Muster des Dessauer Philantropins concret zutage tretende pädagogische Sturm- und Drangperiode. Seinem Wesen nach kehrt sich der Philanthropinismus einerseits gegen den in starre confessionelle Formen hinauslaufenden Pietismus, andererseits gegen das unpraktische, dem Leben und der Natur entfremdende Unterrichtssystem der damaligen Humanisten, und kann mit Fug und Recht als ein wesentliches Übergangsstadium zur Erziehung der Gegenwart angesehen werden. „Das Extrem der humanistischen Richtung, bemerkt Rosenkranz, war die abstracte Vergessenheit der Gegenwart und die Nichtbeachtung ihrer Rechte. Man war endlich in Rom und Athen, nicht aber bei sich zuhause. Man sprach und schrieb ein Latein, wenn nicht wie Cicero, wenigstens wie Murat, allein in der Muttersprache verstand man sich oft nur unbehülflich auszudrücken. Man war oft sehr gelehrt, entbehrte aber des Urtheils. Man hatte sich für den Republikanismus der Römer und Griechen begeistert, war aber gleichzeitig gegen die Excellenzen und durchlauchtigen Herren höchst servil. Gegen diese Abtödtung der lebendigen Individualität durch ein verkehrtes Studium der Classiker reagiert die Erziehung der Aufklärung, die wir gewöhnlich die philanthropische nennen. Sie wollte den Menschen mit dem unmittelbaren Weltgang befreunden. Gegen das sich selbst zum Zwecke machende Erlernen der alten Sprachen setzte sie das Erwerben brauchbarer Kenntnisse der Mathematik, Physik, Geographie, Geschichte und der neueren Sprachen als

der sogenannten *Realien*. Den Unterricht im Lateinischen behielt sie jedoch häufig bei, weil die romanischen Sprachen aus ihm hervorgegangen sind und durch lange Herrschaft desselben die allgemeine Terminologie unserer Wissenschaft, unserer Kunst und unseres Rechts darin wurzelt. Die Philanthropie wollte die gesellschaftliche Seite ihres Zöglings durch einen Inbegriff *anwendbarer Kenntnisse* und persönlicher Fertigkeiten entwickeln und ihn, im Gegensatz zur einsiedlerischen Stubenhuderei des Bücherdespotismus, wieder in Feld und Wald einführen. Ja sie wollte in ihrer Methode das Leben nachahmen und gelegentlich, spielend, dialogisch unterrichten. Dem bloßen Buchstaben und Namen wollte sie die *Anschauung* des Gegenstandes selbst oder wenigstens seines Bildes hinzufügen, mit welcher Richtung sie in der Unterhaltungsliteratur für die Kinder zuweilen auch ins Kindische abirrte. Ein großes Verdienst von ihr war es, dem Körper sein Recht widerfahren zu lassen und einfache, natürliche Tracht, Baden, Gymnastik, Fußreisen, Abhärtung gegen Wind und Wetter einzuführen.“ Bei der geistigen Erziehung betonten sie ganz besonders die *Erziehung zur Sittlichkeit*, welche sie höher stellten als die intellectuelle. Demgemäß wurden der Jugend nur Chrestomathien aus den Classikern und Auszüge aus der Bibel in die Hände gegeben und so alle Stellen fern gehalten, welche die Phantasie der Jugend mit obscönen Bildern besiedeln konnten. Wie sie bei der eigentlichen Erziehung die Anleitung zur Tugend mehr auf Belohnungen stützten als auf Strafen, so war auch beim Unterricht der Philanthropinismus darauf bedacht, durch möglichste Erleichterung und Veranschaulichung des Lehrstoffes die Lust des Lernens bei den Kindern zu erhöhen. Kein Zwang sollte ausgeübt werden; da die Kinder nach dem von den Philanthropen acceptierten Grundsatz Rousseaus von Natur aus gut sind, so müsse man in denselben mehr die Natur als die Kunst achten. Die *Realien* traten beim Unterrichte in den Vordergrund. Die Religion wurde der Jugend in ihrer größten Einfachheit und ohne Rücksicht auf confessionelle Formen gelehrt. Namentlich wurde beim Religionsunterrichte auf die Offenbarung Gottes in der Natur aufmerksam gemacht und dem Kirchenthume gegenüber das Christenthum betont. Überall betonte man die Naturgemäßheit und, wo es möglich war, die Bildung der Sinne. Unser modernes Schulwesen steht zum großen Theile auf den Schultern dieser geläuterten Richtung, welche nach ihrer Tendenz, das Kind zum gemeinnützigen und glückseligen Menschen heranzubilden, als Philanthropinismus (menschenfreundliche Richtung) bezeichnet wird. Als die Hauptvertreter dieser durch Basedow ins Leben gerufenen Richtung mögen Wölfe, Campe, Salzmann, Gutsmuths, Rochow, dann Olivier, Becker, Fselin, Simon und Kolbe genannt werden. Auf den Volksunterricht hatte der Philanthropinismus insofern einen Einfluß, als er den Grund legte zu einer Reihe von *Kinderschriften*. Begierig wurden Weissen's *ABC* und *Lesebuch* (1772) und die ganze Reihe seiner Nachahmungen aufgenommen. In dem Streben nach dem Nützlichen begegnen sich die Philanthropen mit den Pietisten, unterschieden sich jedoch von diesen wesentlich dadurch, daß sie nicht wie sie die ewige Seligkeit in Gott, sondern das irdische Wohlbefinden in diesem Leben anstrebten. Vor allen aber gebührt dieser Richtung das Verdienst, die Schulstuben zu Sigen der Gesundheit, des Frohsinns und der Liebe erhoben zu haben. Das Nähere siehe im Art. Basedow.

Literatur: Niethammer, *Der Streit des Humanismus und des Philanthropinismus*. 1808.

Philosophie. Dem Wortlaute nach „Streben nach Weisheit,“ ist im allgemeinen jene Wissenschaft, welche dem menschlichen Wissen durch genaue Prüfung seiner Grundlagen eine einheitliche, mit sich selbst übereinstimmende Geschlossenheit zu geben bestrebt ist. Der Mensch ist vor allem ein *erkennendes Wesen*; nur auf dem Pfade

der Erkenntnis vermag er seiner irdischen Bestimmung nachzugehen. Für ihn gibt es keinen Instinct, kein bewußtloses Erreichen der Lebensaufgabe, wie bei den unter ihm stehenden Naturwesen. Er muß seine Geisteskräfte bethätigen, seine Sinne anstrengen, seine Hände rühren — alles nach Maßgabe der Intelligenz. Als erste Stufe der Intelligenz können wir die gewöhnliche oder gemeine (d. h. allgemeine, ohne den Nebenbegriff der Verächtlichkeit) Weltansicht bezeichnen, d. h. jenen Grad von Orientierung über sich selbst, die Welt und ihren Grund, welchen Menschen von der gewöhnlichen Erziehung auf Grundlage der sinnlichen Erfahrung sich erwerben. Als zweite Stufe erscheint die wissenschaftliche Weltansicht, wie sie auf Grundlage einer höheren Schulbildung durch das Studium der verschiedenen Wissenschaften gewonnen wird. Der große Umfang des Wissenswürdigen hat auch auf dem weiten Felde der Wissenschaft zur Theilung der Arbeit geführt, diese Theilung aber eine gewisse Einseitigkeit der wissenschaftlichen Beschäftigung begünstigt. In den einzelnen Wissenschaften tauchen Probleme auf, welche mit den diesen Wissenschaften eigenthümlichen Mitteln nicht gelöst werden können, deren Lösung vielmehr Gegenstand eines selbständigen Nachdenkens bleibt. Durch dieses höhere Nachdenken findet die Erkenntnis ihren einheitlichen und harmonischen Abschluß, indem sie die dritte Stufe, die Stufe der philosophischen Weltansicht, erreicht. Den Übergang von der gewöhnlichen Weltansicht zur Philosophie bildet die Skepsis oder die zweifelnde Überlegung. Sie besteht in dem vorläufigen Loslassen von überkommenen Anschauungen und angenommenen Meinungen, um durch erneuerte Prüfung, die auch das Gegentheil berücksichtigt, diese Anschauungen und Meinungen auf unerschütterlicher Grundlage neu aufzustellen. Wohl die meisten unserer Überzeugungen sind ohne vorgängige, prüfende und zweifelnde Überlegung mit uns so zu sagen aufgewachsen. Dies folgt schon aus dem Umstande, daß das unselbständige, reflexionslose Kindes- und Jugendalter es ist, in welchem die Grundlage unserer meisten Überzeugungen gelegt wird. Allerdings hat die Überlegung der späteren Jahre an jenen Meinungen und Grundsätzen Manches zu berichtigen und zu ergänzen, allein nur selten geht die Revolution unserer Überzeugungen so weit, daß sie sich entschloße, alles vorläufig in Frage zu stellen, was wir auf unreflectierte Weise von Kindheit an in uns aufgenommen haben. Dieses und nichts Anderes ist es aber, was die Philosophie von uns verlangt. „Wer nicht einmal in seinem Leben Skeptiker gewesen ist, der hat diejenige durchgreifende Erschütterung aller seiner von früh auf angewöhnten Vorstellungen und Meinungen niemals empfunden, welche allein vermag, das Zufällige von dem Nothwendigen, das Simzuge dachte vom Gegebenen zu scheiden.“ (Herbart, Einl. in d. Phil.) — Der Standpunkt der Skepsis ist der Standpunkt gänzlicher Voraussetzungslosigkeit, den Cartesius (René Descartes, † 1650) zum erstenmale als Ausgangspunkt des Philosophierens hinstellte, weshalb man ihn auch nicht unpassend den Vater der neueren Philosophie genannt hat. — Die Skepsis zeigt die widersprechenden Grundbegriffe (Sein, Haben, Werden, Stoff, Kraft, Raum, Zeit, Bewegung) auf, mit denen das gemeine sowohl, als das wissenschaftliche Nachdenken arbeitet; Begriffe, welche um so undenkbarer werden, je mehr man sich bemüht, sie klar zu machen. Sie beweist, daß die Wissenschaften in der Richtung der Vertiefung ihrer Erkenntnisse desto mehr zu wünschen übrig lassen, je mehr sie durch den großen Umfang der Erkenntnisse in der Breite sich auszudehnen angewiesen sind. Eine neue, schwierige Arbeit steht bevor, soll anders dem tiefsten Bedürfnisse des Wissens Genüge werden. Die auf empirischen Wege gewonnenen Erkenntnisse müssen einer neuen Bearbeitung zugeführt werden, die theils Berichtigung, theils Ergänzung ist. Diese Bearbeitung fällt einer Wissenschaft anheim, welche sich nicht etwa mit einem einzelnen Gegenstande nach einer seiner Beschaffenheit angepaßten Methode beschäftigt, sondern welche die Gesamtheit der menschlichen Erkenntnisse zu einem

harmonischen, durch keinen Widerspruch getrüben, durch keine Lücken zerrissenen Abschlüsse zu bringen bemüht ist. Diese Wissenschaft ist die Philosophie. — „Wäre die menschliche Kraft stark genug, um sich zugleich in die Weite und in die Tiefe hinaus zu dehnen: so sollten alle Wissenschaften, jede für sich und alle vereint, die Philosophie als ihre notwendige Ergänzung aus innerem Triebe producieren und niemals von sich lassen. Aber dieselbe Beschränktheit, welche allenthalben die Arbeit zu theilen nöthigt, welche das Wissen in Wissenschaften spaltete, hat von ihnen allen die Philosophie getrennt.“ (Herbart G. Sch., I. Bd. S. 381.) — Alles wissenschaftliche Nachdenken wird vermittelt durch gewisse, uns allen geläufige Begriffe, durch welche wir alles Andere erklären, ohne zu bedenken, daß diese Erklärer selbst einer, und zwar sehr wesenhaften Erklärung und Umformung bedürfen, Begriffe, auf die wir alles beziehen, durch welche alle Probleme ihre Lösung, alle Zweifel ihre Erledigung finden. Solche Begriffe, „von welchen nicht weiter zu reden Ton werden kann, an welche nicht weiter zu denken aber das Ende alles Denkens sein würde,“ sind beispielsweise die Begriffe von Sein und Werden, von Stoff und Kraft, Zeit und Raum, Ursache und Wirkung, vom Thätigen und Leidenden, Todten und Lebenden, Continuirlichen und Discreten u. s. f.

Nach dem Gesagten kann man die Philosophie definieren als eine Wissenschaft, welche entsteht durch bloße Bearbeitung der Begriffe zum Zwecke einer widerspruchsfreien, alle übrigen Wissenschaften ergänzenden Weltauffassung. Nach Plato ist sie die Wissenschaft von den Ideen, als dem wahrhaft Seienden; nach Aristoteles die Wissenschaft von der Wahrheit (*ἐπιστήμη τῆς ἀληθείας*); nach Cicero das Studium der Weisheit (*studium sapientiae*) als der Wissenschaft von den göttlichen und menschlichen Dingen und ihren Ursachen; bei Kant die Wissenschaft von der Beziehung aller Erkenntnisse auf die wesentlichen Zwecke der Vernunft; bei Hegel die Wissenschaft der Vernunft, insofern sie ihrer selbst als alles Seins bewußt wird; bei Herbart die Wissenschaft, welche entsteht durch reine Bearbeitung der Begriffe. Andere nennen sie Wissenschaft der Wissenschaft, allgemeine Wissenschafts- oder Wahrheitslehre, Wissenschaft des reinen Denkens, Wissenschaft vom Absoluten, von den Vernunftbegriffen, von dem Wahren, Schönen und Guten, von den höchsten Principien der menschlichen Erkenntnis u. s. f. Alle diese Erklärungen haben die Tendenz, den universellen, die höchsten intellectuellen Angelegenheiten des Menschen umfassenden Charakter der Philosophie zum Ausdruck zu bringen. In dieser Auffassung bleibt sie allerdings ein hohes Ideal, dem die einzelnen philosophischen Systeme nahezu kommen sich bestreben. Eben deshalb ist die Philosophie nicht so sehr eine objective Wissenschaft, sondern vielmehr eine persönliche Gesinnung, die sich in dem Streben nach Wahrheit geltend macht und die wir in Sokrates am reinsten verkörpert vorfinden. Einen Funken dieser echten philosophischen Gesinnung soll jeder aufwärts strebende Mensch, soll insbesondere der Lehrer besitzen. Diese philosophische Gesinnung veredelt das Geschäft der Erziehung, indem sie die Ziele derselben über den Nützlichkeitsfanatismus und die Opportunitätsweisheit unserer Tage erhebt und in jene Regionen verlegt, wo reine Wahrheit, volle Schönheit und edle Sittlichkeit wohnen.

Literatur: G. A. Lindner, Einleitung in das Studium der Philosophie, Wien, 1866. — Philosophische Bibliothek. Herausgeg. v. J. H. Kirchmann. Leipzig. — J. H. v. Kirchmann, Katechismus der Philosophie. Leipzig. 1881. — F. Kirchner, Geschichte der Philosophie. Leipzig. 1877. — Schwegler, Gesch. der Philosophie. Stuttgart. 1878. — H. C. Derstedt, der Geist in der Natur, übersetzt v. L. R. Kannegießer. Leipzig, 1853. — A. Schopenhauer's sämtliche Werke. Herausgegeben von J. Frauenstädt. 6 Bde. Leipzig. 1877. — E. v. Hartmann, Philosophie des Unbewußten. Berlin. 1875. — Derselbe, Gesammelte philosophische Abhandlungen zur Philosophie des Unbewußten. Berlin. 1872. — F. Herbart, Allgem. praktische Philosophie. Leipzig. 1873. — Derselbe, Ueber philosoph. Studium. Leipzig. 1873. — Derselbe, Sämtliche

Werke. Herausgeg. von G. Hartenstein. 12 Bde. Leipzig. 1850—1852. — L. Feuerbach, *Sämmtliche Werke*. 10 Bde. Leipzig. 1876. — J. H. Fichte, *Vermischte Schriften über Philosophie* etc. 2 Bde. Leipzig. 1869. — R. Fischer, *Geschichte der neueren Philosophie*. 6 Bde. München. 1868—1877. — Allihn und Ziller, *Zeitschrift für exacte Philosophie im Sinne des neuern phil. Realismus*. Leipzig, 1860 ff. — (S. Ethik und Herbart'sche Schule.)

Phrenologie ist die Lehre von den Gehirnthellen als Organen bestimmter Geistesvermögen. Der Entdecker dieser Scheinwissenschaft ist Gall (1757—1820), der auf die gegenwärtig herrschenden Anschauungen von dem Wechselverhältnis der Organisation und der Seelenthätigkeit einen bedeutenden Einfluss geübt hat. Er gieng zuerst rein physiognomisch zu Werke, indem er schon in frühester Jugend die Köpfe seiner Mitschüler beobachtete und an einer besonderen Schädelform das bessere Gedächtnis zu erkennen glaubte. Später beobachtete er alle Menschen, die er kannte, prüfte ihre hervorragenden Eigenschaften und Neigungen und von der Ansicht ausgehend, daß die verschiedenen Theile des Gehirnes verschiedenen geistigen Functionen dienen müßten, suchte er mit jeder hervorragenden geistigen Eigenthümlichkeit eines Menschen irgend eine hervorragende Stelle seines Schädels in Causalzusammenhang zu bringen. Mit Zuhilfenahme der Anatomie erfand er 27 Sinne, die verschieden benannt wurden (z. B. Kinderliebe, Würgsinn, Tiefsinn u. s. w.) und suchte dieselben durch Übereinstimmung zwischen dem Charakter und dem Schädelbau verschiedener Thierarten zu bestätigen und zu begründen. Die heutigen Phrenologen theilen den Schädel in ungefähr 40 verschiedene Bezirke ein, deren stärkeres oder schwächeres Hervortreten der größeren oder geringeren Entwicklung je eines besonderen Gehirnsorgans entsprechen soll. Sie suchen die Eigenschaften der vegetativen und animalischen Natur vorwiegend am Hinterhaupt—dem kleinen Gehirn und dem verlängerten Mark entsprechend—am Scheitel sollen sich die moralischen Eigenschaften, an der Stirn die Organe der Beobachtung und der Intelligenz, an den Seiten Kunsttriebe befinden u. s. w. Auch der Anatom Huxley sucht in seinem im J. 1854 erschienenen Werke: „Schädel, Hirn und Seele“ zu beweisen, daß der Stirntheil des Gehirns der Sitz der Intelligenz sei, während das Gemüth im Scheitellhirn, der Wille im kleinen Gehirn seinen Ursprung habe. Es ist selbstverständlich, daß diese Männer auch eine große Menge von Thatsachen zur Unterstützung dieser Theorie anführen; allein eine genaue Prüfung der hiebei in Frage kommenden Beobachtungen läßt keine einzige der bisherigen Localisationstheorien bestehen; auch nimmt man bei Gehirnverletzungen niemals das Schwinden gewisser Eigenschaften, Sinne, Geisteskräfte u. dgl. war, sondern in der Regel nur eine allgemeine Schwächung der psychischen Functionen. Später haben die Phrenologen das System Gall's aufgegeben und haben mehr auf die große Bedeutung der an der Außenfläche des Gehirns bemerkbaren Windungen geachtet, deren Zusammenhang mit der größeren oder geringeren psychischen Entwicklung jetzt hinlänglich festgestellt ist. Man hat bemerkt, daß die Rindensubstanz des Gehirns eine röthlichgraue Farbe hat und viele Ganglienzellen enthält, während die innere Substanz aus Fasern besteht. Je mehr Windungen das Gehirn an seiner Außenfläche hat, desto mehr hat es verhältnismäßig von der grauen Substanz, weil durch die Windungen die Außenfläche vergrößert wird. Alle Versuche jedoch, bestimmten Windungen bestimmte Functionen zuzuweisen, sind ohne Ausnahme gescheitert. Da aber die Phrenologie etwas sehr Bestechendes hat, indem man vermeint, daß sie dem, der sie inne hat, einen Anhaltspunkt zur Erforschung des menschlichen Charakters verleihe: so findet sie noch jetzt genug Anhänger. Der durchschlagendste Grund gegen die Phrenologie ist eigentlich der, daß es im strengsten Sinne des Wortes keine Gründe für sie gibt. J. St. Mill sagt: „Die Bestätigung einer solchen Hypothese ist der besonderen Natur der Phänomene wegen“

von Schwierigkeiten begleitet, die zu schätzen, geschweige denn zu überwinden, sich die Phrenologen bisher nicht fähig zeigten."

Verwandt mit der Phrenologie ist die **Kranioskopie**, welche aus der Gestaltung des Schädels nach bestimmten Regeln auf die geistigen Fähigkeiten schließt. Zu den Lehrsätzen der Kranioskopie kann man auf zweierlei Art gelangen, entweder wie **Carus** auf Grundlage der Symbolik der Form, oder aber rein empirisch. „Dass in der Welt um uns her," sagt **Carus**, „eben wegen des tiefen und innigen Zusammenhangs aller Dinge, vielfache und merkwürdige Andeutungen innerer verborgener Bildungen, Eigenschaften oder Zustände, an der dieselben verdeckenden Außenfläche vorkommen müssen, ist nicht anders als mit Sicherheit zu erwarten. Schon die Eintheilung eines menschlichen Schädels an und für sich in seine drei Wirbelbögen des Vorderhaupts, Mittelhaupts und Hinterhaupts ist ja ganz unleugbar das merkwürdigste Symbol der dort ursprünglich genau ebenso hinter einander gelagerten drei Hauptabtheilungen des Gehirns; es stehe demnach zu erwarten, dass sich die psychische Bedeutung der Schwellungen des Vorderhaupts mehr auf die Modificationen des intelligenten Geisteslebens, die des Mittelhaupts mehr auf solche des Willens und des Begehrens beziehen müsse." — Auf rein empirischem Wege haben zwar die Anatomen genug Interessantes erhalten, aber doch kaum die dürftigsten Elemente der künftigen Phrenologie. Aus Durchschnittszahlen kennt man den Unterschied der Kopfbildung des männlichen und weiblichen Geschlechtes, der verschiedenen Altersstufen und der wichtigsten Racen und Typen. Man hat sorgfältigst die Dicke des Schädels gemessen, seinen Inhalt und seine Oberfläche berechnet, seine Zusammensetzung und den Bau einzelner Theile genau untersucht; allein bestimmte Beziehungen zwischen diesen räumlichen Verhältnissen und gewissen geistigen Eigenschaften sind bisher nicht nachgewiesen. Schließlich sei noch erwähnt, dass es unmöglich ist, mittelst der Phrenologie bestimmte Aufschlüsse über das Verhältnis zwischen Körper und Geist zu erzielen; denn der allgemeine Causalzusammenhang zwischen Gehirn und physischer Thätigkeit steht ohnehin fest. (Siehe den Artikel Gehirn.)

Physik (Naturlehre) wird erst in der neuesten Zeit als Unterrichtsgegenstand an Volksschulen mit Erfolg gepflegt, früher waren der gehörigen Entwicklung des physikalischen Elementarunterrichtes hinderlich: 1. Die minder entsprechende Auswahl des Lehrstoffes; 2. der Mangel an passenden Lehrbüchern und brauchbaren Lehrbehelfen (Apparaten, Modellen, Abbildungen). Wenn wir auf die geschichtliche Entwicklung dieses Gegenstandes zurückblicken, so finden wir, dass schon die alten Ägyptier, Chaldäer und Indier die Naturerscheinungen betrachten, obzwar uns keine Nachricht darüber erhalten ist, in wie weit sie die Erscheinungen richtig erkannten und über die Ursachen derselben nachdachten. Erst bei den Griechen (namentlich durch Aristoteles) wurde die Naturlehre mehr gepflegt; ihre Physik unterscheidet sich aber von der jetzigen wesentlich dadurch, dass sie ausschließlich auf Speculation gegründet war und den Weg der Induction auf Grundlage von Versuchen nicht kannte. Durch Deduction aus falschen Principien bewiesen sie so manchen Unsinn. (Der geistreiche Plato bewies z. B., dass die Erde die Gestalt eines Würfels habe.) Die Lehren des Aristoteles bildeten den physikalischen Lehrstoff an den im Mittelalter entstandenen Universitäten. Einen namhaften Fortschritt erzielten erst **Galiläi** (1564—1642) und **Francis Bacon**, Lord von **Berulam** (1529—1626), welche als einzigen Weg zu gründlichem Wissen den der Induction an der Hand des Experimentes angaben. Auch **Comenius** hatte in seinen Reformbestrebungen die Naturkunde in den Vordergrund gestellt und richtig gewürdigt und es wurden auch in manchen Schulen Versuche mit dem physikalischen Unterrichte gemacht. Allein es fehlte den Lehrern jener Zeit an den nöthigen realistischen

Kenntnissen und daher brachten sie auf dem neuen Unterrichtsgebiete nichts Bleibendes zustande. Ähnlich erging es den von Rousseau gegebenen Anregungen, welche wenig verwertet wurden. Noch im Anfange dieses Jahrhunderts war es um den physikalischen Unterricht an Volksschulen arg bestellt; unpraktische Lehrbücher führten den Lehrer dazu, die sehr abstracte Lehre von den allgemeinen Eigenschaften durchzunehmen. Ehe die Kinder diese inne hatten, war das Ende des Schuljahres da und zur Erklärung der Naturerscheinungen und ihrer Ursachen kam es nicht. Dießerweg stellte zuerst (im Jahre 1835) die richtigen Grundsätze für den physikalischen Unterricht in seinem



Wegweiser auf. Derselbe sagt: „Daß in den oberen Classen einer gehobenen Elementarschule Unterricht in der Naturlehre (Physik) erteilt werde, muß jeder billigen, welcher die Nothwendigkeit der Erkenntnis der Erscheinungen oder Phänomene der Natur für die allgemein-menschliche und bürgerliche Bildung erkannt hat. Der Zweck dieses Unterrichtes ist in objectiver Hinsicht: 1. die möglichst vollständige Kenntnis der Erscheinungen und Thatfachen in der Natur selbst; 2. Die Kenntnis ihres regeln- oder gesetzmäßigen Verlaufes, und 3. Die Erforschung der sie erzeugenden Ursachen. Die Kenntnis der Thatfachen, des Thatbestandes, tritt zuerst hervor, muß zuerst erreicht werden; aber man darf dabei nicht stehen bleiben. Kant würde sagen: „Bloße Kenntnis der Erscheinungen ist nur ein Aggregat von Wissen, ist blind, und eine gesuchte (scheinbare) Auffassung

der Gesetze ohne Thatsachen ist leer und hohl. Man muß vor Allem wissen, was ist, was sich begibt und wie es verläuft von Anfang bis zu Ende, und womit die einzelnen Erscheinungen zusammenhängen; dann erst fragt man, warum es so ist und welches die Kräfte sind, welche die Erscheinungen hervorrufen. Andere Zwecke sind hier Nebensache und Beiwerk. Dazu rechnen wir 1. Die Vertreibung des Aberglaubens. Es folgt dieses von selbst aus einer richtigen Kenntnis der Natur der Dinge, und nur da ist eine specielle Beziehung an ihrer Stelle, wo wirklich falsche Meinungen noch grassieren. 2. Die Beziehung der Naturerscheinungen und der Einrichtung der Natur auf die Güte und Weisheit des Schöpfers. — Man wird uns nicht missverstehen. — Allerdings soll auch davon die Rede sein. Aber ungesucht und nicht mit den Haaren herbeigezogen; nicht von vorn herein darf diese Beziehung als Hauptwert aufgefaßt werden. — Die Kenntnis der äußeren Welt erlangt man durch äußere, sinnliche Anschauung; die Auffassung der einzelnen Erscheinungen selbst ist daher überall das Erste. Der Unterricht hat folglich dem Schüler die Erscheinungen selbst zuerst vorzuführen, oder ihn zu Beobachtungen zu veranlassen, wo solche im Leben gemacht werden können, oder ihn an diejenigen, die er bereits gemacht hat, zu erinnern, und sie mit ihm nach ihrem Anfange, Verlauf und Ende zu besprechen. Der Grundsatz muß festgehalten werden: möglichst viel sinnliche Anschauung selbst; also auch Versuche und Experimente, wo und wie es nur möglich ist, und Hinweisung auf die täglichen und jährlichen Erscheinungen bei Tag und Nacht am Himmel und auf der Erde, in der Wohnstube, in der Küche und im Keller. Sind die Thatsachen aufgefaßt, so folgt als Zweites die Aufmerksamkeit auf und das Nachdenken über den gesetzmäßigen Verlauf der Erscheinungen, einer einzelnen, welche als Repräsentantin einer ganzen Classe zu betrachten ist, oder einer Mehrheit dem inneren Wesen nach gleicher Erscheinungen; also zweitens die äußere Aufsuchung des Naturgesetzes (der Naturgesetze). Das Dritte ist die Aufspürung der den Gesetzen und Erscheinungen zugrunde liegenden, verborgenen Ursachen und Kräfte. Also, um es nochmals zu sagen: Zuerst überall Was; dann Wie; dann Warum, oder: Erscheinung, Gesetz und Ursache.“

Dieferweg erkannte also die richtige Methode des physikalischen Unterrichtes, aber noch gab es kein Lehrbuch, welches seinen Grundsätzen nur einigermaßen entsprochen hätte und erst später entstanden eine Reihe von methodischen Lehrbüchern, unter denen die von Dr. Joh. Erüger (die seit dem Jahre 1850 in einer großen Anzahl von Auflagen erschienen sind) mit Recht den meisten Beifall fanden. Diesem gelang es den physikalischen Unterricht in sachlicher und didaktischer Beziehung so zu reformieren, daß sich die neuesten Verfasser von vorzüglichen physikalischen Lehrbüchern (Bänicz, Krist, Weinhold, Wäber und A.) nur nach den von ihm aufgestellten Grundsätzen richten. Bei der Auswahl des passenden Lehrstoffes für Volksschulen stellte er folgende Grundsätze auf: 1. Jedes mathematische Beiwerk hat beim physikalischen Volksschulunterrichte zu entfallen. Durch diese Forderung sollen aber keineswegs die sehr erspriesslichen Dienste der Mathematik in der Physik verkannt werden, es soll nur darauf hingewiesen werden, daß die mathematischen Abhandlungen dem Anfänger das wahre Wesen der Naturlehre verhüllen; überdies kann die abstracte mathematische Abhandlung nicht elementar sein und es mangelt den Schülern die dazu nothwendigen Vorkenntnisse. So verbannt er aus der Volksschule z. B. a) die Formeln für die gleichförmige Bewegung $s = ct$, $t = \frac{s}{c}$, $c = \frac{s}{t}$, $c = \sqrt{2gs}$ u. a. b) die mathematische Begründung der Gesetze bei der schiefen Ebene. c) Die Construction der Bahn bei der Centralbewegung und die aus der Betrachtung des Kräfteparallelogramms folgende

Erklärung dieser Bahnlinie. d) die genaue Angabe der Beziehung zwischen der Tonhöhe der Schwingungszahl und der Länge der schwingenden Saite. e) den mathematischen Ausdruck bei der Brechung des Lichtes: $\frac{\sin. \text{ des Einfalls } \angle}{\sin \text{ des Brechungs } \angle} = \text{constant.}$ f) Die mathematische Begründung des Regenbogens, u. s. w. Auch die Formeln für die Maschinen (Proportionen und Producte), für den Druck der Flüssigkeiten, für die Dichtberechnung werden von ihm verworfen. Die Erfahrung hat denn auch wirklich gezeigt, daß selbst die Schüler der obersten Volksschulclassen für die mathematische Begründung der physikalischen Geseze nicht reif sind und es muß sich dießfalls der Lehrer nach Thunlichkeit beschränken; er führe z. B. bloß die Gleichungen für die gleichförmige Bewegung, die einfachen Maschinen, den Bodendruck der Flüssigkeiten u. s. w. an. — 2. Er verlangt die Beseitigung der Erklärung von verschiedenen Spielereien und Rünsteleien aus der Volksschule, welche wichtigeren und ernsteren Dingen die Zeit raubt. Nur solche Spielereien dürfen nicht unerklärt bleiben, welche die Kinder meist in der Hand haben und die sich einer großen Beliebtheit in der Kinderwelt erfreuen. An ihnen zeige der Lehrer das Wirken der Naturkräfte in besonderen Fällen und führe die Kinder vom Spiele zur Wirklichkeit und zum Denken hin. Solche Spielereien sind: Die Knallbüchse, das Blasrohr, die Handspritze, der Guckkasten. — 3. Alle complicirten Versuche und Apparate müssen aus der Volksschule entfernt werden. Eine Beschreibung oder Zeichnung darf dieselben aber nicht ersetzen, da diese nur für solche Maschinen anwendbar ist, die das Kind aus dem gewöhnlichen Leben gut kennt, deren innere Einrichtung es aber nicht versteht (Pumpen, Feuerspritze u. s. w.). — Neben diesen negativen Grundsätzen stellte er auch folgende positive auf: 1. Der Lehrer berücksichtige die Witterungsverhältnisse; es sind dies Erscheinungen, welche der Schüler täglich zu beobachten Gelegenheit hat und deren Verständnis namentlich dem Landmanne nützlich ist. Überdies wären viele Erklärungen (Reibungselektricität, Änderung des Aggregatzustandes durch die Wärme, Zerlegung des Lichtes) unnütz, wenn man selbe nicht zur Erklärung der atmosphärischen Ereignisse (Gewitter, Nebel, Regen, Schnee, Eis, Regenbogen u. s. w.) verwenden wollte. — 2. Der Lehrer berücksichtige beim Unterrichte Maschinen und Vorrichtungen, die im alltäglichen Leben häufige Anwendung finden, insoferne dieselben der Technologie nicht angehören. (Hierher gehören die Pumpen, Feuerspritzen, Wagen, Augengläser, Bligableiter u. s. w.) — Die Naturgeseze sollen auf Grundlage von einfachen Versuchen und allgemein bekannten Erscheinungen erklärt werden. Was den Lehrgang anbelangt, so haben sich die Anträge Erügers in alle Lehrbücher eingebürgert. Alle Lehrgänge stimmen im Ganzen und Großen mit dem Erügerschen überein, so z. B. der Lehrplan für österreichische Volksschulen und auch der zweite Band der englischen naturhistorischen Elementarbücher, welcher die von Professor Balfour Stewart aus Manchester verfaßte Naturlehre enthält. Der aus allen Theilen der Physik für die Volksschulen von ihm sehr vortheilhaft gewählte Lehrstoff ist folgender: a) Aus der Statik und Dynamik fester Körper: das Fallen als Folge der Schwere, das Loth, das Pendel, der Hebel, die Rolle, die Wage und der Schwerpunkt. b) Aus der Hydro-Statik und Hydro-Dynamik: Die magrechte Oberfläche des Wassers, communicierende Gefäße, Springbrunnen, die Erscheinungen der Adhäsion und das Schwimmen der Körper. c) Aus der Aero-Statik und Aero-Dynamik: Das Einsaugen und das Athmen, Versuche über den Luftdruck, Pumpen, Barometer, Spritze und Taucherglocke. d) Aus der Akustik: Hinweisungen auf das Entstehen und Fortpflanzen des Schalles, das Echo. e) Aus der Optik: Die geradlinige Fortpflanzung des Lichtes und der Schatten, die Reflexion und Brechung des Lichtes,

die Brillen (Augengläser), das Fernrohr, das Vergrößerungsglas, Lichtbilder in der dunklen Kammer, Zerlegung des Lichtes, Regenbogen. f) Aus der Wärmelehre: Die Wärmeerzeugung, das Ausdehnen der Körper durch Wärme, Thermometer, Entstehung des Windes, Sieden und Schmelzen, der Dampf und die Locomotive, das Verdampfen und die Wasserdämpfe, die Verbrennung, die guten und die schlechten Wärmeleiter nebst Anwendung derselben. g) Aus dem Magnetismus: Richtung der Magnetnadel, Anziehung des Eisens von Magneten, das Magnetisieren. h) Aus der Electricitätslehre: Die Erzeugung der Reibungselectricität, die elektrische Anziehung und der elektrische Funke, die Electricitätsleiter, das Gewitter und der Blitzableiter. i) Aus dem Galvanismus: Die Electricitätsquellen, der Elektromagnet, Telegraph und die Galvanoplastik.

Schließlich wollen wir noch einige methodische Winke, die beim physikalischen Elementarunterrichte beachtet werden müssen, anführen. Nach Allem, was früher schon über den physikalischen Unterricht gesagt wurde, ist als beste Methode desselben die inductive oder die Methode der Induction zu bezeichnen, d. h. Ausgang von den Erscheinungen, respective vom Experiment, darauf Auffuchung des Gesetzmäßigen in der Erscheinung. Die Methode der Deduction, nach welcher aus gewissen Principien Folgerungen, Gesetze deduciert oder abgeleitet werden, bei welcher das Experiment die Bestätigung für die Richtigkeit der Folgerung abgibt, also nicht Ausgangs- sondern Endpunkt bildet, ist auf Volksschulen nicht anwendbar. Das Experiment, auf das sich der Unterricht stützen muß, unterscheidet sich von der Betrachtung (einer Erscheinung), trotzdem zwischen beiden kein Widerspruch besteht. Der wesentlichste und auffälligste Unterschied zwischen beiden liegt darin, daß der Versuch (Experiment) eine unbegrenzte Erweiterung der Betrachtung ist. Durch den Versuch wird die Erscheinung absichtlich hervorgerufen (z. B. künstliche Bereitung des Eises), die Beobachtung bezieht sich hingegen auf Erscheinungen, welche ohne unser Zuthun in der Natur vor sich gehen (z. B. Eisbildung im Winter.) Die bloße Beobachtung der wirklichen Naturerscheinungen ist nicht hinreichend, die Grundlage des physikalischen Unterrichtes zu bilden, denn 1. Einzelne Naturerscheinungen können bloß künstlich hervorgerufen werden (z. B. die magnetischen und elektromagnetischen); 2. müssen diese Erscheinungen in der Schule vorgeführt werden und endlich 3. treten in der Natur meistens mehrere Erscheinungen gleichzeitig auf (z. B. beim Blitz: die Electricität, das Leuchten, der Schall, die chemische Veränderung der Luft, die Wärmeerscheinungen u. s. w.), wodurch dem Anfänger das Verständnis erschwert wird. Der ganze physikalische Unterricht basiert also auf einer Reihe von einfachen Versuchen. Beim Vorführen des Versuches muß nach dessen Beendigung und Beschreibung auch eine Analyse desselben stattfinden. Hierbei müssen die Schüler angeleitet werden, die unwesentlichen Merkmale von den wesentlichen zu abstrahieren. Zur Ableitung eines Gesetzes, einer Regel ist aber stets eine größere Anzahl von Versuchen erforderlich, wie es die Induction verlangt. Nachdem bei mehreren Versuchen (von denen die weiteren durch wirkliche Betrachtung der Naturerscheinungen, welche die Schüler schon früher kannten, ersetzt werden können), dasselbe Gesetz bemerkt wurde, wird dasselbe stilisiert, dessen Zusammenhang mit der Naturkraft und anderen Gesetzen hervorgehoben und dann deductiv als erläuterndes Princip für häufig vorkommende Witterungsercheinungen und zur Erklärung der Einrichtung und Wirkung häufig vorkommender Instrumente und Maschinen benützt. Großen Wert und Nachdruck muß der Lehrer auf die Beschaffung guter Lehrmittel legen. Es sind aber hierzu kostspielige Sammlungen und Apparate nicht unbedingt erforderlich, wie dies unter anderen die Sammlung physikalischer Apparate von Prof. M. Günt her (s. d. Abb.) beweist, welche in zwei Ausgaben zu 15 fl. und 25 fl. die zur Anstellung der allernothwendigsten Versuche erforderlichen Geräthe enthält; vieles bietet die Natur und der menschliche Haushalt unentgeltlich dar. Um die Anschauung

den Schülern zu erleichtern, müssen die Apparate eine möglichst einfache Form und eine hinreichende Größe haben; kleinere Apparate und Theile derselben sollen durch lebhaftes Farben gekennzeichnet sein, bei hydrostatischen Versuchen nehme man nöthigenfalls gefärbtes Wasser, bei optischen Versuchen kann man die Fensterladen zumachen u. s. w.

Literatur: C. Baenig: 1. Physik für Volksschulen. Berlin, 1880. 2. Lehrbuch der Physik in populärer Darstellung. Berlin, 1880. — J. Erüger. 1. Die Physik in der Volksschule. Leipzig. 1880. 2. Die Naturlehre für den Unterricht in der Elementarschule. Leipzig. 1880. 3. Grundzüge der Physik als Leitfaden für die mittlere physikalische Lehrstufe. Leipzig. 1879. 4. Schule der Physik, Leipzig. 1880. 5. Lehrbuch der Physik. Leipzig. 1876. — Karl Roppe: Der erste Unterricht in der Naturlehre für mittlere Schulanstalten. Essen, 1877. — Derselbe, Anfangsgründe der Physik. Essen. 1878. — A. S. Emsmann: Elemente der Physik. Leipzig. 1881. Derselbe, Physikalische Vorschule. Leipzig, 1879. — J. S. Hellmuth: Elementar-Naturlehre für Lehrer an Seminarien und Volksschulen, sowie zum Schul- und Selbstunterrichte. Braunschweig, 1875. — D. Eug. Retoliczka: Die Naturlehre für den Unterricht in den höheren Classen der Volksschulen. Wien, 1880. — Derselbe, Die Physik in der Volks- und Bürgerschule: 1. Methodik des physikalischen Unterrichtes. 2. Experimentierkunde. Wien. 1879. — Derselbe, Lehrbuch der Physik und Chemie für Bürgerschulen und die Oberclassen der Volksschulen in 3 Stufen. Wien. 1881. — Joh. Müller: Schule der Physik. Eine Anleitung zum ersten Unterricht in der Naturlehre. Braunschweig, 1878. — J. Heussi: Elementarer Leitf. der Physik. Leipzig, 1876. Derselbe, Lehrbuch der Physik f. Gymnasien u. Leipzig. 1879. — Jos. Fried, 1. Anleitung zu physikalischen Versuchen in der Volksschule. 2. Die physikalische Technik. — Jos. Kriz: Anfangsgründe der Naturlehre f. die unteren Classen der Mittelschulen. Wien, 1882. — Hermann Pid. Vorschule der Physik f. d. unt. Classen der Mittelschule. Wien. 1873. — Münch Pet., Lehrbuch der Physik. Freiburg. 1882. — Ignaz G. Wallentin, Lehrbuch der Physik. f. d. oberen Classen der Mittelschulen Wien. 1882. — Derselbe, Grundzüge der Naturlehre für die unteren Classen der Mittelschulen. Wien. 1881. — E. Fliedner, Lehrbuch der Physik für höhere Anstalten. Braunschweig. 1880. — W. Eisenlohr, Lehrbuch der Physik. Stuttgart. 1876. — P. Reis, Lehrbuch der Physik, Leipzig. 1882. — J. Müller, Grundriß der Physik und Meteorologie. Braunschweig. — Müller-Pouillet's Lehrb. der Physik u. Meteorologie. 3 Bde. Braunschweig. 1878—1882. — R. G. Poggenborff, Geschichte der Physik. Leipzig. 1879. — A. v. Kunze, Lehrbuch der Physik. Wien. 1865. Derselbe, Lehrbuch der Experimental-Physik. Wien. 1864. — L. A. Schulze u. A. Guillemin, Das Buch der physikal. Erscheinungen. Leipzig. 1877. —

Physische Aufziehung des Neugeborenen. In der ersten Lebensperiode, wo man auf den edleren Theil der menschlichen Natur noch nicht unmittelbar wirken kann, verdient der Körper, auf dessen Organe die ganze Außenwelt einwirkt, die höchste Aufmerksamkeit. Alle erfahrenen Pädagogen haben die Wichtigkeit der körperlichen Tüchtigkeit für die intellectuelle und moralische Erziehung anerkannt und einen sehr großen Theil der geistigen Gebrechen in der fehlerhaften Entwicklung des Körpers gefunden. Dafs aber gerade die Erziehung in den ersten Lebensjahren oft sehr mangelhaft und die Pflege der Kinder nicht immer angemessen sei, beweist die große Kindersterblichkeit. Im Allgemeinen machen die im ersten Lebensjahre sterbenden Kinder durchschnittlich 20 bis 30 Procent aller Gestorbenen aus. Diese Sterblichkeit ist aber in verschiedenen Ländern und auch in verschiedenen Gegenden und Provinzen eines Landes verschieden; so sterben von 100 Neugeborenen im Laufe des ersten Lebensjahres: in Norwegen 10—11, in England 15—16, in Frankreich 17—18, in Preußen mehr als 20 und in den süddeutschen Staaten mehr als 30. Dafs die Sterblichkeit im ersten Lebensmonate am größten sei, ist leicht begreiflich, wenn man erwägt, dafs mit dem Momente der Geburt das Kind plötzlich in ganz neue Lebensverhältnisse tritt, wobei an einige seiner wichtigsten Organe mit einem Male ungewohnte Anforderungen gestellt werden. Es kommt plötzlich in directe Berührung mit der Luft, wodurch seine ganze Wärmeökonomie sich ändern muß und leicht Störungen ausgesetzt ist; der Kreislauf des Blutes erleidet wesentliche Änderungen; die Lungen, welche bisher ohne Arbeit gewesen waren, beginnen ihre regelmäßige Thätigkeit, ebenso auch die Verdauungsorgane.

— In Bezug auf die körperliche Erziehung in der ersten Lebensperiode hat man vorzüglich zu berücksichtigen: 1. die Ernährung, 2. die Einwirkung der Luft, 3. die Reinlichkeit, 4. die Ruhe und Bewegung und 5. die Bekleidung. — Das früheste Bedürfnis des Kindes ist die Nahrung. Die erste und wichtigste Nahrung eines Kindes ist die Muttermilch und es sollte nur ausnahmsweise ein Kind dieselbe entbehren müssen, da kein anderes Nahrungsmittel, selbst Ammenmilch nicht, dieselbe ersetzen kann. Leider erhält das Neugeborene heutzutage immer seltener diejenige Nahrung, auf die es von der Natur angewiesen ist, und die Zahl derjenigen Frauen, welche es für einen ersten Verstoß gegen ihre Mutterpflicht halten würden, ihren Kindern die Brust zu entziehen, wird immer geringer. Die meisten unter ihnen meiden das Stillen entweder aus Bequemlichkeit und aus Furcht vorzeitig zu verblühen, oder aber aus Noth, weil der harte Kampf ums Dasein sie zwingt, ihre Arbeit außer dem Hause zu suchen; andere Frauen würden gerne ihre Kinder selbst stillen, aber Verhältnisse ihres Körperbaues hindern sie daran. So zeigt sich der Milchmangel der Frauen besonders in jenen Gegenden, in welchen es förmlich zur Sitte geworden ist, die Kinder künstlich aufzufüttern; denn wenn die Brustdrüse im Laufe mehrerer Generationen ihrer natürlichen Bestimmung entzogen worden ist, so geht sie schließlich in ihrer Entwicklung zurück, wie wir es z. B. in vielen Schweizer Cantonen sehen, wo die Frauen selten ihre Kinder stillen. Die Vortheile des Stillens sind für das Kind sehr groß; es gedeiht in den meisten Fällen gut und kommt ohne an seiner Gesundheit Schaden zu leiden, über manche Gefahren hinweg, denen das künstlich ernährte Kind nur allzu oft erliegt. Beim Stillen selbst sind einige Regeln zu beobachten, die für das Gedeihen des Säuglings sehr wichtig sind, trotzdem aber oft vernachlässigt werden. 1. Das Kind muß wenige Stunden nach der Geburt an die Mutterbrust gelegt werden. Die erste Milch, welche in den weiblichen Brüsten erzeugt wird, ist sehr wässerig und gibt dem Kinde noch wenig Nahrung. Dies ist aber gerade sehr zweckmäßig, da der noch sehr schwache und an die Verdauung nicht gewohnte Magen des Kindes anfangs eine nahrhafte Milch nur schwer oder gar nicht verdauen würde; überdies hat die erste Milch der Mutter die Eigenschaft, die Gedärme des Kindes zu stärkerer Zusammenziehung zu reizen und auf diese Art die Entleerung derselben zu befördern. Gerade gegen diesen Punkt wird sehr häufig gefehlt und es entstehen dadurch unangenehme Folgen für Mutter und Kind. Wird das Kind erst nach zwei oder drei Tagen nach der Geburt an die Brust gelegt, so hat sich in den Brüsten oft so viel Milch angesammelt, daß die Mutter darunter leidet oder aber es geht umgekehrt die Milchbildung unvollkommen vor sich. Die Anwendung von Thee, verschiedenen Säftchen u. dgl. ist für das Kind äußerst schlecht. 2. Das Stillen muß mit einer beinahe pedantischen Regelmäßigkeit geschehen; denn nichts ist den Verdauungsorganen schädlicher als die leider weit verbreitete Gewohnheit der Mütter, dem Kinde die Brust zu reichen, sobald es zu schreien beginnt. Das Kind schreit ja nicht nur aus Hunger, sondern auch aus anderen Gründen, z. B. wenn es nass liegt, wenn ihm eine Falte in der Bettwäsche Unbehagen verursacht und schließlich schreit es oft bloß aus Bedürfnis von Zeit zu Zeit seinen Athmungsorganen eine größere Übung zu verschaffen. Bis zum dritten Monate sollte das Kind durchschnittlich alle drei Stunden gestillt werden, später genügt es, ihm fünfmal im Tage die Brust zu reichen. Wird zu oft gestillt, so daß die vorausgegangene Mahlzeit noch nicht vollständig verdaut ist, so kann schon bei kleineren Mengen eingeführter frischer Nahrung Erbrechen eintreten. 3. Das Entwöhnen des Säuglings muß zur rechten Zeit und allmählich geschehen. Eine allgemeine Regel läßt sich hierüber nicht aufstellen. Von der Natur wird die Möglichkeit des Überganges zu anderer, theilweise schon etwas festerer Nahrung, durch die Erscheinung der Zähne angedeutet. Da aber der Beginn des Zahnens sehr verschieden ist und sich derselbe oft auch sehr in die

Länge zieht, so sollte, wenn Mutter und Kind gesund sind, das Stillen nicht vor dem 9. Monat unterbrochen werden. Das Abstillen muß aber stets allmählich geschehen, da das plötzliche Aufhören der Säugung sowohl für die Mutter, bei der die Milchbildung den Kreislauf des Blutes beeinträchtigen würde, als auch für das Kind höchst schädlich wäre. — Für Kinder, welche die Muttermilch entbehren müssen, ist die Milch einer guten Amme allen anderen Ernährungsweisen vorzuziehen. Bei der Wahl einer Amme hat man vornehmlich darauf zu sehen, daß dieselbe gesund sei. Der Ammendienst hat im Princip etwas Unmoralisches; der materielle Gewinn, welchen er verheißt, bewegt viele Frauen aus dem Volke zur Vernachlässigung des eigenen Säuglings. Ist man genöthigt, das Kind mit Kuhmilch aufzuziehen, so muß dies mit derselben Sorgfalt und Pünktlichkeit geschehen, wie das Stillen durch Mutter oder Amme. Namentlich ist auf strenges Einhalten der Pausen und auf größte Reinheit der Gefäße und Saugapparate zu sehen. Sehr wichtig ist die richtige Verdünnung der Kuhmilch mit Wasser: während der ersten drei Monate im Verhältniß von Eins zu Drei; späterhin kann man gleiche Theile von beiden nehmen und erst im 5. oder 6. Monate verträgt das Kind reine Milch. Dem Mangel an guter Kuhmilch ist auch die Entstehung zahlreicher Milchsurrogate zu verdanken. Zu den besten dieser Art gehören: Nestle's Kindermehl, Gerbers Kindermilch und Kindermehl und Liebig's Kindermehl. Bei Ernährung mit Surrogaten hat man zu beobachten, ob das gewählte Surrogat vom Kinde vertragen wird; ist dies nicht der Fall, so muß man zu einer anderen Ernährungsweise übergehen. Schon während der letzten Zeit der Säugung, wo man das Kind zu entwöhnen beginnt, kann man demselben ein-, später auch zwei- bis dreimal im Tage andere Nahrung, z. B. ein aus Milch und Semmelbröseln bereitetes Kindstoch, und später eine gut gekochte, gewürzfreie wenig gesalzene Fleischsuppe geben. Hat das Kind bereits Zähne, so ist es an der Zeit, demselben auch solche Nahrungsmittel zu geben, welche es zerkauen kann. Zuerst gebe man nur leicht verdauliche Speisen, zu denen die meisten Milch-, Mehl- und Fleischspeisen gehören, wenn sie einfach bereitet worden sind. Obst und Pflanzen können die Kinder erst im zweiten Lebensjahre verdauen; Hülsenfrüchte sind noch schwerer verdaulich und man gebe sie erst den vier- oder fünfjährigen gesunden Kindern, die sich in der freien Luft hinreichend bewegen können. Das Fleisch verdauen die Kinder erst im dritten Lebensjahre. Über die fernere Ernährung sind folgende Bemerkungen wichtig: 1. Es gehört zu den Vorzügen des Menschen, daß er sich an die größte Mannigfaltigkeit der Nahrungsmittel gewöhnen und beinahe Alles vertragen kann. Je früher er daher, wiewohl auch hier stufenweise, an Alles gewöhnt ist, desto unabhängiger wird er in dem folgenden Leben. 2. Einfache Nahrungsmittel sind unstreitig sehr zusammengesetzten, nährenden, aber dabei leicht verdaulichen den harten unverdaulichen, wenig gewürzten und mäßig gesalzene dem Gegentheil vorzuziehen. Vegetabilien sind den früheren, Fleischspeisen mehr den reiferen Jahren angemessen, und doch werden beide Gattungen am besten schon früh in gehörigem Verhältniß verbunden. Nur zu vieles, besonders gebratenes Fett, starke Gewürze, künstlich bereitetes Back- und Zuderwerk, ist weit nachtheiliger, als reifes Obst, auch außer der Mahlzeit genossen. 3. Das Maß der Speisen richtet sich nach der Eszlust; Überschreitungen desselben haben entweder Kränklichkeit oder Vermöhnung zur Folge. Besonders sind die, welche zu einer mehr sitzenden Lebensart erzogen werden, an Mäßigkeit zu gewöhnen. 4. Eine bestimmte Ordnung im Essen muß schon im Knabenalter festgelegt werden. Dabei ist es rathsam die Hauptmahlzeit auf den Mittag zu legen und Abends nicht viel zu genießen. 5. Man esse immer langsam und genieße nie zu heiße, noch zu kalte Speisen. 6. Unter den Getränken ist reines Wasser das Vorzüglichste und selbst im reichen Maß auch außer der Mahlzeit genossen, wirkt es wohlthätig auf den Körper. Den Kindern gebe man stets hinreichend davon und sie bleiben von vielen Krankheiten,

namentlich von Würmern verschont. Geistige Getränke dürfen Kinder nie bekommen; am wenigsten schädlich unter diesen ist ein mit Wasser gemischter Wein.

Um Kinder gesund zu erhalten, muß darauf gesehen werden, daß sie gesunde Luft einathmen; deshalb sollen die Kinderzimmer hinreichend groß, womöglich an der Morgen- oder Mittagsseite angebracht sein und auch für eine gehörige Ventilation derselben gesorgt werden. Die gehörige Ventilation erlangt man durch tägliches, länger dauerndes Öffnen der Fenster. Durch übermäßiges Einheizen wird die gesunde Luft verdorben, was auch durch viele, namentlich blühende Pflanzen geschieht. Während der Nacht dürfen nie zu viele Personen in einem Zimmer schlafen und nie sollen, wie dies so häufig zu geschehen pflegt, mehrere ein Bett theilen. Aber auch wenn die Zimmerluft rein gehalten wird, übt ununterbrochener Aufenthalt in derselben einen schwächenden Einfluß auf die Kinder aus und macht sie empfindlich gegen die frische Luft. Deshalb sind Spaziergänge für die Kinder nothwendig. Bei Neugeborenen muß man beim Hinaustragen auf die Luft vorsichtig sein; in den ersten Wochen müssen sie vor Einathmung rauher Luft und vor rascher Wärmeentziehung geschützt werden; später darf man aber nicht allzu ängstlich die frische Luft von dem Kleinen abhalten. Man muß beizeiten die Kinder gewöhnen, alle Veränderungen der Luft zu ertragen; da aber das Einathmen der Morgenluft viel gesünder ist als das der Abendluft, so mache man es sich zur Gewohnheit den Kindern den stärkenden Genuß der Morgenluft im Freien zu gewähren. — Sorge für Reinheit der Haut der Neugeborenen ist sehr wichtig. Einigemal im Tage muß die Wäsche (namentlich die Windeln) durch trockene ersetzt werden; überdies muß das Kind täglich gebadet werden. Das erste Bad gebe man dem Kinde sogleich nach der Geburt und es soll eine Temperatur von ca. 28° R. haben. Bis zu einem Jahre bekommt das Kind täglich ein Bad, dessen Temperatur später etwas niedriger werden kann (bis zu 25° R.). Dieses Baden soll stets im warmen Zimmer geschehen. Die Bäder selbst müssen nicht länger als 5 bis 10 Minuten dauern. Mit dem zweiten Lebensjahre können die Bäder seltener (jeden zweiten oder dritten Tag), die Waschungen jedoch häufiger werden, wobei man allmählich die Temperatur des Wassers soweit sinken lassen kann, daß sie nicht mehr als die Zimmertemperatur beträgt. Von großer Wichtigkeit ist bei den Kindern auch die Ruhe. In den ersten Lebensmonaten darf das Kind nicht durch äußere Einflüsse (namentlich durch Lärm) gestört werden; auch das Schaukeln, als Mittel die Kinder zum Schlafen zu bringen, ist überflüssig, denn die Kinder sollen sich gewöhnen ohne künstliche Hilfsmittel einzuschlafen, überdies kann das fortwährende Schaukeln sogar der Gesundheit nachtheilig werden. Ein guter Schlaf ist für Kinder äußerst wichtig; je besser und länger sie schlafen, desto regelmäßiger geht das Wachsthum des Körpers von Stattem. In den ersten vier bis fünf Lebensjahren sollen die Kinder auch während des Tages schlafen, später ist der Schlaf in der Nacht hinreichend und um so gesünder, je früher die Kinder schlafen gehen. Während des Schlafes sei die Bedeckung nur hinreichend, die schädliche Verköhlung zu verhüten. Hartes Lager auf Matrasen und leichte Überdecken sind den gewöhnlichen Federbetten stets vorzuziehen. — Der Körper bedarf in jedem Klima einer Bedeckung und es ist namentlich in den Jahren des Wachsthums die Art der Bekleidung sehr wichtig. Bei der Bekleidung muß stets die Erhaltung, Stärkung und die in so vielen Fällen nothwendige Abhärtung des Körpers berücksichtigt werden und deshalb achte man auf folgendes: 1. Je jünger die Kinder sind, desto entfernter bleibe alles von ihrem Körper, was die freie Bewegung, Ausdünstung und Entwidlung ihrer Glieder einschränken würde. Enge, die Muskeln zusammenpressende Kleider, Halsbinden und Bänder sind schädlich. Alles, womit man die Kinder kleidet, sei leicht, weit, frei und füge sich in jede Dehnung der natürlichen Beweglichkeit. Aus den angeführten Gründen sind die beinahe allgemein verbreiteten Wickelbänder zum Einfatschen der

kleinen Kinder schädlich. Wenn man ein neugeborenes Kind ohne alle Wickelhänder, bloß mit dem Hemdchen bekleidet in das Bettchen legt, so wird es im wachenden Zustande die Füße und Hände beständig bewegen und auch den Kopf und Leib nicht ruhig an einer Stelle liegen lassen. Durch diese Leibesbewegung wird der Kreislauf des Blutes, das Athmen, die Hautausdünstung, die Verdauung und somit auch die Gesundheit mächtig unterstützt. Für die Neugeborenen ist folgende Kleidung anzupfehlen: ein leinenes Hemdchen mit weiten Ärmeln; der Unterleib und die Füße werden in Windeln und Unterlagtücher eingewickelt und mit dieser Bekleidung wird das Kind in eine hinreichend große gefleckte Baumwolldecke gehüllt und dieselbe wird mit einem breiten, locker angelegten Bande befestigt. Die Hände des Kleinen einzuwickeln ist eine schädliche Gewohnheit, denn dadurch wird die freie Bewegung derselben beeinträchtigt. Die angegebene Bekleidung hindert das Kind nicht, auch die Füße nach Willkür an den Leib anziehen zu können. 2. Man mag, besonders bei schwächeren Kindern einige Rücksicht auf Jahreszeit und Witterung nehmen, aber doch so wenig als möglich. Kopf und Hals können ohne Gefahr bei gesunden und nicht verzärtelten Kindern immer bloß sein. Bei den Neugeborenen bekleide man im Zimmer in der ersten Zeit mit einer leinenen oder gestrickten Haube; später lasse man ihn ohne Bedeckung. 3. Wegen der Wichtigkeit der Ausdünstung sollen alle Poren der Haut möglichst offen bleiben; Pomaden, Salben, Schminken, Puder u. müssen aus den Kinderstuben entfernt werden. Ein täglich durchgekämmtes Haar und eine reine Haut schmücken das Kind mehr, als alle genannten Erfindungen der Mode.

Platon. Platon, Schüler des Sokrates, Begründer der Ideenlehre (Platonismus), neben seinem philosophischen Antipoden Aristoteles die hervorragendste Geisteserscheinung des Alterthums, auch wegen seiner pädagogischen Ansichten höchst beachtenswert, wurde am 21. oder 22. Mai des Jahres 429 v. Chr. zu Athen (nach Einigen zu Agina) geboren. Er hieß ursprünglich Aristoteles, wurde aber später wegen seiner breiten Stirn und Brust „Platon“ genannt. Aus einem altadeligen Geschlechte entsprossen, da sein Vater Ariston von dem König Kobrus, seine Mutter Periktione dagegen von dem Gesetzgeber Solon abstammte, erhielt er eine äußerst sorgfältige Erziehung. Sein erster Lehrer war der Grammatiker Dionysius aus Athen, bei dem er den Elementarunterricht genoss. In der Musik wurde er theoretisch und praktisch von Dracon und Metellus aus Agrigent unterrichtet. In der Gymnastik war Ariston von Argos sein Lehrer, bei dem er sich eine so große körperliche

Gewandtheit erwarb, daß er in den isthmischen und pythischen Spielen um den Preis rang. In seiner Jugend hatte er eine besondere Vorliebe zur Poesie, auf deren Gebiete er sich auch wirklich versuchte, indem er epische Gedichte, Dithyramben, Oden und Tragödien dichtete.

Als er jedoch in seinem zwanzigsten Lebensjahre Sokrates kennen lernte, gab er die Absicht, Dichter oder Staatsmann zu werden, auf, um sich ganz der Philosophie zu widmen. Es wird erzählt, daß Sokrates nachts bevor er Platon kennen lernte, geträumt habe, wie ein junger Schwan vom Altar des Kos in der Akademie in seinen Schoß sich herabgelassen habe und von da mit herrlichem Gesange zum Himmel emporgeflogen sei; als nun Sokrates am folgenden Tage Platon erblickte, soll er begeistert ausgerufen haben: „Seht den akademischen Schwan!“ Acht Jahre pflegte Platon den veredelnden Umgang mit Sokrates, bis er sich nach dem Tode seines Meisters nach Megara begab, wo er mit Euklides, dem Haupte der megarischen Philosophenschule und ebenfalls einem Schüler des Sokrates zusammentraf. Von da begab er sich nach Cyrene, einer griechischen Pflanzstadt Africa's, wo er mit dem Mathematiker Theodorus zusammentraf und durch den Umgang mit ihm sowie mit Archytas von Tarent die bildende Kraft der Mathematik und die Nothwendigkeit derselben für das Studium der Philosophie kennen lernte, so daß er seinem philosophischen Hörsaale die Inschrift gab: „Keiner darf hier eintreten, der sich nicht eine geometrische Bildung erworben hat.“ Auch nach Ägypten, dem Lande der priesterlichen Weisheit, zog ihn sein Wissenstrieb hin und nur ein damals ausgebrochener Krieg hielt ihn von Syrien und Persien ab. Nachdem er noch Syracus besucht hatte, wo er mit Dion, dem Schwager des älteren Dionysios Freundschaft schloß, lehrte er im vierzigsten Lebensjahre nach Athen zurück, wo er in der sogenannten Akademie, einem Gymnasium außerhalb der Stadt, in einem Kreise begeisterter Anhänger, unter denen sich selbst Frauen in Männertracht befunden haben sollen, in stiller Zurückgezogenheit Philosophie lehrte. Zweimal besuchte er noch auf Dion's Einladung Syracus. Er starb im 81. Lebensjahre 348 v. Chr., mitten unter den Freuden eines Hochzeitsgelages sanft entschlummernd.

Von Platon ist eine große Anzahl von Schriften auf uns gekommen, die entsprechend der dialectischen Lehrmethode seines Meisters in dialogischer Weise abgefaßt sind; freilich wurden mehrere von den 44 überlieferten Dialogen von neueren Forschern (Aß, Schleiermacher, Socher) mit Recht Platon abgesprochen. In seinen Jugenddialogen stellt Platon seine Lehren nicht systematisch auf, sondern in Fragen und Antworten, durch die er die betreffende Person des Dialogs zur Erkenntnis der Wahrheit und zum Begreifen seines philosophischen Systems anzuweisen suchte. Hierher gehört eine Reihe von Dialogen, in denen ethische Begriffe untersucht werden, wobei gegenüber der oberflächlichen Auffassung der Sophisten die genaue Untersuchung eines Gegenstandes betont wird, die von der Feststellung eines Begriffes ausgehen müsse. So handelt der Dialog „Euthyphron“ von der Frömmigkeit, „Protagoras“ von der Tugend, „Gorgias“ von der Gerechtigkeit, „Laches“ von der Tapferkeit u. s. f. In einer zweiten Reihe von Dialogen, die bereits dem gereiften Alter Platon's angehören, ist ein wesentlicher Fortschritt unverkennbar, insofern jene sokratische Lehrmethode, die den Keim der platonischen Philosophie enthält, nunmehr zur Ideenlehre sich entwickelt. Hierher gehören die Dialoge Theaitet, Sophistes, Politikos und Parmenides. Eigentlich systematische wissenschaftliche Darstellungen aus dem Gebiete der Ethik und Physik finden wir im Phaedrus, Symposion, Phaedon, Timaeus, besonders in der Politeia und in den Nomoi (Gesetzen), die uns die Philosophie darstellen, wie sie aus dem vollständig gereiften Geiste Platons hervorgieng. Die beiden zuletzt genannten Schriften sind auch für die Pädagogik von der größten Wichtigkeit.

Wie die Zahl den Mittelpunkt der pythagoräischen Philosophie bildet, so die Ideenlehre den Schwerpunkt der platonischen. Die platonische Idee ist keineswegs bloß ein abstracter Begriff, der resultiert, nachdem man die empirisch gegebenen Qualitäten

der sinnlichen Dinge von der Verflechtung mit ihrem Gegentheile loslöst, sondern sie in etwas Reales, insofern sie den wirklichen Erscheinungen der Dinge gleichsam als Abbild zugrunde liegt, hinter welchem die Wirklichkeit allerdings zurückgeblieben ist. Dieser Ideen gibt es unendlich viele, indem jede Classe von Dingen das Abbild einer gewissen Idee ist. Die höchste Idee ist die Idee des Guten, die Quelle aller Ideen, und die Ideen der Gottheit als des Weltbildners, der beim Schöpfungswerke ein möglichst vollkommenes Abbild dieser Uridee beabsichtigte. Gegenüber den Ideen als dem Seienden nimmt Platon die Materie an, welche das Nichtseiende, Veränderliche, Flüchtige repräsentiert. Die Seele muß darnach trachten, sich vom Materiellen loszuwagen und sich der Idee zuzuwenden. Die Anregung zur Ideenerzeugung erfolgt auf dem Wege der Dialektik. Die Idee des Guten hat Gott seinem Schöpfungsplane gemäß dem Menschen eingepflanzt; an ihm liegt es nun, dieselbe zur Herrschaft über das mit dem Körper verbundene Materielle zu bringen, d. h. die Leidenschaften durch die Zügel der Vernunft im Zaume zu halten. Gleichwie Platon drei Grundvermögen der Seele unterscheidet, ein göttliches und ein sterbliches, Vernunft und Begierde, die durch den Muth in das richtige Verhältnis zu einander gebracht werden, so unterscheidet er auch drei Erscheinungsformen der einen Tugend. Die Tugend der Vernunft ist die Weisheit, welche als das Erkenntnisvermögen des jeweilig Guten hingestellt wird. Die Tugend der Begierde ist die Mäßigkeit, welche das Begehrungsvermögen im Einklange mit der Vernunft zu beherrschen weiß. Die Tapferkeit endlich, die Tugend des Muthes, kommt der Vernunft im Kampfe gegen die Lust und Unlust, Begierde und Furcht zuhülfe. Alle drei genannten Tugenden umfaßt die Gerechtigkeit; keine Handlung kann tugendhaft sein, wenn sie nicht gerecht ist, d. h. wenn nicht jene drei Seelenvermögen im harmonischen Zusammenwirken ihre Pflicht erfüllen. So gelangen wir zu jener im Alterthume üblichen Viertheilung der Tugend in die σοφία — Weisheit, — σωφροσύνη — Mäßigkeit — ἀνδρεία — Tapferkeit und δίκαιοσύνη — Gerechtigkeit.

Von diesen psychologischen und ethischen Ansichten geht Platon bei der wissenschaftlichen Darlegung seiner Erziehungsansichten aus, wie sie sich in den Werken „Vom Staate“ und „Von den Gesezen“ findet. Als den Zweck aller Erziehung stellt er die Tugend hin, die den Menschen in den Stand setzt, ein vollkommener Bürger zu werden, der gerecht zu regieren und zu gehorchen weiß. So ist also die platonische Pädagogik im Wesentlichen eine Staatspädagogik. Der Staat ist wie der einzelne Mensch ein moralisches Wesen, durch welches die Idee des Guten zur Erscheinung gebracht werden soll. Daher ist auch eine gewissermaßen Analogie zwischen dem Staate und dem einzelnen Menschen nicht zu verkennen, insofern auch der Staat jene drei Tugenden der Vernunft, der Begierde und des Muthes zur Erscheinung bringen muß. Die Weisheit des Staates wird repräsentirt durch die Herrscher oder Philosophen, denen zugleich die Gesetzgebung zukommt. Der sinnlichen Begierde entspricht der Stand der Handwerker, der für die menschlichen Leibesbedürfnisse Sorge zu tragen hat. Dem Muthes entspricht der Stand der Krieger, dem die Vertheidigung des Gemeinwesens gegen etwaige Feinde obliegt.

Gleichwie in der Seele des Menschen jene drei Vermögen harmonisiren müssen, damit ein gerechtes Handeln zustande komme, so resultiert auch im Staate die Gerechtigkeit aus der Eintracht jener drei Stände, in denen die erwähnten drei Tugenden verkörpert sind. Hiesfür muß der Staat Sorge tragen auf dem Wege der Gesetzgebung, die hauptsächlich die Erziehung und den Unterricht betrifft, als die Grundlage des Staates und das Hauptmittel, im Staate und durch den Staat die Tugend zu führen; denn ohne die rechte Erziehung der Bürger sind die besten Gesetze

wirkungslos. Hierin folgt Platon der dorisch-aristokratischen Anschauung vom Staate, die einen Stand von Lehrern und Erziehern nicht kennt, sondern diese aus den besten Bürgern nimmt, denen an sich schon die Unterweisung der Jugend zukommt.

Erziehung nennt Platon die „Leitung und Führung der Jugend zu der von dem Gesetze vorgeschriebenen und von den ältesten und trefflichsten Männern gutgeheißenen Lebensweise, die als solche in der Jugend Gefinnungen erzeugt, welche von ihr, wenn sie erwachsen ist, gebilligt werden können, indem sie einsieht, daß sie, noch ehe ihre Vernunft gebildet war, dasjenige zu hassen und zu lieben gewöhnt worden ist, was sie hassen und lieben soll.“ Freilich treten der Realisierung dieser Erziehungsidee von Seiten des Körpers Hindernisse entgegen. Ein vorzügliches und naturgemäßes Mittel zur Beseitigung dieser Hindernisse ist die gleichmäßige Bewegung des Körpers und der Seele d. h. die Gymnastik und musische Bildung. Erstere erhält die Gesundheit, Stärke und Schönheit des Körpers, letztere bewirkt die Harmonie der Seelenkräfte und hiemit den Zustand der Gerechtigkeit. Beide sind wieder nur eine Vorbereitung zur höchsten Wissenschaft, zur Dialektik oder Philosophie, welche mit Hilfe der Arithmetik, Geometrie und Astronomie den Geist zur Erkenntnis des Wesens aller Dinge, zur Idee des Guten hinlenkt.

Die Erziehung beginnt schon — so zu sagen — vor der Geburt insofern schon auf den ersten Keim des Menschen eingewirkt werden kann, daher der platonische Idealstaat auch für die Verheiratung und Kindererzeugung Sorge trifft. Eine aus reiner Liebe, nicht aus unlauteren Motiven hervorgegangene Ehe wird verlangt. „Nur solche Jünglinge und Jungfrauen,“ sagt Platon, „sollen sich mit einander verheiraten und Kinder zeugen, die durch körperliche und geistige Bildung möglichst schön und gut geworden sind und durch Neigung und Alter zu einander passen.“ Die passendste Zeit zur Zeugung von Kindern ist beim Manne die vom 30. bis 55., beim Weibe vom 20. bis 40. Lebensjahre. Gleich nach der Geburt muß das Kind der strengsten Sorgfalt der Mutter anvertraut werden, die seinen Geist wecken und die Vernunft anregen soll. Dies geschieht auf dem Wege des Spielens und solcher Mythen- und Märchenerzählungen, die zugleich dem Kinde die richtige Vorstellung von Gott als dem Inbegriffe und der Ursache alles Guten beizubringen geeignet sind. Mit dem Beginne des siebenten Lebensjahres übernimmt der Staat die Pflichten und Rechte der Eltern; zugleich erfolgt eine Trennung beider Geschlechter. Bis zum zehnten Jahre wird der Knabe hauptsächlich in der Gymnastik unterrichtet, welche in Ringen und Tanz zerfällt und mit kriegerischen Übungen verbunden ist. Mit dem zehnten Jahre beginnt die musische Bildung u. zw. zunächst der Unterricht im Lesen und Schreiben als der Grundlage des gesamten grammatischen Unterrichts. Darauf kommt der Unterricht in der eigentlichen Musik, als einem durchaus nothwendigen Erziehungs- und Unterrichtsgegenstande, dessen Zweck nicht das Vergnügen, sondern die Nachahmung des Guten und Schönen ist, wobei besonders darauf zu sehen ist, daß man sich nur der Nachahmung des Edlen befleißige. Ausgeschlossen ist daher die klagende Tonart, da sie zur Weichheit und Trägheit stimmt, dagegen sind zu empfehlen die dorische und phrygische Harmonie, welche die würdevolle Ruhe und friedliche Thätigkeit des Mannes nachahmen. So ist die Musik die wahre Grundlage der Erziehung, indem sie insbesondere mit Hilfe des Zeitmaßes und des Wohlklanges am meisten in das Innere der Seele eindringt, und indem sie durch ihre Harmonie jenen, der sich ihr hingibt, zur Wohlانständigkeit hinführt und den Sinn für das Schöne bei ihm schärft. Noch mehr wird die Wirkung der Musik gesteigert, wenn sich der Tanz mit ihr verbindet. Sowie durch die Gymnastik das Gleichgewicht der körperlichen Kräfte, so soll durch die Musik jenes der seelischen

Kräfte erzeugt werden. Die Musik gipfelt in dem Gesange, in welchem zu den beiden Elementen derselben, Rhythmus und Harmonie, noch der Wortlaut des Textes hinzutritt. Durch Berücksichtigung des letzteren werden auch die redenden Künste in das Bereich der musischen Bildung hineingezogen. Zwischen gymnastischer und musischer Bildung soll das richtige Maßverhältnis bestehen, indem das Übergewicht der ersteren zur unbändigen Wildheit, der späteren Ausfluß der Athleten, das Übermaß der letzteren zu unmännlicher Weichlichkeit hinführt.

Mit dem 16. Jahre beginnt der Unterricht in den mathematischen Wissenschaften — Arithmetik, Astronomie, Geometrie — als dem letzten Vorstudium zur höchsten Wissenschaft, der Dialectik. Die Ausbildung zum Kriegsdienste erfolgt natürlich gleichzeitig und parallel mit den wissenschaftlichen Studien, zumal die militärische Bildung mit den mathematischen Wissenschaften auf das Engste zusammenhängt. Der Arithmetik räumt Platon wie Pythagoras einen hervorragenden Platz im Systeme der Wissenschaften ein; auch bei ihm ist es die Zahl, die den Menschen zur Erkenntnis des Wesens der Dinge führt, und ihn von der sinnlichen Erscheinungswelt zur Idee des Guten und der Wahrheit hinleitet. Auch die Geometrie hat eine höhere Bedeutung, als diejenige ist, die sie für Krieger, Baukünstler, Handelsleute und dergleichen Professionisten hat; sie ist im höheren Sinne ein „Ziehmittel der Seele zum immerwährenden Sein und eine Vorschule für einen wissenschaftlichen Kopf, um die Seelenthätigkeiten nach dem Überirdischen zu richten, welche wir jetzt ungebührlicher Weise nur auf das Irdische halten.“ Die Astronomie, welche sich mit den Bewegungen der Himmelskörper beschäftigt und uns ein von Gott nach genauen Zahlenverhältnissen geschaffenes bewegliches Bild des Ewigen zeigt, ist gleichfalls nicht bloß ein Erfordernis für die Kriegskunst, Schifffahrt, Agricultur, sondern bildet auch die Grundlage der Zeittheilung und hebt den Geist zum Übersinnlichen der Idee empor.

Der Dichtkunst, die in Griechenland bei der Jugendbildung sehr in Betracht kommt, räumt Platon nur einen geringen Einfluß auf die Erziehung ein. Nicht als dichterischen Producte finden in seinem Staate Aufnahme, sondern nur Hymnen an Götter und Loblieder auf gute Menschen. Die epische und dramatische Dichtkunst, sogar Homer und Hesiod, sollen aus dem Staate verbannt werden, weil sie die Gemüther erregen und unwürdige Vorstellungen von den Göttern verbreiten.

Ein besonderer Fleiß muß auf das Ziel aller wissenschaftlichen Studien, auf die Philosophie beziehungsweise Dialectik verwendet werden. Ihr erhabenes Object ist die Idee des Guten, die zugleich das Ziel aller Erziehung ist. So hat Platon eine wissenschaftliche Behandlung der Pädagogik angebahnt, indem er sie mit den aus anderen Wissenschaften gewonnenen Resultaten in Verbindung setzt. In der Philosophie, welche uns auf dem Wege der Vernunft in das Wesen und die inneren Verhältnisse einführt, begegnen sich Dialectiker und Staatsmann. Denn daß Platon die höchste Wissenschaft dem Staatsmann ganz besonders zur Pflicht macht, zeigt der bekannte Ausspruch (V. 473.), „daß nur, wenn die Philosophen Herrscher würden, oder die gegenwärtigen Herrscher wahrhaft und gründlich philosophierten, dem Staate zu seinem Ziele verholfen werden könne.“ Diese Worte werfen zugleich ein grelles Streiflicht auf die aristokratische Tendenz des platonischen Staates.

Die Mädchen, welche nach Ablauf des sechsten Lebensjahres von den Knaben getrennt werden, müssen gleichfalls eine gymnastische und musische Bildung erhalten, wozu sie zur Verwaltung des Staates nicht direct berufen sind. Von den Herrscherinnen verlangt Platon sogar philosophische Bildung, weil sie die innigsten Genossen der Männer beim Unterrichte, in der Kindererzeugung und in der Aufsicht über die übrigen Bürger sein sollen.

Schließlich wäre noch die Andragogik oder Männerbildung zu besprechen. Entsprechend der Vernunft, dem Muth und dem sinnlichen Begehren unterscheidet Platon den Stand der Gesetzgeber und Herrscher, der Krieger und der Handwerker. In Übereinstimmung mit der aristokratischen Tendenz seines Staatsideals schließt er den dritten Stand von der Bildung aus und behandelt ihn nur ganz flüchtig, während er der Heranbildung der beiden anderen Stände eine ganz besondere Sorgfalt zuwendet. Nach Ablauf des zwanzigsten Jahres wird eine Auswahl derjenigen vorgenommen, welche befähigt sind, dereinst zu herrschen. Es werden ihnen nunmehr die Wissenschaften in systematischer Gliederung und vernunftgemäßer Begründung vorgetragen. Nach einem fünfjährigen Studium der Dialectik sollen sie dann von der Höhe der Idee in das Staatsgetriebe hinabsteigen. Wenn sie nun so das 50. Jahr erreicht und sich in jeder Beziehung bewährt haben, lasse man jetzt das Auge ihres Geistes auf das richten, was Allem sein Licht verleiht, man lasse sie das Gute an sich schauen. So gebildete Männer sind zunächst zu Herrschern und Gesetzgebern berufen. Für den Krieger- oder Wächterstand ist eine gewisse natürliche Anlage nothwendig; er muß tapfer und feurig, trotzig gegen die Feinde und sanft gegen die Mitbürger sein; er darf nie nach seiner eigenen Laune handeln, sondern muß im Interesse des Gemeinwohles seine Freiheit opfern. Die Heranbildung zum Kriegerstande geschieht besonders auf dem Wege der Gymnastik und der körperlichen Abhärtung.

Überblicken wir nochmals die Erziehungsansichten Platon's, so müssen wir zugeben, daß dieselben trotz ihrer Großartigkeit an einer gewissen Einseitigkeit leiden; einseitig ist der Grundcharakter des platonischen Staates, der den einzelnen Menschen im Staate gänzlich aufgehen läßt, indem er jegliches Privatinteresse im allgemeinen Wohle verschwinden macht und jegliches Familienleben zerstört, wenn er auch von den Kindern Dankbarkeit und Ehrfurcht gegen die Eltern verlangt, denen sie Dasein und Erziehung verdanken. Andererseits verfährt der platonische Staat gegen gewisse Menschen in einer Weise, die wir vom Standpunkte des Christenthums durchaus nicht billigen können; schlechtgeborene oder kranke Kinder finden in seinem Staate weder Aufnahme noch Pflege.

„Platons epochemachende Geistesthat, die auch der Pädagogik zugute kommt, besteht darin, die Idee als das Beharrliche der fließenden Erscheinungswelt gegenübergestellt und als den Ausdruck des wahrhaft Seienden erkannt zu haben. Dadurch kamen die allgemeinen Begriffe zu Ehren, welche Licht und Ordnung in die einzelnen Untersuchungsgebiete des menschlichen Nachdenkens brachten. Der Irrthum des Platonismus fängt erst an, wenn man beginnt, das Allgemeine (s. d.) von dem Besonderen zu trennen und ihm eine gewisse eigenthümliche Existenz zuzuschreiben, als ob das Schöne, Gute, Wahre nicht bloß an Dingen, Menschen, Sätzen vorkomme, sondern auch abgesehen hievon ein eigenes Dasein führe. So entstand allmählich „jene Hierarchie der Begriffe, in welcher je der inhaltsleerste am höchsten gestellt wurde. Die Abstraction wurde die Himmelsleiter, auf welcher der Philosoph zur Gewissheit emporstieg. Je weiter von den Thatsachen, desto näher glaubte er der Wahrheit zu sein.“ J. A. Lange.

Literatur: Aft, „Platons Leben und Schriften.“ C. Fr. Hermann „Geschichte und System der platonischen Philosophie.“ Eusemihl, „Genetische Entwicklung der platonischen Philosophie.“ Alex. Rapp, „Platon's Erziehungslehren, als Pädagogik für den Einzelnen und als Staatspädagogik.“ Schleiermacher's Übersetzung der Werke Platons. Müller's Übersetzung der platonischen Schriften mit Einleitung von Steinhart. Deuschle' und Cron' Übersetzung der platonischen Dialoge. Bollgardsen, „Platons Idee des persönlichen Geistes und seine Lehren über Erziehung.“ Wiese, „die pädagogischen Grundsätze in Platon's Republik.“ Ueberdies vergleiche man die betreffenden Partien in der Geschichte der griechischen Philosophie von Zeller, Hegel und Ritter.

Betragen gegen Kinder ist stets ein Zeichen des Hasses gegen sie." Diejenigen, welche für alle Ermahnungen unzugänglich sind und von den sinnlichen Genüssen nicht ablassen wollen, suche man durch die Ehe, die Begründerin eines geordneten Lebens, zu fesseln.

Als Ziel der Erziehung stellt also Plutarch den hellenischen Gedanken auf: die Gewöhnung der Kinder zur Lust an dem Schönen und zur Unlust am Hässlichen. Weiterhin stellt er nur diejenigen als vollkommene Männer hin, bei denen hohe Geistesbildung mit praktischer Thätigkeit, Philosophie mit Politik Hand in Hand geht.

Noch sind Plutarch's berühmte „Lebensbeschreibungen“, die vorzüglichste seiner historischen Schriften zu erwähnen, in der er das Leben ausgezeichneter Männer Griechenland's und Rom's in der Weise beschreibt, daß ein Grieche und ein Römer neben einander betrachtet und verglichen werden. Diese Biographien und Parallelen, 42 an der Zahl, sind für die Geschichte des Alterthums von unschätzbarem Werte. Seine moralischen Schriften beziehen sich auf Sitten, Gebräuche, Einrichtungen u. d. griechischen und römischen Lebens. Andere geben Lehren für das praktische Leben, z. B.: Wie man die Dichter lesen soll, über Tugend und Laster, über Beherrschung des Jorns, über Elternliebe, das Hören. Noch andere behandeln religiöse Fragen z. B. über das Schicksal, über Isis und Osiris, oder über ägyptische Alterthümer und Apophlegmen, von Aberglauben u. dgl. Noch andere besprechen die Lehren der älteren Philosophen, z. B. das Dämonion des Sokrates. — „Die Plutarchische Anweisung zur Erziehung der Kinder bietet uns, wie keine andere Schrift der damaligen Literatur einen concentrirten Einblick in die Familienverhältnisse, die gewohnheitsmäßige Erziehungsweise und die unter den vor gemäß Gebildeten herrschenden Lebensanschauungen der Zeit der Antonine, einer Zeit der hochgesteigerten Civilisation, der eifrig gepflegten Nachblüte der Literatur und Kunst und des trotzdem fortschreitenden Culturverfalles.“ (Deinhardt).

Literatur: Seine philosophischen Schriften: *Moralia* oder *Ethica* im Sinne des Platonismus, herausgegeben von Dübner (1839–1842) und Hercher (1872); die historischen, namentlich „*Vitae parallelae*“ herausg. von Sintenis (1872–75) Dübner (1846–47) Beller (1855–57). „*Sämmtliche Werke*“ herausg. von Gutton (1791–1805); Übersetzung von Bähr, Reichardt u. A. — Plutarch's Abhandlung über die Erziehung der Kinder Übersetzung, Einleitung und Commentar von H. Deinhardt. Wien, 1881.

Politische Erziehung ist die Erziehung durch Geseze und Staatseinrichtungen. Sie ist öffentlich, da die Staatseinrichtungen nicht für das Individuum, sondern für die Gesamtheit der Staatsbürger berechnet sind, weshalb der eigentliche Schauplatz ihrer Wirkungen nicht der häusliche Herd, sondern das Forum ist. Der Typus derselben ist die Erziehung im alten Sparta, wo die öffentlichen Einrichtungen das noch unerwachsene Kind aufnahmen, um es für die Zwecke der Gesamtheit großzuziehen. (S. spartanische Erziehung). Allein selbst in der Gegenwart, wo bei der großartigen Complication der Lebensverhältnisse die Einwirkung des Staates nur auf die Erzielung eines leidlichen Zusammenlebens der Staatsbürger, also auf äußere Rechtsverhältnisse gerichtet, im übrigen jedoch, was Gesinnung und eigentliche Moralität betrifft, das Princip der Nichteinmischung zur Richtschnur des Staates geworden ist — selbst heutzutage kann von einer politischen Erziehung gesprochen werden. Denn die Zahl der Geseze und öffentlichen Einrichtungen ist gegenwärtig nicht nur nicht kleiner, sondern vielmehr unvergleichlich größer, als sie je war; ferner ist die Omnipotenz der Staatsgewalt und die Intensität des öffentlichen Lebens heutzutage so groß, daß sich niemand derselben entziehen kann. Der Russe, wie der Brite ist bis zu einer gewissen Linie doch nur das, wozu die Geseze ihn machen.*) Der knechtische heimtückische Charakter, der

*) Man denke nur an die berüchtigte, dem russischen Boden eigenartig zukommende Giftpflanze des „Nihilismus“.

der Absolutismus dem geknechteten Volke ausdrückt, ist ebenso unverkennbar, wie der gerade, edle, offene Sinn, den die freien Einrichtungen eines verfassungsmässigen Staates dem einzelnen Staatsbürger einimpfen. Hierbei kommt es darauf an, erstens wie die Gesetze geartet sind, und zweitens, wie sie gehandhabt werden. Wenn die Gesetze und ihre Handhabung darauf angelegt sind, die Gemeinheit und Niedrigkeit in Gefinnungen und Thaten als solche zu stigmatisieren — wenn sich die öffentlichen Einrichtungen dahin vereinigen, dem Talente und der Tugend eine Gasse zu eröffnen und der Charaktergröße auch dann Kränze zu flechten, wenn sie im Kampfe mit einem grausamen Schicksal unterliegen muß; wenn sich der Große wie der Kleine vor dem Gesetze beugt: dann wird man sagen können, daß die Erziehung durch Gesetze und Staatseinrichtungen eine mächtige ist. Wenn sich dagegen in einem Staatswesen die Gesetze hunterbunt widersprechen und nur auf dem Papiere stehen oder doch von jenen, die hinlänglich stark sind, mannigfach umgangen, durchlöchert oder gar mit Füßen getreten werden können — wenn sich die öffentlichen Einrichtungen dahin vereinigen, an die Stelle der Tugend den Erfolg als Ziel der Nacheiferung und als Gegenstand der Bewunderung erscheinen zu lassen, so daß kein Verbrechen groß genug ist, um als solches zu erscheinen, wenn es nur vom Erfolge begleitet wird, wie wir dies in großen Tugenden bei Beurtheilungen der s. g. hohen Politik beobachten können, wo z. B. ein Cavaignac klein, ein Napoleon groß erscheint: da kann man sagen, daß die öffentliche Erziehung darniederliege.

Unter den pädagogischen Stimmführern ist keiner mit solcher Entschiedenheit für die Allmacht der öffentlichen Erziehung eingetreten, wie Helvetius (s. d.). An verschiedenen Stellen seiner Schriften weist er nach, daß der Mensch in seinem Handeln nur dem Interesse folge, daß es aber an den Gesetzen und öffentlichen Einrichtungen liege, welchen Gegenständen sich sein Interesse zuwende ob z. B. der Tugend oder aber der Anhäufung von Vermögen und Reichthümern. Wenn in einem Staatswesen Tugenden die höchste Ehre und die höchste Macht eintragen, wie im Zeitalter des Perikles, so wird das öffentliche Streben nach ihnen gerichtet sein. Wenn dagegen nicht die Tugend, sondern das Geld (non olet!) die Wege nach oben und nach vorwärts bahnt, so wird in einem solchen Gemeinwesen die Erlangung von Reichthümern die oberste Triebfeder werden und der Curswert der Tugend außerordentlich herabsinken. Die Ansichten Helvetius' gipfeln schließlich in dem Satze, daß „unter einer vortrefflichen Gesetzgebung die Wahnsinnigen die einzigen Lasterhaften sein würden, daß es demnach jedesmal die größere oder geringere Widersinnigkeit der Gesetze sei, welchen man in einem Lande die größere oder geringere Dummheit und Bosheit der Staatsbürger zuschreiben muß“. (Vom Menschen, IX. Kap. des IV. Abschn.) Denn der Gesetzgeber ist jedesmal im Stande, in dem er Ansehen, Reichthümer, kurz Macht, sei es unter was immer für einem Namen an die Ausübung der Tugend knüpft, die Menschen zu derselben zu nöthigen.

Literatur: Helvetius, vom Menschen, seinen Geisteskräften und seiner Erziehung. Deutsche Ausg. von Dr. G. A. Lindner. (der pädag. Klassiker von Bichlers Witwe II. Band).

Politische Schulverfassung (politische Verfassung der deutschen Volksschulen für die k. k. österreichischen Erbländer) vom 11. August 1805, Österreichs Schulregulative in der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts; jener Schulcode, welcher unter Kaiser Franz I. auf Grund der Vorschläge Rottenhanns verfaßt, den Zweck hatte, das Volksschulwesen im Sinne eines absoluten Stillstandes und einer geistigen Abperrung einzudämmen. Nach den Urhebern dieser Schulverfassung sollte die Bestimmung der „Trivialschule“ dahin gehen, „die arbeitenden Volksklassen zu recht herzlich guten,

lenkamen und geschäftigen Menschen zu machen"; die Lehrerstellen am Lande sollten an einfache Handwerker übertragen werden; jede gefährliche Regung durch die Einführung rein geistlicher Aufsichtsorgane, sowie durch das unverbrüchliche Festhalten an dem vorgeschriebenen Normallehrplan, an der Normalmethode, den Normalschulbüchern, ja selbst an der Normalhandschrift ferngehalten werden. „Die nächste unmittelbare Aufsicht über jede Trivialschule und auf dem Lande auch über jede Hauptschule ist dem Ortsseelsorger anvertraut. Dieser ist nicht nur dadurch geeignet, weil der Religionsunterricht der Haupttheil der Belehrung der Volksschulen ist, sondern auch dadurch, weil der geistliche Stand vermöge seines Berufes dem Staate beim Lehramte überhaupt dienen soll, und darin vermals auch am meisten gebietet hat. Jeder Ortsseelsorger hat demnach so wie über den Religions-, also auch über den Schulunterricht, über das methodische Verfahren, über den Wandel des Schullehrers zu wachen, die Gebrechen mit sanftem Ernste zu verbessern, und bei nicht erfolgter Besserung die Anzeige an den unmittelbar höheren Aufseher zu machen. Diese unmittelbar höheren Aufseher sollen ausgezeichnete Schulmänner unter den Pfarrern, und aus diesen soll vorzüglich jeder Dechant der Aufseher über die Schulen seines Districtes sein." Die Districtsaufseher haben die gehörigen tabellarischen Notizen zu verfassen, und die ganze Übersicht dem Kreisamte, dann den Bericht über den Religions- und Schulunterricht, über das diesfällige Benehmen der Seelsorger und über die Moralität der Schullehrer dem Consistorium in abgesonderten Berichten einzusenden. „Die Kreisämter und Consistorien haben gleichen Rang in der Leitung des Schulwesens. Auch in den Hauptstädten muß ein Districts-Aufseher und zwar ein Geistlicher sein", so daß „alle weltlichen Oberaufseher aufhören müssen". Die künftig zur Volksbildung bestehenden oder zu errichtenden Lehranstalten sollen von einer dreifachen Art sein: Trivial-, Haupt- und Realschulen. Trivialschulen haben sowohl auf dem Lande als in den Städten zu bestehen, wo immer ein Pfarrbuch gehalten wird, oder sonst die Umstände es erheischen. Es ist heilsam, die Knabenschulen von den Mädchenschulen zu trennen. Neben diesen Mädchenschulen haben in den Hauptstädten auch noch einige Mädchenschulen für gebildete Stände zu bestehen. In jedem Kreise soll eine Hauptschule von vier Classen in's Leben treten, in welcher die Jugend zur Vorbereitung für Kunst- und Handwerke und für die Handlung geringerer Art einen ausführlicheren Unterricht erlange, mittelst dessen sie zugleich geschickt gemacht wird, nöthigen Falles in die Realschule oder in die Gymnasialschulen überzutreten. Normal- oder Musterhauptschulen sind in den Hauptstädten die bisherigen Normalschulen, die den übrigen zum Muster dienen sollen. Die Volksschule wurde auf das Niveau einer Armen-, oder allenfalls einer Arbeiterschule zurückgeschraubt. „Kinder der Trivialschulen gehören zu derjenigen nützlichen Classe der Menschen in Städten und auf dem Lande, welche ihren Unterhalt beinahe bloß durch Anstrengung ihrer physischen Kräfte erwerben. Da es nun allemal ein Hauptfehler der Volksbildung ist, wenn sie nicht auf das Bedürfnis der Classe, die sie bearbeitet und unterrichtet, Rücksicht nimmt, sondern jeder Classe alles Wissenswürdige angemessen glaubt, jeder Classe die nämlichen Empfindungen beibringen, und jede Classe durch die nämlichen Vorstellungen determiniren will: so ist in Trivialschulen dahin zu arbeiten, daß darin den Kindern die geoffenbarte Religion Jesu Christi gut und herzeindringlich gelehrt werde, und daß sie über die Dinge, mit welchen sie umgehen, und über die Verhältnisse, in denen sie sich befinden, die richtigen Anweisungen bekommen, um die Dinge und Verhältnisse so zu benützen, wie es die christliche Sittenlehre vorschreibt. Lesen, Schreiben und Rechnen sind außer der Religionslehre die einzigen eigentlichen Schul-Unterrichtsgegenstände, deren sie als Mittel zu ihren Zwecken bedürfen, zu denen nur noch eine praktische Anweisung, einige Aufsätze zu machen, hinzukommen darf. Die Methode muß bei An-

dem überhaupt das Gedächtnis zu bilden trachten. Nur nach den Bedürfnissen der Kinder muß man ihnen auch richtige Begriffe beibringen, und ihre Empfindungen erwecken, jedoch nur solche, welche für Menschen ihres Standes und Berufes nothwendig und nützlich sind, deren vorzüglicher Zweck Moralität ist, und die zur Erweckung derselben bei dieser Classe von Unterthanen geeignet sind. Vor allem aber soll dabei auf ihren Willen gesehen werden. Es kann aber bei dieser Menschen-Classe auf den Willen nur durch Autorität und durch Gründe, die von Autorität hergeholt sind, gewirkt werden. Die Schullehrer werden sich aller weiteren Entwicklungen, als die in dem Schul- und Methodenbuche genau vorgezeichnet werden, strenge zu enthalten haben, und allemal nur dahin trachten, daß das auswendig zu Lernende fest behalten, und auf einzelne Beispiele angewendet werden könne. In den Hauptschulen muß dagegen den übereinstimmend bearbeiteten und entwickelten Seelenkräften mehr Selbstthätigkeit zugemuthet, und ein größerer Spielraum, sich zu äußern, gegeben werden. In Trivialschulen von Einem Lehrzimmer ist Ein Lehrer. Wo in mehreren Lehrzimmern Unterricht ertheilt wird, hält der Lehrer so viele Gehülfen, als nebst ihm für die Anzahl der Lehrzimmer erforderlich sind. In den Hauptschulen sind so viele Lehrer als Classen. Der würdigste unter denselben ist als Director zu bestimmen. An allen Volksschulen hat in der Regel ganztägiger Unterricht stattzufinden. Die Schulzeit ist auf 20 wöchentliche Stunden festgesetzt; im zweiten Semester der dritten Classe steigt sie auf 25, in der vierten auf 30 Stunden. Für die Lehramts-Candidaten einer Hauptschule wird an der Normalschule ein sechsmonatlicher, für jene einer Trivialschule an einer Hauptschule ein dreimonatlicher pädagogischer Curs gehalten. Der für eine Trivialschule fähig Befundene erhält vom Schuldistricts-Aufseher ein Unterlehrer- (Gehilfen-) Zeugnis, welches er nach einjähriger Dienstleistung und Zurücklegung des 20. Lebensjahres mit Bewilligung des Schuldistricts-Aufsehers durch eine vor dem Consistorium abgelegte Prüfung in das Lehrer-Zeugnis adjustiren lassen kann." Selbst Privatunterricht darf Niemand ertheilen, der sich nicht mit dem Befähigungs-Zeugnisse ausweisen im Stande ist. Hofmeister, Instructoren oder Gouvernanten von schlechter Aufführung und ohne Christenthum sind gar nicht zu dulden. Das Präsentationsrecht für Trivialschulen steht dem Patrone zu; den Präsentierten genehmigt das Consistorium. Nach angemessener Probezeit erhält ein solcher Lehrer das Bestätigungsdecret der politischen Landesbehörde, welches ihm gewisse Rechte sichert. „Der Lehrer, welcher seine Gehilfen selbst bezahlt, kann sie mit Genehmigung des Schuldistricts-Aufsehers aufnehmen und am Schlusse eines Schulcurses entlassen; in anderen Fällen bestimmt der Schuldistricts-Aufseher unmittelbar die Gehilfen. Mit dem Schuldienste soll überall, wo es thunlich ist, der Chorregenten- und Messnerdienst verbunden werden. Die sicheren Einkünfte von demselben, dann jene aus Stiftungen, die Bezüge vom Schulgelde und an Naturalien sind in die Congrua einzurechnen. Höhere Dotationen bleiben aufrecht; die Gemeinde treibt unter ihrer Haftung alle Gebühren für die Schullehrer ein. Ein durch Alter oder Krankheit untüchtig gewordener Lehrer kann seinen Schuldienst, mit Genehmigung des Consistoriums und Kreisamts, bedingnißweise (jedoch nicht unter der Vorbedingung einer Heirat) an einen befähigten Nachfolger abtreten. Die Schulpflicht dauert vom Antritt des 6. bis zur Vollendung des 12. Lebensjahres. Die Abhaltung eines Wiederholungs-Unterrichtes wird den Seelsorgern und Lehrern auf dem Lande zur Pflicht gemacht, jenen in Städten und Märkten, wo keine Hauptschulen bestehen, anempfohlen. Wo es thunlich ist, soll mit Mädchenschulen der Industrie-Unterricht verbunden werden." — Dieser Schulcodel, an welchem eine Reihe von 40 Jahren keine wesentliche Veränderung hervorzubringen vermochte, enthält eine mit kleinlicher Kasuistik zusammengetragene Fülle besonderer Bestimmungen über die Führung des Lehramtes, die vielfach die Angst vor dem Fortschritte und vor der Selbstständigkeit

des Lehrers eingegeben hat, und ist mit den nöthigen Formulären und Tabellen ausgestattet. — Mit großer Ausführlichkeit, in nicht weniger als 44 Paragraphen werden die Eigenschaften und Pflichten des Lehrers in diesem Schulcodel vorgezeichnet — Pflichten, welche mit der damaligen schmalen Congrua der Triviallehrer von 100 fl. in einem seltsamen Contraste stehen. Der Lehrer soll die zu seinem Beruf nöthigen oder nützlichen Kenntnisse durch Lesung guter Bücher zu erweitern beflissen sein; er soll beim Unterrichte Beobachtungen anstellen und dieselben aufzeichnen, er soll sich in der Schule nicht mit fremden Dingen z. B. mit Federschneiden, Linieren u. dgl. beschäftigen. Es wird ihm nicht gestattet, die Schüler laut zusammen buchstabieren, zusammen lesen und zusammen antworten zu lassen. Er ist schuldig, bei dem Religions-Unterrichte des Katecheten mit Aufmerksamkeit gegenwärtig zu sein, und zur Aushilfe im Mesnerdienste, zu dem er gleichfalls verpflichtet ist, den er aber während der Schulzeit nicht gleichzeitig versehen kann, „sich einen verlässlichen, dazu abgerichteten Menschen halten“ (!) Sein ganzes häusliches und öffentliches Verhalten soll musterhaft sein; insbesondere soll er ein Beispiel des Gehorsams gegen Obrigkeit geben und bei schwerer Abndung kein verbotenes Gewerbe treiben, bei Hochzeiten und Kirchenfesten nicht musizieren und keine Schenke halten. — Dafs der durch einen solchen Schulcodel geheiligte fünfzigjährige Stillstand in der Entwicklung der Volksschule, der starre Festhalten an den vorgeschriebenen Lehrbüchern und Methoden, sowie die armselige Vorbildung zum Lehrerberufe, die mit einem dreimonatlichen pädagogischen Curie abgethan war, ein Zurückbleiben Österreichs gegen die vorgeschrittenen Nachbarstaaten zur Folge haben mußte, ist leicht begreiflich. Formell ist die Wirksamkeit der „politischen Schulverfassung“ noch immer nicht erloschen; ja sie besteht eigentlich neben der neuen Schulgesetzgebung in subsidiärer Rechtskraft, da sich die Schulbehörden in gewissen Rechtsfällen noch immer auf dieselbe berufen.

Literatur: J. A. v. Helfert, Die österr. Volksschule I. und III. Bd. Prag. 1860—61. — Adolf Ficker, Bericht über österreichisches Unterrichtswesen. Wien. 1871.

Popularisierung des Wissens in Vorträgen und Schriften ist ein sehr beliebtes Bildungsmittel besonders für Erwachsene, um ihre Schulbildung weiter auszubauen und sich in den Besitz der rasch fortschreitenden Errungenschaften der Wissenschaft zu versetzen. Diese schreitet heutzutage selbst in der kurzen Spanne eines Menschenlebens so mächtig fort, dafs der Einzelne nothwendigerweise zurückbleiben müßte, wenn er sich um ihren Fortschritt nicht kümmerte. Die Spectralanalyse, die Physik der Sonne, die Fortschritte der Elektrodynamik, die Lehren der neueren Biologie und Sociologie, dieses und manches Andere muß der ältere Zeitgenosse nachholen, wenn er auf der Höhe seiner Zeit stehen bleiben will. Die Popularität in Vorträgen und Schriften ist eine doppelte, eine wahre (echte) und eine falsche. Diese bietet zusammengerafftes Stüdwert und bleibt an der Oberfläche stehen — jene eröffnet dem profanen Auge Blicke in das Allerheiligste der Wissenschaft. Das Kennzeichen echter Wissenschaft besteht darin, dafs sie sich popularisieren läßt. Wenn gewisse Doctoren und Lehrgebäude in einen Wust stolzer meist fremdländischer Namen sich hüllend und mit einem schweren Rüstzeug der Gelehrsamkeit arbeitend der Popularisierung ihrer Resultate Widerstand leisten, so ist dies der beste Beweis dafür, dafs sie von echter Wissenschaftlichkeit weit entfernt sind. Seit die Medicin die exacten Ergebnisse der Physik und Biologie in sich aufgenommen hat, hört sie auf, eine esoterische Kunde zu sein, und die besten ihrer Resultate lassen sich popularisieren, obwohl noch immer neun Zehntel ihrer Lehren nur den Schulgelehrten zugänglich bleiben.

Unter den Männern, welche die moderne Popularisierung der Wissenschaft angebahnt haben, ist in erster Linie der große Chemiker Justus von Liebig zu nennen. Seine zuerst in der Augsburger „Allgemeinen Zeitung“ veröffentlichten „chemischen Briefe“ sind in dieser für

sicht mustergiltig geworden und haben die bis dahin nur den Fachgelehrten zugänglichen Lehren der neueren Chemie den weitesten Kreisen erschlossen. Nach dem Vorbilde desselben haben Männer wie Schleiden, Helmholtz, Tyndall, Remde u. A. die verschiedenen Zweige der Naturwissenschaft dem gebildeten Publicum zugänglich gemacht und heutzutage gibt es keinen Zweig der Wissenschaft und Kunst, der nicht seine populäre Literatur aufzuweisen imstande wäre. Populär zu sein in dem oben angeführten Sinne, ist das höchste Lob, das man einer wissenschaftlichen Schrift spenden kann, während man in halbvergangener Zeit die Schwerverständlichkeit als Merkmal der Gelehrtheit anzusehen gewohnt war.

Portugal ist in Bezug auf die geistige Entwicklung seines Volkes vorgeschrittener als Spanien und Italien; denn während diese Länder noch im Halbschlummer versunken waren, handelte es bereits. Die ersten Elementarschulen datieren von 1759. Die Reform des Volksschulwesens begann mit dem Gesetze von 1836, dessen Ergänzung und Modification die Gesetze von 1844 und 1850 bilden. In neuerer Zeit ist jedoch in der Schulreform Portugals ein so bedenklicher Stillstand eingetreten, daß es Gefahr läuft, seine bisher behauptete Stelle einzubüßen. — Die oberste Unterrichtsbehörde dieses Landes ist der Oberstudienrath und die Aufsicht über die Schulen wird gewöhnlich von ständigen Studiencommissarien, je einem per District, geführt, kann jedoch auch von außerordentlichen Commissionen vollzogen werden. Der Schulzwang ist eingeführt und erstreckt sich auf das Alter von 6—12 Jahren für alle Kinder, die nicht anderweitig unterrichtet werden und nicht zu weit von dem Schulorte wohnen. Die Schule ist gänzlich von der Kirche getrennt, indem der Clerus mit ihr gar nichts zu thun hat. Die Elementarschulen zerfallen in niedere und höhere. In jeder Pfarrei besteht wenigstens eine untere Elementarschule, in jedem Bezirksort eine Schule der höheren Ordnung. Die Parochien liefern den armen Kindern alles, was sie zur Schule bedürfen, selbst die zum Schulbesuch nothwendigen Kleider. Für Schüler, die das 14. Jahr überschritten haben, bestehen Abendschulen, deren Lehrer vom Staate oder von den Parochien besoldet werden. — Die Methode der Volksschule ist größtentheils die des wechselseitigen Unterrichtes. Die Ausbildung der Lehrer geschieht in fünf Seminaren, die der Lehrerinnen in dem Seminar zu Lissabon. Die Besoldungen der Lehrer sind niedrig gestellt und belaufen sich für die Schulen der ersten Stufe bis zu 840 Franken, für die der zweiten auf 1000 Franken. Die Primärlehrer sind Staatsbeamte und heißen gleich den Lehrern der Secundäranstalten Professoren. Zur Erreichung dieses Titels ist das zurückgelegte 21. Jahr und eine mündliche und schriftliche Prüfung erforderlich. Portugal hatte im Jahre 1876 im Ganzen 4510 Schulen, darunter 2798 Regierungsschulen und 1712 Privatschulen mit 198.131 Schülern. Die Gesamtausgabe des Staates für den Primärunterricht beläuft sich über 2 Millionen Gulden. Besondere Sorgfalt wird der Erbauung der Schulgebäude zugewendet. Jede Schule soll einen Schulsaal, ein Nebenzimmer, ein oder zwei Vorzimmer haben, wenn sie beiden Geschlechtern eignet. Jedem Schüler wird ein \square Meter Raum zugetheilt und die Höhe des Schulzimmers beträgt mindestens 4 Meter. — Für den Secundärunterricht sorgen 21 Lyceen und noch andere selbständige Secundärschulen. An höheren Schulen besitzt Portugal die unter Don Denis gegründete Universität von Coimbra (1290), die polytechnische Schule in Porto, die Medicinalschulen von Lissabon, Porto und Funchal und den Kurs für schöne Wissenschaften.

Praktische oder angewandte Pädagogik, ist die Lehre von den concreten Gestaltungen, welche die allgemeinen Principien der Erziehungswissenschaft bei ihrer Anwendung auf die besonderen Fälle des wirklichen Lebens annehmen. Diese concreten Gestaltungen des Erziehungsvorganges nach Maßgabe der Verhältnisse des Ortes, der Zeit und der Personen kann

der sinnlichen Dinge von der Verflechtung mit ihrem Gegentheile löst, sondern sie in etwas Reales, insofern sie den wirklichen Erscheinungen der Dinge gleichsam als Urbild zugrunde liegt, hinter welchem die Wirklichkeit allerdings zurückgeblieben ist. Dieser Ideen gibt es unendlich viele, indem jede Classe von Dingen das Abbild einer gewissen Idee ist. Die höchste Idee ist die Idee des Guten, die Quelle aller Ideen, und die Ideen der Gottheit als des Weltbildners, der beim Schöpfungswork ein möglichst vollkommenes Abbild dieser Urbild beabsichtigte. Gegenüber den Ideen als dem Seienden nimmt Platon die Materie an, welche das Nichtseiende, Veränderliche, Flüchtige repräsentiert. Die Seele muß darnach trachten, sich vom Materiellen loszusagen und sich der Idee zuzuwenden. Die Anregung zur Ideenerzeugung erfolgt auf dem Wege der Dialektik. Die Idee des Guten hat Gott seinem Schöpfungsplane gemäß dem Menschen eingepflanzt; an ihm liegt es nun, dieselbe zur Herrschaft über das mit dem Körper verbundene Materielle zu bringen, d. h. die Leidenschaften durch die Zügel der Vernunft im Zaume zu halten. Gleichwie Platon drei Grundvermögen der Seele unterscheidet, ein göttliches und ein sterbliches, Vernunft und Begierde, die durch den Muth in das richtige Verhältniß zu einander gebracht werden, so unterscheidet er auch drei Erscheinungsformen der einen Tugend. Die Tugend der Vernunft ist die Weisheit, welche als das Erkenntnisvermögen des jeweilig Guten hingestellt wird. Die Tugend der Begierde ist die Mäßigkeit, welche das Begehrungsvermögen im Einklange mit der Vernunft zu beherrschen weiß. Die Tapferkeit endlich, die Tugend des Muthes, kommt der Vernunft im Kampfe gegen die Lust und Unlust, Begierde und Furcht zuhülfe. Alle drei genannten Tugenden umfaßt die Gerechtigkeit; keine Handlung kann tugendhaft sein, wenn sie nicht gerecht ist, d. h. wenn nicht jene drei Seelenvermögen im harmonischen Zusammenwirken ihre Pflicht erfüllen. So gelangen wir zu jener im Alterthume üblichen Viertheilung der Tugend in die σοφία — Weisheit, — σωφροσύνη — Mäßigkeit — ἀνδρεία — Tapferkeit und δίκαιοσύνη — Gerechtigkeit.

Von diesen psychologischen und ethischen Ansichten geht Platon bei der wissenschaftlichen Darlegung seiner Erziehungsansichten aus, wie sie sich in den Werken „Von dem Staate“ und „Von den Gesetzen“ findet. Als den Zweck aller Erziehung stellt er die Tugend hin, die den Menschen in den Stand setzt, ein vollkommener Bürger zu werden, der gerecht zu regieren und zu gehorchen weiß. So ist also die platonische Pädagogik im Wesentlichen eine Staatspädagogik. Der Staat ist, wie der einzelne Mensch ein moralisches Wesen, durch welches die Idee des Guten zur Erscheinung gebracht werden soll. Daher ist auch eine gewisse Analogie zwischen dem Staate und dem einzelnen Menschen nicht zu verkennen, insofern auch der Staat jene drei Tugenden der Vernunft, der Begierde und des Muthes zur Erscheinung bringen muß. Die Weisheit des Staates wird repräsentirt durch die Herrscher oder Philosophen, denen zugleich die Gesetzgebung zukommt. Der sinnlichen Begierde entspricht der Stand der Handwerker, der für die menschlichen Leibesbedürfnisse Sorge zu tragen hat. Dem Muthes entspricht der Stand der Krieger, dem die Vertheidigung des Gemeinwesens gegen etwaige Feinde obliegt.

Gleichwie in der Seele des Menschen jene drei Vermögen harmonisieren müssen, damit ein gerechtes Handeln zustande komme, so resultiert auch im Staate die Gerechtigkeit aus der Eintracht jener drei Stände, in denen die erwähnten drei Tugenden verkörpert sind. Hiefür muß der Staat Sorge tragen auf dem Wege der Gesetzgebung, die hauptsächlich die Erziehung und den Unterricht betrifft, als die Grundlage des Staates und das Hauptmittel, im Staate und durch den Staat zur Tugend zu führen; denn ohne die rechte Erziehung der Bürger sind die besten Gesetze

wirkungslos. Hierin folgt Platon der dorisch-aristokratischen Anschauung vom Staate, die einen Stand von Lehrern und Erziehern nicht kennt, sondern diese aus den besten Bürgern nimmt, denen an sich schon die Unterweisung der Jugend zukommt.

Erziehung nennt Platon die „Leitung und Führung der Jugend zu der von dem Gesetze vorgeschriebenen und von den ältesten und trefflichsten Männern gutgeheißenen Lebensweise, die als solche in der Jugend Gefinnungen erzeugt, welche von ihr, wenn sie erwachsen ist, gebilligt werden können, indem sie einsieht, daß sie, noch ehe ihre Vernunft gebildet war, dasjenige zu hassen und zu lieben gewöhnt worden ist, was sie hassen und lieben soll.“ Freilich treten der Realisierung dieser Erziehungsidee von Seiten des Körpers Hindernisse entgegen. Ein vorzügliches und naturgemäßes Mittel zur Beseitigung dieser Hindernisse ist die gleichmäßige Bewegung des Körpers und der Seele d. h. die Gymnastik und musische Bildung. Erstere erhält die Gesundheit, Stärke und Schönheit des Körpers, letztere bewirkt die Harmonie der Seelenkräfte und hiemit den Zustand der Gerechtigkeit. Beide sind wieder nur eine Vorbereitung zur höchsten Wissenschaft, zur Dialektik oder Philosophie, welche mit Hilfe der Arithmetik, Geometrie und Astronomie den Geist zur Erkenntnis des Wesens aller Dinge, zur Idee des Guten hinlenkt.

Die Erziehung beginnt schon — so zu sagen — vor der Geburt insofern schon auf den ersten Keim des Menschen eingewirkt werden kann, daher der platonische Idealstaat auch für die Verheiratung und Kindererzeugung Sorge trifft. Eine aus reiner Liebe, nicht aus unlauteren Motiven hervorgegangene Ehe wird verlangt. „Nur solche Jünglinge und Jungfrauen,“ sagt Platon, „sollen sich mit einander verheiraten und Kinder zeugen, die durch körperliche und geistige Bildung möglichst schön und gut geworden sind und durch Neigung und Alter zu einander passen.“ Die passendste Zeit zur Zeugung von Kindern ist beim Manne die vom 30. bis 55., beim Weibe vom 20. bis 40. Lebensjahre. Gleich nach der Geburt muß das Kind der strengsten Sorgfalt der Mutter anvertraut werden, die seinen Geist wecken und die Verulust anregen soll. Dies geschieht auf dem Wege des Spielens und solcher Mythen- und Märchenerzählungen, die zugleich dem Kinde die richtige Vorstellung von Gott als dem Inbegriffe und der Ursache alles Guten beizubringen geeignet sind. Mit dem Beginne des siebenten Lebensjahres übernimmt der Staat die Pflichten und Rechte der Eltern; zugleich erfolgt eine Trennung beider Geschlechter. Bis zum zehnten Jahre wird der Knabe hauptsächlich in der Gymnastik unterrichtet, welche in Ringen und Tanz zerfällt und mit kriegerischen Übungen verbunden ist. Mit dem zehnten Jahre beginnt die musische Bildung u. zw. zunächst der Unterricht im Lesen und Schreiben als der Grundlage des gesamten grammatischen Unterrichts. Darauf kommt der Unterricht in der eigentlichen Musik, als einem durchaus nothwendigen Erziehungs- und Unterrichtsgegenstande, dessen Zweck nicht das Vergnügen, sondern die Nachahmung des Guten und Schönen ist, wobei besonders darauf zu sehen ist, daß man sich nur der Nachahmung des Edlen befleißige. Ausgeschlossen ist daher die klagende Tonart, da sie zur Weichheit und Trägheit stimmt, dagegen sind zu empfehlen die dorische und phrygische Harmonie, welche die würdevolle Ruhe und friedliche Thätigkeit des Mannes nachahmen. So ist die Musik die wahre Grundlage der Erziehung, indem sie insbesondere mit Hilfe des Zeitmaßes und des Wohlklanges am meisten in das Innere der Seele eindringt, und indem sie durch ihre Harmonie jenen, der sich ihr hingibt, zur Wohlanständigkeit hinführt und den Sinn für das Schöne bei ihm schärft. Noch mehr wird die Wirkung der Musik gesteigert, wenn sich der Tanz mit ihr verbindet. Sowie durch die Gymnastik das Gleichgewicht der körperlichen Kräfte, so soll durch die Musik jenes der seelischen

Kräfte erzeugt werden. Die Musik gipfelt in dem Gesange, in welchem zu den beiden Elementen derselben, Rhythmus und Harmonie, noch der Wortlaut des Textes hinzutritt. Durch Berücksichtigung des letzteren werden auch die redenden Künste in das Bereich der musischen Bildung hineingezogen. Zwischen gymnastischer und musischer Bildung soll das richtige Maßverhältnis bestehen, indem das Übergewicht der ersteren zur unbändigen Wildheit, der späteren Rauflust der Athleten, das Übermaß der letzteren zu unmännlicher Weichlichkeit hinführt.

Mit dem 16. Jahre beginnt der Unterricht in den mathematischen Wissenschaften — Arithmetik, Astronomie, Geometrie — als dem letzten Vorstudium zur höchsten Wissenschaft, der Dialectik. Die Ausbildung zum Kriegsdienste erfolgt natürlich gleichzeitig und parallel mit den wissenschaftlichen Studien, zumal die militärische Bildung mit den mathematischen Wissenschaften auf das Engste zusammenhängt. Der Arithmetik räumt Platon wie Pythagoras einen hervorragenden Platz im Systeme der Wissenschaften ein; auch bei ihm ist es die Zahl, die den Menschen zur Erkenntnis des Wesens der Dinge führt, und ihn von der sinnlichen Erscheinungswelt zur Idee des Guten und der Wahrheit hinleitet. Auch die Geometrie hat eine höhere Bedeutung, als diejenige ist, die sie für Krieger, Baukünstler, Handelsleute und dergleichen Professionisten hat; sie ist im höheren Sinne ein „Ziehmittel der Seele zum immerwährenden Sein und eine Vorschule für einen wissenschaftlichen Kopf, um die Seelenthätigkeiten nach dem Überirdischen zu richten, welche wir jetzt ungebührlicher Weise nur auf das Irdische halten.“ Die Astronomie, welche sich mit den Bewegungen der Himmelskörper beschäftigt und uns ein von Gott nach genauen Zahlenverhältnissen geschaffenes bewegliches Bild des Ewigen zeigt, ist gleichfalls nicht bloß ein Erfordernis für die Kriegskunst, Schifffahrt, Agricultur, sondern bildet auch die Grundlage der Zeiteintheilung und hebt den Geist zum Übersinnlichen der Idee empor.

Der Dichtkunst, die in Griechenland bei der Jugendbildung sehr in Betracht kommt, räumt Platon nur einen geringen Einfluss auf die Erziehung ein. Nicht alle dichterischen Producte finden in seinem Staate Aufnahme, sondern nur Hymnen auf Götter und Loblieder auf gute Menschen. Die epische und dramatische Dichtkunst, sogar Homer und Hesiod, sollen aus dem Staate verbannt werden, weil sie die Gemüther aufregen und unwürdige Vorstellungen von den Göttern verbreiten.

Ein besonderer Fleiß muß auf das Ziel aller wissenschaftlichen Studien, auf die Philosophie beziehungsweise Dialectik verwendet werden. Ihr erhabenes Object ist die Idee des Guten, die zugleich das Ziel aller Erziehung ist. So hat Platon eine wissenschaftliche Behandlung der Pädagogik angebahnt, indem er sie mit den aus anderen Wissenschaften gewonnenen Resultaten in Verbindung setzt. In der Philosophie, welche uns auf dem Wege der Vernunft in das Wesen und die inneren Verhältnisse einführt, begegnen sich Dialectiker und Staatsmann. Denn daß Platon diese höchste Wissenschaft dem Staatsmann ganz besonders zur Pflicht macht, zeigt der bekannte Ausspruch (V. 473.), „daß nur, wenn die Philosophen Herrscher würden, oder die gegenwärtigen Herrscher wahrhaft und gründlich philosophierten, dem Staate zu seinem Ziele verholfen werden könne.“ Diese Worte werfen zugleich ein grelles Streiflicht auf die aristokratische Tendenz des platonischen Staates.

Die Mädchen, welche nach Ablauf des sechsten Lebensjahres von den Knaben getrennt werden, müssen gleichfalls eine gymnastische und musische Bildung erhalten, wenngleich sie zur Verwaltung des Staates nicht direct berufen sind. Von den Herrscherinnen verlangt Platon sogar philosophische Bildung, weil sie die innigsten Genossen der Männer beim Unterrichte, in der Kindererzeugung und in der Obhut über die übrigen Bürger sein sollen.

Schließlich wäre noch die Andragogik oder Männerbildung zu besprechen. Entsprechend der Vernunft, dem Muthe und dem sinnlichen Begehren unterscheidet Platon den Stand der Gesetzgeber und Herrscher, der Krieger und der Handwerker. In Übereinstimmung mit der aristokratischen Tendenz seines Staatsideals schließt er den dritten Stand von der Bildung aus und behandelt ihn nur ganz flüchtig, während er der Heranbildung der beiden anderen Stände eine ganz besondere Sorgfalt zuwendet. Nach Ablauf des zwanzigsten Jahres wird eine Auswahl derjenigen vorgenommen, welche befähigt sind, dereinst zu herrschen. Es werden ihnen nunmehr die Wissenschaften in systematischer Gliederung und vernunftgemäßer Begründung vorgetragen. Nach einem fünfjährigen Studium der Dialectik sollen sie dann von der Höhe der Idee in das Staatsgetriebe hinabsteigen. Wenn sie nun so das 50. Jahr erreicht und sich in jeder Beziehung bewährt haben, lasse man jetzt das Auge ihres Geistes auf das richten, was Allem sein Licht verleiht, man lasse sie das Gute an sich schauen. So gebildete Männer sind zunächst zu Herrschern und Gesetzgebern berufen. Für den Krieger- oder Wächterstand ist eine gewisse natürliche Anlage nothwendig; er muß tapfer und feurig, trotzig gegen die Feinde und sanft gegen die Mitbürger sein; er darf nie nach seiner eigenen Laune handeln, sondern muß im Interesse des Gemeinwohles seine Freiheit opfern. Die Heranbildung zum Kriegerstande geschieht besonders auf dem Wege der Gymnastik und der körperlichen Abhärtung.

Überblicken wir nochmals die Erziehungsansichten Platon's, so müssen wir zugeben, daß dieselben trotz ihrer Großartigkeit an einer gewissen Einseitigkeit leiden; einseitig ist der Grundcharakter des platonischen Staates, der den einzelnen Menschen im Staate gänzlich aufgehen läßt, indem er jegliches Privatinteresse im allgemeinen Wohle verschwinden macht und jegliches Familienleben zerstört, wenn er auch von den Kindern Dankbarkeit und Ehrfurcht gegen die Eltern verlangt, denen sie Dasein und Erziehung verdanken. Andererseits verfährt der platonische Staat gegen gewisse Menschen in einer Weise, die wir vom Standpunkte des Christenthums durchaus nicht billigen können; schlechtgeborene oder kranke Kinder finden in seinem Staate weder Aufnahme noch Pflege.

„Platons epochemachende Geistes that, die auch der Pädagogik zugute kommt, besteht darin, die Idee als das Beharrliche der fließenden Erscheinungswelt gegenübergestellt und als den Ausdruck des wahrhaft Seienden erkannt zu haben. Dadurch kamen die allgemeinen Begriffe zu Ehren, welche Licht und Ordnung in die einzelnen Untersuchungsgebiete des menschlichen Nachdenkens brachten. Der Irrthum des Platonismus fängt erst an, wenn man beginnt, das Allgemeine (s. d.) von dem Besonderen zu trennen und ihm eine gewisse eigenthümliche Existenz zuzuschreiben, als ob das Schöne, Gute, Wahre nicht bloß an Dingen, Menschen, Sagen vorkomme, sondern auch abgesehen hiervon ein eigenes Dasein führe. So entstand allmählich „jene Hierarchie der Begriffe, in welcher je der inhaltsleerste am höchsten gestellt wurde. Die Abstraction wurde die Himmelsleiter, auf welcher der Philosoph zur Gewissheit emporstieg. Je weiter von den Thatsachen, desto näher glaubte er der Wahrheit zu sein.“
F. A. Lange.

Literatur: Ast, „Platons Leben und Schriften.“ E. Fr. Hermann „Geschichte und System der platonischen Philosophie.“ Eusemühl, „Genetische Entwicklung der platonischen Philosophie.“ Alex. Rapp, „Platon's Erziehungslehren, als Pädagogik für den Einzelnen und als Staatspädagogik.“ Schleiermacher's Übersetzung der Werke Platons. Müller's Übersetzung der platonischen Schriften mit Einleitung von Steinhart. Deuschle' und Cron' Übersetzung der platonischen Dialoge. Bollgardsen, „Platons Idee des persönlichen Geistes und seine Lehren über Erziehung.“ Wiese, „die pädagogischen Grundsätze in Platon's Republik.“ Überdies vergleiche man die betreffenden Partien in der Geschichte der griechischen Philosophie von Zeller, Hegel und Ritter.

Plutarch. Plutarch, griechischer Erziehungsschriftsteller und Lehrer der Philosophie in Rom, wurde geboren um 50 v. Chr. zu Chäroneia in Böotien. Schon früh kam er nach Athen, wo er in der griechischen Wissenschaft und Literatur unterrichtet wurde; später machte er ausgedehnte Reisen, deren Ziel Rom war, wo er sich niederließ und durch eifriges Studium der griechischen und römischen Literatur und im Umgange mit Favorinus und anderen Gelehrten für das antike Alterthum jene Begeisterung faßte, die aus allen seinen Schriften hervorleuchtet. Der Kaiser Trajanus soll ihn mit der consularischen Würde beschenkt haben, und Kaiser Hadrianus, sein Freund und Schüler, ernannte ihn zum Statthalter in Griechenland, wo er 120 n. Chr. starb.

Plutarch hatte ein ausgedehntes Wissen, das sich fast über alle Gebiete des geistigen Lebens der Griechen und Römer erstreckte. In Übereinstimmung damit wird berichtet, daß er gegen 300 philosophische und historische Schriften hinterlassen habe. Den einheitlichen Mittelpunkt dieses seines umfangreichen Wissens bildet die Philosophie und zwar die platonische Philosophie, die wegen ihres tiefen ethischen Gehaltes der geistreichen Reflexion, für die Plutarch eine große Vorliebe hatte, sehr günstig war. In einer Zeit, wo der politische und sittliche Verfall Griechenland's besiegelt war, versucht er eine Reform des häuslichen und Privatlebens im engsten Anschlusse an den tief religiösen, idealen Geist Platon's, den er auf die Gesittung der Jugend wirken läßt, um sie von der Unsittlichkeit und Irreligiosität weg zur wahren Tugend und Humanität zu führen. Daß Plutarch seine aus der Betrachtung der edelsten Seite des antiken Alterthums, der Religion, gewonnenen Erziehungsgrundsätze nicht zu einem Gemeingute aller Volksklassen machte, hat seinen Grund in den nationalen Gegensätzen, die Plutarch trotz seines kosmopolitischen Standpunktes nicht beseitigen konnte. So beschränkt er denn seine Erziehungsvorschriften vorzugsweise auf diejenigen Classen, welche in jenem Gemisch römischer, griechischer und barbarischer Elemente, wie es nach dem Tode Alexander des Großen entstand, eine bevorzugte gesellschaftliche Stellung einnahmen und hiedurch zu einer höheren Bildung befähigt waren.

Seine pädagogischen Ansichten hat er in der Schrift „περὶ παιδων ἀγωγῆς“, Über die Erziehung der Kinder niedergelegt. Für die Erziehung ist schon wichtig die Geburt von edlen Eltern. Wie für die Künste und Wissenschaften, so kommen auch für die Tugend drei Erziehungsfactoren in Betracht. Zunächst muß die natürliche Begabung des zu Erziehenden vorhanden sein; dann muß der Unterricht und die Gewohnheit oder Übung hinzutreten, damit sie zur Tugend werde. „Fehl eins der genannten Stücke, so kann von einer vollkommenen Tugend nicht die Rede sein; denn natürliche Anlagen ohne Ausbildung sind blind, Ausbildung ohne natürliche Anlagen ist mangelhaft, Übung ohne beides unvollkommen. Wie beim Ackerbau zuerst das Land gut, dann der Ackermann des Geschäftes kundig und der Same gesund sein muß, so kann man die natürlichen Anlagen mit dem Boden, den Lehrer mit dem Ackermann, seine Lehren und Anweisungen mit dem Samen vergleichen.“ Von großer Wichtigkeit ist es, daß die Gewöhnung sehr früh eintritt, da gute oder schlechte Beispiele sich schon der frühesten Kindheit einprägen. Der Charakter des Menschen ist und bleibt eine langwierige Gewohnheit. Es möge daher die Mutter das Kind selbst nähren, damit sie es dann mit desto größerer Zuneigung aufziehe. Wenn aber die Mutter das Kind nicht selbst stillen kann, so wähle man tugendhafte Ammen, die nach Sprache und Sitten Griechinnen sind. „Denn bildsam und weich ist die Jugend; wie das Siegel in weiches Wachs eingedrückt wird, so prägt sich auch die Belehrung tief der Seele des Kindes ein“. Womöglich noch sorgfältiger verfare man bei der Auswahl des Pädagogen. „Man muß nämlich für seine Kinder einen Lehrer suchen, der durch unsträflichen Lebenswandel, durch tadellose Sitten und treffliche Erfahrungen sich auszeichnet. Denn

die Quelle und die Wurzel aller Trefflichkeit ist eine wohlgeordnete Erziehung." Den Eltern liegt es ob, die Tüchtigkeit der Erzieher zu prüfen und von den jeweiligen Fortschritten ihrer Söhne Kenntniss zu nehmen. — Man sehe auch darauf, dass die Knaben nur mit solchen Kindern verkehren, welche wohlgesittet sind und dabei das Griechische rein sprechen. Die Väter selbst mögen ihren Söhnen durch Vermeidung aller Fehler, in treuer Ausübung ihrer Pflichten, das beste Beispiel geben.

Was nun den Unterricht selbst betrifft, so sagt hierüber Plutarch: „Ein Knabe von guter Herkunft darf in keiner wichtigen Wissenschaft ganz unbewandert sein, sondern er muß alle durchlaufen, wenn auch nur, um einen Vorgesmack von ihnen zu bekommen, ohne dass er es zur Vollkommenheit darin bringt; — der Philosophie aber soll er sich ganz besonders widmen. Diese ist der Hauptzweck der ganzen Erziehung." Zum Studium der Wissenschaften halte man die Kinder ja nicht durch Schläge an, sondern durch Vorstellungen und Ermahnungen. Andererseits soll man die Kinder nicht mit Arbeit überlasten, sondern ihnen die nöthige Erholung gewähren, „damit nicht ihre Geisteskräfte, gleichwie die Pflanze durch zu vieles Wasser ersäuft wird, durch übertriebene Anforderungen erstickt werden." Daneben soll man nicht die Sorge für den Leib vernachlässigen, da diese die Bedingung eines gesunden Alters ist; durch Leibesübungen soll man den Körper stärken, durch Arzneien, wenn er krank ist, heilen. — Für die Schwächen und Leiden der Seele ist die Philosophie das einzige Heilmittel. „Durch sie lernt man erkennen, was schön und hässlich, was recht und unrecht, überhaupt was zu suchen und zu meiden ist, wie man sich gegen die Götter, gegen Eltern und Greise, gegen die Gesetze, gegen Freunde und Obrigkeiten, gegen Kinder und Sklaven zu betragen habe. Das Wichtigste aber, was uns die Philosophie lehrt, ist, dass man im Glücke nicht zu sehr jubele, im Unglücke nicht verzage, in sinnlichem Vergnügen nicht ausschweife und sich im Borne mäßige. Die halte ich aber für vollkommene Menschen, die die Kunst der Politik mit der Philosophie vereinigen; sie wirken nicht nur Gemeinnütziges für die Bürger, sondern leben auch ruhig."

Ein großes Gewicht legt Plutarch auf die Gewöhnung zur Selbstbeherrschung, so wie auf Freundlichkeit und Bescheidenheit in der Rede und überhaupt im Umgange. „Außer diesem Allem muß man die Knaben gewöhnen, die Wahrheit zu reden, weil dies das Erste und Heiligste ist; denn Lüge ist das Zeichen gemeiner Gesinnung, sie verdient den Haß eines jeden Menschen und ist selbst mittelmäßigen Sklaven nicht zu verzeihen."

Eine besondere Umsicht erfordert die Behandlung des Jünglingsalters, dessen Fehler bei weitem größer und gefährlicher sind, als die des Knabenalters. Den sinnlichen Begierden und Leidenschaften, welche sich in diesem Alter besonders einstellen, muß man die nöthigen Schranken setzen; andererseits möge der Vater den Jüngling zu edlen Handlungen anfeuern, indem er in ihm den Trieb nach Ehre weckt, während er ihn durch Androhung von Strafe vom Laster abhält. Ferner muß man junge Leute vom Umgange mit verdorbenen Menschen abhalten; besonders zu meiden sind jene Schmeichler, deren Verlockungen zu sinnlichen Genüssen die Jugend ins Verderben stürzen. Nicht minder wie vor allzugroßer Nachgiebigkeit hat man sich vor übertriebener Strenge zu hüten. „Ich will durchaus nicht, dass die Väter rauh und hart gegen ihre Kinder seien, sie sollen vielmehr bei vielen Vergehen durch die Finger sehen und sich erinnern, dass sie auch einmal jung gewesen sind." Übermäßige Strenge schwächt das Vertrauen des Zöglings zum Erzieher. Oft ist es sogar gerathen, sich zu stellen, als ob man dieses oder jenes Vergehen gar nicht sähe. In anderen Fällen muß der Jüngling den väterlichen Zorn empfinden; derselbe darf jedoch nicht nachhaltig sein. „Zähzorn schickt sich für einen Vater weit eher, als der Groll. Feindseliges und unversöhnliches

Betragen gegen Kinder ist stets ein Zeichen des Hasses gegen sie." Diejenigen, welche für alle Ermahnungen unzugänglich sind und von den sinnlichen Genüssen nicht ablassen wollen, suche man durch die Ehe, die Begründerin eines geordneten Lebens, zu fesseln.

Als Ziel der Erziehung stellt also Plutarch den hellenischen Gedanken auf: die Gewöhnung der Kinder zur Lust an dem Schönen und zur Unlust am Hässlichen. Weiterhin stellt er nur diejenigen als vollkommene Männer hin, bei denen hohe Geistesbildung mit praktischer Thätigkeit, Philosophie mit Politik Hand in Hand geht.

Noch sind Plutarch's berühmte „Lebensbeschreibungen“, die vorzüglichste seiner historischen Schriften zu erwähnen, in der er das Leben ausgezeichneter Männer Griechenland's und Rom's in der Weise beschreibt, daß ein Grieche und ein Römer neben einander betrachtet und verglichen werden. Diese Biographien und Parallelen, 44 an der Zahl, sind für die Geschichte des Alterthums von unschätzbarem Werte. Seine moralischen Schriften beziehen sich auf Sitten, Gebräuche, Einrichtungen u. des griechischen und römischen Lebens. Andere geben Lehren für das praktische Leben, z. B.: Wie man die Dichter lesen soll, über Tugend und Laster, über Beherrschung des Zornes, über Elternliebe, das Hören. Noch andere behandeln religiöse Fragen z. B. über das Schicksal, über Isis und Osiris, oder über ägyptische Alterthümer und Apophtegmen, vom Uberglauben u. dgl. Noch andere besprechen die Lehren der älteren Philosophen, z. B. das Dämonion des Sokrates. — „Die Plutarchische Anweisung zur Erziehung der Kinder bietet uns, wie keine andere Schrift der damaligen Literatur einen concentrirten Einblick in die Familienverhältnisse, die gewohnheitsmäßige Erziehungsweise und die unter den zeitgemäß Gebildeten herrschenden Lebensanschauungen der Zeit der Antonine, einer Zeit der hochgesteigerten Civilisation, der eifrig gepflegten Nachblüte der Literatur und Kunst und des trotzdem fortschreitenden Culturverfalles.“ (Deinhardt).

Literatur: Seine philosophischen Schriften: *Moralia* oder *Ethica* im Sinne des Platonismus, herausgegeben von Dübner (1839–1842) und Gercher (1872); die historischen, namentlich „*Vitae parallelae*“ herausg. von Sintenis (1872–75) Döhner (1846–48, Beller (1855–57). „*Sämmtliche Werke*“ herausg. von Putten (1791–1805); Übersetzungen von Bähr, Reichardt u. A. — Plutarch's Abhandlung über die Erziehung der Kinder. Übersetzung, Einleitung und Commentar von H. Deinhardt. Wien, 1881.

Politische Erziehung ist die Erziehung durch Geseze und Staatseinrichtungen. Sie ist öffentlich, da die Staatseinrichtungen nicht für das Individuum, sondern für die Gesamtheit der Staatsbürger berechnet sind, weshalb der eigentliche Schauplag ihrer Wirkungen nicht der häusliche Herd, sondern das Forum ist. Der Typus derselben ist die Erziehung im alten Sparta, wo die öffentlichen Einrichtungen das noch unerwachsene Kind aufnahmen, um es für die Zwecke der Gesamtheit großzuziehen. (S. spartanische Erziehung). Allein selbst in der Gegenwart, wo bei der großartigen Complication der Lebensverhältnisse die Einwirkung des Staates nur auf die Erzielung eines leidlichen Zusammenlebens der Staatsbürger, also auf äußere Rechtsverhältnisse gerichtet, im übrigen jedoch, was Gesinnung und eigentliche Moralität betrifft, das Princip der Nichteinmischung zur Richtschnur des Staates geworden ist — selbst heutzutage kann von einer politischen Erziehung gesprochen werden. Denn die Zahl der Geseze und öffentlichen Einrichtungen ist gegenwärtig nicht nur nicht kleiner, sondern vielmehr unvergleichlich größer, als sie je war; ferner ist die Omnipotenz der Staatsgewalt und die Intensität des öffentlichen Lebens heutzutage so groß, daß sich niemand derselben entziehen kann. Der Russe, wie der Brite ist bis zu einer gewissen Linie doch nur das, wozu die Geseze ihn machen. *) Der knechtische heimtückische Charakter, den

*) Man denke nur an die berüchtigte, dem russischen Boden eigenartig zukommende Giftpflanze des „Nihilismus“.

der Absolutismus dem geknechteten Volke ausdrückt, ist ebenso unverkennbar, wie der gerade, edle, offene Sinn, den die freien Einrichtungen eines verfassungsmässigen Staates dem einzelnen Staatsbürger einimpfen. Hierbei kommt es darauf an, erstens wie die Gesetze geartet sind, und zweitens, wie sie gehandhabt werden. Wenn die Gesetze und ihre Handhabung darauf angelegt sind, die Gemeinheit und Niedrigkeit in Gefinnungen und Thaten als solche zu stigmatisieren — wenn sich die öffentlichen Einrichtungen dahin vereinigen, dem Talente und der Tugend eine Gasse zu eröffnen und der Charaktergröße auch dann Kränze zu flechten, wenn sie im Kampfe mit einem grausamen Schicksal unterliegen muss; wenn sich der Große wie der Kleine vor dem Gesetze beugt: dann wird man sagen können, dass die Erziehung durch Gesetze und Staatseinrichtungen eine mächtige ist. Wenn sich dagegen in einem Staatswesen die Gesetze lunterbunt widersprechen und nur auf dem Papiere stehen oder doch von jenen, die hinlänglich stark sind, mannigfach umgangen, durchlöchert oder gar mit Füßen getreten werden können — wenn sich die öffentlichen Einrichtungen dahin vereinigen, an die Stelle der Tugend den Erfolg als Ziel der Nachahmung und als Gegenstand der Bewunderung erscheinen zu lassen, so dass kein Verbrechen groß genug ist, um als solches zu erscheinen, wenn es nur vom Erfolge begleitet wird, wie wir dies in großen Zügen bei Beurtheilungen der s. g. hohen Politik beobachten können, wo z. B. ein Cavaignac klein, ein Napoleon groß erscheint: da kann man sagen, dass die öffentliche Erziehung darniederliege.

Unter den pädagogischen Stimmführern ist keiner mit solcher Entschiedenheit für die Allmacht der öffentlichen Erziehung eingetreten, wie Helvetius (s. d.). An verschiedenen Stellen seiner Schriften weist er nach, dass der Mensch in seinem Handeln nur dem Interesse folge, dass es aber an den Gesetzen und öffentlichen Einrichtungen liege, welchen Gegenständen sich sein Interesse zuwende ob z. B. der Tugend oder aber der Anhäufung von Vermögen und Reichthümern. Wenn in einem Staatswesen Tugenden die höchste Ehre und die höchste Macht eintragen, wie im Zeitalter des Perikles, so wird das öffentliche Streben nach ihnen gerichtet sein. Wenn dagegen nicht die Tugend, sondern das Geld (*non olet!*) die Wege nach oben und nach vorwärts bahnt, so wird in einem solchen Gemeinwesen die Erlangung von Reichthümern die oberste Triebfeder werden und der Curswert der Tugend außerordentlich herabsinken. Die Ansichten Helvetius' gipfeln schließlich in dem Sage, dass „unter einer vortrefflichen Gesetzgebung die Wahnsinnigen die einzigen Lasterhaften sein würden, dass es demnach jedesmal die größere oder geringere Widersinnigkeit der Gesetze sei, welchen man in einem Lande die größere oder geringere Dummheit und Bosheit der Staatsbürger zuschreiben muss“. (Vom Menschen, IX. Kap. des IV. Abschn.) Denn der Gesetzgeber ist jedesmal im Stande, indem er Ansehen, Reichthümer, kurz Macht, sei es unter was immer für einem Namen an die Ausübung der Tugend knüpft, die Menschen zu derselben zu nöthigen.

Literatur: Helvetius, vom Menschen, seinen Geisteskräften und seiner Erziehung. Deutsche Ausg. von Dr. G. A. B i n d n e r. (der pädag. Klassiker von Richlers Witwe II. Band).

Politische Schulverfassung (politische Verfassung der deutschen Volksschulen für die k. k. österreichischen Erbländer) vom 11. August 1805, Österreichs Schulregulative in der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts; jener Schulcodex, welcher unter Kaiser Franz I. auf Grund der Vorschläge Rottenhanns verfasst, den Zweck hatte, das Volksschulwesen im Sinne eines absoluten Stillstandes und einer geistigen Absperrung einzudämmen. Nach den Urhebern dieser Schulverfassung sollte die Bestimmung der „Trivialschule“ dahin gehen, „die arbeitenden Volksclassen zu recht herzlich guten,

lenksamen und geschäftigen Menschen zu machen“; die Lehrerstellen am Lande sollten an einfache Handwerker übertragen werden; jede gefährliche Regung durch die Einführung rein geistlicher Aufsichtsorgane, sowie durch das unverbrüchliche Festhalten an dem vorgeschriebenen Normallehrplan, an der Normalmethode, den Normalschulbüchern, ja selbst an der Normalhandschrift ferngehalten werden. „Die nächste unmittelbare Aufsicht über jede Trivialschule und auf dem Lande auch über jede Hauptschule ist dem Ortsseelsorger anvertraut. Dieser ist nicht nur dadurch geeignet, weil der Religionsunterricht der Haupttheil der Belehrung der Volksschulen ist, sondern auch dadurch, weil der geistliche Stand vermöge seines Berufes dem Staate beim Lehramte überhaupt dienen soll, und darin vor-
mals auch am meisten gebietet hat. Jeder Ortsseelsorger hat demnach so wie über den Religions-, also auch über den Schulunterricht, über das methodische Verfahren, über den Wandel des Schullehrers zu wachen, die Gebrechen mit sanftem Ernste zu verbessern, und bei nicht erfolgter Besserung die Anzeige an den unmittelbar höheren Aufseher zu machen. Diese unmittelbar höheren Aufseher sollen ausgezeichnete Schulmänner unter den Pfarrern, und aus diesen soll vorzüglich jeder Dechant der Aufseher über die Schulen seines Districtes sein.“ Die Districtsaufseher haben die gehörigen tabellarischen Notizen zu verfassen, und die ganze Übersicht dem Kreisamte, dann den Bericht über den Religions- und Schulunterricht, über das diesfällige Benehmen der Seelsorger und über die Moralität der Schullehrer dem Consistorium in abgesonderten Berichten einzusenden. „Die Kreisämter und Consistorien haben gleichen Rang in der Leitung des Schulwesens. Auch in den Hauptstädten muß ein Districts-Aufseher und zwar ein Geistlicher sein“, so daß „alle weltlichen Oberaufseher aufhören müssen“. Die künftig zur Volksbildung bestehenden oder zu errichtenden Lehranstalten sollen von einer dreifachen Art sein: Trivial-, Haupt- und Realschulen. Trivialschulen haben sowohl auf dem Lande als in den Städten zu bestehen, wo immer ein Pfarrbuch gehalten wird, oder sonst die Umstände es erheischen. Es ist heilsam, die Knabenschulen von den Mädchenschulen zu trennen. Nebst diesen Mädchenschulen haben in den Hauptstädten auch noch einige Mädchenschulen für gebildete Stände zu bestehen. In jedem Kreise soll eine Hauptschule von vier Classen in's Leben treten, in welcher die Jugend zur Vorbereitung für Künste und Handwerke und für die Handlung geringerer Art einen ausführlicheren Unterricht erlange, mittelst dessen sie zugleich geschickt gemacht wird, nöthigen Falles in die Realschule oder in die Gymnasialschulen überzutreten. Normal- oder Musterhauptschulen sind in den Hauptstädten die bisherigen Normalschulen, die den übrigen zum Muster dienen sollen. Die Volksschule wurde auf das Niveau einer Armen-, oder allenfalls einer Arbeiterschule zurückgeschraubt. „Kinder der Trivialschulen gehören zu derjenigen nützlichen Classe der Menschen in Städten und auf dem Lande, welche ihren Unterhalt beinahe bloß durch Anstrengung ihrer physischen Kräfte erwerben. Da es nun allemal ein Hauptfehler der Volksbildung ist, wenn sie nicht auf das Bedürfnis der Classe, die sie bearbeitet und unterrichtet, Rücksicht nimmt, sondern jeder Classe alles Wissenswürdige angemessen glaubt, jeder Classe die nämlichen Empfindungen beibringen, und jede Classe durch die nämlichen Vorstellungen determiniren will; so ist in Trivialschulen dahin zu arbeiten, daß darin den Kindern die geoffenbarte Religion Jesu Christi gut und herzeindringlich gelehrt werde, und daß sie über die Dinge, mit welchen sie umgehen, und über die Verhältnisse, in denen sie sich befinden, die richtigen Anweisungen bekommen, um die Dinge und Verhältnisse so zu benützen, wie es die christliche Sittenlehre vorschreibt. Lesen, Schreiben und Rechnen sind außer der Religionslehre die einzigen eigentlichen Schul-Lehrgegenstände, deren sie als Mittel zu ihren Zwecken bedürfen, zu denen nur noch eine praktische Anweisung, einige Aufsätze zu machen, hinzukommen darf. Die Methode muß bei Kin-

dem überhaupt das Gedächtnis zu bilden trachten. Nur nach den Bedürfnissen der Kinder muß man ihnen auch richtige Begriffe beibringen, und ihre Empfindungen erwecken, jedoch nur solche, welche für Menschen ihres Standes und Berufes nothwendig und nützlich sind, deren vorzüglicher Zweck Moralität ist, und die zur Erweckung derselben bei dieser Classe von Unterthanen geeignet sind. Vor allem aber soll dabei auf ihren Willen gesehen werden. Es kann aber bei dieser Menschen-Classe auf den Willen nur durch Autorität und durch Gründe, die von Autorität hergeholt sind, gewirkt werden. Die Schullehrer werden sich aller weiteren Entwicklungen, als die in dem Schul- und Methodenbuche genau vorgezeichnet werden, strenge zu enthalten haben, und allemal nur dahin trachten, daß das auswendig zu Lernende fest behalten, und auf einzelne Beispiele angewendet werden könne. In den Hauptschulen muß dagegen den übereinstimmend bearbeiteten und entwickelten Seelenkräften mehr Selbstthätigkeit zugemuthet, und ein größerer Spielraum, sich zu äußern, gegeben werden. In Trivialschulen von Einem Lehrzimmer ist Ein Lehrer. Wo in mehreren Lehrzimmern Unterricht ertheilt wird, hält der Lehrer so viele Gehülfen, als nebst ihm für die Anzahl der Lehrzimmer erforderlich sind. In den Hauptschulen sind so viele Lehrer als Classen. Der würdigste unter denselben ist als Director zu bestimmen. An allen Volksschulen hat in der Regel ganztägiger Unterricht stattzufinden. Die Schulzeit ist auf 20 wöchentliche Stunden festgesetzt; im zweiten Semester der dritten Classe steigt sie auf 25, in der vierten auf 30 Stunden. Für die Lehramts-Candidaten einer Hauptschule wird an der Normalschule ein sechsmonatlicher, für jene einer Trivialschule an einer Hauptschule ein dreimonatlicher pädagogischer Kurs gehalten. Der für eine Trivialschule fähig Befundene erhält vom Schuldistricts-Aufseher ein Unterlehrer- (Gehilfen-) Zeugnis, welches er nach einjähriger Dienstleistung und Zurücklegung des 20. Lebensjahres mit Bewilligung des Schuldistricts-Aufsehers durch eine vor dem Consistorium abgelegte Prüfung in das Lehrer-Zeugnis adjustiren lassen kann.“ Selbst Privatunterricht darf Niemand ertheilen, der sich nicht mit dem Befähigungs-Zeugnisse auszuweisen im Stande ist. Hofmeister, Instructoren oder Gouvernanten von schlechter Aufführung und ohne Christenthum sind gar nicht zu dulden. Das Präsentationsrecht für Trivialschulen steht dem Patrone zu; den Präsentierten genehmigt das Consistorium. Nach angemessener Probezeit erhält ein solcher Lehrer das Bestätigungsdecret der politischen Landesbehörde, welches ihm gewisse Rechte sichert. „Der Lehrer, welcher seine Gehilfen selbst bezahlt, kann sie mit Genehmigung des Schuldistricts-Aufsehers aufnehmen und am Schlusse eines Schulurses entlassen; in anderen Fällen bestimmt der Schuldistricts-Aufseher unmittelbar die Gehilfen. Mit dem Schuldienste soll überall, wo es thunlich ist, der Chorregenten- und Messnerdienst verbunden werden. Die sicheren Einkünfte von demselben, dann jene aus Stiftungen, die Bezüge vom Schulgelde und an Naturalien sind in die Congrua einzurechnen. Höhere Dotationen bleiben aufrecht; die Gemeinde treibt unter ihrer Haftung alle Gebühren für die Schullehrer ein. Ein durch Alter oder Krankheit untüchtig gewordener Lehrer kann seinen Schuldienst, mit Genehmigung des Consistoriums und Kreisamts, bedingnißweise (jedoch nicht unter der Vorbedingung einer Heirat) an einen befähigten Nachfolger abtreten. Die Schulpflicht dauert vom Antritt des 6. bis zur Vollendung des 12. Lebensjahres. Die Abhaltung eines Wiederholungs-Unterrichtes wird den Seelsorgern und Lehrern auf dem Lande zur Pflicht gemacht, jenen in Städten und Märkten, wo keine Hauptschulen bestehen, anempfohlen. Wo es thunlich ist, soll mit Mädchenschulen der Industrie-Unterricht verbunden werden.“ — Dieser Schulcode, an welchem eine Reihe von 40 Jahren keine wesentliche Veränderung hervorzubringen vermochte, enthält eine mit kleinlicher Kasuistik zusammengetragene Fülle besonderer Bestimmungen über die Führung des Lehramtes, die vielfach die Angst vor dem Fortschritte und vor der Selbständigkeit

des Lehrers eingegeben hat, und ist mit den nöthigen Formularen und Tabellen ausgestattet. — Mit großer Ausführlichkeit, in nicht weniger als 44 Paragraphen werden die Eigenschaften und Pflichten des Lehrers in diesem Schulcodex vorgezeichnet — Pflichten, welche mit der damaligen schmalen Congrua der Triviallehrer von 100 fl. in einem seltsamen Contraste stehen. Der Lehrer soll die zu seinem Beruf nöthigen oder nützlichen Kenntnisse durch Lesung guter Bücher zu erweitern beflissen sein; er soll beim Unterrichte Beobachtungen anstellen und dieselben aufzeichnen, er soll sich in der Schule nicht mit fremden Dingen z. B. mit Federschneiden, Linieren u. dgl. beschäftigen. Es wird ihm nicht gestattet, die Schüler laut zusammen buchstabieren, zusammen lesen und zusammen antworten zu lassen. Er ist schuldig, bei dem Religions-Unterrichte des Katecheten mit Aufmerksamkeit gegenwärtig zu sein, und zur Aushilfe im Meßnerdienst, zu dem er gleichfalls verpflichtet ist, den er aber während der Schulzeit nicht gleichzeitig versehen kann, „sich einen verlässlichen, dazu abgerichteten Menschen halten“ (!) Sein ganzes häusliches und öffentliches Verhalten soll musterhaft sein; insbesondere soll er ein Beispiel des Gehorsams gegen Obrigkeiten geben und bei schwerer Abndung kein verbotenes Gewerbe treiben, bei Hochzeiten und Kirchenfesten nicht musizieren und keine Schenke halten. — Dafs der durch einen solchen Schulcodex geheiligte fünfzigjährige Stillstand in der Entwicklung der Volksschule, das starre Festhalten an den vorgeschriebenen Lehrbüchern und Methoden, sowie die armselige Vorbildung zum Lehrerberufe, die mit einem dreimonatlichen pädagogischen Curie abgethan war, ein Zurückbleiben Oesterreichs gegen die vorgeschrittenen Nachbarstaaten zur Folge haben mußte, ist leicht begreiflich. Formell ist die Wirksamkeit der „politischen Schulverfassung“ noch immer nicht erloschen; ja sie besteht eigentlich neben der neuen Schulgesetzgebung in subsidiärer Rechtskraft, da sich die Schulbehörden in gewissen Rechtsfällen noch immer auf dieselbe berufen.

Literatur: J. A. v. Helfert, Die österr. Volksschule I. und III. Bd. Prag. 1860—61. — Adolf Fiedler, Bericht über österreichisches Unterrichtswesen. Wien. 1871.

Popularisierung des Wissens in Vorträgen und Schriften ist ein sehr beliebtes Bildungsmittel besonders für Erwachsene, um ihre Schulbildung weiter auszubauen und sich in den Besitz der rasch fortschreitenden Errungenschaften der Wissenschaft zu versetzen. Diese schreitet heutzutage selbst in der kurzen Spanne eines Menschenlebens so mächtig fort, dafs der Einzelne nothwendigerweise zurückbleiben müßte, wenn er sich um ihren Fortschritt nicht kümmerte. Die Spectralanalyse, die Physik der Sonne, die Fortschritte der Elektrodynamik, die Lehren der neueren Biologie und Sociologie, dieses und manches Andere muß der ältere Zeitgenosse nachholen, wenn er auf der Höhe seiner Zeit stehen bleiben will. Die Popularität in Vorträgen und Schriften ist eine doppelte, eine wahre (echte) und eine falsche. Diese bietet zusammengerafftes Stückwerk und bleibt an der Oberfläche stehen — jene eröffnet dem profanen Auge Blicke in das Allerheiligste der Wissenschaft. Das Kennzeichen echter Wissenschaft besteht darin, dafs sie sich popularisieren läßt. Wenn gewisse Doctrinen und Lehrgebäude in einen Wust stolzer meist fremdländischer Namen sich hüllend und mit einem schweren Rüstzeug der Gelehrsamkeit arbeitend der Popularisierung ihrer Resultate Widerstand leisten, so ist dies der beste Beweis dafür, dafs sie von echter Wissenschaftlichkeit weit entfernt sind. Seit die Medicin die exacten Ergebnisse der Physik und Biologie in sich aufgenommen hat, hört sie auf, eine esoterische Kunde zu sein, und die besten ihrer Resultate lassen sich popularisieren, obwohl noch immer neun Zehntel ihrer Lehren nur dem Schulgelehrten zugänglich bleiben.

Unter den Männern, welche die moderne Popularisierung der Wissenschaft angebahnt haben, ist in erster Linie der große Chemiker Justus von Liebig zu nennen. Seine zuerst in der Augsburger „Allgemeinen Zeitung“ veröffentlichten „chemischen Briefe“ sind in dieser Hin-

sicht mustergiltig geworden und haben die bis dahin nur den Fachgelehrten zugänglichen Lehren der neueren Chemie den weitesten Kreisen erschlossen. Nach dem Vorbilde desselben haben Männer wie Schleiden, Helmholtz, Tyndall, Remde u. A. die verschiedenen Zweige der Naturwissenschaft dem gebildeten Publicum zugänglich gemacht und heutzutage gibt es keinen Zweig der Wissenschaft und Kunst, der nicht seine populäre Literatur aufzuweisen imstande wäre. Populär zu sein in dem oben angeführten Sinne, ist das höchste Lob, das man einer wissenschaftlichen Schrift spenden kann, während man in halbvergangener Zeit die Schwerverständlichkeit als Merkmal der Gelehrtheit anzusehen gewohnt war.

Portugal ist in Bezug auf die geistige Entwicklung seines Volkes vorgeschrittener als Spanien und Italien; denn während diese Länder noch im Halbschlummer versunken waren, handelte es bereits. Die ersten Elementarschulen datieren von 1759. Die Reform des Volksschulwesens begann mit dem Gesetze von 1836, dessen Ergänzung und Modification die Gesetze von 1844 und 1850 bilden. In neuerer Zeit ist jedoch in der Schulreform Portugals ein so bedenklicher Stillstand eingetreten, daß es Gefahr läuft, seine bisher behauptete Stelle einzubüßen. — Die oberste Unterrichtsbehörde dieses Landes ist der Oberstudienrath und die Aufsicht über die Schulen wird gewöhnlich von ständigen Studiencommissarien, je einem per District, geführt, kann jedoch auch von außerordentlichen Commissionen vollzogen werden. Der Schulzwang ist eingeführt und erstreckt sich auf das Alter von 6—12 Jahren für alle Kinder, die nicht anderweitig unterrichtet werden und nicht zu weit von dem Schulorte wohnen. Die Schule ist gänzlich von der Kirche getrennt, indem der Clerus mit ihr gar nichts zu thun hat. Die Elementarschulen zerfallen in niedere und höhere. In jeder Pfarrei besteht wenigstens eine untere Elementarschule, in jedem Bezirksort eine Schule der höheren Ordnung. Die Parochien liefern den armen Kindern alles, was sie zur Schule bedürfen, selbst die zum Schulbesuch nothwendigen Kleider. Für Schüler, die das 14. Jahr überschritten haben, bestehen Abendschulen, deren Lehrer vom Staate oder von den Parochien besoldet werden. — Die Methode der Volksschule ist größtentheils die des wechselseitigen Unterrichtes. Die Ausbildung der Lehrer geschieht in fünf Seminaren, die der Lehrerinnen in dem Seminar zu Lissabon. Die Besoldungen der Lehrer sind niedrig gestellt und belaufen sich für die Schulen der ersten Stufe bis zu 840 Franken, für die der zweiten auf 1000 Franken. Die Primärlehrer sind Staatsbeamte und heißen gleich den Lehrern der Secundäranstalten Professoren. Zur Erreichung dieses Titels ist das zurückgelegte 21. Jahr und eine mündliche und schriftliche Prüfung erforderlich. Portugal hatte im Jahre 1876 im Ganzen 4510 Schulen, darunter 2798 Regierungsschulen und 1712 Privatschulen mit 198.131 Schülern. Die Gesamtausgabe des Staates für den Primärunterricht beläuft sich über 2 Millionen Gulden. Besondere Sorgfalt wird der Erbauung der Schulgebäude zugewendet. Jede Schule soll einen Schulsaal, ein Nebenzimmer, ein oder zwei Vorzimmer haben, wenn sie beiden Geschlechtern eignet. Jedem Schüler wird ein \square Meter Raum zugetheilt und die Höhe des Schulzimmers beträgt mindestens 4 Meter. — Für den Secundärunterricht sorgen 21 Lyceen und noch andere selbständige Secundärschulen. An höheren Schulen besitzt Portugal die unter Don Denis gegründete Universität von Coimbra (1290), die polytechnische Schule in Porto, die Medicinalschulen von Lissabon, Porto und Funchal und den Kurs für schöne Wissenschaften.

Praktische oder angewandte Pädagogik, ist die Lehre von den concreten Gestaltungen, welche die allgemeinen Principien der Erziehungswissenschaft bei ihrer Anwendung auf die besonderen Fälle des wirklichen Lebens annehmen. Diese concreten Gestaltungen des Erziehungsvorganges nach Maßgabe der Verhältnisse des Ortes, der Zeit und der Personen kann

man auch Erziehungsformen nennen. Darnach wäre die praktische Pädagogik die Lehre von den besonderen Formen der Erziehung. Sie ist als Wissenschaft nur unter der Voraussetzung möglich, daß sich die außerordentliche Mannigfaltigkeit concreter Lebensformen, in denen sich das Erziehungsgeschäft vollzieht, und welche eine Anwendung der allgemeinen pädagogischen Principien erheischen, unter der Herrschaft weniger Begriffe werde überschauen lassen. Solche leitende Begriffe sind A. Verhältnisse des Ortes, an welchem die Erziehung vor sich geht, da durch die Stätten der Erziehung dem ganzen Erziehungsprocesse ein eigenthümliches Gepräge aufgedrückt wird. Von diesem Gesichtspunkte kann man die drei Hauptformen, die Haus-, Schul- und Anstalts-erziehung unterscheiden. B. Die Anzahl der Zöglinge, welche gleichzeitig erzogen werden. Darauf sondert sich die Einzelerziehung von der Massenerziehung ab. C. Die allgemeine Organisation der Erziehung. Darnach kann dieselbe von einem einzigen Forum ausgehen, oder aber zwischen mehreren erziehenden Instanzen getheilt sein; daraus ergeben sich die Formen der ungetheilten und getheilten Erziehung, wovon jene die natürliche Voraussetzung aller Erziehung, diese eine durch die Macht der Lebensverhältnisse gegebene Nothwendigkeit ist. D. Verhältnisse der Personen, von denen die Veranstaltungen zur Erziehungsanstalt ausgehen. Diese Personen können physische oder moralische sein; unter den letzteren ragen insbesondere jene hervor, denen durch ihre Ausdehnung über ganze Territorien des Staates und über einen größeren Kreis von Individuen das Merkmal der Öffentlichkeit zukommt, also der Staat selbst, der Kreis, Bezirk, die Gemeinde, die Kirche u. dgl. Daraus ergibt sich der Gegensatz der privaten und öffentlichen Erziehung. — Die Hauserziehung stützt sich auf das natürliche Verhältniß der Abstammung, sie ist die erste, nothwendigste und wichtigste; so wichtig, daß die Reformatoren der Schule, wie ein Comenius und Pestalozzi, in ihr die Urform aller Erziehung, erblickt haben, nach welcher sich selbst die Schulerziehung einzurichten hätte. Die Schulerziehung schließt sich an die Hauserziehung an, ohne dieselbe ersetzen zu wollen, indem sie sich vielmehr während der Schulzeit des Menschen in dessen Erziehung mit dem Hause theilt. Sie kennzeichnet sich dadurch, daß sie sich vorzugsweise des Unterrichts als Erziehungsmittels bedient und sich daher als mittelbare und getheilte Erziehung darstellt. Da die meisten Eltern nicht die Fähigkeit haben, ihren Kindern das erforderliche Maß von Kenntnissen und die nöthige Grundlage der Charakterbildung zu verschaffen, auch wohl, wenn sie es könnten, durch ihre Berufsarbeiten daran gehindert sind: hat sich frühzeitig das Bedürfnis nach Gründung von Schulen fühlbar gemacht. — Die Anstalts- (Instituts-) Erziehung vereinigt die Einrichtung des Hauses und der Schule in sich und stellt sich in dieser Hinsicht als die intensivste (kräftigste) Erziehungsform heraus. Da ihr jedoch die natürlichen Familienbande fehlen, so beruht sie auf einer Fiction, d. i. auf gemachten Verhältnissen, und kann nur bei einer besonders günstigen Organisation von dem vollen Erfolge begleitet sein. Die Hauserziehung ist vorwiegend private Einzelerziehung; die Schulerziehung ist gewöhnlich öffentliche Massenerziehung, die Anstalts-erziehung ist vorzugsweise private Massenerziehung. Der Zusammenhang dieser Hauptformen ergibt sich aus folgender Darstellung der

Erziehungsformen:



Das Nähere über die verschiedenen Formen der Erziehung ist bei den betreffenden Artikeln nachzusehen.

Preußens Volksschulwesen. Geschichte. Wie andermwärts lassen sich auch auf dem Territorium des allmählich heranwachsenden preussischen Staates die Anfänge der Volksschule erst nach der Reformation erkennen. Kurfürst Joachim II. von Brandenburg, welcher im Jahre 1539 zum Protestantismus übertrat, gab schon im nachfolgenden Jahre (1540) im Einvernehmen mit Luther, Melancthon und Bugenhagen eine Kirchenordnung heraus, in welcher es heißt: „Will man das christliche Wesen reformieren, erhalten und ein beständig Regiment, Ordnung und Gottesdienst errichten, so muß man's mit der Jugend anfangen.“ Diese Kirchenordnung setzt zwar das Vorhandensein von „Schulen“, „Schulmeistern“ und „Schulgebäuden“ voraus; doch sind es nur die auf mittelalterliche Weise eingerichteten Stadtschulen, keineswegs aber Dorfschulen, die hier gemeint sind. — Den ersten Schritt zur Anbahnung eines Volksschulwesens in Preußen führte der Nachfolger Joachims, Kurfürst Johann Georg von Brandenburg aus, und zwar durch die im Jahre 1573 herausgegebene Visitations- und Consistorialordnung, durch welche die Errichtung von Rüsterschulen auf den Dörfern eingeleitet, und angeordnet wurde, „daß die Obrigkeiten jedes Orts die Schulen ordentlich und nothdürftig bauen, auch die Pfarrer und Prediger öffentlich verkündigen und vermahnen sollen, daß ein Jeder seine Kinder, sobald sie nur alters halben dazu tüchtig, in die Schulen, den gottlosen Müßigang zu vermeiden schiden und sie in Gottesfurcht und in guter Disciplin erziehen lassen sollen. Und sollen die Schulmeister und ihre Gehülffen nicht nach Gunst, sondern nach ihrer Geschicklichkeit mit einhelligem Rathe und Bewilligung der Pfarrer und Rätthe in Städten angenommen und angewiesen werden.“ — Ferner wurde verordnet, die Jugend solle je nach ihren Kenntnissen in Classen getheilt, nach Fleiß und Fortschritten alle 2 Monate lociert und alle Monate durch den Pfarrer in Begleitung zweier Gemeinderäthe geprüft werden. Auch wird die Errichtung von „Jungfrauen-schulen“ darin empfohlen. Indem der Kurfürst erklärte, „durch diese Visitations- und Consistorialordnung die ganze Schulsache in seine Hand, d. h. in seinen Schutz, seine Aufsicht und Leitung nehmen zu wollen,“ wurde die Schule zum erstenmale zum Gegenstande staatlicher Fürsorge gemacht; doch treten die auf diesem Wege entstandenen Schulen immer nur sporadisch in einzelnen Orten, immer nur armselig und im Anschlusse an die Kirche auf. — Innerhalb der katholischen Welt waren es die Jesuiten (s. d.), die sich seit der Gründung des Ordens (1534) Verdienste um das Schulwesen sammelten, so daß sie sich rühmen konnten, im Brandenburgischen binnen kurzer Zeit mehr als 400 Kinder zur katholischen Kirche zurückgeführt zu haben. — Der dreißigjährige Krieg mit seinen Gräueln und seiner Verwüstung unterbrach diese schwachen Anläufe zur Gründung allgemeiner Landschulen in Norddeutschland; doch wurde sie alsbald nach wiederhergestelltem Frieden in der Form von Schulordnungen und Edicten der Landesherrn mit erneuerter Kraft aufgenommen. Schon der große Kurfürst Friedrich Wilhelm von Brandenburg (1640—1688) fieng an, ungeachtet der großen politischen Aufgaben, die er zu lösen hatte, sich mit dem niederen und höheren Schulwesen zu befassen, und verordnete in einer im Jahre 1662 herausgegebenen Kirchenordnung, daß die Kirchen und Gemeinden allen Fleiß anwenden sollten, daß hin und wieder sowohl in Dörfern, als auch in Flecken und Städten wohlbestellte Schulen angeordnet würden. Und im Jahre 1687 gab er die erste eigentliche „Schulordnung“ für das Herzogthum Cleve und die Grafschaft Mark heraus, in welcher bestimmt wird: „die von Altersher sowohl in den Kirchspielen, als auch in Städten fundierten und hergebrachten Schulen sollen mit Fleiß erhalten und mit frommen und fleißigen

evangelisch-lutherischen Schulmeistern bestellt, die Neben- und Winkelschulen aber nicht gestattet werden. Die Lehrer sollen die Kinder zur Gottesfurcht erziehen und selbst mit gutem Beispiel vorangehen." Und in demselben Jahre wurde in Wesel sogar unter dem Namen „Contubernium“ eine Art Landschullehrerseminar in Angriff genommen. — Der erste preussische König Friedrich I. (1688—1713) that nur wenig für die eigentliche Volksschule, indem er sein Augenmerk mehr auf das höhere Schulwesen richtete. Durch die Gründung der Universität Halle und der Akademie der Wissenschaften in Berlin, suchte er die Bildung seiner Zeit zu heben. In seine Regierung fällt auch die Wirksamkeit des um das Schulwesen hochverdienten H. A. Franke (s. d.), welcher an die Stelle der primitiven Rüsterschule die deutsche Bürgerschule zu setzen bemüht war. Unter den von ihm begründeten Anstalten in Halle finden wir auch ein Lehrerseminar, aus welchem schon im Jahre 1705 nicht weniger als 75 Lehrer hervorgiengen. Die Begründung eines eigentlichen Lehrerstandes ist aber eine Frucht des achtzehnten Jahrhunderts und ein Verdienst der Regierungen Friedrich Wilhelm I. und Friedrichs II., des Großen. Der erstere mit seinem praktischen, auf das Nützliche gerichteten Sinne — „ein accurater Rechenmeister“ war ihm lieber als „alle Schreibmeister“ — hat das niedere Schulwesen in hohem Grade gefördert. Bei 2000 Elementarschulen sind durch ihn ins Leben gerufen worden; die allgemeine Schulpflichtigkeit wurde durch ihn zum erstenmal in ganz Deutschland proclamiert, und durch Anregung von Lehrerseminaren für eine methodische Ausbildung der Lehrer Sorge getragen. Er gab auch das erste allgemeine Schulgesetz für die ganze Monarchie (mit Ausnahme von Cleve, Marl und Ravensberg) heraus, welches im Jahre 1713 als die „Evangelisch-reformierte Inspections-, Classical-, Gymnasien- und Schulordnung“ erschien. Im Jahre 1722 wurde das große Potsdamer Waisenhaus für 2500 Kinder begründet. Sogar mit der Unentgeltlichkeit des Volksschulunterrichtes wurde ein schüchterner Anfang gemacht, indem der König im Jahre 1715 anordnete, daß in Pommern, wo das Schulwesen am meisten zurückgeblieben war, die armen Kinder „ohne Entgelt informiert werden sollen.“ Um die Schwierigkeiten, die sich ihm von Seite der Gemeinden und Privaten entgegenstellten, zu überwinden, gab er im Jahre 1736 die für die Provinz Ostpreußen als Fundamentalschulgesetz geltenden „Principia regulativa“ heraus und widmete zur materiellen Hebung des Landschulwesens unter dem volltönenden Namen „Mons Pietatis“ (Frömmigkeitsberg) 50000 Thaler. Hiedurch wurde zum erstenmale das Dienst Einkommen der Lehrer gesetzlich geregelt. — Aber noch entschiedener griff in die Gestaltung des Schulwesens der nachfolgende König Friedrich der Große (1740—1786) ein. Dieser aufgeklärte Monarch, welcher „zwischen Rom und Genf neutral bleiben will“ und jeden nach seiner Façon selig werden läßt, stellte den Grundsatz auf, „die weltliche Regierung mit Kraft empor halten, jedermann Gewissensfreiheit lassen, stets König sein und nie den Priester machen.“ Er sprach es offen aus, daß „durch gute Gesetze und gute Verwaltung sich das Volk schon im Zaume halten lasse und dadurch ein löbliches Regiment hergestellt werden könne; der Religion bedürfe es dabei nicht.“ Allerdings kehrte sich, besonders in der ersten Hälfte seiner Regierung seine Aufmerksamkeit mehr der Berliner Akademie als der Volksschule zu; doch wurde die letztere keineswegs außeracht gelassen. Des Königs Absichten wurden mächtig gefördert durch die Pädagogen der Franke'schen Schule, insbesondere aber durch die Wirksamkeit Joh. Jul. Heders, welcher in Einvernehmen mit dem Könige neben der ersten Realschule auch 1748 das „kurmärkische Rüster- und Lehrerseminar“ in Berlin in's Leben rief. Diese Anstalt wurde der Mittelpunkt des ganzen damaligen Volksschulwesens, indem alle Lehrerstellen mit Zöglingen desselben besetzt wurden. Kaum war der siebenjährige Krieg abgeschlossen, so erschien unter Mitwirkung Heders das „General-Landschul-Reglement vom 12. August 1763,“

die umfassendste aller bisherigen Schulordnungen, welche bis auf die Gegenwart hinauf die Grundlage der preussischen Schulverfassung bildet. In 26 Paragraphen enthält es die wesentlichsten Bestimmungen über die Bildung der Schulgemeinde, über Schulbesuch, über Lehrer und Lehrbücher, über Prüfungen und über die Methode des Schulhaltens. „Es ist unser ernstester Wille“ heißt es in demselben „daß das Schulwesen auf dem Lande in allen unseren Provinzen auf einen besseren Fuß als bisher gesetzt und verfaßt werden soll, um auf die folgende Zeit in den Schulen geschicktere und bessere Unterthanen bilden und erziehen zu können. Zuvörderst wollen wir, daß alle unsere Unterthanen ihre Kinder vom 5. bis 13. oder 14. Jahre ihres Alters in die Schule schicken, bis sie nicht nur das Nöthigste vom Christenthum gefaßt haben und fertig lesen und schreiben, sondern auch von dem Red und Antwort geben können, was ihnen nach den von unsern Consistoriis verordneten und approbierten Lehrbüchern beigebracht werden soll. Im Winter sollen die Kinder von 8—11 und von 1—4 Uhr täglich, im Sommer jedoch nur entweder Vormittags oder Nachmittags durch 3 Tage wöchentlich die Schule besuchen. Schulgeld soll für jedes Kind, bis es zum Lesen gebracht wird, im Winter 6, wenn es zum Lesen gekommen 9 Pfennige und wenn es schreibt und rechnet 1 Groschen wöchentlich gegeben werden; in den Sommermonaten werden dagegen nur zwei Drittheile von diesem Gelde gereicht. Es sollen auf dem Lande keine Küster und Schulmeister in's Amt angewiesen und angesetzt werden, ehe sie von den Inspectoren examiniert, im Examine tüchtig befunden und ihnen ein Zeugnis der Tüchtigkeit mitgegeben worden.“ Über die Methode des Schulhaltens finden wir Folgendes vorgezeichnet: „In der ersten Vormittagsstunde wird ein Lied gesungen, welches der Schulmeister langsam und deutlich vorsagt. Alle Monate aber wird nur ein Lied aufgegeben, damit es Große und Kleine durch das öftere Singen auswendig lernen. Nach dem Gesange wird gebetet, entweder von dem Schulmeister selbst oder von den Kindern; ein Knabe liest darauf den monatlichen Psalm, und es wird geschlossen mit dem Gebet des Herrn. Nach demselben wird ein Stück aus dem Katechismus erklärt und zwar so kurz, daß alle sechs Wochen der Katechismus zu Ende gebracht werde. In der anderen Vormittagsstunde wird das Lesen, Buchstabieren und das A B C vorgenommen. Die Lesekinder lesen aus dem Neuen Testament oder der Bibel, bald alle, bald einzeln; die Buchstabierkinder buchstabieren bald zusammen, bald einzeln, während die ersteren sich im Aufschlagen der Bibel üben, Sprüche lernen und dgl. Die A B C.-Schüler lernen in jeder Stunde zwei Buchstaben. In der dritten Vormittagsstunde wird geschrieben und buchstabiert. Der Unterricht wird mit Gebet beschlossen und so werden die Kinder in der Stille nach Hause demittiert; der Schulmeister siehet ihnen nach, damit sie nicht durch Leichtsinigkeit und Bosheit in den Wind schlagen, was ihnen mit vieler Mühe beigebracht worden. Der Nachmittags-Unterricht wird wieder mit Gesang und Gebet angefangen und geschlossen. In der ersten Stunde wird den Kindern der Inhalt der biblischen Bücher beigebracht und abwechselnd das Lehrbüchlein zum Unterricht der Kinder auf dem Lande durchgenommen. In der anderen Nachmittagsstunde lernen die Kinder in der ersten halben Stunde ein Stück aus dem Katechismus und endlich sagt ein jeder Hause seinen Wochenpruch her. In der anderen halben Stunde lesen die Größeren, buchstabieren die Mittleren, und die Kleinen lernen die Buchstaben. In der dritten und letzten Nachmittagsstunde wird theils geschrieben, theils gerechnet: unter welcher Arbeit die Mittlern im Buchstabieren und die Kleinern im A B C geübt werden. Auf diese Weise wird die Arbeit täglich verrichtet. Die Prediger sollen die Schulen wöchentlich zweimal besuchen und allmonatlich mit ihren Schulmeistern eine Conferenz abhalten. Wer in der Beaufsichtigung der Schulen lässig ist, soll nöthigen Falles nach Befinden des Amtes entsetzt werden.“ In Folge der Gleichgiltigkeit der Bevölkerung, die sich hie und da bis zum passiven Widerstande steigerte, sowie infolge der Lehrernoth geschah es, daß dieses Schulreglement weder ganz, noch in

allen Provinzen des preußischen Reiches zur Ausführung gelangte, so daß es in manchen Gegenden mitunter recht traurig aussah. So lesen wir in einem Berichte der Neumärkischen Kammer: „Nirgends festes Gehalt, allenthalben Hirten oder Handwerker, die kaum lesen, geschweige schreiben, viel weniger Religionsunterricht ertheilen können; schlechte, oder gar keine Schulhäuser, und Ämter und Patrone, die ihr Unvermögen vorjchützen. Deshalb wurde auch dem Stettiner Consistorium von dem geistlichen Departement der Wint ertheilt, die Schulverbesserung besonders auf jenen Straßen vorzunehmen, die vom Könige gewöhnlich benutzt wurden und in der Nähe jener Dörfer, wo gewöhnlich umgespannt wurde. — Einen besonderen Aufschwung nahm das katholische Schulwesen in der der Krone Preußens neugewonnenen Provinz Schlesien, wo Abt Felbiger (s. d.) in Sagan segensreich wirkte. Auf seine Anregung verordnete die königliche Kammer in Breslau 1764, daß Schullehrerseminarien angelegt werden sollten; daß zu diesem Zwecke in Zukunft jeder Pfarrer auf seine Einkünfte während des ersten Vierteljahres nach seiner Anstellung verzichte; daß sich die Pfarrer in den Schullehrerseminarien mit dem Volksschulwesen vertraut machen und so lange man noch keine Seminarien habe, die Schule zu Sagan besuchen und dort die von dem Abt Felbiger eingeführte Lehrweise studieren sollten.

Im folgenden Jahre wurde für die katholischen Schulen Schlesiens ein eigenes Reglement gegeben, und sogar die Aufhebung des Schulgeldes für arme Schulkinder genehmigt, da die Eltern das gesetzliche Schulgeld nicht aufbringen konnten. Von den damals begründeten kleinen katholischen Lehrerbildungsanstalten hat sich die im Jahre 1785 zu Breslau ins Leben gerufene zu einer vollständigen entwickelt und besteht noch jetzt. — Schlimmer stand es noch in Polnisch-Preußen, da der König noch um das Jahr 1772 schreiben konnte: „Ich habe bei meiner Durchreise durch Polnisch-Preußen observieret, daß auf dem Lande gar keine Schulanstalt vorhanden ist“, so daß er sich veranlaßt sah, selbst einige Schulen zu dotieren und dieselben in Ermangelung geeigneterer Individuen durch schreibkundige Invaliden versehen zu lassen, während die katholische Bevölkerung mit ihrem Bedürfnis nach Schulen auf die Jesuiten angewiesen wurde. Für die evangelischen Schulen der westlichen Landestheile, die Grafschaft Mark und das Herzogthum Cleve, wurde im Jahre 1782 ein neues Schulreglement herausgegeben, in welchem schon höhere methodische Anforderungen an die Lehrer gestellt werden. So heißt es unter anderem darin: „Der Schulmeister gebe den Kindern Anleitung, Briefe und andere im gemeinen Leben vorkommende nützliche Aufsätze zu verfertigen, und gebe ihnen, wenn sie so weit gekommen sind, auch auf dergleichen Ausarbeitungen zuhause zu machen.“ — „Es wird, sonderlich in Städten, nützlich sein, den Kindern einige Anleitung zum gemeinen Buchhalten und zur Abfassung leichter Rechnungstabellen zu geben.“ — „Der Lehrer soll den Kindern vorlesen und dabei keine Gelegenheit versäumen, die Beurtheilungskraft der Jugend zu schärfen und ihren Geschmac für's Wahre, Gute und Schöne zu bilden. Seltene und fremde Wörter müssen auch erklärt werden.“ Auch bekam Preußen im Jahre 1770 in der Person des Freih. v. Zedlig den ersten Cultusminister. — Die Bestrebungen des Königs und der Verwaltungsorgane um Gründung von Landschulen trafen mit jener inneren Bewegung auf dem Gebiete des Unterrichts zusammen, welche theils durch die Realisten aus der Schule Francke's, theils durch die Philanthropisten aus der Schule Basedow's, theils durch einzelne aufgeklärte und edelgesinnte Männer, wie der Domherr von Rostow eingeleitet wurde. (Man sehe die betr. Art. nach). — Unter Friedrich Wilhelm II. (1786—1797) erschien im Jahre 1794 das allgemeine Landrecht, an welchem schon unter dem vorigen Könige gearbeitet worden ist, und in dessen II. Abtheilung genaue Bestimmungen über die Rechtsverhältnisse der Schulen enthalten sind; zugleich

wurde an die Spitze des gesamten Schulwesens eine Collegialbehörde, das s. g. Oberschulcollegium gestellt. Das preußische Landrecht enthält folgende wichtige Bestimmungen: „Schulen und Universitäten sind Veranstaltungen des Staates, welche den Unterricht der Jugend in nützlichen Kenntnissen und Wissenschaften zur Absicht haben. Alle öffentlichen Unterrichts- und Erziehungsanstalten stehen unter der Aufsicht des Staates und müssen sich den Prüfungen und Visitationen desselben zu allen Zeiten unterwerfen. Niemandem soll wegen Verschiedenheit des Glaubensbekenntnisses der Zutritt in öffentliche Schulen versagt werden. Kinder, die in einer andern Religion, als welche in der öffentlichen Schule gelehrt wird, nach den Gesetzen des Staates erzogen werden sollen, können dem Religionsunterrichte in derselben beizumohnen nicht angehalten werden. Die Obrigkeit und der Geistliche müssen sich nach den vom Staate ertheilten oder genehmigten Schulordnungen richten. Wo keine Stiftungen für die gemeinen Schulen vorhanden sind, liegt die Unterhaltung der Lehrer den sämtlichen Hausvätern jedes Ortes ohne Unterschied, ob sie Kinder haben oder nicht, und ohne Unterschied des Glaubensbekenntnisses ob. Guts herrschaften auf dem Lande sind verpflichtet, ihre Unterthanen nach Nothdurft zu unterstützen. Auch die Unterhaltung der Schulgebäude und Schulmeisterwohnungen muß, als gemeine Last, von allen zu einer solchen Schule gewiesenen Einwohnern ohne Unterschied getragen werden. Jeder Einwohner, welcher den nöthigen Unterricht für seine Kinder in seinem Hause nicht besorgen kann oder will, ist schuldig, dieselben nach zurückgelegtem fünften Jahre zur Schule zu schicken. Der Schulunterricht muß so lange fortgesetzt werden, bis ein Kind, nach dem Befunde seines Seelsorgers, die einem jeden vernünftigen Menschen seines Standes nothwendigen Kenntnisse gefaßt hat. Die Schulzucht darf niemals bis zu Mißhandlungen, welche der Gesundheit der Kinder auch nur auf entfernte Art schädlich werden könnten, ausgedehnt werden.“ — Anstatt des freisinnigen Zebbig trat der kirchlich gesinnte Wöllner an die Spitze des geistlichen und Unterrichtswesens. Es erschien das Religionsedict vom Jahre 1788, wodurch jeder Lehrer verhalten wurde, sich strenge an dasjenige zu halten, was der „Lehrbegriff“ der Confession, der er angehört, vorschreibt; und bald darauf folgte ein Circular, welches der „zunehmenden Neologie bei den niederen und höheren Schulen zu steuern“ sucht. Da diesen Veranstaltungen eine rebliche Absicht zugrunde lag, so kann man sie wohl noch nicht als Symptome der beginnenden Reaction ansehen. Wie traurig es jedoch damals noch um das Volksschulwesen stand, geht aus dem Umstand hervor, daß man die Landschullehrer, um ihnen „eine Quelle zur Verbesserung ihrer traurigen Lage zu eröffnen“, auf die Seidenzucht verwies, die ihnen jährlich 10 bis 30 Thaler abwerfen konnte, sie jedoch ihrem eigentlichen Berufe entfremdete.

Mit der Regierung Friedrich Wilhelms III. (1797—1840) gieng in Preußen das Volksschulwesen, wie das Staatswesen überhaupt einer bedeutungsvollen Umgestaltung entgegen. Die Weltgeschichte lehrt, daß innere Reformen mit äußeren Umwälzungen sehr oft Hand in Hand gehen, und daß die Lage schicksalsvoller Bedrängnisse nicht selten die Geburt großer Ideen zeitigen. Die Lage der größten politischen Erniedrigung Deutschlands, welche dem deutschen Kaiserreiche ein Ende machten und Deutschland zu einem geographischen Begriff herabsetzten, sind auch der Anfang einer großartigen, geistigen und freiheitlichen Erhebung, der Beginn neuer ideeller Umwandlungen auf dem Gebiete des Staats- und Unterrichtswesens. Auf die Unterzeichnung des Rheinbundes im Jahre 1806 folgte schon im Jahre 1810 die Befreiung des Bauernstandes aus Jahrhundert langer Knechtschaft. „Mit dem Martinitage 1810,“ so lautet der erste Satz des nach dem Frieden von Tilsit 1807 erlassenen königlichen Edicts, „hört alle Gutsunter-

thänigkeit in Unseren sämtlichen Staaten auf; von da ab gibt es nur freie Leute —“ „Zwar haben wir an Flächenraum verloren,“ sagte der König „zwar ist der Staat an äußerer Macht und äußerem Glanze gesunken; aber wir wollen und müssen dafür sorgen, daß wir an innerer Macht und innerem Glanze gewinnen, und deshalb ist es mein ernstlicher Wille, daß dem Volksunterrichte die größte Aufmerksamkeit gewidmet werde.“ In dem ersten bis zum Frieden von Tilsit reichenden Regierungsabschnitte sorgte der König für die Sache des Unterrichts dadurch, daß er den zu mystischer Überspanntheit hinneigenden Staatsminister Wöllner durch Massow ersetzte, einen Mann, welcher nicht nur das Wöllnersche Religionsedict beseitigte, sondern sich sogar zu der Idee eines confessionslosen Religionsunterrichts erhob, indem er den Wunsch äußerte, „daß der Religionsunterricht auf die allgemeinen Wahrheiten der Religion und auf die allen kirchlichen Parteien gemeinschaftliche Sittenlehre eingeschränkt werde.“ Massow arbeitete auch einen „vorläufigen Plan für Schulverbesserung in den königlich preussischen Staaten“ aus, der sich noch gegenwärtig im Staatsarchive befindet. Viel großartiger waren jedoch die Ansätze zur Neugestaltung des Volksschulwesens nach dem Frieden von Tilsit, wo die große äußere Bedrängniß die Nothwendigkeit dictierte, zur Abwehr des politischen Unglücks an die Kraft des Volkes zu appellieren und mit der socialen Unterthänigkeit auch die geistige Unmündigkeit desselben abzuwälzen. Während der Philosoph Fichte in seinen „Reden an die deutsche Nation“ zur Selbstauffassung des deutschen Volkes mahnte und die Idee der Nationalerziehung predigte, suchten Stein und Hardenberg auf dem Wege der Gesetzgebung eine bessere politische Zukunft Deutschlands anzubahnen, wobei allerdings die Reform der nationalen Erziehung vor allem ins Auge gefaßt wurde, um dem Volke einen sittlichen wahrhaft religiösen, vaterländischen Geist einzufloßen. „Am meisten ist hiebei,“ schreibt Stein unter dem 24. October 1808 der Regierung in Königsberg, „von der Erziehung und dem Unterrichte der Jugend zu erwarten. Wird durch eine auf die innere Natur gegründete Methode jede Geisteskraft von innen heraus entwickelt, alle einseitige Bildung vermieden, und werden die bisher vernachlässigten Triebe, auf denen die Kraft und Würde des Menschen beruht, sorgfältig gepflegt, so können wir hoffen, ein physisch und moralisch kräftiges Geschlecht aufzuwachsen und eine bessere Zukunft sich eröffnen zu sehen.“ Die Stein-Hardenbergsche Gesetzgebung hatte in Preußen ein Volk geschaffen und von jener Zeit ab treten die Volksschullehrer an die Stelle der steifgeklebten „Rüster, Cantoren, Schulhalter und deren Gefellen.“ Die Lehrer waren nicht mehr Schulmeister, sondern wurden Volkserzieher; das Unterrichten selbst eine Kunst, die Pädagogik eine Wissenschaft und die Schule die geistige Bildungsstätte des Volkes. Nach der Stein-Hardenberg'schen Organisation der preussischen Behörden bildeten die geistlichen und Schulangelegenheiten eine eigene Section im Ministerium des Innern, an deren Spitze bis 1811 der hochgebildete Staatsmann Wilhelm von Humboldt stand.

Mit den Bestrebungen der preussischen Staatslenker nach Verwirklichung einer „erzählenden Nationalerziehung“ fällt eine geistige Bewegung zusammen, die von Pestalozzi ausgeht, und zur Begründung der Pestalozzischen Schulen in Preußen hinführte. Beim Anbruche des Jahrhunderts stand Pestalozzi auf dem Höhenpunkte seiner didaktisch-pädagogischen Wirksamkeit; von nah und ferne strömt alles zu ihm, um sich von dem Inhalte seiner Reformen durch eigenen Augenschein an Ort und Stelle zu überzeugen. So auch in Preußen. Die Regierung selbst sandte eine ganze Reihe jener Männer nach der Schweiz in die Anstalten Pestalozzi's, damit sie, wie der Minister Freiherr von Altenstein im Jahre 1808 in einem Schreiben an die letzteren bemerkt, den Geist seiner ganzen Erziehungs- und Lehrart unmittelbar an der Quelle schöpfen; nicht bloß einzelne Theile

davon kennen lernen, sondern alle in ihrer wechselseitigen Beziehung, in ihrem tiefsten Zusammenhange auffassen, unter Anleitung ihres ehrwürdigen Urhebers und seiner achtungswerten Gehilfen sie üben lernen und im Umgange mit ihm nicht ihren Geist allein, sondern auch ihr Herz zum vollkommenen Erziehungsberufe ausbilden möchten. Diese Männer entwickelten alsdann als Seminardirectoren und Schulrätthe eine segensreiche Wirksamkeit, indem sie die Ideen Pestalozzi's in das preussische Schulwesen einführten. Während in Oesterreich der Geist der „politischen Schulverfassung“ (s. d.) eine fünfzigjährige Stillstandsperiode auf dem Gebiete des elementaren Schulwesens einleitete, sehen wir in den preussischen Landen durch die Wirksamkeit der Behörden und Schulmänner eine Saat aufgehen, welcher allmählich die moderne Volksschule entspringt. Die in der früheren Zeit ganz vernachlässigt gewesenen Fertigkeiten des Turnens, Zeichnens und Singens, deren formal bildende Kraft immer mehr und mehr zur Geltung kommt, wurden in der Volksschule eingeführt, dem deutschen Sprachunterrichte eine sorgfältige Pflege zugewendet und die Methodik der einzelnen Unterrichtsfächer nach Pestalozzischen Grundsätzen unter Vorantritt von Dinter, Harnisch und Diesterweg neu bearbeitet. In Berlin bestand schon im Jahre 1805 eine Anstalt nach Pestalozzi's Grundsätzen von Ernst Plamann, und im Jahre 1809 berief die Regierung, um einen Versuch mit der Pestalozzischen Methode in einer Provinz zu machen, einen Schüler desselben Carl August Zeller nach Königsberg.

Dieser frische, frohe und freie Geist der schulfreundlichen Bewegung dauerte noch eine Zeit nach den Befreiungskriegen fort, indem der König im Jahre 1817 ein eigenes Ministerium für die geistlichen, Unterrichts- und Medicinalangelegenheiten begründete, den edelgesinnten Freiherrn von Altenstein mit demselben betraute und die Ausarbeitung eines allgemeinen Schulgesetzes anordnete. Neue Seminare wurden begründet (siehe den Art. Lehrerseminare) und durch Vereine sowie durch die Presse an der Hebung des Lehrerstandes fortgearbeitet, nach dem richtigen Grundsätze Altensteins, „daß zur wahren, inneren Verbesserung des Schulwesens zwingende Maßregeln ebenso unnöthig als unwirksam sind.“ Allein dieses gute Einvernehmen zwischen Schulbehörden und Schulmännern sollte nicht lange mehr anhalten. Die in den Tagen der Bedrängnis eingeleitete freiheitliche Bewegung, welche in Preußen auf dem Gebiete der Volksschule so schöne Früchte getragen hatte, mußte einer reactionären Gegenströmung weichen, da man die Volksgeister, die man im Augenblicke der Angst gerufen, nicht mehr brauchte. Schon im Jahre 1822 sah man sich veranlaßt, denselben einen Dämpfer aufzusetzen, da es in einem Ministerialrescript hieß, daß des Königs Majestät den regen Sinn, welcher sich für das Elementarschulwesen bethätige, nicht anders als beifällig anerkannten, zugleich aber darauf aufmerksam machten, daß solches in seinen Grenzen gehalten werden müsse, damit nicht aus dem gemeinen Manne verbildete Halbwisser, ganz ihrer künftigen Bestimmung entgegen, hervorgiengen.

Es kam die Zeit des beschränkten Unterthanenverständes, die Zeit der Karlsbader Beschlüsse, der Demagogenriecherei, der Maßregeln gegen die Universitäten. Diese Zeit mußte ihren Rückschlag auch auf das Volksschulwesen üben. An die Stelle der in Aussicht genommenen allgemeinen Schulgesetzgebung für Preußen traten nun die „Elementarschulordnungen“ für die einzelnen Provinzen. Allein es floss bereits zu viel gesundes Blut in den aus den Tagen der Erhebung stammenden Institutionen, als daß sich durch solche Maßregeln die fortschrittliche Bewegung hätte aufhalten lassen, und so geschah es, daß Preußens Volksschulwesen die erste Reactionsperiode, die sich selbstverständlich an dem Jahre 1848 brechen mußte, überdauerte, und daß der im Auftrage der französischen Regierung Deutschland bereisende Victor Cousin noch im Jahre 1835 in seinem Berichte sagen konnte: „Preußen ist das classische Land der Schulen und der Casernen; der

Schulen, um sein Volk zu erziehen, der Kasernen, um es zu vertheidigen.“ Etwas größer ließ sich allerdings die Reaction unter dem nachfolgenden Könige Friedrich Wilhelm IV. (1840—1861) an, als der Minister Eichhorn das Staatsruder in die Hand nahm. Im Gegensatz zu der von der früheren Regierung protegierten entwickelnden Methode Pestalozzi's wurde in einem Ministerial-Rescript im Jahre 1841 angeordnet: „Die Landschullehrer sollen künftig das Nothwendigste aus der deutschen Sprachlehre an den Leje- unterricht anknüpfen und sich hinsichtlich des Unterrichtes in der Geographie, Geschichte und Naturkunde auf die Lesung und Erklärung dessen beschränken, was in den eingeführten Lehrbüchern mitgetheilt wird, nicht aber diesen Gegenständen bestimmte Stunden widmen.“ Der Gebrauch von Dinters Schullehrerbibel wurde mißbilligt, Niemeyer's Lehrbuch der Religion verboten; den Schulinspectoren wurde 1844 aufgegeben, ein wachsames Auge auf die Privatlectüre der Lehrer zu haben. Unteroffiziere konnten nach zwölfjähriger Dienstzeit, wenn sie für das Schulamt Neigung und Fähigkeit zeigten, zu einem zwei- respectue sechsmonatlichen Vorbereitungscursus in ein Seminar „commandirt“ werden, wozu noch die sarkastische Bemerkung gemacht wird: „daß, da die Verhältnisse des Lehrerlebens äußerlich nicht so anlockend wären, ein großer Andrang der 12 Jahre dienenden Unteroffiziere zum Schulfache nicht zu erwarten stände.“ Bei der Besetzung der Schulämter und Seminarstellen wurde nicht mehr auf pädagogische Tüchtigkeit und persönlichen Verdienst, sondern nur auf die politische Parteifarbe gesehen. Charaktervolle Männer, wie ein Diesterweg, Harnisch u. A. legten ihre Stelle nieder; das evangelische Seminar zu Breslau wurde geschlossen, die Seminaracten wurden eingestampft. Unter diesen Verhältnissen kam das Jahr 1848 heran, welches die Volksgeister abermals entfesselte und neue Schöpfungen auch auf dem Gebiete des Volksschulwesens einleitete.

Die Schilderung der Kämpfe zwischen dem Volkswillen und den alten Gewalten, welche nunmehr wie anderwärts so auch in Preußen losbrachen, gehört der Verfassungsgeschichte an. Die Erscheinungen waren hier, wie überall, die gleichen. Auf den Wellenberg der Revolution folgte das Wellenthal der Reaction, welche jedoch immerhin die octroirte Verfassung vom 5. December 1848 und die revidirte Verfassung vom 31. Jänner 1850 brachte. Noch im Jahre 1848 selbst wurde die „Schulfrage“ in Discussion genommen, und sah sich der damalige Unterrichtsminister Graf von Schwerin veranlaßt, durch Berufung der Volksschullehrer zu Kreisversammlungen (Provincialconferenzen) denselben eine Gelegenheit zu eröffnen, ihre Wünsche zu formulieren. Unter diesen finden wir die Einsetzung eines Unterrichtsministeriums, Inspection der Schulen durch Schulmänner, Aufhebung der geheimen Conduitenliste, Erhebung der Schule zur Staatsanstalt, Aufhebung der Elementarlehrer-Seminarien, oder Umwandlung derselben in pädagogische Akademien, oder gar in Zweige der Universitäten, Nothwendigkeit eines Zeugnisses der Reife von einer höheren Bürgerschule oder einem Gymnasium für diejenigen, welche sich dem Lehrerstande widmen wollen, ein Minimum des Gehaltes vom platten Lande bis zur Großstadt im Betrage von 200—400 Thaler. Die Partei Diesterweg verlangte auch Trennung der Schule von der Kirche und confessionslosen Religionsunterricht. Ebenso wurde auch eine Conferenz von Seminardirectoren und Seminarlehrern unter dem Vorfige des Geh. R. Stiehl nach Berlin einberufen, welche jedoch in gedrückter Stimmung arbeitete, da der König Friedrich Wilhelm IV. „alles Elend der verfloßenen Jahre“ den Versammelten zur Last legte, indem er dasselbe der Aferbildung, der irreligiösen Massenweisheit, der Ausrottung von Glauben und Treue in dem Gemüthe der Unterthanen, was alles die Lehrer-Seminare und die Lehrer verschuldet haben sollen, zuschrieb. — Die Verfassungsurkunde vom 31. Jänner 1850, an deren Zustandekommen der neue Unterrichtsminister Adelsberg von Ladenberg einen hervorragenden Antheil hatte, enthält bereits fast sämtliche grundrechtliche Bestimmungen, auf denen das heutige

Schulwesen ruht. Wir lesen in derselben: Artikel 20. Die Wissenschaft und ihre Lehre ist frei. Artikel 21. Für die Bildung der Jugend soll durch öffentliche Schulen genügend gesorgt werden. — Eltern und deren Stellvertreter dürfen ihre Kinder oder Pflegebefohlenen nicht ohne den Unterricht lassen, welcher für die öffentlichen Volksschulen vorgeschrieben ist. Artikel 22. Unterricht zu erteilen und Unterrichts-Anstalten zu gründen und zu leiten steht jedem frei, wenn er seine sittliche, wissenschaftliche und technische Befähigung den betreffenden Staatsbehörden nachgewiesen hat. Artikel 23. Alle öffentlichen und Privat-Unterrichts- und Erziehungs-Anstalten stehen unter der Aufsicht vom Staate ernannter Behörden. — Die öffentlichen Lehrer haben die Rechte und Pflichten der Staatsdiener. Artikel 24. Bei der Einrichtung der öffentlichen Volksschulen sind die confessionellen Verhältnisse möglichst zu berücksichtigen. — Den religiösen Unterricht leiten die betreffenden Religionsgesellschaften. — Die Leitung der äußeren Angelegenheiten der Volksschule steht der Gemeinde zu. Der Staat stellt, unter gesetzlich geordneter Betheiligung der Gemeinden, aus der Zahl der Befähigten die Lehrer der öffentlichen Volksschulen an. Artikel 25. Die Mittel zur Errichtung, Unterhaltung und Erweiterung der öffentlichen Volksschulen werden von den Gemeinden, und im Falle des nachgewiesenen Unvermögens, ergänzungsweise vom Staate aufgebracht. Die auf besonderen Rechtstiteln beruhenden Verpflichtungen Dritter bleiben bestehen. — Der Staat gewährleistet demnach den Volksschullehrern ein festes, den Localverhältnissen angemessenes Einkommen. — In der öffentlichen Volksschule wird der Unterricht unentgeltlich erteilt. Artikel 26. Ein besonderes Gesetz regelt das ganze Unterrichtswesen. Artikel 112. Bis zum Erlaß des im Artikel 26 vorgesehenen Gesetzes bewendet es hinsichtlich des Schul- und Unterrichtswesens bei den jetzt geltenden gesetzlichen Bestimmungen. Allein zur Durchführung dieser grundrechtlichen Bestimmungen ließ die bereits hereinbrechende Reaction Herrn von L a d e n b e r g keine Zeit. Kaum hatte er in Ausführung des Artikel 26 der Verfassung den Entwurf eines Unterrichtsgesetzes vorgelegt, als das Ministerium des eben verstorbenen Grafen von Brandenburg durch das Reactionsministerium M a n t e u f f e l ersetzt wurde, in welchem anstatt des abgetretenen L ad e n b e r g der Regierungspräsident Karl Otto von R a u m e r das Ministerium der geistlichen, Unterrichts- und Medicinalangelegenheiten übernahm (1850—1858). Dieser erklärte vor der Kammer, „daß kein praktisches Bedürfnis vorliege, ein allgemeines Unterrichtsgesetz mit besonderer Beschleunigung zu erlassen;“ dafür brachte er auf dem Verordnungswege die von dem Geh. R. S t i e h l ausgearbeiteten drei Regulative zustande, welche am 1., 2. und 3. October des Jahres 1854 unter dem Titel „Regulative über die Einrichtung des evangelischen Seminar-, Präparanden- und Elementar-Schulunterrichtes“ das Licht der Öffentlichkeit erblickten. Da wir diesen Schulregulativen einen eigenen Artikel widmen, so können wir uns hier auf die Bemerkung beschränken, daß dieselben dem Princip der modernen Volksschule, wie es durch Pestalozzi hingestellt worden ist, den Krieg erklären, und die Stahl'sche Devise von der Umkehr der Wissenschaft auf die Volksschule anwenden.

Die folgende Periode der preussischen Volksschulgeschichte, welche bis auf 1872 hinaufreicht, gilt der Bekämpfung der Regulative-Pädagogik. Der erste Abschnitt dieser Periode umfaßt den Rest der Raumer'schen Unterrichtsverwaltung bis 1858. Alle Angriffe gegen die Regulative wurden siegreich zurückgeschlagen; nicht einmal zu einer merklichen Aufbesserung der jämmerlichen Lehrerdotation kann es dieses Ministerium bringen. Zwar erschien schon im Jahre 1852 eine Circularverfügung an sämtliche königliche Regierungen „die Regulierung des Einkommens der Elementarlehrer betreffend,“ allein vergebens sehen wir uns in dieser langathmigen Verordnung nach einem positiven Gedanken, nach einer greifbaren Initiative zur wirklichen Regulierung der Besoldungsfrage um. Der Minister überläßt die Sache dem guten Willen der Provincialregierungen, indem er sie

zur Vornahme der Regulierung auffordert, ihnen jedoch zugleich einschränkt, „sich unter Fernhaltung jeder theoretisierenden und nivellierenden Auffassung auf das unerlässlich Nothwendige zu beschränken.“ In der That ist auch während dieser ganzen Periode für die Aufbesserung der Bezüge nichts Nennenswerthes ausgeführt worden, so daß Dr. Jütting, der muthige Kämpfer für die materielle Besserstellung des Lehrerstandes im Jahre 1870 seine „Geschichte des Rückschrittes in der Dotation der preussischen Volksschule“ schreiben und nachweisen konnte, daß die Besoldungen nur um 20, die Lebensmittelpreise dagegen um 50 Procent gestiegen seien. Infolge dessen nahm dann der Lehrermangel so überhand, daß man sich genöthigt sah, anstatt seminaristisch gebildeter Lehrer, sogen. Schulhalter anzustellen, die durch eine halbjährige Ausbildung am Seminar zur Vorsehung des Schuldienstes befähigt werden sollten.

Die neue Entwicklung des preussischen Staatswesens beginnt mit der Übernahme der Regentschaft seitens des Prinzen von Preußen im Jahre 1858, wodurch das Ministerium Bethmann-Hollweg ans Ruder kam. In seiner Ansprache bemerkt der Regent, der gegenwärtige deutsche Kaiser: „Das Unterrichtswesen muß in dem Bewußtsein geleitet werden, daß Preußen durch seine höheren Lehranstalten an der Spitze geistiger Intelligenz stehen soll, um durch seine Schulen die verschiedenen Classen über ihre Sphären zu heben. Größere Mittel werden hierzu nöthig sein.“ Durch die Rückkehr zum Parlamentarismus wird die neue Ära eingeleitet, welche der Prinz Regent vom Jahre 1861 an als König Wilhelm (von 1871 deutscher Kaiser) ruhmreich fortführte. Es begann aufs neue der parlamentarische Kampf gegen die Regulative, gegen welche sich im Abgeordnetenhaus ein Petitionssturm erhob. Diesem Sturm suchte der Minister Bethmann im Jahre 1859 zunächst durch Palliationsmaßregeln zu begegnen, z. B. daß es in der Volksschule mit 30 Kirchenliedern und 180 Bibelsprüchen sein Genügen haben solle, daß in den Seminaren hie und da eine Stunde diesem oder jenem Lehrfach zuzulegen ist und dergleichen. Über eine neue Motion des Abgeordnetenhauses im Jahre 1860, wobei aber immer noch 632 Petitionen für und nur 44 gegen die Regulative eingelaufen waren, wurde eine Beschränkung des religiösen Memorienstoffes angeordnet. Im März 1862 nahm der Unterrichtsminister Bethmann-Hollweg seine Entlassung, ohne das bereits entworfene, immer wieder begehrte Unterrichtsgesetz dem Abgeordnetenhaus vorgelegt zu haben. Sein Nachfolger im Amte Herr von Mühler ließ die Schulgesetzgebung vorläufig ruhen, und befaßte sich größtentheils mit der Regelung der „materiellen Frage“, ohne jedoch dieselbe einer endgültigen oder irgendwie befriedigenden Lösung zuführen zu können. Als aber im Jahre 1866 der Ausgang des deutsch-österreichischen Krieges das geflügelte Wort in Umlauf setzte: der deutsche Schulmeister habe den österreichischen geschlagen, wie er bald darauf den französischen schlagen sollte, wurde die Aufmerksamkeit der weitesten Kreise auf die „Schulfrage“ gefehrt; und als kurze Zeit darauf der sogenannte Culturkampf gegen die Anmaßungen des hierarchischen Geistes auf katholischem wie auf evangelischem Gebiete entbrannte, blieb nichts anderes übrig, als gegen die Regulativ-Pädagogik entschieden Stellung zu nehmen und mit der Volksschulgesetzgebung Ernst zu machen. Gebrängt von oben und unten begann der Minister eine Reihe von Gesetzentwürfen über das Volksschulwesen der parlamentarischen Behandlung zuzuführen, und zwar 1. den Entwurf, die Einrichtung und Unterhaltung der öffentlichen Volksschulen betreffend; 2. den Entwurf, die Aufhebung der letzten Bestimmung des Artikel 25 der Verfassungsurkunde vom 31. Jänner 1850 betreffend; 3. den Entwurf, die Pensionierung und Pensionsberechtigung der Lehrer und Lehrerinnen an öffentlichen Volksschulen betreffend; und 4. den Entwurf, die Erweiterung, Umwandlung und Steuerrichtung der Witwen- und Waisen-Cassen für Elementarlehrer betreffend.

Unter dem 4. November 1869 wurde sogar dem Landtage der „Entwurf eines Unterrichtsgesetzes“ vorgelegt, welcher sich im Großen und Ganzen an das Bethmann-Hollweg'sche Elaborat anlehnte. Dieser Entwurf, welcher noch immer von dem staatskirchlichen Princip ausgeht und nur Confessionschulen kennt, wurde im Abgeordnetenhaus einer 35 gliedrigen Commission zur Prüfung zugewiesen, ohne daß es jedoch zur Berichterstattung darüber gekommen wäre, da mittlerweile der Landtag vertagt wurde. Nur das Gesetz über die Lehrer-Witwen und Waisen wurde vollständig erledigt und unter dem 22. December 1869 sanctioniert. Durch dasselbe wird den Lehrerwitwen eine Pension von 150 Mark gesichert, wozu die Gemeinde mit jährlichen 12 Mark, und die Lehrer selbst mit jährlichen 15 Mark und außerdem noch mit einem Antrittsgelde von 24 Mark, so wie mit einem 25procentigen Abzuge bei Gehaltsvorrückungen concurrieren. Im vorigen Jahre hat dieses Gesetz eine Ergänzung erfahren und es beträgt nunmehr die Pension einer Lehrerswitwe 250 Mark jährlich. Gesetz vom 24. Februar 1881. Im allgemeinen hatte das Schulwesen während der Verwaltung des Herrn von Mühler unter der starren Confessionalität desselben zu leiden und konnte keinen rechten Aufschwung nehmen. Während Oesterreich seit 1869 im Besitze eines Reichsvolksschulgesetzes ist, welches mit den Traditionen der Vergangenheit völlig gebrochen hat und welches den Anforderungen an die moderne Volksschule volle Rechnung trägt; sehen wir in Preußen erst nach den Umwälzungen des deutsch-französischen Krieges, sowie nach der Proclamation des deutschen Kaiserreiches im Jahre 1871 die Bahn eines entschiedenen, mit der Regulativperiode vollständig brechenden Fortschrittes einschlagen, auch dorten an die Stelle der „Kirchschule“ die „Neuschule“ treten. Ganz folgerichtig geschah der Anfang hiezu mit dem Gesetz über die Schulaufsicht, (Ges. vom 11. März 1872) welches in dem ersten seiner vier Paragraphen das selbstverständliche und in dem Art. 23 der Verfassung vom 3. Jänner 1850 bereits enthaltene, jedoch so lange geläugnete Princip ausspricht, daß „die Aufsicht über alle öffentlichen und Privat-Unterrichts- und Erziehungsanstalten unter Aufhebung aller in einzelnen Landestheilen entgegenstehenden Bestimmungen dem Staate zustehet.“ Es war noch der Minister von Mühler, welcher unmittelbar vor seinem Rücktritte dieses Gesetz im Landtage einbrachte; allein nicht er, sondern sein Nachfolger, der liberale Unterrichtsminister Dr. Falk übernahm die Aufgabe, die neuen Gesetzentwürfe im Parlamente zu vertreten und — durchzusetzen. Ihm war es auch vorbehalten, die drei langbekämpften Regulative endgiltig zu beseitigen durch die am 15. October 1872 erschienenen „Allgemeinen Bestimmungen des königl. preussischen Ministers der geistlichen, Unterrichts- und Medicinal-Angelegenheiten, betreffend das Volksschul-, Präparanden und Seminarwesen.“ Mit denselben verlassen wir das Gebiet der Geschichte und wenden uns der Gegenwart zu.

Gegenwart. Schulgesetzgebung und Verwaltung. Mit Ausnahme des aus vier Paragraphen bestehenden Gesetzes über die Schulaufsicht und einer nicht geringen Zahl von Provincialgesetzen und von Specialbestimmungen*) sind die normativen Bestimmungen, welche den gegenwärtigen Zustand des preussischen Volksschulwesens regeln, sämmtlich auf dem Verordnungswege erlassen worden; das seit 60 Jahren herbeigesehnte, von so vielen Ministern in Angriff genommene „Unterrichtsgesetz“ ist noch immer ein frommer Wunsch. Dadurch wird die Übersicht über den Gesamtorganismus des preussischen Volksschulwesens, sowie die Scheidung der principiellen Grundbestimmungen

*) Provinzialgesetze haben Hannover, Schleswig, Holstein, Nassau, Hohenzollern, Ost- und Westpreußen, Schlesien. Specialgesetze haben wir vom 23. October 1877; für die Katholiken vom 31. December 1825, 14. Mai 1825, 31. December 1839 u. s. w.

welche eben in dem „Unterrichtsgesetze“ hätten Platz finden sollen, von den Ausführungsverfügungen bedeutend erschwert. Dazu kommt noch, daß neben dem Ministerium eine Reihe von Unterbehörden, Provincialregierungen, Schuldeputationen und dgl. ihre „verfügende“ Thätigkeit in casuistischer Weise entwickeln. Dadurch bekommt das preussische Volksschulwesen den Charakter einer buntfarbigen Musterkarte, indem es sich überall an das örtlich Besondere und historisch-Gewordene anschließt, so daß der Bruch mit der Clericalen Vergangenheit in Preußen nicht so schroff ist, wie z. B. in Oesterreich. Dies erhellt schon aus der Art und Weise, wie die neuen, weltlichen Schulaufsichtsorgane eingeführt werden. In Preußen ist die Belassung des Geistlichen als Schulinspector Regel, *) in Oesterreich seltene Ausnahme. — Die Basis der neuen Ordnung der Dinge im Schulwesen bilden die „Allgemeinen Bestimmungen“ vom 15. October 1872, welche an die Stelle der aufgehobenen Regulative eintreten. Der erste Theil derselben enthält die „allgemeine Verfügung über Einrichtung, Aufgabe und Ziel der preussischen Volksschule.“ Darnach gelten in Preußen als normative Volksschuleinrichtungen „die einclassige Volksschule,“ deren Schülerzahl nicht über 80 steigen darf, und die Halbtagschule als Schulen mit bloß einem Lehrer; ferner die Schule mit zwei Lehrern, welche jedoch, sobald die Zahl der Kinder 120 übersteigt, dreiclassig wird; und endlich die mehrclassige Volksschule, welche mindestens 3 Classen und 3 Lehrer hat. Außer diesen eigentlichen oder allgemeinen Volksschulen gab es beim Zustandekommen der „allgemeinen Bestimmungen“ noch „eine beträchtliche Anzahl von Unterrichtsanstalten unter dem Namen von Bürger-, Mittel-, Rector-, höheren Knaben- oder Stadt-Schulen, welche einerseits ihren Schülern eine höhere Bildung zu geben versuchen, als dies in der mehrclassigen Volksschule geschieht, andererseits aber auch die Bedürfnisse des gewerblichen Lebens und des f. g. Mittelstandes in größerem Umfange berücksichtigen, als dies in höheren Lehranstalten regelmäßig der Fall sein kann. Alle diese Anstalten mit ihren bunten Einrichtungen wurden in die neue Schulordnung herübergenommen, und unter dem gemeinsamen Namen „Mittelschule“ zusammengefaßt, vorausgesetzt, daß sie neben der Volksschule des Ortes bestehen und mindestens fünf aufsteigende Classen haben, und daß der Unterricht in denselben nach dem eigens vorgeschriebenen Lehrplane eingerichtet ist. Doch ist auch eine Combination von Volksschule und Mittelschule in der Weise zulässig, „daß die Oberclassen einer sechsclassigen Volksschule nach dem Lehrplane der Mittelschule arbeiten.“ Die Bestimmungen des Lehrplanes für die Mittelschulen sind jedoch keine unabänderlich starren, denn „wo die localen Verhältnisse eine besondere Berücksichtigung des Ackerbaues, Fabrikwesens, Bergbaues, Handels oder der Schifffahrt in dem Lehrplane bedingen, sind die erforderlichen Änderungen in demselben vorzunehmen. Demgemäß ist es auch je nach dem Bedürfnisse zuzulassen, nur eine der im Lehrplane bezeichneten neueren Sprachen oder statt derselben eine andere in den Lehrplan aufzunehmen.

Was nun die eigentliche Volksschule betrifft, so sind die Einrichtungen in derselben auf drei Alters- und Bildungsstufen, nämlich die Unter-, Mittel-, und Oberstufe berechnet. In der einclassigen Schule tritt demnach der Abtheilungsunterricht (s. d.) ein, und erhalten die Schüler auf der Unterstufe wöchentlich 20, auf der Mittel- und Oberstufe 30 — in der Halbtagschule zusammen wöchentlich 32 Stunden. Bei zwei Lehrern und drei Classen werden die drei Abtheilungen in 12, 24 und 28

*) In der Ausführungsverordnung zum preuß. Schulaufsichtsgesetze vom 18. März 1872 lesen wir: „Um keine Unterbrechung eintreten zu lassen, veranlasse ich die königliche Regierung, zunächst die jetzt fungirenden (geistlichen) Local- und Kreis-Schulinspektoren in diesem ihrem Amte zur Fortführung desselben im Auftrage des Staates zu bestätigen.“ Gegenwärtig gibt es in Preußen nur 181 ständige weltliche Kreis-Schulinspektoren.

wöchentlichen Lehrstunden unterrichtet. In mehrclassigen Schulen ist die Unterrichtszeit auf 22, 28, 30 und 32 Stunden festgestellt. An mehrclassigen Volksschulen wird für die oberen Classen eine Sonderung der Geschlechter empfohlen. Wo an einem Orte mehrere einclassige Schulen bestehen, ist deren Vereinigung zu einer mehrclassigen Schule anzustreben. Mehrere kleinere Schulgemeinden können zu einem gemeinschaftlichen Schulsystem sich vereinigen. Die Einrichtung und Ausstattung des Schulzimmers, die unentbehrlichen Lehrmittel, die von dem Lehrer zu führenden Amtsschriften (Tabellen und Listen), selbst die Lehrmittel für die Schüler, als da sind: Schulbücher, Schulhefte, Schiefertafel und dgl. sind in den Allg. Best. genau vorgeschrieben. Die Lehrgegenstände der Volksschule sind Religion, deutsche Sprache (Sprechen, Lesen und Schreiben) Rechnen nebst den Anfängen der Raumlehre, Zeichnen, Geschichte, Geographie, Naturkunde und für die Knaben Turnen, für die Mädchen weibliche Handarbeiten. In der einclassigen Volksschule vertheilen sich die Stunden auf die einzelnen Gegenstände und Stufen wie folgt:

	Unterstufe.	Mittelstufe.	Oberstufe.
Religion . . .	4	5	5
Deutsch . . .	11	10	8
Rechnen	4	4	5
Raumlehre }			
Zeichnen . . .	—	1	2
Realien . . .	—	6	6
Singen . . .	1	2	2
Turnen	—	2	2
Handarbeit }			
	20	30	30.

In der mehrclassigen Schule:

	Unterstufe.	Mittelstufe.	Oberstufe.
Religion . . .	4	4	4
Deutsch . . .	11	8	8
Rechnen . . .	4	4	4
Raumlehre . . .	—	—	2
Zeichnen . . .	—	2	2
Realien . . .	—	6	6 (8)
Singen . . .	1	2	2
Turnen	2	2	2
(Handarbeit) }			
	22.	28.	30 (32)

Das religiöse Element erscheint nicht nur in dem Lehrplane, sondern auch in den Vorschriften über das Prüfungswesen ganz besonders betont; es bildet mit dem Sprachunterrichte das Schwergewicht des Volksschulunterrichtes. Der Gegensatz zwischen dem evangelischen Schulwesen Preußens und dem von der Confessionalität absehbenden Schulwesen Österreichs, wo der Religionsunterricht auf eine bis zwei Stunden wöchentlich herabgesetzt, nicht mehr den Concentrationspunkt der unterrichtlichen Thätigkeit bilden kann, ist in diesem Punkte sehr augenfällig und in der verschiedenen Eigenart des Katholicismus und Protestantismus, von denen nur dieser eine Auseinandersetzung mit den modernen Bildungszielen gestattet, ganz wohl begründet. In sieben Paragraphen wird in den Allg.

Best. die Aufgabe und das Ziel des evangelischen Religionsunterrichtes nach den Hauptrichtungen der heiligen Geschichte, des Bibellesens, der Perikopen, des Katechismus, des geistlichen Liedes und der Gebete umständlich auseinandergesetzt, während in den analogen Stellen der österreichischen Schulgesetzgebung diese Bestimmungen den betreffenden Kirchenorganen anheimgestellt werden. Im Gegensatz zu den Regulativen wird überall die selbständige Erfassung des religiösen Stoffes betont. „Der Lehrer hat die biblischen Geschichten in einer dem Bibelmorte sich anschließenden Ausdrucksweise frei zu erzählen, sie nach ihrem religiösen und sittlichen Inhalte in einer Geist und Gemüth bildenden Weise zu entwickeln und fruchtbar zu machen. Geistloses Erlernen ist zu vermeiden. Ein Memorieren der Perikopen findet nicht statt.“ Auch beim Katechismus ist „jede Überladung des Gedächtnisses zu vermeiden.“ — Zur gedächtnismäßigen Aneignung sind höchstens 20 Lieder zu wählen, welche nach Inhalt und Form dem Verständnis der Kinder angemessen sind. Dem Memorieren muß die Erklärung des Liedes und die Übung im sinngemäßen Vortrage desselben vorangehen. Gedächtnismäßige Aneignung des allgemeinen Kirchengebetes, sowie anderer Theile des liturgischen Gottesdienstes findet nicht statt. Der Unterricht im Deutschen schließt die Übungen im Sprechen, Lesen und Schreiben in sich. In den Oberclassen mehrclassiger Schulen sind für Unterricht und Übung in der deutschen Sprachlehre besondere Stunden anzusetzen. Dem gesammten Unterrichte im Deutschen liegt das Lesebuch zugrunde. „Dasselbe ist nicht nur zur Erzielung der Lesefertigkeit, sondern auch zur Einführung in das Verständnis der in demselben enthaltenen Musterstücke zu benutzen. Die Auswahl der Stücke ist so zu treffen, daß jährlich wechselnd ungefähr 30 zur Behandlung kommen. Auf der Oberstufe mehrclassiger Schulen wird das Lesebuch auch dazu benutzt, den Kindern Proben von den Hauptwerten der vaterländischen, namentlich der volksthümlichen Dichtung und einige Nachrichten über die Dichter der Nation zu geben.“ — Ein dritter Hauptfactor des Unterrichts sind die Realien, Geschichte und Geographie einerseits, Naturgeschichte und Naturlehre andererseits. „Beim Unterrichte in den Realien ist das Lesebuch zur Belebung, Ergänzung und Wiederholung des Lehrstoffes, welchen der Lehrer nach sorgfältiger Darstellung anschaulich und frei darzustellen hat, zu benutzen. In mehrclassigen Schulen können daneben besondere Leitfäden zur Anwendung kommen. Dictate sind nicht zu gestatten, ebenso ist das rein mechanische Einlernen von Geschichtszahlen, Regentenreihen u. s. w., Länder- und Städtenamen, Einwohnerzahlen, von Namen, Merkmalen der Pflanzen, Maß- und Verhältniszahlen in der Naturlehre verboten.“ Das Zeichnen wird im Anschlusse an die geometrische Formenlehre mittelst Lineal und Circel betrieben, ist also kein eigentliches Freihandzeichnen. Das Turnen wird auf der Mittel- und Oberstufe in wochentlich zwei Stunden betrieben.

Der zweite Theil der Allg. Best. enthält den Lehrplan für die Mittelschule. Die Lehrziele werden hier höher gesteckt; die Realien sondern sich in Gruppen, die in mehr zusammenhängender Weise betrieben werden; eine fremde Sprache (Französisch) tritt auf — die Gesamtstundenzahl steigt bis auf 32. — Der dritte Erlass betrifft „die Vorschriften über die Aufnahmeprüfung an den königlichen Schullehrerseminarien.“ Zu derselben sind alle Aspiranten zuzulassen, welche den Nachweis ihrer Unbescholtenheit, ihrer Gesundheit und der für die Kosten des Aufenthaltes am Seminar ausreichenden Mittel führen können und das vorschriftsmäßige Alter erreicht haben, gleich viel ob sie ihre Vorbildung in Volksschulen, Mittelschulen, Realschulen, Gymnasien, Präparanden-Anstalten oder privatim empfangen haben. Das vorschriftsmäßige Alter liegt zwischen 17 bis 24 Jahren. Die Prüfung wird unter dem Vorfige eines Commissärs des Provinzialschulcollegiums abgehalten. — Der vierte Theil der Allg. Bestim. behandelt „die Lehrordnung und den Lehrplan für die königlichen Schullehrerseminare.“ „Jedes Schullehrer-Seminar ist mit einer mehrclassigen und einer

einclassigen Übungsschule organisch zu verbinden." Der Unterrichtscursus im Seminar dauert drei Jahre. „Es ist die Aufgabe der Unterstufe, die von den verschiedensten Bildungsstätten her zusammengekommenen Zöglinge zu gleichmäßiger Bildungs- und Leistungsfähigkeit zu fördern. Auf der Mittelstufe erhalten die Zöglinge diejenige Erweiterung ihrer Kenntnisse, deren sie bedürfen, damit sie dieselben später lehrend mittheilen können. In der Schule hören sie den Sectionen der Seminarlehrer zu, leisten in diesen, sowie in den Pausen Helferdienste und versuchen sich in eigenen Lehrproben. Auf der Oberstufe findet die Unterweisung der Seminaristen ihren Abschluß, außerdem übernehmen sie unter Leitung und Aufsicht der Seminarlehrer besonders unter derjenigen des Ordinarius der Übungsschule fortlaufenden Unterricht in derselben. Es ist dafür zu sorgen, daß kein Seminarist weniger als sechs und mehr als zehn Schulstunden wöchentlich zu ertheilen habe, und ebenso, daß keiner die Anstalt verlasse, ohne Gelegenheit erhalten zu haben, sich im Unterrichte in Religion, im Rechnen, im Deutschen, im Singen und in einem der anderen Lehrgegenstände zu üben. Es muß daher wenigstens drei Mal im Jahre ein Wechsel in der Arbeitsvertheilung eintreten. Mit dem Wechsel in der Arbeitsvertheilung unter den Seminaristen ist jedes Mal eine Prüfung in den einzelnen Classen der Schule vor dem Seminar-Lehrer-Collegium zu verbinden, welche die von dem Unterrichte zurücktretenden Seminaristen abnehmen, und welcher die in denselben neu eintretenden beiwohnen. Die beiden unteren Classen erhalten wöchentlich je 24, die erste 14 Stunden mit Ausschluß derjenigen in den technischen und den facultativen Gegenständen. Der Unterricht, welchen die Seminaristen empfangen, soll in seiner Form ein Muster desjenigen sein, welchen sie als Lehrer später zu ertheilen haben werden. Das Dictieren ist ebenso ausgeschlossen wie das Nachschreiben der Seminaristen während des Vortrages des Lehrers. Dem Unterrichte soll jedoch möglichst in allen Gegenständen ein kurzer Leitfaden zugrunde liegen.

Die Unterweisung gibt überall zugleich mit dem Stoffe auch die Methode und leitet zu selbständiger Durchdringung desselben an. In allen Lehrstunden, nicht nur in dem deutschen Sprachunterrichte, werden die Seminaristen in freier, zusammenhängender Darstellung des durchgenommenen Pensums geübt. Zur Förderung der Unterrichtsarbeit dient dem Seminar neben einer guten Bibliothek, einem physikalischen Cabinet und, wo es sein kann, einem chemischen Laboratorium eine zweckmäßige Zusammenstellung der beachtenswertesten, resp. bewährtesten Lehr- und Veranschaulichungsmittel. Die Benützung der für die Privatlectüre der Seminaristen ausgewählten Bücher wird planmäßig geordnet und im Unterrichte controliert; nur das Lesen solcher Werke, deren Verwertung im Unterrichte unentbehrlich erscheint, wie z. B. Lessings Minna von Barnhelm, Schillers Wallenstein, Goethe's Hermann und Dorothea, Pestalozzi's Lienhard und Gertrud wird obligatorisch gemacht. Mindestens einmal im Monat wird der Unterricht an einem vollen Schultage ausgesetzt. Die dadurch gewonnene Gelegenheit zu zusammenhängender selbständiger Beschäftigung darf nicht durch Ertheilung von besonderen Aufgaben für diesen Tag verkümmert werden. Bei Aufstellung des Sections-Planes wird dafür Sorge getragen, daß die Seminaristen durch ihre Beschäftigung in der Übungsschule nicht in dem Unterrichte, den sie selbst noch empfangen, verkürzt werden; die Lehrstunden der ersten Classe fallen daher ausschließlich, die der zweiten wenigstens theilweise in Zeiten, wo in der Übungsschule nicht unterrichtet wird. Der Unterricht im Seminar wird nach einem für jede Anstalt besonders aufgestellten Lehrplane ertheilt, für welchen ebenso wie für die Einführung neuer Lehrbücher die ministerielle Genehmigung nöthig ist." So weit die Lehrordnung. In dem nun folgenden Normallehrplane werden die Lehrziele der einzelnen Gegenstände genau präcisiert. Die Pädagogik tritt in den 3 Jahrgängen mit 2, 2, 3; die Religion mit 4, 4, 2 Stunden auf. In der

Pädagogik wird für den ersten Jahrgang (dritte Classe) Geschichte der Pädagogik und Lectüre — im zweiten Jahrgang allgemeine Erziehungs- und Unterrichtslehre unter Beziehung von Psychologie und Logik, im dritten Jahrgang Methodik und Schulkunde vorgeschrieben. — Der Apparat der eigentlichen *L e h r p r a x i s* (Lehrversuche) ist umfassender angelegt als in Oesterreich, weil die Candidaten nicht bloß in einzelnen Lehrstunden auftreten, sondern auch einen zusammenhängenden Unterricht während eines ganzen Schuljahres selbständig und unter eigener Verantwortlichkeit und zwar durch 6 bis 10 Stunden wöchentlich ertheilen, so daß jeder Bögling der obersten Classe ein ganzes Jahr in der Schule arbeitet und nur ein dreimaliger Stellentausch stattfindet. Diese Verschiedenheit findet ihre Erklärung in der ungleichen Frequenz, für welche die Lehrseminare Preußens und Oesterreichs etatmäßig eingerichtet sind, nämlich dort für 75, hier für 160 Böglinge. *)

Der letzte Theil der Allgemeinen Bestimmungen behandelt die „Prüfungsordnung für Volksschullehrer, Lehrer an Mittelschulen und Rectoren.“ Darnach gibt es eine Entlassungsprüfung für die abgehenden Seminaristen (welcher sich allerdings auch Externe unter gewissen Bedingungen unterziehen dürfen) die sie zu einer provisorischen Verwaltung eines Schulamtes befähigt; dann eine „zweite Prüfung“, welcher sich die Volksschullehrer frühestens zwei, spätestens fünf Jahre nach der ersten Prüfung zu unterziehen haben, um definitiv angestellt werden zu können; ferner die Prüfung für Mittelschulen, zu welcher Geistliche, Candidaten der Theologie und Philologie und solche Volksschullehrer zugelassen werden, welche ihre zweite Prüfung bereits bestanden haben und sich über ihre ordnungsmäßige Amtsfähigkeit ausweisen können; endlich gibt es eine Rectoratsprüfung, durch welche die Berechtigung zur Anstellung als Seminardirector, als Seminarlehrer, als Vorsteher von öffentlichen Präparandenanstalten, als Rector von Mittelschulen oder höheren Töchterschulen und zur Übernahme der Leitung von Privatschulen, welche den Charakter von Mittelschulen oder von höheren Töchterschulen haben, erworben wird, und zu welchen Geistliche, Lehrer, Candidaten der Theologie oder der Philologie, welche das Examen als Lehrer an Mittelschulen oder dasjenige für das höhere Lehramt bestanden haben und wenigstens drei Jahre im öffentlichen Schuldienste thätig gewesen sind, zugelassen werden.

An der Spitze der Unterrichtsverwaltung in Preußen steht das Ministerium der geistlichen Unterrichts- und Medicinalangelegenheiten. Die oberste Aufsichts- und Verwaltungsbehörde in jeder Provinz ist das Provincial-Schulcollegium, welchem die Leitung des höheren Schulwesens, sowie der königl. Seminare und der königl. Präparanden-Anstalten zusteht. Die Privat-Präparanden-Anstalten, sowie die Volksschulen stehen unter der Aufsicht und Verwaltung der königl. Bezirksregierungen, in der Provinz Hannover der königl. Konsistorien. Jeder Regierungs-Bezirk zerfällt in eine Anzahl Schulaufsichtskreise mit ebenso vielen Kreis-Schulinspectoren, denen die Beaufsichtigung des Schulwesens zukommt. Die meisten derselben sind evangelische Superintendenden oder katholische Decane. Doch gab es im J. 1877 schon 161 ständige weltliche Kreisschulinspectoren gegen 155 des Vorjahres. Es gibt neben den ständigen weltlichen Kreis-Schulinspectoren noch andere commissarisch beauftragte weltliche Aufsichtsorgane; z. B. in Berlin und in Posen, Barmen, Elberfeld, Grefeld, Köln, Düsseldorf u. Die locale Aufsichtsbehörde ist auf dem Lande der Schulvorstand, welcher aus dem Schulpatron, dem Pfarrer und zwei bis vier Familienvätern besteht, dem jedoch als solchen nur die Besorgung der äußeren Schulangelegenheiten zukommt.

*) Die Lehrerbildungsanstalt, an welcher der Verfasser fungiert, zählt gegenwärtig bei einem Stande von 2 Parallelclassen, also im Ganzen von 6 Classen 319 Böglinge.

Denn der eigentliche Ortschaftsinspecteur ist in der Regel der Pfarrer, allerdings nur in Gemäßheit eines ihm widerruflich erteilten staatlichen Auftrages. In den Städten tritt an die Stelle des Schulvorstandes die s. g. Schuldeputation, welche aus Mitgliedern des Magistrats, der Stadtverordneten-Versammlung sowie aus Fachmännern besteht, zu denen jedoch der Volksschullehrer nicht gezählt wird. Dieser ganze Organismus basiert auf uralten Verordnungen und beweist, wie nothwendig ein Unterrichtsgesetz für Preußen wäre. Die Wahl der Lehrer erfolgt durch die Patrone, und zwar auf dem Lande durch die Gutsherrschaften oder die Schulvorstände, in den Städten durch die Schuldeputationen. Doch ist bei der Anstellung der Lehrer die Bestätigung derselben durch die betreffende Bezirksregierung einzuholen. Die Mittel zur Errichtung, Unterhaltung und Erweiterung der Volksschulen sind nach dem allgemeinen Landrechte und der Verfassungsurkunde in erster Linie von den Gemeinden, und zwar von den sämtlichen Hausvätern des Ortes ohne Unterschied, ob sie Kinder haben oder nicht, und ohne Unterschied des Glaubensbekenntnisses, und nur im Falle des nachgewiesenen Unvermögens ergänzungsweise vom Staate aufzubringen. Entweder tragen die bürgerlichen Gemeinden die Schulunterhaltungspflicht, wie in Ost- und Westpreußen, in allen großen Städten, den meisten Mittelstädten, einigen kleineren Orten oder die Hausvatersocietäten.

Die Staatszuschüsse betragen 1882/3 an Besoldungen, Zuschüsse für Lehrer, Lehrerinnen, Schulen pro anno	12,105.085 M. 43 Pf.
Beihilfe zur Errichtung neuer Schulstellen	218.362 „ 50 „
zu Ruhegehaltszuschüssen und Unterstützungen für emeritirte Lehrer und Lehrerinnen	700.000 „
	<hr/> 13,024.447 M. 93 Pf.

Die jährlichen Gesamtaufwendungen des Staates für Lehrerbildung und Volksschulwesen belaufen sich auf 20,053.848 M. 70 Pf. nicht eingeschlossen Bauten.

Obwohl der Artikel 26 der Staatsverfassung die Unentgeltlichkeit des Volksschulunterrichtes ausspricht, so wird dennoch in den meisten Schulen ein Schulgeld erhoben. Die allgemeine Schulpflicht ist zwar durchgeführt, basiert jedoch ebenfalls auf Verordnungen, die einer längst überwundenen Unterrichtsperiode angehören.

Statistik. An den 33.398 Volksschulen Preußens gab es im Jahre 1879 im Ganzen 58.841 Lehrstellen; rund 23.000 Schulen sind einclassige, rund 10.000 mehrclassige — ein Verhältnis, welches dormalen viel ungünstiger ist, als in Oesterreich (s. d.), wo die Zahl der einclassigen Schulen unter die Hälfte der Gesamtzahl gesunken ist.

Am 1. Juni 1881 gab es 61134 Schulstellen in der preussischen Monarchie, die mit 53750 Lehrern, 5750 Lehrerinnen, 1602 Hilfslehrern und 32 Hilfslehrerinnen besetzt waren. Von dieser Gesamtzahl der Schulstellen waren 58608 vorschriftsmäßig, 2526 nicht vorschriftsmäßig besetzt, und zwar durch ungeprüfte Lehrkräfte, 1275 durch geprüfte Lehrkräfte einer anderen Schule oder Classe und 48 blieben ohne jede unterrichtliche Versorgung. Das Verhältnis über die vorhandenen und nicht besetzten Lehrstellen in den Jahren 1873 und 1881 ist aus der vorstehenden Tabelle A. ersichtlich. (Seite 668)

Das Ergebnis der vorstehenden Nachweisung ist also, daß die Zahl sämtlicher Lehrer- und Lehrerinnenstellen der Monarchie sich von 1873 bis 1881 von 52.046 auf 61.134 vermehrt hat, also um 9088, während die Zahl der nicht besetzten Stellen von 3616 auf 2526 gesunken ist, sich also um 1090 vermindert hat, so daß im Ganzen 10178 Stellen mehr als vor acht Jahren vorschriftsmäßig besetzt sind. — Gleichzeitig sind 703 Hilfslehrerstellen in ordentliche Lehrerstellen verwandelt worden.

Die Zahl der schulpflichtigen Kinder betrug im Jahre 1881 4,815.974 gegenüber einer Einwohnerzahl von 27,278.395 und einer Lehrerzahl von 61.134, so daß eine Schul-

stelle auf 446 Einwohner, beziehungsweise 48·8 Kinder kam. Das Institut der weltlichen Schulinspectoren macht in Preußen nur sehr langsame Fortschritte. Auf dem Etat für 1877 wird die Zahl der weltlichen Kreisschulinspectoren mit 161 präliminiert gegen 155 im Vorjahre. Gegenwärtig beträgt dieselbe 181. Die Verhältnisse der öffentlichen Volksschulen mit Einschluß der Mittel- und hgl. Schulen, deren Classen und Lehrkräfte nebst den zugehörigen schulpflichtigen Kindern nach der letzten im Jahre 1879 stattgefundenen allgemeinen Aufnahme beziehen sich auf das Jahr 1878 und sind aus der nachstehenden Übersichtstabelle B. ersichtlich.

Berechnet man auf Grund der in dieser Übersichtstabelle enthaltenen Zahlen das Verhältniß der Schulen und Schulclassen zu der 1880 ermittelten Bevölkerung, so ergibt

B. Die öffentlichen Volksschulen, mit Einschluß der Mittel- und höheren Mädchen.

Provinzen — Staat	Zahl der Schulorte				Zahl der öffentlichen Volksschulen					
	übers. haupt	darunter:			übers. haupt	darunter befinden sich:				
		mit 1 Schule	mit 2 Schulen	mit 3 und mehr Schulen		öffentliche Volksschulen schlechthin	Armenschulen	Wanderschulen	Handelschulen	Mittelschulen und höhere Mädchenschulen
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
A. Provinz Ostpreußen	2842	2770	42	30	2984	2950	9	7	—	18
B. " Westpreußen	1706	1572	111	23	1904	1877	7	3	—	17
C. Stadtbezirk Berlin	1	—	—	1	116	111	—	—	—	5
D. Provinz Brandenburg	2703	2634	31	38	2879	2829	2	—	2	46
E. " Pommern	2419	2385	18	16	2507	2483	10	—	1	13
F. " Posen	1925	1743	129	53	2180	2165	1	1	—	13
G. " Schlesien	3458	3041	372	45	4016	3987	2	1	1	25
H. " Sachsen	2509	2417	55	37	2685	2639	13	—	—	33
I. " Schleswig-Holstein	1720	1685	10	25	1844	1820	2	—	3	19
K. " Hannover	2514	2379	94	41	2734	2698	3	—	1	32
L. " Westfalen	1610	1429	118	63	1894	1853	2	3	2	34
M. " Hessen-Nassau	1961	1841	95	25	2137	2115	1	—	1	20
N. " Rheinland	3286	2816	357	113	4306	4259	—	—	6	41
O. " Hohenzollern	109	105	4	—	113	113	—	—	—	—
Staat....	28763	26817	1436	510	32299	31899	52	15	17	316
Davon:										
a) in den Städten										
1. mit über 50.000 Einwohnern	20	—	—	20	553	515	2	—	1	35
2. " 25.000—50.000 "	24	—	1	23	230	192	2	—	—	36
3. " 10.000—25.000 "	117	9	6	102	613	508	15	—	5	85
4. " 5.000—10.000 "	201	83	49	119	604	502	13	—	3	87
5. " unter 5.000 "	923	431	331	161	1593	1512	20	1	2	58
Summe a) in den Städten ...	1285	473	387	425	3594	3229	52	1	11	301
b) auf dem Lande ...	27478	26344	1049	85	28705	28670	—	14	6	15

sich, daß auf je 1000 Einwohner 1.20 Schulen und 2.20 Classen entfallen. Auf je eine Classe entfielen 71 schulpflichtige Kinder, und da fast jeder Classe auch eine vollbeschäftigte Lehrkraft entspricht, so kommt ungefähr die gleiche Anzahl von schulpflichtigen Kindern im Durchschnitt auf eine vollbeschäftigte Lehrkraft.

Von besonderem Interesse ist auch der Nachweis über die Häufigkeit der dauernden Verbindung kirchlicher Ämter mit Lehrerstellen. Es betrug nämlich die Zahl der dauernd mit einem kirchlichen Amte verbundenen Lehrerstellen im Staate überhaupt 15.677 oder 30.21 Procent. Die gegenwärtigen Kosten des preussischen Volksschulwesens nach den beiden Rubriken der sachlichen und persönlichen Erfordernisse sind aus der folgenden Tafel C. ersichtlich!

Schulen, deren Classen und Lehrkräfte, sowie die zugehörigen schulpflichtigen Kinder.

Zahl der Schulclassen					Zahl der Lehrkräfte							Zahl der Schul- pflichtigen Kinder	Es entfallen auf eine voll- beschäftigte Lehrkraft Schulpflichtige Kinder		
und zwar in Schulen:					darunter sind:								im Durchschnitt	im Minimum	im Maximum
über- haupt	mit je 1 Classe	mit je 2 Classen	mit je 3 — 5 Classen	mit über 5 Classen	über- haupt	vollbeschäftigte			Hilfskräfte						
						Lehrer	Lehrerinnen	zusammen	Lehrer	Lehrerinnen	zusammen				
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
4365	2188	591	135	70	6124	4145	168	4313	38	1773	1811	304069	71	7	214
2881	1479	264	99	62	4858	2711	162	2873	593	1392	1985	220443	77	17	224
1636	2	1	1	112	2153	1197	466	1663	22	468	490	104788	63	.	.
5321	2272	250	154	203	7940	4989	225	5214	195	2531	2726	348001	67	3	260
4007	2091	225	80	111	5211	3828	137	3965	118	1128	1246	248491	63	6	198
3103	1802	196	138	44	5432	3070	49	3119	287	2026	2313	278986	89	13	315
7706	2439	989	385	203	11553	7151	295	7446	189	3918	4107	639619	86	7	471
5410	1904	382	209	190	7708	5229	162	5391	109	2208	2317	373573	69	11	200
3299	1078	497	91	7	5113	3184	116	3300	93	1720	1813	191861	68	5	131
5228	2150	354	137	93	7146	5065	127	5192	124	1830	1954	336947	65	3	260
3982	1108	393	275	118	5389	3130	849	3979	77	1333	1410	324791	82	5	246
3669	1603	281	169	84	5742	3487	138	3625	247	1870	2117	245767	68	4	204
9199	2342	890	798	276	12171	6859	2378	9237	475	2459	2934	643934	69	5	244
181	62	41	9	1	287	173	3	176	—	111	111	10929	62	13	117
59987	22520	5354	2680	1574	86827	54218	5275	59493	2567	24767	27334	4272199	72	3	471
5099	8	17	115	395	6496	3891	1358	5249	194	1053	1247	315900	59	.	.
1830	9	10	69	117	2176	1533	300	1833	142	201	343	103372	56	.	.
4124	46	65	184	288	4749	3420	682	4102	159	488	647	248981	60	.	.
3470	73	65	205	229	4023	2940	495	3435	152	436	588	206111	60	.	.
6051	378	283	547	370	7316	5407	548	5955	215	1146	1361	399629	67	.	.
20574	514	390	1120	1399	24760	17191	3383	20574	862	3324	4186	1273993	62	.	.
39413	22006	4964	1560	175	62067	37027	1892	38919	1705	21443	23148	2998206	77	.	.

zur Vornahme der Regulierung auffordert, ihnen jedoch zugleich einschärft, „sich unter Fernhaltung jeder theoretisierenden und nivellierenden Auffassung auf das unerlässlich Nothwendige zu beschränken.“ In der That ist auch während dieser ganzen Periode für die Aufbesserung der Bezüge nichts Nennenswertes ausgeführt worden, so daß Dr. Jütting, der muthige Kämpfer für die materielle Besserstellung des Lehrerstandes im Jahre 1870 seine „Geschichte des Rückschrittes in der Dotation der preussischen Volksschule“ schreiben und nachweisen konnte, daß die Besoldungen nur um 20, die Lebensmittelpreise dagegen um 50 Procent gestiegen seien. Infolge dessen nahm dann der Lehrermangel so überhand, daß man sich genöthigt sah, anstatt seminariistisch gebildeter Lehrer, sogen. Schulhalter anzustellen, die durch eine halbjährige Ausbildung am Seminar zur Verrichtung des Schuldienstes befähigt werden sollten.

Die neue Entwicklung des preussischen Staatswesens beginnt mit der Übernahme der Regentschaft seitens des Prinzen von Preußen im Jahre 1858, wodurch das Ministerium Bethmann-Hollweg ans Ruder kam. In seiner Ansprache bemerkt der Regent, der gegenwärtige deutsche Kaiser: „Das Unterrichtswesen muß in dem Bewußtsein geleitet werden, daß Preußen durch seine höheren Lehranstalten an der Spitze geistiger Intelligenz stehen soll, um durch seine Schulen die verschiedenen Classen über ihre Sphären zu heben. Größere Mittel werden hierzu nöthig sein.“ Durch die Rückkehr zum Parlamentarismus wird die neue Ära eingeleitet, welche der Prinz Regent vom Jahre 1861 an als König Wilhelm (von 1871 deutscher Kaiser) ruhmreich fortführte. Es begann aufs neue der parlamentarische Kampf gegen die Regulative, gegen welche sich im Abgeordnetenhaus ein Petitionssturm erhob. Diesem Sturm suchte der Minister Bethmann im Jahre 1859 zunächst durch Palliativmaßregeln zu begegnen, z. B. daß es in der Volksschule mit 30 Kirchenliedern und 180 Bibelsprüchen sein Genügen haben solle, daß in den Seminaren hie und da eine Stunde diesem oder jenem Lehrfach zuzulegen ist und dergleichen. Über eine neue Motion des Abgeordnetenhauses im Jahre 1860, wobei aber immer noch 632 Petitionen für und nur 44 gegen die Regulative eingelaufen waren, wurde eine Beschränkung des religiösen Memorienstoffes angeordnet. Im März 1862 nahm der Unterrichtsminister Bethmann-Hollweg seine Entlassung, ohne das bereits entworfen, immer wieder begehrte Unterrichtsgezet dem Abgeordnetenhaus vorgelegt zu haben. Sein Nachfolger im Amte Herr von Mühler ließ die Schulgesetzgebung vorläufig ruhen, und befaßte sich größtentheils mit der Regelung der „materiellen Frage“, ohne jedoch dieselbe einer endgiltigen oder irgendwie befriedigenden Lösung zuführen zu können. Als aber im Jahre 1866 der Ausgang des deutsch-österreichischen Krieges das geflügelte Wort in Umlauf setzte: der deutsche Schulmeister habe den österreichischen geschlagen, wie er bald darauf den französischen schlagen sollte, wurde die Aufmerksamkeit der weitesten Kreise auf die „Schulfrage“ gelenkt; und als kurze Zeit darauf der sogenannte Culturkampf gegen die Anmaßungen des hierarchischen Geistes auf katholischem wie auf evangelischem Gebiete entbrannte, blieb nichts anderes übrig, als gegen die Regulative-Pädagogik entschieden Stellung zu nehmen und mit der Volksschulgesetzgebung Ernst zu machen. Gebrängt von oben und unten begann der Minister eine Reihe von Gesetzentwürfen über das Volksschulwesen der parlamentarischen Behandlung zuzuführen, und zwar 1. den Entwurf, die Einrichtung und Unterhaltung der öffentlichen Volksschulen betreffend; 2. den Entwurf, die Aufhebung der letzten Bestimmung des Artikel 25 der Verfassungsurkunde vom 31. Jänner 1850 betreffend; 3. den Entwurf, die Pensionierung und Pensionsberechtigung der Lehrer und Lehrerinnen an öffentlichen Volksschulen betreffend; und 4. den Entwurf, die Erweiterung, Umwandlung und Steuerrichtung der Witwen- und Waisen-Cassen für Elementarlehrer betreffend.

Unter dem 4. November 1869 wurde sogar dem Landtage der „Entwurf eines Unterrichtsgesetzes“ vorgelegt, welcher sich im Großen und Ganzen an das Bethmann-Hollweg'sche Elaborat anlehnte. Dieser Entwurf, welcher noch immer von dem staatskirchlichen Princip ausgeht und nur Confectionsschulen kennt, wurde im Abgeordnetenhaufe einer 35 gliedrigen Commission zur Prüfung zugewiesen, ohne daß es jedoch zur Berichterstattung darüber gekommen wäre, da mittlerweile der Landtag vertagt wurde. Nur das Gesetz über die Lehrer-Witwen und Waisen wurde vollständig erledigt und unter dem 22. December 1869 sanctioniert. Durch dasselbe wird den Lehrerwitwen eine Pension von 150 Mark gesichert, wozu die Gemeinde mit jährlichen 12 Mark, und die Lehrer selbst mit jährlichen 15 Mark und außerdem noch mit einem Antrittsgelbe von 24 Mark, so wie mit einem 25procentigen Abzuge bei Gehaltsvorrückungen concurrieren. Im vorigen Jahre hat dieses Gesetz eine Ergänzung erfahren und es beträgt nunmehr die Pension einer Lehrerswitwe 250 Mark jährlich. Gesetz vom 24. Februar 1881. Im allgemeinen hatte das Schulwesen während der Verwaltung des Herrn von Mühler unter der starren Confessionalität desselben zu leiden und konnte keinen rechten Aufschwung nehmen. Während Oesterreich seit 1869 im Besitze eines Reichsvolksschulgesetzes ist, welches mit den Traditionen der Vergangenheit völlig gebrochen hat und welches den Anforderungen an die moderne Volksschule volle Rechnung trägt; sehen wir in Preußen erst nach den Ummälzungen des deutsch-französischen Krieges, sowie nach der Proclamation des deutschen Kaiserreiches im Jahre 1871 die Bahn eines entschiedenen, mit der Regulativperiode vollständig brechenden Fortschrittes einschlagen, auch dorten an die Stelle der „Kirchschule“ die „Reichschule“ treten. Ganz folgerichtig geschah der Anfang hiezu mit dem Gesetz über die Schulaufsicht, (Ges. vom 11. März 1872) welches in dem ersten seiner vier Paragraphen das selbstverständliche und in dem Art. 23 der Verfassung vom 3. Jänner 1850 bereits enthaltene, jedoch so lange geläugnete Princip ausspricht, daß „die Aufsicht über alle öffentlichen und Privat-Unterrichts- und Erziehungsanstalten unter Aufhebung aller in einzelnen Landestheilen entgegenstehenden Bestimmungen dem Staate zustehe.“ Es war noch der Minister von Mühler, welcher unmittelbar vor seinem Rücktritte dieses Gesetz im Landtage einbrachte; allein nicht er, sondern sein Nachfolger, der liberale Unterrichtsminister Dr. Falk übernahm die Aufgabe, die neuen Gesetzentwürfe im Parlamente zu vertreten und — durchzusetzen. Ihm war es auch vorbehalten, die drei langbekämpften Regulative endgiltig zu beseitigen durch die am 15. October 1872 erschienenen „Allgemeinen Bestimmungen des königl. preussischen Ministers der geistlichen, Unterrichts- und Medicinal-Angelegenheiten, betreffend das Volksschul-, Präparanden und Seminarwesen.“ Mit denselben verlassen wir das Gebiet der Geschichte und wenden uns der Gegenwart zu.

Gegenwart. Schulgesetzgebung und Verwaltung. Mit Ausnahme des aus vier Paragraphen bestehenden Gesetzes über die Schulaufsicht und einer nicht geringen Zahl von Provincialgesetzen und von Specialbestimmungen*) sind die normativen Bestimmungen, welche den gegenwärtigen Zustand des preussischen Volksschulwesens regeln, sämmtlich auf dem Verordnungswege erlassen worden; das seit 60 Jahren herbeigesehnte, von so vielen Ministern in Angriff genommene „Unterrichtsgesetz“ ist noch immer ein frommer Wunsch. Dadurch wird die Übersicht über den Gesamtorganismus des preussischen Volksschulwesens, sowie die Scheidung der principiellen Grundbestimmungen

*) Provinzialgesetze haben Hannover, Schleswig, Holstein, Nassau, Hohenzollern, Ost- und Westpreußen, Schlesien. Specialgesetze haben wir vom 23. October 1877; für die Katholiken vom 31. December 1825, 14. Mai 1826, 31. December 1839 u. s. w.

welche eben in dem „Unterrichtsgesetze“ hätten Platz finden sollen, von den Ausführungsverfügungen bedeutend erschwert. Dazu kommt noch, daß neben dem Ministerium eine Reihe von Unterbehörden, Provincialregierungen, Schuldeputationen und dgl. ihre „verfügende“ Thätigkeit in casuistischer Weise entwickeln. Dadurch bekommt das preussische Volksschulwesen den Charakter einer buntfarbigen Musterkarte, indem es sich überall an das örtlich Besondere und historisch-Gewordene anschließt, so daß der Bruch mit der klericalen Vergangenheit in Preußen nicht so schroff ist, wie z. B. in Oesterreich. Dies erhellt schon aus der Art und Weise, wie die neuen, weltlichen Schulaufsichtsorgane eingeführt werden. In Preußen ist die Belassung des Geistlichen als Schulinspector Regel, *) in Oesterreich seltene Ausnahme. — Die Basis der neuen Ordnung der Dinge im Schulwesen bilden die „Allgemeinen Bestimmungen“ vom 15. October 1872, welche an die Stelle der aufgehobenen Regulative eintreten. Der erste Theil derselben enthält die „allgemeine Verfügung über Einrichtung, Aufgabe und Ziel der preussischen Volksschule.“ Darnach gelten in Preußen als normative Volksschuleinrichtungen „die einclassige Volksschule,“ deren Schülerzahl nicht über 80 steigen darf, und die Halbtagschule als Schulen mit bloß einem Lehrer; ferner die Schule mit zwei Lehrern, welche jedoch, sobald die Zahl der Kinder 120 übersteigt, dreiclassig wird; und endlich die mehrclassige Volksschule, welche mindestens 3 Classen und 3 Lehrer hat. Außer diesen eigentlichen oder allgemeinen Volksschulen gab es beim Zustandekommen der „allgemeinen Bestimmungen“ noch „eine beträchtliche Anzahl von Unterrichtsanstalten unter dem Namen von Bürger-, Mittel-, Rector-, höheren Knaben- oder Stadt-Schulen, welche einerseits ihren Schülern eine höhere Bildung zu geben versuchen, als dies in der mehrclassigen Volksschule geschieht, andererseits aber auch die Bedürfnisse des gewerblichen Lebens und des s. g. Mittelstandes in größerem Umfange berücksichtigen, als dies in höheren Lehranstalten regelmäßig der Fall sein kann. Alle diese Anstalten mit ihren bunten Einrichtungen wurden in die neue Schulordnung herübergenommen, und unter dem gemeinsamen Namen „Mittelschule“ zusammengefaßt, vorausgesetzt, daß sie neben der Volksschule des Ortes bestehen und mindestens fünf aufsteigende Classen haben, und daß der Unterricht in denselben nach dem eigens vorgeschriebenen Lehrplane eingerichtet ist. Doch ist auch eine Combination von Volksschule und Mittelschule in der Weise zulässig, „daß die Oberclassen einer sechsclassigen Volksschule nach dem Lehrplane der Mittelschule arbeiten.“ Die Bestimmungen des Lehrplanes für die Mittelschulen sind jedoch keine unabänderlich starren, denn „wo die localen Verhältnisse eine besondere Berücksichtigung des Ackerbaues, Fabrikwesens, Bergbaues, Handels oder der Schifffahrt in dem Lehrplane bedingen, sind die erforderlichen Änderungen in demselben vorzunehmen. Demgemäß ist es auch je nach dem Bedürfnisse zuzulassen, nur eine der im Lehrplane bezeichneten neueren Sprachen oder statt derselben eine andere in den Lehrplan aufzunehmen.

Was nun die eigentliche Volksschule betrifft, so sind die Einrichtungen in derselben auf drei Alters- und Bildungsstufen, nämlich die Unter-, Mittel-, und Oberstufe berechnet. In der einclassigen Schule tritt demnach der Abtheilungsunterricht (s. d.) ein, und erhalten die Schüler auf der Unterstufe wöchentlich 20, auf der Mittel- und Oberstufe 30 — in der Halbtagschule zusammen wöchentlich 32 Stunden. Bei zwei Lehrern und drei Classen werden die drei Abtheilungen in 12, 24 und 28

*) In der Ausführungsverordnung zum preuß. Schulaufsichtsgesetze vom 18. März 1872 lesen wir: „Um keine Unterbrechung eintreten zu lassen, veranlasse ich die königliche Regierung, zunächst die jetzt fungirenden (geistlichen) Local- und Kreis-Schulinspektoren in diesem ihrem Amte zur Fortführung desselben im Auftrage des Staates zu bestätigen.“ Gegenwärtig gibt es in Preußen nur 181 ständige weltliche Kreis-Schulinspektoren.

wöchentlichen Lehrstunden unterrichtet. In mehrclassigen Schulen ist die Unterrichtszeit auf 22, 28, 30 und 32 Stunden festgestellt. An mehrclassigen Volksschulen wird für die oberen Classen eine Sonderung der Geschlechter empfohlen. Wo an einem Orte mehrere einclassige Schulen bestehen, ist deren Vereinigung zu einer mehrclassigen Schule anzustreben. Mehrere kleinere Schulgemeinden können zu einem gemeinschaftlichen Schulsystem sich vereinigen. Die Einrichtung und Ausstattung des Schulzimmers, die unentbehrlichen Lehrmittel, die von dem Lehrer zu führenden Amtsschriften (Tabellen und Listen), selbst die Lehrmittel für die Schüler, als da sind: Schulbücher, Schulhefte, Schiefertafel und dgl. sind in den Allg. Best. genau vorgeschrieben. Die Lehrgegenstände der Volksschule sind Religion, deutsche Sprache (Sprechen, Lesen und Schreiben) Rechnen nebst den Anfängen der Raumlehre, Zeichnen, Geschichte, Geographie, Naturkunde und für die Knaben Turnen, für die Mädchen weibliche Handarbeiten. In der einclassigen Volksschule vertheilen sich die Stunden auf die einzelnen Gegenstände und Stufen wie folgt:

	Unterstufe.	Mittelstufe.	Oberstufe.
Religion . . .	4	5	5
Deutsch . . .	11	10	8
Rechnen	4	4	5
Raumlehre }			
Zeichnen . . .	—	1	2
Realien . . .	—	6	6
Singen . . .	1	2	2
Turnen	—	2	2
Handarbeit }			
	20	30	30.

In der mehrclassigen Schule:

	Unterstufe.	Mittelstufe.	Oberstufe.
Religion . . .	4	4	4
Deutsch . . .	11	8	8
Rechnen . . .	4	4	4
Raumlehre . . .	—	—	2
Zeichnen . . .	—	2	2
Realien . . .	—	6	6 (8)
Singen . . .	1	2	2
Turnen	2	2	2
(Handarbeit) }			
	22.	28.	30 (32)

Das religiöse Element erscheint nicht nur in dem Lehrplane, sondern auch in den Vorschriften über das Prüfungswesen ganz besonders betont; es bildet mit dem Sprachunterrichte das Schwergewicht des Volksschulunterrichtes. Der Gegensatz zwischen dem evangelischen Schulwesen Preußens und dem von der Confessionalität absehbenden Schulwesen Oesterreichs, wo der Religionsunterricht auf eine bis zwei Stunden wöchentlich herabgesetzt, nicht mehr den Concentrationspunkt der unterrichtlichen Thätigkeit bilden kann, ist in diesem Punkte sehr augenfällig und in der verschiedenen Eigenart des Katholicismus und Protestantismus, von denen nur dieser eine Auseinandersetzung mit den modernen Bildungszielen gestattet, ganz wohl begründet. In sieben Paragraphen wird in den Allg.

Best. die Aufgabe und das Ziel des evangelischen Religionsunterrichtes nach den Hauptrichtungen der heiligen Geschichte, des Bibellesens, der Perikopen, des Katechismus, des geistlichen Liedes und der Gebete umständlich auseinandergesetzt, während in den analogen Stellen der österreichischen Schulgesetzgebung diese Bestimmungen den betreffenden Kirchenorganen anheimgestellt werden. Im Gegensatz zu den Regulativen wird überall die selbständige Erfassung des religiösen Stoffes betont. „Der Lehrer hat die biblischen Geschichten in einer dem Bibelworte sich anschließenden Ausdrucksweise frei zu erzählen, sie nach ihrem religiösen und sittlichen Inhalte in einer Geist und Gemüth bildenden Weise zu entwickeln und fruchtbar zu machen. Geistloses Erlernen ist zu vermeiden. Ein Memorieren der Perikopen findet nicht statt.“ Auch beim Katechismus ist „jede Überladung des Gedächtnisses zu vermeiden.“ — Zur gedächtnismäßigen Aneignung sind höchstens 20 Lieder zu wählen, welche nach Inhalt und Form dem Verständnis der Kinder angemessen sind. Dem Memorieren muss die Erklärung des Liedes und die Übung im sinngemäßen Vortrage desselben vorangehen. Gedächtnismäßige Aneignung des allgemeinen Kirchengebetes, sowie anderer Theile des liturgischen Gottesdienstes findet nicht statt. Der Unterricht im Deutschen schließt die Übungen im Sprechen, Lesen und Schreiben in sich. In den Oberklassen mehrclassiger Schulen sind für Unterricht und Übung in der deutschen Sprachlehre besondere Stunden anzusetzen. Dem gesammten Unterrichte im Deutschen liegt das Lesebuch zugrunde. „Dasselbe ist nicht nur zur Erzielung der Lesefertigkeit, sondern auch zur Einführung in das Verständnis der in demselben enthaltenen Musterstücke zu benutzen. Die Auswahl der Stücke ist so zu treffen, dass jährlich wechselnd ungefähr 30 zur Behandlung kommen. Auf der Oberstufe mehrclassiger Schulen wird das Lesebuch auch dazu benutzt, den Kindern Proben von den Hauptwerken der vaterländischen, namentlich der volksthümlichen Dichtung und einige Nachrichten über die Dichter der Nation zu geben.“ — Ein dritter Hauptfactor des Unterrichts sind die Realien, Geschichte und Geographie einerseits, Naturgeschichte und Naturlehre andererseits. „Beim Unterrichte in den Realien ist das Lesebuch zur Belebung, Ergänzung und Wiederholung des Lehrstoffes, welchen der Lehrer nach sorgfältiger Darstellung anschaulich und frei darzustellen hat, zu benützen. In mehrclassigen Schulen können daneben besondere Leitfäden zur Anwendung kommen. Dictate sind nicht zu gestatten, ebenso ist das rein mechanische Einlernen von Geschichtszahlen, Regentenreihen u. s. w., Länder- und Städtenamen, Einwohnerzahlen, von Namen, Merkmalen der Pflanzen, Maß- und Verhältniszahlen in der Naturlehre verboten.“ Das Zeichnen wird im Anschlusse an die geometrische Formenlehre mittelst Lineal und Zirkel betrieben, ist also kein eigentliches Freihandzeichnen. Das Turnen wird auf der Mittel- und Oberstufe in wöchentlich zwei Stunden betrieben.

Der zweite Theil der Allg. Best. enthält den Lehrplan für die Mittelschule. Die Lehrziele werden hier höher gesteckt; die Realien sondern sich in Gruppen, die in mehr zusammenhängender Weise betrieben werden; eine fremde Sprache (Französisch) tritt auf — die Gesamtstundenzahl steigt bis auf 32. — Der dritte Erlass betrifft „die Vorschriften über die Aufnahmeprüfung an den königlichen Schullehrerseminarien.“ Zu derselben sind alle Aspiranten zuzulassen, welche den Nachweis ihrer Unbescholtenheit, ihrer Gesundheit und der für die Kosten des Aufenthaltes am Seminar ausreichenden Mittel führen können und das vorschriftsmäßige Alter erreicht haben, gleich viel ob sie ihre Vorbildung in Volksschulen, Mittelschulen, Realschulen, Gymnasien, Präparanden-Anstalten oder privatim empfangen haben. Das vorschriftsmäßige Alter liegt zwischen 17 bis 24 Jahren. Die Prüfung wird unter dem Voritze eines Commissärs des Provinzialschulcollegiums abgehalten. — Der vierte Theil der Allg. Bestim. behandelt „die Lehrordnung und den Lehrplan für die königlichen Schullehrerseminare.“ „Jedes Schullehrer-Seminar ist mit einer mehrclassigen und einer

einclassigen Übungsschule organisch zu verbinden.“ Der Unterrichtscursus im Seminar dauert drei Jahre. „Es ist die Aufgabe der Unterstufe, die von den verschiedensten Bildungsstätten her zusammengekommenen Zöglinge zu gleichmäßiger Bildungs- und Leistungsfähigkeit zu fördern. Auf der Mittelstufe erhalten die Zöglinge diejenige Erweiterung ihrer Kenntnisse, deren sie bedürfen, damit sie dieselben später lehrend mittheilen können. In der Schule hören sie den Sectionen der Seminarlehrer zu, leisten in diesen, sowie in den Häusen Helferdienste und versuchen sich in eigenen Lehrproben. Auf der Oberstufe findet die Unterweisung der Seminaristen ihren Abschluß, außerdem übernehmen sie unter Leitung und Aufsicht der Seminarlehrer besonders unter derjenigen des Ordinarius der Übungsschule fortlaufenden Unterricht in derselben. Es ist dafür zu sorgen, daß kein Seminarist weniger als sechs und mehr als zehn Schulstunden wöchentlich zu ertheilen habe, und ebenso, daß keiner die Anstalt verlasse, ohne Gelegenheit erhalten zu haben, sich im Unterrichte in Religion, im Rechnen, im Deutschen, im Singen und in einem der anderen Lehrgegenstände zu üben. Es muß daher wenigstens drei Mal im Jahre ein Wechsel in der Arbeitsvertheilung eintreten. Mit dem Wechsel in der Arbeitsvertheilung unter den Seminaristen ist jedes Mal eine Prüfung in den einzelnen Classen der Schule vor dem Seminar-Lehrer-Collegium zu verbinden, welche die von dem Unterrichte zurücktretenden Seminaristen abnehmen, und welcher die in denselben neu eintretenden bewohnen. Die beiden unteren Classen erhalten wöchentlich je 24, die erste 14 Stunden mit Ausschluß derjenigen in den technischen und den facultativen Gegenständen. Der Unterricht, welchen die Seminaristen empfangen, soll in seiner Form ein Muster desjenigen sein, welchen sie als Lehrer später zu ertheilen haben werden. Das Dictieren ist ebenso ausgeschlossen wie das Nachschreiben der Seminaristen während des Vortrages des Lehrers. Dem Unterrichte soll jedoch möglichst in allen Gegenständen ein kurzer Leitfaden zugrunde liegen.

Die Unterweisung gibt überall zugleich mit dem Stoffe auch die Methode und leitet zu selbständiger Durchbringung desselben an. In allen Lehrstunden, nicht nur in dem deutschen Sprachunterrichte, werden die Seminaristen in freier, zusammenhängender Darstellung des durchgenommenen Pensums geübt. Zur Förderung der Unterrichtsarbeit dient dem Seminar neben einer guten Bibliothek, einem physikalischen Cabinet und, wo es sein kann, einem chemischen Laboratorium eine zweckmäßige Zusammenstellung der beachtenswertesten, resp. bewährtesten Lehr- und Veranschaulichungsmittel. Die Benugung der für die Privatlectüre der Seminaristen ausgewählten Bücher wird planmäßig geordnet und im Unterrichte controliert; nur das Lesen solcher Werke, deren Verwertung im Unterrichte unentbehrlich erscheint, wie z. B. Lessings Minna von Barnhelm, Schillers Wallenstein, Goethe's Hermann und Dorothea, Pestalozzi's Lienhard und Gertrud wird obligatorisch gemacht. Mindestens einmal im Monat wird der Unterricht an einem vollen Schultage ausgesetzt. Die dadurch gewonnene Gelegenheit zu zusammenhängender selbständiger Beschäftigung darf nicht durch Ertheilung von besonderen Aufgaben für diesen Tag verkümmert werden. Bei Aufstellung des Lektionsplanes wird dafür Sorge getragen, daß die Seminaristen durch ihre Beschäftigung in der Übungsschule nicht in dem Unterrichte, den sie selbst noch empfangen, verkürzt werden; die Lehrstunden der ersten Classe fallen daher ausschließlich, die der zweiten wenigstens theilweise in Zeiten, wo in der Übungsschule nicht unterrichtet wird. Der Unterricht im Seminar wird nach einem für jede Anstalt besonders aufgestellten Lehrplane ertheilt, für welchen ebenso wie für die Einführung neuer Lehrbücher die ministerielle Genehmigung nöthig ist.“ So weit die Lehrordnung. In dem nun folgenden Normallehrplane werden die Lehrziele der einzelnen Gegenstände genau präcisiert. Die Pädagogik tritt in den 3 Jahrgängen mit 2, 2, 3; die Religion mit 4, 4, 2 Stunden auf. In der

Literatur: Cousin, Bericht über den Zustand des öffentlichen Unterrichts in einigen Ländern Deutschlands. Altona 1837. — Ebmeyer, die Rechtsverhältnisse der preuß. Elementarschule und ihres Lehrers. Frankfurt a. O., 1861. — Lub. von Rönne, das Volksschulwesen des preuß. Staates mit Einschluss des Privat-Unterrichtes dargestellt unter Benützung und Beifügung der drei Regulative vom 1. 2. und 3. October 1854. — Ferd. Schnell, die preussische Volksschule und die Verhältnisse ihrer Lehrer. Langensalza, 1867. — B. C. Wiese, Verordnungen und Gesetze für die höheren Schulen in Preußen. Berlin, 1868. — W. Thilo, Preussisches Volksschulwesen nach Geschichte und Statistik. Gotha, 1867. — Ed. Keller, Geschichte des preussischen Volksschulwesens. Berlin, 1873. — Dr. Schneider, Volksschulwesen und Lehrerbildung in Preußen. Berlin, 1875. — Centralblatt für die gesammte Unterrichtsverwaltung. Die Gesetzgebung auf dem Gebiete des Unterrichtswesens in Preußen. Vom Jahre 1817 bis 1882. Berlin. — L. Clausniger, Geschichte des preussischen Unterrichtsgesetzes. Mit besonderer Berücksichtigung der Volksschule. Berlin, 1876. — Jul. Berger, Entwurf eines Schulgesetzes für das Königreich Preußen. Leipzig, 1877. — Giebe, Verordnungen betr. das gesammte Volksschulwesen in Preußen. Düsseldorf, 1878. — Karl Chr. Fr. Laacke, Schulgesetzsammlung über das Schulwesen in Preußen. Leipzig, 1878. — D. E. Engel, Zeitschrift des königl.-preussischen Bureau. Erz. S. X. der öffentl. Volksschulen in Preußen von A. Peterfilie. Berlin. 1882.

Privatschulen. Privatschulen sind Schulen, welche nicht vom Staate oder Lande, sondern von einer physischen und moralischen Person errichtet und unterhalten werden. Die Bedeutung der Privatschulen liegt auf der Hand, wenn man bedenkt, wie leicht ein Stillstand der öffentlichen Erziehung eintreten könnte, wenn sie ausschließlich unter den von den Schulbehörden vorgeschriebenen Normen erfolgen sollte, und nicht durch die freiere Wirksamkeit der Privatschulen zum Wettstreit angeregt würde. Viele heilsame Reformen des Erziehungs- und Unterrichtswesens sind aus Privatanstalten (das hallische Waisenhaus, die Philanthropine, Schnepfenthal, Jfferten) hervorgegangen. Aus diesem Grunde, und weil in einem freien Staate niemandem verwehrt werden darf, unter den vorgeschriebenen Bedingungen eine Privatschule zu errichten, wäre es höchst unverantwortlich, die Privatschulen aufzuheben, wofür sich in neuerer Zeit mehrfache Stimmen geltend gemacht haben. Die preussische Verfassungsurkunde sagt in dieser Beziehung in §. 22: „Unterricht zu erteilen und Unterrichtsanstalten zu gründen und zu leiten, steht jedem frei, wenn er seine sittliche, wissenschaftliche und technische Befähigung den betreffenden Staatsbehörden nachgewiesen hat.“ Art. 23. „Alle öffentlichen und Privat-, Unterrichts- und Erziehungsanstalten stehen unter der Aufsicht vom Staate ernannter Behörden.“ In Österreich ist die Errichtung von Privatlehr- und Erziehungsanstalten, in welche schulpflichtige Kinder aufgenommen werden, nach dem Reichsvolksschulgesetze vom 14. Mai 1869 unter folgenden Bedingungen gestattet: 1. Vorsteher und Lehrer haben jene Lehrbefähigung nachzuweisen, welche von Lehrern an öffentlichen Schulen gleicher Kategorie gefordert wird. Ausnahmen kann der Minister für Cultus und Unterricht in Fällen bewilligen, wo die erforderliche Lehrbefähigung in anderer Weise vollkommen nachgewiesen ist. 2. Das sittliche Verhalten der Vorsteher und Lehrer muß unbeanstandet sein. 3. Der Lehrplan muß mindestens den Anforderungen entsprechen, welche an eine öffentliche Schule gestellt werden. 4. Die Einrichtungen müssen derart sein, daß für die Gesundheit der Kinder keine Nachteile zu befürchten sind. 5. Jeder Wechsel in dem Lehrpersonale, jede Änderung im Lehrplane und jede Veränderung des Locales ist den Schulbehörden vor der Ausführung mitzutheilen. Zur Eröffnung solcher Anstalten bedarf es der Genehmigung der Landes-schulbehörde, welche nicht versagt werden kann, sobald den vorstehend unter 1—4 angeführten Bedingungen Genüge geschehen ist. Die Privatanstalten stehen unter staatlicher Aufsicht. Die Vorsteher derselben sind für deren ordnungsmäßigen Zustand den Behörden verantwortlich. Privatanstalten können vom Minister für Cultus und Unterricht das Recht zur Ausstellung staatsgiltiger Zeugnisse erhalten, wenn die Organisation und das Lehrziel jenen der öffentlichen Schule, welche die Privatlehranstalt ersetzen soll, entspricht. Derartigen

Privatanstalten wird das Öffentlichkeitsrecht entzogen, wenn sie den an die Volksschule gestellten Anforderungen nicht mehr entsprechen. — Diese Verordnungen stimmen im Wesentlichen mit den durch das badische Schulgesetz vom 8. März 1868 getroffenen Bestimmungen über Privaterziehungsanstalten überein. Überdies ist in dem badischen Schulgesetze ausdrücklich die Bestimmung ausgesprochen: „Die Schulbehörden haben in den Privatlehr- und Erziehungsanstalten von Zeit zu Zeit Visitationen und Prüfungen vorzunehmen; überdies ist diesen Behörden von den Hauptprüfungen jeweils zeitig Nachricht zu geben, damit sie denselben anwohnen können.“ Aus diesen Bestimmungen geht hervor, daß das Schulziel einer Privatschule dem einer öffentlichen Schule mindestens gleichstehen muß; da nun aber das Interesse des Unternehmens in den meisten Fällen ein erhöhtes Ziel fordert, liegt die Bedeutung dieser Anstalten klar am Tage.

Psychologie ist die Wissenschaft von der Seele. Obwohl die Seele als Wesen kein Gegenstand der sinnlichen Erfahrung ist, so gehört doch der Begriff derselben nicht bloß dem wissenschaftlichen, sondern auch dem Volksbewusstsein an, und ist überhaupt einer der ältesten und verbreitetsten Begriffe. Die ältesten Vorstellungen von der Seele sind dualistisch. Darnach steht die Seele dem Körper als das Bewegende dem Unbewegten, wie bei Demokrit, oder als Form, Zweck oder Wirkendes (Entelechie) dem Stoffe als dem unbestimmt Formlosen, wie bei Aristoteles gegenüber. Nach Cartesius, dem Vater des philosophischen Dualismus (s. d.) ist sie die denkende Substanz im Gegensatz zur Materie, welcher das Merkmal der Ausdehnung zukommt. In den Volksanschauungen älterer und neuerer Zeit ist die Seele ein Schatten, ein Hauch, der sich beim Tode von dem Körper trennt und ein neues Dasein führt, entweder in die Unterwelt hinabsteigend, oder wie bei der Seelenwanderung von einem Organismus in den anderen übergehend. Die Psychologie als Wissenschaft findet somit den Begriff der Seele vor; allein sie hat ihn zu prüfen und zu rechtfertigen. Für die wissenschaftliche Auffassung ist nicht die Seele als reales Wesen gegeben, sondern nur das Bewusstsein. Dasjenige, was die Selbstbeobachtung über das Bewusstsein lehrt, läßt sich auf drei Grundthaten zurückführen. Gegeben ist nämlich: 1. Eine Menge von Vorstellungen, welche kommen und gehen; 2. die von Moment zu Moment sich ändernde Einheit dieser Vorstellungen in der Form des Bewusstseins; 3. die Verknüpfung der aufeinander folgenden Bewusstseinsmomente zur Einerleiheit des Seelenbewusstseins in der Form des einen unwandelbaren „Ich.“ Die Ausdeutung dieser drei Grundthaten hat zur Annahme des Seelenwesens geführt. Wo es nämlich wirkliche Zustände gibt, dort muß es auch ein Wesen geben, woran sie haften; denn sonst wären sie wesenlose Schatten und nichts Wirkliches. Das Wesen, woran unsere Vorstellungen und alle aus denselben abgeleiteten und inneren Zustände haften, ist eben die Seele. Vorstellungen sind Zustände der Seele — die Seele ist der Träger der Vorstellungen.

Auf Grundlage dieser Grundthaten sucht die Psychologie die Naturgesetze des Seelenlebens zu erforschen und aus denselben die Mannigfaltigkeit der psychischen Erscheinungen zu erklären. Bei der Lösung dieser Aufgabe kann sie einen doppelten Weg einschlagen, jenen der Deduction, der vom Allgemeinen zum Besonderen hinführt, oder jenen der Induction, der vom Besonderen zum Allgemeinen aufsteigt. Demgemäß unterscheidet man die rationelle oder speculative Psychologie als Theil der Philosophie von der empirischen als einer Erfahrungswissenschaft. Während die Naturwissenschaften mit Hilfe der durch Bacon von Verulam († 1626) begründeten und durch Newton und seine Nachfolger mit glänzendem Erfolge angewendeten Methode der Induction ihren eigenen, von metaphysischen Untersuchungen völlig unabhängigen Weg wandeln: ist die Psychologie bis auf die neueste Zeit fast ausschließlich als eine philosophische Doctrin

behandelt worden, indem man die metaphysischen Grundlehren, die über das Seiende überhaupt aufgestellt wurden, auf das Seelenwesen anwendete. Das Verfahren hiebei war deductiv, da man von der allgemeinsten Thatsache, nämlich von jener des Selbstbewusstseins (dem reinen „Ich“) ausgieng, und aus derselben alle Mannigfaltigkeit der Seelenerscheinungen zu erklären suchte. Dadurch entstanden so viele Psychologien als philosophische Schulen. Im Gegensatz zu dieser Auffassungsweise hat die empirische Psychologie die Aufgabe sich gestellt, von den besonderen Thatsachen des Bewusstseins auszugehen, und auf dieselben nach Methode der Induction eine erklärende Theorie des Seelenlebens zu stützen. Sie befindet sich hiebei den Naturwissenschaften gegenüber in dem zweifachen Vortheile, erstens, daß diese besonderen Thatsachen des Bewusstseins als Gegenstände der inneren Erfahrung unserer Erkenntnis unmittelbar zugänglich sind, während die Gegenstände der äußeren Erfahrung in den Naturwissenschaften nur mittelbar, nämlich durch Projection auf unser Bewusstsein bekannt werden --- und zweitens, daß der Reichthum dieser Thatsachen bei den wechselvollen Ereignissen des Seelenlebens und bei der Vielheit der Menschenköpfe ein außerordentlicher ist. Sie befindet sich jedoch hiebei insofern im Nachtheile, als die Elemente des psychologischen Thatbestandes wegen der Einheit des Bewusstseins nicht gesondert vorliegen, sondern mitunter eine derartige Complication zeigen, daß sie aus Erkenntnisquellen der Psychologie zu Problemen für dieselbe werden. Während sich bei der äußeren Erfahrung alles nach Raum und Zeit sondert und für die menschliche Erkenntnis übersichtlich auseinanderlegt: bieten die Ereignisse der inneren Erfahrung wohl ein Nacheinander in der Zeit, aber kein Nebeneinander im Raume dar. Deshalb ist auch bei denselben die Erkenntnis des ursächlichen Zusammenhanges des Einzelnen unter einander viel schwieriger, als bei den zeitlich-räumlichen Veränderungen, und darf es uns daher nicht wunder nehmen, daß man bis auf die neueste Zeit hinauf die Anwendbarkeit des Causalbegriffes auf den Verlauf der Seelenzustände ganz bestritt, und die Seelenvermögen als geschlos waltende Mächte anzusehen geneigt war. Die empirische Psychologie als exacte Wissenschaft ist von allen metaphysischen Grundansichten über das Wesen der Seele unabhängig, und leistet deshalb im Vorhinein Verzicht auf die Lösung derjenigen Fragen, die eine solche Grundansicht voraussetzen. Worin das Wesen der Seele eigentlich bestehe, wie sie mit dem Leibe in die erfahrungsmäßig bekannte Wechselwirkung eintrete, wie sich die Einfachheit ihres Wesens mit der Vielheit ihrer Zustände vertrage und worin eigentlich der Zustand des Vorstellens bestehe: darüber wird die empirische Psychologie ebenso wenig Auskunft ertheilen, als die Physik anzugeben vermag, was „Stoff“ ist, was „Kraft“, und wie sich beide zu einander verhalten. Allein so wie dessemungeachtet der Physik ein weites Gebiet der Forschung im Bereiche der vermittelten Naturerscheinungen übrig bleibt: ebenso bleibt der empirischen Psychologie ein weites Feld der Untersuchung offen, die von einer metaphysischen Ansicht über das Wesen der Seele ganz und gar unabhängig ist. Wie durch Zuthun der Sinne Empfindungen und Wahrnehmungen entstehen, wie dieselben durch das Gedächtnis aufbewahrt, durch die Phantasie umgeändert, durch den Verstand gedankmäßig verarbeitet werden, wie der Kampf der Vorstellungen die verschiedenen Gemüths-zustände hervorruft und welche Gesetze hiebei gelten: darüber läßt sich allerdings auch ohne jede speculative Grundansicht Vieles ermitteln. So wird die empirische Psychologie durch die Mängel der Untersuchung ersetzt, was ihr etwa an Tiefe abgeht. Ihre Principien sind die Thatsachen der inneren Erfahrung. Diese werden gewonnen durch die Beobachtung und den Versuch (Experiment).

Die Beobachtung ist eine vierfache, da sowohl ihr Subject als ihr Object zweifach, nämlich entweder das eigene oder das fremde Ich ist. Man hat nämlich zu unterscheiden: a) die eigene Selbstbeobachtung, b) die eigene Beobachtung Anderer, c) die fremde Selbstbeobachtung und d) die fremde Beobachtung

Anderer. Die beiden letzteren Arten können uns selbstverständlich nur in der Form von Mittheilungen zukommen. Die Selbstbeobachtung ist die wichtigste Quelle der psychologischen Untersuchungen. Nur durch sie lernen wir die Zustände der Seele auf unmittelbare Weise kennen, um dann mittelbar aus Äußerungen und Mittheilungen auf die Seelenzustände Anderer zu schließen. Doch unterliegt dieselbe eigenthümlichen Schwierigkeiten, weil das beobachtende Object, die Seele, hier nicht wie bei der äußeren Erfahrung gesondert vor uns liegt, sondern mit dem beobachtenden Subject, dem Ich, zusammenfällt. Dieses letztere muß sich demnach spalten in einen beobachtenden und beobachteten Theil, wovon der erstere, tiefere, sich der Beobachtung entzieht; denn wollte man auch ihn zum Gegenstand der Beobachtung machen, so müßte man abermals eine Spaltung in diesem Theile des Ichs vornehmen, wobei sich uns der beobachtende Theil abermals entziehen würde u. i. f. Daher kann die Selbstbeobachtung nur bis auf eine gewisse Tiefe eindringen, und es gibt Stellen des Bewußtseins, an denen ihr Senkblei den Boden niemals erreicht. Überdies gibt es Zustände, die man an sich selbst nicht beobachten kann. Zu diesen gehören die ersten Anfänge des Bewußtseins im Kindesalter, die Affecte, in denen wir gleichsam „außer uns“, also nicht bei uns sind, und die verschiedenen extremen und anomalen Zustände, die nur als Product einer ganz eigenthümlichen biographischen Entwicklung bei einzelnen Individuen auftreten (Seelenstörungen u. dgl.). Daher muß die Beobachtung Anderer ergänzend hinzutreten. Diese erweitert den Kreis der psychologischen Thatfachen über die engen Grenzen des Individuums hinaus. Wir lernen verschiedene Individuen und in den verschiedensten psychischen Zuständen kennen. Dadurch wird uns der Einfluss innerer und äußerer Momente, der leiblichen Beschaffenheit, des Temperamentes, der Erziehung, des Umganges und Berufes auf die psychische Entwicklung offenbar. Besonders lehrreich ist in dieser Beziehung die Beobachtung von Kindern und Wilden, Geisteskranken und Verbrechern, Verrückten und anderen „seltsamen“ Menschen (Thier- und Völkerpsychologie. Kapsar Hauser. — Vergl. die Werke von Ideler, Pitaval, Knigge, Abel, Rauehart, Engel, Bülow u. A.). Von diesem ungeheuren Materiale psychologischer Thatfachen wird sich jedoch nur Weniges unmittelbar zum Ausgangspunkte einer inductiven Untersuchung eignen, weil die meisten dieser Thatfachen nur der Ausdruck eines höchst complicierten psychologischen Thatbestandes sind. Es zeigt sich vielmehr das Bedürfnis, durch absichtlich herbeigeführte Lagen den Thatbestand zu vereinfachen und durch abwechselnde Ausschließung und Herbeiführung einzelner psychologischer Factoren ihren Einfluss auf das Gesamtproduct zu constatieren. Das Experiment, welches auf dem Gebiete der äußeren Erfahrung eine so hervorragende Rolle spielt, wird somit auch in der Psychologie nicht ausgeschlossen sein. Dasselbe hat wesentlich dazu beigetragen, um die Elemente des gesammten Seelenlebens, nämlich die sinnlichen Empfindungen, nach ihren verschiedenen Eigenthümlichkeiten und Gesetzen unserer Erkenntnis zu erschließen. Auf dem Gebiete der abgeleiteten Zustände ist seine Zulässigkeit allerdings sehr beschränkt, weil bei der außerordentlichen Veränderlichkeit der Seelenphänomene eine Fixierung einzelner Elementarbestandtheile sehr schwer ist.

In der neueren Zeit hat man mehrfach versucht, die Psychologie „nach naturwissenschaftlicher Methode“, wie M. W. Drobisch, oder geradezu „als Naturwissenschaft“, wie Theodor Wais, zu behandeln. Als Naturgeschichte der Seele sucht sie vor allen die Erscheinungen des Bewußtseins nach ihrer Ähnlichkeit in charakteristische Gruppen zu bringen, diese Gruppen als Typen der Seelenthätigkeit zu beschreiben und zu classificieren. Dies war insbesondere der Standpunkt der älteren empirischen Psychologie, welche diese Typen als Seelenvermögen hypostasierte und hiemit ihre Aufgabe erfüllt zu haben glaubte. Sie vergaß dabei, daß die f. g. Seelenvermögen bloße Abstractionen des wissenschaftlichen Denkens, keineswegs aber naturgeschichtliche Objecte oder

überhaupt etwas Reales sind. Die neuere Psychologie behält diese Unterscheidung der Seelenvermögen (Verstand, Vernunft, Gedächtnis, Phantasie u. dgl.) zur vorläufigen Orientierung bei, allein sie kann durch diese Unterscheidung ihre Aufgabe nicht als gelöst ansehen. Als „Anatomie des Bewusstseins“ zergliedert sie die höchst complicierten Phänomene desselben in einzelne nicht zerlegbare Elemente, die Vorstellungen — und als „Physiologie der Seele“ sucht sie mittelst der genetischen Methode nachzuweisen, wie sich durch Wechselwirkung der Vorstellungen im Verlaufe der psychischen Entwicklung der Individuen und Völker die verschiedenen bleibenden und veränderlichen Zustände des Bewusstseins bilden. Dieser Nachweis wird ihr nur dann gelingen, wenn sie als „Physik der Seele“ diejenigen Gesetze darzulegen sucht, nach denen sich die Wechselwirkung der Vorstellung richtet. Hierbei kann dort, wo Größenbegriffe sich einstellen, selbst die mathematische Hilfe, welche in der Physik so Großes leistet, als zulässig erscheinen; ebenso kann dort, wo die Thatsachen eine theoretische Ansicht stützen, ohne jedoch bis zur Evidenz feststellen zu können, die Hypothese zu dem Zwecke aufgestellt werden, um die Gültigkeit derselben an den daraus entspringenden Consequenzen prüfen zu können. — Die ältere Schulpsychologie ist ein Conglomerat mehrfacher überlieferter Ansichten. Wie F. A. Lange bemerkt, nahm sie den Ausgang von der Selbstgewißheit des Denkens bei Cartesius; die Lehre von der immateriellen Substantialität der Seele entlehnte sie der aristotelisch-scholastischen Überlieferung, mit mehr oder weniger neuplatonischer Färbung; die Seelenvermögen nahm sie von Aristoteles und Wolff, die Dreitheilung der Seelenthätigkeiten von den späteren Wolffianern, die Lehre von der Willensfreiheit aus der Scholastik, desgleichen die Lehre vom Zusammenhang zwischen Leib und Seele, soweit hier nicht (was niemals vollständig gelang), cartesianische oder Leibniz-Wolff'sche Vorstellungen den alten influxus physicus des Thomas von Aquino verdrängten. Von Locke entnahm man dann als Einschlag zu diesem Zettel mehr oder weniger Beobachtung und Selbstbeobachtung. — Die moderne Psychologie beginnt mit John Locke (s. d.) dem Vater des Sensualismus, welcher die angeborenen Ideen läugnete, und in den sinnlichen Empfindungen die ausschließliche Quelle all unserer Vorstellungen aufzeigte. Einen Schritt weiter gieng Herbart (s. d.), welcher die Realität der s. g. Seelenvermögen läugnete und das Seelenleben als eine „Statik und Mechanik der Vorstellungen“ hinstellte. Wurden hiedurch der Psychologie ganz neue Bahnen von Seite der philosophischen Forschung erschlossen, so kam derselben von einer anderen Seite eine nicht minder bedeutame Bewegung zustatten. Wir meinen hier die neuen physikalischen, biologischen und physiologischen Entdeckungen, die sich auf das Gesetz der Erhaltung der Kraft, auf die Physiologie der Sinne und des Nervensystems, und auf den Darwinismus beziehen, und als deren positives Ergebnis die durch Fechner begründete Psychophysik (s. d.) angesehen werden kann. — Auf der durch Herbart betretenen Bahn schreitet die neuere psychologische Schule mit Entschiedenheit weiter. Das Streben derselben geht dahin, die Psychologie von jedem metaphysischen Rüstzeuge zu befreien und unter Benützung aller Errungenschaften der neueren positiven Naturforschung auf eine rein inductive Grundlage zu stellen. Leider dauern neben diesen positiven Bestrebungen auf psychologischem Gebiete die Versuche fort, die empirische Forschung durch ein Fachwerk speculativer Formen nach Art Schellings und Hegels zu ersetzen. „Seit der Kampf zwischen Naturphilosophie und Naturwissenschaft zugunsten der letzteren entschieden ist, hat man sich des Gedankens auf den meisten Gebieten ziemlich entwöhnt, als könnte man durch reines Denken überhaupt irgend etwas finden, was uns die empirische Erkenntnis ersetzt oder was uns über die Grenzen derselben hinausführt. Der Glaube, daß eine streng methodische Entwicklung philosophischer Begriffe von selbst zur Übereinstimmung mit den Thatsachen führen müsse,

war hier gebrochen; allein auf dem Gebiete der Psychologie konnte man immer noch meinen, daß der Geist doch wenigstens im Stande sein müsse, rein in sich gekehrt, seine eigene Natur zu ergründen. Hier mochte auch Kant ungünstig eingewirkt haben. Er, der die Unmöglichkeit nachwies, durch Metaphysik den Kreis unseres Erfahrungswissens zu erweitern, ließ eben doch in seiner Vernunftkritik den Versuch bestehen, durch bloße Reflexion über das synthetische Urtheil a priori gewisse Grundzüge der Einrichtung unseres Verstandes zu entdecken. Allerdings ist dies kritische Verfahren sehr verschieden von den Constructionen Schellings und Hegels; allein es hat doch mit diesen das Gemeinsame, daß es thatsächliche Verhältnisse aus Begriffen zu deducieren sucht." (Lange).

Bedeutung der Psychologie für die Pädagogik. Unter den Hilfswissenschaften der Pädagogik nimmt die Psychologie unbestritten den ersten Rang ein. Dies ist so allgemein anerkannt, daß man die Pädagogik nicht selten als „angewandte Psychologie“ bezeichnen hört. Das Bewußtsein des Zöglings ist es, welches das eigentliche Angriffsobject der Erziehung bildet. Der Erzieher sucht dasselbe nach ethischen Normen zu gestalten. Diese Ausgestaltung wird ihm offenbar nur dann gelingen, wenn sein Walten geleitet sein wird von der Kenntnis derjenigen Gesetze, denen die eigenthümliche Entfaltung der Menschennatur untersteht. Dies sind eben die psychologischen Gesetze. Der Erzieher vergesse nicht, daß er einen lebendigen Stoff zu gestalten hat, der auch ohne sein Zutun in einer bestimmten Fortbildung begriffen ist. Er kann wohl in den Gang der natürlichen Entwicklung eingreifen, aber nur durch Mittel, welche den psychologischen Gesetzen entsprechen. Vergebens wäre es, gegen diese Gesetze etwas ausrichten zu wollen, wie wenn der Erzieher z. B. die Triebe des Zöglings ausrotten wollte, anstatt sie der Vernunft zu unterwerfen, oder wenn er von der Sinnlichkeit desselben absehen, sein Wollen als unzugänglich für ihre Beweggründe betrachten würde u. s. w.

Diese principielle Bedeutung der Psychologie für die Pädagogik wird wohl kaum von irgend einer Seite angezweifelt werden können. Anders stellt sich jedoch die Sache, wenn man untersucht, ob und in wie weit der gegenwärtige Stand der Psychologie als Wissenschaft darnach angethan ist, dem Erziehungsgeschäfte eine wesentliche Stütze zu gewähren. Einer der bedeutendsten Vertreter der wissenschaftlichen Pädagogik Dr. Fr. A. Lange läßt sich darüber also vernehmen: „Der Grund, warum die empirische Psychologie noch nicht den Anspruch erheben kann, der Pädagogik überall als Basis zu dienen, liegt in ihrer eigenen Unvollständigkeit. Hätten wir eine Wissenschaft, welche die Erscheinung des Seelenlebens mit einer ähnlichen Vollständigkeit und Sicherheit auf Gesetze zurückführte, wie die Physik die Erscheinungen der äußeren Natur, so müßte jeder Pädagoge diese Wissenschaft vor allen anderen zum Gegenstande seines Studiums machen und die Pädagogik wäre von der Psychologie so unzertrennlich, wie die Technologie von der Physik. Man könnte dann fast die ganze Pädagogik auf Ethik und Psychologie zurückführen, indem die erstere Wissenschaft uns das Ziel der Bildung, die letztere aber Mittel und Wege zur Erreichung desselben angäbe (Artikel: „Seelenlehre“ in Schmid's Encyclopädie). Diese Voraussetzung zieht Lange in Zweifel, indem er sich zu der Ansicht hinneigt, daß, wenn man die Bilanz zwischen Psychologie und Pädagogik ziehen würde, die Psychologie der pädagogischen Beobachtung ebenso viel, wenn nicht mehr zu danken habe als die Pädagogik den psychologischen Lehren. Allein die hier ausgesprochene Geringschätzung des praktischen Wertes der Psychologie für Pädagogik kann sich nur auf die speculative, nicht aber auf die empirische Psychologie beziehen. Ist diese auch zur Stunde noch nicht eine exacte Wissenschaft, so ist sie doch auf dem besten Wege, eine solche zu werden; und schon gegenwärtig kann der Erzieher die positiven Ergebnisse derselben nicht leicht enttrathen. Herbart's Lehre von der Hemmung, Verbunkelung und Reproduction der Vorstellungen, von der Wölbung und Zuspizung des Bewußtseins, von der Apperception, von der Auf-

merksamkeit und dem Interesse u. s. w. ist ein gutes Stück exacter Psychologie. Die Fortschritte dieser letzteren werden um so augenfälliger werden, je entschiedener sie den alten Weg speculativer Constructionen verlassen und die Pfade der Induction betreten wird.

Literatur: Für das streng wissenschaftliche Studium: J. F. Herbart: Psychologie als Wissenschaft und Lehrbuch zur Psychologie. Leipzig. — W. Volkman, H. v. Volkmar, Lehrbuch der Psychologie vom Standpunkte des Realismus und nach genetischer Methode, Cöthen. 1876. — Drobisch, empirische Psychologie, 1842 und erste Grundlinien der mathematischen Psychologie. 1850. — Waiß, Grundlegung der Psychologie 1846 und Lehrbuch der Psychologie als Naturwissenschaft 1849. — H. R. Locke, medizinische Psychologie. Leipzig. 1852. — W. Wundt, Grundzüge der physiologischen Psychologie. Leipzig. 1874. — E. Beneke, Die neue Psychologie. 1845, ferner Lehrbuch der neuen Psychologie. 1845 und pragmatische Psychologie. 1850 — Bunde, Versuch einer systematischen Behandlung der empirischen Psychologie. 1831. — H. Böhm, Die Sinneswahrnehmungen in ihren physiologischen und psychologischen Gesetzen. Erlangen. 1868. — Burdach, Blicke ins Leben (comparative Psychologie). 1842. — C. G. Carus, Vorlesungen über Psychologie. 1831 — Derselbe, Vergleichende Psychologie. Wien. 1866. — D. Caspari, Die psychophysische Bewegung in Rücksicht der Natur ihres Substrates. Leipzig. 1869. — C. S. Cornelius. Die Theorie des Sehens und des räumlichen Vorstellens. Halle. 1861. — Derselbe, Zur Theorie des Sehens. Halle. 1864. — H. Czolbe, Die Grenzen u. der Ursprung der menschlichen Erkenntnis. Jena. 1865. — Derselbe, Die Entstehung des Selbstbewußtseins. Leipzig. 1856. — Dastich, Über die neueren physiologisch-psychologischen Forschungen im Gebiete der menschlichen Sinne. 1864. — F. Dittes, Lehrbuch der Psychologie. Leipzig. 1875. — Friedreich, System der gerichtlichen Psychologie. 1842. — H. Helmholtz, Die Lehre von der Tonempfindung. Braunschweig. 1877. — Derselbe, Handbuch der physiologischen Optik. Leipzig. 1867. — M. Lazarus, Das Leben der Seele. Berlin. 1878. — Maß, Über die Leidenschaften. 1805—7 — Purkinje. Beobachtungen und Versuche zur Physiologie der Sinne. 1823. — G. Schilling Lehrb. der Psychologie. Leipzig. 1851. — L. Strümpell, Psychologische Pädagogik. Leipzig. 1880. — G. A. Lindner, Lehrbuch der empirischen Psychologie als inductiver Wissenschaft. Für den Gebrauch an höheren Lehranstalten und zum Selbstunterricht. Wien. 1880. An den Gymnasien Oesterreichs eingeführt und in mehrere europäische Sprachen übersetzt. (Die siebente Auflage unter der Presse.) — B. Maß, Psychologie in ihrer Anwendung auf die Schulpraxis. Breslau. 1879.

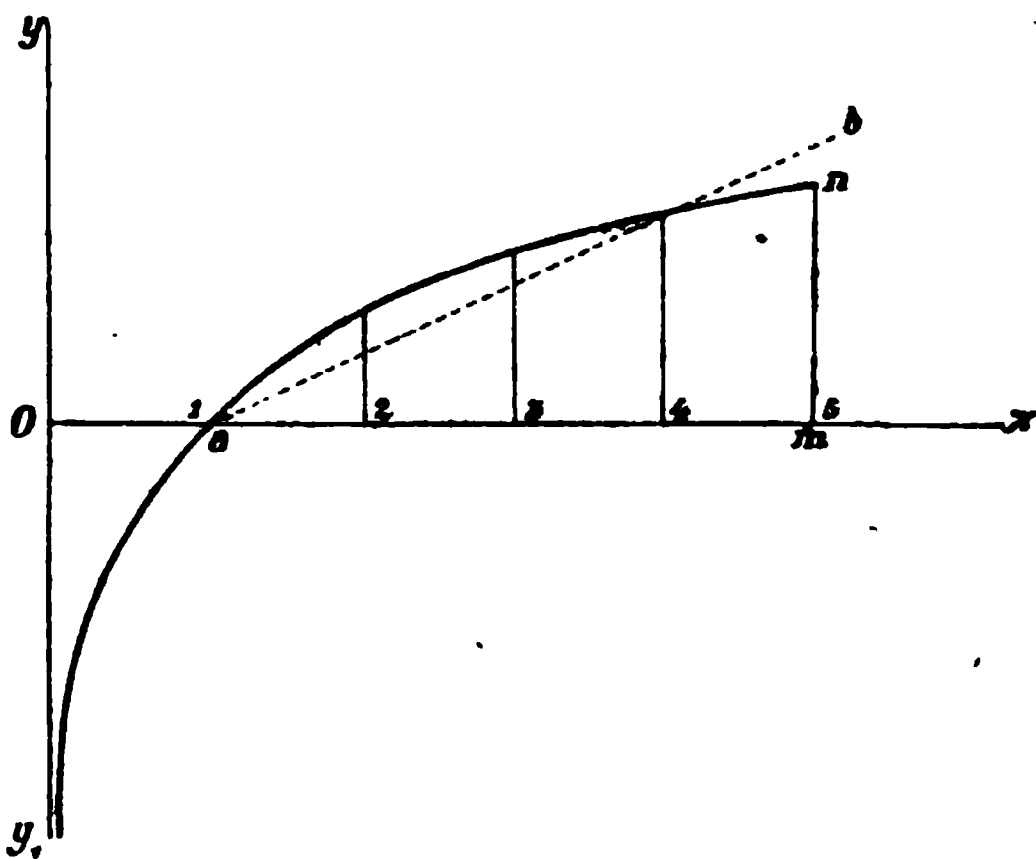
Psychologische Freiheit ist das Vermögen der Selbstbestimmung. Wie die Psychologie nachweist, ist der Wille des Menschen, wie alles andere dem Causalgesetze unterworfen, d. h. durch Motive bestimmt (determiniert). Wenn es sich also um den Begriff der Willensfreiheit handelt, so kann die Frage nicht dahin gehen, ob das Wollen so frei ist, daß es in seiner jeweiligen Richtung durch keine Ursachen bestimmt wird, sondern nur darum, ob die bestimmenden Ursachen vorwiegend im Inneren der Persönlichkeit, oder aber in äußeren Einflüssen liegen, d. h. ob der Mensch sich selbst von Innen heraus bestimme, oder von Außen her bestimmt werde. Denn „frei“ nennen wir denjenigen, der die im Inneren gelegenen Bedingungen seines Daseins in äußerer Bethätigung unabhängig von jedem äußeren Zwange zur Geltung bringen kann, der als Spinne weben, als Schmetterling flattern, als Maulwurf wühlen, als Hammer Schläge ertheilen, oder als Amboss sie aushalten kann. Wer dagegen immer nur mit den Wölfen heult und mit dem Strome schwimmt; wer dort, wo er seinen Charakter zu bethätigen hat, das Gesetz seines Handelns von auswärtigen Instanzen entlehnt, anstatt dasselbe aus sich selbst zu schöpfen: der ist unselbständig und unfrei. Darin liegt eben das wundersame Paradoxon der psychologischen Freiheit, daß sie das gerade Gegentheil der Gesetzmäßigkeit oder der blinden Willkür ist, indem sie ihren Ausdruck weder im geflochtenen Treiben des Kindes, noch in den Albernheiten des Narren, sondern in dem sich stets consequent bleibenden Wollen und Handeln des charaktervollen Mannes findet. Gerade der charaktervolle Mann ist es, dessen Handlungen, weil durch Grundsätze bestimmt, sich voraussagen und vorausbestimmen lassen, während es unmöglich ist, voraus zu bestimmen, wie sich in einer gegebenen Lebenslage ein Mensch entscheiden werde, der sich in

zweifelhaften Fällen nicht anders, als durch Abzählung seiner Nothknöpfe zu helfen weiß. — Die Freiheit des Wollens tritt daher um so stärker hervor, je mehr sich der Mensch im Gegensatz zu den äußeren Antrieben nach inneren unwandelbaren Normen bestimmt. Derlei Normen sind eben die praktischen Grundsätze oder Maximen. Ein praktischer Grundsatz ist eine appercipierende Vorstellungsmasse für eine bestimmte Classe von Wollen. Hat man sich nämlich in mehreren gleichartigen Fällen, wo man entweder so oder anders handeln konnte, in demselben Sinne entschieden, so bildet sich hiedurch eine praktische Regel des Wollens und Handelns, welche auch für künftige Fälle dieser Art maßgebend ist, indem sie in das Schwanken der Überlegung appercipierend eingreift. Ein praktischer Grundsatz ist also nichts als ein allgemeines Wollen, dessen Kraft mit der Anzahl der Fälle wächst, in denen es zur Bethätigung gelangt. Je öfter man sich z. B. gegen die Verlockungen des Augenblickes, durch eine Nothlüge einen kleinen Vortheil zu erreichen, entschieden hat, der Wahrheit Zeugnis zu geben: desto fester wird der praktische Grundsatz unverbrüchlicher Wahrhaftigkeit in uns Wurzel fassen und unsere künftigen Willensentscheidungen bestimmen. Die Entstehung der Grundsätze wird eingeleitet durch die „praktische Überlegung“. Wer ohne alle Überlegung handelt, wird auch grundlos und unfrei handeln. Wer jedoch gewohnt ist, den im Bewusstsein auftretenden Begierden nicht blindlings zu folgen, sondern sich durch Überlegung von Gründen und Gegengründen leiten zu lassen: der wird bald dahin kommen, in analogen Fällen gleichartig zu wollen und zu handeln. Das gleichartige Wollen wird bei ihm alsbald die Bedeutung eines praktischen Grundsatzes annehmen und alle nachfolgenden Willensentscheidungen dieser Art beherrschen. Dadurch wird sich aber im Innern der Persönlichkeit eine Instanz bilden, welche den Menschen von den wechselnden Einflüssen der äußeren Lebenslage unabhängig, d. h. psychologisch frei macht. Die psychologische Freiheit ist zu unterscheiden von der sogenannten absoluten oder transcendentalen Freiheit, worunter man das Vermögen versteht, in einer Reihe von Ursachen und Wirkungen das absolut erste Glied zu setzen. Diese Freiheit können wir dem Menschen unmöglich zusprechen; denn sein jedesmaliges Wollen ist keineswegs Anfangsglied einer Causalreihe, sondern vielmehr selbst eine Folge vorausgehender Ursachen, nämlich der Motive, nach denen er sich in seinem Wollen entscheidet. Diese Motive wurzeln aber in seinem gesammten Seelenleben. Alle Vorstellungen, welche zusammen wirken, um eine bestimmte Vorstellung in den Zustand des Begehrens zu versetzen und ihr den Sieg über entgegengesetzte Bestrebungen zu verschaffen, gehören hierher. Jeder einzelne Willensact ist also ein Product, zu welchem die Ereignisse unseres ganzen Seelenlebens die bestimmenden Factoren bilden, so daß der Mensch mit seinem Wollen aus der Kette des Causalnexus, an welchen alle Ereignisse der äußeren Natur geknüpft sind, nicht nur nicht herausgerissen, sondern vielmehr mit demselben auf das Innigste verknüpft wird. Wo sich bei einem Individuum noch keine festen Verbindungen von Vorstellungen, keine organischen Vorstellungskreise, keine herrschenden Ideen und leitenden Grundsätze gebildet haben, wo also alle einzelnen Vorstellungsgruppen mit nahezu gleicher Kraft auf die Bestimmung eines Willensactes hinwirken, da wird es nur einer geringen Veranlassung bedürfen, um die Entscheidung auf die eine oder die andere Seite hinüberzuspielen. Dies ist z. B. der Fall bei dem Kinde, dessen Wollen bekanntlich zwischen den Objecten seiner Wahl ebenso schwankt, wie die Vorstellungen, welche in seinem Bewusstsein kommen und gehen. Wo dagegen, wie bei dem erwachsenen und gesinnungsvollen Menschen, die gesammten Vorstellungen desselben eine organische Durchbildung erfahren haben, wo das Einzelne nur in Beziehung zum Ganzen steht, wo alle Vorstellungskreise gegen einander abgegrenzt und abgeklärt sind: da wird es leicht sein, anzugeben, wie und warum er sich in einem bestimmten Falle so und nicht anders bestimme. — Aber auch abgesehen davon, läßt sich zeigen, daß die trans-

scendentalen Freiheit ein Unsinn ist. Denn sobald dieselbe einmal zugegeben wird, verliert die moralische Weltordnung ihre unerschütterlichsten Haltpunkte. Jede planmäßige Einwirkung auf den Menschen, also auch jede Erziehung wäre alsdann eine Thorheit; denn sie kann auf das Wollen, somit auch auf die Sittlichkeit keinen Einfluss üben. Ein Pragmatismus in der Geschichte wäre bloße Erschleichung. Eine Heranbildung des Willens zum Charakter endlich wäre unter diesen Umständen eine undenkbare Sache. — Der Erzieher möge sich daher bei ausbleibenden oder conträren Folgen seiner Erziehungsthätigkeit keineswegs hinter den Begriff der transcendentalen Freiheit verschanzen und sich damit trösten wollen, daß es nun einmal so sei, daß sein Zögling durchaus nicht gut thun wolle, kein Interesse zum Lernen habe u. dgl. sondern er möge überzeugt sein, daß auch im Bereiche der Erziehung jede Wirkung ihre Ursache habe, und möge sich daher die in manchen Fällen allerdings nicht leichte Mühe nehmen, den Ursachen der ausbleibenden Erziehungserfolge nachzugehen und sie mit allen ihm zu Gebote stehenden Mitteln zu bekämpfen. Er wird sich in gar manchen Fällen überzeugen, daß zu diesen Ursachen auch seine eigenen verkehrten Erziehungsmaßregeln gehören. Nur dann, wenn man das Causalgesetz ausnahmslos auf die Entwicklung des Menschen anwendet, kann die Erziehungswissenschaft auf eigentliche Erfolge rechnen.

Psychophysik. Eine durch G. Th. Fechner begründete neue Wissenschaft, welche die Erforschung des Grenzgebietes zwischen dem Geistigen und Materiellen zum Gegenstande hat. In dieses Grenzgebiet fallen nun die sinnlichen Empfindungen, welche zwar seelische Acte sind, jedoch durch die Thätigkeit physischer Organe nämlich des Nervensystems hervorgerufen werden. Die psychophysischen Untersuchungen beziehen sich auf das Verhältnis zwischen der Empfindung und dem sie verursachenden sinnlichen Reize. Da die Empfindung als Vorstellung der Seele von dem äußeren Reize qualitativ verschieden, also mit ihm völlig unvergleichbar ist, so kann es sich hier nur um Größenbestimmungen handeln, denen ja auch die Empfindung mit Rücksicht auf den Grad ihrer Stärke (Intensität) unterliegt. Hierbei hat man dreierlei zu unterscheiden: a) den äußeren Reiz; b) den Erregungsgrad des Nerven und c) die Empfindung selbst. Von diesen drei Größen ist nur die erste einer exacten Messung zugänglich; Lichtreize, Töne, Gewichte, Temperaturen, Lösungen von schmeckbaren Stoffen können objectiv gemessen werden. Bezüglich der Empfindung selbst lassen sich nicht die einzelnen, quantitativ gleichen Grade, wohl aber zwei Zustände mit völliger Bestimmtheit subjectiv unterscheiden; der Zustand, wo die Empfindung eben merklich wird und jener, wo sie einen eben merklichen Zuwachs ihrer Stärke erfährt. Lassen wir den Reiz, z. B. einen gewissen Ton von Null an stetig wachsen, so bemerken wir, daß der Reiz mit einer gewissen Stärke schon da ist, ohne daß subjectiv eine Empfindung desselben vorhanden wäre. Erst wenn die Stärke des Reizes eine gewisse Größe erreicht hat, stellt sich die Empfindung ein. Der Nullpunkt der Empfindung liegt also höher, als der Nullpunkt des Reizes. Den Grenzwert des Reizes, für welchen die Merkflichkeit desselben durch das Auftauchen der Empfindung in der Seele eben beginnt, d. h. denjenigen Wert desselben, der mit dem Nullpunkte der Empfindung übereinstimmt, wird die Schwelle der Empfindung und beziehungsweise des Reizes genannt. Die Thatsache einer solchen Schwelle steht für die einzelnen Sinne fest. Zahllose Reize gehen wirkungslos an uns vorüber, weil ihre Stärke unter dem Schwellenwert der Empfindung liegt. Schallerschütterungen durchkreuzen die Atmosphäre auch dort, wo wir nichts hören, und mannigfaltige Riechstoffe breiten sich in derselben aus, ohne daß wir etwas riechen. Daß diese relative Unempfindlichkeit gegen äußere Störungen eine wohlthätige Einrichtung ist, geht aus dem unbehaglichen Zustande hervor, dem Personen von

hoher Sensibilität ausgesetzt sind, indem sie durch die geringsten Reize lebhaft erregt werden. Was von dem Auftauchen der Empfindung gilt, das gilt auch von der Steigerung ihrer einmal erreichten Stärke. Nicht jeder Reizzuwachs bewirkt auch schon einen Empfindungszuwachs; vielmehr muß die Steigerung des Reizes einen gewissen Wert, die Unterschiedsschwelle erreichen, um merklich zu werden. Die Art und Weise, wie sich mit dem Reize die Empfindung steigert, ist durch die exacten Untersuchungen von E. H. Weber bestimmt worden. Nach diesen stellt sich das Gesetz heraus, daß die Steigerung des Reizes, welche einen bestimmten Empfindungsunterschied bewirkt, desto größer sein muß, je stärker der Reiz bereits geworden ist. Es findet also zwischen Reiz und Empfindung keineswegs eine einfache Proportionalität statt; die Stärke der Empfindung entspricht nicht dem äußeren Erregungsgrade selbst, sondern dem Logarithmus seiner Maßzahl. Dieser Ausdruck heißt das psychophysische Gesetz, welches man graphisch durch nachstehende Zeichnung veranschaulichen kann.



O x Abscissenachse der Reize.
 Y Y, Ordinatenachse der Empfindungsgröße.
 o n Die psychologische Curve.
 O o Maßlinie der Empfindlichkeit.
 m n Maximum der Empfindungsstärke.

Die psychophysischen Untersuchungen zeigen, daß auch das Seelenleben dem Gesetze der Ursächlichkeit unterworfen ist, wenn auch zunächst in jenem Gebiete, welches sich auf das Zustandekommen der Vorstellungen bezieht. Die innere Wechselwirkung derselben einem exacten Maßstabe zu unterwerfen, und dadurch jene Berechnungen zu kontrollieren, denen Herbart (s. d.) das Seelenleben unterzogen hat, wird wohl niemals gelingen. Ein Haupthindernis der psychophysischen Untersuchungen ist das Schwanken der Schwellen von Individuum zu Individuum und von Moment zu Moment. Für den Aufmerksamen liegt die Empfindungsschwelle sehr niedrig; die geringste äußere Regung ruft in ihm schon die Empfindung hervor. Für den Zerstreuten liegt diese Schwelle sehr hoch. Im tiefen Schlaf steigt die Empfindungsschwelle so hoch, daß selbst bedeutende äußere Eindrücke spurlos an uns vorübergehen. Die Thatsache der Schwellen sichert uns eine gewisse Unempfindlichkeit, also auch eine gewisse Unabhängigkeit von äußeren Reizen, die unser Dasein fortwährend umschwirren, und daher eine Quelle von Beunruhigung für uns wären.

Ein interessantes Seitenstück zu dem psychophysischen Gesetze bildet das mehr als hundert Jahre ältere Bernouilli'sche Gesetz, welches sich auf das Verhältnis zwischen dem objectiven (absoluten) Werte eines Gegenstandes und dem subjectiven (relativen) Werte desselben oder zwischen Preis und Vortheil bezieht. Der Preis wird objectiv bestimmt und ist für alle derselbe; der Vortheil aber richtet sich nach den Verhältnissen

des Subjectes. Das Gesetz lautet, daß jeder äußere Gewinn einen subjectiven Vortheil nach sich zieht, welcher der Summe der Güter, die der betreffende Mensch bereits besitzt, umgekehrt proportional ist. So wird z. B. der Gewinn von einem Gulden bei verschiedenen Menschen ungleich empfunden, viel stärker bei dem Armen, als bei dem Reichen. Dies ist genau derselbe mathematische Ausdruck, wie bei dem Weber'schen Gesetze, und in der That wurde Bernoulli auf dieselbe Differenzialformel geführt.

Das psychophysische Gesetz läßt eine wertvolle pädagogische Anwendung zu, welche in der Mahnung besteht, der Erzieher möge mit den pädagogischen Mitteln Maß halten, weil bei einer schon ursprünglich sehr hoch, gegriffenen Stärke derselben eine außerordentliche Steigerung nothwendig wäre, um noch von dem Zöglinge empfunden zu werden. Der Erzieher soll daher einen ruhigen Mittelton innehalten, damit schon unbedeutende Steigerungen des Erziehungsreizes einen gewissen Erfolg beim Zöglinge hatten. Bei der häuslichen Erziehung soll man die Kinder nicht mit Geschenken, Gentilissen und Härtlichkeiten überladen, sich aber auch bei Vergehen derselben nicht zu Heftigkeiten hinreißen lassen, und gleich mit aller Kraft dareinfahren. „Darauf beruht das Geheimnis jener Lehrer, welche in der Schule durch leises Reden, gemessene ruhige Bewegung und einen gedämpften Ton des gewöhnlichen Unterrichts eine unglaubliche Gewalt der Disciplin zu erlangen wissen.“ (Fr. U. Lange).

Literatur: S. Th. Fechner, Elemente der Psychophysik, 2 Thle. Leipzig 1860 u. In Sachen der Psychophysik. Leipzig. 1877. — Elias Müller, Zur Grundlegung der Psychophysik, Berlin. 1878. — W. Wundt, Grundzüge der physiologischen Psychologie, Leipzig, 1874.

Pythagoras, berühmter griechischer Mathematiker und Weltweiser, Urheber der Philosophenschule zu Kroton in Unteritalien. Sein Leben ist, wie bei anderen berühmten Männern, in sagenhaftes Dunkel gehüllt. Sein Geburtsjahr ist unbekannt, sein Wirken fällt in den Anfang des 6. Jahrhunderts v. Chr. Als Geburtsort wird die Insel Samos bezeichnet, wo er als Sohn eines Kaufmannes die erste Jugendbildung durch den SamierHermodamas erhielt; als sein Lehrer werden ferner Pherekydes und die Weltweisen Bias und Thales angegeben, die ihn zu einer Reise nach Phönizien und Aegypten ermunterten, wo er die Mythen und die priesterliche Literatur kennen lernte; von Aegypten soll er sich zu den Indern, Chaldäern und Persern begeben haben, um auch ihre religiösen Anschauungen kennen zu lernen. Hierauf kehrte er in seine Heimat zurück, um eine philosophische Schule zu gründen, deren tief religiöser Charakter eine große Anzahl von Schülern vereinte. Gleichwohl verließ er bald seine Heimat, wie man sagt aus Haß gegen den Tyrannen Polykrates und begab sich nach Kroton in Ligurien, einer Landschaft Unteritaliens, wo er den berühmten „pythagoräischen Bund“ gründete. Unter den Bürgern

Kroton's herrschten zur Zeit seiner Ankunft sittenlose Zustände, gegen die Pythagoras Stellung nahm, indem er auf Geistesbildung und Sittenzucht als diejenigen Factoren hinwies, die den Vorzug des Menschen vor dem Thiere begründen; gegenüber der unter den Bewohnern Kroton's herrschenden Schwelgerei lehrte er die Heiligkeit der Ehe, wie er denn auch selbst mit einem geistreichen Weibe aus Kroton namens Theano vermählt war, die ihm zwei Söhne Telanges und Mnesarchus gebor, die später die Lehren ihres Vaters weiter verbreiteten. Da nun ein höheres sittlich-religiöses Ideal die Schüler des Pythagoras zu brüderlicher Eintracht vereinte, verfuhr er auch bei der Aufnahme in diesen Bund sehr streng, indem dieselbe erst nach 3—5jähriger genauer Beobachtung der sittlichen und geistigen Anlage des Aufzunehmenden erfolgen konnte. Bis dahin durfte dieser den Vorträgen nur als schweigsamer Zuhörer beiwohnen, dem das bekannte „*αὐτὸς ἔφα*“ statt jedes Beweises gelten mußte. Nach Ablauf dieser Prüfungszeit trat er aus dem Kreise der Exoteriker in den der Esoteriker, eigentlichen Schüler, die nunmehr ihren Gedanken Ausdruck verleihen und, falls sie etwas nicht verstanden, um Aufklärung bitten konnten. In diesem engeren Bunde trug Pythagoras seine Lehren in unverschleieter Weise vor, nachdem sich die Esoteriker zuvor durch einen Eid zur Geheimhaltung der Lehren verpflichtet hatten, die auf Religion und Politik Bezug hatten und in letzterer Beziehung für die dorisch-aristokratische Staatsform eintraten, wie denn auch seine Erziehungsmethode einen durchaus dorischen Charakter an sich trägt. Der Unterricht begann mit Gedächtnisübung; zuerst mußten die Schüler eine Art Katechismus in Fragen und Antworten lernen: „Was sind die Inseln der Seligen?“ „Was ist die Zahl, Harmonie, Weltordnung u.?“ Die vornehmsten Lehrgegenstände waren die Arithmetik, Harmonie, Geometrie und Astronomie. Weiterhin wurden die Mitglieder dieses Bundes je nach ihren Neigungen und Fähigkeiten in religiösen und naturwissenschaftlichen Dingen unterrichtet, in der Ökonomie, Politik und Philosophie, welche sie dann in den griechischen Städten verbreiteten. Den Mittelpunkt der pythagoräischen Philosophie bildet die Zahl, auf welcher die ganze Welterklärung ruht. Das organische Leben beruht in der Form, in der es uns entgegentritt, nur auf Verhältnissen der Zahl, Harmonie und des räumlichen Maßes. Ja, die Seele selbst ist ein Ausdruck der Zahl, wie andererseits die Zahlen als Symbole der Gedanken erscheinen. Pythagoras selbst, der der Mathematik diese grundlegende Bedeutung eingeräumt hat, hat auf ihrem Gebiete interessante Entdeckungen gemacht; man braucht nur auf den pythagoräischen Lehrsatz und auf die pythagoräische Tafel hinzuweisen, die das Einmaleins in einem geschlossenen Vierecke enthält. Die Quelle aller Zahlen ist die Monas, Einheit, die in dem Geiste zum Ausdruck gelangt, u. z. zunächst in dem Geiste der Gottheit als dem gemeinsamen Urquell aller Naturformen. Nächst der Mathematik gehörte die Musik zu den vornehmlichsten Beschäftigungen der Pythagoräer, indem sie derselben einen besänftigenden Einfluß auf die Leidenschaften zuschrieben, da sie glaubten, daß man durch geeignete Melodien und Harmonien jedes Gefühl umstimmen und so dem Geiste die entsprechende Richtung geben könne. In dieser Beziehung war die Musik ein überaus wichtiges Erziehungsmittel. Pythagoras selbst hat auch auf ihrem Gebiete eine Erfindung gemacht, nämlich ein neues Instrument geschaffen, die sogenannte achtseitige „pythagoräische Lyra.“ Interessant ist Pythagoras' Vorstellung von der sogenannten Sphärenmusik, die aus der harmonischen Bewegung der zehn Himmelsphären um die Quelle des Lichts und der Wärme entstehe und zur Sage Veranlassung gab, daß Pythagoras der einzige Sterbliche gewesen sei, dem die Götter vergönnt hätten, die Harmonie der Sphären zu vernehmen, während die Menschen dieselbe nicht hören, da sie von Geburt an unausgesetzt dasselbe Geräusch vernehmen und so das Vorhandensein desselben am Gegensatz zur Stille nicht bemerken. Pythagoras nahm nämlich dem Gesetze der Zahlenharmonie gemäß zehn himmlische Sphären an, von denen 9 sichtbar sind, während die

sogenannte Gegenerde, aus deren Vorhandensein sich auch Pythagoras die Mondesfinsternis erklärt, unsichtbar ist. Was nun ferner die Sittenlehre des Pythagoras angeht, so stellte er dieselbe nicht etwa in systematischer Weise auf, sondern in einzelnen moralischen Sentenzen und asketischen Vorschriften, die uns zum Theil indirect erhalten sind, wie ja von Pythagoras nichts direct auf uns gekommen ist. Solche Vorschriften sind: „Stillschweigen ist besser als nichtige Worte;“ „Thue, was du für recht hältst, wie auch das Volk über dich urtheilen mag, verschmähe seinen Tadel und sein Lob;“ „Niemand ist für frei zu halten, der sich nicht vollkommen beherrscht.“ Besonders betonte Pythagoras den Wert der Freundschaft und die Verehrung, die nicht bloß den Göttern und Dämonen, sondern auch den Eltern und Gesetzgebern gezollt werden müsse.

Zwanzig Jahre wirkte so Pythagoras gleichsam als das Haupt einer Familie, die das Verlangen nach Erkenntnis der Wahrheit der geistigen und göttlichen Dinge zu brüderlicher Eintracht vereinte, als ihm von Seite der demokratischen Partei in ihrem Haupte Kylon eine Gefahr erwuchs. Die demokratische Partei wurde nämlich durch die Abgesondertheit dieses Bundes und die aristokratischen Tendenzen, die er verfolgte, sowie auf Veranlassung des Kylon, dem die Aufnahme in den Bund verweigert worden war, zu Gewaltthaten gegen die Pythagoräer verleitet, denen Pythagoras selbst mit mehreren seiner Anhänger in einem Alter von 99 Jahren zum Opfer fiel. So sehen wir denn in Pythagoras einen der größten Pädagogen des griechischen Alterthums, ja man kann sagen, den ersten, der die Erziehungsidee mit erhabenem, tief religiösem Geiste auffasste, indem er den Zweck der Erziehung in der harmonischen Durchbildung des Menschen erblickte. Jene Harmonie der Sphären muß sich nach der Lehre des Pythagoras auch im Menschen zeigen, der aus Leib, Seele und Geist besteht und diese drei verschiedenen Grundvermögen des Lebens zu einem harmonischen Ganzen auf dem Wege des Unterrichts und der Erziehung ausbilden müsse. Durch diese beiden Grundfactoren soll die Vernunft zur Herrschaft über die Leidenschaft gebracht werden und so ein tugendhaftes Leben begründen, das die verschiedenen physischen und geistigen Kräfte in harmonischer Weise zu vereinigen weiß. Mag man immerhin Pythagoras beschuldigen, er habe als Verfechter der dorisch-aristokratischen Staatsform einen Parteistandpunkt eingenommen, den Ruhm, der ihm als einem der größten Pädagogen aller Zeiten und aller Völker gebührt, wird ihm niemand streitig machen können.

Quintilian. Marcus Fabius Quintilianus, der hervorragendste altrömische Erziehungsschriftsteller, und der erste öffentliche, aus der Staatscasse gezahlte Lehrer des alten Roms, ist im Jahre 42 n. Chr. in Spanien geboren. Seine Erziehung und nachmalige Wirksamkeit jedoch spielt in Rom, wo er zuerst Anwalt, dann durch 20 Jahre Lehrer der Beredsamkeit war. Als solcher war er so gefeiert, daß vornehme Römer und selbst die Tochter des Kaisers Flavia Domitilla seine Vorträge besuchten, und daß ihm der Kaiser Domitian nicht allein den Professortitel, sondern auch die consularische Würde ertheilte. Nach dem Tode seiner Gattin zog er sich ganz von der Öffentlichkeit zurück und lebte nur der Erziehung seines Sohnes und der Schriftstellerei. Seine pädagogischen Ansichten sind niedergelegt in seinem Hauptwerke: Zwölf Bücher über die Unterweisung in der Beredsamkeit (*Libri XII. institutionis oratoriae*). Nach den Ansichten der Alten konnte nämlich nur derjenige ein wahrer Redner sein, welcher ein rechtschaffener Mann (*vir probus*) war, da nur derjenige den höchsten rednerischen Erfolg erringen kann, der von dem, wozu er andere überreden will — und das ist eben die Rechtschaffenheit — selbst überzeugt ist. Deshalb kommt Quintilian in diesem seinen Lehrgebäude der Beredsamkeit vielfach auf Verhältnisse der Erziehung zu sprechen; ja, er faßt

seine auf die Reform der Erziehung hinausgehende Aufgabe geradezu als eine pädagogische auf, indem er die Heranbildung des Menschen zum Redner von der Kindheit an verfolgt. Hierbei stellt er sich in Opposition gegen die falsche Beredsamkeit seiner Zeit, welche in einem leeren Formalismus sich verflachte und eine Dienerin der herrschenden Macht wurde; im Gegensatz zu diesen Ausartungen erblickt er den eigentlichen Zweck der wahren Beredsamkeit in der Erziehung zur Tugend. — Was den Inhalt der 12 Bände anbelangt, so gibt er denselben selbst mit folgenden Worten an: „Das erste Buch wird das enthalten, was dem Beruf des Rhetors vorangeht. Im zweiten werden wir die ersten Anfänge beim Rhetor und die Fragen über das Wesen der Rhetorik behandeln. Fünf weitere Bücher sollen der Erfindung (*inventio*), denn daran wird sich auch die Anordnung (*dispositio*) anschließen, vier dem rednerischen Ausdruck (*elocutio*), wobei das Auswendiglernen (*memoria*) und der Vortrag (*pronuntiatio*) seine Stelle erhält, gewidmet werden. Dazu kommt noch ein Buch, in welchem der Redner selbst von uns herangebildet werden soll und worin wir, soweit es unsere schwache Kraft vermag, über die Sitten desselben handeln wollen, über die Grundsätze, nach welchen er Prozesse übernehmen, sich davon unterrichten und sie führen soll, welche Art der Beredsamkeit er wählen, wann er aufhören soll, Prozesse zu führen, und von seinen nachherigen Studien.“ — Von diesen 12 Büchern, welche mit Recht als eine wahre Fundgrube wertvoller pädagogischer Wahrheiten gehalten werden, sind in Bezug auf die Erziehungsansichten des Verfassers die wichtigsten das erste und zweite. Jenes behandelt die Leitung und Pflege des Kindes „von den ersten Einwirkungen an bis zu dem nach allen Seiten sich ausbreitenden Unterrichte;“ dieses handelt von den Eigenschaften und Pflichten des Lehrers. Von den eigenthümlichen Erziehungsansichten Quintilians ist vor allem zu betonen, die Bevorzugung des gemeinsamen Schulunterrichtes vor dem häuslichen Einzelunterrichte (siehe die betreffende Art.) durch Widerlegung der gegen den ersteren gerichteten Einwendungen, welche von der Möglichkeit der moralischen Ansteckung durch die Mitschüler, so wie von der unter so viel Schülern getheilten, daher für den Einzelnen minder erspriesslichen Wirksamkeit des Lehrers hergeholt sind. Gegen diese Einwendung hält Quintilian die Vorzüge des Massenunterrichtes als da sind: Kühneres Auftreten der Schüler, welches namentlich dem künftigen Redner noththut; Menschenkenntnis infolge gegenseitigen Umganges; Wetteifer der Schüler untereinander; endlich Anregung des Lehrers selbst zu frischerer Thätigkeit bei Gegenwart vieler Schüler. „Die Stimme eines Lehrers reicht nicht wie eine Mahlzeit für eine größere Anzahl weniger aus, sondern sie spendet wie eine Sonne allen gleichviel Licht und Wärme. Vor allen Dingen muß sich der zukünftige Redner, welcher in der Öffentlichkeit und mitten im Lichte des Staates leben soll, schon in zarter Jugend gewöhnen, vor Menschen keine Scheu zu haben und nicht zu erblässen durch ein einsames, im Schatten des Hauses verbrachtes Leben. Der Geist muß stets angeregt und gehoben werden, während er bei der Absonderung ermattet und in dem Schatten gleichsam einrostet; oder er wird im Gegentheil aufgeblasen von eitler Selbstgefälligkeit; das ist aber auch nicht anders möglich, da der, welcher sich mit niemand vergleichen kann, zu viel auf sich selbst hält. Wo soll aber der Knabe das, was man geselligen Tact nennt, sich aneignen, wenn er von der Gesellschaft abgesondert wird, die nicht allein den Menschen, sondern auch den stummen Thieren so natürlich ist? Ferner kann er zuhause nur das lernen, was an ihn selbst, in der Schule aber auch das, was an Andere gerichtet wird. Er wird da täglich Vieles billigen, Vieles verbessern hören; es wird ihm auch nützen, wenn die Trägheit eines Anderen gescholten und der Fleiß gelobt wird; durch Lob wird Nachahmung geweckt werden; er wird es für schimpflich halten, den Gleichalterigen nachzustehen, und für schön, Ältere zu übertreffen.“ — Ein zweiter pädagogischer Gesichtspunkt Quintilians ist die Nothwendigkeit einer frühzeitigen

Erziehung der Kinder, also jedenfalls schon vor dem 7. Jahre. „Man halte kein Alter für zu schwach, um nicht früh gleich zu lernen, was gut, was schlecht sei. Gerade dies Alter muß am meisten gebildet werden, weil es noch keine Vorstellungen kennt, und sich noch am leichtesten regieren läßt. Was sich einmal zu einer schiefen Lage verhärtet hat, kann man eher brechen als bessern.“ — Dann kommen seine im 2. Buche enthaltenen Anforderungen an den Lehrer. Bei diesem soll man vor allem auf reine Sitten achten. Er muß eine väterliche Gesinnung gegen seine Schüler annehmen und glauben, daß er die Stelle derer vertrete, welche ihm die Kinder übergeben haben. Er darf weder selbst Fehler haben, noch darf er solche dulden. Seine Strenge sei aber nicht finster, seine Freundlichkeit nicht leichtfertig, damit er nicht durch jene sich Haß, durch diese sich Mißachtung zuziehe. Er rede sehr viel von der Ehrbarkeit und Rechtschaffenheit; denn je öfter er ermahnt, desto seltener wird er strafen müssen. Am wenigsten darf er jähzornig sein, darf aber auch das, was verbessert werden muß, nicht übersehen. Er sei einfach und natürlich im Unterricht, habe Geduld zur Arbeit, zeige sich aber dabei mehr ausdauernd als maßlos. Auf Fragen gebe er gerne Antwort und diejenigen, welche nicht fragen, forsche er von selbst aus. In dem Lobe der Vorträge seiner Schüler sei er weder zu larg, noch zu verschwenderisch, weil das Eine verdrossen in der Arbeit, das Andere sicher macht. Er trage selbst an jedem Tage etwas vor, was die Zuhörer mitnehmen können.

Interessant sind auch Quintilians Ansichten über die Schulzucht. Die körperliche Züchtigung ist nach ihm slavisch, des freigeborenen Menschen unwürdig und bei gehöriger Aufsicht überflüssig. An der Stelle der Abstumpfung durch Leibestrafen soll der Ehrtrieb des Kindes frühzeitig in Anspruch genommen werden. Die Behandlung der Kinder soll ihrer Individualität angepaßt werden und überhaupt eine milde und nachsichtige sein. Spiele werden empfohlen, weil sie die körperliche und geistige Thätigkeit wecken, und weil sich bei denselben der Charakter der Jugend in seinem wahren Lichte zeigt. — Quintilian ist aber auch der erste bedeutende Methodiker des Alterthums, und viele methodische Vorschriften, die heute als neu in Umlauf gesetzt werden, hat er bereits vor 1800 Jahren gelehrt. Beim Lesenlernen sollen nach der Anleitung Quintilians die Schriftzüge gleichzeitig mit den Namen der Buchstaben vorgeführt werden, damit sie leichter gemerkt werden und sollen die Kinder mit elfenbeinernen Buchstaben spielen. Der Vorgang hiebei soll ein langsamer sein und sollen auch schwierigere Buchstabengruppen eingeübt werden. Beim Schreiben wird empfohlen, die Schriftzüge in eine Tafel einzugraben, damit die Kinder mit dem Griffel nachfahren. Die Vorschriften (Vorlagen) beim Schreibunterrichte sollen keine leeren Worte, sondern bedeutungsvolle Sinnsprüche enthalten, welche die Schüler gleichzeitig dem Gedächtnisse einzuprägen haben. Auf Gedächtnisübungen soll überhaupt viel gehalten und sollen hervorragende Stellen der Autoren memoriert werden. Zur Stütze des Gedächtnisses empfiehlt Quintilian eine Art logischer Mnemonik (künstliches Ortsgedächtnis) wobei die einzelnen Haupttheile der Rede an gewisse Räumlichkeiten eines in Gedanken zusammengestellten Hauses (bei einem Kirchenredner könnten hiezu die einzelnen Altäre dienen) und die einzelnen Hauptgedanken an die in den besonderen Räumlichkeiten vorkommenden Gegenstände angeknüpft werden, so daß man beim Vortrage der Rede die einzelnen Räumlichkeiten des Hauses nur durchzugehen braucht, um ihnen die daselbst hinterlegten Gedanken gleichsam abzufordern. — Die Lectüre beginnt mit Homer und Vergil. Ehe der Knabe die Rhetorenschule besucht, muß er in Musik, Mathematik und Gymnastik geübt sein. Vorzüglich soll aber auf Deutlichkeit und Reinheit der Aussprache gesehen werden, damit die letzten Silben nicht verschluckt werden; nicht minder ist auch auf Mimik und auf die Bewegungen der Hände beim freien Vortrage zu achten. — So ist Quintilian mit seinem auf das Praktische gerichteten Sinne ein echter Repräsentant der römischen Erziehung (s. d.), ein Mann, nicht eben hervor-

ragend durch Kühnheit der Gedanken und außerordentliche Geistesstärke, aber von großer Erfahrung und Belesenheit, der uns in seinen Schriften keineswegs bloß eine dürre Theorie, sondern eine Fülle von Erfahrungssätzen und bewährten pädagogischen Rathschlägen bietet.

Literatur: Ausgabe seiner Schriften von Gesner im Jahre 1738 und Spalding im Jahre 1798; das X. Buch insbesondere in vielfachen Ausgaben von Frotscher, Herzog, Krüger und A. für den Schulgebrauch. — Andres, Quintilians Päd. und Did. mit Anm. 1783. — Gedike, Quintilians Gedanken über die öffentliche Erz. 1803. — Bergl. auch Westermann, Geschichte der römischen Beredsamkeit, 1834. — Otto, Quintilian und Rousseau, eine pädagogische Parallele, 1836. — E. Pilz, Quintilianus, ein Lehrerleben aus der römischen Kaiserzeit. Leipzig. 1863 (in novellistischer Form). — Gust. Lindner, M. J. Quintilianus, rednerische Unterweisungen, Wien, 1881 (der bei Pichlers Witwe und Sohn in Wien erscheinenden Päd. Klassiker VIII. Band).

Ramboldini. Ramboldini Vittorino, nach seiner Vaterstadt da Feltre genannt (1378—1446), ein hervorragender Schulmann des Mittelalters, der ohne als pädagogischer Schriftsteller aufgetreten zu sein, doch in dem von ihm zu Mantua errichteten und geleiteten Erziehungsinstitut pädagogische Grundsätze vertrat, welche selbst einer vorgeschritteneren Zeit zur Ehre gereichen würden. Von armen Eltern geboren, studierte er zu Padua Philologie und Mathematik insbesondere Cicero und Euklid. Nachdem er eben- daselbst und in Venedig kurze Zeit als Lehrer und Erzieher gewirkt hatte, wurde er von dem durch seine Humanität und Brachtliebe bekannten Fürsten Johann Franz Gonzaga an dessen Hof nach Mantua berufen, um die Kinder desselben in Erziehung zu nehmen. Hier wurde ihm ein Schulhaus gebaut, das mit Gallerien, Hallen und Spaziergängen, mit Höfen und Springbrunnen ausgestattet, an seinen Wänden mit spielenden Kindern u. s. i. ausgemalt war, und in dem er mit seinen Zöglingen wohnte. Sein Erziehungsideal war auf eine allseitig harmonische Ausbildung der Zöglinge nach Körper und Geist, Bildung und Charakter unter besonderer Betonung des Sittlichkeitszweckes gerichtet; denn er gieng von dem Grundsatz aus, daß mehr daran liege, gut zu leben, als gut zu schreiben, und daß ein schlechter Mensch nie ein vollkommener Gelehrter, noch weniger ein guter Redner sein könne. Da er den Körper als Organ des Geistes ansah, sorgte er vor allem für Abhärtung und Leibesübungen. Er gewöhnte seine Zöglinge an Hitze und Kälte, an eine einfache Kost und an frühes Aufstehen, wobei er selbst mit gutem Beispiele vorangien. Deshalb mußten sich seine Zöglinge täglich ohne Rücksicht auf Wind und Wetter abwechselnd im Reiten, Ringen, Fechten, Bogenschießen, Ballspiel, Wettlaufen und Schwimmen üben, auch allerhand kriegerische Spiele unternehmen. Allein das Äußere des Knaben und Jünglings sollte seinen Grundsätzen gemäß nicht bloß der Ausdruck von Gesundheit und Kraft sein, sondern auch Wohlansständigkeit zeigen. Er war also zugleich darauf bedacht, ihnen durch Belehrung über die rechte Stellung und Bewegung der Füße, der Hände und des Kopfes zu verhelfen und ihnen durch fortgesetzte Übungen eine wohlklingende und deutliche Aussprache anzugewöhnen. An seiner Anstalt unterrichteten Grammatiker, Logiker, Metaphysiker, Mathematiker, Maler und Musikmeister. Den Kern des Unterrichtsstoffes bildete die Lectüre der Classiker, zunächst die des Homer und Vergil, des Demosthenes und des Cicero. Erst wenn sich seine Zöglinge mit diesen vier Autoren gehörig bekannt gemacht hatten, durften sie zu den übrigen schreiten. So zweckmäßig die Wahl der Autoren war, welche er seinen Zöglingen erklärte, so zweckmäßig war auch die dabei befolgte Methode. Auf dem Wege der grammatisch-historischen Auslegung suchte er seine Schüler in das Verständnis der alten Schriftsteller einzuführen; zugleich war er bemüht, ihnen das Künstlerische in der Form nahe zu bringen, und um diesen Zweck zu erreichen und sie dadurch formal gründlich zu bilden, gieng er darauf aus, das Griechische sowohl als das Lateinische für sie zu lebendigen Sprachen zu machen. Er ließ

sie in beiden viel schreiben und sprechen, und erreichte bei Einzelnen wirklich Unglaubliches. Die Tochter des Franz von Gonzaga sprach im 14. Jahre vollkommen griechisch. Aber über die Geistesbildung verabsäumte er die Bildung des Herzens nicht, wie ihm denn das sittlich Gute fortbauend mehr galt als alles gelehrte Wissen. Seine Zucht war streng; die Zöglinge wurden in seinen Instituten stets unter Aufsicht gehalten und mußten sich den eingeführten Ordnungen und Gesetzen unbedingt fügen; aber liebend war er stets unter ihnen, um ihre Spiele und Vergnügungen wie ihre Studien zu leiten und darüber zu wachen, daß kein Ausbruch von eigensinnigem Trotz und herrschsüchtiger Willkür die Eintracht unter den Genossen störe. „Nur darin, rief er ihnen zu, offenbart sich der Geist des christlichen Glaubens, daß ihr euch liebet, wie Brüder und soviel ihr vermöget, Einer dem Anderen in Liebe und Sanftmuth, Hilfe und Beistand gewährt.“ Wie vorgeschritten die pädagogischen Anschauungen Ramboldonis waren, geht unter anderen auch daraus hervor, daß er sich entschieden gegen die körperliche Züchtigung als Strafmittel in der Schule, sowie auch gegen das Knieenlassen der Schüler ausspricht, und mit Recht darauf hinweist, daß es nicht die Härte der Strafmittel ist, welche die Disciplin aufrecht hält, sondern die Consequenzen, mit der sie gehandhabt werden. In seiner Anstalt herrschte die strengste Ordnung und der willfährigste Gehorsam ohne Stod und Ruthe. Ramboldoni war ein edler sittlicher Charakter, mild gegen andere, strenge gegen sich selbst, wohlthätig gegen Nothleidende und Arme. Er starb unverehelicht und in Dürftigkeit.

Ratich. Wolfgang Ratich, (Ratke, Ratichius) 1571—1635, der Vorläufer des J. A. Comenius. Er wurde zu Wilster in Holstein geboren, besuchte die Lateinschule in Hamburg und studierte Theologie und Philosophie auf der Universität zu Rostock. Da ihm jedoch seine schwere Aussprache die Predigerlaufbahn unmöglich machte, gieng er nach England, wo er mit Baco von Verulam bekannt wurde, und nach Amsterdam, wo er neben dem Studium der orientalischen Sprachen Mathematik betrieb. Hier war es auch, wo er zuerst den Beruf in sich entdeckte, als Reformator der Schule aufzutreten, indem er eine neue, von ihm erfundene Lehrmethode dem Prinzen von Oranien anbot. Dieser versprach ihm seine Unterstützung, wosern er sich auf die lateinische Sprache beschränken würde. Darauf gieng Ratich jedoch nicht ein, sondern wandte sich nach Basel, Straßburg, wie an mehrere deutsche Höfe, denen er seine Methode antrug. Endlich wandte er sich im Jahre 1612 an den Wahltag zu Frankfurt, worin er, „mit göttlicher Hilfe zu Dienst und Wohlfahrt der ganzen Christenheit“ Anleitung zu geben versprach: „1. Wie die Ebreische, Griechische, Lateinische und andere Sprachen mehr, in gar kurzer Zeit, so wohl bei Alten als Jungen leichtlich zu erlernen als fortzupflanzen seien.“ „2. Wie nicht allein in Hochdeutscher, sondern auch in allen anderen Sprachen eine Schule anzurichten, darinnen alle Künste und Facultäten ausführlicher kennen gelehrt und propagiert werden.“ „3. Wie im ganzen Reich ein einträchtige Sprach, ein einträchtige Regierung und endlich auch ein einträchtige Religion, bequemlich einzuführen und friedlich zu erhalten sei.“ Dieses Memorandum wurde von Seite des Landgrafen Ludwig von Darmstadt den Gießener Professoren Helwig und Jung zur Begutachtung übergeben. Dieses Gutachten fiel recht günstig aus. Es wurde erkannt, nach Ratichs Methode sei es möglich, „wenn hierzu gehörige Bücher verfertigt, eine Sprache auf's längst in einem Jahre, oder auch, da man eilen wollt, in einem halben Jahr, täglich zu 3 oder 4 Stund genommen, sowohl bei alten als jungen Leuten, mit Lust und Liebe besser zu lehren und zu lernen, als ihre eigene Muttersprache.“ Helwig constatirte bei dieser Gelegenheit die Berechtigung der Lehrkunst. Der lehren will, soll nicht nach eigenem Gutdünken, oder „nach angeborener Geschickheit“, sondern nach der Lehrkunst sein Lehramt treiben; gleichwie der recht reden will, nach der Sprachkunst, der recht singen

„Vor“ und „Nach“ aufhebt, wird aus dem zeitlichen Nacheinander ein räumliches Nebeneinander, aus der Zeitreihe eine Raumreihe. Diese unterscheidet sich also von jener dadurch, dass es in ihr keine früheren und keine späteren Glieder gibt, und dass sie nicht einen Anfang und ein Ende, sondern zwei Anfänge und zwei Enden hat. Die Orientierung im Raume geschieht mit Hilfe des Gesichts und Tastsinnes. Bei beiden Sinnen treffen wir die flächenförmige Ausbreitung des peripherischen Endes des Sinnesnerven, dort auf der Netzhaut, hier auf der Körperhaut, und die Zuleitung der Reize auf isolierten Primitivfasern als Begünstigungen der räumlichen Auffassung an. Die allgemeine Orientierung wird vorzugsweise durch das Auge und seine große Beweglichkeit vermittelt. Unser Auge ist jeweilig nur für einen einzigen Punkt des Sehfeldes eingestellt, nämlich für jenen, dessen Visierlinie durch den Netzhauptpunkt der größten Deutlichkeit, das Retinacentrum geht. Die benachbarten Punkte des Sehfeldes spiegeln sich an den seitlichen Theilchen der Retina, jedoch mit geringerer Deutlichkeit ab. Soll sich die Auffassung ihnen zuwenden, so muss das Auge so gedreht werden, dass ihnen nach einander die Stelle des deutlichsten Sehens auf der Netzhaut unterschoben wird, was ohne Zuthun der Willkür, wahrscheinlich durch Reflexthätigkeit geschieht. Wenn sich nun die Sehachse längs einer Geraden des Sehfeldes hin- und herbewegt, wird eine Raumreihe in der Seele erzeugt. Mit der Vorstellung dieser Raumstrecke verbindet sich zugleich eine Summe von Muskelempfindungen, welche gerade dieser Drehung des Augapfels und keiner andern entspricht, und welche uns als Localzeichen in die Lage setzt, in Zukunft die Größe und Lage der betreffenden Linien im Sehfelde durch dieselbe zu messen. Directe Versuche weisen nach, dass Drehungen des Auges im Betrage von ungefähr einer Winkelminute noch durch die Muskelempfindung können unterschieden werden. — In ganz analoger Weise, wie das Gesicht, wirkt auch der Tastsinn. Zudem wir mit der tastenden Hand über das Detail des Ausendinges hin- und hergleiten, bauen wir die Raumreihe auf; indem sich mit den hierbei ausgeführten Bewegungen die Muskelempfindung associirt, erhalten wir das Localzeichen für die aufgefassen Raumstrecken. Allein der Tastsinn hat auch eine andere Bestimmung, nämlich durch seine von Leibe ausgehenden Raumreihen die Vertiefung des Sehfeldes zu unserem Bewusstsein zu bringen, und dadurch die Auffassung des Auges zu unterstützen und zu vollenden. Das Sehfeld des Auges ist eine Fläche ohne alle Vertiefung ja, selbst ohne alle Distanz der einzelnen Punkte vom Auge. Erst der Tastsinn ist es, der zwischen der eigenen Leibe als Ausgangspunkt der räumlichen Schätzung und einzelne Punkte des durch das Auge erzeugten flächenartigen Sehfeldes seine ungleich langen Raumreihen legt, und uns zu der Befinnung verhilft, dass die gesehene Fläche nicht unmittelbar unseren Leib berührt, sondern außer uns liegt. Sobald durch den Tastsinn die Vorstellung der Tiefendimension des Raumes geweckt worden ist, beginnt auch das Auge auf die Unterschiede zu achten, durch welche sich uns die ungleiche Länge der von demselben zu einzelnen Punkten des Sehfeldes gehenden Radien ankündigt. Zu den betreffenden Kennzeichen gehört die Accommodation des Auges für die Ferne, die uns allerdings für große Distanzen entgeht — ferner die mit der Entfernung abnehmende Größe des Seh winkels, endlich die Luftperspective. Zu diesem Merkzeichen kommen noch beim binocularen Sehen die Muskelempfindung der Sehachsenconvergenz, welche letztere für nähere Punkte größer ist als für entferntere, dann die Erzeugung von incongruenten Doppelbildern in den beiden Augen, welche den Schein stereoskopischer Vertiefung und Erhebung im Sehfelde hervorbringen. Wenn wir die beiden raumentwickelnden Sinne, Gesicht und Getaft, bezüglich ihrer Leistungsfähigkeit miteinander vergleichen, so finden wir, dass für die Auffassung der Flächen das Auge dem Tastsinne weit überlegen, und auch der zeitlichen Entwicklung nach voraus ist. Kinder fangen an, sich mittelst des Auges

zu orientieren, bevor sie noch von der Hand den Gebrauch zu machen gelernt haben. Was dagegen die Auffassung der Körperlichkeit betrifft, so ist der Tastsinn dem Auge überlegen; ja es steht dahin, ob das Auge für sich allein, ohne Mitwirkung des Tastsinnes zur Vorstellung der dritten Dimension des Raumes gelangen würde.

Der Raum ist die vollkommenste Complication der Reihen unter einander, die nur denkbar ist; alle übrigen Reihenformen sind nur Beschränkungen der Raumform, so z. B. die Zeit, welche nur eine Dimension hat. Deshalb und weil uns die räumlichen Formen durch das immerwährende Üben des räumlichen Anschauens so geläufig worden sind, dient auch der Raum dazu, um für die übrigen Reihenformen die passenden Bilder in Vorstellung und Sprache zu liefern. Was die Reihenform annehmen kann, denkt man sich am liebsten als im Raume ausgebreitet: die Tonleiter, die Farbenscala, die Zahlenreihe mit ihrer doppelten Endlosigkeit nach vorwärts (+) und rückwärts (—), die Folge der Temperaturgrade u. s. w. — alle diese Reihen werden unter dem Bilde der Raumlinie vorgestellt. Auch unsere Umgangssprache ist voll von räumlichen Bildern.

Realismus und Idealismus in der Erziehung. Der Erzieher sucht dem geistigen Innern des Jünglings eine Ausgestaltung zu geben, deren Vorbild er seinem eigenen Bewußtsein entlehnt. Hierbei kann er sich, wie jeder Künstler entweder vorwiegend auf den realistischen oder aber auf den idealistischen Standpunkt stellen. — Im Allgemeinen wird er trachten, seinen Jüngling zur Theilnahme an dem großen gesellschaftlichen Culturproceß zu befähigen, wie es der Grundsatz der Culturgemäßheit (s. d.) erheischt. Das, was in diesem Werbeproceß bereits erreicht worden ist, erscheint als real; was erst zu erreichen ist, als ideal. Noch vor wenigen Jahrzehnten waren Freiheit des Gewissens, der Gewerbe, der Presse, der Association ideale Güter, heutzutage gehören sie in den Culturstaaten dem Realismus an. Würden alle Menschen im Sinne eines rohen Realismus nur für die augenblicklich bestehenden Zustände erzogen werden, so würde wenigstens von Seite der Erziehung für den Culturfortschritt nicht das Geringste geschehen. Die Erziehung würde im Gegentheile daran arbeiten, die gegenwärtige Culturphase mit allen ihren Vorzügen und Mängeln zu verewigen. Tradition und Herkommen würden die obersten Erziehungsnormen bilden, und falls sich der Erziehungseinfluß mächtiger erwiese, als der allgemeine Culturproceß, würden wir bei jenem Zustande vollster Stagnation anlangen, in welchem sich seit 2000 Jahren die Chinesen befinden. Würden wir dagegen unseren Jüngling nur für künftige ideale Zustände erziehen, so würde er sich in einer eingebildeten Welt bewegen und mit der wirklichen unzufrieden, und somit unglücklich werden. Zwischen diesen beiden äußersten Richtungen soll die wahre Erziehung die Mitte einhalten; sie soll das Gute und Vollkommene, das der Culturproceß bis zur Stunde gezeitigt hat, dem Geiste des Jünglings in voller Würdigung zur Auffassung und zum Genuße darbieten — sie soll ihm aber auch die Ideale des Wahren, Schönen und Guten erschließen, nach denen wir uns in der bestehenden Welt vergebens umsehen. Diese Ideale nach Maßgabe seiner Kräfte und seiner Stellung durch den friedlichen Proceß der Arbeit der Wirklichkeit so nahe als möglich zu bringen, ist die Aufgabe jedes Einzelnen in der Menschengeschichte. Es ist dies allerdings zunächst die Aufgabe der Ersten und Vornehmsten unseres Geschlechtes; allein da die Erziehung nicht wissen kann, wie sich die Geisteskräfte des Jünglings entwickeln werden und welche äußere Stellung derselbe dereinst in der Gesellschaft einnehmen wird, so muß sie alles aufbieten, um ihn zur Erfüllung dieser seiner culturellen Aufgabe möglichst tüchtig zu machen. „Man kann mit der größten Billigkeit die Menschen und die Dinge um sich her beurtheilen, kann für das vorhandene Gute den offensten Sinn in sich bewahren, und doch mit ganzer Seele an dem Bilde und an der Hoffnung des Vollkommenen häu-

gen, daß die Zukunft herbeiführen wird." (Niemeyer). — Dies gilt um so mehr, da die gegenwärtige Culturphase als eine bedeutend vorgeschrittene bezeichnet werden kann, und zwar sowohl in materieller, als in geistiger und socialer Beziehung. Durch die Vervollkommenung der Productions- und Communicationsmittel sind die materiellen Güter auch dem Geringsten zugänglich gemacht worden, so daß jeder ein menschenwürdiges Dasein führen kann. Dasselbe gilt in Bezug auf geistige Aufklärung und sociale Freiheit. Es ist wichtig dies zu beherzigen; denn die Segnungen des Culturfortschrittes sind eine Wohlthat, welche die vorangegangenen Geschlechter unserer Generation und jedem Einzelnen von uns erwiesen haben. Diese Wohlthat erheischt Vergeltung nach der Idee der Billigkeit, abgesehen davon, daß auch die Idee der Vollkommenheit zur Weiterführung des Culturprocesses auffordert. Diese Weiterführung ist die natürliche Vergeltung der Wohlthaten, die jedem Einzelnen von Seite der Civilisation und Cultur so reichlich zufließen.

Realschule. Geschichtliches. Bis auf das XVIII. Jahrhundert hinauf war die höhere Schulbildung eine rein philologische. Selbst naturwissenschaftliche Kenntnisse wurden keineswegs aus der Beobachtung der Natur, sondern aus — lateinischen Classikern, einem Plinius, einem Aelianus u. a. geschöpft. Das Wesen der Bildung wurde mit der Kenntnis der lateinischen Sprache ganz und gar identificiert. Der erste, welcher die Nothwendigkeit einer realistischen Bildung betonte, war Comenius. Die Parallelisierung des Sprachunterrichtes mit dem Sachunterrichte ist der Hauptgedanke, den er in der „Janua linguarum“ in Angriff nimmt und in allen seinen didaktischen und pansophischen Schriften durchzuführen bestrebt ist. Die von ihm zu Saros-Patak ins Leben gerufene sogenannte pansophische Schule (s. d.) könnte als das erste Realgymnasium angesehen werden, nur ist gerade ihr realistischer Oberbau nicht mehr ins Leben getreten. Die ersten Anregungen zur Errichtung realistischer Bildungsanstalten verdanken wir — sonderbar genug — dem Pietismus. Francke (s. d.) selbst hat neben der inneren „Gottseligkeit“ die weltliche „Klugheit“ als Ziel seiner Erziehungsthätigkeit hingestellt und demgemäß die Pflege der realistischen Lehrfächer sowie die Bildung für das praktische Berufsleben in sein Programm aufgenommen. Diesen Bestrebungen kam allerdings die durch Baco von Verulam angeregte empirisch-realistische Bewegung und das dadurch herbeigeführte Wiederaufleben der Naturwissenschaft mächtig zustatten. Endlich gesellte sich hinzu die Reaction gegen die Alleinherrschaft des Lateins und die steigende Nothwendigkeit, auch solche Kinder zu berücksichtigen, „welche unlateinisch bleiben wollten“, wie Rector Schöttge im Jahre 1742 vorschlug. Der Mann, welcher zuerst den Namen „Realschule“ (im Gegensatz zur „Verbalschule“) anwendete, ist Christoph Semler. Inspector der deutschen Schule in den Francke'schen Anstalten zu Halle, welcher sich schon im Jahre 1706 mit seinen Ideen an die Magdeburger Regierung wandte, und 12 Knaben in seiner Wohnung „in mathematicis, mechanicis und oeconomicis“ unterrichten ließ, wobei auch 63 Modelle verschiedener Lehrobjecte zur Anwendung kamen. Im Jahre 1739 gab er die Nachricht von dieser Anstalt heraus unter dem Titel: „Von königl. preuß. Regierung des Herzogthums Magdeburg und von der Berlinischen königl. Societät der Wissenschaften approbierte und wieder eröffnete mathematisch mechanische und ökonomische Realschule bei der Stadt Halle.“ Der eigentliche Begründer der Realschule ist jedoch der ebenfalls aus der Francke'schen Schule in Halle hervorgegangene Consistorialrath Johann Julius Hecker, und Berlin der Ort, wo im Jahre 1746 die erste Realschule ins Leben trat. Dieselbe bestand aus drei theils sub-, theils coordinierten Schulen, aus der deutschen, lateinischen und der Realschule im engeren Sinne. Einzelne Schüler der lateinischen und deutschen Schulen konnten dem Unterrichte in der Realschule beimohnen. In

dieser lehrte man Arithmetik, Geometrie, Mechanik, Architektur, Zeichnen, Naturlehre. Besonders handelte man vom menschlichen Körper, dann von Pflanzen, Mineralien, gab Anweisung zur Wartung der Maulbeerbäume und Erziehung der Seidenwürmer, auch führte man die Schüler in die Werkstätten. Unter den Classen wird eine Manufactur-, eine Architektur-, eine ökonomische, Buchhalter- und Bergwerksschule genannt. Im Jahre 1748 wurde mit derselben auch eine Art Lehrerseminar in bescheidenem Umfange in Verbindung gebracht. Noch größer wurde der Ruf der Berliner Realschule, als der bekannte Johann Friedrich Hahn (s. d.), der Urheber der Literalmethode, früher Lehrer an der Schule im Kloster Bergen und Erzieher des Kronprinzen Friedrich Wilhelm im Jahre 1753 an diese Anstalt kam. Derselbe suchte den Unterricht durch Veranschaulichungsmittel möglichst zu erleichtern. In seinen reich angelegten Sammlungen fanden sich Schiffsmodelle, Butterfässer, Pflüge, Säulenordnungen, Kaufmannswaren, Ledermuster u. dgl. Auch ein botanischer Garten mit einer Maulbeerpflanzung befand sich an der Anstalt. — Mit diesen unklaren Anfängen war die Zukunft der Realschule noch keineswegs gesichert; dieselbe hatte vielmehr mehrfache Phasen durchzumachen, bis ihre Berechtigung allgemein anerkannt und ihre Lehrziele gegen jene des Gymnasiums und der eigentlichen Fachschule gehörig abgegrenzt wurden. Anfangs tappte man so ziemlich im Dunkeln; man unterschied noch nicht zwischen den Bedürfnissen des gelehrten Studiums und den Anforderungen der allgemeinen Bildung. Der Fester'sche Grundsatz, man müsse fürs Leben, nicht für die Schule lernen, (*non scholae sed vitae discendum*) wurde bis zur Karikatur übertrieben, so daß man es mehr mit einer Berufs- oder Fachschule, als mit einer allgemein realistischen Bildungsanstalt zu thun hatte. Daher die Menge der Lehrobjecte und der Lehrstunden, welche letztere bis auf elf im Tage gestiegen war. Um den verschiedenen Anforderungen der einzelnen Schulen zu genügen, sah man sich genöthigt, dieselben in den einzelnen Sectionen mannigfach zu combinieren. „In der Manufactursschule haben wir seit Weihnachten den Lederhandel angefangen“, erzählt Hahn. Hierzu dienten 90 Lederproben, welche an dieser ersten Realschule den Schülern gezeigt wurden. Man wollte auf derselben unmittelbar Lederhändler, Baumeister, Oekonomen, Bergleute, Artilleristen erziehen, nicht aber allgemeine Bildung geben. Erst allmählich gieng den Schulmännern das eigentliche Wesen der Realschule auf. A. G. Spille, welcher im Jahre 1820 die Leitung der Berliner Realschule übernahm, setzte das Ziel derselben dahin, „sie solle diejenige Bildung geben oder wenigstens einleiten, die ohne durch genauere classische Studien bedingt zu sein, für die höheren Verhältnisse der Gesellschaft vorausgesetzt wird; eine speziellere Vorbereitung jedoch auf besondere Berufsarten, wie man solches in früheren Zeiten in dieser Abtheilung der Schule bestimmt anstrebte, solle nicht stattfinden.“

Dadurch näherte sich aber das Wesen der Realschule dem Begriffe einer anderen Lehranstalt, welche auf einem ganz verschiedenem Boden aus der Volksschule heraus sich gebildet hatte — nämlich der höheren Bürgerschule (s. d.), so daß wir beide Anstalten bald in einander fließen, bald wieder sich gegenseitig den Boden streitig machen sehen. — Die preussische Unterrichts- und Prüfungsordnung vom 6. October 1859 unterscheidet die Realschulen von den höheren Bürgerschulen und theilt die ersteren wiederum in Realschulen erster und zweiter Ordnung ein. Beide Arten haben die gemeinsame Bestimmung, eine allgemein-wissenschaftliche Vorbildung zu denjenigen Berufsarten zu gewähren, für welche Universitätsstudien nicht erforderlich sind. In der Realschule erster Ordnung ist der Cursus in I., und II., in der Regel auch in III. zweijährig; die Realschulen zweiter Ordnung sind unbehindert, den Cursus der III. und II. auf je ein Jahr zu beschränken. Sie können sich außerdem nach den besonderen localen Bedürfnissen einrichten; auch kann in ihnen das Lateinische zu den facultativen Gegenständen gerechnet werden. Sie sind keine Fachschulen, sondern haben es, wie das Gymnasium mit allgemeinen Bildungsmitteln und

gen, das die Zukunft herbeiführen wird." (Niemeyer). -- Dies gilt um so mehr, da die gegenwärtige Culturphase als eine bedeutend vorgeschrittene bezeichnet werden kann, und zwar sowohl in materieller, als in geistiger und socialer Beziehung. Durch die Vervollkommenung der Productions- und Communicationsmittel sind die materiellen Güter auch dem Geringsten zugänglich gemacht worden, so daß jeder ein menschenwürdiges Dasein führen kann. Dasselbe gilt in Bezug auf geistige Aufklärung und sociale Freiheit. Es ist wichtig dies zu beherzigen; denn die Segnungen des Culturfortschrittes sind eine Wohlthat, welche die vorangegangenen Geschlechter unserer Generation und jedem Einzelnen von uns erwiesen haben. Diese Wohlthat erheischt Vergeltung nach der Idee der Billigkeit, abgesehen davon, daß auch die Idee der Vollkommenheit zur Weiterführung des Culturprocesses auffordert. Diese Weiterführung ist die natürliche Vergeltung der Wohlthaten, die jedem Einzelnen von Seite der Civilisation und Cultur so reichlich zufließen.

Realschule. Geschichtliches. Bis auf das XVIII. Jahrhundert hinauf war die höhere Schulbildung eine rein philologische. Selbst naturwissenschaftliche Kenntnisse wurden keineswegs aus der Beobachtung der Natur, sondern aus — lateinischen Classikern, einem Plinius, einem Aelianus u. a. geschöpft. Das Wesen der Bildung wurde mit der Kenntnis der lateinischen Sprache ganz und gar identificiert. Der erste, welcher die Nothwendigkeit einer realistischen Bildung betonte, war Comenius. Die Parallelisierung des Sprachunterrichtes mit dem Sachunterrichte ist der Hauptgedanke, der er in der „Janua linguarum“ in Angriff nimmt und in allen seinen didaktischen und pansophischen Schriften durchzuführen bestrebt ist. Die von ihm zu Saros-Patak ins Leben gerufene sogenannte pansophische Schule (s. d.) könnte als das erste Realgymnasium angesehen werden, nur ist gerade ihr realistischer Oberbau nicht mehr ins Leben getreten. Die ersten Anregungen zur Errichtung realistischer Bildungsanstalten verdanken wir — sonderbar genug — dem Pietismus. Frände (s. d.) selbst hat neben der inneren „Gottseligkeit“ die weltliche „Klugheit“ als Ziel seiner Erziehungsthätigkeit hingestellt und demgemäß die Pflege der realistischen Lehrfächer sowie die Bildung für das praktische Berufsleben in sein Programm aufgenommen. Diesen Bestrebungen kam allerdings die durch Baco von Verulam angeregte empirisch-realistische Bewegung und das dadurch herbeigeführte Wiederaufleben der Naturwissenschaft mächtig zustatten. Endlich gesellte sich hinzu die Reaction gegen die Alleinherrschaft des Lateins und die steigende Nothwendigkeit, auch solche Kinder zu berücksichtigen, „welche unlateinisch bleiben wollten“, wie Rector Schöttge im Jahre 1742 vorschlug. Der Mann, welcher zuerst den Namen „Realschule“ (im Gegensatz zur „Verbalschule“) anwendete, ist Christoph Semler, Inspector der deutschen Schule in den Frände'schen Anstalten zu Halle, welcher sich schon im Jahre 1706 mit seinen Ideen an die Magdeburger Regierung wandte, und 12 Knaben in seiner Wohnung „in mathematicis, mechanicis und oeconomicis“ unterrichten ließ, wobei auch 63 Modelle verschiedener Lehrobjecte zur Anwendung kamen. Im Jahre 1739 gab er die Nachricht von dieser Anstalt heraus unter dem Titel: „Von königl. preuß. Regierung des Herzogthums Magdeburg und von der Berlinischen königl. Societät der Wissenschaften approbierte und wieder eröffnete mathematisch mechanische und ökonomische Realschule bei der Stadt Halle.“ Der eigentliche Begründer der Realschule ist jedoch der ebenfalls aus der Frände'schen Schule in Halle hervorgegangene Consistorialrath Johann Julius Hecker, und Berlin der Ort, wo im Jahre 1746 die erste Realschule ins Leben trat. Dieselbe bestand aus drei theils sub-, theils coordinierten Schulen, aus der deutschen, lateinischen und der Realschule im engeren Sinne. Einzelne Schüler der lateinischen und deutschen Schulen konnten dem Unterrichte in der Realschule bewohnen. In

dieser lehrte man Arithmetik, Geometrie, Mechanik, Architektur, Zeichnen, Naturlehre. Besonders handelte man vom menschlichen Körper, dann von Pflanzen, Mineralien, gab Anweisung zur Wartung der Maulbeerbäume und Erziehung der Seidenwürmer, auch führte man die Schüler in die Werkstätten. Unter den Classen wird eine Manufactur-, eine Architektur-, eine ökonomische, Buchhalter- und Bergwerkscasse genannt. Im Jahre 1748 wurde mit derselben auch eine Art Lehrerseminar in bescheidenem Umfange in Verbindung gebracht. Noch größer wurde der Ruf der Berliner Realschule, als der bekannte Johann Friedrich Sähm (s. d.), der Urheber der Literalmethode, früher Lehrer an der Schule im Kloster Bergen und Erzieher des Kronprinzen Friedrich Wilhelm im Jahre 1753 an diese Anstalt kam. Derselbe suchte den Unterricht durch Veranschaulichungsmittel möglichst zu erleichtern. In seinen reich angelegten Sammlungen fanden sich Schiffsmodelle, Butterfässer, Pflüge, Säulenordnungen, Kaufmannswaren, Ledermuster u. dgl. Auch ein botanischer Garten mit einer Maulbeerpflanzung befand sich an der Anstalt. — Mit diesen unklaren Anfängen war die Zukunft der Realschule noch keineswegs gesichert; dieselbe hatte vielmehr mehrfache Phasen durchzumachen, bis ihre Berechtigung allgemein anerkannt und ihre Lehrziele gegen jene des Gymnasiums und der eigentlichen Fachschule gehörig abgegrenzt wurden. Anfangs tappte man so ziemlich im Dunkeln; man unterschied noch nicht zwischen den Bedürfnissen des gelehrten Studiums und den Anforderungen der allgemeinen Bildung. Der Fester'sche Grundsatz, man müsse fürs Leben, nicht für die Schule lernen, (*non scholas sed vitae discendum*) wurde bis zur Karikatur übertrieben, so daß man es mehr mit einer Berufs- oder Fachschule, als mit einer allgemein realistischen Bildungsanstalt zu thun hatte. Daher die Menge der Lehrobjecte und der Lehrstunden, welche letztere bis auf elf im Tage gestiegen war. Um den verschiedenen Anforderungen der einzelnen Schulen zu genügen, sah man sich genöthigt, dieselben in den einzelnen Sectionen mannigfach zu combinieren. „In der Manufacturcasse haben wir seit Weihnachten den Lederhandel angefangen“, erzählt Sähm. Hierzu dienten 90 Lederproben, welche an dieser ersten Realschule den Schülern gezeigt wurden. Man wollte auf derselben unmittelbar Lederhändler, Baumeister, Oekonomen, Bergleute, Artilleristen erziehen, nicht aber allgemeine Bildung geben. Erst allmählich gieng den Schulmännern das eigentliche Wesen der Realschule auf. A. G. Spille, welcher im Jahre 1820 die Leitung der Berliner Realschule übernahm, setzte das Ziel derselben dahin, „sie solle diejenige Bildung geben oder wenigstens einleiten, die ohne durch genauere classische Studien bedingt zu sein, für die höheren Verhältnisse der Gesellschaft vorausgesetzt wird; eine speziellere Vorbereitung jedoch auf besondere Berufsarten, wie man solches in früheren Zeiten in dieser Abtheilung der Schule bestimmt anstrebte, solle nicht stattfinden.“

Dadurch näherte sich aber das Wesen der Realschule dem Begriffe einer anderen Lehranstalt, welche auf einem ganz verschiedenem Boden aus der Volksschule heraus sich gebildet hatte — nämlich der höheren Bürgerschule (s. d.), so daß wir beide Anstalten bald in einander fließen, bald wieder sich gegenseitig den Boden streitig machen sehen. — Die preussische Unterrichts- und Prüfungsordnung vom 6. October 1859 unterscheidet die Realschulen von den höheren Bürgerschulen und theilt die ersteren wiederum in Realschulen erster und zweiter Ordnung ein. Beide Arten haben die gemeinsame Bestimmung, eine allgemein-wissenschaftliche Vorbildung zu denjenigen Berufsarten zu gewähren, für welche Universitätsstudien nicht erforderlich sind. In der Realschule erster Ordnung ist der Cursus in I., und II., in der Regel auch in III. zweijährig; die Realschulen zweiter Ordnung sind unbehindert, den Cursus der III. und II. auf je ein Jahr zu beschränken. Sie können sich außerdem nach den besonderen localen Bedürfnissen einrichten; auch kann in ihnen das Lateinische zu den facultativen Gegenständen gerechnet werden. Sie sind keine Fachschulen, sondern haben es, wie das Gymnasium mit allgemeinen Bildungsmitteln und

grundlegenden Kenntnissen zu thun. Zwischen Gymnasium und Realschule findet daher kein principieller Gegensatz, sondern ein Verhältniß gegenseitiger Ergänzung statt. Sie theilen sich in die gemeinsame Aufgabe, die Grundlagen der gesammten höheren Bildung für die Hauptrichtungen der verschiedenen Berufsarten zu gewähren. Während den Gymnasien zur Erreichung dieses Zweckes überwiegend das Studium der Sprachen und vorzugsweise der beiden classischen Sprachen des Alterthumes dient, legen die Realschulen nach ihrer mehr der Gegenwart zugewandten Richtung ein größeres Gewicht auf eine wissenschaftliche Erkenntnis der objectiven und realen Erscheinungswelt und auf die Beschäftigung mit der Muttersprache, sowie mit den Sprachen der wichtigsten neueren europäischen Culturvölker. In Preußen ist nur die Realschule I. Ordnung dem Gymnasium ebenbürtig, während die Realschule II. Ordnung mehr der höheren Bürgerschule gleichkommt.

In Österreich wurde das Real-Schulwesen durch den verdienstlichen Organisationsentwurf für Gymnasien und Realschulen im Jahre 1849 geregelt. Demnach bezwecken die Realschulen außer einer allgemeinen Bildung, welche sie ohne wesentliche Benützung der alten classischen Sprachen und Literaturen zu geben suchen, sowohl einen mittleren Grad der Vorbildung für die gewerblichen Beschäftigungen, als auch die Vorbereitung in den technischen Lehranstalten. Sie zerfallen in Unter-Realschulen oder Bürgerschulen und in Ober-Realschulen. Die Unter-Real- oder Bürgerschule bereitet auf die Ober-Realschule vor, und bezweckt zugleich eine selbständige Bildung für die niederen Kreise der städtischen und ländlichen Gewerbe. Mit der vollständigen Unter-Realschule ist es möglich, ein Untergymnasium zu combinieren. Es ist nicht wünschenswert, daß dies häufig geschehe, weil es überaus schwer ist, daß eine Schule, deren Schüler zwei verschiedene Richtungen verfolgen, die in didaktischer und disciplinärer Beziehung so nothwendige Festigkeit des Ganges und Charakters bewahre; doch kann die Nothwendigkeit in manchen Fällen ihr Bestehen rechtfertigen. Gegenwärtig ist die vollständige oder Oberrealschule in Österreich wie in Sachsen siebenclassig, in Preußen sogar neunclassig. Der Abschluß des Unterrichts an den Realschulen findet wie beim Gymnasium durch die Maturitätsprüfung (Abiturientenprüfung) statt. —

Literatur: Die auf die Realschulen bezügliche Literatur besteht meist in Abhandlungen, welche sich in Zeitschriften, Brochüren und Schulprogrammen befinden. — Die Jahn'schen Jahrbücher; Müllers Zeitschrift für das Gymnasialwesen und besonders die pädagogische Revue und die Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien. — Ammermüller, Die Real- und Gewerbeschulen. Stuttgart, 1837. — Kühner, das Realschulwesen in Charakteristiken. Darmstadt, 1843. — Klette, Zur Beurtheilung und Würdigung des deutschen Realschulwesens. Breslau, 1857. — Nagel, Die Idee der Realschule. Ulm, 1840. — Weiß, Gymnasien und Realschulen in ihren gegenseitigen Verhältnissen. Leipzig, 1841. — Kühnast, Parallele zwischen Gymnasien und Realschulen. Rastenburg, 1860. — Rotter, Die Realschule als Mitbegründerin eines freien Bürgerthums. Wien, 1862. — Krumme, Die eigentliche höhere Bürgerschule. Barmen, 1873. — Derselbe, Über höhere Schulen ohne Latein. Ein Beitrag zur Mittelschulfrage (Programm). Braunschweig, 1878. — Ostendorf, Volksschule, Bürgerschule und höhere Schule. Düsseldorf, 1872. — E. Reimer, Zur Reformfrage in Bezug auf den Unterrichtsorganismus der Realschule. S. Päd. Archiv, 1869. — Loth, Die Realschulfrage. Leipzig, 1870. — Jäger, Gymnasium und Realschule. Mainz, 1870. — Neubauer, Gymnasium und Realschule. Langensalza, 1871. — Schmeding, Realschule und Gymnasium. Stettin, 1872. — Paur, Gleichberechtigung der Realschulen mit den Gymnasien (Bericht an das Haus der Abgeordneten.) Köln, 1873. — Romayer, Die Realschulfrage. Reg., 1873. — Schacht, Die Reform der Realschule. Elberfeld, 1874. — Rattmann, Reorganisation des Realschulwesens und Reform der Gymnasien. Göttingen, 1873. — Bemerkungen zur Realschulfrage. Berlin, 1877. — H. Griesbach, Gymnasium und Realschule. Berlin, 1879. — H. Isaac, Wissenschaftlichkeit und Idealismus in der Realschule. Berlin, 1880. — Ludwig, Aufgabe der Realschule. Neuwied, 1876. — Schmeding, Realschule und Gymnasium. Duisburg, 1878. — E. Walser, Entwicklung des Realschulwesens. Wien, 1877. — Zeitschrift für das Realschulwesen. Herausg. Dr. J. Kolbe u. a. Wien. — Central-Organ für die Interessen des

Realschulwesen. Herausg. D. R. Strad. Berlin. — Zeitung für das höhere Unterrichtswesen. Herausg. Dr. H. A. Weiske. Leipzig. — Correspondenz-Blatt für die Gelehrten und Realschulen Württembergs. Herausg. D. Ramsler. Tübingen. — Blätter für das bayerische Real-schulwesen. Herausg. Dr. A. Ruzj. München.

Rechenapparate sind Veranschaulichungsmittel beim ~~Rechnenunterrichte~~. Sie dienen dazu, um die Anschauung der Zahl, sowie das Verfahren bei den einzelnen Rechnungsoperationen zu erläutern. Da alles Rechnen eine Verknüpfung (Synthese) oder Trennung (Analyse) von Zahlen, d. i. von Mengen gleichartiger Einheiten ist, so können die betreffenden Operationen in dem unserer Anschauung zugänglichen Zahlenraume 1—100 an Mengen beliebiger gleichartiger Gegenstände, also an Fingern, Münzen, Knöpfen, Bohnen, Stäbchen, Hölzchen u. s. f. anschaulich gemacht werden. Doch hat man hierfür auch Tabellen, Wandtafeln und Rechenmaschinen. Hierbei gehört vor allem: Die nebenan dargestellte Einertabelle von Pestalozzi. Ferner die Zillisch'sche Rechenmaschine. Diese besteht nach der Beschreibung ihres Urhebers aus 100 Stäben für alle einfachen Zahlen von 1 bis 100. Die Einer (von denen des öfteren Gebrauches wegen gewöhnlich 20 bis 30 vorhanden sind,) sind Würfel in der Größe von $2\frac{1}{2}$ Centimeter. Alle übrigen Zahlen sind, nach dem Verhältnisse der Mehrheit länger, die Breite und Dicke bleibt aber gleich. Alle diese Stäbe befinden sich in einem für sie eingerichteten Kasten, der in 10 Gefächer eingetheilt ist, wovon ein jedes 10 Stäbe enthält. Das erste Gefach enthält die Stäbe, welche die Zahlen von 1 bis 10, das zweite die, welche die Zahlen von 10 bis 20, das dritte die, welche die Zahlen von 20 bis 30 darstellen usw. Natürlich richtet sich die Größe eines jeden Gefaches nach der Länge der Stäbe. Dieser Kasten ist mit einem Dedel versehen, der wiederum so eingerichtet ist, daß die einzelnen Stäbe auf demselben aufgestellt, auf verschiedene Weise zusammengefaßt und getrennt werden können. Die Maschine ist eine verkörperte Darstellung aller Zahlen von 1 bis 100. An ihr läßt sich jedes Zahlenverhältnis nachweisen, und es ist die Absicht, dadurch zu bewirken, daß dieses sich auch ebenso rein und fest im Innern des Schülers abdrücke.

Am verbreitetsten ist wohl die sogenannte russische Rechenmaschine. Sie besteht aus einem hölzernen Gestelle, welches zehn gleich weit von einander abstehende wagrechte Drahtstäbe trägt. Auf diesen finden sich zehn leicht verschiebbare hölzerne Kugeln von solcher Breite, daß sie zusammengeschoben etwa die Hälfte des Drahtes einnehmen. Eine wesentliche Verbesserung dieser Maschine besteht darin, daß durch Anbringung eines Verdeckbrettes die Kugeln, die nicht gerade benützt werden, dem Auge der Kinder entzogen werden können, wodurch allerdings der ganze Apparat eine größere Breite annimmt. Oder man wendet einen Schieber an, um die Kugeln oder Würfel durch Verschiebung desselben in der gehörigen Anzahl erscheinen zu lassen. Neubert, Oberlehrer am Seminar in Mitrow, Mecklenburg Strelitz, hat einen sinnreich konstruirten Rechenapparat zur Wiener Ausstellung gesendet. Er hat 10 wagerechte Drähte mit 10 durchbohrten hölzernen Würfeln statt der sonst üblichen Kugeln, weil an diesen das Bilden höherer Einheiten aus niederen nicht zur Anschauung zu bringen ist; durch einen Schieber lassen sich die Würfel verdecken, welche zur jedesmaligen Veranschaulichung nicht nöthig sind. — Eine besondere Modification



Einertabelle von Pestalozzi.

Verbesserte russische Rechenmaschine.

des Princips der russischen Rechenmaschine ist der Born'sche Rechenapparat. Der tafelförmige Apparat enthält in zehn Reihen je zehn Punkte, im Ganzen also 100 Punkte, welche durch leicht bewegliche, eiserne Schieber in beliebiger Anzahl hervortreten.

Jeder der beiden unteren Reihen kann man bald als schwarze, bald als rothe darstellen oder sie nach Belieben in Gruppen von schwarzen und rothen Punkten gliedern, und letztere, indem sie eine weiße Färbung annehmen, wieder von der Fläche verschwinden lassen. Dieser Farbenwechsel der Punkte wird bei jeder der beiden unteren Reihen dadurch bewirkt, daß zehn kreisförmige Öffnungen einer weißen Blechplatte durch

Born's Rechenapparat.

bloße Verschiebung eines zur Seite der Tafel hervortretenden Griffes einen farbigen Hintergrund zeigen. Durch diese Einrichtung ist der Born'sche Apparat vortrefflich geeignet,

10 Zehner = 100 . . .

9 Zehner 90

8 Zehner 80

7 Zehner 70

6 Zehner 60

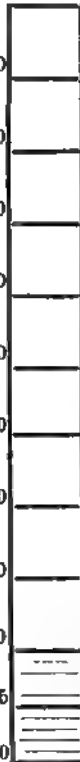
5 Zehner 50

4 Zehner 40

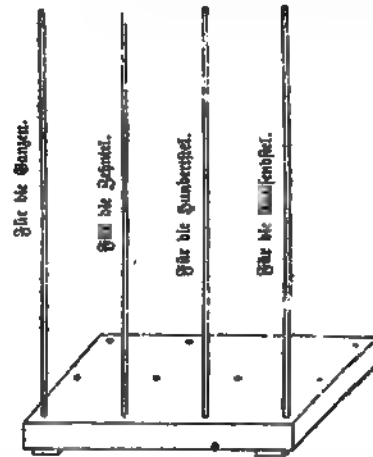
3 Zehner 30

2 Zehner 20

1 Zehner 10



Dongl'sche Leiter.



Decimal-Rechenunterricht.

das Zusammensetzen der Zahlen aus Zehnern und Grundzahlen, die Verwandlung in Zehner und Einer und die verschiedenen Arten des Zählens zur Anschauung zu bringen. Für den Zahlencreis von 1—20 kann man die Zahlen bequem durch Zahlenbilder aus Punkten in übersichtlichen Gruppen darstellen und die Zahlenbilder mittelst des Farbenwechsels der Punkte in ihre Elemente zerlegen, um daran die entsprechenden Operationen der Grundrechnungsarten zu knüpfen. Auch alle anderen Operationen im Zahlen-

kreis von 1—100, welche die sogenannte russische Rechenmaschine gestattet, können an Born's Rechenapparat veranschaulicht werden. Während sich die russische Rechenmaschine durch die rasche Verschiebbarkeit ihrer Kugeln vorzugsweise zur Ausführung der Zahlenoperationen im Zahlenraume bis 100 eignet, ist die weniger verbreitete Knopfrechenmaschine durch ihre Eignung zur Darstellung von Zahlenbildern vorzüglich für den Zahlenraum von 1 bis 20 angezeigt. Dieselbe besteht aus einer quadratischen, schwarz angestrichenen Holztafel, welche in 10 Reihen 100 Bohrungen enthält zur Aufnahme weißer und gefärbter Porzellanknöpfe. Durch das Einstechen der Knöpfe werden Figuren hervorgebracht, welche auf die Anschauung des Kindes sehr anregend wirken und zu dem Grube'schen Elementarunterricht recht gut passen. Die Handhabung des Apparates ist allerdings schwerfälliger, als jene der russischen Rechenmaschine. Klappen, Deckel und andere Mechanismen sind erdacht worden, um diesen Übelstand zu beseitigen. — Eine andere Gruppe von Rechenapparaten dient dazu, um das dekadische und decimale System anschaulich zu machen. Hierfür eignet sich die Denzelsche Leiter oder ein einfacher, getheilter Meterstab. Da jedoch bei demselben eine mehrfache und eben- deshalb ungleichförmige Eintheilung (Decimeter, Centimeter, Millimeter) auf einem und demselben Stabe zugleich vorkommt, hat man eine eigene Decimalrechenmaschine construiert. Dieselbe besteht aus einem Brette, in welches gleichweit von einander vier Eisendrähte fest eingelassen sind. In den ersten Draht kommen die Einer, ein Meter lang; in den zweiten kommen die Zehntel; diese werden durch decimetergroße Walzen von der Dicke der ersten Walze dargestellt. Der Eisendraht ist so hoch, daß er zehn Zehntel der ganzen Walze faßt. Der dritte Draht ist ebenfalls ein Meter hoch; in demselben kommen nur centimeterhohe Walzen.

In den vierten Draht, der ebenfalls ein Meter hoch sein kann, kommen noch kleinere Walzen. An dieser Rechenmaschine lassen sich auf ähnliche Weise, wie auf der russischen Rechenmaschine die Operationen des Zusammenzählens, Abzählens, Vervielfachens und Messens ver sinnlichen. — Hierher gehört ferner der Holzstäbchenapparat, welcher aus Stäbchen, dann aus Packeten von 10 Stäbchen, 10 Zehnerpacketen und 10 Hunderterpacketen besteht. Auf diesem Principe ist die Numeriermaschine von Gossmann construiert. Nachdem gegenwärtig Maße, Münzen und Gewichte durchgehends die decimale Eintheilung auf Grundlage des Meters besitzen, sind diese Versinnlichungsmittel minder nothwendig.

Von einigen Seiten ist endlich der Gedanke angeregt worden, das Princip der Selbstbethätigung der Schüler beim Unterrichte auch auf die Veranschaulichungsmittel des elementaren Rechenunterrichtes auszudehnen und die russische Rechenmaschine durch einige Liter Bohnen oder einige Gros Knöpfe (Preis etwa 20 fr.) zu ersetzen, welche man unter die Schüler vertheilt, damit sie auf der Bankplatte die von dem Lehrer auf der Schultafel vorgezeichneten oder auch nur in Form eines Dictats angegebenen Zahlenbilder und Zahlenbilderzusammenstellungen ausführen. Dort, wo die Schulzucht dafür sorgt, daß das Hantieren sämtlicher Schüler mit derlei Veranschaulichungsmitteln nicht ein Element der Unordnung werde oder in störende Spielerei ausarte, wird sich dieses Verfahren sicherlich als zweckmäßig herausstellen. — Dieser Forderung entspricht die neueste Erscheinung auf dem Gebiete der Rechenmaschinen, der s. g. „Wiener Rechenapparat“. Derselbe bedient sich zur Versinnlichung der Zahlengebilde farbiger Kugeln und Stäbe, und führt anstatt der senkrechten Tafel die schiefe Ebene ein. Zur Zusammenstellung der Zahlenbilder dient nämlich ein Brett, das wie ein Notenpult schief aufgestellt werden kann. Dasselbe ist mit 3 Reihen von Löchern versehen, in welche die Kugeln gesenkt werden können. Die mittlere Reihe hat doppelt so viel Löcher als die obere oder untere, wodurch der Gruppierung ein großer Spielraum geboten ist. Anstatt der Kugeln können auch

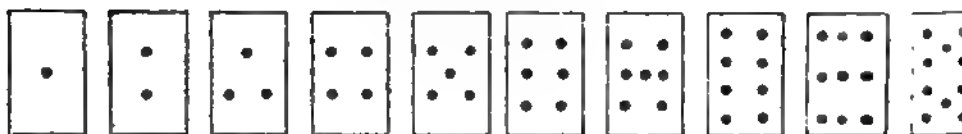
2228
*Sehrde gelegt werden, wenn eben das andere Stellbrett dient. Was der Lehrer
 de im Apparate mit Kugeln und Stäben vornimmt, das stellen so
 der auch die Schüler mit Scheiben aus weißer Pappe oder kleinen Stäben
 auf ihrem Zählbrette dar. So hat jedes Kind einen Rechenapparat im Kleinen
 aus dem ihm der Lehrer zeigt, dem Unterrichte seine volle Aufmerksamkeit
 zuwenden. Dadurch ist jeder Schüler gezwungen, dem Unterrichte seine volle Aufmerksamkeit
 zuwenden und das Zahlenbild auf dem Apparate genau ins Auge zu fassen.*

Wiener Rechenapparat.

Literatur. G. A. Lindner: Rechnen in Bildern. Zehn Wandtafeln für den Zahlenraum 1—10. Wien. — A. Böhm: 18 Wandrechentafeln. Berlin. — Goltsch, Ziffernblätter. Berlin. — Kaselik, Hülf- und Übungswandtafeln für den ersten Rechenunterricht. — G. Wille, Zwei neue Veranschaulichungs-Apparate zum elementaren Rechnen. I. das Zahlenbilder-Rechengestell. II. der Zahlenbilder-Rechentafeln. Delitzsch, 1870. — J. Gentzschel, Zahlenbilder für den Anschauungsunterricht im Rechnen. 16 Tafeln. — F. Lidl, Zahlenbild-Zeichen für den ersten Unterricht im Rechnen. — R. Steinert, 2 Wandtafeln für den Rechenunterricht. — A. Wydler, Große Wandtafel zur Veranschaulichung des Buchrechnens.

Rechenunterricht. Methodik. Kein Gegenstand ist einer strengeren methodischen Behandlung in dem Grade fähig und bedürftig, wie der Rechenunterricht; denn das Ansehen der Zahlen bildet eine in sich geschlossene Welt mit einer außerordentlichen reichen Gliederung und mit einer Fülle bedeutsamer Beziehungen, in denen eben die hohe formale Bildungskraft dieses Unterrichtszweiges liegt. — Die Methode hat zu unterscheiden: 1. die Zahlen selbst, 2. ihre mündliche und schriftliche Darstellung im dem Zahlensystem, 3. ihre Beziehungen in den einzelnen Rechnungsarten (Operationen) und 4. ihre Anwendung auf die Verhältnisse der Natur und des wirklichen Lebens (Praktisches Rechnen). Die schriftliche Darstellung der Zahlen geschieht auf eine sinnvolle Weise mit Hilfe von zehn künstlichen Zahlzeichen oder Ziffern, aus denen sich das Zifferrechnen im Gegensatze zum Kopfrechnen entwickelt. Den Ziffern stehen als natürliche Zahlzeichen die Zahlenbilder gegenüber, aus denen sich unsere arabischen Ziffern entwickelt haben mochten.

Natürliche Zahlzeichen
 Zahlenbilder:



Künstliche Zahlzeichen Ziffern:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 0.

In der Einführung der Zahlenbilder sind die Kartenmacher den Methodikern vorausgegangen, wie denn überhaupt die Einführung eines streng methodischen Vorgehens beim Rechnen erst der neuesten Zeit angehört. Anstatt an der Zahlvorstellung und dem sie darstellenden Zahlenbilde festzuhalten und demgemäß den Schwerpunkt des Rechnens in das Kopfrechnen, d. h. in das Denken zu verlegen, befasste man sich vormals vorzugsweise mit dem Zifferrechnen und begnügte sich mit der mechanischen Ausführung der Rechnungsarten mittelst der Ziffern. In der Ziffer glaubte man das wahre Wesen der Zahl erfasst und mittelst der Numeration die Schüler in die Zahlenwelt eingeführt zu haben. Deshalb begann man auch sofort nach eingeübter Numeration mit den vier Species im unbegrenzten Zahlenraume bis in die Millionen hinauf, nicht bedenkend, dass der Schüler einem solchen Vorgange mit seiner Vorstellung unmöglich folgen könne. Heutzutage geht man bei der Einführung des Schülers in die Zahlenwelt mit außerordentlicher Vorsicht vor. Denn die Zahl ist einer der abstractesten Begriffe, mit denen unser Nachdenken arbeitet, und die Beibringung derselben geht bei dem Kinde nicht ohne Mühe vor sich. Denn zeigt man ihm zwei Äpfel, so achtet es bei dieser Anschauung eben auf die Äpfel, nicht aber auf die Zahl „Zwei“. Das Verhältnis des Paars oder die Zweierheit muss erst an den mannigfaltigsten Dingen, als da sind: Äpfel, Eier, Hände, Füße, Kugeln, Kreuzer aufgezeigt sein, bevor es in das Bewusstsein des Kindes übergeht. Jedenfalls müssen aber die ersten Glieder der natürlichen Zahlenreihe, wenigstens bis zwanzig als Zahlenindividuen dem Bewusstsein des Kindes unmittelbar vorgeführt werden, damit es in diesem kleinen Umkreise durch unmittelbare Anschauung an Dingen, also nicht an Ziffern die Verhältnisse kennen lerne, welche in dem unendlichen Zahlenraume nur in größeren, unserer Anschauung sich entziehenden Dimensionen wiederkehren. Dies führt zur Unterscheidung der Zahlkreise, deren man hauptsächlich drei hat: 1. den Zahlkreis bis 20; 2. den Zahlkreis bis 100 und 3. das unbegrenzte Zahlengebiet. Die neuere Methodik des Elementarunterrichtes im Rechnen besteht nun darin, dass man in dem ersten Zahlkreis nach Zahlenindividuen, in den beiden letzteren nach Rechnungsoperationen vorwärts geht. Die Grundlage des Ganzen bildet die methodische Behandlung des ersten Zahlkreises, welcher die Zahlen umfasst, denen noch eine unmittelbare Anschaulichkeit zukommt. Ausgehend von dem Eins werden die einzelnen Zahlenindividuen dieses Kreises in langsamer Folge aufgeführt, und an jeder einzelnen Zahl alle verschiedenen Operationen, also das Zuzählen, Wegzählen, Vervielfältigen, Messen und Theilen in anschaulicher Weise vorgenommen. Als Veranschauligungsmittel dienen die Dinge selbst, also Griffel, Stäbchen, Würfel, Münzen, Bohnen, Steinchen, Äpfel; ferner rhythmische Bewegungen; Aufstehen, Niedersetzen, Klopfen, Händeklatschen — dann Punkte, Striche, Kreuze, insbesondere

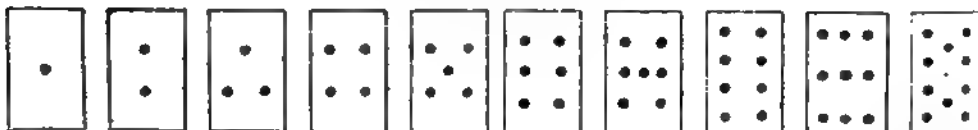
Stäbe gelegt werden, wozu eben das andere Stellbrett dient. Was der Lehrer auf dem Apparate mit Kugeln und Stäben vornimmt, das stellen wo möglich die Schüler mit Scheiben aus weißer Pappe oder kleinen Stäben auf ihrem Pultbrette dar. So hat jedes Kind einen Rechenapparat im Kleinen vor sich. Dadurch ist jeder Schüler gezwungen, dem Unterrichte seine volle Aufmerksamkeit zu schenken und das Zahlenbild auf dem Apparate genau ins Auge zu fassen.

Wiener Rechenapparat.

Literatur. G. A. Lindner: Rechnen in Bildern. Zehn Wandtafeln für den Zahlenraum 1–10. Wien. — A. Böhme: 13 Wandrechen tafeln. Berlin. — Goltsch, Ziffernstäbe. Berlin. — Kaselky, Hilfs- und Übungswandtafeln für den ersten Rechenunterricht. — G. Wille, Zwei neue Veranschaulichungs-Apparate zum elementaren Rechnen. I. das Zahlenbilder-Rechengestell. II. der Zahlenbilder-Rechenkasten. Detsch, 1870. — J. Dentschel, Zahlenbilder für den Anschauungsunterricht im Rechnen. 16 Tafeln. — J. Lickl, Zahlenbild-Tafelchen für den ersten Unterricht im Rechnen. — R. Steinert, 2 Wandtafeln für den Rechenunterricht. — R. Wydler, Große Wandtafel zur Veranschaulichung des Buchrechnens.

Rechenunterricht. Methodik. Kein Gegenstand ist einer strengen methodischen Behandlung in dem Grade fähig und bedürftig, wie der Rechenunterricht; denn das Reich der Zahlen bildet eine in sich geschlossene Welt mit einer außerordentlichen reichen Gliederung und mit einer Fülle bedeutsamer Beziehungen, in denen eben die hohe formale Bildungskraft dieses Unterrichtszweiges liegt. — Die Methode hat zu unterscheiden: 1. die Zahlen selbst, 2. ihre mündliche und schriftliche Darstellung in dem Zahlensystem, 3. ihre Beziehungen in den einzelnen Rechnungsarten (Operationen) und 4. ihre Anwendung auf die Verhältnisse der Natur und des wirklichen Lebens (Praktisches Rechnen). Die schriftliche Darstellung der Zahlen geschieht auf eine sinnvolle Weise mit Hilfe von zehn künstlichen Zahlzeichen oder Ziffern, aus denen sich das Zifferrechnen im Gegensatz zum Kopfrechnen entwickelt. Den Ziffern stehen als natürliche Zahlzeichen die Zahlenbilder gegenüber, aus denen sich unsere arabischen Ziffern entwickelt haben mochten.

Natürliche Zahlzeichen Zahlenbilder:



Künstliche Zahlzeichen Ziffern:

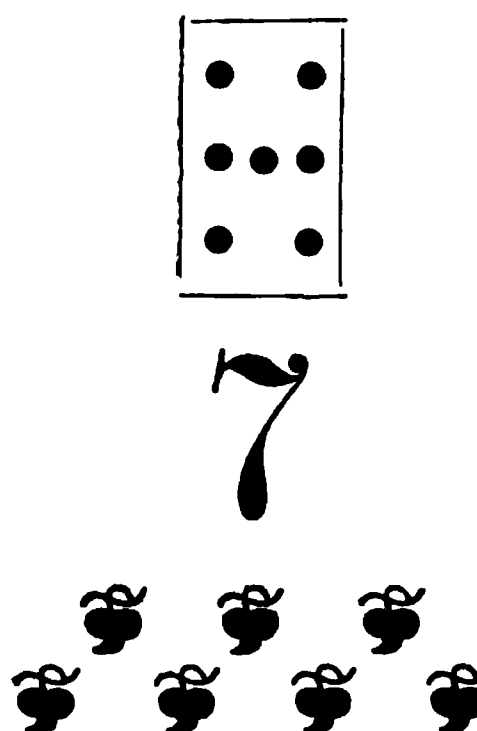


1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 0.

In der Einführung der Zahlenbilder sind die Kartenmacher den Methodikern vorausgegangen, wie denn überhaupt die Einführung eines streng methodischen Lehrganges beim Rechnen erst der neuesten Zeit angehört. Anstatt an der Zahlvorstellung und dem sie darstellenden Zahlenbilde festzuhalten und demgemäß den Schwerpunkt des Rechnens in das Kopfrechnen, d. h. in das Denken zu verlegen, befaßte man sich vormals vorzugsweise mit dem Zifferrechnen und begnügte sich mit der mechanischen Ausführung der Rechnungsarten mittelst der Ziffern. In der Ziffer glaubte man das wahre Wesen der Zahl erfaßt und mittelst der Numeration die Schüler in die Zahlenwelt eingeführt zu haben. Deshalb begann man auch sofort nach eingeübter Numeration mit den vier Species im unbegrenzten Zahlenraume bis in die Millionen hinauf, nicht bedenkend, daß der Schüler einem solchen Vorgange mit seiner Vorstellung unmöglich folgen könne. Heutzutage geht man bei der Einführung des Schülers in die Zahlenwelt mit außerordentlicher Vorsicht vor. Denn die Zahl ist einer der abstractesten Begriffe, mit denen unser Nachdenken arbeitet, und die Beibringung derselben geht bei dem Kinde nicht ohne Mühe vor sich. Denn zeigt man ihm zwei Äpfel, so achtet es bei dieser Anschauung eben auf die Äpfel, nicht aber auf die Zahl „Zwei“. Das Verhältnis des Paares oder die Zweierheit muß erst an den mannigfaltigsten Dingen, als da sind: Äpfel, Eier, Hände, Füße, Kugeln, Kreuzer aufgezeigt sein, bevor es in das Bewußtsein des Kindes übergeht. Jedenfalls müssen aber die ersten Glieder der natürlichen Zahlenreihe, wenigstens bis zwanzig als Zahlenindividuen dem Bewußtsein des Kindes unmittelbar vorgeführt werden, damit es in diesem kleinen Umkreise durch unmittelbare Anschauung an Dingen, also nicht an Ziffern die Verhältnisse kennen lerne, welche in dem unendlichen Zahlenraume nur in größeren, unserer Anschauung sich entziehenden Dimensionen wiederkehren. Dies führt zur Unterscheidung der Zahlendreie, deren man hauptsächlich drei hat: 1. den Zahlendreis bis 20; 2. den Zahlendreis bis 100 und 3. das unbegrenzte Zahlengebiet. Die neuere Methodik des Elementarunterrichtes im Rechnen besteht nun darin, daß man in dem ersten Zahlendreis nach Zahlenindividuen, in den beiden letzteren nach Rechnungsoperationen vorwärts geht. Die Grundlage des Ganzen bildet die methodische Behandlung des ersten Zahlendreies, welcher die Zahlen umfaßt, denen noch eine unmittelbare Anschaulichkeit zukommt. Ausgehend von dem Eins werden die einzelnen Zahlenindividuen dieses Kreises in langsamer Folge aufgeführt, und an jeder einzelnen Zahl alle verschiedenen Operationen, also das Zuzählen, Wegzählen, Vervielfältigen, Messen und Theilen in anschaulicher Weise vorgenommen. Als Veranschauligungsmittel dienen die Dinge selbst, also Griffel, Stäbchen, Würfel, Münzen, Bohnen, Steinchen, Äpfel; ferner rhythmische Bewegungen; Aufstehen, Niedersetzen, Klopfen, Händeklatschen — dann Punkte, Striche, Kreuze, insbesondere

in ihrer Zusammenstellung zu Zahlenbildern und endlich die Rechenapparate (s. d.). An jedem einzelnen Zahlenbilde werden alle Zahlenbeziehungen, welche in ihm anschaulich vorgebildet sind, in Form von Gleichungen entwickelt; so z. B.

Methodische Behandlung der Zahl „Sieben“.

	$7 = 6 + 1$ $6 + 1 = 7$ $1 + 6 = 7$ $7 - 1 = 6$ $7 - 6 = 1$ $7 = 5 + 2$ $5 + 2 = 7$ $2 + 5 = 7$ $7 - 2 = 5$ $7 - 5 = 2$ $7 = 4 + 3$ $4 + 3 = 7$ $3 + 4 = 7$	$7 - 4 = 1$ $7 - 3 = 4$ $3 + 3 + 1 = 7$ $2 \times 3 + 1 = 7$ $2 + 2 + 2 + 1 = 7$ $3 \times 2 + 1 = 7$ $1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 = 7$ $7 \times 1 = 7$ $\frac{7}{1} = 7$
--	---	--

Diese Methode bietet den Vortheil, daß man alle Rechnungsarten wechselseitig verbinden kann. Kopf- und Zifferrechnen gehen hierbei Hand in Hand; denn beides ist ein Denkrechnen. Sobald eine Zahl in der Vorstellung feststeht, wird auch ihre Ziffer vorgeführt. Mit dem reinen wird das angewandte Rechnen sofort in Verbindung gebracht, so daß der Schüler von dem, was er gelernt hat, sofort Gebrauch macht. So gestaltet sich der Vorgang beim elementaren Rechnen nach Anschaulichkeit, Fasslichkeit, Stufenmäßigkeit und Anwendbarkeit zum Ideal einer genetischen Methode. — Die zweite Stufe, die sich im Zahlenraume bis hundert bewegt, erheischt eine andere Methode. Hier wird nicht nach Zahlen, sondern nach Operationen vorgegangen. Nachdem das „Eins und Eins“ bereits im ersten Zahlendreieck durchgeübt wurde, handelt es sich hier vorzugsweise um das wiederholte Hinzuzählen und Hinwegnehmen derselben Zahl, welches den Charakter des Vervielfachens einerseits, des Messens und Theilens andererseits annimmt.

Durch diese nach gleichen Stufen im Sinne des Aufwärts und Abwärts vorgenommenen Spaziergänge im zweiten Zahlenraume wird allmählich das sogenannte „Einmal Eins“ hergestellt, und zwar nach folgendem Schema:

Methodischer Vorgang im Zahlenraume bis 100 als zweite Stufe:

Die Vielfachen von 2 — die zweifachen der Zahlen bis 20.

$$\begin{array}{l} 1 \times 2 = \\ 2 \times 2 = \\ 3 \times 2 = \\ \dots \end{array}$$

$$\begin{array}{l} 2 \times 1 = \\ 2 \times 2 = \\ 2 \times 3 = \\ \dots \end{array}$$

Hievon das Gegenteil:

Das Messen durch 2

$$\begin{array}{l} 2 \text{ in } 2 = \\ 2 \text{ in } 4 = \\ 2 \text{ in } 6 = \\ \dots \end{array}$$

das Theilen durch 2

$$\begin{array}{l} 2 \text{ durch } 2 = \\ 4 \text{ durch } 2 = \\ 6 \text{ durch } 2 = \\ \dots \end{array}$$

Die Vielfachen von 3
Das Messen durch 3
Die Vielfachen von 4
Das Messen durch 4

Die Dreifachen der Zahlen bis 30
Das Theilen durch 3
Die Vierfachen der Zahlen bis 40.
Das Theilen durch 4.

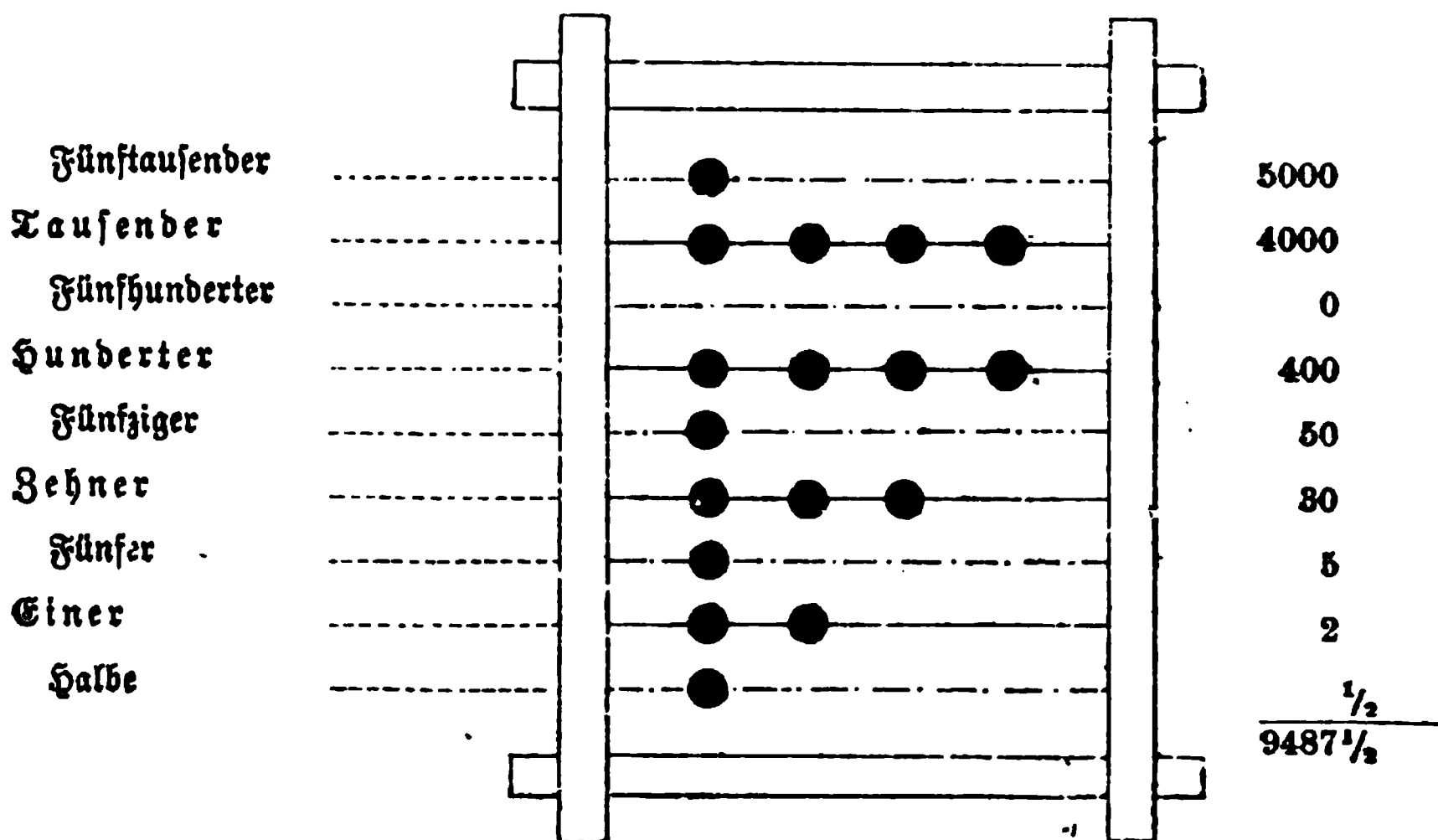
u. s. f.

Während im 1. und 2. Zahlentreise zwischen Kopf- und Tafelrechnen kein wesentlicher Unterschied stattfand, indem die schriftliche Übung nur eine äußere Darstellung dessen war, was im Kopfe ausgeführt wurde: sondert sich im 3. Zahlentreise das Zifferrechnen von dem Kopfrechnen allmählich ab. Die großen Zahlen des dritten, unbeschränkten Zahlengebietes können nämlich weder durch die Anschauung, noch durch das Gedächtnis mehr festgehalten werden; auch kann man beim Ausrechnen der Resultate nicht mehr jener Vortheile entrathen, welche das dekadische Zahlensystem bietet. Mit der Vorführung desselben beginnt diese dritte Stufe. Mit dem Kopfrechnen darf auch hier nicht sofort gebrochen werden, vielmehr müssen auch hier die schriftlich auszuführenden Operationen zunächst an kleinen Zahlen auch mittelst des Denkprocesses entwickelt werden, bis man zu jenen mechanischen Vorschriften für die ziffermäßige Ausführung von Additionen, Subtractionen, Multiplicationen und Divisionen gelangt, die sich nicht mehr im Kopfe an den Zahlen selbst vornehmen lassen. Von da ab erst stimmt der Lehrgang mit jenem Verfahren überein, welches bis auf Pestalozzi beim Rechenunterrichte ausschließlich in Anwendung stand. Nur wird sich wegen der großen Bedeutung des Decimalsystems seit Einführung der metrischen Maße und Gewichte die Lehre von den Decimalbrüchen sofort an die Vorführung des dekadischen Zahlensystems als eine Erweiterung desselben unter die Einer herab anschließen, und die Lehre von den gemeinen Brüchen nur in einem Anhange zur Division behandelt werden. Die Anwendung der vier Grundrechnungsarten im Drei-, Fünf- und Vielsage, in der Zins-, Gesellschafts-, Durchschnitts- und Mischungsrechnung wird den Schluss bilden.

Geschichtliches. Es gibt wenig Dinge, die so alt und so allgemein verbreitet sind, wie das dekadische Zahlensystem. Während die Menschen hinsichtlich der Maße und Gewichte, der Sprachen und Religionen mannigfach auseinandergehen, sind sie über die Grundzahl (zehn) des Zahlensystems einig, weil diese Grundzahl durch die Zehnzahl der Finger dem Menschen von der Natur selbst gegeben wurde. Die alten Völker benützten zur Darstellung der Zahlen die Buchstaben des Alphabets. So bezeichneten die Griechen mit den 9 ersten Buchstaben die Einer, mit den 9 folgenden die Zehner, mit den 9 nachfolgenden die Hunderte und wiederholten das Verfahren bei größeren Zahlen. Sie übersahen, daß es überflüssig sei, für die Zehner, Hunderte u. s. f. besondere Zeichen einzuführen, sobald man nur festhält, daß an der ersten Stelle die Einer, an der zweiten die Zehner, an der dritten die Hunderter stehen. Diese Erwägung, wornach jede Ziffer auch einen Stellenwert besitzt, gab dem jetzt gebräuchlichen Zahlensysteme den Ursprung, welches zu den 9 für die Bezeichnung der ursprünglichen Einheiten nöthigen Ziffern noch die Null zur Bezeichnung unbefetzter Stellen aufnahm. Dieses Ziffersystem ist eine Erfindung der Indier und heißt das arabische deshalb, weil es im 8. Jahrhunderte von den Arabern nach Spanien gebracht wurde, von wo aus es sich über die gesammte gesittete Welt verbreitete. Im 12. Jahrhunderte kam es nach Deutschland. Bis auf die Reformation hinauf war das Rechnen auf die vier Grundoperationen beschränkt, zu denen nur hie und da die Regelbetrie hinzukam; daneben wurde allerdings auf den Gelehrten-schulen, an Universitäten die Mathematik als selbständiger Gegenstand betrieben, weshalb auch die Lehrbücher für dieses Fach in lateinischer Sprache geschrieben waren. Erst im 16. Jahrhunderte tauchten einige Rechenbücher in deutscher Sprache auf, das berühmteste

darunter war das von dem bekannten Adam Riese, welches im J. 1522 unter dem eigenthümlichen Titel „Rechnung auf den Linien und Federn“ erschien. Das Rechnen auf den Linien war nämlich eine Art Zahlen-Anschauung, worin die Zahlen nach Art des Notensystems mittelst paralleler Linien so dargestellt wurden, daß die darauf gelegten Dinge (Rechenpfennige oder Marken) einen Stellenwert erhielten. Die Linien selbst entsprachen von unten nach oben den Potenzen von zehn, also 10, 100, 1000. . . . Die Zwischenräume zwischen je zwei Linien bedeuteten die Übergangswerte 5, 50, 5000. Folgendes Schema gibt die Darstellung der Zahl $9486\frac{1}{2}$ mittelst des Linien-systems:

Adam Riese's Rechentisch.
Darstellung der Zahl $9487\frac{1}{2}$



Wie man sieht, übertrifft Riese's Rechentisch die gebräuchliche Zahlendarstellung dadurch, daß er sich zwar dem dekadischen Zahlensysteme anschmiegt, dabei aber nirgends über die Ziffer 4 hinausgeht. (Auf keiner Linie können mehr als 4 Marken liegen.) Auf diesem Rechentische werden die Zahlenoperationen ebenso geübt, wie auf unserer Rechenmaschine. Obwohl die Mathematik im 16. Jahrhunderte schon eine bedeutende Ausbildung erlangt hatte, wurde doch das Rechnen in der Volksschule fast ganz vernachlässigt. In das 17. Jahrhundert fällt die Erfindung der Decimalbruchrechnung durch Dr. Beyer in Frankfurt a. M. Aber auch um diese Zeit noch wurde das Rechnen nur nebenbei betrieben. So heißt es in der Lehrordnung, welche für die Schule zu Rötten im J. 1619 herausgegeben wurde, daß „wer von den Knaben dazu tüchtig ist, in der Rechenlehre unterrichtet werden soll“. Wo der Rechenunterricht in der Volksschule auch auftrat, lief er auf bloßen Mechanismus im Zifferrechnen hinaus ohne alle denkgemäße Vertiefung. Das Kopfrechnen wurde gänzlich vernachlässigt. — Epochenmachend für den Rechenunterricht ist erst das Auftreten Pestalozzi's und zwar dadurch, daß er diesen Unterricht auf die Zahlenanschauung gründete, und in der Form des Kopf- oder Denkrechnens von der Gebundenheit an die Ziffer befreite. Selbster wird der Rechenunterricht schon in der Elementarclasse betrieben und für die Zwecke der formalen Bildung verwertet. Auf der durch Pestalozzi gelegten Grund-

lage haben Zillich, Scholz, Diesterweg, Heuser, Böhme, vor allen aber Grube und Gentschel die Methodik des Rechenunterrichts weiter geführt. Die neueste, gegenwärtig in Übung stehende Gestaltung der Methodik des elementaren Rechenunterrichts, wornach in dem der Anschauung des Kindes unmittelbar zugänglichen Zahlendreie (1—20) nicht nach Rechnungsarten, sondern nach Zahlen vorgegangen wird, rührt von Grube her, welcher dieselbe zuerst im J. 1842 in seinem Leitfaden für das Rechnen in der Elementarschule nach den Grundsätzen einer heuristischen Methode" (VI. Aufl. 1873) veröffentlichte. In die österreichische Volksschule wurde diese heuristische Methode durch Ritter von Močnik eingeführt.

Literatur: Diesterweg und Heuser, Methodisches Handbuch für den Gesamtunterricht im Rechnen. Gütersloh. 1866. — E. Gentschel, Lehrbuch des Rechenunterrichts in Volksschulen. Leipzig 1882. — Ch. G. Scholz, die Zahlbegriffe in elementarischer Ausseitigkeit mit den Zahlengrößen von Eins bis Hundert angestellt und als ein Beitrag zur Vereinfachung des Rechenunterrichts herausgegeben. Breslau, 1848 und: Die Anfänge der Bruchrechnung als Zahlbegriff in elementarischer Ausseitigkeit mit den Zahlgrößen von Eins bis Hundert. — A. Böhme, Anleitung z. Unterricht im Rechnen. Ein method. Handb. f. Lehrer, Seminaristen u. Berlin. 1879. und: Aufgaben z. Kopfrechnen. Ein Hilfsbuch f. Lehrer. Berlin, 1879. — A. Büttner, Anleitung zum Rechenunterrichte in der Volksschule. Ein method. Handbuch. Leipzig, 1882. — A. W. Grube, Leitfaden für das Rechnen in der Elementarschule, nach den Grundsätzen e. heurist. Methode. Berlin, 1875. — J. Menzel, Lehrgang für den Elementarunterricht im Rechnen. Bearb. v. R. Steinert. Berlin, 1874. — Dr. Franz Ritter von Močnik, der Rechenunterricht in der Volksschule. Eine Anleitung für Lehrer zum Gebrauche der Rechenbücher für Volksschulen. Prag, 1878. — H. R. Kuegg, das Rechnen in der Elementarschule. Ein Wegweiser für Lehrer und Lehrerinnen. Bern, 1876. — W. H. Schmidt, der Rechenunterricht in der Volksschule. Ein Handbuch für den Lehrer. 2 Thle. Wittenberg, 1876. — Derselbe, die Decimalbruchrechnung und die neuen Maße und Gewichte. Ein Handbuch für den Lehrer und zum Selbstunterricht. Wittenberg, 1869. — A. Stuba, Anweisung für den Rechenunterricht in Stadtschulen, Präparanden-Anstalten und Schullehrer-Seminarien. 2 Thle. Leipzig, 1875. — Bräutigam, Methodik des Rechenunterrichts auf den ersten Stufen. Wien, 1878. — H. Göpfert, der Rechenunterricht in den 3 ersten Schuljahren. Eisenach, 1877. — J. Falke, Lehrbuch des bürgerlichen Rechnens. Arnstadt, 1876. — H. Schellen, Methodisch geordnete Materialien für den Unterricht im theoretischen und praktischen Rechnen. 2 Thle. Münster, 1879. — Derselbe, Aufgaben für das theoretische und praktische Rechnen. 2 Thle. Münster. 1879. — W. Adam, Anweisung zum Unterricht im Rechnen für Lehrer. Potsdam. 1870. — Derselbe, Neue Methode für den Rechenunterricht in der Elementarschule. Potsdam. 1872. — G. Battig, Wegweiser für den gesamten Rechenunterricht in Volksschulen. Berlin. 1872. — F. Feuer, Handbuch beim Rechenunterricht. Hannover. 1876. — Derselbe, Handbuch beim Kopfrechenunterricht. Hannover 1872. — Ed. Langenberg, Neue Anleitung zum method. Rechenunterricht. Gütersloh. 1878. — J. Löfer, Method.-prakt. Handbuch für die Lehrer beim Rechenunterricht. Weinheim. 1877. — A. Salberg, Die Sachrechnmethode. München. 1879. — J. Streinz, Das Kopfrechnen. Wien. 1878. — F. G. Schaeble, Erster Rechenunt. Wien. 1876. — R. Schubert, Decimalrechnen. Wien. 1877.

Recht, eine der fünf f. g. „praktischen Ideen“, in denen Herbart den positiven Inhalt der Sittlichkeit aufgezeigt hat. Die Ideen der Vollkommenheit (f. d.) und des Wohlwollens (f. d.) weisen den Einzelnen auf die Gesellschaft hin, jene, damit er der eigenen Unvollkommenheit (Einseitigkeit) entgehe. — diese, damit er das fremde Wollen in sein eigenes aufnehme. Wäre der Einzelne von diesen Ideen befeelt, so würde er sich in völliger Selbstlosigkeit an das Ganze hingeben, und das Fachwerk positiver Rechte, welches gegenwärtig die Gesellschaft thatsächlich zusammenhält, würde nicht nothwendig sein. Allein der Einzelne, so sehr er sich auch an das Allgemeine anlehnt, findet dennoch den Mittelpunkt seines Daseins und Wirkens in sich selbst und geht daher seinen individuellen, egoistischen Zwecken nach. Indem aber die vielen Einzelwillen, ihren egoistischen Interessen folgend, in Handlungen und Thaten übergehen, bleibt ein Zusammentreffen derselben auf dem gemeinsamen Boden der Gesellschaft unvermeidlich. Der Zusammenstoß ist da, sobald mehrere Willen auf ein und denselben

Gegenstand gerichtet sind, der jedoch nur einem derselben folgen kann. Dieses Verhältniß ist der Streit. Der Streit ist eine beständige Bedrohung der Gesellschaft, indem er, sich selbst überlassen, zum wirklichen Kampfe (Kriege) führt, dessen Ausgang von den höchst wandelbaren Verhältnissen der Stärke der an demselben sich betheiligenden Willen abhängt, daher einem Zufall preisgegeben ist. So lange der Streit und der mit ihm verbundene Kriegszustand anhält, kann von einer organischen Gestaltung der Gesellschaft nicht die Rede sein. Der Streit der Willen droht die Gesellschaft aufzulösen und ihren organischen Bau den Verwüstungen des Naturzustandes preiszugeben. Der Streit ist unbedingt mißfällig; er soll nicht sein. Um ihn zu beseitigen, ist eine ausdrückliche oder stillschweigende Übereinkunft der Gesellschaftsmitglieder nothwendig, welche bestimmt, wem der strittige Gegenstand zu folgen habe. Eine solche durch die allgemeine Anerkennung geheiligte Regel zur Vermeidung des Streites ist das Recht. Der Zweck der Rechtsgesellschaft ist die Beseitigung des Streites durch Aufstellung des Rechtes. Jedes Mitglied derselben anerkennt durch seinen Beitritt das System bestehender Rechte. Würde es eines dieser Rechte verletzen, so würde es einen Streit erheben, welcher um so mißfälliger wäre, weil er gegen alle Mitglieder, die die Rechte anerkennen, d. h. gegen alle gutgesinnten Bürger der Gesellschaft gerichtet wäre. Alle Rechte sind positive Rechte, weil sie auf einer bestimmten Thatsache, nämlich auf einer ausdrücklichen oder stillschweigenden Übereinkunft beruhen, sie gelten daher auch ursprünglich nur für jenen Kreis, auf den sich diese Übereinkunft bezieht.

Eine gewisse Rechtsordnung ist die erste Voraussetzung für eine gedeihliche Entfaltung des öffentlichen, sittlichen Lebens, sowie für die Verwirklichung der übrigen praktischen Ideen. Die Rechtsgesellschaft ist eben der Staat. Dieser würde eine äußere Macht nicht brauchen, wenn auf die rechtliche Gesinnung der Staatsbürger in allen Punkten ein Verlaß wäre. Da dieses nicht der Fall ist, so muß sich der Staat mit einer souverainen Machtfülle umgeben, die ihn in den Stand setzt, die rechtliche Ordnung gegen jede Störung von Außen oder von Innen zu schützen. Dieser Zustand ist allerdings nur ein tatsächlicher, kein sittlicher. Zu diesem wird er erst durch die rechtliche Gesinnung, auf deren Allgemeinheit und Unererschütterlichkeit die öffentliche Ordnung allerdings besser gebettet ist, als auf dem Zwangsapparate der Staatsgewalt. Diese rechtliche Gesinnung d. h. dieser Geist des allgemeinen Ablassens von allem möglicherweise Strittigen und des Überlassens aller Güter an diejenigen, denen sie von den Übrigen sind überlassen worden, ist die sittliche Basis, welche die factische Staatsordnung zu einer rechtlichen stempelt, und den Staat als einen natürlichen Gleichgewichtszustand der gesellschaftlichen Kräfte in eine auf sittlichen Grundlagen ruhende Rechtsgesellschaft verwandelt. Im Naturzustande gibt es keine Rechte, sondern nur einen Krieg Aller gegen Alle, den wir noch heutzutage als „Kampf ums Dasein“ in der Natur wahrnehmen. Nur wenige Gegenstände gibt es, die, wie Licht und Luft, zur gleichmäßigen Befriedigung Aller ausreichen; um die übrigen wird gestritten. Das Bestreben, den sittlich mißfälligen Streit zu verderben, hat eben zur Gründung der Rechtsgesellschaft oder des Staates geführt. Alle Einrichtungen des Staates zielen dahin, den Streit zu vermeiden. Verträge, Grundbücher, Grenzsteine, Gerichtshöfe, selbst Armeen dienen der Vermeidung des Streites, der Durchsetzung des Rechtes. Die Festsetzungen des Rechtes im Staate mögen für den Einzelnen noch so drückend erscheinen, seine Pflicht bleibt es, dieselben zu achten, weil er sonst nicht mehr den Streit gegen den Einzelnen, sondern gegen die ganze Gesellschaft erheben würde. Wer das Eigenthum angreift, wer gegen die öffentliche Ordnung sich verschwört, ist ein Feind des Staates. Nur der Gesammtheit ziemt es, an der Rechtsordnung Änderungen vorzunehmen. Wo Rechte zweifelhaft sind, soll man die Auslegung und Durchsetzung

derselben nicht eigenmächtig in die Hand nehmen, sondern die Entscheidung dem Rechtszuge vor den hiezu bestellten Behörden anheimstellen.

Die Rechtsidee verlangt von jedem Gliede der Gesellschaft, daß er die bestehenden Rechte achte. Die Gesinnung, welche bestehende Rechte achtet, heißt Rechtlichkeit, welche sich im Verhältnis zu dem öffentlichen Rechte als Gesetzlichkeit (Loyalität) in Beziehung zu den Privatrechten als Redlichkeit äußert. Vaterlandsliebe, Gemeinfinn, Pünktlichkeit bei Rechtsverbindlichkeiten, Verträglichkeit, Treue in der Haltung des gegebenen Wortes, Wahrhaftigkeit (weil sich Unterredende stillschweigend einen Vertrag eingehen, sich gegenseitig Wahrheit zu sagen, Lüge daher ein Rechtsbruch ist) sind Tugenden, welche die Erziehung vom Standpunkte der Rechtsidee bei dem Jünglinge anstreben wird. Rechtlichkeit steht nicht so hoch, wie Wohlwollen. Der rechtlich Gesinnte hält sich nur frei vom Tadel, ohne jenen Anspruch auf positiven Beifall zu haben, den das Wohlwollen mit sich bringt. Wer nicht stiehlt, wer gegen die öffentliche Ordnung nichts Böses im Schilde führt, hat noch keinen Anspruch auf sittliche Anerkennung. Rechtlichkeit führt also zur Loyalität, nicht zur Moralität; dem sittlichen Ideale genügt sie nicht, wiewohl ihr Mangel dasselbe sofort zerstören würde.

Rechtschreibung, Orthographie als sprachliche Correctheit nach Seite der Schrift hat eine hohe didaktische Bedeutung, ja sie dient geradezu als ein überall leicht anwendbarer Gradmesser für die Bildung des Individuums, daher auch als eine von der öffentlichen Meinung gern geübte Controlle der Leistungen der einzelnen Schulen. Allein auch die formale Wichtigkeit des Rechtschreibunterrichtes ist nicht gering anzuschlagen; das hiebei nothwendige Fixieren der Wortbilder übt einerseits die Anschauung, andererseits das Gedächtnis; insofern hiebei auf die Wortbildungslehre eingegangen wird, tritt die Urtheilskraft ein; die Unterordnung der individuellen Willkür beim Schreiben unter feststehende Normen ist endlich eine Schule der Zucht für den Willen des Schreibenden. — Wie Sprache und Schrift überhaupt hat auch die Rechtschreibung eine zweifache Wurzel — eine historisch-traditionelle, nämlich den Schreibgebrauch, und eine logisch-etymologische auf Aussprache und Abstammung beruhende. Sie ist ferner entweder Gleichschreibung, insofern Orthographie und Orthoëpie sich decken, oder Andersschreibung, insofern dies nicht der Fall ist. Der orthographische Radicalismus dringt auf Gleichschreibung, die sich jedoch nicht durchführen läßt, weil sie die historische Wurzel der Schreibung, den Schreibgebrauch, nicht zu überwinden vermag, daher die Zähigkeit, mit der sich z. B. im französischen die Andersschreibung behauptet. Für die Gleichschreibung ist das Ohr der oberste Richter nach dem Grundsatz: Schreibe wie du richtig sprichst; für die Andersschreibung ist das Auge Meister, weil es das angeschaute Vorbild zu fixieren hat; hier gilt der Grundsatz: Schreibe der Abstammung und dem Schreibgebrauche gemäß. Darnach theilen sich auch die orthographischen Unterrichtsmethoden, je nachdem sie mehr für das Auge oder für das Ohr berechnet sind, d. h. entweder auf die Wortbilder oder aber auf das Wortgeföngel sich gründen. Bornann hat vollkommen Recht, wenn er sagt: „Was die Lautsprache für das Ohr ist, das ist die Schriftsprache für das Auge. Durch die Lautsprache theilen wir unsere Gedanken dem andern so mit, daß sein Ohr die Mittheilung vermittelt, durch die Schriftsprache geschieht diese Mittheilung so, daß das Auge das Vermittelnde ist. Da nun unsere Sprache eine Lautsprache ist und die Laute durch gewisse Zeichen ersichtlich gemacht werden, so hat jedes Wort in der Schriftsprache seine eigenthümliche Physiognomie. Es ist nun die Aufgabe des Rechtschreibunterrichtes, dem Kinde dazu zu verhelfen, daß es sich diese Physiognomie der Wörter scharf und sicher einpräge, was natürlich allein durch die Vermit-

telung des Auges geschehen kann". Diese Methode, ausschließlich angewendet, würde jedoch zu einem geistlosen Schreibmechanismus führen, indem man hierbei die Frage, warum eigentlich so und nicht anders geschrieben wird, gar nicht stellen würde. Darum muß bei dem echten Rechtschreibunterrichte die zergliedernde, zusammenstellende und vergleichende Thätigkeit des Verstandes hinzutreten, welche die durch das Auge fixierten Wortbilder einer weiteren Bearbeitung unterwirft und als deren wichtigste Grundlage man nach Vogel lautredend Sprechen (Orthoëpie), das Beispiel und die Regel bezeichnen kann.

Die Mittel, der auf scharfe Auffassung der Wortbilder gerichteten mechanisierenden Unterrichtsmethode sind: Abschreiben und Nachschreiben (Dictat Schreiben). Minder zweckdienlich erscheint hiezu das vielfach noch in Übung stehende Buchstabieren, weil dieses die synthetische Auffassung der Wortbilder hindert, indem es dieselben zerreißt, das Gedächtnis in unnützer Weise belastet und durch seinen geistlosen Mechanismus jedes lebendige Interesse am Rechtschreibunterrichte erstickt. Als ein weiteres, nicht gering anzuschlagendes Mittel, auf welches insbesondere J. Wawrzyński in Wien in seiner geistreichen Monographie über den Rechtschreibunterricht aufmerksam macht, bleibt das Mitsprechen beim orthographischen Unterrichte. Alle neueren Methodiker, Grassmann, Wurf, Curtmann, Selgsam, Wehr, Richter, Guth, Deinhardt u. a. stimmen darin überein, daß das Pestalozzische Princip der Anschauung auch dem orthographischen Unterrichte zugrunde gelegt werden müsse. Die Gegenstände der Anschauung sind hier die Wortbilder. Es wäre jedoch eine große Einseitigkeit, wenn man dieselben auf den einzigen Sinn des Gesichtes zurückführen würde. Wie Anschauungen (s. d.) überhaupt, kommen auch die Anschauungen der Wortbilder durch mehrere Sinne, insbesondere auch durch den Muskeleinn der Haut und der Sprachorgane zustande. Zu diesem Behufe müssen jedoch die gesehenen Wortbilder nachgebildet, d. h. nachgesprochen werden. Wie schon Stricker in seinen „Studien über die Sprachvorstellungen“ treffend hervorhebt, sind die Wortvorstellungen überhaupt motorische Vorstellungen, d. h. Vorstellungen der beim Aussprechen eines Wortes auszuführenden Bewegungen der Sprachwerkzeuge. Alle Beobachtungen sprechen dafür, daß „beim vollständigen Denken, beim Lesen und Schreiben, beim Anhören einer Rede die Wörter in uns nicht in Schall- und Gesichtsbildern, sondern immer nur in motorischen Wortvorstellungen auftauchen. Wenn nun die Wortvorstellung keine sensorische, sondern eine motorische Erinnerung, also eine Bewegungsvorstellung ist, so resultiert daraus für die Methode des orthographischen Unterrichts die Forderung, daß zum Zwecke des orthographischen Schreibens nicht die Schall- und Gesichtsvorstellung auf Grundlage der motorischen Wortvorstellung, sondern umgekehrt die motorische Wortvorstellung auf Grundlage der Schall- und Gesichtsvorstellung cultiviert werde, daß man die Laut- und Wortgefühle so stark ausbilde, damit dieselben mit Leichtigkeit die Wortvorstellung reproducieren, also das Kind anleiten, sich der Bewegungen der Sprachorgane bei jedem einzelnen Laute eines gedachten, gehörten oder gesprochenen Wortes bewußt zu werden. Das Kind muß befähigt werden, den Unterschied der Dehnung und Schärfung, der harten und weichen Laute u. s. f. mit Leichtigkeit zu erkennen, es muß z. B. beim Aussprechen der Wörter „st e h t, M e e r, S t r a ß e, G a s s e“ das Lautgefühl des h, der zwei e, des sz und ss in den Sprachorganen deutlich verspüren. Das alles wird aber nicht dadurch erreicht, daß man bloß die zu schreibenden Wörter buchstabieren und abschreiben läßt, sondern dadurch, daß man die Muskeln, welche beim Aussprechen der Laute betheiligt sind, fort und fort übt, weshalb das Mitsprechen beim orthographischen Unterrichte das vorzüglichste Mittel ist, das Wortbild dem Gedächtnisse einzuprägen“. (Wawrzyński). Die stärksten Anschauungen sind es, die auf unbewusste Weise zustande kommen. „Darnach wird der Lehrer die

orthographisch aufzufassenden Wörter an die Tafel schreiben, er wird die vorgeschriebenen Wörter selbst vorsprechen und dann von den Schülern nachsprechen lassen, indem entweder einzelne Schüler laut vorsprechen und die andern still nachsprechen, oder indem alle im Chor laut lesen. Dann werden die Kinder angehalten, die Wörter still mitsprechend langsam nachzuschreiben. Um das buchstabenweise Abschreiben von vornherein zu verhüten, darf der Lehrer nicht dulden, daß die Kinder während des Abschreibens auf die Tafel sehen. Bei diesem Verfahren entfällt alles Bergliedern der Wörter in Silben und Laute, sowie das beliebte Buchstabieren, weil die Kinder das alles unbewußt lernen. Die hiedurch erzielte Zeitersparnis wird dazu benutzt, um den Kindern die inhaltliche Bedeutung des aufzufassenden Wortes zu vermitteln, um den Sprachschag des Kindes zu festigen und zu erweitern. Bei diesem Verfahren schreiben alle Schüler zu gleicher Zeit dasselbe, so daß sie alle auch zu gleicher Zeit fertig werden, wodurch einerseits die leichtfertigen gezwungen werden, langsam zu schreiben, und die etwas unbeholfenen sich mehr beeilen müssen, wodurch andererseits die Erhaltung der Disciplin wesentlich erleichtert wird". (Wamrznf). Während auf der ersten Unterrichtsstufe die unbewußte Vorstellungsthätigkeit obwaltet, sucht die 2. höhere Stufe ein klares Bewußtsein der das Rechtschreiben normierenden Gesetze durch Vergleichung und Beurtheilung herbeizuführen, wobei die orthographischen Regeln in den Vordergrund treten. Nach dem Principe der Concentration wird der Unterricht in der Orthographie überhaupt nicht selbständig betrieben, sondern schließt sich auf der unteren Stufe an den Schreibleseunterricht, auf der höheren an den übrigen Sprachunterricht, insbesondere an die Grammatik an.

Literatur: Wir nennen vor allem die oben angezogene classische Schrift: J. Wamrznf, die Methode des Rechtschreib-Unterrichtes, Separatabdruck aus dem 4. Bande des Jahrbuchs der Wiener pädagogischen Gesellschaft. Wien. — Ferner Raumann, Methode der deutschen Rechtschreibung. Leipzig, 1880. — Dr. S. Kellner, Der Rechtschreibunterricht in der Elementarclasse. — Dießterwegs Wegweiser.

Rebevortrag unterscheidet sich von der Recitation (Aufsagen, Declamation) dadurch, daß er wenigstens der Form nach eine Improvisation des Augenblicks, also eine unmittelbare Production ist, während der Recitation immer eine Reproduction fremder oder eigener, schon früher in die passende Form gebrachter und dem Gedächtnisse mehr oder weniger mechanisch eingetragter Worte bleibt. Meistens geht auch dem Rebevortrage eine Vorbereitung voraus, die sich jedoch nur auf den Gedankeninhalt, nicht aber auch auf die Darstellungsform bezieht, und am passendsten die Form einer logischen Disposition (s. d.) annimmt. Bei den Rebeübungen in der Schule soll diese niemals fehlen. Der Vortrag ist frei, die Recitation ist unfrei, dies der große Unterschied zwischen beiden. Somit ist der freie Vortrag die höchste Kunstform, welche gesprochene Worte überhaupt annehmen können. Er ist in der Regel prosaisch; die Improvisation in gebundener Rede ist eine seltene Erscheinung, von der wir hier absehen können.

Charakteristisch für unsere Zeit ist die Zurücksetzung des gesprochenen Wortes gegen den Buchstaben, der Beredsamkeit gegen die Schriftstellerei. Im Alterthum und Mittelalter stand die Wohlredenheit im Vordergrund des öffentlichen Lebens und bildete auch das Hauptgebiet in den Lehrplänen der Schulen. „Die höchste Frucht der Studien," sagt Quintilian „und so zu sagen der reichste Lohn einer langwierigen Arbeit ist die Kunst der improvisirten Rede." (Institut. X. c. 7.) Ähnlich spricht sich auch Cicero aus (de or. I 35). Der geringe Umfang des exacten Wissens, welches im Alterthum die Menschheit beschwerte, ließ einen hinreichenden Raum offen für die redenden Künste. Der Geist der Gegenwart ist mehr dem realen Wissen, der Thatsache zugekehrt, und gefällt sich nicht mehr an der Vergötterung des Wortes, obwohl dieses unter allen Umständen das edelste und adäquateste Material der Kunstschöpfung bleibt. „Die Einseitigkeit, zwar gut schreiben,

aber nicht gut sprechen zu können, ist unter den Verhältnissen der Gegenwart in Beziehung auf das einmal Bestehende etwas sehr verderbliches. Es gibt sehr viele Lagen, in denen nur durch das unmittelbar persönliche Auftreten etwas erreicht werden kann. Wenn die Einsicht dann auch noch so vollkommen ist, aber die Fertigkeit fehlt, sie auszusprechen: so geht alle Wirkung auch der trefflichsten Einsicht verloren. Und auch abgesehen hiervon, ist es Mangel an Bildung, wenn einer nicht imstande ist, gleich unmittelbar seine Gedanken über irgend einen Gegenstand gehörig mitzutheilen. In jeder Rücksicht ist wünschenswert, daß man auf der Stelle seine Gedanken klar und geordnet aussprechen könne. Je mehr bei uns überall die schriftliche Behandlung der öffentlichen Angelegenheiten ein solches Maximum erreicht hat, daß man hoffen darf, es könne nicht höher steigen, sondern es müsse eine Änderung eintreten; je näher wir diesem Wendepunkt sind und je mehr auch schon im Umkreise der deutschen Staaten die Verbesserung Eingang gefunden hat, desto deutlicher zeigt schon das Bestehende, die Gegenwart darauf hin, daß mündliche Übungen in der Muttersprache durchaus in der Schule angestellt werden müssen.“ Also klagt schon Schleiermacher in seiner Erziehungslehre. Je mehr also in unserer schreibseligen Zeit das ganze Leben sich in Lesen und Schreiben auflösen droht, und die Macht der Presse die gesprochene Rede ebenso in Hintergrund stellt, wie die Kanone die persönliche Tapferkeit des Kriegers — je mehr selbst der Parlamentarismus der Macht des Schnellpressendruckes weicht, und die Unmittelbarkeit persönlicher Rundgebungen gegenüber dem äußeren Mechanismus der öffentlichen Meinung nur im bescheidenen Umfang zur Geltung kommt: desto mehr tritt an die Schule die Pflicht heran, die Fertigkeit des freien Vortrags zu üben. Die Rede bleibt doch schließlich die höchste geistige Rundgebung der individuellen Persönlichkeit — in ihrer lebendigen Unmittelbarkeit nicht nur ausdrucksvoller und wahrer, sondern auch unendlich schwieriger, als der wohlgelesene schriftliche Aufsatz! — Die Redeübungen sollten auch deshalb nicht vernachlässigt werden, weil sie das, durch das gegenwärtige Unterrichtssystem so ungünstig gestellte Verhältnis zwischen Empfang und Ausgabe, zwischen Aneignung und Verwertung des Unterrichtsstoffes, zwischen Passivität und Activität, Receptivität und Spontaneität des Schülers im Sinne eines gesunden psychischen Gleichgewichtes herstellen. Ohne Ende den Lehrstoff in sich aufzunehmen, ohne zu einer selbstthätigen Verwendung desselben zu gelangen, bleibt immerhin eine sehr mißliche Sache.

Was nun die Sache selbst betrifft, so sollen den freien Redeübungen die niederen und leichteren Formen der mündlichen Darstellung, als da sind, Vorlesen, Recitieren, Declamieren und Dialogisieren vorausgehen. Von einer eigentlichen „Theorie der Redekunst“, wie sie vormalig in den Lehrplänen der Gelehrtenschulen anzutreffen war, wird heutzutage mit Recht Umgang genommen. Viel wichtiger ist die analytische Entwicklung dessen, was in den Werken des classischen Alterthums, sowie in jenen der Neuzeit an Denkmälern der Redekunst vorliegt. Die Hauptsachen bleiben allerdings die mündlichen Übungen selbst. Hier gilt als Hauptregel, daß man sich von dem Concept freimache. „Freiheit vom Buchstaben ist die erste Bedingung für den, der sprechen will; und eine Art von Knechtschaft ist es, wenn man auch nur eine kürzere Gedankenreihe nicht anders für sich selbst oder für andere producieren kann, als so, daß man die Gedanken vor sich geschrieben sieht. Es wird hiedurch, abgesehen von andern, sich von selbst ergebenden Nachtheilen, der eine Sinn des Auges zu sehr bevorzugt, vor dem andern Sinn, dem Ohr.“ (Schleiermacher) Hiedurch ist übrigens eine vorläufige Skizzierung der Rede von Seite des Schülers nicht ausgeschlossen; doch dürfen derlei Behelfe während des Vortrages selbst nicht benützt werden. Die Übungen im Redevortrag beginnen mit dem Aussprechen der eigenen Gedanken des Schülers, zu welchen in allen Unterrichtsfächern und Unterrichtsstunden hinreichender Anlaß sich bietet, und welche auch die Form einer Wechsel-

rede zwischen Lehrer und Schüler annehmen können, und steigen bis zur eigentlichen Rede empor, welche besonderen Anlässen und besonderen Übungsstunden überwiesen wird. Von kürzeren Darstellungen, die sich noch an die dialogische Form des Unterrichtes anlehnen, übergeht man zur Wiedergabe größerer Gedankengruppen erzählender, beschreibender, entwickelnder Art. „Je mehr solche Übungen angestellt werden, desto schneller erfolgt die Mobilmachung des in dem Schüler schon ruhenden und des ihm fortwährend zugeführten Sprach- und Unterrichtsmaterials.“ Bei der Auswahl der Redestoffe hat man auf folgende Studien zu achten: 1. Das Thema sei bestimmt umgrenzt, damit der Schüler sich nicht ins Unbestimmte verliere. Am besten sind jene Redestoffe, die dem Unterricht selbst entlehnt sind. Doch darf das Thema nicht so gestellt werden, daß der freie Vortrag in die bloße Reproduction eines Capitels aus irgend einem Schulbuche ausarten könnte, im Gegentheil soll durch ihn dargethan werden, wie der Schüler selbstständig über den aufgenommenen Lehrstoff verfüge. Alle trivialen oder zu Gemeinplätzen führenden Themen, wie z. B. Lob der Wissenschaft, Lob der Tugend bleiben daher ausgeschlossen. 2. Das Thema soll dem Gedankenkreise des Schülers entlehnt sein oder doch auf sein Verständnis und Interesse zählen können. Themata, bei denen sich der Schüler in eine ihm ferne Situation künstlich hineindenken mußte, sind heutzutage bei der so realistisch gewordenen Gedankenrichtung unserer Zeit nicht mehr am Plage. Zu solchen Themen zählen wir die noch von Niemeyer empfohlenen Redestoffe: Leonidas bei Thermopylä — Alexander und Darius — Cato in Utica — Todtenfeier des Germanicus — Pariser Bluthochzeit — Luther vor Karl V. — Befreiung eines Galeerensclaven — Empfindungen eines Sehendgewordenen — Wiedererwachen eines Scheintodten — Rückkehr aus der Freiheitsschlacht in der Eltern Haus — Achill — Ulyss — Hector — Aeneas — Dido — die Jungfrau von Orleans — Egmont — Iphigenie. u. s. w. 3. Das Thema soll wenigstens bei einem größeren Redevortrage, wie z. B. bei Festen und anderen Anlässen, vom Lehrer mit dem Schüler früher durchgesprochen werden, um diesen auf den richtigen Gedankeninhalt hinzu lenken. „Aus der freien Rede des Schülers, wenn ihr nicht eine sorgfältige, streng controllirte Vorbereitung vorausgeht und der Gegenstand der Aufgabe nicht so vollständig erläutert und allseitig verstanden ist, daß ihn der Schüler beherrscht, wird sonst zu leicht eine Rede ohne Inhalt, die sich immer nur um den Gegenstand herumherregt, ohne ihn selbst zu treffen, da es auf der einen Seite noch ebenso an bestimmt ausgeprägten eigenen, wie auf der andern an reifer Durcharbeitung fremder Gedanken fehlt. Übungen in freier Rede führen daher, wenn sie auf ein weiteres Ziel als geordnete Wiederholung gerichtet sind, leicht zu einer gefährlichen Zungenfertigkeit, die sich mit Eitelkeit in ausgetretenen Gedankenkreisen und Formen, vagen Allgemeinheiten und rednerischen Phrasen herumtreibt, ohne es zu tieferem Verständnis und geschmackvoller Behandlung der Sprache, geschweige denn zu einer Herrschaft über die eigenen Gedanken zu bringen, in welcher gerade für das freie Reden die hauptsächlichste Schwierigkeit liegt.“ (Wais) Aus eben diesem Grunde sind auch alle Redestoffe fern zu halten, in denen ein Anlaß zum falschen Pathos liegen könnte. Solchen Stoffen müssen wir die von Niemeyer empfohlenen Stoffe beizählen: „Brutus im Kreise der Mitverschwornen — Hannibal vor der Schlacht bei Zama — Galiläi im Gefängnis — Ein Deputierter zu einer Volksversammlung — ein Sprecher der Bürger in einer frei gewordenen Stadt“ u. dgl. Die Anlässe zu reden sollen sich auf wirkliche Situationen des Schullebens oder aber auf didaktische Stoffe beziehen. Hieher gehören die Vorträge zur Ergänzung und Vertiefung des in den einzelnen Unterrichtsfächern mitgetheilten Lehrstoffes. Solche Vorträge bieten eine willkommene Gelegenheit zur C o n c e n t r a t i o n des Unterrichtes dar. Ferner ist bei größeren Redeübungen eine kritische Nachbesprechung nothwendig. (S. Parlamentarische Lehrform.)

Endlich wären die Rathschläge Niemeyers zu beachten, der da sagt: „Schon in früheren Jahren gewöhne man junge Leute zu einem freien ungezwungenen Ausdruck, im Gegensatz zu der so häufigen Emsilbigkeit. Man halte sie an, was sie eben gehört oder gelesen, zusammenhängend in einer natürlichen Sprache zu wiederholen, und helfe, sobald sie stoßen oder verlegen werden, gleich durch seine Worte nach. — Man gebe ihnen, wie unge sucht, Anlässe, etwas mit Geschick vorzutragen, zu bestellen, zu referieren. Dadurch benimmt man ihnen die Blödigkeit, welche für viele die Quelle der Unbeholfenheit im Reden ist, und bringt sie zu einem gewissen Selbstgefühl ihrer Kraft. Auch wird dadurch die Zerstreuung gemäßig t, indem der Schüler genöthigt ist, seine Gedanken zu sammeln, um sich im freien, mündlichen Vortrage nicht zu verwirren.“

Regierung der Kinder pädagogische Regierung; Zucht. Die natürliche Beschaffenheit des Kindes ist Unbändigkeit und Zügellosigkeit; nicht als ob dasselbe von Natur aus schlecht und verderbt wäre, wie manche Pädagogen behaupten, sondern weil es ihm noch an festen Mittelpunkten des Vorstellens, den s. g. appercipierenden Vorstellungen mangelt, weshalb es, unfähig den eigenen Vorstellungslauf zu beherrschen, den Eingebungen des Augenblicks gehorcht. Ohne Rücksicht auf Personen und Normen folgt es seinen wechselnden Einfällen und Launen, sowie den Einflüsterungen anderer Kinder; es will nicht ruhig sitzen, will alles in die Hand nehmen, alles zerstören; es will über den Zaun des Nachbarn steigen, seine Spielgenossen schlagen, kurz überall seinen Eigewillen behalten. „Statt eines echten Willens, der sich zu einer angemessenen Lebensführung entschließt, bricht in einem ungezogenen Kinde ein wildes, zügelloses Treiben hervor, das sich hierhin und dorthin wendet, das eine Quelle von Unordnungen ist, das die Beschäftigungen und Einrichtungen der Erwachsenen verlegt und stört, das der eigenen Gesundheit und der künftigen Person des Kindes Gefahr droht. Es ist das der Unge stüm roher Begehungen, wodurch das Kind gereizt wird, aus seinen Schranken herauszutreten. — Statt daher nach objectiven Gründen sich zu richten, ist das Kind fortwährend den subjectiven Aufwallungen seines Gedankenkreises, wie sie der Moment in ihm erregt, preisgegeben. Es führt darum in jedem Augenblicke unmittelbar das handelnd aus, was ihm in den Sinn kommt, und bei ihm zum Begehrten wird.“ (Ziller) Eine Erziehung wäre nicht denkbar, wenn man ihm diesen Eigewillen ließe. Dieser wilde Unge stüm, den man an jedem unerzogenen und daher auch ungezogenen Kinde wahrnehmen kann, muß dadurch gebrochen werden, daß man die gesellige Ordnung nöthigenfalls mit Gewalt aufrecht hält, und das Kind in die Schranken derselben verweist. Die gesellige Ordnung ist aber eine vierfache: 1. Die Ordnung der Personen in ihren gegenseitigen Beziehungen und Stellungen; 2. die Ordnung der Dinge nach ihrem räumlichen Nebeneinander; 3. die Ordnung der Zeit als Reihenfolge der Ver richtungen nach dem Glockenschlage; 4. die Ordnung der Sitte (s. d.) d. h. der Formen des Umganges. Der Bögling wird angehalten werden müssen, die Personen in ihren Wirkungskreisen und Rechten zu achten, die Dinge in der Ordnung zu lassen, sich an die Zeit zu binden und die äußere Wohlanständigkeit zu wahren. Die Summe jener Veranstaltungen und Einwirkungen, die von der Erziehung ausgehen, um den Bögling in den Schranken der geselligen Ordnung zu erhalten, ist die pädagogische Regierung. Die Erziehungsmittel, deren sie sich bedient, sind Ver sagung und Zwang, Befehl und Verbot, Androhung und Strafe. In dem die Regierung zunächst von ethischen Einwirkungen absieht und nur darauf hinausgeht, den Bögling innerhalb der geselligen Ordnung zu erhalten, ist sie noch nicht Er ziehung selbst, wohl aber eine wesentliche Voraussetzung derselben, indem sie ein alanmäßiges Eingreifen in die naturgemäße Entwicklung des Bögling ermöglicht. Mittelbar

wird sie jedoch zur Erziehung selbst, indem sie durch das Festhalten des Bögling's an den gefelligen Schranken und durch Unterordnung desselben unter den Willen des Erziehers die allgemeine Form der Sittlichkeit, nämlich die Unterordnung des Willens unter ein höheres Gesetz herstellt. Von dieser Unterordnung bis zum eigentlichen sittlichen Gehorsam ist nur noch ein Schritt, welcher durch den Hinzutritt der freien Unterwerfung an die Stelle der erzwungenen bewirkt wird. So erzieht die Mutter die Kinder schon dadurch, daß sie dieselben regierend meistert; sei es auch nur vorläufig zu dem Zwecke, um Ruhe und Ordnung im Hause zu haben. Ebenso ist die äußere Ordnung, welche der Lehrer in der Schulklasse erhält, schon eine Art Erziehung. Die vorläufig noch nicht beabsichtigte, jedoch nicht ausbleibende erzieherische Wirkung der Regierung besteht also in der Angewöhnung zum Gehorsam. So ist die pädagogische Regierung ein Vorbild der Selbstregierung, welcher sie dereinst wird Platz zu machen haben. Sie ist aber auch ein Analogon der Staatsregierung, deren Zweck keineswegs dahin geht, die Staatsbürger tugendhaft und glücklich zu machen, sondern ein geselliges Zusammenleben derselben durch Aufrechthaltung der Rechtsordnung zu ermöglichen. Diese Ordnung legt jedem Einzelnen einen sehr empfindlichen Druck auf, den man sich jedoch sehr gerne gefallen läßt, weil man weiß, daß er die Voraussetzung jener hohen Vortheile ist, die man aus dem gefelligen Verbande schöpft. Im Staate regieren sich die meisten Staatsbürger, nämlich alle Gutgesinnten und geistig Gesunden von selbst, ohne daß es zu einer Maßregelung derselben von Seite der Regierungsgewalt käme. Solche Maßregeln werden nur gegen Geisteschwache, Verschwender, gemeine und politische Verbrecher angewendet. So ist es auch bei der pädagogischen Regierung die allgemeine und angewöhnte Ordnung, welche das gute Kind beherrscht, indem sich dasselbe dieser Ordnung gutwillig unterwirft, wenn es auch den Nutzen derselben vorläufig nicht abzusehen vermag. Die pädagogische Regierung ist um so nothwendiger, je mehr Kinder irgendwo in Gemeinschaft treten, weil die Anhäufung so vieler Elemente der Unruhe schließlich jede Führung derselben vereiteln müßte, wie es die Erfahrungen an Schulen vielfach darthun, wo alsdann Rufe nach drastischen Strafmitteln laut werden. Siehe das Nähere in dem Art.: „Schulzucht“.

Literatur: Biller, Regierung der Kinder.

Regulative des preussischen Volksschulwesens. Als Rückschlag der weltgeschichtlichen Bewegung des Jahres 1848 etablierte sich in Mitteleuropa eine politisch-kirchliche Reactions- und Restaurationsperiode, die sich als „Solidarität der conservativen Interessen“ einführte und in der Mitte der Fünfziger Jahre ihren Höhenpunkt erreichte. Die Restauration begnügte sich nicht damit, die äußeren Zustände wiederherzustellen, sie suchte sich auch der Geister zu bemächtigen. Dadurch betrat sie das Gebiet der Kirche und Schule. Die Signatur dieser rückläufigen Culturperiode ist in Oesterreich das Concordat vom 18. August 1855 — in Preußen sind es die s. g. Regulative des Volksschulwesens vom 1., 2. und 3. October des Jahres 1854. Wir haben es hier nur mit den letzteren zu thun. Die preussischen Regulative sind jene vielberufenen, von Friedrich Stahl ausgearbeiteten Verordnungen, durch welche das Ministerium R a u m e r das von seinen Vorgängern wiederholt in Angriff genommene, von der öffentlichen Meinung immer wieder begehrte Unterrichtsgezet ersetzte, und durch welche es das auf Pestalozzischen Bahnen vielversprechend sich entwickelnde preussische Volksschulwesen in gewisse primitive Formen zu bannen suchte. Die preussischen Regulative treten beizeiten nicht so plump auf, wie das oesterreichische Concordat, sie motivieren sich mit ganz plausiblen didaktisch-pädagogischen Erwägungen, deren Spitze sich allerdings gegen die Pestalozzische Schule in Preußen richtete. An die Stelle des Theoretischen wollen sie das Pra-

tische, anstatt des Abstracten das Concrete, anstatt des Verstandesmäßigen das Historische, anstatt des Freireligiösen das Kirchengläubige, anstatt des Formalen das Stoffliche, an die Stelle des inhaltsleeren Entwicklungsprincips den Anschluß an das in Staat, Kirche und Familie Gegebene setzen.

Der Unterricht soll im Gegensatz zum angeblich inhaltsleeren Formalismus der Pestalozzischen Schule einen positiven Gehalt annehmen, und zwar auf historischer Basis. Diese Basis ist einerseits die religiöse, andererseits die vaterländische. Dadurch werde der Masse des Volkes ein Gemeinbesitz erworben, auf dessen Grundlage sich die wahre Nationalbildung erheben soll.

Ganz folgerichtig wendet sich demnach das erste Regulative der Lehrerbildung zu und behandelt die Einrichtung der Seminare. Während den Schullehrerseminarien in früheren Zeiten eine gewisse freiere Entwicklung gestattet worden ist, sollen jetzt „Grundzüge“ aufgestellt werden „welche fortan für die innere Gestaltung der Seminare, ihre Beaufsichtigung und Leitung maßgebend sein müssen. Sie sollen in Festhaltung der eigentlichen Aufgabe der Elementarschule das für den angehenden Elementarlehrer nothwendige und ausreichende Maß der Seminarbildung bezeichnen, welches von den Seminarien als das festgestellte Ziel ihrer Aufgabe zu erfüllen ist. Als erste und unter allen Umständen zu lösende Aufgabe des Seminarunterrichtes ist die anzusehen, daß durch denselben und durch Benützung der mit den Seminarien verbundenen Übungsschule die angehenden Lehrer zum einfachen und fruchtbringenden Unterrichte in der Religion, im Lesen und in der Muttersprache, im Schreiben, Rechnen, Singen, in der Vaterlands- und Naturkunde — sämtliche Gegenstände in ihrer Beschränkung auf die Grenzen der Elementarschule — theoretisch und praktisch befähigt werden.“ — „Der letzte Zweck des Seminarunterrichtes ist nicht, daß der Zögling lerne, sondern daß durch das im Unterricht vermittelte Lernen und Gelernte Leben geschaffen und der Zögling seinem Berufe gemäß herangebildet werde zu einem Lehrer für evangelisch-christliche Schulen, welche die Aufgabe haben, mitzuwirken, daß die Jugend erzogen werde in christlicher, vaterländischer Gesinnung und in häuslicher Tugend.“ — „Der Unterrichtsstoff in seinen christlichen, nationalen und verständig nützlichen Beziehungen ist so zu behandeln, daß er die ganze Anschauungs- und Denkweise durchdringt, einen Einfluß auf das gesammte Geistesleben erlangt, also auf Erweiterung der Bildung und Schärfung des Urtheils, auf Herz, Gemüth und Charakter bildend einwirkt. Durch diesen Zweck wird wesentlich bedingt, daß der Unterricht concentrirt, und zusammengehörige Zweige desselben unter sich zu der gemeinschaftlichen Bildungsaufgabe in die richtige Beziehung gesetzt werden, woraus dann die Nothwendigkeit folgt, daß Zusammengehöriges, so weit wie möglich, in der Hand desselben Lehrers liege.“

Der Seminarcurfus ist dreijährig. Im Einklange mit dem Grundsatz, alles möglichst concret zu bieten, ist dasjenige, „was bisher unter den Rubriken Pädagogik, Methodik, Didaktik, Katechetik, Anthropologie und Psychologie u. s. w. etwa gelehrt sein sollte, von dem Lectiionsplane zu entfernen und ist statt dessen für jeden Curfus in wöchentlich zwei Stunden Schulkunde anzusetzen. In dem Seminar ist kein System der Pädagogik zu lehren, auch nicht in populärer Form. — Ein einfaches und bestimmtes Bild von der evangelisch-christlichen Schule nach ihrer Entstehung und Ausbildung, nach ihrem Verhältnisse zu Familie, Kirche und Staat darzustellen, wobei die einflussreichsten Schulmänner, namentlich seit der Reformation, ihre Erwähnung, und deren Einwirkung auf Gestaltung des Elementar-Schulwesens ihre Darlegung finden können; sowie eine Charakteristik des Lehrers nach seinem christlichen und sittlichen Standpunkte zu geben, wird eine angemessene Aufgabe für den Unterricht des ersten Jahres sein, während im zweiten Jahre die Aufgabe und Einrichtung der Elementarschule, der für sie passende Lectiionsplan und die wichtigsten Grundsätze des in ihr statthabenden Unterrichtsverfahrens, der christlichen

Erziehung überhaupt und der Schulzucht im Besonderen, ihre Darlegung und Erläuterung finden müssen. Im dritten Jahre sind die Zöglinge mit ihren Pflichten als künftige Diener des Staates und der Kirche, sowie mit den geeigneten Mitteln zu ihrer Fortbildung nach der Seminarzeit bekannt zu machen. Soweit in der Schulkunde auch die Erziehungslehre zu behandeln ist, sind die Begriffe, Erziehung und Schulerziehung nicht mit einander zu verwechseln oder in einander aufgehen zu lassen. Was die Erziehung im Allgemeinen betrifft, so wird für den künftigen Elementarlehrer eine Zusammenstellung und Erläuterung der in der heil. Schrift enthaltenen, hierher gehörenden Grundsätze ausreichen. Der Lehre von der Sünde, von menschlicher Hilfsbedürftigkeit, von dem Gesetz, der göttlichen Erlösung und Heiligung ist eine Pädagogik, welche zu ihrer Anwendung für den Elementarlehrer nur einige Hilssätze aus der Anthropologie und Psychologie bedarf." In ähnlicher Weise sind auch die Lehrziele der übrigen Seminarlehrgegenstände herabgesetzt und auf das unentbehrliche Maß dessen, was der Lehrer selbst in der Elementarschule zu lehren haben wird, zurückgeführt. So erscheint es für den deutschen Sprachunterricht als vollkommen hinreichend, „wenn der Lehrer die Bibel und das Lesebuch richtig zu behandeln versteht. — Ausgeschlossen von der Lectüre muß die sogenannte classische Literatur bleiben. Bei dem geschichtlichen Unterrichte wird die eigentliche „Weltgeschichte“, welche „nach den gemachten Erfahrungen Unklarheit und Verblendung erzeugt,“ durch „deutsche Geschichte“ mit Berücksichtigung der preussischen und der Provincialgeschichte ersetzt. Auch die Behandlung der Naturlehre „ist überall nur eine elementare.“ Im Rechnen bilden die vier Grundrechnungsarten in ganzen, gebrochenen und benannten Zahlen das Ziel des Seminarunterrichtes. Eine weitere Ausbildung etwa bis zur Verhältnissrechnung, den Decimalzahlen, dem Ausziehen der Wurzeln kann ausnahmsweise von der Provincialbehörde gestattet werden. Die Musik wird in den Seminarien zunächst geübt zur Förderung seiner kirchlichen und sittlichen Lebenszwecke. Durch den Unterricht in der Musik sollen aber zugleich künftige Gesanglehrer für die Elementarschule, Cantoren und Organisten für den Kirchendienst vorgebildet werden. Das Gebiet dieses Unterrichtes ist also überall ein ernstes, sittlichen Zwecken dienendes, größtentheils ein heiliges.“ 50 namentlich aufgeführte Chormelodien sollten von jedem abgehenden Seminaristen, der am Unterrichte theilgenommen, mit Hülfsnahme des Choralbuches bestimmt und sicher eingeübt sein. Die Betreibung von Gartenbau, Obstbaumzucht, Seidenbau und von Handarbeiten soll mit Rücksicht auf die späteren Lebensverhältnisse der Schullehrer und auf ihre Beziehungen zum eigenen Gewerbe in keinem Seminare fehlen.“

Das zweite Regulativ bezieht sich auf die Vorbildung, beziehungsweise auf die Aufnahmebedingungen der Präparanden. Das, was in dieser Beziehung gefordert wird, ist sehr mäßig. Den kleinen Katechismus Luthers und die biblische Geschichte, 18 Psalmen und 50 Kirchenlieder sind das Erforderniß bei der Religionsprüfung. Im Sprachfach soll der Präparand aus dem Schullesebuche ein Stück fertig, lautrichtig, ohne Dialect und sinnrichtig lesen und den Gedankengang des Gelesenen mit seinen eigenen Worten wiedergeben können. Im Rechnen wurde verlangt: „Genaue Kenntniß des Zehnersystems, Anwendung desselben auf die Grundrechnungsarten, Fertigkeit in Numeriren und Angeben der Producte der Zahlenreihen von 1—20; ferner Auflösung von Aufgaben des Bruchrechnens und aus dem bürgerlichen Leben. „Was die sogenannten Realien betrifft, so genügt hinsichtlich der Ausdehnung des Wissens eine Bekanntschaft mit demjenigen, was hierüber gute Schullesebücher enthalten.“

Am wichtigsten ist das dritte Regulativ, welches die Organisation sowie die Lehrziele der einclassigen Elementarschule vorzeichnet. Alles „Unbe-

rechtigte, Überflüssige und Irreführende" soll ausgeschieden und „an seine Stelle dasjenige nunmehr auch amtlich zur Befolgung vorgeschrieben werden, was von denen, welche die Bedürfnisse und den Wert einer wahrhaft christlichen Volksbildung kennen und würdigen, seit lange als nothwendig gefühlt, von treuen und erfahrenen Schulmännern als dem Volke wahrhaft frommend und als ausführbar erprobt worden ist.“ „Der Gedanke einer allgemein menschlichen Bildung durch formelle Entwicklung der Geistesvermögen an einem abstracten Inhalte hat sich durch die Erfahrung als wirkungslos oder schädlich erwiesen. Das Leben des Volkes verlangt seine Neugestaltung auf Grundlage und im Ausbau seiner ursprünglich gegebenen und ewigen Realitäten auf dem Fundament des Christenthums, welches Familie, Berufskreis, Gemeinde und Staat in seiner kirchlich berechtigten Gestaltung durchdringen, ausbilden und stützen soll. Demgemäß hat die Elementarschule, in welcher der größte Theil des Volkes die Grundlage, wenn nicht den Abschluß seiner Bildung empfängt, nicht einem abstracten System, oder einem Gedanken der Wissenschaft, sondern dem praktischen Leben in Kirche, Familie, Beruf, Gemeinde und Staat zu dienen und für dieses Leben vorzubereiten, indem sie sich mit ihrem Streben auf dasselbe gründet und innerhalb seiner Kreise bewegt. Die formelle Bildung ergibt sich durch Verständnis und Übung des berechtigten Inhalts von selbst.“ Beim Religionsunterricht ist „die biblische Geschichte das Feld, auf dem die evangelische Elementarschule ihre Aufgabe, das christliche Leben der ihr anvertrauten Jugend zu begründen und zu entwickeln, hauptsächlich zu lösen hat.“ „Darum soll ein Christenkind die biblische Geschichte in und an sich erleben.“ „Schon mit den in die Schule eintretenden Kindern werde das Vater Unser, der Morgen- und Abendsegen, das Segens- und Dankgebet bei der Mahlzeit eingeübt. Der Vorrath von Gebeten wird dahin erweitert, daß die älteren Kinder auch das allgemeine Kirchengebet und sonstige feststehende Theile des liturgischen Gottesdienstes innehaben. Weiter sind in jeder Schule mindestens 30 Kirchenlieder fest zu lernen. Das Einprägen der Sprüche kann entweder nach einem besonderen Spruchbuch, oder mit dem Erlernen des Katechismus gemeinschaftlich erfolgen. Jeden Sonnabend werden die Perikopen des folgenden Sonntags gelesen und nach dem Wortverstand erklärt; wenigstens die Sonntags-Evangelien müssen allmählich eingeprägt werden. Bei regelmäßigem Schulbesuch muß an jeden Lehrer die Forderung gestellt werden, daß die Kinder nach Jahresfrist zum einigermaßen selbständigen Lesen gefördert sind.“ „Wie mit dem Lesenlernen angemessene Unterweisung im Schreiben verbunden wird, so wird jede Stufe des Lesenkönnens zur Einübung der Rechtschreibung und der Interpunction, zur Übung im mündlichen und schriftlichen Ausdruck benutzt werden.“ „Theoretische Kenntniss der Grammatik wird von den Kindern nicht gefordert.“ „Da aller Unterricht sich auf Anschauung gründen und in derselben, sowie im Denken und Sprechen üben soll, so ist in der einclassigen Elementarschule abgesonderter Unterricht im Anschauen, Denken und Sprechen nicht an der Stelle.“ Im Schreibunterrichte soll eine sichere und gefällige Handschrift erzielt werden. Im Rechnen „sollen die Kinder Aufgaben aus dem bürgerlichen Leben in ganzen, benannten und gebrochenen Zahlen, soweit dieses innerhalb der vier Grundrechnungsarten und durch Verstandeschlüsse möglich ist, im Kopfe und schriftlich rasch und sicher lösen können.“ Im Gesange müssen die Kinder bei ihrer Entlassung aus der Schule „die gebräuchlichen Kirchenmelodien und eine möglichst reiche Anzahl Volkslieder einstimmig richtig und fertig singen können, wobei es sich von selbst versteht, daß der Text und das Verständnis desselben freies Eigenthum der Schüler geworden ist.“ „Die bisher bezeichneten Unterrichtsfächer nehmen wöchentlich 26 Unterrichtsstunden in Anspruch. Hievon werden auf den Mittwoch und Sonnabend je drei, auf jeden der übrigen Wochentage 5 Stunden fallen. Gestatten es die Verhältnisse, auf die letzten Tage wenigstens für ältere Kinder, 6 Stunden Unterricht zu legen, so können noch 3 Stunden für Vater-

lands- und Naturkunde und 1 Stunde für Zeichnen verwendet werden. Sind für Vaterlands- und Naturkunde keine besonderen Stunden zu ermitteln, so findet die Mittheilung der auf diesen Gebieten unentbehrlichen Kenntnisse durch Erläuterung der betreffenden Abschnitte des Lesebuches statt." — „Durch den ganzen nach diesen Grundsätzen angelegten Schulunterricht gehen zwei Grundsätze als unabänderlich maßgebend: erstens, unter Los-
sagung von dem einseitigen Streben nach abstracter, formeller Denkbildung dem Unterrichte des Kindes einen berechtigten und würdigen Inhalt zu geben, der in steter und inniger Beziehung zu den großen Bildungsfactoren, der Kirche, Familie, Gemeinde und dem Vaterlande ausgewählt und verarbeitet wird; und sodann an diesem, keinesfalls über die Grenzen eines zu erreichenden vollen Verständnisses hinaus ausgedehnten Inhalt die Kraft bis zum Können und zur selbständigen Fertigkeit zu üben." „Die gezogenen Kreise werden überall, auch von dem minderbegabten Lehrer und unter hindernden Verhältnissen der Schüler ausgeführt werden können; ihr Inhalt reicht für das wirkliche Bedürfnis im Allgemeinen vollständig aus, ohne daß ihre Erweiterung unter günstigeren Verhältnissen unmöglich gemacht wäre. Der so quantitativ richtig beschränkte und qualitativ richtig ausgewählte Unterrichtsstoff ist nun überall in die nöthige und zulässige Beziehung zu setzen, daß ein Unterrichtsfach das andere ergänzt und dem Gesamtzweck dient." „Regel ist, daß kein Kind, auch das kleinste nicht, ohne Arbeit gelassen wird, zu deren Übung sein Verständnis und seine Kraft angeleitet ist; und daß kein Kind in irgend einem Stücke unterrichtet wird, welches nicht demnächst auch zur Übung und selbständigen Darstellung kommt."

Gegen den Standpunkt, von welchem die Regulativpädagogik ausgeht, anzukämpfen, ist schwer, weil dieser Standpunkt der richtige ist. Der Unterricht soll concret und praktisch sein, er soll sich an die Gebilde des wirklichen Lebens, Vaterland und Kirche, anlehnen, er soll nicht in eine inhaltsleere Gymnastik des Geistes ausarten, sondern das Bewußtsein des Schülers mit einem lebendigen Inhalte wertvoller Vorstellungen erfüllen. Sie betont selbst die so wichtige Concentration (s. d.) des Unterrichts, da es in ihnen heißt: 1. „Der quantitativ richtig beschränkte und qualitativ richtig ausgewählte Unterrichtsstoff ist überall in die richtige und nothwendige Beziehung zu setzen, daß ein Unterrichtsfach das andere ergänzt und dem Hauptzweck dient;" 2. kein Kind soll in irgend einem Stücke unterrichtet werden, welches nicht demnächst auch zur Übung und selbständigen Darstellung kommt." Selbst eine gewisse Herabsetzung der Lehrziele möchte man der Regulativpädagogik einräumen, da die Zunahme der Capacität des Menschenhirns, welche durch Schädelmessungen aus verschiedenen Zeitperioden constatirt wird, mit dem Anschwellen der Wissenschaft keineswegs gleichen Schritt hält, und wir an dem Punkte angelangt sind, wo die Klagen über die geistige Überfütterung unserer Jugend eine gewisse Berechtigung erhalten. Was wir jedoch nicht zugeben können, sind die Consequenzen, welche die Regulativpädagogik aus jenen Voraussetzungen zieht, indem sie den Lehrer und die Schule dem Culturfortschritte entfremden, den lebendigen Geist, der in dem entwickelnden Unterrichte webt, in die toten Formen des Katechismus und Gesangbuches einzufangen sich unterfängt; wir können ihr nicht folgen, wenn sie zielbewußten Schrittes, schon in der Seminarbildung des Lehrers jeden Keim geistiger Selbstthätigkeit zu ersticken sich anschickt, wenn sie an die Stelle der Erziehungslehre die „Schulkunde", an die Stelle der Lehrkunst das Handwerk, an die Stelle der Erziehungsanstalt eine Nothschule setzt. „Das Leben ist im beständigen Flusse, die Regulative betrachten es als stationär" (Diesterweg.) Dies ist das Fundament aller Irrthümer derselben, mögen sie auch sonst noch so gut gemeint sein. Sie verkennen den Geist der Gegenwart, der über alle Unterschiede hinwegschreitet und nach neuen Formen strebt. Sie stellen die Forderung des Anschlusses des Unterrichtes und der ganzen Thätigkeit der Lehrer an das gegenwärtige Leben; aber sie verkennen dessen Wesen, Tendenz und Inhalt, und sie

befriedigen daher seine Anforderungen nicht. Die preussischen Schulregulative sind ein sprichwörtlich gewordenes Rüstzeug der geistigen Reaction, gegen welche sich eben deshalb alle fortschrittlich gesinnten Pädagogen, ein Diestermweg obenan, erhoben haben, bis es endlich in dem unaufhaltsamen Drange der Zeit in sich selbst zusammenbrach. — Die formelle Beseitigung der Regulative erfolgte durch die vom Cultusminister Dr. Falk im Jahre 1872 erschienenen „Allgemeinen Bestimmungen, betreffend das Volksschul-, Präparanden- und Seminarwesen (Siehe den Artikel: Preussisches Volksschulwesen).

Literatur: A. Diestermweg, die drei preuß. Regulative. Berlin, 1855. — Fr. Stiehl, Actenstücke zur Geschichte und zum Verständnis der drei preuß. Regulative. Berlin, 1855. — Emmerich, Pädagogische und theologische Antworten auf die drei preussischen Regulative. Bonn, 1857. — Stolzenburg, Beiträge zur Geschichte der Regulative. Breslau, 1860.

Reihenreproduction. Das Bewußtsein des Kindes bildet ursprünglich ein wirres regellofes Chaos. Zahllose Vorstellungen wogen um die Schwelle, kommend und gehend. Eins verdrängt das andere; Verbindungen kaum geknüpft, werden durch neue Gruppenbildungen gelöst. Allmählich beginnt jedoch dieses Chaos sich zu gestalten, indem sich erstens Sammelpunkte des Vorstellens bilden, an welche sich größere Vorstellungskreise anschließen, wie z. B. die Vorstellung des eigenen Leibes, des Hauses, der Schule u. s. w., und indem zweitens die Vorstellungen in die Reihenform eintreten. Da die Zeit die allgemeine Form des Seelenlebens ist, so ist die Reihenform die natürliche Anordnung der Vorstellungen. Dadurch erlangt die Reihenreproduction eine besondere Wichtigkeit. Bei derselben hat man folgende Gesetze zu unterscheiden: 1. Das Anfangsglied der Reihe reproducirt die nachfolgenden Glieder reihenweise in der Ordnung, in welcher die Reihe ursprünglich aufgefaßt wurde, und sucht jede Vorstellung zu ihrem vollen ursprünglichen Klarheitsgrade zu erheben. 2. Das Endglied der Reihe reproducirt die sämtlichen vorangehenden Glieder gleichzeitig, aber in abgestuften Klarheitsgraden. Die Vorstellungen bilden hier einen Knäuel, der sich unter Umständen in die Reihe entfalten kann. 3. Ein mittleres Glied der Reihe ist für die vorangehenden Glieder als Endglied, für die nachfolgenden als Anfangsglied anzusehen; es reproducirt also die vorangehenden Glieder gleichzeitig, die nachfolgenden aber reihenweise. Die Reihenreproduction kann sich bedeutend complicieren, wenn 1. Mehrere Reihen gleichsam in verschiedener Höhe gleichzeitig durchs Bewußtsein gehen, so daß ihre gleichvielen Glieder zusammenfließen. So complicieren sich die Reihen von Tastvorstellungen und Musterempfindungen mit Wahrnehmungen des Gesichtes bei der räumlichen Orientierung; so vereinigt sich Gesehenes und Gehörtes bei einem Schauspiel zu einer Reihe von Szenen; so sagt sich der Schüler seine Lektion laut auf, damit Gesehenes und Gehörtes mit dem Gedachten sich verbinde. Hier bilden die einzelnen Glieder compacte Einheiten, weil sie eben durch Complication des Verschiedenartigen entstehen. 2. Wenn die Glieder der Hauptreihe Anfangspunkte von Nebenreihen sind, welche entweder den Übergang zwischen zwei aufeinander folgenden Gliedern der Hauptreihe vermitteln, oder aber in einer auf die Hauptreihe senkrechten Richtung sich seitlich verlaufen. Die Aufeinanderfolge der geschichtlichen Thatfachen gibt ein Beispiel für den ersteren Fall, wenn sich zwischen die Epochen der Weltgeschichte nach und nach die specielleren Thatfachen einschieben; sie kann uns aber zugleich ein Beispiel für den zweiten Fall liefern, wenn sich die chronologische Ordnung der Begebenheiten an den einzelnen Punkten in synchronistische Linien abzweigt. 3. Wenn sich mehrere Vorstellungsreihen in einem gemeinschaftlichen Mittelgliede durchkreuzen, wodurch die Hauptreihe, indem sie von da an auch in sämtliche Nebenreihen fortzulaufen sucht, während auch die vorausgegangenen Glieder dieser letzteren cumulativ ins Bewußtsein

kommen, ins Stoden geräth und ein Drängen und Schwanken der Vorstellungen um jenes Mittelglied entsteht. Dieses Drängen und Schwanken wird erst dann aufgehoben, wenn eine der vielen sich durchkreuzenden Reihen eine Hilfe bekommt, und dadurch den weiteren Verlauf der Reproduktionen in ihrer Richtung bestimmt. So kann ein Erzähler aus einer Erzählung in die andere überspringen, so bestimmt oft ein unbedeutender Einfall die Richtung unseres sich selbst überlassenen Vorstellungsverlaufes. — Das Zusammenfallen mehrerer sich durchkreuzenden Reihen kann dadurch verhindert werden, daß sich zwischen die entsprechenden Glieder je zweier solcher Reihen Querreihen von bestimmter Länge einschieben, wodurch die Complication der Reihen die Form eines Gewebes annimmt. Ein Reihengewebe ist ein System gekreuzter Reihen, deren Glieder durch Querreihen auseinander gehalten werden. Das vollkommenste Reihengewebe ist die Vorstellung des nach den drei Dimensionen sich erstreckenden Raumes. 4. Wenn eine Reihe nicht bloß in der ursprünglichen, sondern auch in der umgekehrten Ordnung aufgefaßt worden ist. In diesem Falle findet die Reproduktion von den beiden Grenzgliedern gleichzeitig statt, und die beiden gegen einander laufenden Reihen durchdringen sich gegenseitig so, daß das successive Steigen und Fallen einzelner Vorstellungen in ein gleichzeitiges Heben und Senken in der Weise übergeht, wie sich bei den Schallwellen durch Interferenz des ursprünglichen Wellenzuges mit den reflectierten stehende Wellen bilden. Diese Art der Reihencomplication ist es, auf welcher alle räumliche Auffassung beruht.

Auch der Unterricht sucht den Lehrstoff in Reihen zu bringen, die der Schüler sich einprägt und die beim Wiederholen und Examinieren zum Ablaufe gelangen, indem man durch geeignete Fragestellung die Anfangsglieder derselben zur Reproduktion bringt. Die gebildeten Reihen gewinnen an Festigkeit, wenn sie öfters durchs Bewußtsein gehen. Darauf beruht die Macht der Wiederholung, der Gewöhnung und Übung. Die Festigkeit solcher Reihen zeigt sich dadurch, daß ihr Ablauf durch keine entgegengesetzte Vorstellungen, die etwa plötzlich ins Bewußtsein treten, ins Stoden gerathen kann, daß sie also mechanisch ablaufen. So kann man ein Gedicht aussagen, ohne an dessen Inhalt zu denken. Ein ungeübter Kanzelredner kann ins Stoden gerathen, wenn er bemerkt, daß eine vornehme Person, z. B. der Bischof, in die Kirche eintritt. — Mit den Gliedern einer Vorstellungsreihe können körperliche Bewegungen verknüpft sein, die sich bei der Reproduktion derselben von selbst einstellen, wie z. B. die Bewegungen der Sprachwerkzeuge beim Aussagen von Lektionen, Gedichten und Gebetsformeln. Die Gewohnheit ist eben nichts anderes als eine durch öfteres Wiederholen gefestigte Reihe von Vorstellungen, mit denen körperliche Bewegungen parallel laufen. Die Bewegung des Sprechens, Singens, Zeichnens, Schreibens, Turnens, Clavierspielens u. dgl. gehen anfangs sehr schwerfällig vor sich, bis sie durch fortgesetzte Übung (Wiederholung der Reihenreproduction) zu Fertigkeiten werden. Die Verknüpfung der Vorstellungen in Reihenform ist für die Entwicklung des Seelenlebens von der höchsten Wichtigkeit. Was früher isolirt und zerstreut war, wird dadurch in feste Beziehung gebracht; jede einzelne Vorstellung findet ihre Stelle in einem höheren, wohlgegliederten Ganzen, wo sie die Reproduktion leicht erreichen kann. So orientieren wir uns nicht bloß in der Fülle von Objecten, welche ein umfassendes Gebäude, z. B. ein Ausstellungspalast, ein weitläufiger Park oder eine Landschaft darbietet, also in räumlicher Beziehung, sondern auch in jenen verwickelten Massen von Begriffen, aus denen sich eine Wissenschaft aufbaut, also in logischer Beziehung. Da wir vermöge der Enge des Bewußtseins jeweilig nur eine sehr beschränkte Menge von Vorstellungen zu überschauen vermögen, so ist eine Beherrschung des Bewußtseins nur dadurch möglich, daß die Vorstellungen in wohlgefügte Reihen gebracht werden und wir mittelst des Anschlags der Anfangsglieder selbst die ent-

ferntesten Punkte des ganzen Reihengewebes leicht erreichen können. Wo dagegen die durch stereotypen Verlauf der Reihen starr und unbiegsam gewordene Gliederung der Vorstellungsgewebe nie durch neue Combinationen derselben mittelst freisteigender Vorstellungen durchbrochen wird: dort stellt sich jene steife Bedanterie ein, die wir bei alten Leuten, bei Acten- und Gewohnheitsmenschen, Schulmännern und Phlegmatikern nicht selten zu bemerken Gelegenheit haben, und die mit der freien Regsamkeit der Vorstellungen bei Kindern, Frauen und Künstlern einen schneidenden Contrast bilden. Mittelst der Reihengewebe wird der ungestüme Drang der Vorstellungen durch eine ruhige Regsamkeit derselben ersetzt, da die Reproduction auf den durch das Reihengewebe vorgezeichneten Bahnen bald in dieser, bald in jener Richtung ruhig vor sich geht. Durch die Knotenpunkte, nach denen die Reihen convergieren, und auf welche demnach das Vorstellen immer wieder zurückkehrt, wird dem Bewußtsein sein eigenthümliches, bleibendes Gepräge aufgedrückt; denn durch dieselbe wird eine Art Centralisation ganzer Vorstellungskreise eingeleitet. In diesen Knotenpunkten sitzen die Lieblingsvorstellungen, Neigungen und Leidenschaften des Menschen. Diese Knotenpunkte haben wieder eine weitere Centralisation, indem von ihnen aus dominierende Vorstellungsreihen nach höherem Mittelpunkte convergieren. Der oberste Centralpunkt des Ganzen ist jene Stelle, wo das Ich seinen Sitz hat. Hierbei ist nur noch zu bemerken, daß weder jene untergeordneten Knotenpunkte, noch dieser oberste Centralpunkt eine fixe Lage haben, sondern vielfachen Verschiebungen und Schwankungen unterworfen sind.

Religion. Das auf subjectiver Seite stehende Correlat der Philosophie ist die Religion; beide umspannen die höchsten Spigen der menschlichen Überzeugung, beide beziehen sich auf die obersten Angelegenheiten des Geistes. Die Religion ist die Philosophie der Massen, die im Kampfe ums Dasein nicht Zeit und Muße finden, den dialectischen Proceß der Denkbewegung mit allen seinen Fährlichkeiten und Verirrungen durchzumachen, und deshalb nach dem fertigen Resultate greifen müssen, sie ist aber auch für die Gebildeten und Gebildetsten eine nothwendige Ergänzung ihrer philosophischen Überzeugungen, welche, wie Kant treffend nachweist, außer Stande sind, auf alle Fragen Antwort zu geben, und daher vielfach in religiöse Postulate auslaufen. Zwar redet die Religion eine andere Sprache als die Philosophie, eine Sprache voll Sinnlichkeit und Bildern, während die Philosophie ihre Lehren in abstracte, schwer verständliche Formeln hüllt; allein sie beide dienen demselben intellectuellen und sittlichen Bedürfnisse des Menschen. Die eigentliche Quelle des religiösen Glaubens ist die psychische und moralische Abhängigkeit des Menschen. Zwar sucht das Individuum seine materielle geistige und zeitliche Beschränktheit abzustreifen, indem es in der Gesellschaft aufgeht. Allein auch diese in ihrer historischen Unvollkommenheit kann dem Menschen nicht genügen; sie kann ihn insbesondere von seiner intellectuellen und moralischen Unvollkommenheit: der Unwissenheit und Sündhaftigkeit nicht erlösen. Der Staat bildet nur ein Compromiß der verschiedenen öffentlichen Interessen, anstatt eine dauernde naturgemäße Ausgleichung und Versöhnung derselben darzustellen; erbarmungslos schreitet die Macht, dem Rechte vorangehend, über die berechtigtesten Ansprüche des Einzelnen hinweg, und statt des sanften Gedankenzwanges der Ideen muß die brutale Zwangsgewalt des Staats die öffentliche Ordnung erhalten. In einem solchen Zustande muß sich der Einzelne unfrei und unglücklich fühlen; denn anstatt der Selbstbeherrschung durch die gesellschaftlichen Ideen, die auch in seinem Privatbewußtsein leben, ist es der äußere Zwang unwillig hingenommener Geseze, der ihn in seiner Rechtsphäre erhält. Dieses Nichtgenügen des Einzelnen an der wirklichen bürgerlichen Gesellschaft erzeugt nun im Gemüthe desselben einen Zug der Sehnsucht nach einer höheren, idealen Gesellschaft, in welcher

es keine Schranke, keine Ungleichheit der Menschen, keine Bedrückung des Einzelnen durch die Gesellschaft, kurz keine Unvollkommenheit gibt — nach einer Gesellschaft, mit der er sich ganz und gar identificieren könnte. Dieser Zug der Sehnsucht nach der Gemeinschaft mit Gott als dem Mittelpunkte des Universums ist eben die Religion. In der Religion versetzt sich der Mensch mittelst seiner Phantasieethätigkeit in eine eigenthümliche Gedankenwelt, welche mit der Wirklichkeit sehr wenig gemein hat, in die Welt des religiösen Glaubens. In dieser Welt trägt Alles einen höheren, transcendentalen Charakter an sich. Himmel und Hölle, Engel und Teufel, Wunder und übernatürliche Erscheinungen — dies alles bildet ein eigenes Reich des Glaubens, welches, außerhalb der natürlichen Ordnung der Dinge gestellt, mit den concreten Anschauungen des wirklichen Lebens nur äußerst wenige Berührungspunkte hat. Da nun nach einem unerbittlichen psychologischen Gesetze jeder Gedanke, dem es in der wirklichen Welt an sinnlichen Anhaltspunkten fehlt, in sich vergehen muß, und da es dem religiösen Glauben in der wirklichen Welt, wo alles seinen nüchternen Gang geht, an solchen Anhaltspunkten fehlt: so bleibt nichts anderes übrig, als solche Anhaltspunkte eigens zu schaffen, indem man dem übersinnlichen Glauben einen sinnlichen Cultus unterlegt. Dadurch betritt der religiöse Gedanke, ursprünglich ein Kind der transcendentalen Anschauung, die wirkliche Welt wieder, von der er sich losgerissen hatte; allein diese Welt ist nicht die gewöhnliche, bürgerliche Welt mit ihrem gemeinen Treiben und Schaffen, Arbeiten und Genießen; es ist eine von den bürgerlichen Sphären losgelöste, eigenthümlich organisierte Gesellschaft, deren Zweck dahin geht, durch einen gemeinsamen, sinnfälligen Cultus der religiösen Gedankenwelt einen äußeren Ausdruck, und mittelst desselben im Bewußtsein des Menschen den nöthigen psychologischen Rückhalt zu geben. Diese religiöse Gesellschaft ist die Kirche; Tempel und Pagoden, Altäre und Opferhaine, Propheten und Seher, Offenbarungen und Wunder, Bischöfe und Priester, Aufzüge und Feste, Sacramente und Ceremonien bilden denjenigen äußeren, sinnfälligen Apparat, durch welchen die religiösen Gemeinwesen dem übersinnlichen Glauben einen äußeren Ausdruck zu geben suchen. Da die Abhängigkeit und Beschränktheit des Einzelnen als Individuums und als Gesellschaftsmitgliedes oder Bürgers die eigentliche Quelle des religiösen Bedürfnisses ist, so wird dieses um so dringender auftreten, je abhängiger in physischer, intellectueller, moralischer und socialer Hinsicht der Mensch ist. Daher das tiefe und unabweisbare religiöse Bedürfnis des Leidenden und Kranken, des Kindes und Weibes, des Sünders und des von der Gesellschaft verlassenen Menschen. Der religiöse Drang erfasst aber auch den willensstarken, selbstbewußten Mann, wenn in verhängnisvollen Katastrophen des Lebens das überwältigende Gefühl*) der Abhängigkeit und Endlichkeit an ihn herantritt; so z. B. im Momente des wirklichen oder moralischen Schiffbruches; bei überwältigenden Leiden und Schicksalsschlägen, bei dem Gefühl der Unvollkommenheit jener Grundlagen, auf denen die menschliche Gesellschaft in ihrer Ungerechtigkeit, Unbilligkeit und Lieblosigkeit beruht — jedenfalls aber im Angesichte des Todes, der uns mächtiger als jede andere Instanz unsere Abhängigkeit und Endlichkeit fühlen läßt.

*) In großen Zügen sehen wir dies in der Geschichte. In den bestorganisierten glücklichen Staaten des Alterthums, in Griechenland und Rom spielt die Religion eine ganz untergeordnete Rolle. Der politische und ökonomische Druck, den das israelitische Volk in Ägypten zu erdulden hatte, ruft die Sendung Mosis und den theokratischen Staat hervor. Als beim Niedergange des Römerthums politische Vergewaltigung, Sittenlosigkeit und Verachtung aller Menschenrechte den höchsten Grad erreichten, gieng die Sonne des Christenthums auf, welches im Mittelalter der einzige Hort der Menschheit war. — Führt der gegenwärtige Glaubensindifferentismus vielleicht auch daher, daß es, dank sei es dem volkswirthschaftlichen Fortschritte, auf der Erde wieder etwas wohnlicher wird?

Die Ansicht, daß Philosophie und Naturwissenschaft in praktischer Beziehung den Menschen von dem religiösen Bedürfnisse mit der Zeit zu emancipieren imstande sein werden, muß als Illusion bezeichnet werden. Der Proceß der theoretischen Aufklärung und praktischen Befreiung des Menschen ist eine Arbeit, mit welcher die Weltgeschichte niemals fertig wird, und als Denkzeichen für das Unfertige, Lückenhafte, Unvollendete dieses Processes in jeder historischen Phase desselben steht eben das religiöse Bedürfnis da, welches das Individuum antreibt, seine Vereinigung mit dem Unendlichen nicht auf dem gefährvollen Pfade des Wissens, sondern auf dem viel bequemerem und sicheren Wege des Glaubens zu suchen.

In der Erziehung wirkt die Religion als oberste Autorität (s. d.), welche durch die Veranstaltungen des religiösen Cultus über alles Irdische gehoben und durch die Beziehung auf Gott als ihren Mittelpunkt gegen jede Abnützung geschützt wird. Diese Autorität ist die Grundlage für die sittliche Lebensführung und für die nachmalige Entwicklung des Charakters, indem sie an der Stelle des unpersönlichen Sittengesetzes und der subjectiven ethischen Werthschätzung die Gebote Gottes, also einer Persönlichkeit stellt, die von der höchsten Autorität getragen wird. John N. Mill in seinem berühmten Essay „über Religion“ ist allerdings der Ansicht, daß diese Macht der Religion eine erborgte sei, indem sie eigentlich auf den Einfluß der ersten Eindrücke und auf jenen der allgemeinen Anerkennung gewisser Lehren durch die öffentliche Meinung zurückzuführen sei. Er behauptet nämlich „daß ein System socialer Pflichten, welches die Menschheit sich aneignen möchte, selbst unabhängig von der Religion, mit demselben Erfolge von Kindheit auf eingepflanzt werden könnte und diesen Erfolg künftig in viel größerem Maße haben würde, als irgend eine Lehre ihn gegenwärtig hat.“ — „Wer den Gegenstand gerecht und unparteiisch betrachtet, wird die Annahme berechtigt finden, daß jene großen Wirkungen auf das menschliche Verhalten, welche gemeinhin direct der Religion entnommenen Motiven zugeschrieben werden, meistens zu ihrer nächsten Quelle den Einfluß der öffentlichen Meinung haben. Die Religion ist mächtig gewesen nicht durch ihre innere Kraft, sondern weil sie jene gewaltigere Macht in Bewegung gesetzt hat.“ Zur erfahrungsmäßigen Erhärtung dieser Lehre führt er das Beispiel Griechenlands an, des einzigen Landes, „das den unaussprechlichen Vortheil gehabt hat, eine andere, als die religiöse Unterweisung zur Basis der Religion zu haben.“ Die Gesetzgebung Solons wird mit Recht als der größte, historisch überlieferte Sieg betrachtet, welchen die Erziehung jemals über ein Volk davongetragen hat, und an welchem die Religion keinen Antheil hatte. „Nicht die Religion bildete die Stärke der spartanischen Institutionen; das System wurzelte in der Hingebung an Sparta, an das Ideal des Landes oder des Staates, — eine Hingebung, welche, zu einer idealen an ein noch größeres Land, an die Welt, ausgedehnt, dasselbe und noch viel größeres leisten würde. — Bei den Griechen war die sociale Moral im allgemeinen in hohem Grade unabhängig von der Religion.“ Seit jener Zeit zieht sich allerdings die Verquickung der moralischen Weltanschauung mit dem religiösen Gedankenkreise durch die ganze Culturgeschichte, was den Nachtheil hat, daß die absoluten Maßstäbe der sittlichen Werthschätzung allen Schwankungen der religiösen Glaubenssymbole preisgegeben werden. Der religiöse Glaube ist ferner durch Rücksichten auf die confessionelle Übereinstimmung mit der Kirchengemeinschaft, auf eine gewisse Stabilität angewiesen, während die natürlichen Wandlungen des allgemeinen und religiösen Bewusstseins, die sich im Laufe der Zeit vollziehen, auf eine entsprechende Fortentwicklung der sittlichen und religiösen Weltanschauung hindrängen. In diesem inneren Conflict sucht sich der religiöse Glaube dadurch zu helfen, daß er die confessionellen Formen, das äußere, altherwürdige Gerüste der

Kirchengemeinschaft, stehen läßt, ihnen aber allmählich einen anderen, der vorgeschrittenen Anschauungsweise mehr convenierenden Sinn unterlegt. Diese Verschiebung des inneren Gehaltes dieser Formen läßt sich aber nur bis zu einem gewissen Grade treiben, wenn sie sich nicht bis zur völligen Entzweiung mit dem öffentlichen Bewußtsein versteigen soll. Dieses ist und bleibt der letzte Hort des religiösen Glaubens; hier erheben sich die reinen Altäre des Herzens, wo der Einzelne in Stunden der Andacht seinem Gotte opfert. Wer wollte diese Cultusstätte dem Menschen streitig machen? wer wollte so unbarmherzig sein, die Seelenpolizei bis auf diesen geheiligten Raum ausdehnen zu wollen? Kirchliche Unbulbsamkeit hat es mit großem Erfolge unternommen, den mit dem Kirchensymbolum und seiner hierarchischen Auslegung zerfallenen Gottesglauben bis in dieses Asyl zu verfolgen. Der blutrothe Refler der Inquisition zittert noch am Horizonte der Zeit wie Scheiterhaufenglut; allein der weltliche Arm, von erleuchteten Gewaltträgern regiert, gibt sich nicht mehr der kirchlichen Unbulbsamkeit als Beschützer hin, und die Freiheit nicht bloß des religiösen Gedankens, denn diese konnte man ja nie einschränken — sondern des freien äußeren Glaubensbekenntnisses ist unter den Postulaten der Zeit obenan. Die historische Erscheinung der Religion mit ihrem Janusgesicht göttlicher Erhabenheit und menschlicher Verzerrtheit, läßt sich nicht treffender zeichnen, als mit den Worten Klopstocks. Im 4. Gesange seines Messias läßt sich der fromme Sänger vernehmen:

Religion der Gottheit! Du heilige Menschenfreundin!
 Tochter Gottes, der Tugend erhabenste Lehrerin, Ruhe,
 Bester Segen des Himmels, wie Gott dein Stifter, unsterblich!
 Schön, wie der Seligen Einer! und süß, wie das ewige Leben!
 Schöpferin hoher Gedanken! der Frömmigkeit seligster Urquell!
 Oder wie sonst Dich die Seraphim, unaussprechliche nennen;
 Wenn Dein ewiger Strahl in edlere Seelen sich senket:
 Aber ein Schwert in des Rasenden Hand! des Bluts und des Würgens
 Priesterin! Tochter des ersten Empörers! nicht Religion mehr!
 Schwarz, wie die ewige Nacht! voll Grauns, wie das Blut der Erwürgten,
 Die Du schlachtest, und über Altären auf Todten dahergeht!
 Räuberin jenes Donners, den des Richtenden Arm sich
 Vorbehalten, Dein Fuß steht auf der Hölle, Dein Haupt droht
 Gegen den Himmel empor; wenn ungestalt des Verbrechers
 Seele Dich macht, wenn das Herz des Menschenfeindes Dich umschafft
 Zur abscheulichen.

Religions-Unterricht. Der herkömmliche Religionsunterricht litt an zwei Grund-
 übeln; fürs erste lag er in confessionellen Banden, dann war er eitel Gedächtnisstram.
 Der erstere Übelstand rief die Schwierigkeiten der Simultanschule hervor; der letztere
 raubte dem Religionsunterrichte allen Wert. In katholischen Ländern, wo die Religion
 vielfach „ein vermitteltes Salz“ zu werden droht, wurde die Frage der Simultanschule
 dadurch gelöst, daß man den Religionsunterricht auf die paar ihm im Lehrplane zuge-
 wiesenen Unterrichtsstunden, denen nur die Schüler der betreffenden Confession anzuwohnen
 haben, beschränkte, die Religion somit von jedem weiteren Einflusse auf den Gang des
 Unterrichts und der Erziehung ausschloß. Anders gestaltete sich die Sache innerhalb der
 evangelischen Confession, wo man noch an der naturgemäßen Bestimmung des Reli-
 gionsunterrichtes festhält, wornach derselbe den Mittelpunkt des Gesinnungsunterrichtes, die
 Grundlage der Schulerziehung zu bilden hat. Aber auch im Bereich des evangelischen
 Religionsunterrichtes lassen sich Klagen über dessen pädagogische Ohnmacht vernehmen. So
 äußert sich beispielsweise ein ebenso besonnener als gewiegter Schulmann, Seminardirector
 Dr. Rein, indem er die Nothwendigkeit von Reformen auf diesem Gebiete betont: „Es
 ist hohe Zeit, denn es gilt gegenüber der zunehmenden Gleichgiltigkeit gegen die Religion,
 gegenüber der wachsenden Roheit und Unsittlichkeit der Jugend Quellen aufzudecken, durch

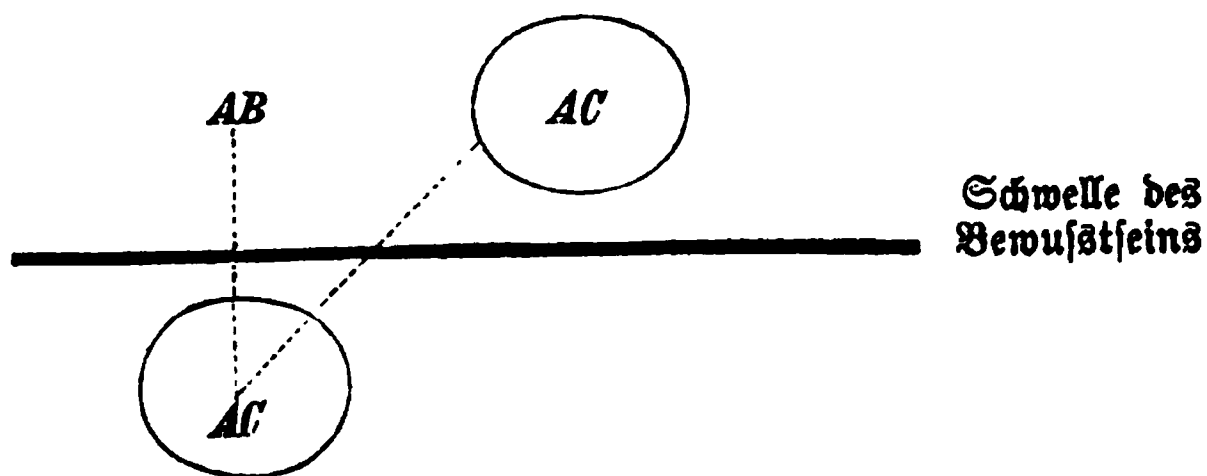
welche eine reichere und entsprechendere Nahrung als bisher der sittlich religiösen Entwicklung zugeführt werden kann. Die Kirche hat es versäumt, den Religionsunterricht der religiösen Entwicklung des Kindes entsprechend umzugestalten; möge es nicht zu spät sein, wenn die Pädagogik es unternimmt, von ihrem Standpunkte aus eine Reform dieses Lehrfaches anzubahnen“. Diese Reform hat bekanntlich die Herbart'sche Pädagogik durch Herbeiziehung der echten Jugenderzählung (S. „Erzählung“) als passenden Gesinnungsstoffes anzubahnen versucht. Die Ansicht über die Unerprießlichkeit des kirchlichen Religionsunterrichtes hat auch zur Ausbreitung der Simultanschule, in welchen Kinder mehrerer Confessionen erzogen werden, und zwar zunächst in katholischen Ländern geführt. In Oesterreich sind nicht bloß die Volksschulen, sondern auch die Lehrerbildungsanstalten durchgehends simultan*), während sie in Preußen z. B. noch größtentheils confessionell sind. (Man vergleiche die beiden Schulkarten von Oesterreich und Preußen.) Die Simultanschule bietet aber keinen simultanen (gemeinschaftlichen) Religionsunterricht; sie sieht vielmehr bei ihrem Erziehungszwecke von dem religiösen Elemente, insofern es confessionell gefärbt ist, völlig ab, und überläßt den Religionsunterricht wie einen Nebengegenstand den betreffenden Religionsgenossenschaften und Kirchen. Dies ist allerdings ein Übelstand; denn die Erziehung darf sich des religiösen Fermentes nicht begeben, und dieses wirkt nicht, wenn es in der nebelhaften Form einer Vernunftreligion über confessionelle Formen sich erhebend, der kindlichen Auffassung keine concreten Haltpunkte darbietet. Solche Haltpunkte sind z. B. innerhalb des christlichen Religionskreises die biblischen Geschichten und das Leben Jesu. Sie wären einem christlichen Religionsunterrichte kräftig genug, wenn es eben nur einen reinen, interconfessionellen praktisch-christlichen Religionscultus gäbe. Wir meinen hier jenes praktische Christenthum, an dessen Zustandebingung der letzte Bischof der böhmisch-mährischen Brüdergemeinde Johann Amos Comenius vergebens arbeitete. Biblische und evangelische Geschichten wären die concrete, durch einen reinen, einfachen, aber seelenvollen Religionscultus getragene Unterlage dieses Religionsunterrichtes, dessen eigentliche pädagogische Blüte eine geläuterte, die ganze Gesinnung des Kindes durchdringende Sittlichkeitslehre wäre. Diese Sittlichkeitslehre würde die Maßstäbe bieten, nach denen alle Erscheinungen des Schullebens, insbesondere aber auch alle Schilderungen von Thatsachen beim Geschichtsunterrichte zu bemessen wären, damit derselbe in Wahrheit ein Gesinnungsunterricht würde. Licht und Schatten müßte hier scharf vertheilt, und der blöden Anbetung der Thatsachen und ihres Glanzes ein Ende gesetzt werden (S. Geschichte). Nur auf diesem Wege könnte unseres Erachtens mit der moralischen Erziehung Ernst gemacht werden. Auch hier müßte mit einem religiösen Anschauungskursus begonnen werden, der das Kind in das Land der Erzväter und in die heiligen Stätten hinführte, auf denen der Erlöser gewandelt ist. Sind auch diese heiligen Geschichten der Zeit und dem Raume nach ziemlich entlegen, so sagen sie doch, wie die Erfahrung lehrt, wegen ihrer erhabenen Einfachheit dem kindlichen Gemüthe mehr zu, als die Schilderungen halbvergangerer Geschichten, weil in diesen die Menschheit nach Motiven handelt, die das Kind weder begreifen, noch würdigen kann, und es wird Abraham und den ägyptischen Josef gewiß besser verstehen, als den Fürsten Metternich oder den Freiherrn von Stein. An diesen biblischen Anschauungsunterricht würde sich dann der eigentliche moralische Unterricht anschließen, dem ein passendes Lesebuch zugrunde gelegt werden könnte.

Literatur: J. A. Röhl er, Stoffe und Entwürfe zu bibl. Geschichts-, Lieder-, Spruch-Katechesen und Katechismusunterricht. 2. Auflage. 3 Theile Grimma, 1872. — W y s s, Zugenb-

*) In Oesterreich müssen durch die Staatsgrundgesetze die öffentlichen Schulanstalten allen Confessionen gleich zugänglich sein. In dieser Hinsicht ist die österreichische Gesetzgebung die vorgeschrittenste.

und Pflichtenlehre. Bern. 1874. — Derselbe, Religions- und Sittenlehre. Bern. 1881. — R. Schwarz, Grundriß der christlichen Lehre, Gotha 1873. — E. Rehr, Der christliche Religionsunterricht in der Volksschule, Gotha, 1875. — Palmer, Evangelische Katechetik, Stuttgart 1875. — Buisson, Die biblische Geschichte in der Volksschule. Basel, 1875. — Knauth, Präparationen zur Behandlung evangelischer Kirchenlieder aus neuerer und neuester Zeit. Braunschweig, 1876. — J. F. Benda, Der katholische Religions-Unterricht in der Volksschule. Troppau, 1878. — L. Wagemann, Biblische Geschichten. 2 Thle. Leipzig. 1881. — Derselbe, Handreichung beim Unterrichten der Kleinen in der Gotteserkenntnis. Leipzig. 8. Aufl.

Reproduction ist die Wiederkehr verdunkelter Vorstellungen in's Bewußtsein — das Freiwerden von der Hemmung, welche die Vorstellungen von Seite ihrer Gegensätze beständig erfahren. Reproduction setzt Verdunkelung voraus. Diese entsteht, wenn eine Vorstellung durch ihre Gegensätze derart gehemmt wird, daß das Maß ihrer wirklichen d. h. wirksamen Vorstellungskraft Null wird, oder daß sie unter die Schwelle des Bewußtseins sinkt. Die Erfahrung lehrt, daß Vorstellungen, welche einmal im Bewußtsein da waren, und aus demselben durch was immer für Ursachen verdrängt, d. h. verdunkelt worden sind, unter günstigen Umständen ins Bewußtsein zurückkehren können. Wenn das Kind einen Gegenstand zum zweiten- oder drittenmale sieht, so erkennt es denselben; offenbar deshalb, weil die ursprüngliche Vorstellung des Gegenstandes, welche mittlerweile aus dem Bewußtsein entwichen war, wiedererweckt wird, um sich mit der neuen, ihr gleichen Vorstellung zu vereinigen. So bleibt das Auge, unter vielen fremden Menschen herumschweifend, plötzlich auf den Zügen eines Bekannten haften. den wir als solchen „erkannt“ haben. Wir würden ihn nicht erkannt haben, wenn wir ihn nicht früher schon gesehen hätten, und wenn die ältere Vorstellung durch die jüngere, ihr gleiche, nicht ins Bewußtsein zurückgerufen worden wäre. Hierbei lehrt jedoch nicht allein die ältere Vorstellung unseres Bekannten ins Bewußtsein zurück — sondern sie



bringt noch eine ganze Gruppe anderer Vorstellungen mit sich, mit denen sie damals durch Gleichzeitigkeit verbunden war. Wir „erkennen“ nicht bloß unseren alten Bekannten wieder; sondern wir „erinnern uns“ zugleich an alle die Umstände, unter denen wir ihn das erstemal gesehen haben, wie z. B. an den Ort, wo er war, an die Begleiter, die um ihn waren u. s. f. Aus zwei Ursachen können demnach Vorstellungen einander gegenseitig reproducieren, erstens weil sie ganz oder theilweise gleich (ähnlich) sind, und zweitens, weil sie ohne ähnlich zu sein, irgend einmal im Bewußtsein zusammen waren und durch Gleichzeitigkeit zu einer einzigen Gesamtvorstellung oder Reihe verschmolzen sind. Die Reproduction wegen Gleichheit heißt die unmittelbare, die wegen Gleichzeitigkeit die mittelbare. Das Gesetz der unmittelbaren Reproduction lautet: A reproduciert A; das Gesetz der mittelbaren Reproduction lautet: A reproduciert B, und B reproduciert A, vorausgesetzt, daß beide einmal gleichzeitig im Bewußtsein dagewesen und in Folge dessen mit einander verschmolzen waren. So vermag der Anblick eines gemalten Fruchtstückes den Geschmack der Früchte sehr lebhaft zu reproducieren, und wenn Castor und Pollux stets mit einander gesehen

wurden, wird uns die Begegnung jedes einzelnen derselben gewiß an den anderen anknüpfen. Die (mittelbare) Reproduction durch Gleichzeitigkeit erstreckt sich nicht ~~schon~~ auf Gesamtvorstellungen, sondern auch auf Reihen, bei denen je zwei Nachbarglieder durch Gleichzeitigkeit zusammenhängen, so daß die ganze Reihe abläuft, sobald das erste Glied ins Bewußtsein tritt. So genügt das Anfangswort eines memorierten Gedichtes oder einer uns geläufigen Gebetsformel, um das Ganze reihenweise zum Ablaufen zu bringen. — Obwohl sich alle Reproductionsvorgänge auf die beiden Arten der unmittelbaren und mittelbaren Reproduction zurückführen lassen, so unterscheidet man dennoch in der Psychologie seit Aristoteles vier besondere Reproductionsgesetze, nämlich: 1. Das Gesetz der Ähnlichkeit. Es lautet: „Ähnliche Vorstellungen reproduciren einander.“ Ähnliche Vorstellungen sind aber solche, welche theilweise gleich sind, wie AB und AC. Kommt AB ins Bewußtsein, so wird das A der Gesamtvorstellung AC durch unmittelbare, das C aber mittelst des A durch mittelbare Reproduction ins Bewußtsein gerufen. So erinnert das Portrait an das Urbild. Auf diesem Gesetze beruht die Wirkung der Metapher, der Allegorie, der Parabel. 2. Das Gesetz des Contrastes. Es lautet: Contrastierende Vorstellungen heben einander gegenseitig. Contrastierende Vorstellungen sind solche, welche ähnlich und entgegengesetzt sind und bei denen der Gegensatz über die Ähnlichkeit vorherrscht. Der Contrast ist nur ein specieller Fall der Ähnlichkeit. Eigenthümlich ist hier nur das gegenseitige „Heben“ oder „Sicherbellen“ der Contraste. So erscheint der Bettler noch ärmer, wenn man ihn einem Crösus gegenüberhält; so ist der Gauner noch stärker gekennzeichnet, wenn man ihn einen „Biedermann“ nennt, oder der Wucherer, wenn man ihn für einen Verschwender erklärt. Auf der Verknüpfung der Contraste beruhen viele Effecte in der Kunst, z. B. die Vertheilung von Licht und Schatten und die Zusammenstellung der Farben in der Malerei, die Abwechslung des Tragischen und Komischen im Drama (Shakespeare); sowie die ägende Wirkung der Ironie im Gegensatz zum Sarkasmus und zur Euphemie. 3. Das Gesetz der Gleichzeitigkeit. Es lautet: „Vorstellungen, welche gleichzeitig im Bewußtsein da waren, reproduciren einander“ und zwar durch mittelbare Reproduction, weil sie gleiche Theile einer Gesamtvorstellung sind. Auf diesem Gesetze beruht die Wirkung der Zeichen (Semiotik). Das Zeichen ist dem bezeichneten Gegenstande, den es „bedeutet“, keineswegs ähnlich. Es wirkt nicht durch Ähnlichkeit, sondern durch das Verknüpftsein. So kann der Knoten im Sacktuch alles bedeuten; so haben die Worte der Sprache keine ihnen ursprünglich innewohnende, sondern nur eine durch den Sprachgebrauch ihnen übertragene, conventionelle Bedeutung.

Diesem Gesetze folgend verknüpfen wir in unseren Gedanken dasjenige, was die Natur in der Form der räumlichen Nachbarschaft und zeitlichen Folge verknüpft hat. Dies ist das Gegentheil dessen, was bei der Verknüpfung nach Ähnlichkeit vor sich geht. Bei dieser stellen wir im Denken dasjenige zusammen, was durch eine gewisse inhaltliche Verwandtschaft „logisch“ zusammengehört, gleichviel ob es räumlich und zeitlich zusammengestellt erscheint oder nicht; bei der Verknüpfung nach Gleichzeitigkeit stellen wir dasjenige zusammen, was dem Raume und der Zeit nach zufälligerweise nebeneinandersteht, ohne darauf zu achten, ob es dem Inhalte nach auch wirklich zusammengehört oder nicht. Es ist leicht einzusehen, daß die Ähnlichkeit zu der die logischen, Gleichzeitigkeit zu der mechanischen Verbindung unserer Vorstellungen hinführt. 4. Das Gesetz der Reihenfolge. Es lautet: „Vorstellungen“ welche folgerweise nach einander ins Bewußtsein getreten sind, reproduciren einander in der ursprünglichen Ordnung.“ Dieses Gesetz läßt sich auf das Vorige zurückführen, indem Vorstellungen, welche nach einander ins Bewußtsein treten, doch auch einen Augenblick in demselben verweilen, daher einander auch reproduciren. Die Verknüpfung der Vorstellungen nach den vier Reproductionsgesetzen führt den Namen der Ideenassociation. Verbunkelung und Reproduction gehören zu den gewöhn-

lichsten Vorgängen des Seelenlebens. Ununterbrochen entweichen Vorstellungen aus dem Bewußtsein, indem sie anderen Vorstellungen das Feld räumen; allein diese neuen Vorstellungen rufen bald diese, bald jene verdunkelten Vorstellungen hervor, d. h. sie sind von beständigen Reproductionsacten begleitet. Insofern die Vorstellungen einander reproducieren können, heißen sie Hilfen für einander. So ist die Vorstellung des Zeichens eine Hilfe für die Vorstellung des bezeichneten Gegenstandes, weil sie uns an denselben durch Gleichzeitigkeit erinnert.

Rettungsanstalten. Corrections- oder Besserungsanstalten, Rettungshäuser, Kinder-
asyle sind theils pädagogische, theils humanitäre Anstalten, für die infolge von Armuth, Unglück und Verlehrtheit der ersten Erziehung theils verwahrloste, theils entartete Jugend. Sie werden theils durch Behörden, theils durch Vereine und Private gestiftet und nehmen meist Kinder vom 6. bis zum 14. Lebensjahre in Pflege und Erziehung. Ihre Einrichtung zeigt uns bald ein religiöses, bald ein weltliches Gepräge. Die erste Idee bezüglich der Gründung solcher Anstalten für verwahrloste und sittlich gesunkene Kinder gieng von Italien aus, wo wir schon um die Mitte des 16. Jahrhunderts solche Anstalten unter dem Namen „Conservatori, Case di rifugi, ritiri“ antreffen, welche als Zufluchtsstätten für Bettelkinder und sittlich gefährdete Mädchen dienten. In Deutschland ist es der Legationsrath Johannes Fall, welcher diese Kinderrettung nicht in philanthropischem, sondern in vollem christlichen Glaubensgeiste ins Leben gerufen hat. Nachdem dieser Menschenfreund durch schwere Schicksalsschläge seine sechs heranblühenden Kinder verloren hatte, widmete er sein Leben der obdachlosen, verwahrlosten und verwilderten Jugend, welche das Land bedeckte. Er bildete mit seinem Freunde, dem Pastor Horn, den „Verein für Freunde in der Noth“, welcher bald 300 Kinder bei Handwerkern und Bauern unterbrachte. Die eigentliche Idee einer Rettungsanstalt in Deutschland faßte Salzmann (s. d.) zu Schnepfenthal, indem er in seiner Schrift: „Über einen Schatz, den die Deutschen noch heben können“ 1801 verlangt, daß die armen verlassenen Kinder auf das Land in Erziehungshäuser gebracht werden sollen, und daselbst mit Garten- und Feldbau, Viehzucht und Handarbeiten beschäftigt zur Sittlichkeit, Arbeitsamkeit und Sparsamkeit herangezogen werden müssen. Seine Worte blieben jedoch damals unberücksichtigt. In neuerer Zeit wirkte auf die Entwicklung der Rettungshäuser die Wiederkehr des hundertsten Geburtstages Pestalozzi's 1846, bei welcher Gelegenheit an vielen Orten Deutschland's sogenannte Pestalozzi-Stiftungen oder Rettungshäuser im Geiste Pestalozzi's entstanden. Pestalozzi sah erst am Ende seiner Tage dasjenige, was er durch sein ganzes Leben angestrebt, in einer der Rettungsanstalten an der Grenze Deutschlands und der Schweiz verwirklicht. Als er im Jahre 1826 das Leben dieser Anstalt sah, gestand er selbst, daß er gefunden, was er so lange vergeblich gesucht, indem er ausrief „das ist's, was ich gewollt habe!“ Dasselbe Ziel, wie Pestalozzi, verfolgten auch Fellenberg und Wehrli in der Schweiz. — Im Jahre 1848 wurde der „Verein für innere Mission“ gegründet, welcher allmählich viele Rettungshäuser in Deutschland hervorrief, so in Baiern bis 90, in Baden 15, Hannover 6 u. s. w. Im Jahre 1868 gab es in ganz Deutschland 355 Rettungshäuser, welche ihre Zöglinge entweder gegen eine kleine Vergütung oder ganz kostenfrei erhalten. Der bedeutendste Mann auf diesem Gebiete ist jedoch Heinrich Wichern, welcher 1808 in Hamburg geboren, sich dem Studium der Theologie widmete und sich die Hebung des armen Volkes aus Noth und Elend zur Aufgabe machte, indem er von dem richtigen Gedanken ausgieng, daß das Heil für die Armen und Verlassenen nicht von außen, sondern von innen komme — bei den Erwachsenen durch Sinnesänderung und Besserung, bei Kindern durch Entfernung aus der Atmosphäre des Lasters und durch eine zweckmäßige Erziehung. Er

ist der Gründer des erwähnten Vereines für „innere Mission“, welchen er zur Verwirklichung seines Principes in's Leben rief und entwickelte als Haupt und Mittelpunkt dieser inneren Mission eine erstaunliche Thätigkeit. In Norddeutschland entstand durch Wichern das „Rauhe Haus“ in Horn bei Hamburg, welches im Jahre 1833 in einem kleinen Häuschen eröffnet wurde und jetzt an 18 größere und kleinere Häuser zählt.

Die Anstaltsgenossen leben zunächst in mehreren familienähnlichen Kreisen, die bei den Kindern Familien, bei den Brüdern Convicte genannt werden, zusammen 12 Kinder, die unter Aufsicht von Gehilfen (Brüder) oder Gehilfinnen in einem Häuschen wohnen, bilden eine solche „Familie.“ Diese einzelnen Familien bilden wieder mit den bereits entlassenen früheren Hausgenossen eine größere patriarchalische Familie. Die Zweiganstalten des „Rauhen Hauses“ sind das Kinderhaus, das Brüderhaus, das Pensionat, die Druckerei und die Agentur. Die Kinderanstalt erzieht solche Kinder, welche derselben von Eltern oder deren Vertretern zur Rettung übergeben wurden. Dieselben, 400 an der Zahl, werden im Geiste des Evangeliums erzogen und müssen im Hause, in Werkstätten und zu Feld- und Gartenarbeit (zum Rauhen Haus gehören 50 Morgen Land) angehalten werden. Als die Hauptfactoren zur Erreichung der Anstaltszwecke nennt Wichern die Familie, die Arbeit und die Schule. Die Eltern dürfen ihre Kinder jedesmal am ersten Sonntage im Monat besuchen, auch den Kindern sind Zeitpunkte festgestellt für Besuche im Elternhaus. Was das Arbeitsleben betrifft, werden bei Beginn jedes Semesters die Kinder und Brüder zu Arbeitsgruppen zusammengestellt. Am Schlusse der Woche findet zwischen dem Inspector und den Brüdern eine Conferenz statt, in welcher die gethane Arbeit und die neuanzugreifende Beschäftigung besprochen wird. Die Arbeit wird eingetheilt in die Hausarbeit, wobei der Sinn für Sauberkeit und Ordnung gepflegt wird, in Handarbeit in den Werkstätten und in die Garten- und Feldarbeit nebst Viehzucht. — Auf Herz und Gemüth der Bewohner des Rauhen Hauses wird durch den täglichen Hausgottesdienst, durch Theilnahme am öffentlichen Gottesdienste, durch Hausfeiern der kirchlichen Feste, durch Familienfeste, Spaziergänge u. s. w. gewirkt. — Eine Nachbildung des Rauhen Hauses in Bezug auf die Kinderanstalt ist in Frankreich die 1840 gegründete landwirthschaftliche Colonie zu Mettray bei Tours, welche in einer herrlichen Lage in palastähnlichen Gebäuden 700 Knaben mit ihren Hausvätern und Lehrern beherbergt und ein Gut von 800 Morgen bewirtschaftet. — Die Vorsteher oder Leiter der Rettungsanstalten führen gewöhnlich den Titel Directoren, Inspectoren, Hausväter. Eine besondere Art von Rettungshäuser oder Besserungsanstalten sind die „Magdalenenstifte,“ welche als Asyle für verwahrloste Frauen und gefallene Mädchen dienen. Belgien hat seit 1848 Rettungshäuser (écoles de reformes) zu Runselede in Westflandern für 500 Knaben, zu Beernem unweit Brügge für 300 Mädchen und seit 1856 zu Wynghene für die Erziehung von Schiffsjungen. In Schottland, England und Irland gab es im Jahre 1857 bereits 116 Anstalten, welche unter verschiedenen Namen sich die Aufgabe stellten, dem Bettel, der Verwahrlosung und dem Verbrechen anheimgefallene Kinder zu retten. In Nordamerika bestehen seit den Zwanziger Jahren dieses Jahrhunderts ähnliche Anstalten unter dem Namen „Houses of refuge“ oder „of reformation“ oder „reform schools.“ Das Comité des Gefängniswesens in Russland zu St. Petersburg beschäftigt sich mit der Errichtung von Ackerbaucolonien für junge Sträflinge. Wichern, dieser eifrige Förderer dieses Werkes der Menschenliebe, leitet selbst mit einem Theil seiner „Brüder“ als Oberconsistorialrath die Gefängnisse Preußens. Von seiner Hand finden wir auch eine umfassende Monographie über Rettungshäuser in Schmid's Encyclopädie des Crim. Band VII.

Literatur. Dr. Julius, Jahrbücher der Straf- und Besserungsanstalten, Erziehungshäuser, Armenfürsorge und anderen Werke christlicher Liebe. 1830 — Lange, Felbgärtnerei-Colonien oder ländliche Erziehungsanstalten für Armenkinder. Leipzig. 1847. — Schmitt, die Erziehungs- und Rettungsanstalten für verwahrloste Kinder, als das vorzüglichste Mittel zur Verminderung der Armuth und Verbrechen. Friedberg, 1840. — Bölder, Geschichte und Statistik der Rettungsanstalten für arme und verwahrloste Kinder im Königreiche Württemberg, Stuttgart, 1845. — Wichern, Jahresbericht der Kinderanstalt des rauhen Hauses über das Jahr 1867. — R. Ratter, Die Rettungsanstalten für sittlich verwahrloste Kinder. Wien. 1882. — F. Waas, Reisebericht über Erziehungs- und Unterrichtsanstalten für sittlich verwahrloste Kinder. Wien. 1875.

Neuchlin. Johann Neuchlin, gräcisirt Kapnion, geb. zu Pforzheim 1455, gest. zu Stuttgart 1522, ist der eigentliche Repräsentant des Humanismus beim Wiederaufblühen der classischen Literatur in Deutschland. Von Dringenberg in die Wissenschaft eingeführt, von dem Spartaner Hermonymus im Griechischen, von Wessel im Hebräischen unterrichtet, trat er 1481 zu Tübingen als Lehrer der Rechte und der schönen Wissenschaften auf und begleitete den Grafen Eberhard von Württemberg nach Rom, wo er mit den berühmtesten italienischen Gelehrten bekannt wurde. 1499 lehrte er nach Württemberg zurück und schrieb 1506 seine Rudimenta linguae hebraicae, ein Werk, durch welches die hebräische Sprache zuerst in den Kreis des zu Erlernenden aufgenommen wurde. Zu dieser mühevollen Arbeit wurde Neuchlin durch seinen tief religiösen Sinn angetrieben, der ihn veranlasste, die hl. Schrift in der Ursprache kennen zu lernen. Im Jahre 1510 begannen jene berühmten Kämpfe über die jüdische Literatur, welche vom jüdischen Proselyten Pfefferkorn dadurch veranlaßt wurden, daß er den Kaiser aufforderte, alle jüdischen Bücher, mit Ausnahme des alten Testaments, verbrennen zu lassen. Neuchlin um seine Meinung befragt, gab dieselbe dahin ab, daß man nur die direct gegen das Christenthum gerichteten Schriften der Juden verbrennen solle. Diese humane Entscheidung hatte bei den Dominikanern Anstoß erregt und führte zu einem langen Kampfe der für die classische Bildung begeisterten Neuchlinisten gegen das sittenlose Mönchthum und dessen heruntergekommene Scholastik.

Literatur: Meiner, Lebensbeschreibungen berühmter Männer aus der Zeit der Wiedherstellung der Wissenschaften, Bd. 1. 1795. S. 44—212. — L. v. Meyerhoff, Neuchlin und seine Zeit, 1830. — Lamey, Johann Neuchlin. 1855. — A. Horawitz, Zur Biographie und Correspondenz Joh. Neuchlin's. Wien. 1877. — L. Geiger, Joh. Neuchlin, sein Leben und seine Werke. Leipzig. 1871.

Neuß ü. L. Die Volksschulen unterstehen hier, wie das gesamte Schulwesen überhaupt, dem fürstlichen Consistorium zu Greiz; in jeder Gemeinde ist der Ortsgeistliche zugleich auch Orts-Schulinspector, welchem im Haupttheile der Landesschulinspector und im isoliert liegenden Burgf'schen Amtsbezirke der geistliche Inspector vorgesetzt ist. Ab und zu begleitet einer den andern auf seinem Rundgange, worauf beide zum Zwecke einheitlicher Gestaltung und Leitung des Schulwesens conferieren. Im ganzen Fürstenthum gibt es, wenn wir von den beiden Städten Greiz und Zeulenroda absehen, 38 Schulgemeinden mit 45 Lehrern. Darunter 1 Marktflecken mit 3 Lehrern, 6 Dörfer mit 2, die übrigen mit je einem Lehrer. Die Stadt Zeulenroda besitzt eine Bürgerschule mit 16 Lehrern, die Residenzstadt Greiz ein fürstliches Lehrerseminar mit, 4 jährigem Cursus eine in 3 Abtheilungen gegliederte Bürgerschule (für Knaben und Mädchen) mit 4 Classen und 43 Lehrkräften, sodann ein städtisches Gymnasium und eine höhere Töchterschule. Die Lehrergehälter gehören zu den günstigsten im deutschen Reiche; sie steigen von einem Minimum von 1050 M. bis zu 2380 M. — Bemerkenswert sind auch die seit 1841 hier eingeführten Lehrerconferenzen, deren Mitglieder sich im Sommerhalbjahre allmonatlich einmal versammeln. Die einzelnen Conferenzen treten wieder alljährlich im Herbste zu einer Haupt-

conferenz zusammen. Diese Conferenzen tragen dadurch, daß sie die wichtigsten Fragen des Schul- und Lehrwesens erörtern, wesentlich zur Hebung und Förderung desselben im Fürstenthume bei.

Reuß j. L. In das früher ziemlich zerrüttete Schulwesen dieses Ländchens wurde durch das Gesetz vom Jahr 1870 Ordnung und Einheit gebracht. Dasselbe zerfällt in 7 Hauptabschnitte: Von den Schulgemeinden, von der Schulpflichtigkeit, den Unterrichtsstunden, der Verantwortlichkeit der Eltern und deren Stellvertreter, von dem Schulgelde, den Volksschullehrern und der Beaufsichtigung der Volksschulen. Diese wird in erster Instanz von dem Schulvorstande geübt, welcher zunächst die Interessen der betreffenden Schulen zu vertreten hat, und aus dem Ortsgeistlichen, dem Bürgermeister, dem Ortsschullehrer und 2 von den Gemeinden auf 3 Jahre gewählten Schulpflegern besteht. Über demselben die Districtsinspection, Kirchen- und Schulcommissionen, schließlich die Ministerialabtheilung für Kirchen- und Schulsachen.. Das Fürstenthum zerfällt in 3 Diöcesen mit 14 Schuldistricten, deren Vorstände jährlich dreimal Conferenzen der Lehrer einberufen. Seminarien gibt es zwei, eins zu G e r a, das andere in S c h l e i z.

Die Mindestbesoldung eines Volksschullehrers beträgt seit dem Jahre 1881 außer freier Wohnung oder einer entsprechenden Geldentschädigung auf dem platten Lande 800, in den Marktflecken 850, in Schleiz, Lobenstein und Untermaas 900 Mk. Die Alterszulagen betragen nach 5jähriger Dienstzeit 100, nach 10jähriger Dienstzeit 200, nach 15jähriger Dienstzeit 350, nach 20jähriger Dienstzeit 450 und nach 25jähriger Dienstzeit 600 Mk. mehr, als die Mindestbesoldung. Die Bezüge aus dem Kirchendienste werden an diese Mindestbesoldungen nicht miteingerechnet. Auf die Stadt Gera erheben diese Gehaltsbestimmungen keine Anwendung. Gera (über 30.000 Einwohner), erfreut sich eines sehr blühenden Schulwesens. Gera hat 3 Bürgerschulen mit zusammen 61 Lehrern und 11 Lehrerinnen, eine höhere Töchterschule und ein Mädcheninstitut, außerdem ein Fürstliches Gymnasium, eine Fürstliche Realschule I. Ordnung und eine Handelsschule. Das einzige Lehrerseminar ist in Schleiz. Dasselbe hat in 5 Classen zur Zeit 120 Seminaristen. Der frühere Lehrermangel ist seit einigen Jahren vollständig gehoben. Im Seminar befindet sich auch eine Taubstummenanstalt.

Richter. Jean Paul Friedrich Richter, mit seinem Schriftstellernamen kurz „Jean Paul“ genannt, der geniale humoristische Schriftsteller Deutschlands, hat sich durch seine *Levana* oder Erziehungslehre auch um die Pädagogik große Verdienste erworben. Er wurde am 21. März 1763 zu Wunsiedel geboren und war der Sohn eines Lehrers, der später Pfarrer wurde. In dem Dorfe Joditz, wo sein Vater zuerst, dann in dem Flecken Schwarzenbach a. S., wo er später wirkte, genoß er nur spärlichen und unzureichenden Schulunterricht; er war, da er seinen Vater früh verlor, und die Mutter in dürftigen Verhältnissen zurückblieb, schon in seinen Knabenjahren auf sich selbst angewiesen. Die frühesten Erlebnisse trauriger Art, ferner die Eindrücke, welche die schöne Natur auf ihn ausübte, gaben seinem Inneren eine ganz bestimmte Richtung. Er gewöhnte sich daran, die Lebenserscheinungen theils mit tiefem Gefühl, theils mit einer gewissen Bitterkeit, theils mit Humor zu beobachten. Später studierte er in Leipzig Theologie und viele andere Wissenschaften; dabei hatte er unaufhörlich mit Noth zu kämpfen, mußte Privatstunden geben und schriftstellerte gegen unbedeutendes Honorar. In allen Zweigen des Wissens arbeitete er überaus fleißig; in der Art seines Arbeitens lag es, daß er von dem, was er las, Auszüge machte, die mannigfachsten Kenntnisse rubricierte und in diesen Rubriken so Bescheid wußte, daß ihm jederzeit ein buntes Material des verschiedenartigsten Wissens

zugebote stand. Autobiografie aus innerem Drang und äußerer Noth wurde er durch seine nach allen Richtungen des Auffassens wunderbar begabte Natur in eine gewisse Ziellosigkeit gedrängt und aus der Bahn ruhiger und planmäßiger Entwicklung herausgerückt, was sich auch in seinen Schriften kundgibt. Noch vor Beendigung seiner Universitätsstudien flüchtet er armuthshalber zu seiner Mutter nach Hof, erhält daselbst eine Hauslehrerstelle, gibt dieselbe aber bald auf und übersiedelt nach Schwarzenbach, wo er einige (7 bis 10) Kinder verschiedenen Alters und Geschlechtes unterrichtet. Dabei entwirft er zugleich den Plan zu seiner *Levana*. Später lebt er in Weimar, dann in Koburg und läßt sich endlich in Vaireuth nieder. Der Fürst von Hilburgshausen verlieh ihm den Titel Legationsrath; vom Fürsten Primas wurde er mit einem ansehnlichen Jahresgehalte ausgestattet." Im Alter wurde er beinahe vollständig blind und starb im November 1825. — Seine Schriften tragen das Gepräge seines Charakters. Von denselben wollen wir neben der *Levana*, worüber wir später zu berichten haben werden, nur folgende erwähnen: „Leben des vergnügten Schulmeisterlein Maria Wuz in Auenthal“, ein humoristischer Roman, in dem er ein abgeschlossenes Bild idyllischer Heiterkeit im ärmlichen Kleinleben hingestellt. „Hesperus oder die 45 Hundsposttage“, ein Roman, der ihm viele Freunde erwarb und seinen Dichterruf begründete. „Das Leben des Quintus Firlin“, welches die Liebe eines künftigen Lehrers an einer Stadtschule zu einem armen adeligen Fräulein darstellt, dann die „Blumen-, Frucht- und Dornenstücke oder Ehestand, Tod und Hochzeit des Armenadvokaten Siebenkäs“, eine Schrift, die den Dichter auf der Höhe seines tief gemüthvollen und zugleich humoristischen Talentes zeigt. Erwähnen wollen wir noch den Roman „Titan“ und „die Flegeljahre“ als auch die barocke Erzählung „das Leben Fibels“, in der er den Verfasser der Fibel selbst Fibel nennt. Gegen alle diese Werke läßt sich freilich genug einwenden, sie sind zu zerstückelt, enthalten zu viel Einschübel und Extrablättchen, die oft nicht in dem mindesten Zusammenhange mit dem Ganzen sind. Seine große Anzahl von kleinen Aufsätzen, Abhandlungen, Erzählungen und Charakteristiken, sind größtentheils Meisterwerke in ihrer Art. — Die früher erwähnte „*Levana* oder Erziehungslehre“, die ihren Namen von der römischen Schutzgöttin neugeborener Kinder herleitet, enthält eine Fülle von anregenden trefflichen Gedanken, durch welche diese Schrift in die Kreise der Gebildeten Eingang fand und die ihr eine dauernde Beachtung für alle Zeiten sichern. Populär allerdings ist auch dieses Werk nicht geschrieben, so wenig als irgend ein anderes von Jean Paul; es ist überhaupt mehr für Leute bestimmt, die das Überflüssige, Geistreiche leicht verdauen oder an sich vorübergehen lassen können.

Zur Erleichterung des Verständnisses für Frauen wurde ein eigenes Verikon der in dem Buche vorkommenden fremdartigen Ausdrücke verfaßt. Die wichtigsten in der Vorrede niedergelegten Erziehungsideen sind: „Alle Pädagogik hat sich zuerst zu orientieren über die Natur des Menschen, des Kindes“. Jean Paul hat viele Anregung von Rousseau empfangen; denn er sagt: „Der innere Mensch wird wie der Neger weiß geboren und vom Leben zum Schwarzen gefärbt“. Beide kommen darin überein, daß sie von einer angeborenen Güte der menschlichen Natur ausgehen, und den Einwirkungen des Lebens, der Umgebung, der falschen Erziehung die Entartung derselben zuschreiben; aber sie unterscheiden sich in der Art, wie sie jene natürliche Güte ansehen, und wie sie darum den werdenden Menschen behandelt wissen wollen. Dem Rousseau ist das Kind trotz individueller Anlage doch eine *tabula rasa* und der Erzieher erhält von ihm die Aufgabe, in das Wachs seiner Seele die Linien einzugraben, durch deren Zusammenfassung in dem Kinde die menschliche Gestalt entsteht; er hat dieses werdende Wesen mit künstlicher Berechnung jedes Schrittes zu einem vernünftigen heranzuziehen. Nach Jean Paul kommen die Menschen schon als ein Etwas auf die Welt, bringen einen Schatz von Eigenthümlichkeiten mit, und der Erzieher hat mehr dafür zu sorgen, daß nichts daran verdorben werde. „Ein erstes Kind auf der Erde würde uns als ein wunderbarer ausländischer Engel erscheinen, der, ungewohnt unserer fremden Sprache, Miene und Luft, uns sprachlos und scharf, aber himmlisch rein anblickte, wie ein Rafaelisches Jesuskind. So werden täglich aus der stummen unbekannten Welt diese reinen Wesen auf die wilde Erde geschickt“. Der unwillkürliche Eindruck der Wirklichkeit, zwingt ihn aber zu dem Geständnisse: „Jeder liegt, so leicht blühend er sich nach oben aufhört, noch belastet mit einer Wurzel in der finstern, festen Erde.“ Auch spricht er von der großen Wichtigkeit, weil Nachbauer der in der ersten Lebenszeit empfangenen moralischen Eindrücke und fährt dann fort: „In dieser Frühe thut der Unendliche das zweite Wunder; Beleben war das erste. Es wird nämlich von der menschlichen Natur der Gottmensch empfangen und geboren; so nenne man kühn jenes Selbstbewußtsein, wodurch zuerst ein Ich erscheint, ein Gewissen und ein Gott, und unselig ist die Stunde, wo diese Menschwerdung keine unbefleckte Empfängnis findet, sondern wo in derselben Geburtminute der Heiland und sein Judas zusammentreffen“. Er hat also das Gefühl von dem angeborenen Mangel der menschlichen Natur, aber zur klaren Erkenntnis hebt er es nicht empor; dies ist von sichtbarem Einfluß auf seine Erziehungsmaximen und erklärt das mitunter Einseitige an denselben. In Bezug auf Ziel und Mittel seines Erziehungsgeschäftes ist der hohe Wert der Individualität zu berücksichtigen. „Das Subject trägt sein Ideal in sich, bringt es mit auf die Welt, das Ideal ist die innerste Persönlichkeit des Menschen selbst“. Daher wird Schonung der Individualität, Freimachung derselben verlangt, „um des idealen Preismenschen willen, den ein jeder in sich habe und den er heimlich und von Jugend auf frei oder ruhig zu machen strebe“. Mit Recht warnt er vor dem Unwesen, das dem Kinde ein ganzes Bildercabinet von Idealen stückweise auftragen und tätowirend einäßen wolle, woraus nur bunt- und halbsfarbige Böglinge werden; „die meisten Culturmenschen sind daher jezo ein Feuerwerk, das unter einem Regen abbrennt, unverbunden, mit zerrissenen Gestalten glänzend, halbe Namenszüge malend“. „Das Individuelle in jedem werdenden Menschen erkennen, achten, zur Entwicklung kommen lassen, ist eine pädagogische Gewissenspflicht; wer dem Creatürlichen jeder Einzelneristenz seine Geltung entzieht, verderbt als Erzieher ein Gut, worüber ihm keine Verfügung zusteht, und bringt die Böglinge in Gefahr, lahm im Geiste oder Heuchler zu werden“. „Wachsen lassen, muß darum als Regel nicht bloß gegenüber dem leiblichen Leben des Kindes angesehen werden.“ Daß nicht alles am Individuum verdient, damit es gedeihe, und die Erziehung nicht bloß

Freiheit zu gewähren, sondern auch für Freiheit zu sorgen hat, sagt J. P. mit den Worten: „In einem Anthropolithen kommt der Idealmensch auf der Erde an; ihn nun von so vielen Gliedern der Steinrinde wegzubrechen, daß sich die übrigen selbst befreien können, dies ist oder sei Erziehung. — Der Erzieher hat von der Individualität, die er wachsen läßt, eine andere zu trennen, die er beugen oder lenken muß.“ Nach der Levana hat sich die Erziehung vor allem auf das System der Grenzberichtigung durch Ausbildung des entgegengesetzten Kraftpols zu legen: „übrigens bleibe es Gesetz, da jede Kraft heilig ist, keine an sich zu schwächen, sondern nur ihr gegenüber die andern zu erwecken, durch welche sie sich harmonisch dem Ganzen zufügt“. Das Capitel von Gebieten, Verbieten und Strafen behandelt J. P. etwas ängstlich. „Nur einigemal,“ meint er, „sollte die Ruthe gebraucht werden,“ als Paradigma und Thema der Zukunft; er fürchtet für den Seelenwuchs, wenn der Wille des Kindes gebogen und gebrochen, und dieses dadurch zu einem Gliedermenschen, aufs Rad des Glückes geflochten, werde: „Das Verbieten wird das Kind, das alles nur für unabhängiges Eigenthum der Eltern ansieht, weniger irren und empören als das Gebieten, da der junge Geist doch weiß, daß er wenigstens Ein Eigenthum habe, sich selber und das Recht“. Strafen nennt er ein unkindliches Wort. „Strafe falle nur auf das schuldige Bewußtsein, und Kinder haben anfangs, wie Thiere, ein unschuldiges; sie sollten gleich Firsternen auf den Gebirgen nie zittern, und die Erde müßte, wie auf einem Stern, ihnen nur leuchtend erscheinen, nie erdfarbig schwarz. Große Belohnungen, sagt Montesquieu, bezeichnen ein verfallendes Staatsgebäude; dasselbe gilt von großen Bestrafungen im Erziehause. Wir wenden die Ruthe schlecht an, wenn wir sie nachher zum Stock verdichten müssen. Was schon als Klugheits-, ja Gerechtigkeitsregel gegen Erwachsene zu befolgen ist, dies gilt noch mehr als eine gegen Kinder, die nämlich, daß man niemals richtend ausspreche, z. B. Du bist ein Lügner oder gar ein böser Mensch, anstatt zu sagen: Du hast gelogen oder böse gehandelt; eine strafwürdige Strafe müsse dem Menschen dieses glühende Stempeln nicht seiner That, sondern seiner Natur dünken“. Von der Erziehung in den ersten Lebensjahren sagt Jean Paul: „Freudigkeit, das sei die Wärme, deren das Menschentüchlein da bedürfe, unnöthig aber sei eine künstliche Gymnastik der Sinne; Heiterkeit das Element, worin das Kleine aufwachsen solle, aber eine Heiterkeit, die nicht mit Genuß zu verwechseln, der eine sich in sich selbst verzehrende Katete, während jene ein wiederkehrendes liches Gestirn. Ungemein wichtig sind die ersten Eindrücke: alles erste bleibt ewig im Kinde, die erste Musik, die erste Blume malen den Vordergrund seines Lebens aus. Beschirmet das Kind von allen heftigen und starken, sogar süßen Empfindungen. Kinder sollen ihr Paradies bewohnen, wie die ersten Eltern, aber Genüsse geben keines, sondern helfen es zu verscherzen. Spiele, d. h. Thätigkeit, nicht Genüsse erhalten Kinder heiter. Spiele mit Sachen, aber ja nicht solchen, die schon so herausgeputzt sind, daß sie der kindlichen Phantasie nichts mehr zu thun übrig lassen, und namentlich Spiele der Kinder mit Kindern, als im Freistaat unter ihres Gleichen, wo das Kind seine Herrscherkräfte, seinen Widerstand, sein Vergeben, sein Geben, seine Milde, kurz jede Blüte und Wurzel der Gesellschaft allein zeigen und zeitigen könne; das Spielzimmer sei der Kinder geistige Erwerbschule, und es trage z. B. oft einem Knaben mehr ein, Prügel selber auszutheilen als sie zu erhalten vom Hofmeister, dergleichen mehr, sie von seines Gleichen als sie von oben herab aufzufangen. Habet keine Freude am Gebieten und Verbieten, sondern am kindlichen Freihandeln. Verbietet seltener durch That als durch Worte. Es ist ein Fehler, wenn Erzieher so oft gegen Fehler, die mit der Kindheit sterben und für Tugenden, die mit den Jahren kommen, predigen, anstatt gegen Fehler und für Tugenden, die mit den Jahren wachsen“. An das Wort der Eltern solle zwar das Kind unzerreißlich gebunden sein,

und es gehöre zur geistigen Abhärtung, daß es gehorche, aber J. P. warnt vor derjenigen Gehorsamsdressur, durch welche der Wille — ohne höhere Motive — gebogen und gebrochen und das Kind zu einem gelenkigen, geräberten Gliedermenschen würde; daher solle man nirgends gebieten, wo das höhere Motiv nicht selber dazu aufrufe. In der Levana begegnen wir auch einer Reihe von Betrachtungen und Rathschlägen, die weibliche Erziehung betreffend, und zwar die active wie die passive. Dort wird den Müttern ihre Pflicht mit warmen, begeisterten Worten ans Herz gelegt, hier wird die Natur der Mädchen geschildert und daran die Erziehregeln geknüpft. Warnung vor dem Verfrühen der Gefühle, vor der Empfindsamkeit, Krieg gegen Launen und gegenstandslose Stimmungen, Behütung der Sittlichkeit durch Sitte, der angeborenen Scham, für welche unzeitige Abmahnungen zur Nahrung werden können, Pflege der Achtung gegen das eigene Geschlecht, Abwehr der Windstößen geneigten Leidenschaftlichkeit des weiblichen Charakters, Lebens- und Arbeitsgymnastik, aber weniger durch sogenannte Frauenarbeit, Nähen, Stricken, Spinnen, wobei die Phantasie zu vielen Spielraum habe, sondern anstatt der träumerischen Dreifingerarbeiten die vielseitigen Geschäfte des Hauswesens, also Bildung des gemeinen Hausverständes, der wirtschaftenden Anständigkeit, das sind die wichtigsten in der Levana enthaltenen Erziehregeln für das weibliche Geschlecht. Er stellt aber auch dem Unterricht der Mädchen mitunter übermäßige Aufgaben (Kräuterlehre, Geometrie, Sternkunde, Fremdwörter, Vocabeln aus anderen Sprachen u. s. w.) Am reichsten entfaltet sich die Richterische Pädagogik in denjenigen Abschnitten, welche von der Bildung des Knaben handeln. „Sittliche Stärke und sittliche Schönheit — beide im umfassenderen Sinne genommen — sind die sittlichen Bildungsideale bei dem Knaben. Daher vor allem „Bemannung“, anstatt der landläufigen entmannenden Erziehung“. Zuerst soll der Körper, als der Panzer und Kürass der Seele, zu Stahl gehärtet werden. Anstatt des Mitleids mit Schmerzen soll man Scherz damit treiben, Übungen im Ertragen des Schmerzens erfinden, dem Schreckhaften seine Wirkung nehmen, alles was Furcht macht, vermeiden, vor Kindern nicht jammern, noch Angst zeigen. Zu den Bestandtheilen der Stahlarznei der Männlichkeit rechnet J. P. auch, daß man dem Knaben irgend eine das Herz durchwurzelnde Idee gebe, z. B. die der Ehre; sodann die Übung im Gehorsam, doch nicht in dem aus Furcht, sondern aus verehrendem, liebendem Glauben und aus Einsicht der Nothwendigkeit; die Liebe zum Vaterland, namentlich auch, daß sich der Knabe ein Ziel des Strebens, eines langen Wollens, einer beharrlichen Thätigkeit setze; die stoische Bändigung der Leidenschaften, das Anschauen edler Vorbilder in Geschichte, Gegenwart und Poesie, mit einem Wort Weidung und Kräftigung des Idealen im Knaben. Was die sittliche Schönheit, die andere Hälfte an dem sittlichen Bildungsideal betrifft, so umfaßt sie alles, was sich auf fremdes Leben bezieht, das Reich der Liebe, Milde, Wohlthätigkeit. „Wir brauchen nichts zur Liebe, als bloß, daß sie nicht gehindert werde, und die Behauptung, daß die Selbstsucht des Kindes, welcher man allerdings zu wehren habe, uns so wenig beleidigen könne als die thierische, weil das noch vom Bedürfnis überhüllte verfinsterte Ich bis zu keinem zweiten sich durchfühlen könne, sondern die Ich-Welt als eine zweite sich ankörperle. Daran reihen sich nicht minder interessante Bemerkungen über die Entwicklung des geistigen Bildungstriebes und über die Ausbildung des Schönheitssinnes. Er spricht gegen das Einschütten recht vieler Kenntnisse, namentlich gegen alles anhäufende Vorlehren naturhistorischer, erdbeschreibender antiquarischer Kenntnisse, was dem Bildungstrieb nur Stoffe, nicht Reize und Kräfte gebe. Dagegen verlangt er geistige Gymnastik und Erregung durch Sprechen und Sprachen (Grammatik als Logik der Zunge und erste Philosophie der Reflexion), dringt auf baldiges Niederschreiben eigener

Gedanken; ein Blatt schreiben, rege den Bildungstrieb lebendiger auf, als ein Buch lesen; hierbei warnt er jedoch vor Schreibtexen ohne lebendigen Gegenstand und Drang für den Schüler, wobei dieser ins Himmelblau der Unbestimmtheit eintunke; namentlich aber warnt er vor dem frühen Philosophieren und Dichten, statt dessen er das langsame Anhäufen und Verlängern arithmetischer und geometrischer Verhältnisse zur Stärkung der geistigen Tragkraft empfiehlt. Noch nicht das eigentliche Bilden, sondern die Aufmerksamkeit und Vorbildungskraft sei zu wecken; dagegen weist er dem jungen Geist als freien weiten Lammplatz den leichten Boden des Wises an und während er auf die Übung des Gedächtnisses, somit auch auf das Wiederholen im Unterricht, gar wenig hält, will er bestomehr die Erinnerung, als die schaffende Kraft, aus gegebenen Gedächtnisideen eine folgende so frei zu wecken und zu erfinden, ober zu finden, als Wih und Phantasie die ihrigen, vom Erzieher gepflegt wissen. — Was die Erziehung leisten kann und soll durch Anerkennung und Schonung der Individualität, durch Nachsinnen, durch Anreizen des eigenen Trieb, durch Pflege des knospenden Lebens, mit einem Wort durch Liberalität, das wird in dem Buche vielfach treffend, anregend und belehrend ausgesprochen. Das Verdienst J. P. zur Humanisierung der Pädagogik beigetragen zu haben, ist unbestreitbar.

Literatur: Biographie von R. D. Spazier. 1833. 5 Bände. — L. Kellner, Pädagogische Mittheilungen aus dem Gebiete der Schule und des Lebens. Offen, Bader. 1853. S. 211 ff. — G. Witz, J. P. Fr. Richter als Pädagoge, nebst einer Auswahl pädagogischer Kernstellen. Brandenburg 1868. — Schmid's Encyclopädie Bd. VII. J. P. Fr. Richter als Pädagog. (Hauber).

Rochow. Friedrich Eberhard von Rochow (1734—1805), Erbherr zu Redahn, Krahn und Settin bei Brandenburg, ein Volksfreund im besten Sinne des Wortes und Anhänger des Philantropinismus, suchte auf dem Wege der Schulverbesserung das Loos der niederen Classen, insbesondere des Bauernstandes auf seinen Gütern zu heben, nachdem er in der Unwissenheit und dem schlechten Zustande des Schulunterrichtes die Hauptquelle des Elends beim Landvolke erkannt hatte. Geboren zu Berlin genoss er bis 1747 durch tüchtige Hofmeister eine sehr gute häusliche Erziehung und wurde alsdann auf der Ritterakademie zu Brandenburg für den Militärdienst vorbereitet. Schon in seinem 16. Jahre focht er unter den Fahnen Friedrich II. als Officier im 7-jährigen Kriege, wurde in der Schlacht bei Bobositz verwundet und zog sich zur Heilung nach Leipzig zurück, wo er mit dem Fabeldichter Gellert bekannt wurde, durch dessen Umgang in ihm die Lust und Liebe zu den Studien hauptsächlich geweckt wurde. Aber kaum war er genesen, gieng er noch einmal zur Armee, erhielt in einem Zweikampfe neuerdings eine arge Verwundung, nahm seinen Abschied und kehrte nun in seine Heimat zurück, um die Verwaltung seiner Güter anzutreten. Gleichzeitig wurde ihm auch eine (prot.) Dom-

herzustellen am Stifte zu Halberstadt verliehen, welche er bis zu seinem Tode 1805 bekleidete. Den ersten Anstoß, seine Volksliebe durch Thaten zu äußern, gab die durch die Missernten der Jahre 1771 und 1772 und durch tödtliche Krankheiten herbeigeführte Noth seiner Bauern, an deren Vorurtheilen und Unwissenheit alle von ihm zur Abhilfe vorgeschlagenen Mittel scheiterten. Mit Hilfe des von ihm an die Schule zu Redahn berufenen tüchtigen Lehrers H. Jul. Bruns suchte er eine bessere Schulordnung einzuführen, gute und zweckmäßige Lehrbücher zu schaffen, den Unterricht zu organisieren und einer guten Lehrart und Schuldisciplin Eingang zu verschaffen. Nach allen diesen Richtungen war er unermüdlich thätig. Er ließ Schulen aufbauen, richtete sie zweckentsprechend ein, besuchte dieselben persönlich und hielt Musterlectionen, um dem Lehrer den richtigen Weg des Unterrichtes zu zeigen. Kein Wunder daher, daß die Schule zu Redahn unter den gemeinsamen Bemühungen Rochow's und Bruns zu einer Mutter- und Musterschule wurde, nach welcher sich die Schulen zu Gettin und Krahn nebst anderen bildeten. Die so erfolgreiche Wirksamkeit Rochow's erregte allgemeine Theilnahme und ein bedeutendes Aufsehen; in allen Gesellschaftskreisen wurde ihm Anerkennung gezollt, — aus allen Himmelsgegenden strömten Freunde der Volksbildung zu ihm. Nach dem Wunsche der Schule zu Redahn sollte die Volksschule eine neue Organisation erhalten, kein Schuldienst sollte mehr mit Handwerkern und unwissenden Bedienten besetzt werden, sondern nur mit Candidaten der Theologie oder mit solchen jungen Leuten, welche gute Schulstudien gemacht, und mit der guten Lehrart vertraut geworden sind. Der fixe Gehalt eines Lehrers sollte in jedem Falle über 100 Thaler betragen, freie Wohnung, ein Garten und Feuerung noch besonders hinzukommen. Jede Schule, die mehr als 60—70 Kinder hatte, sollte wenigstens in zwei Classen abgetheilt sein und jede gesondert unterrichtet werden. Die erste (untere) Classe umfaßte die kleinen und kleinsten Kinder bis sie fertig lesen konnten, die zweite Classe war für die größeren Schüler bestimmt. In der Schule sollte nichts Anderes gelesen und geschrieben werden, als faßliche und gemeinnützige Wahrheit. Die Mädchen sollten in einer eigenen Stube von einer in weiblichen Arbeiten erfahrenen Lehrerin in den Handarbeiten, besonders aber im Nähen und Stricken Anweisung erhalten.

Rochow entwickelte auch als Schriftsteller eine rege Thätigkeit. Von seinen Schriften erschien 1772 in Berlin der „Versuch eines Schulbuches für Kinder der Landleute“ oder vielmehr der Unterricht für Lehrer in niederen Landschulen; denn die letztere sollte es eigentlich sein. „Es sollte diese Schrift die Schullehrer auf dem Lande und in niederen Schulen mit allgemein nöthigen und nützlichen Wahrheiten, sowie mit einer besseren Methode bekannt machen, um sie in den Stand zu setzen, durch ihren Unterricht nützlich werden zu können“. 1776 erschien die erste Auflage seines epochemachenden Buches der „Kinderfreund oder erster Unterricht im Lesen und beim Lesen“ unter dem Titel der „Bauernfreund“. Der Kinderfreund war vor allem als ein Lesebuch zu betrachten, verband jedoch gleichzeitig mehrere Zwecke, denn er wurde zu Übungen der Aufmerksamkeit verwendet und zwar dadurch, daß während ein Kind laut las, ein zweites oft mitten im Satz aufgefordert wurde, fortzufahren; es wurden weiter auch Sprachübungen daran geknüpft, durch Wiedergabe des Gelesenen sollte den Kindern ein leichter Erzählungs- und Gesprächston angeeignet werden, außerdem sollte das Kind daraus allerlei gemeinnützige Kenntnisse und sittliche Belehrungen schöpfen und auch durch dasselbe der Keim der wahren Religiosität in die Seele des Kindes gelegt werden. — Als ein Freund der Katechese schrieb Rochow das „Handbuch der katechetischen Form für Lehrer, die aufklären wollen und dürfen.“ Dieses Büchlein erschien 1783 und bekämpfte die Meinung, daß die Aufklärung für die niederen Stände nicht taue. Es enthält vier kurze Abschnitte, die von dem Lehrzweck, von den Lehr-

mitteln, der Lehrordnung und der Lehrart handeln. 1786 erschien sein „Katechismus der gesunden Vernunft, oder Versuch in faßlichen Erklärungen wichtiger Wörter“. Diese Schrift ist in Bezug auf die Definition abstracter Begriffe noch heute beachtenswert. 1795 gab er noch die „Geschichte meiner Schulen“ heraus. Das Streben Rochows war darauf gerichtet mittelst des Unterrichtes dahin zu wirken, daß die Menschen 1. möglichst verständig, 2. für ihren Stand brauchbar und 3. sittlich gut gemacht werden sollen, damit sie sich ihres Lebens freuen können. Er sagt darüber „Keiner kann den Verstand bei seinen Verrichtungen entbehren. Beim Recht und Unrecht, Thun und Lassen kommt es überall darauf an, wie jeder über Recht und Unrecht selbst denkt, mit einem Worte, ob er verständig und gewissenhaft ist“. Um dieses Ziel erreichen zu können, wirkte er für die Concentration des Unterrichtes. Der Sprachunterricht war ihm ein Hauptmittel zur Bildung des Verstandes; er verwarf deshalb alles Auswendiggelernte, was nicht vorher deutlich erklärt worden war. Als Hauptmittel zur Schärfung des Verstandes diente ihm die katechetische Lehrform, durch welche die Kinder nicht nur im Nachdenken geübt wurden, sondern auch dahin gelangten, über das Sinnliche mit einer gewissen Reife urtheilen zu können und richtige Schlüsse zu bilden. Erst wenn die Schüler auf diesem Punkte der Reife angelangt waren, wurden denselben die ersten Begriffe der Religion gegeben. Rochow gieng von dem Grundsatz aus, daß der Religionsunterricht dem Kinde, welches noch nicht die Lehren desselben zu fassen vermag, mehr schade als nütze, während er den reiferen Schüler, der ihn nicht zur Gedächtnissache herabwürdigt, zu einem rechtschaffenen und religiösen Menschen heranbilde. Über den ersten Unterricht stellt Rochow folgende Regeln auf. „Der erste Unterricht für Kinder sei so sinnlich und angenehm als nur möglich. Der Lehrer fange nicht gleich mit dem Bücherunterrichte an, sondern unterhalte das Kind durch leichte, seinen Fähigkeiten angemessene Gespräche über allerlei ihm bekannte und auf die Sinne wirkende Gegenstände. Er erwecke und übe zu allererst die Aufmerksamkeit der Kinder, lehre sie ihre Sinne ordentlich zu gebrauchen; er verbessere gleich anfangs ihre Sprache und beschäftige ihr Nachdenken und ihre Wissbegierde, ohne sie zu überhäufen, durch Mittheilung so vieler Sachkenntnisse, als für ihr gegenwärtiges Alter und Fassungsvermögen gehören. Und damit verbinde er die erste Anleitung im Lesen und Schreiben.“ Das Lesen wurde mit dem Lernen der Buchstaben begonnen, die der Lehrer an die Tafel schrieb. Nachdem der Schüler alle Buchstaben gründlich innehatte, wurden nun Wörter buchstabiert und gelesen. Das Gelesene wurde immer katechetisch erläutert. Den Mittelpunkt des gesamten weiteren Unterrichtes sollte durch zweckentsprechende Behandlung der „Kinderfreund“ bilden. Erst nachdem die Schwierigkeiten des Lesens überwunden waren, wurde zum Schreibunterricht übergegangen, welcher darin bestand, daß der Schüler das mit Bleistift Vorgeschriebene nachschreiben mußte. Beim Rechnenunterrichte sah Rochow hauptsächlich auf das Kopfrechnen und nur bei schwierigeren Verhältnissen und größeren Zahlen wurde das Tafelrechnen angewendet. Bei der Schulzucht gieng er von dem richtigen Grundsatz aus, daß man durch den Verstand auf den Willen einwirken müsse, daß jedoch mit der Belehrung des Verstandes auch eine bestimmte Übung des Willens, Gewöhnung zu verbinden sei. Strafen und Belohnungen wurden selten angewendet und richteten sich stets nach der Gemüthsbeschaffenheit der Kinder. Körperliche Züchtigung wurde nur angewendet bei Diebstahl, Widersetzlichkeit und hartnäckigem Abläugnen. Als Eigenschaften eines guten Lehrers hielt er für nöthig: Lehrfähigkeit, Eifer, Amtstreue, Pünktlichkeit und Ordnung, Liebe zur Jugend, Frohsinn, Geduld, Sanftmuth und Feiterkeit verbunden mit richtigem Ernste. — Rochow suchte, so wie die Philanthropen den Grund des Elends und aller Schlechtigkeit des Volkes nur in der Unwissenheit. Sein eifriges Wirken war daher nur auf die

Vollsbildung gerichtet, daher auch auf die Bildung der niederen Volksklassen, wodurch er sich von den Philanthropen unterschied. Er hatte durch die Gründung seiner Schule eine weltgeschichtliche That vollbracht, welche überall Nachahmung fand und mit Recht führt er den Ehrennamen des „Vaters der preussischen Volksschule“, denn der Segen, der vom freundlichen Schulhause in Redahn mit seiner Aufschrift „Lasset die Kindlein zu mir kommen!“ ausgieng, verbreitete sich weit umher. Die edle Hingebung Rochows für das Wohl der Armen, machten ihn zu einem „Pestalozzi der Mark.“

Literatur: Riemann, Beschreibung der von Rochow'schen Lehrart in Volksschulen, nebst Vergleichung derselben mit der Pestalozzi'schen und mit anderen Lehrarten. 4. Aufl. Berlin, 1809. — Bedeborff, Jahrbücher des preussischen Volksschulwesens. I. S. 286 ff. — Schmid's Encyclopädie Bd. 7., Fr. Eberhard v. Rochow. (W. Thilo). —

Römische Erziehung. Die römische Erziehung wird gewöhnlich als „praktische“ Erziehung hingestellt. Damit will man zunächst andeuten, daß jener Bruch zwischen Gedanke und That, Wissenschaft und Leben, Ideal und Wirklichkeit, welcher durch unsere modernen gesellschaftlichen Zustände geht, in der römischen Welt noch nicht eingetreten war. Wie in Griechenland, war auch in Rom die Erziehung auf den Staatszweck gerichtet; allein während in den kleinen griechischen Staaten insbesondere in Athen, das sociale Leben Muße fand, sich innerlich zu vertiefen, mit einem nationalen Inhalte zu erfüllen und eine harmonische Ausgestaltung anzunehmen: nahm in dem welterobernden Rom infolge den vielfachen Berührungen mit den überwundenen Völkern die gesellschaftliche Entwicklung eine kosmopolitische, nach Außen gerichtete und durch Rechtsbestimmungen zu regelnde Gestaltung an. An die Stelle jener Identität, welche in den kleinen griechischen Staaten gepflegt wurde, trat bei den Römern das kalte nüchterne Recht und der militärische Geist. So wurde die Gymnastik, welche bei den Griechen doch auch im Dienste der Ästhetik stand, bei den Römern nur zu militärischen Zwecken betrieben. Dagegen war es bei ihnen ein wirklicher Fortschritt, daß innerhalb ihres Staatswesens die Familie zu ihrem Rechte gelangte, wodurch allerdings der starre antike Begriff der Allgewalt des Staates eine Einbuße erleiden mußte. Der römische Staat ist auf die Familie gegründet, und rückt daher unseren socialen Anschauungen etwas näher. Die elterliche Gewalt (*patria potestas*) ist eine unbeschränkte; nur der Tod des Vaters oder die förmliche Entlassung aus der väterlichen Gewalt, die sogenannte Emancipation kann den Sohn selbständig und eigenberechtigt machen. Der Vater war Herr über Leben und Tod seines Sohnes, daher auch über dessen Erziehung. Gleich nach der Geburt wurde ihm das Kind vor die Füße gelegt, und es stand bei ihm, es aufzuheben oder zu verstoßen. Hob er es auf, so übernahm er damit die Verpflichtung, ihm eine Erziehung zu geben, in welche sich der Staat ganz und gar nicht einmischte. Nur das durch den Censor geübte Sittenrichteramte erinnerte noch an den antiken Begriff der Alleinherrlichkeit des Staates, indem es den Censoren gestattet war, den Geist, welcher in den Familien herrschte, von Staatswegen zu überwachen.

Der Vater als die höchste Autorität des Hauses war auch Lehrer und Erzieher seiner Söhne. Die griechische Sitte, die Erziehung einem eigenen Pädagogus zu überlassen, bestand wenigstens in der älteren republicanischen Zeit nicht. In seiner erziehenden Thätigkeit wurde der Hausvater durch die Hausmutter unterstützt, welche eine größere Achtung, selbst im öffentlichen Leben, genoß, als bei den Griechen. Überhaupt war das Familienleben der Römer reiner und inniger, als das der Griechen. Jungfräuliche Keuschheit stand im hohen Ansehen; die ihrem Cultus geweihten Vestalinen waren, wenn sie öffentlich erschienen, gleich den höchsten Staatsbeamten, von Victoren gefolgt; vor ihnen senkten sich die *Fasces*, jeder mußte ihnen ausweichen und zum Tode verurtheilte Verbrecher, die einer Vestalin begegneten, wurden begnadigt. Nur in Rom allein geschah es, daß infolge der Ver-

legung der ehelichen Reinheit, die sich der letzte König übermüthig erlaubte, die Staatsform geändert werden mußte. Demgemäß genoß in Rom auch das weibliche Geschlecht eine gleich sorgfältige, höhere Erziehung. Wir lesen bei Livius, daß der Decemvir Appius Claudius (449 v. Chr.) die Virginia verfolgte, als sie zur Schule gieng, und schließen daraus, daß in Rom erwachsene Mädchen die Schule besuchten. Die Pietät, welche große Männer, wie die Gracchen und Cäsar, gegen ihre Mutter bewahrten, zeigt von dem Einflusse der Frau in dem römischen Hause. Selbst auf der politischen Bühne sehen wir Frauen auftreten, wie die Mutter Coriolans, welche mehr vermocht hatte, als ganze Deputationen. In Rom sehen wir Frauen der Erziehung ihrer Söhne mit voller Hingebung sich widmen, wie Cornelia, die Mutter der Gracchen, welche ihre Söhne der eben anwesenden Freundin als ihren höchsten Schmuck vorstellte.

Das Ziel der römischen Erziehung war die „virtus romana“, die römische Tugend, welche alle männernwürdigen Eigenschaften, Tapferkeit und Besonnenheit, Würde und Ehrbarkeit, Rechtlichkeit und Gewissenhaftigkeit in sich begreift. Bis zum 15. Lebensjahre blieb die Erziehung des Römers in den Kreis der Häuslichkeit eingeschlossen, obgleich schon hier der Knabe den Vater bald auf das Forum, bald auf den Ader begleitete; denn Staatsgeschäfte und Landbau waren die Hauptbeschäftigungen des Römers. Mit dem 16. Lebensjahre vollzog sich der Übergang vom Knaben- zum Jünglingsalter, indem der Knabe die mit Purpurstreifen besetzte Toga (toga praetexta) ablegte und das weiße Gewand, die männliche Toga (toga virilis) anzog. Das Haupterziehungsmittel im Elternhause war das Beispiel der Eltern, welche ihrerseits durch ihren beispielvollen Wandel vor den Augen der Kinder zur höheren Sittlichkeit angeeifert wurden. Wenn die Väter außerhalb des Hauses speisten, so nahmen sie die Kinder mit, damit sie durch die Gegenwart derselben zur Mäßigkeit verhalten würden. Wie in Sparta, stand auch in Rom das Alter in hohen Ehren; vor einem grauen Haupte nicht aufzustehen, galt für ein todeswürdiges Verbrechen. Die Scham vor allem Unschicklichen und Schlechten wurde bei der Jugend lebendig erhalten, weshalb auch Cato sagte: „Ich liebe mehr jene, die erröthen, als jene, die erbleichen.“ Neben dem unmittelbaren Beispiele der Eltern waren es die Großthaten der Altvordern, durch deren mündliche Überlieferung der junge Römer im Geiste des Heldenthums und der Vaterlandsliebe erzogen wurde. Diese Großthaten wurden bei den Gastmählern und Festen gefeiert und zuhause im Familienkreise durch gesprochen. Die Kunst des Befehlens, welche in dem militärisch angelegten Staatswesen Roms eine so große Rolle spielte, lernte der Jüngling in der Schule des Gehorsams, die sich ihm in dem Feldlager eröffnete. Die eigentliche intellectuelle Erziehung war ursprünglich auf ein bescheidenes Maß beschränkt, und gieng über nothdürftiges Lesen und Schreiben nebst einiger Lectüre der Schriftsteller nicht hinaus. Schulen waren schon seit der Zeit der Etrusker bekannt; sie hießen ursprünglich „ludi“ d. i. Spiele (daher der Schulmeister ludi magister); waren jedoch bloße Privatanstalten. Der Unterricht wurde auf offenem Marktplatz, selbst auf Kreuzwegen, „in triviis“ erteilt, woher die spätere Benennung der Trivialschulen und des Triviums (s. d.) entstanden sein mag.

In den letzten Jahrhunderten der Republik insbesondere nach der Eroberung Griechenlands begann mit dem Einbringen hellenischer Bildung und Sitte eine neue Periode in dem Erziehungswesen des römischen Staates. Mit dem griechischen Geschmack an Künsten und Wissenschaften stellten sich auch freiere Sitten ein und mit der Aufhäufung der Reichthümer, welche durch die punischen, makedonischen und syrischen Kriege nach Rom strömten, trat eine Zersetzung des altrömischen Wesens ein, welcher sich einzelne Staatsmänner, wie der strenge Cato Censorius vergebens entgegenstellten. Die Zweisprachigkeit wurde in den Unterricht eingeführt, die Bildung bekam einen kosmopolitischen, eklektischen Anstrich, selbst der griechische Pädagogus wurde in den Familien eingeführt. Damals unterschied man

drei Arten von Schulen: 1. die Schulen der *ludi magistri*, auch *litteratores* oder *grammatistae* genannt, welche unseren Elementarschulen entsprechen; 2. die Schulen der *grammatici* oder *litterati*, und 3. die der *rhetores*. Die Methodik der unteren Schulen war ähnlich derjenigen, welche bis auf die jüngste Zeit an unseren Elementarschulen üblich war; das Lesen wurde nach der Syllabiermethode beigebracht; beim Rechenunterrichte bediente man sich einer Art Rechenmaschine (*abacus*), sowie verschiedener Steinchen (*calculi*), auch Karten für den geographischen Unterricht standen schon damals in Anwendung. Beim Schreiben bedingte das Material: Wachstafel und Stift ein eigenthümliches Vorgehen. Hierbei wurde sehr viel auswendig gelernt und auf eine correcte, schöne Ausdrucksweise gehalten. Die Zucht war streng; Ruthe und Stock waren im Gebrauche, obwohl sich Plutarch und Quintilian dagegen ausgesprochen haben. Insbesondere war es Orbilius Pupillus, welcher die barbarische Disciplin, die er als Soldat kennen gelernt hatte, in den Schulen einzubürgern suchte (*Orbilismus*). In den Schulen der *grammatici* wurde zunächst, wie es der Name schon sagt, *Grammatik* getrieben, wobei *Orthoepie* (Rechtsprechen) und *Orthographie* (Rechtschreiben) die Zielpunkte waren.

Bei der Sprachlehre wurde meist Etymologie, wenig Syntax behandelt. Der Hauptgegenstand blieb jedoch die Lectüre der Schriftsteller, und die eigentliche philologische Bildung. Homer und Virgil machten hierbei den Anfang. „Bei der Interpretation begnügte sich der Lehrer nicht mit dem bloßen Vorlesen und Übersetzen, sondern er ließ sich den Inhalt des Gelesenen von den Schülern in ungebundener Rede wiedergeben, gieng auf den Versbau ein, machte auf Barbarismen, auf Abweichungen von dem gewöhnlichen Sprachgebrauch, auf selten vorkommende Wörter, auf Tropen und Figuren, wie auf die ganze poetische Composition aufmerksam, erklärte die vorkommenden Mythen und Fabeln, und verschmähte neben antiquarischen und historischen Erörterungen selbst physikalische und astronomische Erläuterungen nicht.“ (Niemayer) In den aus Griechenland herübergekommenen Rhetorenschulen wurde hauptsächlich die Beredsamkeit geübt, welche wegen ihrer praktischen Bedeutung als das höchste Ziel der römischen Erziehung galt. Das Lesen der Autoren wurde fortgesetzt, nur kamen die Historiker und Redner an die Reihe. Die praktischen Übungen bestanden in der Nachahmung der griechischen Autoren, in schriftlichen Ausarbeitungen und Declamationen. Den Gipfelpunkt bildete die eigentliche Rede, wobei der Rhetor dem Schüler ein Thema sammt der Disposition aufgab, die Ausführung jedoch ihm allein überließ. — Neben der Beredsamkeit und den militärisch-gymnastischen Übungen war es vornehmlich die Rechtsgelehrsamkeit, welche sich in Rom einer besonderen Pflanze erfreute. Die Ausbildung für den praktischen Beruf erhielt der junge Römer keineswegs in der Schule, sondern im wirklichen Leben dadurch, daß er sich einem berühmten Staatsmanne, Rechtsgelehrten, Redner, Feldherrn, Künstler oder Ökonomen angeschlossen. So wurden das Forum, das Marsfeld, die Volksversammlungen und der Staat und später auch die Provinz die praktische Bildungsstätte der heranwachsenden Jugend. Hervorragende Männer hatten immer einen Kreis von Jünglingen um sich, welche sich durch ihren Umgang zu bilden suchten. Später gab es sogar in den größeren Städten öffentliche Lehrer, welche die studierende Jugend an sich zogen, um sie gegen Bezahlung in Aufsicht, Verpflegung und Unterricht zu nehmen. So wendet sich der jüngere Plinius aus Como an den Tacitus in Rom, damit er ihm aus dem Kreise von Jünglingen, die stets um ihn herum waren, einige Männer schicke, welche Lehrerstellen in Como annehmen würden.

Der Niedergang des öffentlichen Geistes und der republikanischen Tugenden am Beginne der Imperatorenzeit brachte eine Entartung der Sitten mit sich, deren äußerlich sichtbare Pole Wollust und Grausamkeit waren, und die sich selbst der Jugend mittheilte. „Der Knabe“, sagt Juvenal, „spielt schon im Kinderkleide mit den Würfeln, wie der Alte, dessen Erbschaft er antritt; er lernt von seinem Vater Trüffeln suchen, Schnepfen

in Pilzbrühen kochen u. dgl., und wenn er noch nicht sein 7. Jahr zurückgelegt und noch nicht umgezahnt hat, so gelüftet ihn, gebe man ihm auch Lehrer mit noch so großem Barte, nach dem Schmause und der Küche. Die Töchter können die Liebhaber, ihrer Mutter der Reihe nach hersagen und schreiben nach den Dictaten der Mutter die Liebesbriefe. Wie sollte auch einer besser werden als sein Vater?" — Es ist eine merkwürdige, jedoch keineswegs vereinzelt dastehende Erscheinung, daß mit einem solchen Niedergang des sittlichen Geistes ein vorübergehender Aufschwung der Künste und Wissenschaften, sowie eine Zunahme der Bildungsanstalten Hand in Hand geht. Schon Plinius der Jüngere hat diese Thatsache constatirt, indem er sagt: „Das ist das Eigenthümliche einer schlechten und hinfälligen Zeit, daß sie um so mehr Interesse den Wissenschaften zuwendet, je weniger sie sich mit dem Handeln beschäftigt. Wir finden unsere Freude und unseren Trost in den Wissenschaften.“ Wir sind hier also bei dem Gegentheil dessen angelangt, wovon wir ausgegangen sind, da wir die altrömische Erziehung als eine „praktische“ kennzeichneten. An die Stelle der edlen Harmonie zwischen Denken und Handeln war jener Riß zwischen beiden eingetreten, der sich durch so manche spätere Culturperiode bis auf die Gegenwart hinzieht, die frischen Farben der Handlung mit des Gedankens Blässe anfränkt und die unbefriedigte Sehnsucht nach dem Ideale erzeugt. „Von der Politik ausgeschlossen und gedrückt, flüchtete sich Alles, was Geist hatte, in die Literatur.“ Dr. R. Schmidt. Das goldene Zeitalter des Augustus bricht heran. Literarische Genossenschaften entstehen, Bibliotheken werden gegründet, die Gewohnheit des Lesens greift so um sich, daß sich die Römer selbst während der Mahlzeit und im Bade vorlesen lassen. Das Schulwesen blüht auf, die ersten Schulen mit bezahlten Lehrern werden gestiftet. Unter Trajan, Hadrian und den Antoninen erreichten die öffentlichen Bildungsanstalten ihren Höhepunkt. Kaiser Hadrian (117—138) gründet in Rom das *Atheneum*, eine Art Hochschule, „an welcher die nachmaligen sieben freien Künste, das Trivium und Quadrivium, gelehrt wurden. Später erstanden nicht bloß zu Rom und Constantinopel, sondern noch zu Athen, Mytilene, Rhodus, Alexandria und Massilia Universitäten, die von den Römern fleißig besucht wurden, und an denen griechische und lateinische Grammatik, Beredsamkeit, Jurisprudenz und Philosophie betrieben wurden. Der wissenschaftliche Sinn verlor sich jedoch immer mehr und mehr, so daß in Rom zuletzt mehr declamiert und musiciert, als gelernt und studiert worden ist, bis schließlich der volle nationale Verfall hereinbrach, welchen nur die Meisterwerke der Literatur überdauert haben.

Literatur: Cramer, Geschichte der Erziehung und des Unterrichts im Alterthum. 2 Bände 1832—1836. Bernhardt: Grundriß der römischen Literatur 1857. — Lange, römische Alterthümer und Mommsen, römische Geschichte. — Schmidt, Gesch. der Päd. I. Band. — Schindler, über die Schulen der Römer 1825. — Fischer, Blicke auf die Erziehung im alten Rom 1826. — Wagner, Rom, 3 Bde. 1871. — Schmid, Encyclopädie; Art: Röm. Erz.

Rousseau. Jean Jacques Rousseau (1712—1778), der bekannte Sturmvogel der großen französischen Revolution und erste Apostel der neuen demokratischen Staatslehre ist als Verfasser des „Emil“ auch Bahnbrecher auf pädagogischem Gebiete. Seine Biographie, zu welcher seine Bekenntnisse (Confessions) interessante Belege liefern, ist bewegt, wie die Pfade des Genies. Er ist im Jahre 1712 zu Genf geboren, wo sein Vater Uhrmacher war. Seine Geburt kostete der Mutter das Leben. Sie hinterließ ihm — Romane, die der unreife Knabe schon in seinem 7. Lebensjahre verschlungen hatte, um alsdann zur ernstern Lectüre, wie Bossuet und Fontenelle, Ovid und Plutarch zu übergehen. Sein Vater, ein starrer Republikaner, legte in ihm frühzeitig den Grund zu seiner nachmaligen politischen Freigeisterei, und seine im Hause wohnende mütterliche Tante weckte in ihm den Sinn für Musik. Die Wohlthat einer Familienerziehung wurde ihm nicht zutheil. Mit dem achten Jahre kam er schon aus dem Hause, da sein

Vater eines Streites wegen Genf verlassen mußte, und wurde einem Landpfarrer zur Erziehung übergeben. Hierauf trat er auf kurze Zeit zu einem Anwalt als Schreiber ein, und wurde Lehrling bei einem Kupferstecher. Er erzählt uns selbst, wie er dem Nachbar Spargel, dem Meister Äpfel gestohlen und dafür geschlagen worden sei. — Aus Furcht vor Büchtigung wegen zu spätem Nachhausekommens entließ er seinem Meister, kam zu einem katholischen Pfarrer, der ihn nach Annecy zu einer Frau von Warens schickte, welche ihn weiter nach Turin beförderte, wo er im Jahre 1728, sechszechn Jahre alt, von der reformirten zur katholischen Confession übertrat, nachdem er im Hospiz der Catechumenen die nöthige Vorbereitung empfangen hatte. Mit einem kleinen Taschengelde versehen, trieb er sich zwei Jahre in Turin herum, wobei er als Kupferstecher, dann als Bedienter im Hause des Grafen von Suvon seinen Unterhalt suchte. Im Jahre 1732 kehrte er zur Frau von Warens zurück, mit welcher er in Chambéry durch 9 Jahre im verbotenen Umgange lebte, dabei aber auch an seiner eigenen Ausbildung fortarbeitete. Locke, Leibniz, Descartes, Malebranchés waren seine Lieblingschriftsteller. Als Frau von Warens seiner müde wurde, verschaffte sie ihm 1741 eine Erziehungsstelle bei einem Herrn von Mably in Lyon, in welcher Stellung er sich ebenso wenig, wie in den anderen behauptete, indem er seine Unfähigkeit zum Erziehen selbst eingest. Noch in demselben Jahre gieng er nach Paris, wo er durch eine neue Erfindung, das gewöhnliche Mund und Notensystem durch Ziffern zu ersetzen, sein Glück machen wollte, jedoch ohne Erfolg. Nachdem er die Aufmerksamkeit der literarischen Kreise durch ein Lustspiel auf sich gelenkt hatte, trat er in Verbindung mit Diderot.

b' Membre, Holbach u. a., und wurde durch eine seltsame Ironie des Schicksals auf die diplomatische Laufbahn verschlagen, indem er als Secretär des französischen Gesandten Grafen Montaigne nach Venedig gieng, diese Laufbahn jedoch schon nach 18 Monaten infolge einer Entzweiung mit seinem Chef wieder aufgab. Nach Paris zurückgekehrt knüpfte er mit dem Schenkermädchen eines Speisehauses Therese Levasseur, die so beschränkt war, daß sie sich die 12 Monate nicht merken und den Stand der Uhr nicht ablesen konnte, ein Verhältnis an, indem er ihr erklärte, sie nie zu verlassen, aber auch nie zu heirathen. Die fünf Kinder, welche diesem Verhältnisse entsprossen sind, schickte Rousseau gegen Therese's Willen sämmtlich ins Findelhaus und zwar mit Ausnahme des ersten ohne Erkennungszeichen*). Erst nach 23 Jahren erkannte er sie als seine Gattin und ließ sich mit ihr trauen.

*) Und dennoch sagt derselbe Rousseau in seinem „Emil“: „Wer nicht die Pflichten des Vaters erfüllen kann, hat nicht das Recht, Vater zu werden. Weber Armut noch Arbeit noch Rücksicht auf Menschen entbinden ihn davon, seine Kinder zu ernähren und selbst zu

Einen Wendepunkt in Rousseau's Leben bildet seine Beantwortung der von der Akademie in Dijon im Jahre 1749 ausgeschriebenen Preisfrage: „Haben die Fortschritte der Wissenschaften und Künste zur Reinigung der Sitten beigetragen?“ In schlaflosen Nächten bearbeitete er dieses Thema, welches sich mit seinem innersten Gedankengetriebe so vielfach berührte — er beantwortete die gestellte Frage verneinend und gewann den Preis. Schon in dieser Preisschrift nimmt Rousseau jene Stellung gegen die Gesellschaft ein, die ihn später immer mehr zur Anpreisung des Naturzustandes hintrieb. Allerdings war die damalige französische Gesellschaft ganz darnach angethan, das Missverhältnis zwischen sittlicher und intellectueller Bildung, welches Rousseau behauptete, augenscheinlich nachzuweisen, und zu zeigen, daß die Cultur den Menschen wohl feiner und höflicher, aber keineswegs besser gemacht habe. An die Stelle offener Sünden seien feige, heuchlerische getreten; statt groben Beleidigens finde sich Verläumdung, statt der Unwissenheit Zweifelsucht; Laster gelten für Tugenden. Das verdanke man vorzüglich den Wissenschaften und Künsten; die Tugend sei entflohen in dem Maße, als die Sonne der Aufklärung über den Horizont sich erhoben. So sei es in Egypten, Griechenland, Rom &c. geschehen, dagegen habe man Tugend und siegreiche Tapferkeit bei minder aufgeklärten Völkern gefunden, bei den alten Persern, Scythen, Deutschen, Spartanern &c. Besonders sei in Rom die muthige, kriegslustige Vaterlandsliebe verschwunden, als Philosophen, Künstler &c. einzogen und in ihrem Gefolge Luxus und Laster. Solcher Fluch treffe alle, welche aus Stolz nach Wissen trachten, die ewige Weisheit habe uns zu einer glücklichen Unwissenheit bestimmt. Selbst die Quellen, aus denen die Wissenschaften entspringen, seien unrein und unlauter. Astronomie stamme aus Aberglauben, Beredsamkeit aus Ehrgeiz, Haß, Schmeichelei; Geometrie aus Geiz, Physik aus Fürwitz, Moral aus Stolz. Aber auch in ihren Wirkungen seien die Wissenschaften und Künste verwerflich; sie fördern den Luxus und mit diesem die Verweichlichung. Darum hätten auch die Gothen den überwundenen Griechen ihre Bibliotheken gelassen, als Ableiter kriegerischer Begeisterung. Die wissenschaftliche Erziehungsweise, sagt er ferner, bilde den Verstand auf Unkosten der Sittlichkeit. Sei es doch schon so weit gekommen, daß man nur nach den Talenten, nicht aber nach der Rechtschaffenheit frage und ein Buch für gut halte, wenn es nur gut geschrieben sei. Angenehme Talente würden den nützlichen vorgezogen, wir hätten allerlei Gelehrte und Künstler, aber keine Bürger mehr. — Gegen diese Schlussfolgerung hat schon Lessing die Kraft seiner Argumente erhoben. Verfall der Sitten und Staaten, bemerkt er ganz richtig, begleiteten einander, ohne jedoch Ursache und Wirkung von einander zu sein. Das tugendhafte Sparta sei mit der Zeit eben sowohl zugrunde gegangen, als das witzige Athen. Wenn Rousseau behaupte, die kriegerischen Eigenschaften der Völker verschwänden durch Gemeinmachung der Wissenschaften, so frage es sich, ob das für ein Glück oder für ein Unglück zu halten sei. „Sind wir deswegen auf der Welt,“ fragt Lessing, „daß wir uns unter einander umbringen sollen?“ — Im Jahre 1752 erkrankte Rousseau so bedenklich, daß sein Arzt ihm nur noch eine kurze Lebensfrist zutraute. Er beschloß, fortan in unabhängiger Armuth zu leben und für immer jedem Gedanken an Glück und Beförderung zu entsagen. Er schlug daher eine Stelle als Cassier, welche ihm der General-Einnehmer Herr Francueil anbot, rundweg aus und wollte sich mit Notenschreiben ernähren. Alle Luxusgegenstände, seidene Strümpfe, Degen, Uhr &c. wurden beseitiget, und ein Dieb erleichterte ihm dies Streben nach der Einfachheit eines Diogenes noch dadurch, daß er

erziehen. Leser, ihr könnt mir dies glauben. Ich versichere jedem, der ein Herz hat und so heilige Pflichten verabsäumt, daß er lange Zeit bittere Thränen über seine Schuld vergießen und sich nie darüber trösten werde.“

ihm die feinere Wäsche stahl. Dies hinderte ihn jedoch nicht, eine Oper zu componieren und sich des Beifalls zu freuen, den selbst der König Ludwig XV. derselben spendete. — Minder glücklich war Rousseau bei der Bearbeitung einer zweiten Preisaufgabe, welche dieselbe Akademie zu Dijon im Jahre 1753 aufgestellt hatte, und zwar: über die Ursache der Ungleichheit unter den Menschen, obwohl das Aufsehen, welches diese Arbeit hervorrief, ein noch größeres war. In dieser zweiten nicht gekrönten Preisschrift predigt Rousseau schon viel entschiedener die Rückkehr in den Naturzustand, in dem allein Unschuld, Einfalt, Freiheit und Gleichheit zu finden sei, und zwar mit so lebhaften Worten, daß Voltaire in seiner bekannten sarkastischen Manier über das Buch an Rousseau schrieb: Noch nie ist so viel Geist aufgewendet worden, um uns so möglich zum Vieh zu machen. Liest man Ihr Buch, so bekommt man Lust, auf allen Bieren zu laufen. — Eine mit zahlreichen Ausfällen gegen die damaligen Musikzustände gewürzte Abhandlung über die französische Musik, die er um jene Zeit veröffentlichte, zog ihm so viel Anfeindungen zu, daß er sich in seine Vaterstadt Genf zurückzog, wo er im Triumphe empfangen wurde. Bei dieser Gelegenheit kehrte er zur evangelischen Confession wieder zurück. Er verließ Genf, als er hörte, daß Voltaire in der Nähe der Stadt zu Fernen seinen Wohnsitz aufgeschlagen hatte, und zog sich in die sogenannte Einsiedelei (l'Hermitage), ein im Walde von Montmorency gelegenes kleines Gartenhaus zurück, welches seine neue Freundin Frau von Epinay für ihn hatte einrichten lassen. Ein Jahr darauf zog er nach Montmorency selbst, wo drei seiner bekanntesten Schriften: die neue Heloise, der Gesellschaftsvertrag und der Emil entstanden sind. Die erste Schrift ist ein vielgelesener Roman, in welchem Rousseau nach dem Ausspruche des Erzbischofs von Paris das Gift der Wollust einflößt, während er sie zu verdammen scheint. Die zweite Schrift ist der „contrat social“, der neue staatsrechtliche Coder, welcher an die Stelle der Gottesgnadentheorie die Lehre von der Volkssouveränität setzt. Der „Emil“ ist sein pädagogisches Hauptwerk, nach seinem eigenen Geständnisse die beste seiner Schriften.

Dieses Hauptwerk erschien im Jahre 1762 unter dem Titel: „Emil, ou sur l'éducation“ (Emil, oder über die Erziehung) in fünf Bänden. Der Buchhändler Duchesne zahlte ihm dafür ein Honorar von 6000 Francs. Wegen eines darin enthaltenen Capitels: „Glaubensbekenntnis eines saronischen Vicars“, worin die natürliche Religion auf den Schild gehoben wird, entbrannte ein heftiger Verfolgungskrieg gegen dessen Verfasser. Es wurde öffentlich durch Hentershand verbrannt; das Parlament erließ gegen Rousseau einen Verhaftsbefehl, der Erzbischof sprach den Bannfluch über ihn und die Sorbonne stimmte allem dem bei. Es blieb Rousseau nichts anderes übrig, als nach der Schweiz zu fliehen, und zwar zunächst nach dem durch Pestalozzi später so bekannt gewordenen Nerdun. Er küßte die Erde mit dem Ausrufe: „Himmel, Beschützer der Tugend, ich lobe dich, ich betrete ein Land der Freiheit!“ Aber er täuschte sich. — Der Emil wurde auch in Genf zu Voltaire's großer Freude durch Hentershand verbrannt und Rousseau von den Bernern aus seinem Zufluchtsorte vertrieben. Er begab sich nach Motiers im Fürstenthume Neuchâtel unter den Schutz des großen Preußenkönigs; als jedoch das Gerücht von seinen Irrlehren auch in seinem jetzigen Zufluchtsorte bekannt wurde, wollte man nichts mehr von ihm wissen und ruhete nicht eher, bis er den Ort verließ. Er zog sich nunmehr auf die Petersinsel im Bieler See zurück, wo er sich mit Eifer der Pflanzenkunde widmete und ein Werk über Botanik schrieb. Von hier vertrieben, wandte er sich nach England, wo er Hume's Gastfreundschaft genoß, kehrte jedoch alsbald nach Paris zurück, da er sich mit Hume entzweit hatte und nachdem er schon früher einen Geleitsbrief dahin erhalten hatte. Hier lebte er vom Ertrage seiner Schriften und vom Notenschreiben, zerfallen mit allen früheren Freunden, deren Hilfe er schnöde

zurückwies. Später zog er nach Ermenonville, dem Landsitz eines seiner treuesten Verehrer, des Marquis von Girardin. Menschenhaß und Hypochondrie verbitterten ihm die letzten Jahre seines Lebens. Er starb am 3. Juni 1778 eines plötzlichen Todes, wie man anfangs fälschlich glaubte, an selbstgenommenem Gifte. Seine Gebeine wurden zur Zeit der Revolution von Ermenonville nach Paris gebracht und neben denen Voltaire's im Pantheon beigesetzt.

Rousseau's Emil ist kein systematisches Werk, sondern ein Erziehungsroman voll von geistreichen, originellen Bemerkungen, aber auch voll von paradoxen, oder zum mindesten überspannten Ansichten. Eine unmittelbar praktische Nutzenanwendung gestatten die in diesem Buche vorgetragenen Erziehungsgrundsätze schon deshalb nicht, weil sie nicht die gewöhnliche Form der Erziehung im Elternhause und in der Schule berücksichtigen, sondern von einer Abstraction ausgehen, nämlich von dem Verhältnisse eines durch freien Umgang mit seinem Hofmeister zu erziehenden Jünglings; eine Abstraction, die als äußerste Concentrationsform des Erziehungseinflusses zur Vornahme ideeller Constructionen allerdings sehr geeignet sein mag, die aber mit dem wirklichen Leben nur wenig gemein hat. Übrigens fehlt es Rousseau in seiner eigenen Biographie an jedem Vorbilde eines Familienlebens. Er gesteht zwar zu, daß „sowie die Mutter die natürliche Amme des Kindes ist, so der Vater dessen eigentlicher Lehrer sei; allein da dieser vielbeschäftigt ist, so bleibt ihm nichts übrig als für seinen Sohn einen Hofmeister zu nehmen. Dieser coordiniere sich fast dem Jünglinge, sei sein Gespieler, bleibe von dessen Geburt an etwa 25 Jahre bei ihm, sei ihm Lehrer und Erzieher, wie der Jüngling zugleich des Hofmeisters Schüler ist“. Nachdem also dieser „Hofmeister“ 25 Jahre an seine eigene Erziehung gesetzt hat, soll er weitere 25 Jahre für die Erziehung Emils opfern. Wäre es nicht eine volkswirtschaftliche Thorheit, wollte man das wertvollere Leben des Erziehers einsetzen für das minder wertvolle und in seinen Chancen noch so fragliche Leben des Jünglings? — Doch Rousseau ist Idealist, er sieht nicht wie andere Menschen und gibt in der Vorrede zu seinem „Emil“ zu, daß man in demselben weniger eine Abhandlung über Erziehung, als die Träumereien eines Schwärmers über Erziehung finden werde. — Was ist nun sein Erziehungsideal? Es ist die schon von Comenius, allerdings in einem anderen Sinne geforderte und auch vielen neueren Pädagogen mit mehr oder weniger Unklarheit vorschwebende Naturgemäßheit. Demgemäß betont Rousseau als das Ziel aller Erziehung das rein Menschliche, d. h. dasjenige, was der Mensch ist, nicht, das was er nicht ist, unter welch' letzterem er Stand, Beruf, Nationalität, Confession versteht. „In der natürlichen Ordnung, in welcher alle Menschen gleich sind, ist ihr gemeinsamer Beruf der Stand des Menschen, und jeder, der für denselben gut erzogen ist, kann nicht schlecht erfüllen irgend einen Stand, der sich auf diesen allgemeinen Menschenstand bezieht. Möge man meinen Jüngling für den Militärdienst, für die Kirche oder für den Richterstand erziehen, mir liegt wenig daran. Die Natur hat ihn berufen zum menschlichen Leben. Das Leben ist der Beruf, den ich ihn lehren will; geht er aus meinen Händen, wird er weder Rathsperson, noch Soldat, noch Priester sein; er wird vor allem Mensch sein“. — „Ihr verlaßt euch auf die jetzt bestehende Ordnung der Dinge und bedenkt nicht, daß diese Ordnung unvermeidlichen Umwälzungen ausgesetzt ist, und daß es für euch eben so unmöglich ist, die vorherzusehen, als der vorzubeugen, welche vielleicht schon eure Kinder treffen wird. Der Große wird klein, der Reiche wird arm, der Monarch wird Unterthan; diese Wechsel des Schicksals, sind sie etwa so selten, daß ihr darauf rechnen könnt, eine Ausnahme davon zu machen? Alles, was Menschen gebaut haben, können Menschen zerstören; es gibt keinen unvertilgbaren Charakter, als den, welchen die Natur ausdrückt.“ — Allein Rousseau's Naturalismus lehrt sich gegen die bestehenden Culturzustände und wird zum gesellschaftlichen Pessimismus. Diefür ist der

Anfang des „Emil“ charakteristisch. „Alles ist gut, wie es aus der Hand des Schöpfers hervorgeht, alles entartet unter den Händen des Menschen. Er zwingt ein Land, die Früchte eines anderen hervorzubringen, einen Baum, das Obst eines anderen zu tragen; er vermengt die Klimate, Elemente und Jahreszeiten; er verstümmelt seinen Hund, sein Pferd, seinen Sklaven, stellt Alles auf den Kopf, verunstaltet Alles; er liebt die Mißbildung, die Ungeheuer; nichts will er so, wie es die Natur gemacht, selbst den Menschen nicht, man muß ihn, wie ein Schulpferd, für ihn abrichten, oder modisch, wie einen Baum seines Gartens zustoßen.“ Die Erziehung erhalten wir nach Rousseau durch die Natur, durch die Menschen und durch die Dinge. Die innere Entwicklung unserer Kräfte und unserer Organe ist die Erziehung der Natur; der Gebrauch, welchen man von dieser Entwicklung machen lehrt, ist die Erziehung durch Menschen; und was wir durch eigene Erfahrung an den auf uns wirkenden Gegenständen lernen, ist die Erziehung durch die Dinge. Die zweite und dritte Erziehung soll sich nun der ersten, der Erziehung durch die Natur unterordnen. Nun besteht aber zwischen der Erziehung durch die Natur, und zwischen jener durch Menschen und Dinge d. h. durch die socialen Einrichtungen ein Widerspruch. „Genöthigt, entweder die Natur oder die socialen Einrichtungen zu bekämpfen, muß man sich entscheiden, ob man einen Menschen oder einen Bürger bilden will; denn beides kann man nicht zu gleicher Zeit erreichen. Der natürliche Mensch ist ein Ganzes für sich; er ist die numerische Einheit, das absolute Ganze, für welches keine anderen Beziehungen als zu sich selbst oder zu seines Gleichen existieren. Der bürgerliche Mensch ist nur eine Bruchtheilheit, die sich auf den Nenner bezieht, und deren Wert in ihrem Verhältnis zum Ganzen, zum Staatskörper liegt. Die guten socialen Einrichtungen sind gerade diejenigen, die am meisten geeignet sind, die Natur des Menschen zu verändern, ihm seine unabhängige Existenz zu rauben, um ihm eine abhängige zu gewähren, und das Ich in die allgemeine Einheit überzutragen, so daß jeder Einzelne sich nicht mehr für Eins, sondern für einen Theil der Einheit hält und nur im Ganzen zu empfinden vermag. Aus diesen einander nothwendigerweise entgegengesetzten Zielen gehen zwei entgegengesetzte Formen der Erziehung hervor: eine öffentliche und gemeinsame, und eine private und häusliche. Eine öffentliche Erziehung existiert gegenwärtig nicht mehr und kann nicht mehr existieren; denn wo es kein Vaterland mehr gibt, da kann es auch keine Bürger mehr geben. Diese zwei Wörter: Vaterland und Bürger sollten aus den modernen Sprachen gestrichen werden.“ Somit bleibt nur noch die häusliche Erziehung und die Erziehung durch die Natur übrig. Was soll man nun thun, um diese beiden Erziehungen gehörig zu verbinden? um Emil zu diesem seltenen Menschen, dem Naturmenschen, heranzubilden? — Vor allem muß man dafür sorgen, daß nichts gethan werde! Die erste Erziehung ist also eine bloß negative, welche dafür zu sorgen hat, daß die freie Entwicklung der natürlichen Anlagen und Kräfte nicht durch störende Cultureinflüsse gehemmt oder gar in falsche Bahnen gelenkt werde. Sie besteht nicht darin, daß man Tugend und Laster unterscheiden lehre, sondern daß man das Herz vor Fehlern, den Verstand vor Irrthümern bewahre. Denn da der Mensch nach Rousseau's Ansicht von Natur aus gut ist, so erscheint das, was an ihm böse ist, nicht angeboren, sondern anzogen, d. h. es kommt ihm von Außen durch die Gesellschaft zu, in der er lebt; und die naturgemäße Erziehung besteht nur darin, ihn von diesem Anflug des Bösen zu bewahren, keineswegs aber, das Böse in ihm zu bekämpfen. „Selbstentwicklung der an sich guten Natur des Kindes ist also nach Rousseau der einzig richtige Weg zum Menschwerden, und die erste Aufgabe der natürlichen Erziehung dabei ist: unter Berücksichtigung der eigenthümlichen Kindesnatur ihm zu assistieren, indem man die schädlichen Einflüsse von Außen abhält. Hierzu kommt sodann als weitere Aufgabe: Übung der im Kinde

liegenden Kräfte, so daß der Mensch muß unter allen Umständen leben lernen als ein Mensch. *La véritable éducation consiste moins en préceptes qu'en exercices.* Denn Leben besteht nicht im Athmen, sondern im Wirken, im Gebrauche unserer Glieder, Sinne, Fähigkeiten, alles dessen, was ein Theil von uns selbst ist und was uns ein Bewußtsein unserer Existenz gibt. Rousseau will sein Menschenabstractum allen Zufällen des menschlichen Lebens gewachsen sehen". (M. Hauber in Schmid's Encyclopädie). — So ward Rousseau dahin gebracht, das Evangelium des naturgemäßen Lebens zu predigen, also Rückkehr von der gesellschaftlichen Hypercultur zur natürlichen Einfachheit der Lebensverhältnisse, Abhärtung anstatt der Verweichlichung. Darum eifert er gegen das Ammenunwesen, gegen Wickelschnüre und Wickelbetten bei Säuglingen, gegen alle Verzärtelung der Kinder, gegen Gängelbänder und Laufkörbe, gegen allzufrühen systematischen Unterricht und gegen die erziehliche Zucht. An die Stelle des Unterrichts tritt bei ihm Erfahrung und Umgang (mit dem Hofmeister?), an die Stelle der Disciplin die natürliche Freiheit. Das Kind soll an gar nichts, an keine feste Ess- oder Schlafstunde, sondern nur daran gewöhnt werden, keine Gewohnheit zu haben. Es soll sich der erziehlichen Anordnung fügen, nicht aus Gehorsam, sondern aus Nothwendigkeit; die Worte Gehorchen und Befehlen sind aus dem Wörterbuche zu streichen; noch mehr die Ausdrücke Schuldigkeit und Verpflichtung; aber die Worte Kraft, Nothwendigkeit, Ohnmacht und Zwang sollen bei ihm eine große Rolle spielen. Alles Raisonnieren mit Kindern hat nach Rousseau's, Ansicht zu entfallen. Dem Kinde zeigt man Stärke, den Männern Gründe. Das wessen es sich enthalten soll, verbiete man ihm nicht, sondern hindere es, dasselbe zu thun; das, was es thun darf, gestatte man ihm auf's erste Wort, ohne alle Bitten und ohne alle Bedingungen. Was man ihm aber einmal verweigert, das bleibe ihm unwiderruflich entzogen. Man möge mit dem Zöglinge vernünftig umgehen, ihm aber nicht von Vernunft schwagen. An allen Lügen der Kinder sind die Erzieher schuld, indem sie dieselben inquiren und sich von ihnen allerlei versprechen lassen. Man fordere von den Kindern die Wahrheit nicht und sie werden dieselbe nicht entstellen. Man spreche mit ihnen nicht von Moral, damit man sie ihnen nicht verhasst mache. Die einzige Lehre, die man ihnen beibringen soll, ist: „*Ne tue à personne le mal que tu ne veux pas qu'on te fasse.*“ — Der Unterricht soll mit Realkenntnissen beginnen. Kenntniß der Zeichen ohne Kenntniß der bezeichneten Gegenstände ist eitel, so z. B. der geographische Unterricht mittelst der Karte ohne wirkliche Kenntniß der Erdoberfläche. Auch das Lesen ist eine unselige Beschäftigung für Kinder. Vor seinem 12. Jahre soll Emil kaum wissen, was ein Buch ist. Wichtiger als alle theoretische Erkenntniß ist die praktische Übung der Kräfte, und zwar nicht bloß der geistigen, sondern auch der physischen. Der Zögling soll dereinst den Verstand des Weisen mit der Stärke des Athleten in sich vereinigen. Deshalb empfiehlt Rousseau gymnastische Übungen, Gewöhnung an Arbeit, Beschwerden und Schmerz, Wärme und Kälte, bloßen Kopf, langen Schlaf, hartes Lager, vor allem aber Übung der Sinne. „Übt nicht bloß die Kräfte der Kinder, übt alle Sinne, welche die Kräfte regieren, benützt möglichst jeden Sinn, prüft die Eindrücke des einen Sinnes durch die anderen. Mest, zählt, wägt, vergleicht!“ — So empfiehlt Rousseau beispielsweise zur Schärfung des Tastsinnes Übungen und Spiele im Finstern, wodurch zugleich die durch die Phantasie geweckte Furcht gebannt werden soll. Die erst in unserer Zeit gehörig gewürdigte Gymnastik der Sinne wurde schon durch Rousseau angelegentlich empfohlen.

Mit dem 12. Jahre beginnt eine neue Lebens- und Erziehungsperiode, der Zeitabschnitt der relativ größten Kraft des Zöglings, indem sich seine Kräfte schneller entwickeln als seine Begierden. Das ist die Zeit der Arbeit, des Einsammelns von Kenntnissen, des Unterrichts. Sinnliche Eindrücke müssen zu Begriffen

ausgebildet werden. Nur durch die ersteren können wir zu den letzteren gelangen. Kein anderes Buch, als die Welt; kein anderer Unterricht, als Thatfachen. Der Zögling wisse nichts, weil ihr es ihm gesagt, sondern weil er es begriffen hat; er lerne die Wissenschaft nicht, er finde sie. Der geographische Unterricht gehe vom Wohnhause und Wohnorte aus. Der Zögling entwerfe Karten von der Umgebung, um zu lernen, wie Karten entstehen und was sie vorstellen. Der Unterricht in der Physik beginne mit den einfachsten Erfahrungen, ja nicht mit Instrumenten. Diese müssen vielmehr aus solchen Erfahrungen hervorgehen, ja, wenn auch noch so unvollkommen vom Lehrer und Zögling selbst angefertigt werden. Dabei aber lerne er jederzeit nur das, was er für sein Alter, nicht vorgreifend das, was er in späteren Jahren zu wissen nöthig hat; denn unsere wahren Lehrmeister sind Erfahrung und Gefühl, und nur durch bestimmte Lagen, in welche der Mensch im Leben geräth, lernt er, was das Rechte sei. Überhaupt vermeide man weitläufige Explicationen, welche von Lehrern oft nur gegeben werden, um sich vor gegenwärtigen Erwachsenen sehen zu lassen. Man bleibe bei der Sache. Wir legen zu großes Gewicht auf Worte, und unsere geschwägige Erziehung bildet Schwärzer. Also, alles durch Erfahrung, alles durch selbstthätiges Erfassen der gelegentlich sich darbietenden Wahrnehmungen, nichts aus Büchern. „Ich hasse die Bücher,“ sagt Rousseau. „Nur Robinson Crusoe mag die Bibliothek des Zöglings ausmachen“. Der Lehrer besuche mit dem Zöglinge Werkstätten, lasse ihn selbst Hand anlegen, wodurch er alles besser verstehen lerne, als durch vieles Erklären. Er lerne zugleich die wahrhaft nützlichen Handwerker höher achten, als die in der Welt mehr geschätzten sogenannten Künstler. Laßt darum euren Sohn ein ehrliches, d. i. ein nützliches Handwerk lernen, z. B. das Schreinerhandwerk. Er muß arbeiten, wie ein Bauer, aber denken, wie ein Philosoph, damit er nicht so faul werde, wie ein Wilder. Das große Geheimnis der Erziehung ist, es so einzurichten, daß Leibes- und Geistesübungen einander beständig zur Erholung dienen.

Der Eintritt der Pubertät mit dem 15. Lebensjahre bedeutet nach Rousseau die zweite Geburt des Menschen. „Wie das Brausen des Meeres dem Sturme vorgeht, so kündigt sich diese stürmische Ummwälzung durch das Brausen der aufkeimenden Leidenschaften an; ein dumpfes Gähren verkündet das Herannahen der Gefahr. Ein Wechsel der Stimmung, häufige Aufwallungen, eine fortwährende Geistesaufregung machen das Kind fast meisterlos. Es wird taub gegen die Stimme, die es früher fügsam machte; es ist ein fieberkranker Löwe; es kennt seinen Führer nicht mehr, will nicht mehr geleitet sein. Zu den inneren Anzeichen einer wechselnden Gemüthsstimmung gesellen sich merkwürdige Veränderungen im Aussehen. Sein Gesichtsausdruck entwickelt sich und nimmt das Gepräge eines Charakters an. Seine Stimme schlägt um, oder er verliert sie vielmehr: er ist weder Kind noch Mann und kann den Ton keines von beiden annehmen. Seine Augen, diese Werkzeuge der Seele, die bis jetzt nichts gesagt haben, finden nun Sprache und Ausdruck. Das ist die zweite Geburt; jetzt wird der Mensch wahrhaftig fürs Leben geboren, und nichts Menschliches ist ihm mehr fremd. Bis hierher war unsere Sorge Kinderspiel, jetzt erst erhält sie eine wirkliche Wichtigkeit. Dieser Lebensabschnitt, wo die gewöhnliche Erziehung abgeschlossen wird, ist derjenige, mit dem die unsrige beginnen muß.“ — An Ausrottung der Leidenschaften ist ebensowenig zu denken, wie an ein Verhüten ihres Erwachsens. Rousseau unterscheidet nun zweierlei Arten von Leidenschaft; die natürlichen Leidenschaften, deren Quelle die Selbstliebe (*amour de soi*), und die socialen Leidenschaften, deren Quelle die Eigenliebe (*amour propre*) ist. „Die Selbstliebe, die nur sich selbst im Auge hat, ist zufrieden, wenn unseren wahren Bedürfnissen genügt ist; aber die Eigensucht, die Vergleichen anstellt, ist niemals zufrieden und kann es nie sein, weil dieses Gefühl, indem es uns selbst den anderen vorzieht, auch verlangt, daß die anderen uns vorziehen sollen, was eben unmöglich ist. So entstehen die sanften und hin-

gebenden Leidenschaften aus der Selbstliebe, die lieblosen und reizbaren Eigenschaften dagegen aus der Eigensucht. Was also den Menschen wesentlich gut macht, ist, daß er wenig Bedürfnisse habe und sich wenig mit den anderen vergleiche; was ihn wesentlich böse macht ist, daß er viele Bedürfnisse hat und viel auf die Meinung der Leute gibt.“ Allein der Mensch ist nicht geschaffen, sein Leben lang allein dazustehen; er ist ein Glied der Gesellschaft und soll die Pflichten gegen dieselbe erfüllen. Er weiß, was man in der Welt macht: er muß nun auch erfahren, wie man in ihr lebt. Emil tritt ein in die Welt, sein Erzieher wird sein Freund, an den ihn das Gefühl der Dankbarkeit bindet an Stelle des früheren Abhängigkeitsgefühles. Eingeführt in die Gesellschaft, soll Emil jeden Menschen für gut von Natur halten und ihn darum nach sich selbst beurtheilen, aber alle miteinander als entartet durch Vorurtheile und Laster ansehen; er soll geeignet sein, jedes Individuum zu achten, aber die Menge soll er verachten und soll erkennen, wie alle Menschen nahezu die gleiche Maske tragen, jedoch auch manchmal unterhalb der Maske ein edleres Gesicht haben. Am besten ist es, wenn man den Jüngling die Menschen aus der Ferne sehen lasse und dazu den Unterricht in der Geschichte verwende. Denn in der Gesellschaft hört man die Menschen nur reden, und zwar meist anders, als sie sind, in der Geschichte sieht man sie handeln. Die alte Geschichte hat den Vorzug vor der modernen, weil in dieser die Menschen allzusehr einander ähnlich sehen. „Als Hauptmangel der Geschichtschreibung im Großen bezeichnet Rousseau, daß sie nur Markirtes bringe, nicht aber die in der Stille wirkenden moralischen Ursachen aufzeige, und daß sie den Menschen uns im Paradeanzug sehen lasse, anstatt in seinem Hauskleide. So entscheidet er sich denn für Biographien nach Art Plutarchs, der seine großen Männer mit wenigen Zügen schildere. — Emil soll überall das Wahre am Sein und Thun der Menschen erkennen lernen, so wird er die Reichen, Mächtigen nicht beneiden; und auch die Schlechten, und die ihm selbst Schaden zufügen, eher bemitleiden als hassen“. (Hauber). — In diesem (vierten) Buche seines Emil behandelt Rousseau auch das Capitel von der Religion; denn erst in dieser Periode soll sein Zögling mit derselben bekannt werden. Mit 15 Jahren soll Emil noch nicht wissen, ob er eine Seele hat, vielleicht kaum mit 18 Jahren, denn wenn er es weiß, ehe es nöthig ist, so ist Gefahr, daß er es gar nie wisse. Katechismus, Dogmen und Mysterien nennt Rousseau Dinge, die man nicht nur nicht begreifen, sondern auch nicht einmal glauben könne, dazu seien sie die Ursache blutiger Intoleranz, und wenn mit dem Hersagen gewisser Worte der Himmel zu verdienen sei, dann könne man ihn mit Staaren und Elstern bevölkern. So wird denn Emil in keiner specifischen Religion unterrichtet, keiner Secte zugestellt, aber er wird in den Stand gesetzt, diejenige zu wählen, zu welcher der beste Gebrauch seiner Vernunft ihn führen muß. Welches diese aber sei, darüber spricht sich Rousseau in seinem dem Emil eingelegten „Glaubensbekenntnis des saronischen Vicars“ aus — einer Abhandlung, worin er die Hauptsätze der sogenannten natürlichen Religion sowohl gegen die Anhänger des Positivismus als gegen die Materialisten seiner Zeit mit großer Entschiedenheit vertheidigt. — In Bezug auf die pädagogische Führung tritt Rousseau der gewöhnlichen Tradition schnurstracks entgegen. Nach dieser soll die Erziehung mit zunehmendem Alter allmählich vom Zwange zur Freiheit übergehen; nach Rousseau soll jedoch das Umgekehrte eintreten: Emil, der sich als Kind seiner vollen natürlichen Freiheit erfreuen konnte, soll als Jüngling unter die Zucht der Vernunft gestellt werden. — In diese Zeit fällt auch die Periode der Geschmacksbildung, und zu diesem Zwecke empfiehlt Rousseau seinen Zöglingen den Aufenthalt in — Paris, dann das Studium der Sprachen und der schönen Literatur, wobei abermals dem classischen Alterthume der Vorzug vor dem modernen Schriftthum gegeben wird.

Nun ist aber für Emil die Zeit gekommen, sich eine Gefährtin zu wählen. Diese Gefährtin ist Sophie, das Weib par excellence. Mit der Schilderung jener eigenthümlichen Verhältnisse, welche das eheliche Band mit sich bringt, beschäftigt sich Rousseau in dem fünften und letzten Buche seines „Emil,“ worin er zugleich das Ideal der bis dahin gänzlich vernachlässigt gewesenen weiblichen Erziehung vor unseren Augen entrollt. Emil wird Vater und wählt für seinen Sohn — keinen Hofmeister, indem er ausruft: „Gott behüte, daß eine so heilige und so schöne Pflicht durch irgend Jemand anders erfüllt werde als von mir selbst!“ — Sein Hofmeister soll ihm fortan nur als Rathgeber zur Seite stehen.

Man sieht, die Gedanken, die Rousseau in seinem epochemachenden Erziehungswerke aus dem Borne einer neuen philosophischen Weltanschauung zutage fördert, sind gewaltig genug, um zwei Nationen ein Jahrhundert lang zu beschäftigen und um den Einfluß zu rechtfertigen, den sie noch heutzutage auf denkende Männer üben. Das endgültige Urtheil über Rousseau und seinen Emil muß selbstverständlich nach dem philosophischen Standpunkte des Beurtheilers ein durchaus verschiedenes sein. Von Einigen bis zum Himmel gehoben, wird er von Anderen in den Roth hinabgezogen. Abgesehen von manchen paradoxen und übertriebenen Behauptungen bleibt sein „Emil“ eine in der Geschichte des Erziehungswesens epochemachende That, wie es vor allen Schmidt in seiner „Geschichte der Pädagogik“ gewürdigt hat. Rousseau hat „in der trostlosen Periode der französischen Erziehung das Recht der Kinder auf die Mutterbrust, überhaupt das Recht der Natur und der natürlichen Grundbedingungen des Lebens bei der Erziehung im Emil geltend gemacht und eine reiche Fülle wahren Gemüthes der herzlosen Gesellschaft, einen sittlichen Willen der allgemeinen Frivolität entgegengestellt. In die französische Welt schlug der Emil ein, wie ein Blitz in schwüler Gewitterzeit. Er war ein unerhörtes Buch, — laut zum Kampfe auf Leben und Tod aufrufend, von Parlamenten und Erzbischöfen verdammt, verbrannt, von der Presse gelobt und in den Himmel gehoben. So gewaltig hatte noch kein pädagogisches Buch die Pädagogen, und nicht die Pädagogen allein, — die Dichter und Frauen ergrißen und aufgeregt. Seine Wirkungen waren überwältigend. Von dem Extrem der Verklüftung, Verzärtlung u. gelangte die Erziehung in vielen Familien durch den Emil zum andern Extrem. Nie noch war so imponierend gekämpft worden gegen das Gewäsch und Geischnis der Ammen und Kinderfrauen, gegen die Wissenschaft der bloßen Worte, gegen die Belwisserei der Kinder, die nicht aus ihnen herausgewachsen, gegen das Wortlernen überhaupt, gegen die Bücher als Lehrmittel, „das traurigste Hausgeräth“ für die Kindheit u. Nie noch waren an die Stelle des scholastischen Lehrapparates mit so imperatorischer Gewalt der Natur abgehorchte Erziehungsmittel u. aufgestellt, als im Emil. Der Beginn der Menschenerziehung mit der Geburt, — Organisation der Umgebung des Kindes für anschaulichen, selbstthätigen Sachunterricht, — Selbstbildung durch Erfahrung, — Sinnen-Bernunft vor intellectueller Vernunft, — Liebe zu den Kindern und zu ihrem lebenswürdigen Instinct, der sich in ihren Spielen zeigt, — Betrachtung des Mannes in dem Manne, des Kindes in dem Kinde, Jedem seinen Platz anweisend: das sind die großen Wahrheiten, die Rousseau in Form der Begeisterung predigte, und die fortan als Axiome in die Pädagogik aufgenommen wurden.“

Rousseau's Irrthümer sind die Folgen seines einseitigen philosophischen Standpunktes, wornach er die Natur zur obersten Richterin aller menschlichen Verhältnisse, daher auch der Erziehung erhebt, ein Amt, welches nicht der Natur, sondern der Vernunft gebührt, über welches wichtige Thema wir hier auf die Artikel: „Naturalismus“ und „Vernunft“ verweisen müssen. Überhaupt läßt sich der Gegensatz zwischen Natur und Gesellschaft nicht festhalten, da auch die Gesellschaft ein Product natürlicher Kräfte, also ein Stück Natur ist.

Insbefonders muß es als ein Grundirrtum (Proton Pseudos) bezeichnet werden, wenn Rousseau den Menschen für ursprünglich (von Natur aus) gut hält, und alles Böse in der Menschengeschichte auf das Erbholz der socialen Cultur setzen will, weshalb auch die erste Erziehung eine nur negative sein soll. Im Gegensatz kann behauptet werden, daß der Mensch von Natur aus weder gut noch böse, und sein wirkliches Schicksal im Leben das Product mehrerer Factoren sei, unter denen die gesellschaftlichen Einflüsse allerdings den ersten Rang einnehmen.

Literatur: Über Rousseau siehe Schmid's Encyclopädie Bd. VII. Der neue Emil oder von der Erziehung nach bewährten Grundsätzen von J. H. Feder. — Rousseau und Pestalozzi, der Idealismus auf deutschem und französischem Boden von Dr. R. Schneider 1866. — Rousseau, sein Leben und Werke von Broderhoff, 3 Bde. Leipzig. 1863—1874. — J. J. Rousseau, Fr. v. Th. Vogt und E. v. Sallwürk. 2 Bände. Langensalza. — Derselbe, Emil, oder über die Erziehung. Herg. v. J. Große. Leipzig. 1882. Dasselbe Werk bearbeitet von R. Reimer. Leipzig. — L. Vogt, J. J. Rousseau's Leben. Wien. 1870. — E. Schmidt, Richardson, Rousseau u. Göthe. Jena. 1875. — A. Levy, J. J. Rousseau. Löbau. 1879. — A. Reglau, J. J. Rousseau, sein Leben und seine Werke. Bern. 1878. — A. Reissig, J. J. Rousseau's Leben und Wirken. Leipzig. 1879.

Rumänien. Dieses Land hat durch den russisch-türkischen Krieg an Bedeutung gewonnen und sein Schulwesen befindet sich gegen das türkische auf einer weit höheren Stufe, wenn es auch in Bezug auf das Schulwesen der am meisten zurückgebliebenen Königreiche Europa's noch nachsteht, die immerhin die doppelte Schulfrequenz nachzuweisen vermögen, so Portugal 4,2 Prc., Griechenland 5,6 Prc. der Bevölkerung, während in Rumänien die Schulfrequenz nur 2,2 Prc. der Gesamtbevölkerung (5,370.000) beträgt. 1879 legte der Unterrichtsminister Majorescu der Kammer einen Gesetzentwurf vor und gab durch denselben dem Schulwesen Rumäniens eine neue Richtung von großer volkswirtschaftlicher Tragweite. Die Neuerungen, welche das Unterrichtsgesetz vom Jahre 1864 geschaffen, wurden erweitert und verbessert. — Das in Bukarest erscheinende Journal „L'Orient“ gibt über die rumänischen Bildungsanstalten folgende Angaben: An Dorfschulen besitzt Rumänien 2014 mit 1857 Lehrern, 159 Lehrerinnen und 52,246 Schülern beiderlei Geschlechtes. Städtische Schulen zählt das Land 234 mit 345 Lehrern, 221 Lehrerinnen und 27.285 Kindern. Mittelschulen gibt es 35 für die männliche und 10 für die weibliche Jugend mit zusammen 468 Professoren und 7754 Zöglingen. Dem Fachunterrichte dienen 26 Anstalten mit 213 Professoren und 1635 Zöglingen, darunter 70 weiblichen Geschlechtes. An Privatlehranstalten bestehen 214 mit 775 Lehrern, 248 Lehrerinnen und 12,867 Zöglingen. — An den beiden Universitäten, zu Bukarest und Jassy, wirken 63 Professoren; die Zahl der Studenten beträgt an beiden Universitäten zusammen 669. Alle diese Angaben stammen von dem Jahre 1877. Die höheren Classen Rumäniens lassen ihre Kinder meist durch Hauslehrer unterrichten.

Russlands Unterrichtswesen. Die Anfänge einer eigentlichen Organisation des Schulwesens in Russland sind sämtlich jüngeren Datums. Allerdings schuf schon Peter der Große in der Akademie der Wissenschaften einen Centralpunkt für die höhere Bildung und begründete auch mehrere Normalschulen, in denen die Lehrer durch Fremde herangebildet werden sollten. Auch seine Nachfolgerinnen auf dem Throne thaten manches für die Sache des Volksunterrichtes. So die Kaiserin Anna, welche das Avancement der Soldaten von der Kenntnis des Lesens und Schreibens abhängig machte; die Kaiserin Elisabeth, welche Geldstrafen für jene Familienväter festsetzte, welche ihren Kindern keine angemessene Erziehung geben würden, und Katharina II., welche durch den Ukas vom 5. August 1786 alle öffentlichen Schulen in höhere und niedere einteilte und anordnete, daß in jeder Gouvernementsstadt eine Hauptvolkschule mit 4 Classen, in jeder Kreisstadt

und an jedem kleineren Orte eine Volksschule mit 2 oder 1 Classe errichtet werden sollte. 1755 erfolgte die Gründung der Universität in Moskau. Allein diese sporadischen Maßregeln konnten in dem colossalen Czarenreiche, wo bis auf die neueste Zeit das Sprichwort galt, man müsse bei Befolgung der Regierungsmaßregeln den dritten Ufas abwarten, von keinen nennenswerthen Erfolgen begleitet sein. Erst mit Beginn unseres Jahrhunderts wurde durch Begründung eines „Ministeriums für Volksaufklärung“ unter Alexander I. im J. 1802 eine gewisse einheitliche Leitung der in Rußland befindlichen Lehranstalten angebahnt, welche zugleich in 4 Kategorien getheilt wurden: Parochialschulen, Kreisschulen, Gymnasien und Universitäten. Doch ging der Zweck, die Vereinigung aller Lehranstalten Rußlands unter einer Leitung, dadurch wieder verloren, daß fast jedes der Ministerien und der Hauptverwaltungen seine eigenen Lehranstalten hatte; so beliefen sich im Jahre 1865 die Auslagen für die Schulen des Ministeriums für Volksaufklärung auf $6\frac{1}{2}$ Mill. Rubel, während für die übrigen Bildungsanstalten $12\frac{1}{2}$ Mill. Rubel ausgegeben wurden. Durch die von Kaiser Nikolaus I. erlassene Schulordnung vom Jahre 1828 wurden zwar die Parochialschulen unter Aufsicht des örtlichen Schulinspectors gestellt, jedoch dem Ministerium für Volksaufklärung keine Summen zur Gründung und Unterhaltung solcher Schulen angewiesen, so daß die Erhaltung derselben meist den Gemeinden zur Last fiel. Dadurch gerieth die Begründung neuer Schulen ins Stocken, bis in den Dreißiger-Jahren die beiden Ministerien der Reichsdomänen und der Apanage selbst zur Gründung von Landschulen schritten, und zwar zunächst zu dem Zwecke, um Gemeindefchreiber und niedere Verwaltungsbeamte heranzubilden. Wie kläglich die Thätigkeit des eigentlichen „Ministeriums für Volksaufklärung“ damals war, geht aus dem Umstande hervor, daß noch im J. 1863 diesem Ministerium in 36 Gouvernements nur 692 Schulen unterstellt waren, während das Domänenministerium 5492 Schulen und das Apanagenministerium 2127 Schulen aufzuweisen hatten. Damals war also nur noch das allernothwendigste praktische Bedürfnis der Verwaltungsorgane maßgebend; für die eigentliche Volksbildung sollten 692 Schulen genügen. — Der innere Plan der Schulen, wenn man überhaupt von einem solchen reden durfte, blieb derselbe; es wurde nur bestimmt, daß die Knaben mit dem 8., die Mädchen aber erst mit dem 11. Jahre in die Parochialschule eintreten sollten. Diese mangelnde Einheitlichkeit der Organisation mußte begreiflicherweise manche Unzulänglichkeiten mit sich führen. Das neue Statut vom 14. Juli 1864, gültig für die Lehrbezirke von St. Petersburg, Moskau, Kasan, Charkow und Odessa und theilweise für den Lehrbezirk Kiew, hat das nothwendige Zusammenwirken der verschiedenen Ressorts, welche Volksschulen betreffen, durch Einführung von Schulrätthen für die Gouvernements und deren einzelne Kreise an. Zur Competenz derselben gehören alle inneren Angelegenheiten der Schulverwaltung, während dem Ministerium der Volksaufklärung die Oberleitung des Unterrichtswesens zustand. Nach diesem Statut zerfielen die Elementarschulen in folgende Kategorien: 1. Schulen des Ministeriums der Volksaufklärung: a) Elementarschulen in den Städten und auf dem Lande, zum Theil unterhalten auf Kosten der Communen, zum Theil aus Staatsmitteln und freiwilligen Beiträgen, b) Volksschulen, gegründet und unterhalten auf Kosten von Privatpersonen. 2. Schulen der Ministerien der Reichsdomänen, der Apanagen, der inneren Angelegenheiten und des Bergressorts: Landschulen verschiedener Bezeichnung, welche auf Kosten der Communen unterhalten werden. 3. Schulen des geistlichen Ressorts: Kirchenschulen, von der rechtgläubigen Geistlichkeit in den Städten, Flecken und Dörfern mit Unterstützung seitens des Staates, der Communen und von Privatpersonen gegründet und unterhalten. 4. Sämmtliche Sonntagschulen, vom Staat, von den Communen oder von Privatpersonen für den Unterricht von jungen Leuten des Handwerker- und Arbeiterstandes gegründet, welchen nicht die Möglichkeit zum täglichen Schulbesuch offen steht.

Die gegenwärtigen Unterrichtszustände des weiten Reiches beruhen auf zwei unter dem Kaiser Alexander II. erlassenen normierenden Verordnungen: 1. „Den R^{egle-}ments für die Stadtschulen und für die Lehrer institute vom 31. Mai 1872 und 2. dem eigentlichen Volksschulgesetze vom 25. Mai 1874, welches das niedere Schulwesen umfaßt. „Dieses Gesetz besteht aus zwei Abtheilungen, wovon die erstere von dem Zwecke, den Arten und der inneren Einrichtung der Volksschulen handelt, die zweite die Administration derselben zum Gegenstande hat. — Als Zweck der Volksschule wird hingestellt, die religiösen und sittlichen Begriffe im Volke zu befestigen und die nützlichsten Elementarkenntnisse zu verbreiten. Zu den Volksschulen gehören 1. die Kir ch e n s c h u l e n. 2. M i n i s t e r i a l s c h u l e n, die vom Unterrichtsminister abhängig sind. Diese theilen sich wieder in ö f f e n t l i c h e Schulen, welche mit oder ohne Unterstützung des Staates aus den Beiträgen der Bevölkerung errichtet sind, und in P r i v a t s c h u l e n. 3. S o n n t a g s s c h u l e n; diese sind für Arbeiter bestimmt, welche am Sonntag frei haben und deren Gründung von verschiedener Seite ausgehen kann. — G e g e n s t ä n d e d e s U n t e r r i c h t s in den Volksschulen sind: Religionslehre, Lesen von russischer und kirchlicher Druckschrift, Schreiben, die vier arithmetischen Grundoperationen und Kirchengesang. Der Unterricht ist in russischer Sprache. In die Volksschulen werden Kinder aller Stände, ohne Unterschied der Confession aufgenommen. Wo es nicht möglich ist, gesonderte Knaben- und Mädchenschulen zu errichten, kann der Unterricht gemeinschaftlich sein. Die Einführung, sowie auch die Höhe des Schulgeldes hängt von den Gründern der Schule ab. Der Staat und die Geistlichkeit haben das Recht, die von ihnen begründeten Schulen zu schließen, nur muß der Bezirks-
schulrath davon benachrichtigt werden. Zur Begründung einer Schule durch die Gemeinde oder durch Privatpersonen muß die Bewilligung des V o l k s s c h u l i n s p e c t o r s und des B e z i r k s s c h u l r a t h e s eingeholt werden. Im Falle der Verweigerung kann ein Recurs an den Gouvernementsschulrath statthaben. Wenn in diesen Schulen Verhältnisse eintreten, die das Schließen derselben zeitweilig nothwendig machen, kann dies nur mit Übereinstimmung des Vorsitzenden des Bezirksschulrathes und des Volksschulinstructors geschehen. Die vollständige Schließung einer solchen Schule hängt vom ganzen Schulrathe des Bezirkes ab. Zur B e a u f s i c h t i g u n g der Gemeindeschulen werden C u r a t o r e n gewählt. Das Amt eines Curators kann auch Frauen übergeben werden. Die Gründer der Privat- und Sonntagschulen sind auch Curatoren derselben. Die oberste Aufsicht über den Religionsunterricht, sowie über die religiöse Richtung überhaupt führt der Bischof des Gouvernements. Über die Elementarbildung sowie über die moralische Richtung dieser Bildung wacht der A d e l s m a r s c h a l l und der S c h u l r a t h des Bezirkes, beziehungsweise des Gouvernements.

Bezüglich der l o c a l e n A d m i n i s t r a t i o n wird das europäische Rußland in z e h n A r r o n d i s s e m e n t s oder Lehrbezirke eingetheilt; es sind dies folgende: St. Petersburg, Moskau, Kiew, Kasan, Charkow, Wilna, Odessa, Orenburg, Warschau und Dorpat. Moskau mit 14,121.249 Einwohnern ist das größte und Dorpat mit 1,910.740 Einwohnern das kleinste. An der Spitze eines jeden Arrondissements befindet sich ein C u r a t o r, der vom Unterrichtsministerium vorgeschlagen und vom Kaiser gewählt wird. Der Curator ist der Repräsentant des Ministers und alle Unterrichtsanstalten seines Arrondissements sind seiner Aufsicht unterstellt. Er hat auch die Befugnis, die vacanten Lehrstellen zu besetzen, und nur die Ernennungen der Directoren der Secundar- und Primarschulen sind der Genehmigung des Unterrichtsministeriums unterworfen. Dem Curator sind ein Adjunkt und ein bis drei Inspectoren, sowie ein Schulrath beigegeben. Dieser besteht nebst dem Adjuncten und den Inspectoren aus den Directoren der Gymnasien, den Directoren der Primarschulen und den Decanen der Universitäten des betreffenden Lehrbezirks. — Diese zerfallen wieder

in Districte und Gouvernements. In diesen Schulgebieten führen die Adelsmarschälle, Schulräthe und Inspectoren die Schulaufsicht. In jedem Gouvernement und in jedem seiner Bezirke besteht ein Schulrath, welcher dem Unterrichtsministerium untergeordnet ist. Dieser Schulrath besteht aus mehreren Mitgliedern. Im Bezirksschulrath führt der Adelsmarschall des Bezirkes den Vorsitz. Die Mitglieder desselben sind: der Volksschulinspector, und je ein Mitglied bestimmt vom Unterrichtsministerium, vom Curator des Lehrkreises, vom Ministerium des Innern, vom Gouverneur und vom Bischof des Gouvernements. Der Bezirksgemeinderath entsendet zwei Mitglieder, die Stadtgemeinde, wosern sie zur Erhaltung von Schulen etwas beiträgt, ein Mitglied. Der Lehrath des Gouvernements besteht aus dem Adelsmarschall des Gouvernements, dem Volksschuldirector und den Mitgliedern des Schulrathes der einzelnen Bezirke.

— Der Bezirksschulrath hat folgende Verpflichtungen: Vor allem muß er für die Herbeschaffung der Mittel sorgen, welche für die Erhaltung der vorhandenen Schulen, eventuell für die Errichtung neuer Schulen erforderlich sind. Er hat mit Berücksichtigung der vorhandenen Geldmittel die Schulen mit approbierten Lehrbüchern und Lehrmitteln zu versehen; und seine Aufgabe ist es auch, in Berathung mit dem Volksschulinspector die definitive Ernennung der Lehrer und Lehrerinnen auszufertigen. Schulen, welche ihm schädlich erscheinen, hat er zu schließen. — Dem Volksschulinspector kommt die eigentliche Überwachung der Lehrthätigkeit zu; er soll auch dafür sorgen, daß bei den Kindern ein besseres Verständniß der Lehrgegenstände erzielt werde. Er ist endlich befugt, zur Zeit, wann keine Sitzungen des Bezirksschulrathes stattfinden, selbständige Anordnungen zu treffen. — Der Schulrath des Gouvernements hat die Oberaufsicht über die Volksschulen des Gouvernements, die Durchsicht der Berichte der verschiedenen Bezirksschulräthe, die Entscheidung in Angelegenheiten, welche den Bezirksschulrath betreffen, die Ertheilung von Stipendien an Lehrer und Lehrerinnen aus den Summen, welche vom Unterrichtsministerium zu diesem Zweck angewiesen sind, sowie auch die Untersuchung von Beschwerden gegen einen Bezirksschulrath oder dessen Vorsitzenden. Der Vorsitzende des Gouvernementsschulrathes steht in directer Verbindung mit dem Curator des Lehrkreises. Er hat die Vorschläge des letzteren dem Schulrath des Gouvernements vorzulegen und die Antwort desselben dem Curator mitzutheilen. Wenn die Schülerzahl über 70 geht, hat der Curator das Recht, einen Hilfslehrer zu verlangen. — Der Schulbesuch ist am besten in den Monaten November, December, Januar und Februar. In der übrigen Zeit ist die Schule oft fast leer, weil die Kinder als Hirten verwendet werden. Der Unterricht dauert von 8 oder 9 Uhr früh bis 12 und von 2 bis 5 Uhr Nachmittag. Nach dem Lehrplan sollen 10 Stunden auf den Religionsunterricht entfallen*). Die Schulhäuser sind meist schlechte Gebäude, oft nur Bauernwohnungen, daher entbehren sie auch größtentheils jeder Ventilation und selbst des Lichtes. In den Schulzimmern macht sich der Mangel an Anschauungsmitteln oft sehr bemerkbar. Außer den Elementarschulen (niederer Volksschulen) gibt es auch noch Stadtschulen, welche an die Stelle der vorbestandenen Kreisschulen getreten sind und welche unmittelbar dem Ministerium unterstehen. Sie entsprechen unseren Bürgerschulen (gehobenen Volksschulen). Diese Schulen können ein-, zwei-, drei- oder vierclassig sein; doch ist der Lehrplan für alle gleich und die Zeit, denselben zu bewältigen, ist auf 6 Jahre festgesetzt. Jede Classe hat ihren Lehrer, welcher mit Ausnahme der Religion, der Gymnastik und des Gesanges alle Fächer des vorgeschriebenen Unterrichtsprogrammes lehrt. Dieses umfaßt Religion, Russisch, Slavonisch, Arithmetik, Geometrie, russische Geschichte, Geographie, Naturwissenschaften, Zeichnen, Gesang und Gymnastik. Schüler, welche eine dieser Schulen während 4 Jahren ununterbrochen besucht haben, sind zum Eintritte in die erste Classe eines Gymnasium oder einer Realschule berechtigt. Im Jahre 1877 existierten 61 solcher Schulen, der

größte Theil derselben jedoch in den Arrondissements St. Petersburg und Moskau. Während die oben erwähnten Schulen fast ausschließlich vom Staate erhalten werden, ist die Erhaltung der Elementarschulen meist Sache der Provinzen, der Städte und Dörfer. Der Besuch der Elementarschule währt drei oder fünf Jahre und diese heißen mit Rücksicht darauf ein- oder zweiclassige; in den ersteren wird unterrichtet in Religion, Lesen, Rechnen, Schreiben und Gesang; in den zweiclassigen kommen zu diesen Fächern noch Geschichte, Geographie, Naturgeschichte und Linearzeichnen. — Das Volksschulwesen in den Ostseeprovinzen ist Dank den Bemühungen der lutherischen Geistlichkeit sehr gut entwickelt, so daß es auf dem Lande nur wenige Analphabeten gibt. Schlimmer steht es in den Städten, wo noch kein Schulzwang besteht und wo die stark in Anspruch genommene Communalverwaltung auch kaum imstande wäre, dem Schulbedürfnis des sich ansammelnden Proletariats zu genügen. Die Gesamtzahl der Elementarschulen betrug am 1. Januar 1877 25.491 mit 1,074.559 Schülern, worunter 886.139 Knaben und 188.420 Mädchen.

Zur Lehrerbildung dienen die Normal Schulen und die Seminare. Jene sind bestimmt, Lehrer für Stadtschulen, diese Lehrer für Elementarschulen heranzubilden. Beide haben einen dreijährigen Cursus. Die Normal Schulen datieren erst vom Jahre 1872 und sind Internate mit 3 Classen, wovon jede einen Jahreskurs hat. Mit jeder dieser Anstalten ist eine ein- oder zweiclassige Stadtschule verbunden, welche den didaktischen Übungen der Zöglinge der obersten Classen dient. Die Zahl der Zöglinge jedes Etablissements ist auf 75 festgestellt, für welche 60 Stipendien verwendet werden. Schüler, welche aufgenommen werden wollen, müssen 16—19 Jahre alt sein und eine vierclassige Realschule passiert haben. Die Unterrichtsfächer sind Religion, russische Sprache, Mathematik, Geschichte, Geographie, Naturwissenschaft, Zeichnen, Schreiben, Pädagogik, Didaktik, Gesang und Gymnastik. Rußland besitzt gegenwärtig neun solcher Normal Schulen, wovon zwei israelitisch sind. Die Elementarlehrer erhalten ihre Bildung in den Seminarien. Der Unterrichtsstoff ist derselbe, wie in den Normal Schulen, nur wird er weniger ausgedehnt; in einigen Anstalten werden den Zöglingen auch einige Begriffe über die Land- und Gartenwirtschaft gegeben. Im Jänner 1877 gab es 61 Seminarien, worunter 6 für Mädchen. Wegen des noch immer bestehenden Lehrermangels werden solche auch in 4- bis 6wöchentlichen Kursen herangebildet. Im Jahre 1876 wurden 700 Jünglinge und Töchter auf diese Weise für den Lehrberuf vorbereitet. — Zu den Special Schulen gehören noch die höhere Handwerkschule in Lodzi, die Handelschule in Odessa und das Taubstummen- und Blindeninstitut in Warschau. — Seit dem Bestehen dieser normativen Bestimmungen ist das Schulwesen Rußlands in sichtlichem Aufschwunge begriffen, wobei die neuen Schulordnungen der vorgeschrittenen Staaten des Westens als Muster dienen. Aus Staats- und Privatmitteln werden alljährlich viele zweckmäßige Schulhäuser aufgeführt. Alle Lehrer wie auch die Zöglinge aller Lehrerbildungsanstalten sind der Militärpflicht enthoben; unbemittelte Lehramtsandidaten erhalten reichliche Unterstützung; durch ein Examen kann ein jeder seine Schulkenntnisse darthun und seine Militärdienstzeit erheblich kürzen, wodurch der Fleiß der Jugend gleichsam prämiirt wird. — Trotz aller Bemühungen für die Lehrerbildung ist der Lehrermangel in Rußland noch immer sehr fühlbar. Im Moskauer Bezirke mußten 104 Schulen wegen Mangel an geeigneten Lehrkräften geschlossen werden. Außer den 25.000 öffentlichen Schulen gibt es in Rußland noch 1738 Privatschulen. Im Verhältnis zur Bevölkerung kommt eine Schule auf 3394 Bewohner, ein die Schule besuchendes Kind auf 82 Einwohner, und eines auf 12 Kinder im schulfähigen Alter (von 7—14 Jahren). Bedeutend ist der Unterschied der Zahl der die Schule besuchenden Knaben und Mädchen: auf 49 Personen männlichen Geschlechtes kommt 1 Schüler, auf 229 der weiblichen Bevölkerung eine Schülerin; unter den

Kindern im schulfähigen Alter besucht ein Knabe von 7, ein Mädchen von 35 die Schule. Soll die Volksschule ihrer Aufgabe genügen, so muß die Zahl der Schulen wenigstens um das Sechsfache vermehrt werden. Auf eine Schule entfallen durchschnittlich nur 43 Schüler. Die Mehrzahl der Elementarschulen wird von den *S e m s t o v s* d. i. den Bezirksgemeinden erhalten. Beim Unterricht herrscht die mechanische Einübung vor. Von 188 in Rußland erscheinenden Zeitschriften entfallen nur 8 auf Pädagogik, welche sämtlich in Petersburg erscheinen. Der Gesamtaufwand für das ganze Unterrichtswesen in Rußland betrug im Jahre 1879 mehr als 30 Mill. Rubel, von denen jedoch nur etwa 12 Mill. auf das eigentliche Unterrichtswesen und nur $3\frac{1}{2}$ Mill. auf das Volksschulwesen entfallen. — Das Einkommen eines Lehrers an einer städtischen Volksschule beträgt jährlich mindestens 250, an einer ländlichen 200 Rubel (was bei der großen Billigkeit aller Lebensmittel im Verhältnisse zu Deutschland außerordentlich günstig ist). Nach zwölfjähriger Amtsthätigkeit werden die Lehrer zu *p e r s ö n l i c h e n E h r e n b ü r g e r n* erhoben und sind von der Recrutierung und allen öffentlichen Abgaben und Lasten frei. Nach 20jähriger Dienstzeit erhalten sie das *e r b l i c h e E h r e n b ü r g e r r e c h t*. An den Lehrerbildungsanstalten beträgt der Gehalt des Directors 2000 Rubel nebst Emolumenten; die Bezüge der Seminarlehrer verschiedener Kategorien steigen von 400 bis 1200 Rubel. — Der Zustand der russischen Volksbildung wird durch den Schulbesuch in Petersburg grell beleuchtet, wo nur 41 Procent der schulpflichtigen Kinder die Schule besuchen, während die übrigen 30.000 sich von jeder Schule fern halten. Was das Mittelschulwesen betrifft, so gründet sich dasselbe 1. auf das „Statut für Gymnasien und Progymnasien“ vom 30. Juli 1871 und auf das Statut der Realschulen vom 15. Mai 1872. Die Eintretenden müssen die Kenntnisse der Elementarschule mitbringen. Der Lehrcursus ist in den Gymnasien 7jährig, wozu neuerdings vielfach noch eine achte Classe hinzukommt, in den Realschulen 6-clässige. Die Zahl der Gymnasien, Progymnasien und Realschulen betrug 1881:

Lehrbezirk	Gymnasium	Progymnasium	Realschule.
Petersburg	18	7	10
Moskau	19	17	18
Kasan	8	3	10
Orenburg	6	2	3
Charkow	12	13	8
Odessa	13	12	9
Kiew	11	8	7
Wilna	8	5	5
Warschau	18	8	3
Dorpat	13	1	5
	126	76	78

Von den Progymnasien ist etwa $\frac{1}{3}$ 6-clässige, $\frac{2}{3}$ 4-clässige; es werden aber fortwährend 4-clässige Progymnasien in 6-clässige und diese in vollständige Gymnasien erweitert, von letzteren haben aber viele so zahlreiche Parallelclassen, daß sie als Doppel-Gymnasien angesehen werden können; so in den Ostseeprovinzen die Gouvernements-Gymnasien in Dorpat und Mitau und das Stadt-Gymnasium zu Riga. 11 Gymnasien in den Ostseeprovinzen, 3 in Petersburg und 1 in Moskau, haben deutsche Unterrichtssprache. Außerdem gibt es aber mehrere Privat- und weibliche Gymnasien.

Sachsens Volksschulwesen. Alsbalb nach der Reformation (1543) wurden durch den Kurfürsten Moriz aus den Gütern der eingezogenen Klöster die drei berühmten Fürstenschulen zu Pforta, Meissen und Grimma (ursprünglich zu Merseburg) gestiftet, aus denen Männer, wie Klopstock, Lessing, Paul Gerhardt u. A. hervorgegangen

sind. Doch sind dies eigentlich lateinische Gelehrtenschulen mit Internaten, keineswegs aber Volksschulen. Die Anfänge des Volksschulwesens in Sachsen lassen sich erst auf die im Jahre 1580 unter dem Kurfürsten August erlassenen Generalartikel und die mit ihnen verbundene „kurfürstliche Schulordnung“*) zurückführen, durch welche es den Rüstern oder Glöcknern zur Pflicht gemacht wurde, außer dem in der Kirche zu ertheilenden Unterrichte in der Religion auch Schule zu halten und derselben täglich mit allem Fleiße zu warten. Die Schüler werden in die bekannten drei Haufen der Buchstabierenden, Syllabierenden und Lesenden eingetheilt. Diese Schulen sind jedoch auf die Knaben beschränkt, die Mädchen haben nur an dem in der Kirche zu ertheilenden Religionsunterrichte theilzunehmen. Als Schulbücher dienen der lutherische Katechismus, das Psalmenbüchlein, die Sprüche Salomons und das neue Testament. Die Schulmeister werden von den Gemeinden angestellt; doch müssen sie sich einer Prüfung vor dem Superintendent unterzogen haben. Der dreißigjährige Krieg schritt auch über Sachsen mit seinen Ver-



wüstungen hin; doch lebte das Schulwesen nach demselben bald wieder auf. — Im Jahre 1773 wurde eine neue von den Landständen berathene Schulordnung publiziert, welche vorzugsweise die lateinischen Stadtschulen im Auge hat, jedoch auch einige Bestimmungen über Landschulen enthält. Neue Seminare werden begründet, so im Jahre 1785 das durch Dinter's spätere Wirksamkeit weithin bekannte Lehrerseminar zu Friedrichstadt-Dresden, 1798 das Seminar zu Freiberg und 1810 das zu Plauen. Durch ein Rescript vom 4. März 1805 wurde die allgemeine Schulpflichtigkeit angeordnet, der Schulbesuch sollte vom 6. bis zum vollendeten 14. Jahre dauern.

Einen wichtigen Schritt nach vorwärts that das sächsische Volksschulwesen mit dem Erscheinen des Elementarschulgesetzes vom 6. Juni 1835. Wir finden die Anforderungen, die man an die moderne Volksschule stellt, in demselben zum großen Theile erfüllt; so insbesondere die beiden Lehrbefähigungsprüfungen: die Candidaten- und die Wahlfähigkeitsprüfung, jene für Hilfslehrer, diese für ständig angestellte Lehrer — dann fast sämtliche in den Kreis der modernen Volksschule aufgenommenen Lehrgegenstände. Ein Normallehrplan bestand jedoch nicht. Die Minimalgehälter der Lehrer werden auf 150 Thaler auf dem Lande, auf 180—200 Thaler in den Städten festgestellt.

*) Der Abschnitt: Von den deutschen Schulen in Dörfern und Flecken ist ganz der württembergischen Schulordnung vom Jahre 1559 entnommen.

Doch ist die Schule noch eine streng confessionelle Anstalt, und der Vorstehende des Ortschaftsvorstandes jedenfalls ein Geistlicher. Die Schulinspektion üben die Superintendenten in Gemeinschaft mit den Gerichtsamtleuten aus. Dieser Zustand des Volksschulwesens dauerte ohne erhebliche Veränderung bis zum Jahre 1873, wo Sachsen nach längeren Verhandlungen und Vorbereitungen das gegenwärtig in Geltung befindliche neue Schulgesetz erhielt.

Das sächsische Schulgesetz vom 26. April 1873 kann nach Inhalt und Form als mustergiltig bezeichnet werden. Zu den Vorzügen desselben gehört es, daß es die einzelnen Arten der Volksschule scharf unterscheidet und eben dadurch der künftigen Entwicklung des Schulwesens die Wege bahnt; daß es durch die allgemeine Fassung seiner Bestimmungen der Schule eine gewisse Autonomie einräumt und den besonderen Bedürfnissen der verschiedenen Schulgemeinden, die sich ihre Schulordnungen selbst entwerfen, Rechnung trägt; daß es die confessionellen Verhältnisse im Geiste der Billigkeit regelt und die allgemeine Schulpflichtigkeit für den Umfang von 8 resp. 9 und 10 Jahren genau regelt. — Das ganze Gesetz ist eingetheilt in 37 Paragraphen, welche nach den 4 Überschriften gruppiert sind: „1. Allgemeine Bestimmungen; 2. Einrichtung der Volksschulen; 3. von der Ausbildung, Anstellung und den Rechtsverhältnissen der Lehrer und Lehrerinnen; 4. von der Aufsicht über die Volksschulen.“ Zur Ausführung dieses Gesetzes erschien noch eine Verordnung vom 25. August 1874, die in 69 Paragraphen das Gesetz eingehend erläutert. Außerdem sind bis zum Jahre 1881 noch 5 Hefte im Druck erschienen, enthaltend: „Entscheidungen und Verordnungen der obersten Schulbehörde zum Volksschulgesetz vom 26. April 1873 und der dazu gehörigen Ausführungsverordnung vom 25. August 1874.“ Die Aufgabe der Volksschule wird dahin bestimmt, „der Jugend durch Unterricht, Übung und Erziehung die Grundlagen sittlich-religiöser Bildung und die für das bürgerliche Leben nöthigen allgemeinen Kenntnisse und Fertigkeiten zu gewähren. Arten der Volksschule sind: a) die einfache, mittlere und höhere Volksschule. b) die Fortbildungs- (Sonntags- oder Abend-) Schule. — Die Verbindlichkeit zum Besuche der einfachen Volksschule dauert 8 Jahre. Die aus der Volksschule entlassenen Knaben sind noch 3 Jahre lang zum Besuche der Fortbildungsschule verbunden. Der regelmäßige Besuch einer mittleren oder höheren Volksschule bis zum vollendeten fünfzehnten Lebensjahre befreit jedoch von dieser Verpflichtung, wenn das Kind die seinem Alter entsprechende Classe erreicht hat. Die Schulen berücksichtigen zwar die Confession der Schüler, und ist die confessionelle Minorität, falls sie nicht im Schulbezirke eine eigene Schule hat, zum Besuche der öffentlichen Ortschaftsschule verpflichtet; doch „sind die Schüler unter entsprechender Ermäßigung des Schulgeldes, von der Theilnahme an dem in dieser erteilten Religionsunterrichte befreit und ist für den Religionsunterricht im eigenen Bekenntnisse dieser Kinder in einer von der Vertretung der betreffenden Religionsgesellschaft für ausreichend erachteten Weise zu sorgen und darüber, daß es geschehen, Zeugnis beizubringen.“ Die Kosten für die Erhaltung der Volksschule werden durch Schulgeld und Umlage in der Schulgemeinde aufgebracht; das erstere ist vom Ortschaftsvorstande zu bestimmen; es kann nach den Vermögens- und Familienverhältnissen der Beitragspflichtigen abgestuft, auch kann von der Erhebung eines Schulgeldes bei der Fortbildungsschule abgesehen werden. Zu jeder Schule gehört ein Schulbezirk und eine Schulgemeinde, die sich, selbstverständlich innerhalb der gesetzlichen Normen, ihre Localschulordnung selbst entwirft. — Die einfache Volksschule ist in zwei oder mehrere nach dem Alter abgestufte Classen abgetheilt. Einclassige Volksschulen gibt es demnach nicht. Die Schülerzahl einer Classe darf 60 nicht übersteigen und einem Lehrer sollen nicht mehr als 120 Kinder zum Unterricht zugewiesen

werden. Der Unterricht beschränkt sich in der Religion auf biblische Geschichte und christliche Glaubens- und Sittenlehre, in den übrigen Lehrfächern auf Aneignung der für das bürgerliche Leben unentbehrlichen Kenntnisse und Fertigkeiten. — „An Orten, in welchen die Kinderzahl hiezu ausreichend ist und die örtlichen Verhältnisse es gestatten, ist eine gegliederte Volksschule zu errichten.“ Demgemäß sind die einfachen Volksschulen der Städte sämtlich mehrstufig (vier- bis achtclassig). Es ist zu bemerken, dient jedoch keineswegs zur Übersichtlichkeit der Organisation, daß selbst einfache Volksschulen unter verschiedenen Namen aufgeführt erscheinen; so z. B. Gegliederte Schule, Bezirksschule, Bürgerichule, Armenschule, einfache mit gehobenen Zielen, Einfache Ortsschule, Kirchschule u. i. w.*) — Ferner, daß durch eine entwickeltere Gliederung der einfachen Volksschule, die sich bis zu acht Classen entwickeln kann, der Unterschied zwischen dieser und der mittleren und selbst der höheren Volksschule verwischt wird. Schulen, an denen 6 oder mehr Lehrer wirken, stehen unter einem Director; an den übrigen übernimmt die Leitung der erste Lehrer: „Wo es das örtliche Bedürfnis erheischt, hat die Gemeinde neben der einfachen Volksschule oder anstatt derselben mittlere und höhere Volksschulen zu errichten.“

Mittlere Volksschulen sind unter entsprechender Classentheilung, Vermehrung der Unterrichtsstunden, nach Befinden auch Verlängerung der Schulzeit, so einzurichten, daß ihre Zöglinge in Bezug auf alle Lehrfächer eine nach Inhalt und Umfang das Ziel der einfachen Volksschule überragende Bildung erreichen. Höhere Volksschulen erstrecken ihren Unterricht noch auf andere Lehrfächer und auf mindestens eine fremde Sprache. Ihr Lehrplan stuft sich nach wenigstens fünf Classen ab und die Schulzeit wird entsprechend verlängert. Mittlere und höhere Volksschulen, führen oft den Namen Bürgerichulen (bisweilen auch Selectenschulen) und stehen unter Leitung eines Directors. Die Schülerzahl einer Classe der mittleren Volksschule darf nicht über 50, die einer höheren Volksschule nicht über 40 steigen. „Eine Nöthigung zum Besuche solcher Schulen findet an Orten, wo eine einfache Volksschule besteht, nicht statt. Ist keine einfache Volksschule vorhanden, so haben die Kinder ihrer Schulpflicht nach Wahl der Erziehungspflichtigen in der mittleren oder höheren Volksschule zu genügen.“ — Der Unterricht in der Fortbildungsschule wird in wöchentlich wenigstens 2 Stunden am Sonntage oder am Abend eines Wochentags erteilt. Der Schulvorstand kann ihn auf 6 wöchentliche Stunden ausdehnen, und es kann eine Vereinigung derartiger Fortbildungsschulen mit einer gewerblichen, landwirthschaftlichen oder handelswissenschaftlichen Fortbildungsschule stattfinden. Die Lehrer sind, außer ihren 32 Pflichtstunden noch bis zu 6 Stunden wöchentlich an den Fortbildungsschulen verpflichtet, doch darf die Vergütung nicht unter 36 Mark jährlich für eine wöchentliche Stunde betragen.

Die oberste Unterrichtsbehörde ist das Ministerium des Cultus und öffentlichen Unterrichts. In sein Ressort gehört unter anderen die Einrichtung der Staatsseminare und die Anstellung der Directoren und Lehrer an denselben; die Anstellung der Bezirksschulinspectoren, die Ernennung der Mitglieder der Prüfungscommission; die Entschliebung über die Emeritierung von Lehrern und die Feststellung ihres Ruhegehaltes; die Genehmigung zur Errichtung von Privatunterrichtsanstalten; die Aufstellung allgemeiner Lehrnormen und Lehrpläne und die Bezeichnung der zur Einführung geeigneten Lehrmittel und Lehrbücher, sowie die Veranstaltung von Revisionen der Volksschulen. — Die ihm zunächst untergeordnete Schulbehörde ist die Bezirksschulinspection, bestehend in den Städten Dresden, Leipzig und Chemnitz aus dem Stadtrathe und dem Bezirksschul-inspector, andermwärts aus dem Verwaltungsbeamten des Bezirkes (Amtshauptmann) und dem Bezirksschulinspector. Der Wirkungskreis dieser Behörde umfaßt hauptsächlich die

*) Vergl. A. Schunack, Tabelle.

Sorge für die Ausführung der das Volksschulwesen betreffenden Gesetze und Anordnungen, die Oberaufsicht über die Schulschönheit, über Schulbauten, Beschaffenheit der Schullocalitäten und Schuleinrichtungen und die Bezüge der Lehrer; die Genehmigung der Anstellungsurkunden und der Localschulordnungen; die Prüfung der jährlichen Voranschläge über die Erfordernisse der Schulen, die Entscheidung in erster Instanz in Administrativstreitigkeiten. Die Obliegenheiten, welche dem Bezirksschulinspector allein zukommen, sind: 1. Periodische Visitation der Schulen seines Bezirkes. 2. Die Prüfung und Genehmigung der ihm von den Lehrern oder Directoren zu überreichenden Lehr- und Stundenpläne. 3. Die Sorge für die einstweilige Verwaltung erledigter Lehrerstellen, die Abhaltung von Amtsproben und die Ertheilung von Urlaub auf 4 Tage bis auf 4 Wochen. 4. Die Veranstaltung und Leitung der jährlich wenigstens einmal mit den Lehrern des Bezirkes abzuhaltenden Conferenzen. 5. Die Abfassung eines Jahresberichtes über den Befund der gehaltenen Schulrevisionen. Sämmtliche Bezirksschulinspectoren (28) treten alljährlich zu einer Conferenz zusammen, um über Maßregeln zur Hebung des Volksschulwesens, Einführung geeigneter Lehrmittel u. s. f. zu berathen. Einige anerkannte tüchtige und bewährte Lehrer sind zuzuziehen, und die Mitglieder der kirchlichen Oberbehörden, sowie des Landesmedicinalcollegiums sind dazu einzuladen. — Die Ortsschulbehörde heißt Schulvorstand respective Schulausschuß. Derselbe besteht aus einer Anzahl von auf 3 Jahre gewählten Mitgliedern der Gemeindevertretung (Schulvorstehern), aus dem Lehrer beziehentlich Director und dem Pfarrer. Zu den Befugnissen und Pflichten des Schulvorstandes gehört die Ausführung der Schulgesetze und Anordnungen der höheren Schulbehörden, soweit solche die Schulgemeinde betreffen; die Beschaffung der Schullocale, Schuleinrichtungen und Lehrerwohnungen, sowie die Aufsicht über die Schulgebäude nebst den dazu gehörigen Grundstücken; die Wahl und Einführung der nöthigen Lehrmittel und Lehrbücher unter Genehmigung des Bezirksschulinspectors; die Verwaltung des Vermögens der Schulgemeinde; die Aufstellung der jährlichen Voranschläge über die Erfordernisse der Schulen; die Beschlussfassung über die Beschaffung derselben; bei Besetzung erledigter Lehrerstellen die Wahl eines unter den drei vorgeschlagenen Bewerbern; die Unterstützung der Lehrer bei Ausübung ihres Berufes, insbesondere in der Ausübung der Disciplin und der Abstellung von Schulversäumnissen, die Beaufsichtigung des Verhaltens und der Leistungen der Lehrer im Amte, mit dem Rechte, denselben wegen Pflichtvernachlässigung Zurechtweisungen zu ertheilen; die Aufsicht über Kindergärten, Kinderbewahranstalten, Arbeitsschulen u. s. w.

Das erst neuestens durch die Seminarordnung vom 1. April 1877 geordnete Lehrerbildungswesen in Sachsen entspricht den weitest gehenden Anforderungen und hebt sich gegen die anderwärtig bestehenden Einrichtungen sehr vorthailhaft ab. Der Seminarcurfus ist sechsjährig und umfasst neben den gewöhnlichen Unterrichtsgegenständen auch die lateinische Sprache, Psychologie und Logik. Keine Classe soll in der Regel mehr als 25 Schüler zählen. Die Stundenzahl in einer Classe darf, ungerechnet den Unterricht in der Musik und Stenographie, nicht über 36 wöchentlich ansteigen. Abweichungen von dem von der Regierung festgestellten Lehrplane sind in Betreff der zu erreichenden Endziele gar nicht, in Betreff der Vertheilung des Lehrstoffes und der auf dessen Mittheilung zu verwendenden Stundenzahl nur mit Genehmigung des Ministeriums gestattet. Die Aufnahme von Zöglingen geschieht in der Regel mit deren 14., in keinem Falle vor vollendetem 13. Lebensjahre. Der Unterricht ist in sämmtlichen Seminarclassen frei. Unterstützungsbedürftigen Seminaristen werden Stipendien gewährt. Den Seminarzöglingen wird im Seminargebäude, soweit die vorhandenen Wohn- und Schlafräume reichen, freie Wohnung, Heizung und Beleuchtung gewährt. Wo die Räumlichkeiten nur theilweise ausreichen, haben zunächst nur die Zöglinge der 3.—6.

Schulinspections- Bezirk	Zahl der Orte		Zahl der öffentlichen evangelischen Schulen				Zahl der öffentl. röm.-kath. Schul.	Zahl der Berein- u. Mittl.-Schulen	Zahl der Privat-Schulen	Gesamtwahl der Volksschulen	Vorbereitungsschulen			Schülerzahl sämtl. Volkssch.		Schülerzahl der Vorbereitungsschulen	überhaupt	
	mit	ohne	höhere	mittlere	einfache	übers- haupt					mit Volksschulen verbundene	selbständige	überhaupt	männ- liche	weib- liche			zusammen
1. Annaberg.	48	5	1	2	50	53	1	—	—	54	42	—	42	7805	8091	15896	2494	176
2. Auerbach.	51	56	—	6	52	58	6	—	—	58	53	—	53	6615	6759	13374	1910	140
3. Bautzen.	72	237	2	5	73	80	—	2	2	88	77	2	77	—	—	16518	2334	198
4. Borna.	83	95	4	8	81	86	1	1	1	87	79	1	79	5940	5921	11861	1817	162
5. Chemnitz I.	52	15	—	—	62	74	—	2	—	78	58	—	58	—	—	29616	3389	401
6. Chemnitz II.	77	11	—	1	86	87	—	—	—	87	83	—	83	13093	13423	26515	4232	232
7. Dippoldiswalde.	67	44	—	1	66	67	—	1	1	68	67	1	68	—	—	9054	1529	103
8. Döbeln.	91	139	—	10	92	102	—	1	2	105	80	—	80	8140	8690	17070	2713	231
9. Dresden I.	1	—	7	17	1	25	4	9	25	130	8	6	14	12027	13844	25371	3923	681
10. Dresden II.	110	82	—	5	112	117	—	—	13	130	107	1	108	13214	13631	26775	3261	344
11. Freiberg.	71	21	—	2	86	88	1	—	—	89	74	1	75	9770	10169	19939	2919	217
12. Glauchau.	53	38	—	5	57	62	—	—	—	62	55	—	55	11230	11716	22946	2905	258
13. Grimma.	100	97	2	3	100	105	1	—	—	106	100	1	101	6891	6775	13666	2035	176
14. Großenhain.	74	96	1	4	75	80	—	—	—	80	74	—	74	—	—	10590	1655	142
15. Ramenz.	66	77	—	2	56	58	9	2	—	69	61	—	61	—	—	9746	1526	136
16. Leipzig I.	1	—	—	17	—	17	1	1	10	29	61	3	3	8538	9836	18394	2323	567
17. Leipzig II.	92	57	2	11	83	96	—	—	3	99	81	—	81	12428	12673	25101	2842	338
18. Rößau.	56	69	—	1	63	64	—	—	2	66	62	—	62	—	—	14721	2332	168
19. Marienberg.	44	16	—	2	49	51	—	1	—	52	46	—	46	5474	5535	11009	1650	108
20. Meißen.	87	223	1	4	90	95	1	—	—	96	81	6	87	7835	7823	15158	2633	194
21. Oelsnitz.	61	59	—	4	58	62	—	—	1	63	58	—	58	4580	4680	9280	1408	117
22. Olschitz.	64	115	—	4	61	65	1	—	—	66	61	—	61	4265	4361	8626	1272	120
23. Pirna.	108	91	1	5	110	116	1	2	1	120	110	1	111	—	—	18035	2673	224
24. Plauen.	63	79	1	2	66	69	—	—	2	71	62	5	67	9144	9404	18548	3371	225
25. Rochlitz.	77	84	—	4	79	83	—	—	2	85	77	—	77	7789	8040	15799	2682	186
26. Schwarzenberg.	54	21	—	5	58	63	—	—	—	63	53	—	53	8071	8448	16519	2658	164
27. Zittau.	51	31	1	2	56	58	10	—	2	71	44	9	53	6612	7075	13687	1983	164
28. Zwickau.	84	56	2	4	90	96	1	—	1	98	82	3	85	17053	17710	34763	4619	395
Hierüber:																		
a) Böhmisches-Rodenbach (evang.-luth. Beamten- gemeinde)	1	—	—	—	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	91	—	—
b) Bitterreuth in Böh- men (beagl.)	1	—	—	—	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	32	—	—
1857	1917	25	141	1913	2079	38	18	70	2205	1832	40	1872	186331*	193913*	488680	71114	6551	

Klasse darauf Anspruch. Zöglinge, deren Eltern im Seminarorte wohnen, sowie solche, denen nach dem Ermessen des Seminardirectors geeignete Wohnung außerhalb des Seminares beschafft wird, können außerhalb desselben wohnen. Beim Austritt aus dem Seminare ist die Schulamtsbibliotheksprüfung abzulegen, welche zur Anstellung als Hilfslehrer befähigt; die definitive Anstellung als Lehrer kann erst nach mindestens 2 Jahren durch das Ablegen der Wahlfähigkeitsprüfung erworben werden. Die Anstellung der Lehrer erfolgt durch den Schulvorstand, welcher mit den Bewerbern eine Probe im Schulorte gegen Vergütung der Reisekosten veranstalten kann. — Die Gehaltsverhältnisse der Lehrer sind durch das Gesetz vom 9. April 1872 geregelt worden. Das Gesamteinkommen eines ständigen Lehrers oder einer Lehrerin darf nicht unter 840 M. jährlich, in Orten von mehr als 10.000 Einwohnern nicht unter 900 M. jährlich betragen. Die freie Wohnung oder das Äquivalent hiefür ist in dieses Einkommen nicht einzurechnen, das Einkommen von einem Kirchendienste nur soweit, als es die Summe von 600 M. übersteigt. — Jedem Hilfslehrer ist außer freier Wohnung und Heizung ein baarer Gehalt von mindestens 540 M. jährlich auszusagen. Außerdem gibt es noch fünf eigenthümlich abgestufte und von dem Standorte der Schule abhängige Dienstalterzulagen. Auch die Pensionsansprüche der Lehrer und Lehrerwitwen sind durch besondere Gesetze im Geiste der Billigkeit und des Wohlwollens geregelt.

Statistisches. In Sachsen gibt es gegenwärtig nach der Aufnahme von 1881 2205 öffentliche Volksschulen, von denen 25 höhere, 141 mittlere und 1913 einfache sind. An diesen Schulen wirken 6551 Lehrkräfte, darunter 335 weibliche. Die näheren Verhältnisse sind aus der nebenstehenden Tabelle ersichtlich.

In einem Jahre entstehen 200 neue Schulhäuser neben 60 Um- und Zubauten. Die Lehrergehälter gehen von 840—3600 M. bei ständigen und von 700—1650 bei nicht ständigen Lehrern; die Directoren beziehen 1800—4650 M. Außerdem hat Sachsen neben einer Universität in Leipzig und einem polytechnischen Institute zu Dresden 13 Gymnasien, 12 Realschulen 1. Ordnung und 20 (städtische) Realschulen 2. Ordnung, 19 Lehrerseminare, welche sämmtlich Internate sind. Die Verbreitung der letztern ist aus der voranstehenden Karte ersichtlich. Die Durchschnittszahl der Schüler einer Classe bezieht sich an Gymnasien auf 27, an der Realschule auf 23, am Lehrerseminar auf 22 Schüler. An Fach- und Specialschulen besitzt Sachsen 5 Baugewerkschulen, 5 Handelsschulen, 1 Gewerbschule (Chemnitz) 2 technische Schulen (Frankenberg und Mittweida), 1 Forstakademie (Tharandt), 1 Bergakademie (Freiberg) und 2 Bergschulen (Freiberg und Zwickau). Der Gesamtaufwand für das öffentliche Schulwesen betrug 14 Millionen Mark.

Literatur: J u l. B e e g e r, Die Lehrerbefolgungen in Sachsen. Leipzig, 1874. — H. S c h u n a d t, Vergleichende Übersicht über die derzeitige Organisation der seit dem Volksschulgesetz vom 26. April 1873 bestehenden einfachen, mittleren und höheren Volksschule. Mit 6 Tabellen. Zwickau, 1878. — D r. E m i l W a l t e r, Das königliche sächsische Volksschulrecht. Gesetz, das Volksschulwesen betreff. vom 26. April 1873. Dresden, 1877. — Lehr- und Stundenpläne für die einfache Volksschule v. E. E d a r d t, Leipzig, 1877. — A. G r ü l l i c h, Beitrag zur Methodik der Volksschule, in Berücksichtigung der seit Einführung des neuen Volksschulgesetzes gemachten Erfahrungen mit speciellen Lehr- und Lektionsplänen für 3- bis 6-classige Schulen. Meissen, 1877. — Handbuch der Schulstatistik für das Königreich Sachsen von J u l. J ü c h t e r. 12. Ausgabe. Dresden, 1882. — Gesetz über Gymnasien, Realschulen und Seminare. vom 22. August 1876. 3 Bänden. Dresden.

Sächsishe Herzogthümer. An der Spitze derselben steht das Herzogthum Sachsen-Roburg-Gotha, dessen Schulwesen bis ins 13. Jahrhundert hinauf reicht, allerdings waren es nicht eigentliche Volksschulen, sondern klösterliche Lateinschulen. Im Jahre 1626 erhielt Gotha seine erste evangelische Kirchenordnung, welche auch als Grund-

lage des Schulwesens angesehen werden kann. Die Anregung, welche Herzog Ernst der Fromme (1640—1675) durch seinen Schulmethodus dem Schulwesen nicht bloß seines Landes, sondern der ganzen damaligen Zeit gab, gehört der Geschichte der Volksschule (i. d.) an. Unter seinen Nachfolgern ragt Ernst II. hervor, welcher G. G. Salzmann (i. d.), den Begründer der Erziehungsanstalt zu Schnepfenthal, ins Land berief und 1780 das Lehrerseminar in Gotha gründete. Die gegenwärtige Organisation des Gotha'schen Schulwesens beruht auf dem revidierten Schulgesetze vom 26. Juni 1872 (ursprünglich veröffentlicht im Jahre 1863). Dasselbe ordnet die allgemeine achtjährige Schulpflichtigkeit an und setzt die Maximalzahl der Schüler einer Classe auf 80 fest. Die Volksschule soll die Kinder zum bewußten sittlichen Handeln erziehen und die geistigen Kräfte derselben gleichmäßig entwickeln. Jede Gemeinde muß eine Volksschule und, wenn es das Bedürfnis erfordert, deren mehrere haben. Jede Schule steht zunächst unter der Aufsicht und Verwaltung eines Schulvorstandes. Dieser besteht aus dem Ortschultheißen (Bürgermeister), einem oder mehreren Ortsgeistlichen und dem oder den Ortschullehrern und aus so viel Schulpflegern, als Schullehrer im Schulvorstande sitzen. Die staatliche Aufsicht über die Volksschulen wird durch Schulinspectoren geleitet, diese werden von der Staatsregierung ernannt und es müssen dieselben praktisch geübte Schulmänner sein. Der Staat sorgt für die Ausbildung der Schullehrer durch Seminare. Die Neueintretenden haben in einer besonderen Aufnahmsprüfung nachzuweisen, daß sie außer musikalischer Vorbildung im Wesentlichen die Reife für die Prima einer Realschule II. Ordnung besitzen. Im Seminar wird außer den Unterrichtsgegenständen jener Anstalten noch Pädagogik und Geschichte derselben, Anthropologie und Psychologie, Literaturgeschichte und Musik gelehrt. Erst 1846 bekam das Seminar, welches man bis dahin vernachlässigt hatte, ein besseres Local. 1863 wurde Karl Schmid die Generalinspektion des Volksschulwesens und das Seminar directorat anvertraut. Leider wurde dieser geniale Mann schon ein Jahr später, 1864, durch den Tod abgerufen. An seine Stelle trat nun Friedrich Dittes, aber auch dieser verblieb daselbst nur kurze Zeit, da er bald darauf die Leitung des Pädagogiums in Wien übernahm. Paul Möbius folgte 1869 auf Dittes und Karl Rehr wurde unter ihm Seminarführer. Dieser, ein verdienstvoller, tüchtiger Schulmann, trat 1873 durch Schneider in preussische Schuldienste berufen, die Leitung des Seminars zu Halberstadt an. — Ein besonderer Fortschritt der Gotha'schen Gesetzgebung ist die vollständige Trennung des Religionsunterrichtes in einen auf biblischer Grundlage ruhenden allgemein-christlichen und confessionellen Theil, welcher letztere von der Volksschule ganz ausgeschlossen und dem Confirmationsunterrichte zugewiesen wird. Für den allgemein-christlichen Theil hat der berühmte Kirchenhistoriker Karl Schwarz in einem passenden Schriftchen die erforderliche Grundlage geschaffen. — Gemeinden, welche fünf Jahre keine Staatsunterstützung zu Schulzwecken erhielten, haben das Recht, die Lehrer selbst zu wählen, sonst kommt dasselbe dem Staate zu; bei Patronatsstellen bleibt das Wahlrecht dem Patron. Das Gehalt der unwiderruflich angestellten Lehrer beträgt von 690 Mk. bis zu 1650 Mk. Die Pension beträgt in den ersten 10 Jahren 40% des Gehaltes und jedes folgende Jahr kommt 1½ % hinzu, so daß die Pension nach 50 Jahren dem zuletzt bezogenen Gehalte gleich wird. —

S ä c h s i s c h e s G r o ß h e r z o g t h u m W e i m a r = E i s e n a c h. Das Schulwesen dieses fortschrittsfreundlichen Landes, wo ein Enkel Herder's, Geh. Rath Dr. Stiehling, an der Spitze des Cultusministeriums steht, ist durch das Gesetz vom Jahre 1874 geregelt, welches in seinen hauptsächlichsten Bestimmungen mit dem österreichischen Volksschulgesetze vom Jahre 1869 übereinstimmt. Wir entnehmen demselben folgende Bestimmungen: Der Unterricht soll das Fassungsvermögen der Kinder nicht übersteigen,

die Schulzucht den väterlichen Charakter nicht verläugnen. — Jedes Kind hat acht Jahre lang die Volksschule zu besuchen. — Die Gesamtdauer der Ferien eines Jahres beträgt 10 Wochen. — Zur Theilnahme am Religionsunterricht sind die Kinder nur dann verpflichtet, wenn derselbe in ihrer Confession erteilt wird. — Die Zahl der von einem Lehrer zu unterrichtenden Kinder darf in der Regel 80 nicht übersteigen. — Die Ertheilung von Privat-Unterricht, die Führung der Kirchen- und Gemeinde-Rechnungen und die Besorgung der Gemeinbeschreiberei ist dem Lehrer insoweit gestattet, als dies ohne Nachtheil für seinen Schuldienst geschehen kann. — Der obersten Schulbehörde bleibt vorbehalten, Lehrern Localzulagen zu bewilligen. — Die einzelne Ortschule wird in ihren rechtlichen Beziehungen durch den Schulvorstand vertreten, der zugleich die unterste Schulbehörde ist. — Das ihm zunächst übergeordnete Organ des Staates zur Beaufsichtigung des Schulwesens ist 1. der Schulinspector als technischer Beamter für die Beaufsichtigung der Lehrer. 2. Das Schulannt, welches aus dem betreffenden Bezirks-Director und dem zuständigen Schulinspector gebildet wird und die Aufsicht über die äußeren Schulangelegenheiten führt. — In jeder Volksschule, sie mag ein- oder mehrclassig sein, sind drei Altersstufen zu unterscheiden: Die Unterstufe mit den Kindern der ersten zwei Schuljahre, die Mittelstufe mit denen der drei folgenden, und die Oberstufe mit den Kindern der drei letzten Schuljahre. — Überdies bestehen auch Fortbildungsschulen, welche die Knaben in den erlangten Kenntnissen befestigen, und in den Kenntnissen und Fertigkeiten, die für das bürgerliche Leben vonnöthen sind, ausbilden sollen. Eine solche Fortbildungsschule besteht in jedem Bezirke und es sind die aus der Volksschule entlassenen Knaben verpflichtet, sie zwei Jahre lang zu besuchen, wenn sie nicht eine andere höhere Schule frequentieren. Der Schulvorstand kann von dieser Verpflichtung ausnahmsweise dispensieren. Der Unterricht wird, mindestens während der Wintermonate, wöchentlich zweimal erteilt. — Das Dienst Einkommen der Lehrer steigt den Verhältnissen entsprechend von 850 bis 2350 Mark. — Das Großherzogthum besitzt zwei Seminare, eins zu Weimar und eins zu Eisenach. Lehrgegenstände derselben sind: Religion, Psychologie und Pädagogik, deutsche Sprache und Literatur, Mathematik, Geschichte, Geographie, Naturkunde, Obstbaumzucht und Landwirthschaft, Schönschreiben, Zeichnen, Turnen, Musik, Taubstummens- und Blindenunterricht.

Das Herzogthum Meiningen hat die erste durchgreifende Förderung seines Schulwesens in neuerer Zeit dem Oberconsistorialrath Dr. Ludwig Ronne, einem Schüler Pestalozzi's zu verdanken. Ronnes unmittelbarer Einfluss auf das Meininger Schulwesen dauerte bis 1836. In diesem Jahre trat derselbe von der Leitung des Seminars, welches einen eignen Director erhielt, zurück und bald nachher wurde auch das Referat für Schulsachen im herzoglichen Consistorium einem für dasselbe angestellten Schulrath übertragen. Als Seminar-Directoren wirkten seitdem Kern (1836—1851) und Schlaifier, als Schulräthe Dr. Kießling, Dr. Peter und seit 1853 Dr. Weidemann. Die Volksschulen Meiningens sind auf 284 Schulorte vertheilt, und es unterrichten an ihnen 531 ordentliche Lehrer und 10 Lehrerinnen. Die Lehrer erhalten ihre Ausbildung auf dem Seminar in Hildburghausen. Die neue Seminarordnung vom 8. Mai 1877 enthält die Hausordnung, nach welcher die Mehrzahl der Seminaristen im Anstaltsgebäude zu wohnen hat, das Externat indes nicht ganz ausgeschlossen ist, und regelt den Unterricht. Der Lehrcursus ist 4jährig und wird in vier übereinander stehenden Classen absolviert. Er erstreckt sich auf Religion, deutsche Sprache und Literatur, Rechnen, Raumlehre, Erdkunde, Geschichte, Naturgeschichte, Physik und Chemie, Erziehungs- und Unterrichtslehre, Schreiben, Zeichnen, Singen, Orgelspiel, Violinspiel, Generalbass, Turnen und Schwimmen. Die Aufnahme in die 4. Classe setzt ein Lebensalter von 16 Jahren und die einer Mittelschule

entsprechenden Kenntnisse, sowie Übung im Klavier- und Violinspiel voraus. Die Zahl der Seminaristen beträgt durchschnittlich 130. Für Ausbildung von Lehrerinnen besteht ein Lehrerinnen-Seminar in der Stadt Meiningen mit 3jährigem Cursus. — Die Gesamt-Verfassung des Meiningischen Volksschulwesens beruht auf den Gesetzen vom 23. Februar und 23. März 1875, das erste ordnet die Besoldungsverhältnisse der Lehrer, das andere die sonstigen Schulverhältnisse. Die Minimalbesoldung eines provisorisch angestellten Lehrers beträgt 600 M. die eines definitiv angestellten Lehrers 675 M.; letztere steigt mit den Jahren bis auf 1500 M. excl. Miethentschädigung und eventuell Ersatz für Naturallieferung an Korn und Holz. Lehrer, welche ein ordentliches Lehramt noch nicht volle 10 Jahre verwaltet haben, erhalten wenn sie unverschuldeter Weise dienstunfähig werden, 60 Procent ihres designationsmäßigen Dienst Einkommens als Pension; nach zurückgelegtem 10. Dienstjahre steigt der Ruhegehalt mit jedem neu begonnenen Jahre um $1\frac{1}{3}$ Procent, so daß er nach 40 Dienstjahren dem vollen Dienstgehalte gleichkommt. Die Pension der Lehrerwitwen beträgt nur 120—180 M. Der Schulbesuch ist 8jährig (vom 6. bis zum 14. Lebensjahr) für alle Kinder, die sich dauernd im Herzogthum aufhalten. Die Zahl der von einem Lehrer gleichzeitig zu unterrichtenden Kinder soll 60 nicht übersteigen; es wird dieser Vorschrift aber nur im Durchschnitt genügt, indem für die ca. 32000 Schulkinder des Landes, wie oben bemerkt, 540 Lehrer und Lehrerinnen vorhanden sind, einige Lehrer aber mehr, andere weniger als 60 Kinder zu unterrichten haben. Die Anstellung der Lehrer erfolgt durch die Oberschulbehörde; es haben indes die Gemeinderäthe der größeren Städte ein Präsentationsrecht, und die übrigen Gemeinden müssen vor der definitiven Anstellung befragt werden, ob sie Einwendungen gegen die Anstellung des von der Oberschulbehörde Designirten vorzubringen haben. Solche Einwendungen hat die Behörde zu prüfen und nur, wenn sie dieselben nicht für begründet erachtet, unter Angabe der Gründe zurückzuweisen. Die Localaufsicht über die Schule führt der Schulvorstand, zu welchem immer der Ortsvorsteher und der Lehrer oder der erste Lehrer des Orts von amtswegen, durch Wahl aber mehrere Gemeindemitglieder und an den meisten Orten, doch nicht überall, der Pfarrer gehören. Der Ortschulvorstand wählt aus seiner Mitte einen Ortschulaufseher, der insbesondere die äußeren Angelegenheiten der Schule zu überwachen und zu fördern hat. Die staatliche Beaufsichtigung des Schulwesens liegt zunächst den vier herzoglichen Kreisschulämtern ob, deren jedes aus einem Landrathe und einem Kreisschulinspector gebildet wird. Kreisschulinspektoren gibt es zur Zeit drei, von denen einer zwei Kreisschulämtern zugehört. Die Anstellung eines vierten steht bevor. Die Oberschulbehörde des Herzogthums ist die Ministerialabtheilung für Kirchen- und Schulsachen, bei welcher dem Schulrath das Referat für das gesammte Schulwesen zusteht. — An höheren allgemeinen Schulanstalten hat das Herzogthum Sachsen-Meiningen, abgesehen von den Seminarien, zwei Gymnasien (in Meiningen und in Hildburghausen), zwei Realschulen 1. Ordn. (in Meiningen und in Saalfeld) und eine höhere Bürgerschule in Sonneberg.

Das Herzogthum Altenburg erstreckt den Volksschulunterricht auf Religion, deutsche Sprache, Rechnen, Geographie, Geschichte, Naturbeschreibung, Naturkunde, Zeichnen und Gesang. 1877 erschien daselbst eine Verordnung über die innere Einrichtung der Volksschulen, nach welcher sich jede Schule in 3 Abtheilungen gliedert: 1. Kinder, welche das Lesen lernen, 2. welche es üben, und 3. welche eine ausreichende Lesefertigkeit erlangt haben. Die Bestimmung, nach welcher in der Schule mit einem Lehrer alle Kinder zugleich unterrichtet werden sollen, hat nicht allgemeinen Beifall gefunden. Nur wo die Zahl der Kinder über 80 steigt, ist die Halbtagschule beizubehalten. Die 32 wöchentlichen Unterrichtsstunden, zu denen jeder Lehrer verpflichtet ist, werden wieder in 42 Unterrichtsstunden vertheilt, deren jede 45 Minuten umfaßt, von denen 54 auf die

erste, 18 auf die zweite Abtheilung kommen. Für die Ausbildung der Lehrer sorgt das Seminar in Altenburg. Im Seminar wird außer den Unterrichtsfächern der Volksschule noch Anthropologie, Psychologie und Pädagogik vom Standpunkte des Christenthums, Geschichte der Pädagogik, Gartenarbeit und Turnen gelehrt. Die Abgangsprüfung berechtigt zur provisorischen, die zweite Prüfung nach zwei Jahren zur definitiven Anstellung. Das Gesetz vom Jahre 1862 regelt die Besoldungen der Lehrer auf mindestens 780, 690 oder 600 Mk., wozu die verschiedenen Accidentien kommen. Die Pension der Lehrer bewegt sich zwischen $\frac{1}{2}$ und $\frac{1}{3}$ des Gehaltes. Seit 1834 sind die Lehrer Mitglieder der allgemeinen Staatsdiener-Witwensocietät. Die Schulpflichtigkeit ist am Anfang dieses Jahrhunderts strenger durchgeführt worden und dauerte vom 6. bis zum 14. Lebensjahre.

Sailer Johann Michael, (1751—1832) zu Aresing in Baiern, als Sohn eines Schuhmachers geboren, Jesuit und nachmaliger Bischof zu Regensburg, gehört zu den Erziehungstheoretikern. Er war eine milde Johannesnatur und wird wegen seines „sanften Wesens“ nicht selten „der deutsche Fenelon“ genannt. Im Jahre 1770

trat er als Novize zu Landsberg in die „Gesellschaft Jesu“ ein und nach einem vierjährigen Studium in Ingolstadt wurde er 1780 zum zweiten Professor der dogmatischen Theologie dorthin berufen und bekleidete später einen Lehrstuhl an der bischöflichen Universität zu Dillingen. Hier fand er viele Freunde wie z. B. den Ingolstädter Christoph Schmid, aber auch hartnäckige Gegner, die ihn der Ketzerei anklagten und seine Entlassung bewirkten. Nachdem er fünf Jahre amtslos war, wurde ihm neuerdings die Professur in Ingolstadt übertragen. Er starb 1832 als Bischof zu Regensburg. Unter seinen Schriften, welche alle den tiefen Denker und tüchtigen Pädagogen verrathen, ist die wichtigste: „Über Erziehung für Erzieher, oder Pädagogik.“

Erziehung,“ sagt er in dieser Schrift, „ist mir jene Entwicklung und Fortbildung der menschlichen Kräfte, die a) sich die Natur allein nicht selber geben kann, die deshalb eine zweite Hand mit Absicht unternimmt, die b) sowohl den Anlagen als der Bestimmung der Menschennatur angepaßt ist, die c) irgend ein Menschenindividuum in den Stand setzt, sein Selbstführer durch das Leben zu werden, und die d) so lange anhält, bis es sein Selbstführer werden kann. — Die Idee des Erziehers kann nicht realisiert werden außer a) nach den mancherlei Entwicklungstufen der menschlichen Natur, und b) durch mancherlei Einflüsse des Erziehers; und soll realisiert werden c) sowohl nach den Naturverschiedenheiten des Geschlechtes, als d) nach den durch Convention festgesetzten Unterschieden des Standpunktes, den der Zögling in der Welt einnehmen wird. Insofern der Erzieher die Entwicklungstufen der Natur beachten muß, theilt sich die Erziehung in die körperliche, in die intellectuelle und in die religiös-moralische. Die geistige Sphäre theilt sich

in drei andere, in die Sphäre der Erkenntnis, der Sittlichkeit und der Religion." Als Hauptzweck aller Erziehung erscheint ihm das Nachbilden des Göttlichen im Menschen zur Verherrlichung des Urbildes; er sagt darüber: „Es ist nicht genug, den Menschen zu disciplinieren, zu cultiviren, zu civilisiren, zu moralisiren, er muß auch (wenn ich einen fremden Ausdruck in unsere Sprache einführen und ihm einen neuen Sinn geben darf) divinisiert, das heißt hier: zum göttlichen Leben gebildet werden, wenn ihm anders das höchste Leben nicht fehlen soll.“ Über *Landschulen* und *Schullehrer* sagt er: „Wenn den einzelnen deutschen Schulen (besonders auf dem Lande) nachgeholfen werden soll: so muß vor allem a) jede größere Dorfgemeinde ihre Schule, b) jede Schule ein eigenes Haus, c) jedes Schulhaus einen eigenen Lehrer, d) jeder Lehrer Frömmigkeit und Tugend als Mensch, Lehrfähigkeit und Lehrsifer als Schulmann, hinreichende Besoldung als ein Wesen, das nicht von der Luft leben kann, haben. Man darf nicht darüber spotten, daß mancher Schullehrer zugleich Meßner, Cantor, Organist, Chorregent, Todtengräber, Hochzeitlader, Conto- und Briefschreiber für die Gemeinde sei, und nebenbei noch seine Wiese mähen, sein Korn dreschen, und wenn das Weib in den Wochen ist, auch noch sein Koch und alles in dem Hause sein müsse. Hier muß nicht gespottet, hier muß geholfen werden.“ Sailer gieng in seinen Schulreformen von allgemeinen Gesichtspunkten aus, er war ein Theoretiker, der sich mit seinen Ausführungen an die Gebildeten besonders an die Geistlichen wandte. Er ist wie Oerberg Freund der Katechese und hält sie für wertvoll, weil die Kinder dabei die religiösen Wahrheiten nicht aus dem Munde des Lehrers, als vielmehr aus sich selbst herausnehmen lernen. König Ludwig I. von Baiern verherrlichte das Andenken dieses für die Schulverbesserung eifrigen Mannes durch ein Denkmal in Regensburg.

Literatur: Georg Nötlinger, J. M. Sailer, ein biographischer Versuch, Freiburg im Br. 1865. — J. M. Sailer, Über Erziehung für Erzieher. Sulzbach. 1830. — J. M. Sailer's sämtliche Werke. Herausg. Widmer. 40 Bde. Sulzbach. 1830–1842. — F. W. Bademann, J. M. Sailer, Gotha. 1856. — J. A. Meßner, J. M. Sailer, Mannheim. 1876.

Salzmann. Christian, Gotthilf Salzmann, einer der bedeutendsten Pädagogen aus der Schule der Philanthropisten, der Gründer der Schnepfenthaler Erziehungsanstalt, wurde am 1. Juni des Jahres 1744 zu Sömmerda, einem Städtchen bei Erfurt geboren, wo sein Vater Prediger war. Auch er widmete sich dem geistlichen Stande und wurde 24 Jahre alt Pfarrer in Rohrborn und 1781 in Erfurt. Im selben Jahre erhielt er von Bafedow den Ruf zum Lehrer am Philanthropin in Dessau und versah daselbst die Stelle eines Religionslehrers und Liturgen. Obgleich er hier mit gleichgesinnten Pädagogen nach philanthropischen Grundsätzen zusammenwirkte, fand er sich doch nicht ganz befriedigt und verließ 1784 Dessau, um auf dem von ihm angekauften Gute Schnepfenthal bei Waltershausen im Gotha'schen eine eigene Erziehungsanstalt zu gründen, zu welchem Unternehmen ihm der Herzog von Gotha eine Unterstützung von 4000 Thalern schenkte. Während er sich schon vorher (1780) vorzüglich durch sein „*Rechtsbüchlein*“ einen pädagogischen Ruf erworben hatte, gewann er jetzt für sich und sein Institut durch sein „*moralisches Elementarbuch*“ und durch seinen 1797 herausgegebenen „*Himmel auf Erden*“ die Aufmerksamkeit der Eltern und Erzieher, so daß er bald Zöglinge aus ganz Deutschland, England, der Schweiz, Portugal und den skandinavischen Reichen in seiner Erziehungsanstalt hatte. Im Jahre 1803 zählte seine Anstalt 61 Zöglinge, welche Anzahl erst seit den napoleonischen Kriegen (1809) sank, weil von jetzt an der Geist Pestalozzi's die allgemeine Aufmerksamkeit an sich fesselte und die durch den Krieg bedingte Verarmung vieler Eltern das hohe Kostgeld nicht erschwingen konnte; in diesem Jahre hatte die Anstalt bloß 36 Zöglinge. Salzmann starb am 31. October des Jahres 1811, seine Anstalt nimmt aber noch jetzt eine geachtete Stellung unter ähnlichen Instituten ein.

Salzmann verband mit seinen philanthropinischen Gesinnungen eine seltene Gediegenheit und Gründlichkeit der Bildung; er erkannte die Vorurtheile und Schäden in der damaligen Erziehung nicht weniger, als die Einseitigkeit und Mängel der Reformbestrebungen seiner Zeit und war als Jugend- und Volkschriftsteller bestrebt jene in offener, bisweilen ironischer, aber immer durchsichtiger und gewinnender Weise bloßzulegen, diese dagegen als praktischer Erzieher mehr oder minder glücklich zu vermeiden. In seiner im Jahre 1784 erschienenen Schrift: „Noch etwas über Erziehung nebst Ankündigung einer Erziehungsanstalt“ entwirft er seinen vollständigen Erziehungsplan. Wie schon der Titel erkennen läßt, zerfällt die Schrift in zwei Theile. Im ersten Theile: „Etwas über Erziehung“, führt Salzmann fünf Hauptmängel an, an welchen die Erziehung noch leide und welche einer raschen Abstellung bedürften. Als ersten Hauptmangel führt

er die Vernachlässigung der körperlichen Erziehung an. Von der Ansicht ausgehend, daß nur in einem gesunden Körper eine gesunde Seele wohnen könne und daß jeder zu einem geschickten Gebrauche seiner Glieder und Kräfte angeleitet werden müsse, legt er ein warmes Wort für alle Arten körperlicher Übungen, nicht bloß des Turnens, sondern auch der Handarbeiten ein und will sie nicht bloß zum Zeitvertreib und als Spielerei, sondern planmäßig betrieben wissen. Es soll den Kindern auch Anleitung gegeben werden, ihre Gesundheit zu erhalten und in Krankheitsfällen auf eine vernünftige Weise wieder herzustellen. Einen zweiten Mangel der Erziehung erblickt er darin, daß man die Jugend zu wenig mit der Natur bekannt mache und

setzt in sehr treffender Weise die verkehrte Art und Weise, Naturgeschichte zu treiben, auseinander. Als dritten Hauptmangel bezeichnet er, daß der ganze Unterricht dahin abziele, die Aufmerksamkeit der Kinder von dem Gegenwärtigen abzugiehen und auf das Abwesende zu lenken. An der üblichen Art und Weise, die Religion, die Geschichte, die Geographie, ja selbst die Naturgeschichte zu lehren, zeigt er, wie man die Kinder, statt sie zunächst mit ihrer Umgebung genau bekannt und vertraut zu machen — also Heimatskunde zu pflegen — immer nur hinausführe in die Ferne und Fremde und sie dadurch zur Unaufmerksamkeit auf das Nächste liegende, zur Unzufriedenheit mit dem Gegenwärtigen, zur Überschätzung des Ausländischen, zur blinden Anhänglichkeit an das Alte und dergleichen gewöhne und erziehe. Bei der Besprechung des vierten Hauptmangels der Erziehung, daß nämlich die Kinder beim Lernen mehr fremde als eigene Kräfte gebrauchten, legt er besonders Nachdruck darauf, daß der Lehrer weniger gebe und mittheile, weniger vorurtheile- und vormache, daß er vielmehr die Kinder zum eigenen Beobachten und Denken, überhaupt zur Selbstthätigkeit anhalte und zur Selbstständigkeit erziehe. Der fünfte Punkt behandelt die unmittelbare Belohnung der jugendlichen Arbeit und

weist auf die Anreizung der kindlichen Thätigkeit durch Gewährung kleiner Vortheile, Auszeichnungen zc. hin. Anhangsweise bespricht er noch kurz die gewöhnliche Anlegung der Erziehungsanstalten in Städten, wodurch die Zöglinge so sehr von dem Umgange mit der Natur abgeschnitten und nicht weniger sittlichen Gefahren ausgesetzt würden, sowie die in der Regel fehlende Gelegenheit zu kleinen Reisen, welche für die Zöglinge von so vielfachem Nutzen seien. Der zweite Theil der Schrift: „Ankündigung einer neuen Erziehungsanstalt“ enthält die Entstehungsgeschichte seiner Erziehungsanstalt, worauf dann klargelegt wird, durch welche Einrichtungen er in derselben die oben gerügten Mängel abstellen werde. Dann skizzirt er seinen Erziehungsplan u. zw. folgendermaßen: A) Die Vortheile, die die Anstalt den ihr anvertrauten Zöglingen bringen wird, sind folgende: 1. Ein Körper, der α) Ungemach ertragen und Mühe aushalten kann, β) alle seine Muskeln in seiner Gewalt hat, und dessen Kräfte durch Übung ausgebildet sind, γ) die Geschicklichkeit besitzt, im Nothfalle seine nothwendigsten Bedürfnisse sich selbst zu verschaffen. 2. Ein Verstand, der α) über die Dinge der Welt, besonders über ihr Verhältniß zur menschlichen Glückseligkeit richtig urtheilt und von den Vorurtheilen frei ist, die den Verstand der gewöhnlichen Menschen verwirren; β) der vorzüglich die Kunst begriffen hat, den Körper vor Krankheit und die Seele vor Unmuth zu bewahren. 3. Ein Gedächtnis, das geübt und mit so vielen Kenntnissen versehen ist, als ein Mensch bedarf, um sich durch eigene Bemühung in demjenigen Fache, welches er zu bearbeiten vorzügliche Reigung hat, weiter zu helfen. Dahin rechne ich: α) Die Kenntnis der Natur, nicht bloß Namenkenntnis, sondern Kenntnis der Kräfte, der Eigenschaften und des Nutzens der Dinge, die um uns sind; β) Kenntnis dessen, was die Menschen thun und gethan haben. Dahin gehört Kenntnis der Kunst, der Staatsverfassung und der Geschichte; γ) Kenntnis der Sprachen, vorzüglich der deutschen, lateinischen und französischen. 4. Eine Einbildungskraft, die lebhaft, aber doch der Aufsicht des Verstandes unterworfen ist. 5) Eine Gesinnung, die α) gegen alles Unrecht, gegen alle Niederträchtigkeit einen innigen Abscheu hat; β) die möglichste Ausbildung der Kräfte, das Wohlthun und Erfüllung der Pflicht für ihr höchstes Vergnügen hält. — B. Das Hauptbuch, was hiebei zugrunde gelegt wird, ist die Natur. Durch Betrachtung und Bearbeitung derselben lassen wir unsere Zöglinge Begriffe sammeln und ihre Kräfte üben. Was sie durch eigenes Gefühl können kennen lernen, soll ihnen nicht durch Beschreibung bekannt gemacht, und nur dann soll zu Bildern und Büchern Zuflucht genommen werden, wenn es darauf ankommt, ihnen Begriffe von Sachen beizubringen, die sie durch eigene Erfahrung kennen zu lernen, keine Gelegenheit haben. — C. Die Art, wie wir unseren Zöglingen diese Eigenschaften zu verschaffen suchen. 1. Überhaupt. Wir suchen ihnen durch allerhand, auf Seelenkenntnis gegründete Mittel, die Begierde stets lebhaft zu erhalten, sich diejenigen Eigenschaften, die wir ihnen beigebracht wissen wollen, durch eigene Bemühung zu erwerben. Der beständige Unterricht, den man dem jungen Menschen gibt, wobei er sich nur leidend verhält, ist ihm ebenso edelhaft und schädlich, als gekaute Speisen, die man ihm wider seinen Willen einstreicht. 2. Insbesondere. α) Ihrem Körper Festigkeit und Geschicklichkeit zu verschaffen, werden wir ihnen Lust und Gelegenheit machen, Ungemach auszuhalten und allerlei Handarbeiten, die aber doch die Hände zu feineren Arbeiten nicht ungeschickt machen dürfen, zu erlernen. β) Ihren Verstand gesund zu erhalten und zu üben, α) werden wir es uns zur unverleglichen Pflicht machen, selbst richtig zu urtheilen, nach diesen Urtheilen zu handeln und alle Vorurtheile in Ansehung der Glückseligkeit, des Guten, Schönen, Unangenehmen u. s. w. aus unsern Gesprächen zu verbannen und so ihren Nachahmungstrieb zu reizen, sich nach uns zu bilden; b) werden wir ihnen täglich Gelegenheit verschaffen, selbst zu urtheilen und ihre irrigen Urtheile berichtigen; c) vertrauen wir vorzüglich

der Mathematik die Kraft zu, den Verstand an einen richtigen Gang zu gewöhnen. γ) Ihr Gedächtnis a) zu üben, werden wir in ihnen früh zu erwecken suchen, die Namen der Dinge, wie auch vorzügliche Stellen guter Schriftsteller auswendig zu erlernen; b) es zu bereichern, werden wir ihnen Lust und Gelegenheit verschaffen, sich die nöthigen Kenntnisse selbst zu erwerben, und ihnen die Erwerbung auf das Möglichste zu erleichtern trachten. Vorzüglich werden wir darauf sehen, daß sie in Erwerbung ihrer Kenntnisse stufenweise gehen, und nichts erlernen, das Kenntnisse, die ihnen noch mangeln, voraussetzt. δ) Ihre Einbildungskraft a) zu üben, werden wir ihnen Lust und Gelegenheit verschaffen, uns Scenen, die sie selbst gesehen haben, zu beschreiben und Begebenheiten, wozu wir ihnen die Hauptingredienzen geben, auszumalen; b) sie unter des Verstandes Aufsicht zu erhalten, werden wir sie vor Lesung aller Bücher, die zu romantischen und wollüstigen Vorstellungen Veranlassung geben, sorgfältig zu verwahren suchen. ε) Ihre Gesinnung zu bilden, werden wir wenig oder nicht declamieren, sondern ihnen die Hauptwahrheiten der natürlichen und christlichen Sittenlehre in kurzen Sätzen beizubringen, durch Geschichte fühlbar zu machen, sie durch eigene Ausübung zu erklären, und stets Gelegenheit suchen, sie selbst zu befolgen, und die mit der Befolgung verknüpfte Borne zu schmecken. — D. Der Fond zur Stiftung und Erhaltung der Gesellschaft sind die Köpfe der Mitglieder. Wer Kopf hat, verschafft sich des Goldes und Silbers immer so viel, als er zur Erreichung seiner Absichten bedarf. — E. Der Anfang zu dieser Gesellschaft ist meine Familie, mit der ich nach und nach mehrere Lehrer und Zöglinge zu verbinden suche. — Zwölf Lehrer ertheilten in seiner Anstalt Unterricht im Lateinischen, Griechischen, Französischen, Italienischen, Englischen, in der alten Literatur und Alterthumsgeschichte, in der deutschen Sprache, der Geschichte, Geographie, Astronomie, Naturlehre und Naturgeschichte, in Religion und Moral, Mathematik mit Geometrie und Trigonometrie, im bürgerlichen und kaufmännischen Rechnen und Buchhaltung, im Schönschreiben, Hand- und Planzeichnen, in Musik, Reiten, Tanzen und Handarbeiten. Eine ganz besondere Sorgfalt wurde auf die Ausbildung des Körpers verwendet: die gesunde Lage des Ortes, das treffliche Wasser, die musterhafte Reinlichkeit im Institute, die einfache, angemessene Kost der Zöglinge, die gesunden Schlafsäle, die regelmäßige, täglich dreimal wiederkehrende Bewegung im Freien, die gymnastischen Übungen aller Art, im Schlittensahren, Schlittschuhlaufen, Reiten, die öfteren Ausflüge in die nahen Gebirge und größere Reisen in den Ferien — alles trug dazu bei, die Zöglinge zu gesunden und kräftigen Jünglingen heranzubilden. Die Ansprüche, die Salzmann an einen guten Erzieher stellt, sind in seinem: „Ameisenbüchlein. Anweisung zu einer vernünftigen Erziehung der Erzieher,“ zusammengestellt. Dasselbe enthält fünf Abschnitte, nämlich ein Symbolum, — was ist Erziehung, — was muß ein Erzieher lernen, — Plan zur Erziehung der Erzieher, — und eine kurze Schlussermahnung. — Im Symbolum stellt er den bedeutungsvollen Satz auf, daß der Erzieher den Grund von allen Fehlern und Untugenden seiner Zöglinge in sich selbst suchen müsse. Diesen Satz erläutert er durch Anführung von Beispielen aus dem Leben, indem er zeigt, daß der Erzieher entweder nicht die Geschicklichkeit besitze, den Kindern ihre Fehler abzugewöhnen, oder daß er wirklich durch die unverständige Behandlungsweise seiner Zöglinge verschiedene Fehler bei denselben erzeuge und ausbilde. Er sagt: „Oft lehren sie sie aber auch wirklich die Fehler durch ihr Exempel. Wirkt dies nicht stärker auf die Jugend, als Ermahnung? Du empfehlst Fleiß und bist doch selbst träge; du ermahnst zur Wahrheitsliebe und lügst doch selbst etc. Oder, wenn du jeden Muthwillen, jede Unbesonnenheit, jedes Versehen deines Zöglings streng abndest, was hast du ihn gelehrt? die Lügenhaftigkeit. Der Lehrer macht sich ferner der Fehler und Untugenden seiner Zöglinge dadurch schuldig, daß er ihnen dieselben andichtet. Oft werden die Erzieher dadurch die

Schöpfer der Untugenden ihrer Zöglinge, daß sie eine willkürliche Regel annehmen, nach welcher sich die jungen Leute richten sollen, und jede Abweichung von derselben ihnen als Untugend anrechnen. Endlich vergrößern Erzieher oft die Zahl der Untugenden ihrer Zöglinge, indem sie die Eigenheiten derselben dazu rechnen." Das zweite Capitel gibt eine kurze Skizze der Erziehung und der allmählichen Entwicklung der jugendlichen Kräfte. Er sagt: „Erziehung ist Entwicklung und Übung der jugendlichen Kräfte. Erzieht man das Kind zum Menschen, so werden alle seine Kräfte entwickelt und geübt; aber nicht auf einmal. Wie man bei der Anleitung zum Gehen die Gehkraft nicht eher zu üben sucht, als bis die Kriechkraft hinlänglich geübt ist und jene hinlänglich sich äußert: so darf man auch nicht andere Kräfte zu entwickeln suchen, bis sie wirklich da sind, und diejenigen, aus welchen sie hervorzugehen pflegen, hinlängliche Übung erhalten haben." Im dritten Capitel wird angegeben, wie der Erzieher seine Zöglinge körperlich gesund erhalten, für die Ausbildung und Übung ihrer Sinne und Kräfte und für die Befriedigung des Thätigkeitstriebes durch nützliche und unterhaltende Beschäftigungen (Handarbeiten) sorgen und sie zur Sittlichkeit gewöhnen könne. Auf die Bildung der Sinne, auf das Ausgehen alles Unterrichtes von der Anschauung, um richtige Vorstellungen und Begriffe im Kinde zu erzeugen, legt Salzmann ein Hauptgewicht. Im nächsten Capitel „Plan zur Erziehung der Erzieher“ gibt er denjenigen, die sich dem Erziehungsgeschäfte widmen, eine Anweisung zur Selbsterziehung in folgenden elf Regeln: 1. Sei gesund! 2. Sei immer heiter! 3. Lerne mit Kindern sprechen und umgehen! 4. Lerne mit Kindern dich beschäftigen! 5. Bemühe dich, dir deutliche Kenntnisse der Erzeugnisse der Natur zu erwerben! 6. Lerne die Erzeugnisse des menschlichen Fleißes kennen! 7. Lerne deine Hände brauchen! 8. Gewöhne dich mit deiner Zeit sparsam umzugehen! 9. Suche mit einer Familie oder Erziehungsgesellschaft in Verbindung zu kommen, deren Kinder oder Pflegekinder sich durch einen hohen Grad der Gesundheit auszeichnen! 10. Suche dir eine Fertigkeit zu erwerben, die Kinder zur innigen Überzeugung von ihren Pflichten zu bringen! 11. Handle immer so, wie du wünschst, daß deine Zöglinge handeln sollen! Unter Salzmanns gelesenste Schriften gehört das schon im Jahre 1780 erschienene: „Krebsbüchlein oder Anweisung zu einer unvernünftigen Erziehung der Kinder,“ in dem er mit köstlicher Ironie die Gebrechen der Erziehung geißelt und in meisterhaft aus dem Leben gegriffenen Erzählungen eine Anweisung zur unvernünftigen Erziehung der Kinder gibt. Dasselbe hat die häusliche Erziehung zum Gegenstande und ist in volkstümlicher Sprache geschrieben. Die Mittel, die Salzmann im Krebsbüchlein zur Erzielung schlechter Eigenschaft bei den Kindern angibt, sind folgende: Mittel, sich bei den Kindern verhasst zu machen: I. Man darf ihnen nur Unrecht thun, so wird der Haß von selbst erfolgen. II. Oder man kann auch diese Absicht erreichen, wenn ein Ehegatte sich bemühet, den Kindern Widerwillen gegen den anderen beizubringen. III. Sei bei den Liebkosungen deiner Kinder unempfindlich! Nimm an ihren Freuden keinen Theil! und sie werden dir gewiß gram werden. IV. Versage ihnen unschuldige Ergötzlichkeiten! und sie werden dich verabscheuen. V. Auch durch Verpottung derselben kannst du dich bei ihnen verhasst machen. Mittel, Kinder gegen sich mißtrauisch zu machen: Belüge und hintergehe sie oft, so werden sie dir nicht mehr trauen. Mittel, sich bei Kindern verächtlich zu machen: I. Macht euere Kinder mit euren Fehlern bekannt! und sie werden euch gewiß verachten. II. Befehle viel, ohne nachzufragen, wie es befolgt worden! Drohe immer, ohne deine Drohungen zu erfüllen! und du wirst bald deiner Kinder Spott werden. Mittel, Kindern frühzeitig Haß und Neid gegen ihre Geschwister einzuflößen. I. Entziehe dem einen deine Liebe und schenke sie ganz dem anderen. II. Wenn du ein Kind schlägst oder strafest, so lobe das andere. III. Sei fein gelinde bei den Kränkungen, die deine Kinder einander zufügen, und hüte dich, daß du ihre Zänkereien nicht genau untersuchest. Mittel,

bei Kindern die Menschenliebe zu ersticken: Sprich von den Menschen in deiner Kinder Gegenwart recht viel Böses. Mittel, sie die Grausamkeit zu lehren: Bringe ihnen frühzeitig ein Vergnügen an den Schmerzen und Qualen unschuldiger Geschöpfe bei. Mittel, sie rachgierig zu machen: I. Wenn sie unwillig sind, so gib ihnen allemal etwas, woran sie ihren Unwillen auslassen können. II. Wenn dein Kind von jemandem ist beleidigt worden, so stelle ihm die Beleidigung recht groß vor, und lasse sie nicht auf ihm sitzen. Mittel, ihnen den Neid zu lehren: Stelle ihnen immer anderer Leute Glück als ein großes Unglück vor. Mittel, ihnen Schadenfreude beizubringen: Bringe sie nur erst so weit, daß sie sich über anderer Glück ärgern, so werden sie sich gewiß auch bald über ihr Unglück freuen. Mittel, ihnen Abscheu gegen gewisse Thiere einzulösen: Suche dein Kind zu bereben, daß dergleichen Thiere giftig sind. Mittel, Kindern Abneigung gegen fremde Religionsverwandte einzulösen: I. Berede sie, Gott hasse alle diejenigen, die nicht ihres Glaubens sind. II. Gehe ihnen mit gutem Beispiele vor. Mittel, die Kinder gegen die Schönheiten der Natur unempfindlich zu machen: I. Verweise sie, wenn sie die Natur beobachten wollen, und suche sie durch allerlei Versprechungen davon abzubringen. II. Suche sie fein früh zur Erlernung der lateinischen Sprache zu bringen. Mittel, wie man Kinder kann lehren, Gespenster zu sehen: Erzähle ihnen recht viel von Gespenstern. Mittel, ihnen Furcht vor Gewittern beizubringen: Stelle dich selbst, sobald ein Gewitter aufsteigt, fein ängstlich an, so werden sie sich bald nach dir bilden. Mittel, den Kindern Todesfurcht einzulösen: Beschreibe ihnen den Tod als das schrecklichste Übel. Mittel, ihnen die Religion verhasst zu machen. I. Mache ihnen Gott verhasst, so werden sie auch die Religion hassen. II. Bringe ihnen die Religion auf eine verhasste Art bei, so werden sie bald gegen dieselbe Abneigung bekommen. III. Auch kannst du diese Absicht erreichen, wenn du ihnen diejenigen verhasst und verächtlich machst, welche die Religion lehren. Mittel, die Kinder eigensinnig zu machen: Thue alles, was sie verlangen. Mittel, Kinder das Lügen zu lehren: I. Halte sie frühzeitig zum Lügen an. II. Belache und belohne die Lügen. III. Glaube alles, was sie dir sagen. IV. Strafe sie, wenn sie die Wahrheit sagen. V. Gib ihnen in deinen Gesprächen Veranlassung zum Lügen. Mittel, Kinder fein frühzeitig zur Verleumdung zu gewöhnen: Muntre sie auf, andern recht viel Böses nachzureden. Mittel, sie verdrießlich und mit ihrem Zustande mißvergnügt zu machen: I. Zeige ihnen alle Dinge von der schlimmen Seite. II. Stelle ihnen die Dinge recht süß vor, die sie nicht haben können. Mittel, sie zum Trogen zu gewöhnen: Achte nicht auf ihre Bitten! Sei aber willfährig ihren Willen zu thun, sobald sie etwas mit Heftigkeit fordern. Mittel, die Kinder für die Welt unbrauchbar, und ihr Leben freudenlos zu machen: Zwinge sie zu einem Berufe, zu dem sie weder Lust noch Geschicklichkeit haben. Mittel, sie die Unzucht lehren: I. Siehe darauf, daß immer zwei und zwei in einem Bette schlafen. II. Sorge dafür, daß sie unter recht warmen Federbetten schlafen und nicht zu früh aufstehen. III. Siehe bei der Wahl ihres Hofmeisters mehr auf Sprachkenntnisse, als auf Tugend und Sitten. Mittel, Kinder naschhaftig zu machen: I. Versage ihrer Lüsterheit nichts. II. Gib ihnen Geld unter die Hände, ohne dich zu erkundigen, wie sie es angewendet haben. III. Male ihnen die Lederbissen recht süße vor. Mittel, die Kinder zum Guten verdorren zu machen: Bemerke nicht das Bestreben derselben gut zu sein, so werden sie es bald überdrüssig. Mittel, sie dumm zu machen: I. Gib ihnen derbe Maulschellen, wenn sie etwas versehen. II. Mache sie vor der Zeit klug, so werden sie bald dumm. Mittel, sie ungeschickt zu machen: I. Siehe darauf, daß sie gut bedient werden. Mittel, sie die Unordnung zu lehren: Steure beizeiten ihrer Liebe zur Ordnung. Mittel.

sie eitel zu machen: I. Lehre sie frühzeitig den großen Wert des Puges kennen. II. Produciere sie, sobald als möglich, vor großen Gesellschaften. Mittel, ihnen Geschmack am Müßiggange beizubringen: Stelle ihnen oft die Beschwerlichkeit der Arbeit und die Süßigkeit des Müßigganges vor. Mittel, ihnen den Geiz beizubringen: Mache ihnen sobald als möglich, hohe Vorstellungen von dem Werte des Geldes. Mittel, sie gegen gute Lehren unempfindlich zu machen: Predige ihnen ihre Pflichten unaufhörlich vor. Noch ein paar Universalmittel, den Kindern allerlei Untugenden beizubringen: I. Mache ihnen die Untugenden recht oft vor, die du ihnen beibringen willst. II. Überlasse sie sich selbst und dem Gesinde. Allgemeine Mittel, die Kinder um Gesundheit und Leben zu bringen: I. Verzärtele sie. II. Entziehe ihnen die frische Luft. III. Gewöhne sie an weiche leckerhafte Speisen. IV. Gib ihnen recht viele Arzneien. V. Sorge dafür, daß franke und schwächliche Personen ihnen ihre Säfte mittheilen. Das Gegenstück zum Krebsbüchlein bildet Salzmanns Schrift: „Konrad Kiefer, oder Anweisung zu einer vernünftigen Erziehung der Kinder.“ Diese Anweisung bietet Salzmann in Form einer Erzählung, deren Hauptperson eben Konrad Kiefer ist, und die noch vor der Geburt desselben beginnt, ihn durch die Kinder- und Jünglingsjahre bis zu seiner Verheirathung begleitet und die wichtigsten Grundsätze der Erziehung (namentlich der häuslichen) darstellt. Von den anderen Schriften Salzmanns mögen noch folgende angeführt werden: „Über die wirksamsten Mittel Kindern Religion beizubringen.“ „Über die heimlichen Sünden der Jugend.“ Von seinen Jugendschriften: „Moralisches Elementarbuch;“ „Bibliothek für Jünglinge und Mädchen;“ „Josef Schwarzmantel.“ Besonders sei noch hervorgehoben: „Der Himmel auf Erden“, wo Salzmann zeigte, daß und wie sich der Mensch schon auf Erden — ohne sich in weltflüchtiger Weise mit der Seligkeit im Himmel zu verträsten — durch sich selbst die reinsten und edelsten Gefühle bereiten könne. — Unter den Philanthropisten war Salzmann derjenige, der die Ideen des Philanthropismus am reinsten und klarsten erfaßt und am ruhigsten und besonnensten praktisch durchgeführt hat.

Literatur: Ausfeld, Christian Gotthilf Salzmann. Stuttgart 1845. — E. Moller, Salzmann in Schmid's Encyclopädie Bd. 7. S. 548—562. — Ch. G. Salzmann's Schriften. Noch etwas über die Erziehung. — Ameisenbüchlein. — Ueber die wirksamsten Mittel, Kindern Religion beizubringen. Bearb. von R. Richter. Leipzig. — Derselbe, Krebsbüchlein, oder Anweisung zu einer unvernünftigen Erziehung der Kinder. Leipzig. 1877. — Derselbe, Conrad Kiefer, oder Anweisung zu einer vernünftigen Erziehung der Kinder. Leipzig. 1879. — Derselbe, Ameisenbüchlein. Mit Salzmann's Biographie und mit Anmerkungen von J. Meyer. Leipzig. 1880. — Ch. G. Salzmann's Schriften. 12 Bde. Stuttgart. 1845—1846.

Schiller Friedrich v., geb. 10. Nov. 1759 zu Marbach, gest. 9. Mai 1805 zu Weimar. Deutschlands größter Dichter nimmt auch in der Pädagogik eine Ehrenstellung ein, da seine die ganze Menschheit umfassenden Ziele auch der Erziehung derselben zugelehrt waren, und zwar sucht sein gewaltiger Geist ihre Erziehung auf ästhetischem Wege herbeizuführen, wie er es in seinen kleinen prosaischen Aufsätzen: Philosophische Briefe — Über den Grund des Vergnügens an tragischen Gegenständen — Über die tragische Kunst über das Pathetische — Über Anmuth und Würde, — hauptsächlich aber in den Aufsätzen: Über die ästhetische Erziehung des Menschen (1798) niedergelegt hat. Im vollen Gegensatz zu Kant, dem die Sittlichkeit zunächst Pflicht, also zwingende Nothwendigkeit ist, faßt Schiller dieselbe vom Standpunkte der Freiheit, also als freie Kunst, ja geradezu als wohlgefälliges, beseeligendes Spiel auf. — Die ästhetischen Untersuchungen gehen bei ihm mit der moralischen ununterbrochen Hand in Hand. Die Selbstherrlichkeit der Kunst wird zwar ununterbrochen betont, dabei aber gleichwohl der Kunst zugemuthet, die Lösung der sittlichen Aufgabe des Menschen wo

nicht herbei zu führen, so doch zu vermitteln. Ist sie ja nach ihrer doppelten Beziehung zur Welt der Ideen und zu jener der Erscheinungen vor allem dazu angethan, diese Mittlerrolle zu übernehmen, und den Menschen von der Sinnlichkeit zu erlösen, indem sie ihn mit derselben versöhnt. Aufklärung allein genügt nicht, denn „alle Aufklärung des Verstandes hat nur insofern Anspruch auf unsere Achtung, als sie auf den Charakter zurückfließt.“ Die Aufklärung muß auch das Herz erwärmen und es mit sittlichem Muthes erfüllen, „Ausbildung des Empfindungsvermögens ist also das dringende Bedürfnis der Zeit.“ Wissen und Können, Vernunft und Sinnlichkeit müssen im harmonischen Bunde zusammen wirken. Dieses harmonische Verhältnis kann aber nur herbeigeführt werden auf dem Wege der Kunst, welche uns die höchste Aussöhnung zwischen Ideen und Wirklichkeit nachweist. Dem Verstande muß das Gebiet des Wirklichen überlassen bleiben, aber aus dem Bunde des Möglichen mit dem Nothwendigen muß das Ideal hervorgehen. In dem unscheinbaren und verächtlichen Begriffe des „Spiels“ liegt das Geheimnis des Schönen verborgen. Die höchste Lebensäußerung des Kindes ist das Spiel. Nichts ist reizender anzusehen, als — ein spielendes Kind. Entflohen den mahnenden Bedürfnissen des Lebens, die es im Essen, Schlafen und den übrigen Verrichtungen des Lebens unfreiwillig ausübt, läßt das Kind das Stoffartige der Dinge bestehen und schmückt dieselben mit der freien Gestalt seiner Phantasie — der Spazierstock wird zum Reitpferd, die Puppe wird zu Gespielin. Frei und mühelos waltet das spielende Kind. Der theoretische Verstand des Menschen ruht von der Anstrengung des abstracten Denkens sichtlich aus im „Beispiel.“ Im zufällig gewählten Beispiele erblickt er die notwendige Regel, aber er würde diese Regel im Beispiele nicht erblicken, wenn sie nicht schon ursprünglich in seinem Denken wäre. Im Beispiele schaut er nur mühelos an, wozu er sich mühsam im Denken emporgearbeitet hatte. Verstand und Sinnlichkeit treffen hier zusammen und das Zusammentreffen dieser beiden Factoren unseres Erkennens gibt sich durch Erleichterung kund. Wenn der Mensch seine höchsten Bestimmungen im sittlichen Handeln erreicht, so kann er seine volle menschliche Bestimmung nur in jenem Zustande erreichen, wo die Forderungen der beiden menschlichen Naturen ihre volle Befriedigung finden, wo also der Mensch dem Tugendwerke mit jener Leichtigkeit obliegt, für welche wir kein passenderes Bild haben, als das Spiel — wo ihm also die Verwirklichung der Sittlichkeit nicht zur saueren Mühe, sondern zum leichten auch die sinnlichen Triebe befriedigenden Spiele wird. Allerdings ist dieses Los, das höchste Ziel des Lebens fern von dem doppelten Zwange der Pflicht und des Schicksals spielend zu erreichen, ein göttliches. Schon die Alten versetzen dieses Los unter die olympischen Götter, und „ließen sowohl den Ernst, als die Arbeit, welche die Wangen der Sterblichen furchen, als die nichtige Lust, die das leere Angesicht glättet, aus der Stirn der seligen Götter verschwinden, gaben die Ewigzufriedenen von den Fesseln des Zwedes, jeder Pflicht, jeder Sorge frei und machten den Müßiggang und die Gleichgiltigkeit zum beneideten Lose des Götterstandes: ein bloß menschlicher Name für das freieste und erhabenste Sein.“ — Die Schönheit macht den Menschen zum ganzen Menschen. Da die Vollkommenheit desselben in der übereinstimmenden Energie seiner sinnlichen und geistigen Kräfte liegt, so kann er die Vollkommenheit nur entweder durch einen Mangel an Übereinstimmung, oder durch einen Mangel an Energie verfehlen. Der Mensch ist entweder disharmonisch angespannt und zwar vonseiten der überwiegenden Sinnlichkeit oder vonseite des überwiegenden abstracten Denkens, und in diesem Falle wird die disharmonische Spannung durch die schmelzende Schönheit aufgelöst — oder der Mensch fühlt sich abgespannt; und in diesem Falle wird die mangelnde Energie durch die energische Schönheit wiederhergestellt. Die schmelzende Schönheit wird besänftigend wirken auf das verwilderte Gemüth des Naturmenschen, in dem sie ihn vom Zwange der Begriffe befreit, und die

abgezogenen Formen seines Denkens mit sinnlicher Kraft ausrüstet. Die energische Schönheit wird anspannend wirken auf das menschliche Gemüth, wenn sie im Momente der Entleerung des Bewusstseins von kraftvollen Empfindungen und kraftvollen Gedanken dasselbe zur harmonischen und energischen Thätigkeit anregt. Die ästhetische Stimmung geht aus der Vereinigung beider Stimmungen durch die gegensätzliche Aufhebung derselben hervor; indem sich beide Stimmungen aufheben, behauptet das Bewusstsein eine vollkommene Bestimmungsfreiheit zwischen beiden, die eine ebenso große Bestimmungsfähigkeit ist. Diese Stimmung ist jener Zustand harmonischer Ruhe, wo unser Gemüth von Anliegen der Sinnlichkeit und Vernunft, von Begierde und sittlichem oder logischem Ernste gleichweit entfernt, seine Pforten aufthut für Eindrücke des Schönen, und in welchen Zustand es selbst durch die Wirkungen des Schönen versetzt wird. Es ist ein Gefühl unendlichen Könnens, selbstgenügender Freiheit. So wird die „Schönheit unsere zweite Schöpferin“ indem sie uns in den Zustand der Willensfreiheit versetzt, durch dessen richtige Verwendung wir unsere Menschheit am reinsten darstellen können.

Literatur: G. A. Lindner, Schiller als Ästhetiker, Programmabhandlung 1868. — Fr. Schnedermann, Über die beiden Hauptperioden in Schillers Ethik. Leipzig. 1878. — H. Fettner, Goethe und Schiller, 2 Bde. Braunschweig. 1870. — Hemsen, Schiller's Ansichten über Schönheit und Kunst. Göttingen. 1854. — R. Fischer, F. v. Schiller. Leipzig. 1869. — A. Ruhn, Schiller's geistiger Entwicklungsgang. Berlin. 1868. — J. Grimm u. Fischer's Reden zur Schillerfeier.

Schlaf. Das Dasein der meisten Lebewesen ist an den Rhythmus von Anspannung und Abspannung der Lebensfunctionen gebunden, die bei den höheren Thieren und dem Menschen als Periodicität des Wachens und Schlafens seinen Ausdruck findet. Der Schlaf ist eine auf naturgemäßem Wege periodisch wiederkehrende Hemmung der Seelenzustände infolge der Ermüdung des Cerebralnervensystems bei fortwauernder Thätigkeit des sympathischen Nervensystems. Im Schlafe ist es eine einzige, außerordentlich starke, mit den Vorstellungen des wachen Seelenlebens außer Zusammenhang stehende dunkle Vorstellungsmasse, welche durch ihre Stärke und ihren Gegensatz gegen die herrschenden Vorstellungen des Tages eine mehr oder minder vollkommene Verdunkelung unseres Bewusstseins herbeiführt. Diese Vorstellungsmasse ist der Inbegriff der Körperempfindungen, welche dem Zustande der Ermüdung des Muskel- und Nervensystems entsprechend, den Schlaf einleiten und begleiten. Einzeln nur unbedeutend und ohne organischen Zusammenhang, wirken sie durch ihre Masse wie eine mechanische Wucht, welche den Schauplatz des Bewusstseins von den bedeutungsvollen Erscheinungen des Tageslebens jäubert. Man kann diese große Vorstellungsmasse, welche sich als eine Umgestaltung der Gemeinempfindung herausstellt, die Schlafempfindung nennen. — Die Hemmung der Vorstellungen durch die Schlafempfindung während des Schlafes ist entweder eine vollkommene oder eine unvollkommene. Das erstere findet während des tiefen Schlafes, das letztere während des Halbschlafes statt, wo die Vorstellungen als „Träume“ im Bewusstsein auftauchen. Die Vorstellungen der Träume zeichnen sich zumeist durch ihre besondere Stärke aus, weil sie die Hemmung durch die im wachen Zustande auf dem Wege der Sinne und auf jenem der Reproduction ins Bewusstsein sich drängenden Vorstellungen nicht zu leiden haben; denn die Sinne sind im Schlafe geschlossen, die Reproduction durch den somatischen Druck gehindert. Deshalb nehmen auch die im Schlafe auftauchenden Vorstellungen infolge ihrer Lebhaftigkeit den Charakter der unmittelbaren sinnlichen Empfindungen an und werden für Wahrnehmungen gehalten. Durch den physiologischen Druck der Schlafempfindung ist im Zustande des Schlafes die freie Association der Vorstellungen und hiermit auch deren gegenseitige Bestimmung

barkeit behindert. Einzelne Vorstellungen, die sich im wachen Zustande berichtend einstellen, bleiben aus; wie wenn wir z. B. im Traume auf dem Wasserspiegel wandeln, ohne uns zu besinnen, daß das Wasser der körperlichen Schwere nachgibt und ausweicht, oder wenn wir mit längst verstorbenen Personen uns wie mit Lebenden unterreden, weil wir das Factum ihres Hingefchiedenseins vergessen haben. Die Verwechslung der reproducierten Vorstellungen mit unmittelbaren Wahrnehmungen (die Hallucinationen) hebt die sinnliche Orientierung auf und das Ausbleiben des rechten Gedankens zur rechten Zeit ist das sicherste Merkmal der mangelhaften Besinnung. Das Traumleben ist daher ein Vorspiel der Seelenkrankheit, weil darin die Einheit des Bewußtseins zerrissen ist. Es ist bekannt, daß der Traum sich an Ort und Zeit nicht lehrt und dadurch die größten Ungereimtheiten begeht, daß er Personen und Sachen aus den verschiedensten Zeiten und Räumen zusammenbringt, und ziellos von einem Gegenstande zum anderen herumspringt.

Der Schlaf hat eine wichtige seelendiätetische Bedeutung für die Auffrischung unseres Bewußtseins. Er schließt das Tagewerk der Seele mit seinen vielen Schwierigkeiten, Drangsalen und Leiden ab, auf daß wir dasselbe am nächsten Morgen auf neuer Grundlage beginnen; dadurch gewinnt er eben jene erlösende Macht, die ihn zum Tröster des Menschen erhebt. Da der Schutt, den die durchs Bewußtsein ziehenden Vorstellungen eines Tages in demselben zurücklassen, durch die Schlafempfindung hinweggeräumt wird, so können wir mit neuer frischer Arbeitslust an die Bewältigung von Problemen gehen, die uns tags zuvor nicht gelingen wollten. Daher das Sprichwort von der goldenen Morgenstunde. — Eine Bedeutung für die Wirklichkeit haben die Träume nicht. Sie lehren uns nicht, was um uns, sondern was in uns ist, indem sie uns unser Inneres oft auf überraschende Weise offenbaren. Aus dieser seelendiätetischen Bedeutung des Schlafes geht hervor, daß man für die reichliche Befriedigung des Schlafbedürfnisses zu sorgen habe. Je nach Alter und Geschlecht, Constitution und Gewohnheit, Beschäftigung, Gesundheit und Jahreszeit ist das Maß des täglichen Schlafes ein verschiedenes: Im allgemeinen beträgt der Schlaf des Kindes $\frac{1}{2}$, des Erwachsenen $\frac{1}{3}$ und des Greises $\frac{1}{4}$ des Tages. Weiber, Schwächliche und Blutarme müssen länger schlafen als Männer, Kräftige und Vollblütige. Nach Ideler ist der Schlaf das große und alleinige Ausgleichungsmittel von Gewinn und Verlust im großen Lebensgebrauche. Daß man das richtige Maß des Schlafes genossen hat, zeigt die Frische, die Lebendigkeit und das Lebensgefühl in den Morgenstunden an. Wer zu viel schläft, hat dieses Lebensgefühl am Morgen nicht: er ist vielmehr beim Erwachen träge, verdrossen und träumerisch. Auch fehlt es dem, der zu wenig schläft, indem sich bei ihm eine körperliche und geistige Aufregung und darauf Schwäche an Körper und an Geist einfindet. Am naturgemähesten ist es, des Nachts zu schlafen, und zwar am besten schon einige Stunden vor Mitternacht. Müdigkeit am Abend fordert den Beginn des Schlafes. Als Vorbereitung dazu müssen alle körperlichen und geistigen Aufregungen, sowie reichliche Mahlzeiten kurz vorher vermieden werden. Im Allgemeinen wird der gut schlafen, der gut wacht, d. i. tüchtig gearbeitet hat, und tüchtiges Arbeiten bei Tage ist die beste Vorbereitung zum Schlaf. Ideler sagt: „Der Schlaf trifft am sichersten ein und dauert bis zur völligen Wiederherstellung der Kräfte ununterbrochen fort, wenn am vergangenen Tage die Summa der geistigen und körperlichen Thätigkeit das volle Maß der natürlichen Anstrengung erreichte und in den Abendstunden bis zur gänzlichen Abspannung der Kräfte verringert wurde.“ — Endlich ist noch das Frühaufstehen zu betonen, nicht nur weil von ihm die ganze Tageseinteilung abhängt, und weil dadurch eine Fülle der wertvollsten Zeit gewonnen wird, sondern auch deshalb, weil es ein gutes Stück körperlicher Abhärtung in sich schließt. Nichts ist mehr geeignet die Willenskraft abzustumpfen, Geist und Körper gleichmäßig erschaffen zu lassen, als das Träumen und Halbwachen in den Frühstunden. Sehr verderblich ist's, wenn Kinder,

insbesondere erregte, durch das lange Liegen im Bette Zeit erhalten, dem Spiel der Phantasie nachzuhängen. Am bedenklichsten ist dies in der Zeit der Entwicklung der Mannbarkeit, da dadurch sogar der Hang zu geheimen Jugendsünden gewedt oder begünstigt werden kann. Für die diätetische Behandlung des Schlafes ist wichtig, was Schreber anführt, daß die Kinder gewöhnt werden, auf dem Rücken liegend und vom 2. Lebensjahre an auf einer Matratze zu schlafen, daß das Kopfkissen nur etwa 3 bis 4 Zoll erhöht sei, daß im Winter ein leichtes Federbett, im Sommer eine wattierte Decke zur Bedeckung des entkleideten Körpers diene, und daß das Schlafzimmer eines Kindes über 7 Jahre ungeheizt bleibe, wodurch die Ruhe und Tiefe des Schlafes begünstigt wird.

Literatur: F. Splittgerber, *Schlaf und Tod, und die damit zusammenhängenden Erscheinungen des Seelenlebens*. Halle. 1866. — W. Preyer, *Über die Ursache des Schlafes*. Stuttgart, 1877.

Schleiermacher. Zu den hervorragenden Vertretern der neueren philosophischen Pädagogik gehört unstreitig Friedrich Dan. Ernst Schleiermacher. Dieser durch die Allseitigkeit seines Wissens in die Gebiete der Philosophie, Theologie und Pädagogik gleich bedeutungsvoll hineinragende Mann ist 1778 zu Breslau als Sohn eines reformierten Feldpredigers geboren, und erhielt seine wissenschaftliche Ausbildung auf dem Pädagogium der Brudergemeinde zu Niesky, auf dem theologischen Seminar zu Barby und auf der Universität Halle. In rasch wechselnden Lebensstellungen finden wir ihn 1794 als Prediger zu Landsberg an der Warthe, 1796 zu Berlin, 1802 zu Stolpe, kurz darauf als Professor der Theologie und Philosophie, als Universitätsprediger in Halle und seit 1809 als Prediger an der Dreifaltigkeitskirche in Berlin und schließlich als Professor der Theologie an der neu gegründeten Universität, wo er bis zu seinem Tode — am 12. Februar 1834 — in hochgesegnetem Wirken als ein berühmter und anerkannter Mann lehrte. Das in seiner Art einzig dastehende Streben Schleiermachers geht dahin, die scharfe Ausprägung der Individualität mit dem Gesamtleben in Welt und Gott zu vereinigen. Dies mußte ihn zugleich zur Theologie und Pädagogik hinführen. Nach ihm ist die Pädagogik „eine rein mit der Ethik zusammenhängende, aus ihr abgeleitete Wissenschaft, der Politik coordiniert.“ Er betrachtet den Zögling nie als ein vereinzelt existierendes Individuum, wie es die landläufige Pädagogik bis auf unsere Tage zu thun gewohnt ist, sondern als Glied eines Ganzen, zunächst immer nur als Glied der Generation, zu der er gehört, und durch die er mit den vorangegangenen Generationen und so mit der ganzen Menschheit in Verbindung steht. Die Aufgabe der Erziehung geht also nach Schleiermacher dahin, den Menschen für die eigenthümliche Beschaffenheit der verschiedenen großen

Lebensgemeinschaften, in denen er leben und wirken soll, als da sind: Gemeinde, Nation, Staat, Kirche u. s. w. als tüchtiges Glied auszubilden, und ihn zugleich in den Stand zu setzen, den Entwicklungsproceß der Gesamtheit weiter zu führen. Hierin liegt zweierlei, erstens daß die Jugend tüchtig werde, sich anzuschließen an das, was sich vorfindet, aber auch tüchtig, in die sich darbietenden Verbesserungen mit Kraft einzutreten. Die Erziehung tritt in das Leben jeder Volksgemeinschaft ein, als die Einleitung und Fortführung des Entwicklungsprocesses des Einzelnen durch absichtliche äußere Einwirkung, die im Namen der Gemeinschaft und ihrer Kreise, Familie, Kirche, Staat vermittelt Einzelner bis zur bürgerlichen und kirchlichen Selbständigkeit ausgeübt wird. Um nun aber den Jüngling in diese Kreise, die ihm angeboren sind, einzuleben und doch über die Unvollkommenheiten derselben zu erheben, muß es in der erziehenden Generation eine Anzahl solcher geben, die das Bessere, was noch nicht entwickelt ist, in Gedanken haben. Der Lehrer und auch der Volksschullehrer, muß deshalb der entwickeltste und gebildetste Mann im Volke sein, aber auch aus dem Volke, weil er rein für dasselbe ist. Er muß es sein, weil er der wichtigste Mann ist, weil alle wesentliche Förderung des ganzen menschlichen Lebens auf der Erziehung beruht. Die politischen Zwecke der Menschen können nur auf pädagogischem Wege ihre Lösung finden, nämlich durch Organisation der Erziehung. Diese soll zwar die Individualität des Jünglings achten, dabei ihn aber tüchtig machen für das Gesamtleben in den großen Lebensgemeinschaften, im Staate, in der Kirche, im freien geselligen Verkehr und in der Wissenschaft. Es gibt demnach keine allgemein gültige Pädagogik, sondern „die Theorie der Erziehung ist nur die Anwendung des speculativen Princips der Erziehung auf gewisse gegebene factische Grundlagen.“ „Eine allgemeine Religion und eine von aller Nationalität entblößte Sitte sind eben solche Chimären, wie eine allgemeine Sprache und ein allgemeiner Staat.“ Die Erziehung hat demnach ein Doppelziel: die individuelle Ausprägung der Persönlichkeit des einzelnen Menschen nach seiner Heranbildung zur Ähnlichkeit mit dem größeren moralischen Ganzen, dem er angehört. Die Erziehungsarbeit zerfällt nach Schleiermacher in drei Perioden. Die erste umfaßt die Familienziehung; die zweite umfaßt die mittlere Periode der Erziehung, die dadurch charakterisiert ist, daß im Anfange derselben die großen Lebensgemeinschaften Einfluß gewinnen, und daß während derselben die Selbständigkeit sowohl in Beziehung auf die Weltanschauung als auch in Beziehung auf die Actionen gegen die Welt sich in so weit entwickelt, daß das Urtheil des Jünglings über sich selbst als ein bestimmendes Moment aufgenommen werden kann; der dritte Abschnitt fängt an von dem Punkt, wo der Einzelne sich mit denen, welche die erziehende Generation repräsentieren, über seine künftige Stellung verständigt hat, wo also bis zu einem bestimmten Punkt die Selbständigkeit des Jünglings anerkannt ist. — Die Erziehung geht ursprünglich von der Familie aus; es darf jedoch durch die Schule keineswegs das Band mit der Familie zerrissen werden. Besonders gilt dies bei der weiblichen Erziehung, wo schon der ganze Charakter der Behandlung in der Töchter-schule dem häuslichen in der Familie ähnlich sein muß. — In der ersten Lebensperiode gehört die Erziehung der Familie. Einen großen Einfluß auf die Entwicklung des Kindes nimmt schon die Ernährung desselben. Die erste natürlich: Nahrung des Kindes sei die Muttermilch und es werde das Kind nur in unbedingt nothwendigen Fällen einer Amme übergeben; denn es bleibt frevelhaft, aufs Geradewohl eine Gemeinschaft des Daseins mit einer fremden Person zu stiften. — Bei der Entwicklung des Kindes bis zu einem bestimmten Willen, der sich in Neigung und Abneigung äußert, beschränke man die Freiheit des Kindes nicht, sondern lasse ihr den möglichsten

Spielraum, — aber unter solchen Umständen, daß ein wesentlicher Schade immer nur als ein besonderes Unglück vorkommen kann. Das schlechteste Mittel gegen die Abneigungen ist das Räsonniren mit dem Kinde. Das Kind soll Lebenshemmungen erfahren; denn es darf nicht verweichlicht werden; aber diese Hemmungen sollen von Zeichen der Liebe begleitet sein, und der Ausdruck der Liebe muß die Hemmung zum Theil aufheben. Die Epoche der *Bahnbildung*, welche auch eine Änderung in der Nahrung des Kindes bringt, ist der Zeitraum für die Entwicklung der Sinne. Es muß nun darauf geachtet werden, daß ein Wechsel der Eindrücke, eine Mannichfaltigkeit der Gegenstände dem Kinde sich darbiete; aber eben so, daß die Ruhe des Wahrnehmens begünstigt werde. Um die *Sprache* zu entwickeln, muß das Kind zunächst gewöhnt werden, auf den Gegenstand, und auf den Ton, der zur Bezeichnung des Gegenstandes dient, zugleich zu merken, beides zu verbinden und auf einander zu beziehen. Die wichtigsten Sprachübungen sind die Unterhaltungen zwischen Mutter und Kind. Fremde Sprachen lerne das Kind erst später und da nicht mehrere auf einmal, denn die logische und ethische Fortentwicklung leidet durch frühe Aneignung fremder Sprachen. Bei der Entwicklung des Wissens hat man auch auf das Erzählen Rücksicht zu nehmen, wofür wohl *Märchen* und andere *Erzählungen* den richtigen Anhaltspunkt bilden. Das Kind muß schon früh zur Selbständigkeit geführt werden und daher auch schon früh von den Dienstleistungen Anderer unabhängig gemacht werden. Diese Unabhängigkeit muß ihnen als ein Vorzug hingestellt werden und wird deshalb ein Sporn zur Thätigkeit. In Bezug auf den Willen ist einmal Gehorsam und dann auch Unabhängigkeit zu entwickeln. Man soll den Willen des Kindes nicht unterdrücken und doch zu erreichen suchen, daß Kinder gehorsam sind; und endlich muß das Kind auch an die *Ordnung* gewöhnt werden. — Die zweite Periode der Erziehung tritt mit dem *Bahnwechsel* ein: es beginnt das *Knabenalter* und mit ihm das öffentliche Leben der Schule. Nun beginnt die Aufgabe der Volksschule, welche ihre Thätigkeit so auf die Entwicklung der Einsicht und des Willens zu richten hat, daß sie ihre Zöglinge sowohl in ein rein mechanisches Gewerbsleben, als auch in diejenigen hohen Anstalten, in denen die höchste individuelle Ausbildung erreicht wird, abliefern kann. *Strenge Regelmäßigkeit* verbunden mit einer gewissen *Milde* in der Handhabung ist der wesentliche Charakter, durch den die Schule Einfluss auf die Gesinnung haben muß. Auch in der Schule muß der *Ordnungssinn* der Schüler geweckt und erhalten werden. Jede Abweichung von der Ordnung ist eine Verletzung des Ganzen und zieht Strafe nach sich. — Die reflectierende Thätigkeit (Strafe) kann vermieden werden, wenn die unterstützende Thätigkeit zur rechten Zeit geübt ist. Strafen sind nur nöthig um des gemeinsamen Lebens willen. Die *körperliche Strafe* muß aus der Volksschule verschwinden; man kann es als einen Maßstab ihrer sittlichen Fortbildung ansehen, inwieweit sie die körperlichen Strafen entbehren kann, ohne daß darunter die Ordnung leidet. — Welche *Kenntnisse* und *Fertigkeiten* sollen in der Volksschule gelehrt werden? Der Grundkanon hierzu ist: Alle Kenntnisse, die wir mittheilen, alle Fertigkeiten, die wir üben können, sind nur etwas wirklich Gewordenes, wenn sie im gemeinen Leben ein Wirkames bleiben. Hauptaufgabe der Volksschule ist es demnach, die Jugend für ihren Kreis zu verständigen Menschen zu bilden. Die Übungen der *geistigen Gymnastik* sind zunächst Übungen an natürlichen Gegenständen und an der Sprache: an beide hat sich der Unterricht in der Schule anzuschließen. Je mehr es hierbei als nothwendig erscheint, besondere Thätigkeiten zur Übung des Gedächtnisses vorzunehmen, desto mehr muß etwas Fehlerhaftes in der Einrichtung der Übungen selbst liegen; je zweckmäßiger diese eingerichtet sind, desto weniger werden besondere Thätigkeiten nöthig sein. — Der *Religionsunterricht* gehört nicht eigentlich in die Schule; er ist nur ein Rest aus früherer Zeit, in der diese Anstalten, kirchlichen Ursprunges, der Kirche untergeordnet waren.

Als die Hauptquelle der Erziehungsansichten Schleiermachers sind anzusehen seine „*Monologe*“, in denen er seine eigentliche Weltansicht, sowie die Geschichte seiner Selbsterziehung schildert, dann seine „*Vorlesungen über Erziehungslehre*“, die leider nicht von ihm selbst redigiert worden sind, obwohl sie uns in einer sehr gediegenen und gewissenhaften Ausgabe von Plaz vorliegen.

Literatur: Schleiermacher „*Sämmtliche Werke*“ 33 Bände. Berlin. 1836—1865. — Scholler, *Vorlesungen über Schleiermacher*. Halle 1844. — Art. Schleiermacher in Schmid's *Encyclopädie*. VII. Band. — C. A. Huberlen, *Schleiermacher, ein Charakterbild*. Basel. 1859. — Th. Eisenlohr, *Die Idee der Volksschule nach den Schriften Schleiermachers*. Stuttgart. 1852. — W. Dilthey, *Leben Schleiermachers*. Berlin. 1870. — H. Bagmann, *Friedrich Schleiermacher, sein Leben und sein Wirken*. Elberfeld. 1868. — H. v. Kittlik, *Schleiermachers Bildungsgang, ein biographischer Versuch*. Leipzig 1867. — F. Schleiermacher, *Erziehungslehre*. Langensalza. 1872. — Schleiermacher's pädagogische Schriften. Herausg. v. E. Plaz. Langensalza. 1876.

Schluß — Syllogismus — ist die dritte der drei elementaren Gedankenformen, in denen sich das menschliche Nachdenken bewegt und mit deren Untersuchung sich die Logik beschäftigt. Ein Schluß ist die Ableitung eines Urtheiles aus einem oder mehreren Urtheilen. Die gegebenen Urtheile heißen *Vordersätze* oder *Prämissen* — das abgeleitete Urtheil heißt *Schlusssatz*. Der Schluß besteht aus den Prämissen und aus dem Schlusssatz. Dieser folgt aus jenen. Wer die Prämissen zugibt, gibt auch den Schlusssatz zu. Zu einem eigentlichen Schlusse gehören wenigstens zwei Prämissen. Soll nämlich der Schlusssatz ein neuer Gedanke sein, so müssen die beiden Bestandtheile desselben, Subject und Prädicat nicht in einer, sondern in verschiedenen Prämissen vorkommen, und überdies muß es einen dritten Begriff geben, der bloß in den Prämissen, keineswegs aber auch im Schlusssatz vorkommt, und dessen Function eben darin besteht, die Verknüpfung zwischen Subject und Prädicat des Schlusssatzes zu vermitteln. Dieser dritte Begriff heißt der *Mittelbegriff* (*terminus medius*). Von den beiden anderen heißt der, welcher das Prädicat des Schlusssatzes bildet und somit der weitere Begriff ist, der *Overbegriff* (*terminus maior*). Derjenige, welcher das Subject des erschlossenen Urtheiles darstellt und somit der engere Begriff ist, der *Unterbegriff* (*terminus minor*). — Das Wesen eines solchen Schlusses besteht darin, daß die Frage über die Verknüpfungsfähigkeit zweier Begriffe nicht durch unmittelbare Vergleichung derselben miteinander, sondern durch Vergleichung eines jeden mit einem dritten Begriffe, beantwortet wird. Diese Vergleichung geschieht eben mittelst der Prämissen. Jene Prämisse, die den Overbegriff enthält, heißt der *Obersatz*, die den Unterbegriff enthält der *Untersatz*. Man hat demnach, wenn S der Unterbegriff, P der Overbegriff, M der Mittelbegriff folgende Vertheilung:

Obersatz: P und M,
Untersatz: S und M,
Schlusssatz: S und P.

Mit der Vertheilung der drei Hauptbegriffe an die drei Sätze ist die Gestalt des kategorischen Schlusses noch nicht bestimmt, indem es noch dahingestellt bleibt, welche Stellung die betreffenden Begriffe in den ihnen zugewiesenen Urtheilen annehmen werden. Man nennt diejenigen Gestaltungen des kategorischen Schlusses, welche sich ergeben mit Rücksicht auf die verschiedenen Stellungen des Mittelbegriffes — die *Figuren* des kategorischen Schlusses:

	M P		P M		M P		P M
I	S M	II	S M	III	M S	IV	M S
	<u>S P</u>		<u>S P</u>		<u>S P</u>		<u>S P</u>

Von diesen Figuren, welche dem Wesen nach schon von Aristoteles herrühren, ist die erste Figur die wichtigste und zwar schon deshalb, weil sich die übrigen sämtlich auf sie zurückführen lassen, und weil sie den Typus des Schließens, die Ableitung des Besonderen aus dem Allgemeinen am reinsten ausdrückt. Die natürlichste Schlußfolgerung ist nämlich jene von der Gültigkeit des Allgemeinen auf die Gültigkeit des Besonderen, weil das Besondere in dem Allgemeinen als Theil enthalten ist. Unmittelbar einleuchtend sind also die Sätze: Was von Allen (Dingen einer Classe) gilt, das gilt auch von Einigen und von jedem Einzelnen. Was von allen Bäumen gilt, das gilt auch von einigen Bäumen z. B. den Linden und von jedem einzelnen Baume. Was von dem ganzen Umfange eines Begriffes ausgesagt werden kann, das kann auch von jedem Theile dieses Umfanges ausgesagt werden; oder: Was von der Gattung gilt, das gilt auch von der Art. — Was vom Baume gilt, das gilt auch von der Linde. Es gilt also die unmittelbare Folgerung:

Alle M sind P,
Also: einige M sind P.

Dies ist ein zweigliedriger uneigentlicher Schluß. Einen eigentlichen Schluß werden wir bekommen, wenn wir uns die einigen „M“ als alle „S“, z. B. wenn wir uns einige „Bäume“ als alle „Linden“ denken. Dadurch geht der dreigliedrige kategorische Schluß hervor.

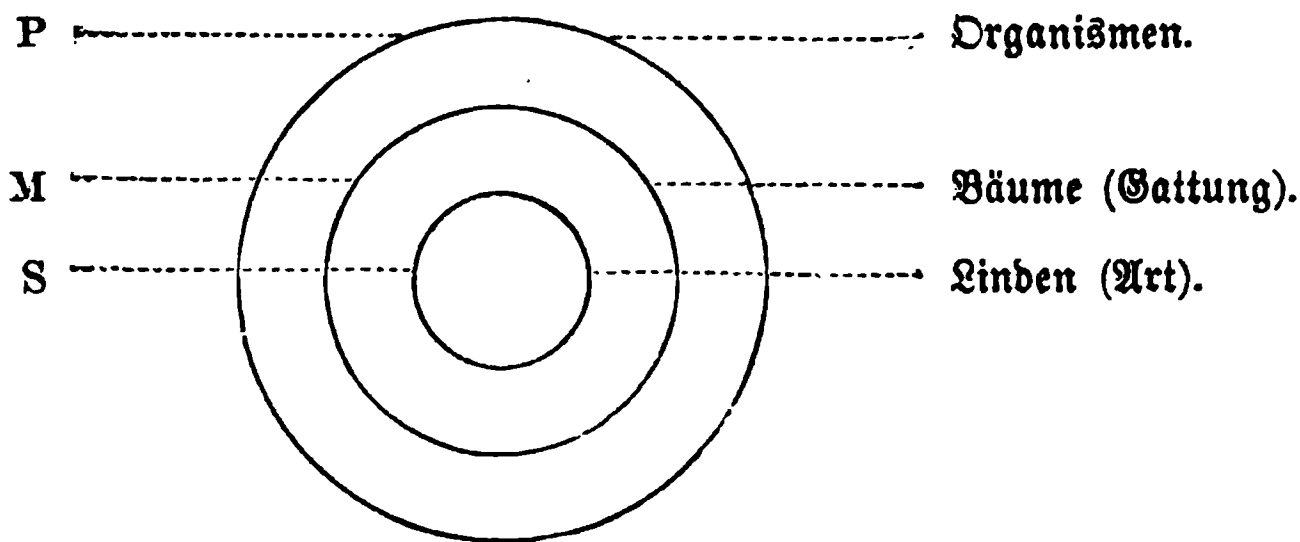
Alle M sind P
S ist M

also: S ist P.

Obersatz,
Untersatz,
Schlußsatz.

Dies läßt sich durch folgendes Schema darstellen.

Hervorgang des kategorischen Schlusses aus seinen Gliedern:



Bäume sind Organismen,
Linden sind Bäume,

Also:

Linden sind Organismen.

oder
negativ:

Fische legen Eier,
Walfische legen nicht Eier,

Also:

Walfische sind nicht Fische.

Der Syllogismus hat eine große Bedeutung für das Denken, obwohl sich neue Wahrheiten auf dem Wege der Syllogistik nicht entdecken lassen, wie man es um die Zeit der mittelalterlichen Scholastik, wo der Cultus des Syllogismus am höchsten stand, wähnte. Denn, der Schluß ist die Ableitung des Besonderen aus dem Allgemeinen, also wesentlich Deduction während die Gewinnung neuer Erkenntnisse wesentlich auf dem Wege der Induction vor sich geht. Streng genommen kann der Schlußsatz nicht mehr enthalten, als was in den Prämissen bereits gedacht worden ist, ja er enthält eigentlich weniger als diese. Dies leuchtet noch mehr ein, wenn man bedenkt, daß die Wahrheit des Schlußsatzes bereits festgestellt sein muß, wenn die

Wahrheit der Prämissen, namentlich des Obersatzes, feststehen soll. Wir hätten z. B. den Schluß: Alle Planeten sind abgeplattet; Neptun ist ein Planet: Also ist Neptun abgeplattet. — Hier muß früher sichergestellt sein, daß Neptun abgeplattet sei, bevor man behaupten kann, daß alle Planeten es sind. Es liegt also hier das eigenthümliche Paradoxon vor, daß der Schlusssatz, anstatt eine Folge der Prämissen zu sein, vielmehr eine Voraussetzung derselben ist. In der That liegt das Besondere vor dem Allgemeinen, während der Syllogismus sich ansieht, dasselbe aus dem Allgemeinen herzuleiten. Dessen ungeachtet ist der Syllogismus sehr wichtig und zwar: 1. Für die fortschreitende Erkenntnis des einzelnen Menschen. Durch denselben ist der Mensch imstande, mittelst einer beschränkten Zahl allgemeiner Obersätze, die unabsehbare Fülle besonderer Erscheinungen zu überblicken, zu ordnen und im Dienste der Forschung zu verwenden. So wird z. B. das ganze Leben der Sprache durch eine nicht allzugroße Anzahl grammatischer Regeln beherrscht; und ebenso steht es auch auf den anderen Erkenntnisgebieten (Größenlehre, Ethik, Physik u. s. f.). 2. Für den Fortschritt der Wissenschaft selbst. Durch den Syllogismus werden nämlich relativ neue Wahrheiten gefunden, wenn der Obersatz auf andere Fälle angewendet wird, als jene, durch deren Betrachtung er gewonnen wurde. Haben wir durch die bisherige Erfahrung irgend einen allgemeinen Satz, z. B. das Princip der Erhaltung der Kraft gewonnen, so stehen wir nicht an, dasselbe auch auf jenen Gebieten anzuwenden, von denen es ursprünglich nicht abstrahiert worden ist. 3. Für den Unterricht. Neue Erkenntnisse werden am leichtesten begriffen und am dauerhaftesten festgehalten, wenn man sich der Ableitung derselben aus bereits begriffenen Obersätzen bewußt wird, wenn man also beim Unterricht neue Einzelfälle an ältere Regeln und Grundsätze anknüpft.

Die Mannigfaltigkeit der Schlüsse ist sehr groß, die Schlüsse können nämlich einfach oder zusammengesetzt, vollständig oder unvollständig sein. In jedem Falle ergeben sich wieder mannigfache Formen, je nachdem die Prämissen kategorische conjunctive oder disjunctive Urtheile sind. Die wichtigsten und gebräuchlichsten dieser Formen sind enthalten in folgender

Übersichtstafel der Schlüsse.

Schlüsse sind:

Erstens: Uneigentliche:

1. Unterordnungs-Schlüsse.
2. Entgegensetzungs-Schlüsse.
3. Umkehrungs-Schlüsse.

Zweitens: Eigentliche:

I. Einfache:

A. Vollständige aus

1. Kategorischen, 2. Hypothetischen, 3. Conjunctiven, 4. Disjunctiven Urtheilen.

- | | | | |
|-----------------------|------------------------|-----------------------|------------------------|
| a) nach der 1. Figur, | a) kategorischer Form, | a) nach der 1. Figur, | a) kategorischer Art, |
| b) nach der 2. Figur, | b) modo ponente, | b) nach der 2. Figur, | b) hypothetischer Art, |
| c) nach der 3. Figur, | c) modo tollente, | c) nach der 3. Figur, | c) disjunctiver Art. |

B. Unvollständige.

1. Das Enthymema.
 - a) der 1. Ordnung.
 - b) der 2. Ordnung.

2. Der zusammengesetzte Schluß.

II. Zusammengesetzte:

A. Vollständig aus

1. Kategorischen,

a) nach der 1. Figur:

α) progressiv,

β) regressiv,

b) nach anderen Schlussfiguren.

Unvollständige.

Ba. Durch Auslassung der Prämissen.

Baα. Soriten (Kettenschlüsse) aus

1. Kategorischen,

a) der Aristotelischen,

b) der Goclenische Sorites,

Baβ. Anderweitige unvollst. zugsf. Schlüsse.

Bb. Durch Zusammenziehung der Prämissen:

2. Hypothetischen Urtheilen.

a) nach kategorischen Mustern,

b) nach dem modus ponens,

c) nach dem modus tollens.

2. Hypothetischen Urtheilen.

a) modo ponente,

d) modo tollente.

Das Epichere ma.

Die wichtigeren dieser Schlussformen sind bei den betreffenden Artikeln nachzuschlagen.

Schmidt Karl (1819—1864) geboren zu Osternienburg in Anhalt, studierte das Gymnasium in Köthen und bezog später die Universität in Halle, wo er für die Theologie bestimmt sich hauptsächlich der Philosophie zuwandte: „Ich bin,“ schreibt er von dort, „von nun an Philosoph, und nichts soll mich wieder von der Philosophie scheiden. Sie soll fortan die Führerin meines Lebens, und der Kampf gegen Sägung und Formelwesen die Aufgabe meines Lebens sein.“ Schmidt war Lehrer der Geschichte und der alten Sprachen an Gymnasium in Köthen, später Pfarradjunct in Edderitz, und starb als Seminardirector und Schulrath in Gotha, wo er mit der Neugestaltung des Schulwesens betraut war. Er steht wie Diesterweg auf dem Boden Pestalozzi's und stützt seine Pädagogik auf die Anthropologie. Er betrachtet den Menschen als organische Einheit von Leib und Seele, welche durch die Erziehung in Harmonie mit sich selbst, mit der Welt und mit Gott zu setzen sind. Auf psychologischem Gebiete hält er die Resultate der Forschungen Galls und seiner Nachfolger für maßgebend; ja er hat selbst zum Ausbau der Phrenologie das Seinige beigetragen. Als Schriftsteller entwickelte er auf pädagogischem Gebiete eine staunenerregende Thätigkeit; unter seinen zahlreichen und gebiegenen Schriften ragen als die bedeutendsten hervor: 1. die vierbändige „Geschichte der Pädagogik“, deren erste Auflage 1862 erschien; 2. die Geschichte der Erziehung und des Unterrichtes (Köthen 1860); 3. das Buch der Erziehung (Köthen, 1854); 4. Gymnasialpädagogik 1857; 5. Briefe an eine Mutter über Leibes- und Geisteserziehung ihrer Kinder 1856; 6. Die Geschichte der Volksschule und des Lehrerseminars im Herzogthume Gotha, 1863; 8. Die Anthropologie (Dresden, 1865). Der historische und didaktische Theil dieser Schriften ist ungleich wertvoller als der philosophische, welcher letzterer in Folge der ungesunden speculativen Constructionen, auf denen er steht, den Freunden einer exacten Forschung weniger zusagen dürfte.

Scholastik. Dieses Wort begegnet uns in zwei Bedeutungen; einmal bedeutet es so viel als Schulkunde (von schola, die Schule), ein andermal — und in diesem Sinne nehmen wir es hier — drückt es eine mittelalterliche philosophische Denkrichtung, nämlich die sogenannte scholastische Philosophie aus, welche aus den von und seit Karl dem Großen zur Bildung der Geistlichen gestifteten Schulen hervorgegangen ist. Die

römische Bezeichnung „Scholastiker“ übertrug man auf diese philosophische Richtung des Mittelalters, deren Wesen in der Anwendung einer aus der alten Zeit stammenden Dialektik auf die christliche Theologie und in der Verschmelzung beider zu dogmatisch-spitzfindiger Weisheit bestand. Man unterscheidet gewöhnlich drei Perioden des scholastischen Zeitalters; die erste Periode bis auf den Streit der Nominalisten und Realisten, die zweite bis auf Albertus Magnus, die dritte bis zum Wiederaufleben der classischen Studien und der hiedurch bewirkten Reformen auf dem Gebiete der Philosophie. In den von Karl dem Großen besonders zur Bildung von Geistlichen angelegten Schulen wurden die sieben freien Künste (das Trivium und Quatrvium) gelehrt, wobei jede freiere Anwendung der Philosophie durch die von der Kirche gezogenen Grenzen ausgeschlossen war. Ein etwas regeres Leben kam durch Roscellin, den Begründer des sog. Nominalismus in die scholastische Philosophie. Seiner Lehre gemäß sind die allgemeinen Begriffe bloße Worte, Namen, während dieselben nach der Meinung der Realisten als die Sache selbst dem Verstande gegenüberstehen. In dieser ersten Periode besteht die Philosophie im Wesentlichen in der Aufstellung der für und wider geltend zu machenden Gründe in syllogistischer Form, deren Triftigkeit nach dem herrschenden kirchlichen Systeme beurtheilt wird. Eine neue Periode beginnt mit Albertus Magnus (gest. 1280 zu Köln) dem Begründer des Aristotelescultus in der Scholastik, der so zugleich eine Würdigung der pädagogischen Grundsätze Platons und des Aristoteles anbahnte. Sein Schüler Thomas von Aquino ist als strenger Anhänger des Aristoteles und als Gegner des spitfindigen Scholastikers Duns Scotus bekannt, welcher sich gegen die durch Thomas vertheidigte Augustinische Lehre von der Gnade erklärte. Unter den Scholastikern, welche sich um die Weiterentwicklung der Pädagogik hervorragende Verdienste erworben haben, sind Vincenz von Beauvais (s. d.), Hugo von St. Victor und Jean Charlier Gerson von Bedeutung. Hugo von St. Victor, ein Graf von Blankenburg, der während der Unruhen Heinrich IV. seine Heimat verlassen mußte und im Augustinerkloster zu St. Victor in Paris auferzogen wurde — ist durch seine Schrift „de eruditione didascalica“, mit welcher er ein umfassendes Studium der Theologie vorbereiten wollte, zu pädagogischer Berühmtheit gelangt. Gerson, geb. 1363, der berühmte Kanzler der Pariser Universität hat sich in seinem Tractat: „Wie man die Kinder zu Christo führen soll“ und durch sein Buch: „Über die Kunst, Beichte zu hören“ verdient gemacht. Die scholastische Philosophie artete im 14. und 15. Jahrhunderte in einen leeren und hohlen Formalismus aus, der sich durch eine geistlose Überschätzung des Syllogismus kennzeichnete und in subtilen Unterscheidungen und leeren Abstractionen gipelte. So mußte diese ganze Richtung durch den aufstrebenden Humanismus allmählich unterdrückt werden, wenngleich wir einzelne Scholastiker, wie den spanischen Jesuiten Suarez noch am Beginne des 17. Jahrhunderts finden.

Schreibunterricht. Schreibunterricht. Das Ziel des Schreibunterrichts ist eine deutliche, geläufige und möglichst gefällige Handschrift. Eine solche ist von hervorragender Wichtigkeit nicht bloß als Erleichterungsmittel des immer mehr in Schwung kommenden schriftlichen Verkehrs, sondern auch als eine Empfehlung des Schreibenden. Denn die Handschrift ist der charakteristische Ausdruck der Persönlichkeit, ein Bestandtheil der Physiognomie, so daß der Ruf: „Schreibe, damit ich dich sehe!“ nicht ohne alle Berechtigung ist. In der schlechten Handschrift offenbaren sich Gleichgiltigkeit gegen die äußere Erscheinung, Nachlässigkeit, Trägheit, Mangel an Ordnungs- und Schönheitsinn, unter Umständen auch Nichtachtung Anderer. „Eine schlechte Handschrift,“ sagt Niebuhr, „sollte man Niemand verzeihen; sie verräth eine schimpfliche Trägheit.“ Die Zeiten, wo die schlechte Handschrift als Attribut der Gelehrten und Vornehmen eine gewisse Freizügigkeit

bejaß, sind vorüber; bei Briefen und Geschäftsaufträgen kann sie vielmehr als eine Beleidigung des Adressaten angesehen werden. Wenn auch die äußere Form der Aufsätze nicht so wichtig ist, wie der innere Gehalt derselben, so bleibt sie doch unter allen Umständen ein wichtiges Moment der Gedankenmittheilung und der Besitz einer geläufigen und gefälligen Handschrift, ein bedeutendes Behülfel im gesellschaftlichen Leben. Man präsentiert sich mittelst der Schrift ebenso wie durch Kleidung und Umgangsformen; man spart an Zeit und Geld, wenn man über eine gewandte Hand verfügt. — Aus diesen Gründen fängt die Methodik des Schulunterrichtes in neuerer Zeit an, sich dieser früher arg vernachlässigten Schuldisciplin zuzukehren. Beim Unterrichte unterschied man bis vor kurzem eine kunstgerechte Schönschrift (Calligraphie) und die gewöhnliche Handschrift. Sowie man von Jedem verlangt, daß er ein Sonntags- und ein Alltagskleid habe, so sollte nach dieser Auffassung der Schüler auch eine doppelte Schrift, eine Schön- und eine Schnellschrift besitzen. Die erstere wurde in besonderen Stunden gelehrt, kam aber beim gewöhnlichen Schreiben gar nicht zur Anwendung, wo der Schüler die flüchtige Alltagschrift handhabte, bei deren Aneignung und Übung er jedoch auf sich selbst angewiesen blieb. Das Fallenlassen dieser Unterscheidung zwischen Sonntags- und Alltagschrift, die Erkenntnis, daß die Schönschrift gelehrt werde, um beim Schreiben überhaupt angewendet zu werden, bildet die erste Voraussetzung eines methodischen Schreibunterrichtes, für den es nur eine einzige Schrift, nämlich eine Schnell-Schönschrift gibt. Die Methodik des Schreibunterrichtes dreht sich um drei Punkte; die sind 1. die Federhaltung, 2. der Takt und 3. die Auffassung der Schriftzüge. Beim Schreiben sitze der

Schüler halblinks, so daß er dem Tische die rechte Körperseite zuwendet und daher nicht in Versuchung kommt, die Brust an die Tischkante zu legen. Das Schreibheft wird gleichfalls halb links gelegt und mit der linken Hand festgehalten. Die Bewegung des Schreibens, das s. g. Schreibturnen ist aus zwei verschiedenen Einzelbewegungen zusammengesetzt, aus der drehenden Bewegung des Unterarms um das Ellbogengelenk als Drehpunkt, wobei die Federspitze einen Kreishogen beschreibt, welcher durch unmerkliche Verschiebung der Feder eine gerade Linie, die wagrechte Zeile bildet — und aus der hin- und hergehenden Bewegung der Schreibfinger, welche auf der Zeilenrichtung senkrecht steht. Zu diesen rechnen wir den Daumen-, Zeige- und Mittelfinger, insbesondere aber den Zeigefinger, den man deshalb auch vorzugsweise „den Schreiber“ nennen kann. Der Federhalter wird von den Schreibfingern in Hohlhöhe derart gehalten, daß er sich am Handknöchel anlehnt und stets nach der linken Schulter hinweist. Hierbei bleiben der Zeige- und Mittelfinger gewölbt, der Daumen jedoch eingezogen. Die schreibende Hand hat demnach drei Stützpunkte, den Unterarm, die Fingerguppen des gekrümmten vierten und fünften Fingers und die Federspitze. Die Handwurzel darf weder fest aufgelegt, noch ganz frei gehalten werden. Als schädliche Angewohnungen bei der Federhaltung sind zu nennen: das Auflegen der Hand auf dem Ballen, das Einknicken des Schreibers (Zeigefingers) und das

zu tiefe Anfasfen des Federhalters. — Das Schreibturnen selbst, welches die drei Schreibfinger besorgen, wird geregelt durch den Takt. Ohne ihn würde die Schrift ihre Schwunghaftigkeit und rhythmische Ebenmäßigkeit einbüßen. Man wird beim Schreiben entweder unbewußt durch den Takt geleitet, oder man übt denselben planmäßig beim f. g. Takt schreiben (Taktiermethode). Denn das Schreibturnen besteht in einer rhythmischen auf- und abwärts gehenden Bewegung der Federspitze durch die Schreibfinger, wobei der Aufstrich mit dem Niederstrich abwechselt. Jener ist stets ein Haarstrich, dieser ist bei der gewöhnlichen Schönschrift ein Schattenstrich, bei der modernen, neuerdings durch Carl Reich zu Holzminden aufgestellten Schnellschrift ein sogenannter Regelschrich, welcher in seinen oberen zwei Dritttheilen Licht, und nur in dem unteren Dritttheil Schatten hat, halbrechts gerichtet und glatt sein muß. Allein selbst dieser Schatten tritt nur bei den langen Buchstaben auf, während die sogenannten Grundstriche von der Höhe des n schattenlos bleiben. Dadurch wird dieser Regelschrich zur Grundform der modernen Schnellschrift, welche eben deshalb auch „Regelschrift“ heißt. Der Takt selbst kann entweder vom Lehrer, oder von einem einzelnen Schüler, oder im Chore (jedoch nur leise) gesprochen werden, und zwar auf eine zweifache Weise, indem nämlich entweder sowohl Auf- als Niederstrich mit „Eins“ — „Zwei“, „Eins“ — „Zwei“ u. s. f. oder nur jeder Niederstrich mit Eins, Zwei, Drei . . . taktiert werden. Bei der Regelschrift wird

der Regelschrich mit „Feindruck“, jeder andere mit „fein“ commandiert. Unbedingt Regel ist es, daß jeder Buchstabe und jedes Wort ohne Unterbrechung ausgeschrieben werden; Häkchen, Striche, Punkte werden erst am Schlusse jedes Wortes aufgesetzt. Bei vorgeschrittener Übung kann der Lehrer auch, anstatt zu zählen, den Takt durch Ausflupien mittelst eines Stabes oder sonst eines passenden Instrumentes angeben. — Als drittes Element kommen beim Schreibunterrichte die Formen der Schriftzüge in Betracht. Die Schrift kommt nämlich durch Modification des Aufstrichs und Niederstrichs, ferner durch eigenartige Verbindungen dieser Striche zustande. Man unterscheidet Grundbuchstaben wie i, n, m, u, v, w, e, r, welche den Abstand der beiden die Zeile bildenden Grundlinien zur Höhe haben; dann die Oberlängen, wie l, h, t, k, b, s; weiter die Unterlängen, wie: j, g, q, p, z, p, y, und endlich die Doppellängen, wie h, s, f. In Betreff der Verbindung der Schriftzüge herrscht bei der deutschen Currentschrift die Spitze oder der Winkel, bei der Lateinschrift der Bogen oder die Wölbung vor. Auf die Darstellung und Entwicklung dieser Schriftzüge, welche bei den großen Anfangsbuchstaben eine noch größere Mannigfaltigkeit und Freiheit annehmen, legte der ältere Schreibunterricht das Hauptgewicht, sowie auch die einzelnen kalligraphischen Schulen hierin von einander abzuweichen. Die moderne Schreibekunst stellt jedoch dieses Element gegen die beiden erstgenannten entschieden zurück, und verlangt nur, daß die Grundformen der Schriftzüge so einfach als möglich, dabei jedoch deutlich unterscheidbar, gefällig und

schreibflüchtig seien. Die wahre „Befreiung der Hand“ beim Schreiben kann jedoch nur durch richtige Federführung, ferner durch Takt und Schwung erreicht werden. Bevor man zu taktieren anfängt, muß dem Schüler allerdings das Anschauungsbild der niederzuschreibenden Buchstabenformen beigebracht worden sein; dies geschieht durch das Zergliedern und Vorschreiben der Buchstaben, sowie durch ausführliche Beschreibung ihrer Bestandtheile. Sind einmal gewisse Grundformen der Buchstaben eingeführt, so müssen sie auch streng festgehalten werden. — Der Schreibunterricht in der Schule ist ein Massen- oder Gesamtunterricht, wobei der Lehrer die Buchstaben und Worte an die Schultafel schreibt, und die Schüler dieselben anfangs, die Hand mit der Feder ausgestreckt, im Sinne des Schreibturnens in der Luft und später mittelst Takte auf dem Papier nachbilden. Die weiteren Übungen sind bloßes Dictandoschreiben. Daß ein solches dictieren nicht zu einem mechanischen Ab- und Nachschreiben führen, sondern mit anderen, insbesondere orthographischen und grammatischen Übungen in Verbindung gebracht werden soll, versteht sich von selbst.

Literatur: Frz. Gartner, Anleitung für die praktische Behandlungsweise des Takt-schreibunterrichtes. Wien 1869. — F. R. Hillardt, der Schreib-Unterricht, nach der stigmo-graphischen Methode für den Elementarunterricht dargestellt und normiert. Wien 1873. — J. Schmarje, Methodik des Schreibunterrichts. Flensburg 1876. — J. Soenneken, Lehrplan für Massenunterricht in der Rundschrift unter Zugrundelegung der Schulausgabe. Bonn 1877. — Derselbe, Die Rundschrift. Method. Anleitung. Bonn. 1878. — Heinr. Hoffmann, Anleitung eines methodischen Schreibunterrichts. Leipzig 1876. — H. R. Dietlein, Wegweiser für den Schreibunterricht. Leipzig 1876. — Jos. Ambros, Die Rund-schrift. 4 Hefte. Wien. — Ed. Tournour, Rundschrift zum Selbstunterrichte und für Schulen. Wien. — Alf. Meßner, Der Schönschreibunterricht im Dienste des deutschen Sprachunter-richtes. Wien. 1881. — J. M. Hübscher, Method. geordnete Schreibübungen. 2 Hefte. Zürich. 1882. — Just's Vorschriften. 2 Hefte. Prag. — E. Muth's Vorschriften. Wien. — Polorny's Vorschriften. 2 Hefte. Brünn.

Schule. Die natürliche Erziehungsstätte ist das Haus. Im Naturzustande und in den Anfängen der Civilisation mag sie auch die einzige gewesen sein. Erst die gesteigerten Ansprüche der Cultur führten allmählich zur Gründung von Anstalten, welche eine inten-sivere, umfassendere und raschere Ausbildung gewähren, als sie die Häuserziehung zu leisten vermag. Deshalb definiert W. Lange die Schule als „die Summe derjenigen Veranstaltungen, welche im Laufe der culturhistorischen Entwicklung für die Ergänzung der Familienerziehung nothwendig geworden sind.“ Selbstverständlich kann selbst die reine Familienerziehung nicht ohne allen Unterricht gedacht werden, nur behält derselbe die Form gelegentlicher Unterweisung und entbehrt aller planmäßigen, geordneten Einrich-tung; der systematische planmäßig eingerichtete Unterricht bleibt die eigentliche Domäne der Schule. Allerdings fällt neben dem Unterricht auch ein guter Bruchtheil der Erziehung der Schule zu; beide sollen sich in die Erziehungsaufgabe redlich theilen, und wie die Familie des Unterrichts nicht gänzlich entbehren kann, so ist auch in der Erziehungsschule (s. d.) ein familienartiges Element vonnöthen, nämlich die Möglichkeit eines Nachgehens und einer Berücksichtigung der menschlichen Individualität. Diese Berücksichtigung der Individualität wird der Schule allerdings dadurch erschwert, daß die Menge ihrer Zöglinge eine gewisse Uniformität ihrer Maßregeln und Einrichtungen, sowie eine durchschnittlich gleiche Behandlung ihrer Schüler nach sich zieht. — Der correlative (mitbezogene) Begriff zu „Schule“ ist der der Lehrer (s. d.) Die Schule kann nicht ohne Lehrer gedacht werden, und ihre Entwicklung setzt die Heranbildung eines Lehrerstandes voraus. Wie in allen Berufsbeschäftigungen der bürgerlichen Gesellschaft, war auch beim Lehrerstand die Theilung der Arbeit der Antrieb zu dessen Begründung. Der Unterricht war eines der letzten Gebiete, auf welchen sich diese Theilung vollzog. Zur Zeit des Mittel-

alters gab es noch keinen selbständigen Lehrerstand. Das Geschäft des Unterrichts wurde damals nur als ein Anhängsel des geistlichen Berufs angesehen, und wo ein weltlicher Lehrer auftrat, war er bei der elenden Entlohnung gezwungen, noch irgend ein Handwerk oder eine andere Nebenbeschäftigung zu treiben. Haben sich doch die mit dem Lehramte nicht zusammenhängenden Nebenbeschäftigungen der Lehrer zum Schaden der Unterrichtserfolge bis auf unsere Zeit erhalten. So spät hat sich der geschichtliche Geist, in Sorgen um materielle Lebensmühe vergraben und in äußeren Kriegen nicht minder wie inneren Parteikämpfen gefangen gehalten, der Befriedigung des allgemeinen Bedürfnisses nach Schulen zugeteilt, daß bis auf die Neuzeit hinauf die Schulen nur für einen bevorzugten Bruchtheil der Bevölkerung, nicht für die großen Massen da waren, und daß selbst noch ein Martin Luther in seinem bekannten Sendschreiben an die Rathsherrn und hundert Jahre später ein Comenius im VIII. Capitel seiner großen Unterrichtslehre die Nothwendigkeit von Schulen für die Jugend beiderlei Geschlechter wie einen problematischen Satz nachzuweisen nicht für überflüssig erachteten. Noch viel später kam selbstverständlich die Staatsgewalt dazu, die Errichtung von Schulen auf der ganzen Linie der Bevölkerung in die Hand zu nehmen. Dieses Ereignis, welches sich gerade in unseren Tagen in fast sämtlichen Culturstaaten Europas vollzieht, darf sicherlich als die bedeutendste Epoche der Weltgeschichte angesehen werden. (Zur weiteren Orientirung die Art: Volksschule, Erziehungsschule, Einzel- und Massenunterricht.)

Schule als Erziehungsanstalt. Das Haus (s. d.) ist die erste und wichtigste Erziehungsstätte, weil es den Grund legt für alle nachmaligen Gestaltungen und Entwicklungen des Bögling, und zwar durch die Macht der ersten Eindrücke. Allein die Lebensgemeinschaft des Hauses und der Familie ist eine zu einfache und einförmige; sie fordert daher eine Erweiterung durch die Schule. Während das Hauskind ganz und gar abhängig von den Eltern bleibt, tritt der Schüler zu seinen Mitschülern in das Verhältnis gleichberechtigter Glieder einer Gesellschaft, welche nicht mehr durch das unmittelbare Walten der erziehenden Persönlichkeit, sondern durch die Autorität eines unpersönlichen Gesetzes beherrscht wird. In der Schule gibt es eine gemeinsame Lebensordnung, die schon wegen der größeren Anzahl der Schulgenossen nothwendig wird, und der sich jeder Einzelne ausnahmslos unterwirft. Im Mittelpunkt dieser gemeinsamen Lebensordnung steht der Lehrer, dessen Verhältnis zu dem einzelnen Schüler nicht ein Ausfluß der Persönlichkeit, sondern des Amtes ist, das er bekleidet. Die sanftere Macht der Liebe, die im Hause waltete, zieht sich in der Schule gegen die ernste Autorität des Gesetzes zurück. Der Schüler macht die wichtige Erfahrung, daß die Nachgiebigkeit, auf welche er zuhause rechnen konnte, hier nicht mehr anzutreffen sei, und daß er sich als Einer unter Vielen in einer Lebensgemeinschaft befinde, der er sich als fügsames Glied einzuordnen habe. Seine persönlichen Ansprüche finden hier die gebührende Zurechtweisung an den gleichberechtigten Ansprüchen der Übrigen, und seine eigenen Leistungen, die man im Hause nur vom Standpunkte des Wohlwollens beurtheilte und — überschätzte, einen objectiven Maßstab an den Leistungen seiner Mitschüler. Er findet, daß der Einzelne in der Gemeinschaft nur so viel gilt, als er leistet. Durch diese Erfahrungen, wird er allmählich auf die noch ernstern Verhältnisse des wirklichen Lebens vorbereitet, wo der Einzelne in einer noch größeren Lebensgemeinschaft aufgeht, in welcher sich das Walten der Liebe noch entschiedener hinter die objectiven Maßstäbe des Rechtes und der Billigkeit zurückzieht. — In der Schule entwickelt sich ferner ein Gemeinleben, welches als Vorbild des geselligen Lebens im Kreise der Erwachsenen angesehen werden kann. Die Mitschüler stehen alle nahezu in demselben Alter und haben dasselbe Bil-

dungsziel vor sich. Dagegen zeigen dieselben alle Verschiedenheiten der Individualität, welche der Verschiedenheit der Abstammung, der häuslichen Erziehung und des Standes der Eltern entsprechen. Hierin liegt eine wichtige Erweiterung der Verhältnisse gegenüber dem Familientreife, und eine vielfache Veranlassung zu gegenseitiger Förderung und Ergänzung. Der vielseitigere Umgang, welcher dem Einzelnen hiedurch eröffnet wird, führt zu einer schärferen Ausprägung der Individualität und gibt dem Kinde einen Vorgesmack von dem Reichtum und der Mannigfaltigkeit der Verhältnisse, welche ihm später im wirklichen Leben begegnen. In der Mitte seiner Mitschüler lernt der Einzelne aber auch den gesellschaftlichen Druck kennen und tragen, welcher aus dem nahen Zusammenleben der Menschen hervorgeht. Die hässliche Selbstsucht muß hier schon abgestreift werden durch die vielfachen Berührungen der Theilnahme an Anderen. Bescheidenheit, Dienstfertigkeit und Gefälligkeit sind die Tugenden, zu denen er hingeführt wird. Die Fehler, deren Entstehung die Beschränktheit des häuslichen Kreises nicht selten begünstigt, werden durch den regeren geselligen Verkehr der Schule von selbst abgestreift. Der Trügige und Eigensinnige wird durch die Rücksichtslosigkeit, die man ihm entgegensetzt, zu Selbstbesinnung gebracht; Eitelkeit und Einbildung werden durch Beschämung und Spott gebessert; die Selbstüberhebung findet ihren Meister; die Unschicklichkeit wird verlacht und dadurch zur Aufmerksamkeit und Anstrengung genöthigt. Der Träge wird angespornt, der Verweichliche gekräftigt, der Schüchterne aufgemuntert. — Über diesen wohlthätigen Einfluß der Schule äußert sich der berühmte Staatsmann Lord John Russell also: „Eine öffentliche Schule bildet den Charakter. Sie bringt den Knaben aus dem väterlichen Hause, wo er der verzogene Liebling ist, wo seine Albernheit für Wig, sein Eigensinn für Geisteskraft gilt, an einen Ort, wo er seinen Rang in Angemessenheit zu seinen wirklichen Kräften und Talenten einnimmt. Ist er mürrisch, so läßt man ihn gehen; ist er zornig, so bekommt er eine Ohrfeige. So wird sein Charakter vorbereitet für die Faustschläge des späteren Lebens, für die ermüdenden Kämpfe eines Rechtsanwaltes, eines Parlamentsmitgliedes, eines Kriegers. Das aber ist von weit größerer Wichtigkeit, als aller Erwerb von bloßen Kenntnissen. Viele Männer haben ihre Kenntnisse erst in den Zwanziger-Jahren ihres Lebens zu erwerben angefangen; wenige aber ändern ihren Charakter, nachdem sie zwanzig Jahre alt geworden sind.“

Literatur: G. Fröhlich, Pädag. Bausteine. Wichtige Schulfragen der Gegenwart f. Leiter, Lehrer und Freunde der Schule. Eisenach 1872. — Derselbe, Neue pädagogische Bausteine. Wichtige Schulfragen der Gegenwart für Leiter, Lehrer und Freunde der Schule. Eisenach 1873. — Derselbe, die Volksschule der Zukunft ein Ideal für die Gegenwart. Ausführlich dargestellt. Jena 1866. — Derselbe, die Erziehungsschule. (Siehe I. Pädag. Studien.) Wien. — Rilian, Die Schulfrage. Straßburg. 1877. — W. Lange, Die Schule im Lichte des erziehlischen Princips. Berlin. 1869.

Schule und Haus. Sobald das Kind anfängt, die Schule zu besuchen, sind zwei Erziehungsgewalten gegeben, Schule und Haus, welche sich in die Verantwortlichkeit für dessen Erziehung theilen und daher so viel als möglich harmonisch zusammenwirken sollen. Dieses Zusammenwirken wird hergestellt: 1. Durch die Hausaufgaben der Schule als Ergänzung des Schulunterrichtes durch den häuslichen Fleiß. Die Hausaufgaben werden zuhause unter Aufsicht der Eltern gemacht, welche hiedurch in die Lage gesetzt werden, Einblicke in die Schulerziehung zu thun. 2. Durch mündliche und schriftliche Schulnachrichten, wodurch die Eltern von dem Erfolge ihrer Kinder periodisch und bei vorkommenden besonderen Vorkommnissen in Kenntniß gesetzt werden. Insbesondere ist die Verhängung von Schulstrafen den Eltern sofort anzuzeigen. Auch sind in gewissen Fällen Kinder der häuslichen Abstrafung anheimzugeben. 3. Durch die Disciplinarordnung der Schule, besonders in

jenen Punkten, welche das Verhalten der Kinder außerhalb der Schule und des Hauses, d. h. an öffentlichen Orten regeln. Da im Falle einer grundsätzlich verschiedenen Anschauung über gewisse Punkte, z. B. über den Besuch von Gasthäusern und Theatern leicht ein Kompetenzstreit der beiden pädagogischen Regierungsgewalten ausbrechen könnte: ist es rathsam, daß die Genehmigung einer solchen Disciplinarordnung einer Instanz zufalle, welche wie die Ortsschulbehörde über der Schule und dem Hause steht, und die pädagogischen Rücksichten mit den Ansprüchen des Familienlebens in Einklang zu bringen vermag. Da man berechtigt ist, die Schule für das Verhalten der Schulkinder der Öffentlichkeit gegenüber verantwortlich zu machen, so darf sich dieselbe des Erziehungs- und Regierungseinflusses auf das Verhalten der Kinder außer der Schule nicht begeben; doch muß hier der mittelbare Erziehungseinfluss mehr vormalten als die unmittelbare Regierungsthätigkeit, damit das Familienleben durch die Vorschriften der Schule nicht beirrt werde. Jedenfalls muß aber die Schule darauf bestehen, daß die Schulkinder sich bei ihrem Erscheinen in der Öffentlichkeit anständig verhalten, daß sie sich nicht auf öffentlichen Plätzen anhäufen, daß sie den Vorübergehenden nicht lästig werden, daß sie nicht Ärger geben, nicht ungeziemenbe Reden führen, sich nicht gegenseitig beschimpfen, daß sie nicht handgemein werden, daß sie die öffentlichen Anlagen nicht beschädigen, nicht mit Steinen herumwerfen und die Thiere nicht quälen. Zur Unterstützung der Regierungsgewalt der Schule nach dieser Richtung hin wäre allerdings nur in den seltenen Fällen, wo das Haus seine Mitwirkung entschieden versagt, die Hilfe der Ortsbehörde anzurufen. Auch erscheint es geboten, daß den Schulkindern als Ableitungsstätten des jugendlichen Übermuths öffentliche Spiel- und Tummelplätze an dazu geeigneten Orten angewiesen würden, welche Plätze wie die öffentlichen Anlagen unter dem Schutze und unter der unwillkürlichen und unauffälligen Aufsicht des Publicums ständen.

Schulaufsicht, Schulinspektion ist ein Ausfluss der Schulverwaltung, als deren Auge und Arm sie gleichsam sich darstellt. Sie wird durch eigene, der Schulverwaltung organisch einverleibte Organe, die Schulinspectoren geübt. Ihr Walten ist ein vorwiegend persönliches, indem sie durch unmittelbare Einwirkung auf die verschiedenen Lehrpersonen die Schulzwecke zu fördern bestimmt sind, und es zeigt jedesmal von einem argen Verkenntung der Sachlage, wenn der Schulinspector ein Actenmensch ist, oder durch eine falsche Dienstespragmatik seine Wirksamkeit im Actenstaube gebannt sieht. Sehr richtig hat das Wesen der Schulinspektion H. Gräfe durchblickt, indem er das Charakteristische derselben im Gegensatz zur administrativen Verwaltung in drei Momenten zusammengefaßt: erstens darin, daß sie sich nur auf die inneren Verhältnisse der Schule, auf Zucht, Unterricht und Schuleinrichtung bezieht; sodann, daß sie auf diese Verhältnisse nur mittelbar einwirkt; endlich, daß sie eine persönliche Einwirkung voraussetzt. Daraus ergeben sich nachstehende Folgerungen: 1. Da die Schulaufsicht, wenn nicht ausschließlich, doch vorzugsweise auf die inneren Einrichtungen der Schule bezieht, so hat sie ihr Augenmerk vor allem darauf zu richten, ob die Anordnungen der Schulbehörden in Bezug auf Zucht, Unterricht und Schuleinrichtung von allen, die sie angehen, genau, und in dem Sinne, in welchem sie gegeben sind, befolgt werden; dann darauf, ob sich diese Anordnungen als zureichend und zweckmäßig erweisen; endlich darauf ob die äußeren Verhältnisse der Schule so sind, wie sie die Förderung der Schulerziehung verlangt, und ob der Lehrer in Bezug auf Zucht, Unterricht und Schuleinrichtung überall so verfährt, wie es der Schulzweck fordert. 2. Die Schulaufsicht ist in Bezug auf die Schule nur eine mittelbare Thätigkeit. Sie darf nicht unmittelbar in Zucht, Unterricht und Schuleinrichtung eingreifen. Das ist und muß lediglich Sache der unmittelbaren Leitung der Schule bleiben, welche nur

dem Lehrer allein obliegt und zusteht. Die Schulaufsicht hat nur mittelbar einzuwirken, und zwar durch den Lehrer oder in Schulen, wo mehrere Lehrer unter einem Director stehen, durch den Director, indem sie ihn auf das aufmerksam macht, was aus den Schulordnungen, oder aus der Natur der Sache für seine Thätigkeit folgt; endlich durch die Schulbehörden, indem sie ihre Wahrnehmungen, Ansichten und Anträge an dieselben auf dem vorgeschriebenen Wege gelangen läßt. 3. Die Schulaufsicht setzt eine persönliche Einwirkung voraus, jedoch nur auf Grundlage eigener Anschauung und Erfahrung. Deshalb muß der Schulinspector die Schule selbst von Zeit zu Zeit besuchen und mit den Lehrern in persönlichen Verkehr treten. — Die rechte Stellung der Schulaufsicht läßt sich dahin feststellen: 1. Die Schulaufsicht ist um des Schulamtes willen da, nicht das Schulamt um der Schulaufsicht willen. Ihre Aufgabe ist es daher, das Schulamt zu fördern, zu heben, zu unterstützen, seine Rechte zu wahren und zu vertreten und sich, wo dies irgend zulässig ist, nach ihm zu bequemen. 2. Die Thätigkeit des Lehrers ist eine freie, geistige, und die Schulaufsicht muß sie als solche achten und ehren. Wenn auch des Lehrers Wirksamkeit in mancher Beziehung durch äußere Vorschriften und Gesetze gebunden werden muß, so ist sie doch in ihrem eigentlichen Gebiete, in Bezug auf die Erregung des jugendlichen Geistes, auf Bildung der Vernunft und des Gemüthes, der Gesinnung und des Charakters, ja selbst des Verstandes völlig frei von jeder äußerlichen Fessel, und durch Gesetze kann sie da nicht reguliert werden. Diese Freiheit der Lehrthätigkeit tritt aber selbst in mehr äußerlichen Dingen, als eine unerlässliche Forderung hervor, nämlich auf dem Gebiete der Methode und der äußeren Zucht. Dem Lehrer hier Vorschriften ertheilen wollen, die über allgemeine Grundsätze und Maximen hinausgehen, hieße den Lehrerberuf, das Wesen der Schulerziehung völlig verkennen. Wenn dies gegründet ist, so folgt, daß die Schulaufsicht die Lehrthätigkeit in keinem anderen Falle, als wenn die Schulverordnungen es erheischen, beschränken darf. 3. Die Schulaufsicht muß gebietend auftreten, wenn es sich um Wahrung der gesetzlich bestehenden Vorschriften über Schulerziehung und Lehrthätigkeit handelt; wo jedoch diese Normen fehlen, darf ihr Einfluss nur ein moralischer sein, bei welchem die Macht der Gründe, der Vernunft, der Sachkenntnis und der Erfahrung entscheidet. In dieser moralischen Einwirkung, welche die freundschaftliche Berathung des Inspectors mit dem Lehrer mit sich führt und die Überzeugung des Fortschrittes, der Verbesserung in sich schließt, ist der schönste Theil der Schulaufsicht zu suchen. 4. Die Schulaufsicht werde nicht ängstlich und kleinlich und lege auf unwesentliche Dinge nicht größeres Gewicht, als sie verdienen. Eine ängstliche und kleinliche Schulaufsicht vernachlässigt die wesentlichen Schulzwecke fast immer, erniedrigt den Lehrer zu einer Maschine und bricht sein innerstes Leben. 5. Die Schulaufsicht sei aber auch genau. Sie beobachte das minder Wichtige und um so mehr das Wichtige und lasse nichts Ungehöriges ungerügt hingehen. 6. Der Schulinspector vermeide alles, wodurch die Würde und das Ansehen des Lehrers bei den Kindern, deren Eltern und den Gemeindegliedern beeinträchtigt werden könnte. Daher hüte er sich den Lehrer in Gegenwart der Kinder zurechtzuweisen, denn der Lehrer muß dem natürlichen Verhältnisse gemäß bei den Kindern mehr gelten als der Schulinspector. 7. Der Schulinspector beobachte gegen den Lehrer immer die Pflichten der Humanität und lehre nicht zu sehr den Vorgesetzten heraus. 8. Von dem Schulinspector selbst wird Sachkunde verlangt, d. i. er soll bekannt sein mit dem Zwecke, den Mitteln und der Methode der Volksschulerziehung im Allgemeinen, mit der Behandlung jedes Unterrichtsgegenstandes und mit Allem, worauf es bei der Schulerziehung wesentlich ankommt. 9. Die Liebe des

Inspectors für Schule und Lehrer ist wohl eine der wichtigsten Bedingungen für eine gute Schulaufsicht; denn diese darf nicht eine übernommene Verpflichtung, sondern sie muß Herzenssache sein. — Die Mehrzahl dieser Anforderungen, bei deren Formulierung wir der ebenso treffenden als klaren Auseinandersetzung Gräfers (Deutsche Volksschule III. Band) gefolgt sind, läßt sich dahin zusammenfassen, daß es bei einem Schulinspector mehr als bei einem anderen Functionär vor allem auf persönliche Eigenschaften ankommt, die sich durch keine Amtsroutine ersetzen lassen, und daß Mißgriffe in der Wahl der Schulaufsichtsorgane, insbesondere in den höheren Instanzen schwer in die Waagschale fallen, ja für das Schulwesen eines Landes nicht selten verhängnisvoll werden können. Vor allem ist es hier nothwendig, daß der Schulinspector nicht nur kraft seines Decretes, sondern auch vermöge seiner wissenschaftlichen und pädagogischen Überlegenheit und Erfahrung über den Lehrern stehe, welche er zu beaufsichtigen und denen er Rathschläge zu ertheilen hat, damit er imstande sei, seine Anordnungen vor dem amts tüchtigen und gebildeten Schulmanne, dessen Vorgesetzter er ist, auch sachlich vertreten zu können, ohne von seinem Untergebenen einen blinden Gehorsam zu heischen, welcher hier keineswegs ausreichen würde.

Die Schulaufsicht ist ebenso gegliedert wie die Schulverwaltung, (s. d.) deren Ausfluß sie ist. Die Instanzen hängen auch hier mit der politischen Einteilung zusammen, und läßt sich demnach eine Orts-, Bezirks- und Kreis- oder Landesschulaufsicht unterscheiden. Die oberste Schulbehörde, nämlich das Unterrichtsministerium übt als administrative Oberbehörde keine unmittelbare Schulaufsicht, indem es seine Wahrnehmungen aus den Berichten der untergeordneten Organe schöpft und denselben auf dem Verwaltungswege die nöthigen Weisungen zukommen läßt; doch steht es auch ihr selbstverständlich frei, sich von dem Zustande der Schule durch außerordentliche Visitationen zu überzeugen. So hat beispielsweise das österreichische Unterrichtsministerium im Jahre 1875 einen außerordentlichen Ministerialcommissär (Prof. Andöl) an alle Mittelschulen und Lehrerbildungsanstalten des Reiches entsendet, damit er sich von dem Zustande des Reichenunterrichtes an denselben durch eigene Anschauung überzeuge und darüber berichte. Die Ortschulaufsicht, welche durch den Ortsschulinspector als Abgeordneten der Ortsschulbehörde geübt wird, bezieht sich mehr auf das Äußere der Schule und des Unterrichtes, und so bleiben als die zwei wichtigsten Glieder die Bezirks- und Kreis-, beziehungsweise Landesschulaufsicht übrig, deren Competenz gegen einander wohl abgegrenzt werden muß. — Im Königreiche Sachsen sind nach dem Gesetze vom 26. April 1873 die Obliegenheiten der Bezirksschulinspection folgende: der Bezirksschulinspector ist zur periodischen Visitation der Schulen seines Bezirkes berufen und hat dabei wahrgenommenen Übelständen, so weit thunlich, sofort abzuhefen. Beim Besuche der öffentlichen Schulen hat er vorzugsweise seine Aufmerksamkeit zu richten: auf die Beobachtung der gesetzlichen Bestimmungen bei Aufnahme und Entlassung der Kinder; auf den Fleiß und das Verhalten des Lehrpersonals und auf die in der Schule herrschende Disciplin, Ordnung und Reinlichkeit; auf die Einhaltung des Lehrplanes, auf die Unterrichtsmethode und auf die Fortschritte der Kinder im Allgemeinen und in den einzelnen Fächern; auf die eingeführten Lehrmittel und die innere Einrichtung des Lehrplanes; auf die wissenschaftliche Fortbildung der Lehrer und deren etwaige Nebenbeschäftigung; auf die ökonomischen Verhältnisse der Schule, insbesondere auf die pünktliche Bezahlung der Lehrerbefoldungen und die Unterhaltung der Schuleinrichtung; auf die Beschaffenheit der Schullocalen und auf die amtliche Wirksamkeit des Ortsschulvorstandes. Der Bezirksschulinspector prüft und genehmigt die von den Lehrern oder Directoren überreichten Lehr- und Stundenpläne und veranstaltet und leitet mit den Lehrern seines Bezirkes die jährlich wenigstens einmal abzuhaltenden Bezirkslehrer-Conferenzen. — Der Wirkungskreis der Landesschulinspektoren

ist in Österreich durch die Ministerial-Verordnung vom 11. Juli 1869 genau umschrieben. Darnach haben die Landeschulinspectoren sich eine genaue Kenntniss des Zustandes der ihrer Aufsicht zugewiesenen öffentlichen und Privatunterrichtsanstalten zu verschaffen, und die mittelbare und unmittelbare Förderung ihres Gedeihens sich angelegen sein zu lassen. Sie haben mit aller Aufmerksamkeit darüber zu wachen, daß die Schule nicht zu politischen, nationalen oder confessionellen Umtrieben mißbraucht werde. In Bezug auf ihr gegenseitiges Verhältniß wird erwartet, daß sie in wechselseitiger Verständigung die Lösung ihrer Aufgabe anstreben werden. Jeder Landeschulinspector ist berechtigt, seine Bemerkungen und Wahrnehmungen über Schulangelegenheiten welcher Art immer bei der Landes-schulbehörde vorzubringen und daran Anträge zu knüpfen. Durch die Behandlung des größeren und wichtigeren Theiles der Geschäfte der Landeschulbehörde in Sitzungen werden die Inspectoren in der Übersicht der Agenda erhalten. Die ohne ihre Mitwirkung erledigten Geschäftsstücke ihres Ressorts sind ihnen nachträglich zur Einsichtnahme vorzulegen. Der Landeschulinspector hat bei commissionellen Verhandlungen in Schulangelegenheiten, bei welchen ein Organ der Landeschulbehörde zu intervenieren hat und bei welchen didaktisch-pädagogische Gegenstände seines Ressorts zur Sprache kommen, oder so oft der Vorsitzende der Landeschulbehörde seine Beziehung für angemessen erkennt, gegenwärtig zu sein, und wenn er dazu beauftragt wird, auch die Verhandlung zu leiten. Die Landeschulinspectoren haben regelmäßige Bereisungen im Lande vorzunehmen und den jeweiligen Zustand der ihnen anvertrauten Schulen durch persönliche Inspection nach allen Beziehungen zu erforschen. Der Volksschulinspector hat seine Inspectionen so einzutheilen, daß längstens im Verlaufe von je drei Jahren alle Schulbezirke seines Amtsgebietes an die Reihe kommen. Er hat in jedem Bezirke einzelne Volksschulen jeder Kategorie und die mit denselben in Verbindung stehenden Anstalten genau zu besichtigen, dem Unterrichte beizuwohnen, die von den Lehrern zu führenden Amtsschriften einzusehen, Beschwerden, Anzeigen und Wünsche der Lehrer und der die Schule zunächst überwachenden Organe zu beachten, und ihnen mit seinem Rath an die Hand zu gehen. Übelständen, die sich auf didaktisch-pädagogische Gegenstände beziehen, kann und soll er an Ort und Stelle durch mündliche Weisungen abhelfen, in besonders wichtigen oder dringenden Fällen auch amtliche Protocolle darüber zur Vorlage an die Landeschulbehörde aufnehmen; er ist jedoch nicht befugt, schriftliche Weisungen zu erlassen.

Literatur: Gräfe, Schulrecht 1829. — E. Fincher, über die Volksschule in Preußen 1869. — Die Gesetzgebung auf dem Wege des Unterrichtswesens in Preußen 1863. — Clausen, Geschichte des preussischen Unterrichtsgesetzes 1876.

Schulbesuch und Schulversäumnisse. Die allgemein ausgesprochene Schulpflichtigkeit (s. d.) setzt eine Controlle des Schulbesuches voraus, in welche sich zunächst die unterste Instanz der Schulverwaltung, nämlich die Ortsschulbehörde (Schulvorstand, Schuldeputation) in Verbindung mit der unmittelbaren Leitung der betreffenden Schule betheiligt. Nach den in Österreich vorgezeichneten Bestimmungen der Schul- und Unterrichtsordnung vom 20. August 1870 hat die Ortsschulbehörde (Ortsschulrath) dem Leiter der Schule behufs Überwachung des regelmäßigen Schulbesuches acht Tage vor dem Beginn eines jeden Schuljahres ein Verzeichniß sämmtlicher schulpflichtigen Kinder des Schulsprengeles zu übermitteln. Die Landeschulbehörde (Landeschulrath) erläßt besondere Vorschriften darüber, wie die schulpflichtigen Kinder zu verzeichnen (conscribieren) und in Übersicht zu halten sind. Den Eltern oder ihren Stellvertretern liegt es ob, die schulpflichtigen Kinder an einem der letzten drei Tage vor Beginn des Schuljahres in die Schule zu bringen, und in die Liste der schulbesuchenden Kinder (die Schulmatrif) eintragen zu lassen. Eltern oder deren Stellvertreter, welche

dieser Pflicht nicht nachkommen, sind von dem Leiter der Schule der Ortsschulbehörde behufs der gesetzlichen Amtshandlung namhaft zu machen. Die Schulpflichtigkeit beginnt mit dem vollendeten sechsten Lebensjahre. Kinder, welche bei Beginn des Schuljahres zwischen dem fünften und sechsten Lebensjahre stehen, können nur mit Bewilligung der Ortsschulbehörde aufgenommen werden. Diese Bewilligung ist nur für Kinder, welche physisch und geistig reif sind, und nur insoweit zu ertheilen, als dadurch die gesetzliche Schüleranzahl nicht überschritten wird. Kein Kind darf ohne statthafte Entschuldigungsgründe einzelne Stunden oder Tage der gesetzlichen Schulzeit versäumen. Versäumnisse, welche binnen acht Tagen nicht genügend entschuldigt werden, sind, wenn deren Grund nicht notorisch ist, als unentschuldigt anzusehen. Als statthafte Entschuldigungsgründe sind insbesondere anzusehen: a) Krankheit des Kindes; b) Krankheit der Eltern oder Angehörigen, wenn diese der Pflege des Kindes erwiesenermaßen nothwendig bedürfen; c) schlechte Witterung, wenn dadurch den Kindern Gefahr an der Gesundheit droht; d) Ungangbarkeit der Wege. Wenn bei nachgewiesener Armut der Mangel an Bekleidung den Grund der Schulversäumnisse bildet, so hat die Ortsschulbehörde dafür Sorge zu tragen, daß dem Bedürfnisse durch die gesetzlich dazu Verpflichteten sofort abgeholfen werde. Jeder Lehrer ist dazu verpflichtet, zur Nachweisung der Schulversäumnisse, die entschuldigten und die nichtentschuldigten, Tag für Tag im Classenbuche genau zu verzeichnen. Das Verzeichniß dieser Schulversäumnisse ist innerhalb der durch das Gesetz für die Revision vorgeschriebenen Frist durch den Leiter der Schule der Ortsschulbehörde vorzulegen. Die Art und Weise, wie diese Vorlage geschieht, wird durch die Landesschulbehörde bestimmt. Die Ortsschulbehörde hat unverzüglich die Ursache der Schulversäumnisse, über deren Statthaftigkeit ein Zweifel obwaltet, zu untersuchen, und gegen die säumigen Eltern oder deren Stellvertreter nach den gesetzlichen Normen amtzuhandeln.

Schulbrüder. (Johann Baptist de la Salle) Die Bruderschaft der christlichen Schulbrüder, deren rastloser Wirksamkeit Frankreichs Volksschulwesen so Vieles verdankt, besteht mit geringen Unterbrechungen schon seit dem Jahre 1680; ihr Stifter ist Johann Baptist de la Salle, geboren am 30. April 1651 zu Rheims, Sohn eines Landgerichtsraths. Als Kind war er von ausnehmender Schönheit und zeigte schon früh religiösen Ernst und Liebe zur Zurückgezogenheit; geräuschvolle Spiele und Freuden floß er ganz. Mit dem besten Erfolge studierte er an der Hochschule seiner Vaterstadt, empfing mit eilf Jahren die Tonsur und schon im Jahre 1666 trat ihm Peter Doret, Kanzler der Universität und Canonicus an der Domkirche zu Rheims, sein Canonicat und die damit verbundene reiche Pfründe ab. Um die theologischen Wissenschaften gründlich zu studieren, begab er sich im Jahre 1670 nach Paris, und trat in das Priesterseminar von St. Sulpice ein, wo er gleichzeitig mit dem später so berühmt gewordenen Erzbischof von Cambrai, Fenelon, studierte. Bald darauf verlor er in einem Jahre beide Eltern und mußte sich nach Rheims begeben, um für seine sechs jüngeren Geschwister zu sorgen. Dasselbst lernte er den Abbé Rolland kennen, welcher ihn auf die vernachlässigte Jugend und auf die Nothwendigkeit einer besseren Erziehung der ärmeren Stände hinwies, und ihm darin durch eigene Thätigkeit voranleuchtete. La Salle war für die Pläne Rollands so begeistert, daß er beschloß, alle irdische Bande zu lösen und sich dem geistlichen Stande, damit aber zugleich dem Werke der Jugendbildung zu widmen. In seinen Bestrebungen, der armen Jugend unentgeltlichen Schulunterricht zu ertheilen, wurde er durch einen eifrigen Laien Niel unterstützt, mit dem er im Jahre 1679 die erste Freischule für Knaben in Rheims gründete. La Salle widmete sich diesem Unternehmen mit solcher Uneigennützigkeit, daß er ihm sogar sein ganzes Vermögen opferte

(während der Hungersnoth im Jahre 1684 vertheilte er 40000—50000 Franken unter die Armen) und durch freiwillige Armuth seinen Gehülfen ein erhebendes Beispiel gab. Im Jahre 1681 hatte er schon 12 Gehülfen im Lehramte; er selbst übernahm die Oberleitung, gab sein einträgliches Canonicat auf und wurde im selben Jahre von der theologischen Facultät zu Rheims zum Doctor ernannt. Im Jahre 1684 legte er und seine Gehülfen im Lehramte die einfachen Gelübde der Beharrlichkeit (stabilité) und des Gehorsames, zunächst mit der Verbindlichkeit auf drei Jahre ab. Die Lehrer nannten sich Brüder (frères) der christlichen Freischulen (des écoles chrétiennes et gratuites). Umstände bewogen ihn später die Gelübde einzig nur auf das des Gehorsames und auf die Dauer eines Jahres zu beschränken, welche Beschränkung bis zum Jahre 1694 dauerte. La Salle's Ruf breitete sich immer mehr aus, und als der rastlose Gehülfe Niel im Jahre 1687 starb, folgte er Einladungen nach Paris und gründete auch hier im Jahre 1688 Freischulen. Mancherlei Hindernisse traten ihm jedoch entgegen; insbesondere waren es die von Brodneid angetriebenen weltlichen Lehrer, deren Schulen durch Errichtung von Freischulen großer Verlust drohte, welche ihm das Leben sauer machten. Sein Institut war dem Untergange nahe, die meisten seiner Gönner demselben infolge von Verleumdungen abhold geworden, viele von den Brüdern verließen ihn; allein er verlor den Muth nicht und verband sich mit zwei der edelsten und verlässlichsten Brüder (Nikolaus Wiart und Gabriel Drolin) im November des Jahres 1691 durch ein feierliches Gelübde, das Werk der christlichen Schulen aufrecht zu erhalten und sollten auch nur die drei von der Gesellschaft übrig bleiben, an den Thüren betteln gehen und nur vom trockenen Brode leben müssen. Bei dieser Ausdauer konnte la Salle's Werk nicht untergehen und mußte immer neue und neue Anhänger finden. Im Jahre 1694 standen wieder 12 Brüder unter ihm (Nik. Wiart, Gabriel Drolin, Johann Bastois, Gabriel Razigade, Jakob Compaign, Johann Jaquot, Ludwig de Marcheville, Michael Jaquinot, Eduard Léquillon, Megidius, Peter und Claudius Roussel). Dieselben verpflichteten sich auf immer (nicht wie früher auf drei Jahre) ihre Kraft und Zeit den christlichen Schulen zu widmen. In demselben Jahre (am 7. Juni) bestimmte la Salle durch einen feierlichen Act, daß nach seinem Tode niemals ein Priester der Obere des Institutes sein solle, welche Bedingung bis zum heutigen Tage in Kraft geblieben ist. An verschiedenen Orten in Frankreich zündete dies Beispiel und es entstanden neue Schulen nach la Salle's Muster; ja der stets eifrige Bruder Drolin verpflanzte sie später sogar nach Rom und bewirkte es, daß die christlichen Freischulen im Jahre 1724 vom Papste Benedikt XIII. gutgeheißen wurden. In demselben Jahre wurden dieselben auch durch ein Patent Ludwig's XV. gesetzlich anerkannt. Inzwischen hatte la Salle noch mancherlei Anfeindungen von Laien und Geistlichen zu erdulden und wurde infolge derselben kurz vor seinem Tode vom Erzbischofe vom Amte suspendiert. Er starb am 7. April d. Jahres 1719 und hinterließ: 27 Ordenshäuser, 274 Brüder und 122 Schulclassen mit 9886 Zöglingen. In der französischen Revolutionszeit wurden alle religiösen Orden, mithin auch das Institut der Schulbrüder aufgehoben. Unter Napoleons Herrschaft sammelten sich die zerstreuten Brüder wieder und im Jahre 1808 wurde ihr Institut abermals durch kaiserliches Decret gesetzlich anerkannt. Um das rasche Aufblühen dieses Institutes anzugeben, wollen wir einige historische Daten angeben. Kurz vor der Revolution zählte der Orden 121 Häuser, 1000 Brüder, 550 Classen und 36000 Zöglinge. Nach der Revolution (1803) war der Orden auf 8 Häuser, 30 Brüder, 20 Classen und 1600 Schüler herabgekommen. Im Jahre 1856 zählte er wieder 828 Häuser, 7457 Brüder, 4625 Schulclassen und 303315 Schüler. Seit dem Jahre 1850 haben die Brüder auch eine Schule in Koblenz.

Das Institut bezweckt hauptsächlich, Erziehung und Unterricht den Kindern aus den mittleren und unteren Ständen, vorzugsweise der Armen zugänglich zu machen, weshalb auch aller Unterricht unentgeltlich ertheilt wird. Außer den Elementarschulen können die Brüder auch die Leitung der Schulen für Gesellen und Lehrlinge, von Waisenhäusern, Pensionaten, ja sogar den Unterricht von Gefangenen stets jedoch nur männlichen Geschlechtes übernehmen. Napoleon hat die Erlaubnis zum Antritte der Lehrthätigkeit für jeden einzelnen Bruder von dem Ausfalle eines Examens abhängig gemacht, welches die Universität mit ihm anstellen sollte. Die wichtigsten den Orden bindenden Bestimmungen sind in 59 Paragraphen enthalten, von denen wir einige im Auszuge mittheilen wollen: Zweck der Gesellschaft ist, Kindern unentgeltlichen Unterricht und eine christliche Erziehung zu theil werden zu lassen (§. 1). — Die Mitglieder müssen von glühendem Eifer für das geistliche und sittliche Wohl der Kinder beseelt sein. (§. 2.) — An der Spitze des Ordens steht lebenslänglich ein Superior, dem zwei mit ihm in einem Hause wohnende Gehülfen Rath und Beistand leisten. (§. 3.) — Der Superior wird von den Directoren der wichtigsten Ordenshäuser auf Lebensdauer und seine Gehülfen bloß auf 10 Jahre gewählt. (§. 5.) — Jedes einzelne Ordenshaus wird von einem Director geleitet, der seine Stelle drei Jahre lang bekleidet. (§. 7.) — Keiner der Brüder darf Priester sein oder nach dem geistlichen Stande streben, keiner irgend ein Amt in der Kirche verwalten; still und zurückgezogen leben sie insgesammt ganz und ausschließlich ihrem Berufe und der Erfüllung ihrer Pflichten. (§. 9.) — Sie verpflichten sich dem Orden durch das Gelübde der Armut, der Keuschheit und des Gehorsames, anfangs jedoch nur für drei Jahre, sowie durch das Gelübde beharrlich zu sein und allen Unterricht unentgeltlich zu ertheilen. Die Verpflichtung der einfachen Gelübde ist durch den Papst lösbar. (§. 10.) — Sie werden zu dem Gelübde auch zu dem nur für drei Jahre bindenden, nicht zugelassen, bevor sie nicht mindestens zwei Jahre dem Institute angehört und sich daselbst ein Jahr lang als Novizen und ein Jahr lang in der Schule als willig und befähigt bewährt haben, (§. 11.) und bis zu eingehendsten Erkundigungen über sie eingezogen worden sind, worauf sie durch die absolute Stimmenmehrheit von Seiten der Brüder des Hauses, in dem sie leben, aufgenommen werden. (§. 12.) — Sie können schon mit dem 16. oder 17. Jahr eintreten, müssen aber alsdann die Gelübde jährlich erneuern, bis sie das 25. Lebensjahr vollendet haben. (§. 13.) — Die Brüder lassen sich in den einzelnen Diözesen nur mit Genehmigung der Bischöfe nieder und leben dort in geistlicher Beziehung unter der Autorität der Bischöfe, in bürgerlicher Beziehung unter der Machtvollkommenheit der Obrigkeit des Ortes. (§. 16.) — Sie unterrichten die Schüler nach der ihnen vorgeschriebenen und von dem Orden allgemein geübten Methode und dürfen keine Aenderung darin einführen, noch irgend etwas daran ändern. (§. 19.) — Die Brüder führen ihre Schüler an jedem Schultage in die nächste Kirche zur Messe. (§. 23.) Sie dürfen weder von den Schülern selbst, noch von den Angehörigen Geschenke irgend welcher Art annehmen, desgleichen dürfen sie nichts consecriren, mit Ausnahme von schlechten Büchern, die sie dem Director abzuliefern haben. (§. 27 und 28.) — Sie sollen ihre Schüler zärtlich lieben, doch ohne je in ein vertrauliches Verhältniß mit ihnen zu treten; auch dürfen sie den Kindern nichts aus besonderer Zuneigung schenken, müssen vielmehr einzig Alles zur Aufmunterung und Belohnung geben. (§. 29.) — Sie dürfen ihre Schüler nach keiner Nachricht fragen, auch nicht erlauben, daß diese ihnen eine solche mittheilen, so gut und so nützlich dieselbe auch sein mag. (§. 36.) — Strafen dürfen nur selten, stets nur mit völliger Selbstbeherrschung, ohne Zorn, ohne Beleidigung und körperliche Züchtigung, nie während der Recitation oder des Gebetes und außer der Schreibstunde nur am Standorte des Lehrers vollzogen werden. (§§. 37—44.) N. B. Nach anderen Bestimmungen ist in seltenen Ausnahmefällen körperliche Züchtigung mittelst eines etwa 8 Linien breiten, ungefähr 14 Zoll

langen Lederstückes auf die flachen Hände erlaubt. — Jede Schule ist in Classen und die Schüler jeder Classe sind nach dem Grade ihrer Fähigkeit in Abtheilungen eingetheilt. Während der Lehrer bald diese, bald jene Abtheilung vornimmt, läßt er die übrigen durch die geübteren Schüler unterrichten. Um einen edlen Wettstreit unter den Schülern zu erhalten, finden jede Woche Compositionen in jedem Unterrichtszweige statt. Die Unterrichtsgegenstände sind nach Maßgabe der verschiedenen Classen: Religion nebst biblischer Geschichte, Lesen, Schreiben, Rechnen, vaterländische Geschichte und das Wissenswerte aus der alten und neuen Weltgeschichte, Zeichnen von Grundrissen, Plänen u. s. w. und die allgemeinen Höflichkeitsregeln. Jede ihrer Schulen besteht wenigstens aus zwei Hauptclassen, welche sich zwar in getrennten Schulzimmern befinden, aber durch eine Glasthüre verbunden sind, so daß der Lehrer von seinem Ratheder aus die Schule des Nachbars ganz übersehen kann, was den Zweck hat, daß der ältere Bruder Beschützer und Lehrer des jüngeren sei, den er in und außer der Schule überall überwacht und leitet. In allen Schulen herrscht bei aller sonstigen Armuth die größte Ordnung und Reinlichkeit. Einen großen Wert legen die Schulbrüder auf Belohnungen; dieselben bestehen darin, daß die Schüler entweder in eine höhere Abtheilung versetzt oder durch Silber u. s. w. ausgezeichnet werden. Um die Stille in der Schule nicht zu stören, bedienen sich die Schulbrüder außer den Fällen, wo das Sprechen unerlässlich ist, gewisser Zeichen, die sie vermittelst eines dazu eingerichteten Instrumentes, Signal genannt, ausdrücken; oder sie weisen, je nach den Umständen, auf die in jeder Classe an verschiedenen Orten angebrachten Sprüche hin u. s. w. In jeder Schule befinden sich außer einem Kreuzfix, den Bildnissen der hl. Jungfrau, des hl. Josefs, des Schutzengels, des hl. Nikolaus und des Stifters (la Salle) einige Tafeln mit Aufschriften, welche die wichtigsten Lehren für Schüler enthalten, so daß sie selbe immer vor Augen haben.

Inbezug auf die Methode der Schulbrüder muß erwähnt werden, daß sich dieselben streng nach ihren Regeln und Vorschriften halten, nach Umständen jedoch auch dem Guten, welches von Außen kommt, Rechnung trugen. Den größten Erfolg versprechen sie sich von ihrer Geduld, ihrem Eifer, ihrer Hingabe an das Individuum und von einer strengen Ordnung. Über die Resultate, die die Schulbrüder erzielen, sagt ein Augenzeuge (Dr. Strack): „Richtiges und ausdrucksvolles Lesen, Sicherheit in der Orthographie, gründliche und feste Kenntniss der wichtigsten Lehren der Grammatik, eine Handschrift, die man fast musterhaft nennen kann, große Fertigkeit und Zierlichkeit im Handzeichnen, vollkommene Sicherheit im Gebrauche des Zirkels, der Reißfeder und des Lineals, ausreichende Bekanntschaft mit den geographischen Verhältnissen des Heimatlandes, sicheres Rechnen mit einfachen und gebrochenen Zahlen und auch mit Decimalbrüchen und mindestens wortgetreue Bekanntschaft mit allen zu den katholischen Religionsübungen gehörigen Gebeten, Sprüchen und liturgischen Formeln: das etwa war es, was ich bei den Schulbrüdern vorgefunden, wovon ich mich durch eigenes Ansehen wie durch persönlich vorgenommene Prüfungen überzeugt, und wovon ich mir Proben mitgenommen habe, die jedem Unbefangenen Achtung vor jenen Anstalten einflößen müssen.“ — Sehr wichtig und praktisch ist jener Abschnitt der Statuten, welcher von der Bildung der Lehrer selbst handelt. Als Hauptbedingung eines guten Lehrers ist der Charakter desselben zu betrachten. Selbstverleugnung und christliche Demuth sind die Hauptbedingungen seiner Wirksamkeit: „Man thut eine Sache, so heißt es nur dann gut, wenn man sie gerne thut; man thut sie aber nur gerne, wenn man sie für achtungswert und wichtig hält. Die Achtung vor der Schule wird den jungen Lehrer bewegen, nichts zu vernachlässigen, um sich alle jene Kenntnisse zu erwerben, die nöthig sind, damit er den Pflichten seines Amtes vollkommen entsprechen könne. Die Liebe zum Berufe wird den jungen Lehrer vermögen, in dessen Ausführung seine größte Wonne zu finden, immer mit Ehrfurcht von ihm zu sprechen, ja sich dessen unwürdig zu halten, da es kein erhabeneres Geschäft geben kann, als für das

Heil der Seelen zu arbeiten. — Aufmerksamkeit auf sich selbst ist beim Unterrichte den Lehrern um so nöthiger, da sie eben so viele Aufseher als Schüler haben. So jung letztere sind, so empfangen und bewahren sie doch alle Eindrücke, welche das Benehmen derer auf sie macht, die über ihnen stehen. — Durch die Aufzählung von Fehlern, welche jüngeren Lehrern eigen zu sein pflegen, will das Statut auf Beseitigung dieser wirken. Als solche werden angeführt: 1. Die Sucht viel zu sprechen, 2. eine allzugroße Lebhaftigkeit, die in Ungestüm ausartet, 3. Leichtfinn, 4. Haß und Übereilung, 5. Härte, 6. Ärger, 7. Parteilichkeit, 8. Langsamkeit und Trägheit, 9. Ermattung und Mißmuth, 10. Vertraulichkeit und Ländelei, 11. Unbeständigkeit, 12. Unbedachtsamkeit oder zu große Verschlossenheit, 13. Zeitverlust. — Über jeden dieser Fehler wird das Nöthige gesagt, und es werden auch Mittel zu dessen Beseitigung angegeben. — Es läßt sich nicht läugnen, daß die Congregation der Schulbrüder die Sache der Erziehung und des Unterrichts zu einer Zeit, wo sich fast niemand um dieselbe kümmerte, und auch die Regierung ihrer diesbezüglichen Pflichten sich nicht bewußt war, in hohem Maße gefördert habe.

Schulhygiene oder Schulgesundheitslehre ist der Inbegriff der Vorschriften zur Erhaltung der Gesundheit der Kinder in der Schule. Diese Vorschriften wenden sich an die Erhalter der Schule, an die Leiter derselben und an die Lehrer. Je mehr wir uns unter den gegenwärtigen socialen Verhältnissen von dem Naturzustande entfernen, desto ungünstiger stellen sich die Chancen für die Bewahrung der physischen Gesundheit und desto mehr verlieren wir den Instinct für dasjenige, was uns in körperlicher Beziehung frommt. Daraus ergibt sich die Nothwendigkeit einer auf wissenschaftlichen Grundsätzen beruhenden öffentlichen Gesundheitspflege, welche nicht Krankheiten heilen, sondern, was leichter und vernünftiger ist, ihnen vorbeugen will. Diese Gesundheitspflege soll sich nun allerdings auch auf die Schule erstrecken. Der Mensch bringt einen namhaften Theil seines Lebens in der Schule zu, wo man sehr viel Aufmerksamkeit seinem Geiste, sehr wenig dagegen seinem Körper zukommen läßt. Mit Ausnahme des Turnens, welches erst in neuerer Zeit in den Kreis der Unterrichtsgegenstände eintrat, ist kein einziges Unterrichtsfach auf Cultur des Körpers gerichtet. Und dennoch ist die körperliche Cultur gerade während der Schulzeit sehr wichtig; erstens, weil der jugendliche Körper des Schülers allen Schädlichkeiten der Umgebung mehr offen steht und unter den Folgen übler Angewohnungen mehr leidet, als der abgehärtete Körper des Erwachsenen; und zweitens, weil der Unterricht durch den Zwang des Stillstehens in dichtbesetzten Schulstuben, sowie durch die andauernde geistige Anstrengung auf die Gesundheit des Kindes leicht ungünstig einwirken kann. In der That sehen wir diese Nachtheile in der Form von Kurzsichtigkeit, Verkrümmung des Rückgrates und mangelhafter Entwicklung des Körpers, sowie eigentlicher „Schulkrankheiten“ (i. d.) vielfach auftreten. Der Staat, welcher die Kinder zwingt, durch 8 Jahre die Volksschule zu besuchen, hat auch die Verpflichtung, für die energische Durchführung hygienischer Einrichtungen und Maßregeln in der Schule zu sorgen.

Dieser Pflicht sind auch einzelne Regierungen durch Herausgabe schulhygienischer Vorschriften im Verordnungswege bereits nachgekommen. Hieher gehört vor allen das Königreich Württemberg, wo bereits unter dem 28. December 1870 eine muster-giltige Verordnung „betreffend die Einrichtung der Schulhäuser und die Gesundheitspflege in den Schulen“ erschienen und unter dem 20. October 1875 eine eigene sanitätspolizeiliche Visitation der Schulen angeordnet wurde. An diese schließt sich die analoge, nur noch viel ausführlicher gehaltene Verordnung des königlich sächsischen Ministeriums vom 3. April 1873 und die ähnliche k. k. österreichische Ministerial-Verordnung vom 9. Juni

desselben Jahres an. *) In Preußen sind die verschiedenen schulhygienischen Verhältnisse durch einzelne Erlässe der Provinzialregierungen zumeist aus dem Jahre 1873 und 1874 im Geiste der obigen Verordnungen geregelt worden.

Was nun das Schulgebäude betrifft, so soll dasselbe nach den oben bezogenen Verordnungen eine möglichst freie Lage, eine passende Umgebung, freundliche, wohlangelegte Zugänge, ein würdiges Äußere, ein zweckmäßig ausgestattetes Innere, in allen Theilen Geräumigkeit und eine Fülle von Licht und Luft haben. Es soll auf einem trockenen Plage und wo möglich in der Mitte des Schulsprengels stehen. Bei der Auswahl der Baustelle ist die Nachbarschaft von Sümpfen und anderen stehenden Gewässern, von Kirchhöfen und Dungstätten, sowie die Nähe geräuschvoller Plätze und Straßen, dann lärmender luftverderbender oder stauberregender Gewerbe, endlich jede Umgebung zu vermeiden, welche die Zwecke des Unterrichts stören, die Gesundheit bedrohen oder sittliches Ärgernis geben könnte. Der Platz muß hinreichende Größe haben für das Schulgebäude, den Turnplatz und für einen Schulgarten. Die Treppen dürfen nicht in einem Lauf angelegt und nicht gewunden sein. Sie sind mit dazwischen liegenden Ruheplätzen zu versehen und wo möglich in zwei oder drei Arme zu brechen. Für Scharreisen oder Strohmatten und dgl. zur Reinigung der Fußbekleidung ist vor dem Eingange des Schulhauses, am Fuße jeder inneren Treppe und vor jeder Schulzimmerthür zu sorgen. Die Größe des Schulzimmers, welches, wenn möglich, mit der Fensterseite nach Südosten gerichtet sein soll, ist von der Anzahl der Schüler abhängig. Für jeden Schüler ist in Österreich ein Flächenraum von 0·6 Quadratmeter, und ein Lustraum von 3·8 bis 4·5 Kubikmeter (im Kön. Württemberg nur 3km, in Sachsen sogar nur 2·5km) vorgeschrieben. Die Höhe eines Schulzimmers soll nicht unter 3·8 Meter (für Württemberg 3·4) betragen. Kleinere Schulzimmer sollen möglichst quadratisch sein (die Seite höchstens 3·5m). — Die größte Aufmerksamkeit erheischt die Beleuchtung. Schulzimmer sollen nie ein Borderlicht haben, Zeichensäle, wo möglich gegen Norden liegen, und von dem Wechsel der Luftstärke unabhängig zu sein. Das Licht soll nur von einer Seite und zwar von der linken einfallen; die lichte Fensterfläche soll $\frac{1}{4}$ bis $\frac{1}{6}$ der Fußbodenfläche betragen; gegen directes und stark reflectirtes Licht soll das Auge durch bewegliche Vorhänge geschützt sein. — Die Temperatur soll 13—15° R. betragen. Sehr wichtig ist die Ventilation (Lüftung) der Schulräume. Zur Lüfterneuerung in denselben dienen zunächst die Fenster und Thüren. Da das Öffnen derselben innerhalb der Schulzeit nur mit wöchentlichen Einschränkungen zulässig ist, so ist zum Zwecke der Lüfterneuerung während des Unterrichts die Einrichtung zu treffen, daß einzelne Fensterscheiben, namentlich die oberen, geöffnet und durch bewegliche Stellvorrichtungen mehr oder weniger aufgelassen werden können. Von besonderer Wichtigkeit ist die Verwertung der Ofenwärme zur Lüfterneuerung in den Schulzimmern. Eine ergiebige Einführung frischer Außenluft und Erwärmung derselben, ehe sie sich im Zimmer verbreitet, wird bei einem gewöhnlichen mit einem Mantel versehenen eisernen Ofen dadurch erreicht, daß man ihn am unteren Ende mit einem Canal in Verbindung bringt, welcher nach der Außenseite des Hauses mündet. Die von dem Canal aufgenommene frische Luft wird durch die Hitze des Ofens angezogen und erwärmt, steigt zwischen letzterem und dem Mantel in die Höhe und verbreitet sich im Inneren. Bei thönernen Öfen mit eisernen Luströhren läßt man den Canal in diese einmünden. Die Wegführung der verbrauchten Luft hat während der Heizzeit aus den dem Boden nahen Schichten zu geschehen. Außerdem ist auch durch

*) Sehr beachtungswert ist auch die k. bayerische Ministerial-Verordnung vom 12. Februar 1874, „betreffend die Einrichtung der öffentlichen und privaten Erziehungsinstitute mit besonderer Rücksicht auf Gesundheitspflege.“ Diese bezieht sich jedoch nur auf eigentliche Erziehungsanstalten, nicht aber auch auf Volksschulen.

gehörige Öffnung von Fenstern und Thüren vor und nach dem Unterrichte für die Erneuerung der Luft zu sorgen, wobei ein gehöriger Luftzug zu unterhalten sein wird. Das bloße Öffnen der auf einerlei Seite liegenden Fenster genügt hiezu nicht. Selbstverständlich wird dieser Luftzug sofort zu beseitigen sein, sobald die Schüler eintreten. Wo das Schulhaus die gehörigen Dimensionen, luftige Schulzimmer, weite Gänge hat, wird die Lüftererneuerung vermittelt der Feuerung und mittelst gehörigen Öffnens von Fenstern und Thüren ausreichen und künstliche Ventilatoren überflüssig sein. Eine der besten künstlichen Ventilationsvorrichtungen ist das Propulsions-System Van Heedes.

Dass die Einrichtung der Subsellien (Schulbänke) von besonderer Wichtigkeit ist, beweist schon der Umstand, dass sich Techniker, Ärzte und Schulmänner seit zwanzig Jahren mit der Schulbankfrage beschäftigen. Die Anforderungen, die man an eine zweckmäßige Schulbank stellen muss, gehen dahin, dass ihre Maassverhältnisse der Grösse des Kindes entsprechen, weshalb jede Schule mit Bänken von dreierlei Grösse versehen sein soll; ferner dass man in derselben stehen und bei sanfter Biegung des Körpers auch schreiben könne; dass sie eine zweckmäßige Rückenlehne habe, und dass sich die Tischplatte in der gehörigen Entfernung vom Auge befinde. Der auf jeden einzelnen Schüler zu rechnende Sitzraum hat mindestens 56 Centimeter zu betragen. Die Tischplatte soll t.

Fig. 1. Kunze'sche Schulbank.

ihrem breiteren Theile von dem Körper des Sitzenden an gegen vorn kullartig schief im Verhältnisse von 1 : 6 aufsteigen. *) Die Breite dieses schiefen Theiles soll 33 Centimeter betragen. Der oberste wagrechte, von dem Sitzenden entfernteste Theil erhält eine Breite von 7—9 Centimeter und trägt in der Mitte eine Längsrinne, in welche Bleistift und Federn gelegt werden können. — In dem wagrechten Theile sind die Öffnungen für die Tintengefäße so anzubringen, dass der Rand der letzteren versenkt ist und womöglich auf jeden Schüler ein Tintenfass, höchstens auf je 2 eines zu rechnen. Am wichtigsten ist die s. g. Distanz (ab Fig. 1.) d. h. die in horizontaler Richtung zu messende Entfernung zwischen der Brustkante der Tischplatte und der Vorder-

*) A. Maier in Lübeck und Wich. Lange sprechen sich für die horizontale Tischplatte aus. Dieselbe sei im Einklange mit den flachen Tischen des Hauses, wo man mehr schreibt, als in der Schule, gestatte dem Lehrer einen leichteren Überblick über die Schüler, und habe ein gesünderes Aussehen.

hante des Sitzbrettes; und die f. g. Differenz, d. i. die in vertikaler Richtung zu messende Höhe des inneren Tischrandes über die Sitzbank. Bei den älteren Systemen ist die Distanz eine positive Größe, wobei der Schüler in der Bank leicht stehen, aber schwer schreiben kann; bei den neueren gewöhnlichen Subsellien, wie z. B. bei dem System Fahrner, ist sie gleich Null, wodurch das Kind allerdings in einer etwas gezwungenen Lage sich befindet. Um dieselbe nach Erfordernis bald positiv (beim gewöhnlichen Sitzen und Stehen) oder negativ (beim Schreiben) machen zu können, hat man die Bankbestandteile beweglich zu machen versucht, und wendet bald einen beweglichen Sitz (verstellbaren Sessel) oder aber eine verschiebbare Tischplatte an. Die letztere finden wir bei der Runge'schen (Otmüger) Schulbank. (Siehe Figur 1.) Den verschiedenen Anforderungen, die man an die Schulbank beim Sitzen und Stehen des Schülers richten muß, sucht die vom Architekten Köffel patentierte und von Dr. Hedlam warm empfohlene deutsche Volksschulbank dadurch zu entsprechen, daß sie den Stehplatz von dem Sitzplatz trennt, indem man im Sitzbrette für jeden Schüler einen Einschnitt anbringt, wie die beiliegende Contour des Sitzbrettes darthut. (Figur 2.) Nach Dr. Grissmann (Gesundheitslehre) soll die Schulbank so konstruiert sein, daß sie eine Schreibstellung gestattet, bei welcher der Oberkörper fast ausschließlich durch seine eigene Schwere im Gleichgewicht erhalten wird, und der Schreibende seine aufrechte Haltung beinahe ohne Muskelanstrengung und folglich

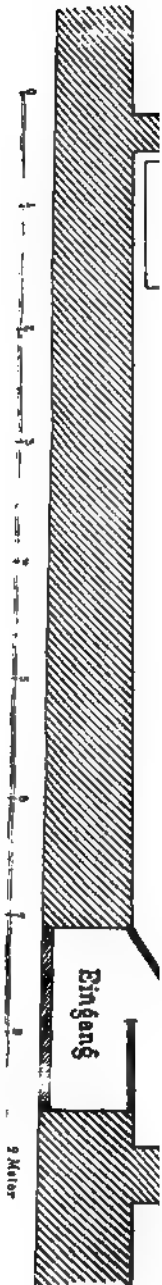
III
11

2 Deutsche Volksschulbank.

auch ohne Ermüdung durch längere Zeit behaupten kann. Hierzu gehören vier Bedingungen. 1. Die Distanz soll gleich Null, oder aber negativ sein (2 bis 5 cm.); 2. Die Differenz soll $\frac{1}{8}$ bis $\frac{1}{7}$ der Körperlänge betragen; 3. Die Höhe der Sitzbank soll so bemessen sein, daß bei rechtwinklig gebogenem Knie und senkrecht stehendem Unterschenkel der Fuß mit seiner ganzen Sohle auf dem Boden oder auf dem Fußbrette aufsteht. 4. Die Lehne darf keine hohe Rückenlehne sein, sondern muß das Kreuz, oder die Gegend der untersten Lendenwirbel stützen. Bei hoher Rückenlehne ist nämlich das Kreuz nicht unterstützt, sondern schwebt zwischen Lehne und Sitzbank und da es die ganze Last des Rumpfes zu tragen hat, wird es leicht eingeknickt, die Wirbelsäule also gekrümmt und da der Körper auf der Bank in dieser Stellung leicht nach vorne rutscht, so werden auch Brustkorb und Bauch zusammengepreßt, und die freie Bewegung der Rippen beeinträchtigt. Die gebräuchliche Rückenlehne soll also durch die Kreuzlehne ersetzt werden, am besten in Form einer festen horizontalen Leiste, welche dem Schüler gestattet, die zurückgelegten Ellbogen aufzustemmen, wodurch die Wirbelsäule vollkommen ausruhen kann. — Die 8. allgemein schlesische Provinzial-Lehrerversammlung vom 15. April 1879 erklärte „stabile Schulbänke jeder Art für unzumutbar, weil bei vorhandener Plusdistanz die Schüler eine gesundheitswidrige Schreibstellung anzunehmen gezwungen sind, bei vorhandenem Minus oder Nulldistanz die Bänke aber (des Hinausretrens wegen) nur zweifüßig sein können und die Kinder stets zum

seitlichen Sich Hinausschieben und seitlichen Aufstehen genöthigt sind, also auch Schaden an ihrer Körperbildung erleiden," und empfiehlt das Schulbanksystem des Dr. Hippauf hinsichtlich des Preises, der Dauerhaftigkeit und der Raumersparnis. — Schulrath Prausel in Wien glaubt die Schulbankfrage dadurch gelöst zu haben, da er die Schulbank überhaupt abschaffen und durch bewegliche Stühle ersetzen will, durch welche jede Distanz beim Schreiben und Zeichnen beseitigt, nach Bedarf aber auch wieder geschaffen werden kann. Mit Recht weist derselbe auf die Vortheile hin, welche bewegliche Stühle und Schultische durch die erleichterte Reinigung des Schullocal's, sowie durch den Umstand gewähren, daß sie das so wichtige Schulzimmerturnen, sowie die Benützung der Schulzimmer als Zeichensäle oder Arbeitslocalitäten gestatten. Dagegen läßt sich nicht leugnen, daß die uralte Schulpraxis mit ihren fixen Schultischen und Schulbänken die unverrückbare räumliche Ordnung im Schulzimmer daher auch den Geist der Stetigkeit und die Schulzucht mehr fördert, als ein System, welche keine unverrückbaren räumlichen Fixpunkte darbietet. In neuerer Zeit werden die zwei- und dreißigen Bänke den mehrsitzigen vorgezogen. Aber auch die Aufstellung der Subsellien im Schulzimmer ist von Wichtigkeit. Wir geben nebenan den Plan eines zweckmäßig eingerichteten Schulzimmers, (Fig. 3.)

Zur Schulhygiene gehört auch die Reinhaltung und Reinigung der Schulräume durch Entfernung des für die Athmungsorgane so nachtheiligen Staubes. Auf die Reinhaltung der Aborte ist ganz besonders zu achten. Die Sitzbretter sollen täglich gereinigt, der Boden mindestens einmal in der Woche ausgewaschen werden. Sie sind rechtzeitig zu leeren, regelmäßig zu lüften und zeitweilig zu desinficieren. Weiters erheischen auch die Lehrmittel eine mit Rücksicht auf das Auge gebotene Sorgfalt. Nach den Bestimmungen der obcitirten Ministerial-Verordnung ist bei Wandtafeln zum Schreiben darauf zu achten, daß sie vollkommen eben, recht schwarz und, um das Auge zu schonen, von matter Farbe seien. Der Anstrich soll fleißig erneuert werden. Alles, was auf die Wandtafeln aufgetragen wird, soll sich für das Auge in rechter Weise hervorheben. Um die Wandtafeln rein zu erhalten, dürfen Schwamm und Wasserbeden in keiner Schule fehlen. Besondere Vortheile bieten Wandtafeln dar, welche in Rahmen laufend, mittelst eines Gegengewichtes auf- und niedergezogen werden können. Neben den Wandtafeln sind die allgemeinen Anschauungsmittel (Modelle, bildliche und plastische Lehrmittel, Vorlagen für den ersten Sachunterricht, Lehrtafeln, Rechentabellen, Noten- und Singtabellen, Schreib-, Zeichenvorlagen u. dgl.) sorgfältigst zu beobachten. Dieselben werden durchwegs ihrem unterrichtlichen Zwecke um so besser entsprechen und zugleich zur Schonung der Sehorgane um so eher dienen, in je größerem Maßstabe die darauf befindlichen Darstellungen ausgeführt sind und je mehr die letzteren durch ein richtiges Verhältniß von Licht und Schatten, durch Anwendung kräftiger Farben und durch Maßhalten in Aufnahme von Gegenständen und Bezeichnungen die betreffenden Bilder klar, leicht, bestimmt und dadurch faßbar hervortreten lassen. Bei der Auswahl geographischer Wandkarten ist zu beachten, daß sie nicht durch Überladung und Detail in Namen und Zeichen und durch verschwommene Darstellung das Auge schädigen. Bei den Zeichenvorlagen ist auf eine kräftige Vorzeichnung in großem Maßstabe, namentlich auf eine scharfe Hervorhebung der charakteristischen Umrisse zu sehen. Bei den Anschauungsmitteln für den Elementarunterricht, die viel Gleichartiges darstellen, ist zu berücksichtigen, daß das einzelne gegenüber dem anderen recht deutlich sich abhebe, daß das richtige Größenverhältniß der einzelnen Gegenstände untereinander eingehalten, und daß durch passende Verwendung verschiedener Farben, durch zweckmäßige Gruppierung und durch praktische Einrichtung der Versinnlichungsapparate die Auffassung durch das Auge erleichtert werde. Eine um so größere Sorgfalt erheischen die Lehrmittel der Schüler. Bei den



Schulbüchern ist mit aller Entschiedenheit zu halten auf fattes, nicht graues Papier, auf einen deutlichen, kräftigen, nicht blassen und nicht engen Druck, ferner auf desto größere Schriftformen, je jünger die Schüler sind. Bezüglich der Landkarten, Schulatlanten u. dgl. gilt auch das bezüglich der Lehrmittel Gesagte. Der Gebrauch der Schreibtafeln (natürlicher oder künstlicher Schiefertafeln) ist auf das Nothwendigste zu beschränken und thunlichst bald durch Anwendung des Schreibpapiers zu ersetzen. Das in der Schule zu verwendende Papier soll fest, satt, gut geleimt, und sowohl für das Schreiben als für das Zeichnen von gehöriger Weise sein. — Ein besonderes Augenmerk ist auf eine aufrechte gerade Körperhaltung beim Gehen und Stehen zu richten. Beim Unterrichte sollen die Schüler so sitzen, dass die Rückgratlinie sich in senkrechter Stellung befindet und der Rücken im Kreuz eingebogen ist. Zwischen dem Sitzen in den Bänken und dem Stehen im freien Raume des Schulzimmers ist ein angemessener Wechsel zu beobachten. Das Verstecken der Hände unter der Bank oder in den Taschen, sowie jede unangemessene oder unanständige Stellung der Beine ist nicht zu dulden. Um die physische Entwicklung der Schüler zu befördern und eine gute körperliche Haltung derselben zu erzielen, empfehlen sich die Turnübungen, die an keiner Lehranstalt fehlen sollten. Außer dem ordentlichen Turnunterrichte sollen in den Unterrichtspausen kleine gymnastische Übungen eingelegt werden. Auch Spaziergänge der Lehrer mit den Schülern an freien Nachmittagen sind zu empfehlen. Bei den weiblichen Handarbeiten müssen wiederholte Ruhepausen eintreten, worin die Kinder eine ihrer Arbeitsstellung entgegengesetzte Lage einnehmen und das Auge frei auf entferntere Gegenstände schweifen lassen.

Hierher gehört endlich das Thema der Überbürdung der Schüler durch geistige Arbeiten. Diese kann eine quantitative sein, wenn die Schüler zu lange und ohne gehörige Erholungspausen zur Arbeit angehalten werden; sie kann aber auch eine qualitative werden, wenn die geistige Anstrengung, die man ihnen ansetzt, ihre Kräfte übersteigt und ihre körperliche Entwicklung hemmt. Die Schüler sind mit Hausaufgaben nicht zu überhäufen. Auch ist es gegen die Gesundheitslehre, wenn sie für die Ferien so viele Arbeiten erhalten, dass der Zweck derselben völlig vereitelt wird. Bei Stellung der Hausaufgaben soll der Lehrer das Alter, die örtlichen und häuslichen Verhältnisse und die Jahreszeit angemessen berücksichtigen. Hausaufgaben zwischen der Vor- und Nachmittagschule sind durchaus zu vermeiden. Bei Entwerfung der Stundenpläne sind Gegenstände, welche eine größere geistige Anstrengung fordern, auf die Vormittagsstunden und auf die ersten Stunden anzusetzen. Für Zeichnen, Schreiben und Singen sind die Nachmittagsstunden zu benützen. Keinem Gegenstande soll in derselben Classe oder Abtheilung mehr als eine Stunde fortlaufend gewidmet werden. Nach zwei Unterrichtsstunden hat eine Ruhepause von einer Viertelstunde einzutreten, wobei die Schüler ins Freie hinaus geführt werden sollen.

Neuerdings ist die Frage aufgeworfen worden, ob nicht die Gesundheitslehre als eigener Unterrichtsgegenstand in die Volksschule Eingang finden sollte, da sie dieselbe Wichtigkeit habe, wie beispielsweise die dort zugelassene Landwirtschaftslehre. So sehr diese Frage für höhere Lehranstalten bejaht werden muss, so schwer dürfte diese Bejahung für die Volksschule zu rechtfertigen sein. Gelegentliche Hinweisen und Belehrungen dürften hier genügen. In Bayern besteht seit 1875 eine Verordnung, wornach an Volks- und Bürgerschulen die Grundsätze der Gesundheitslehre im Anschlusse an das Lesebuch vorgenommen werden sollen. Die oben angezogene Verordnung des k. k. österreichischen Unterrichts-Ministeriums macht es jedem Lehrer zur Pflicht mit den Grundsätzen der Gesundheitslehre sich bekannt zu machen, und dieselben nicht nur in allen seinen Beziehungen zur Schuljugend in Anwendung zu bringen, sondern auch nach Thunlichkeit dahin zu wirken, dass ebenso die Hausdiätetik all dasjenige beachte, was

zur richtigen physischen Erziehung der Kinder während der Schulzeit gehört. Der Lehrer hat nicht allein die geistigen, sondern auch die leiblichen Kräfte und Fähigkeiten jedes einzelnen Schülers einer harmonischen Entwicklung zuzuführen, und den alten Satz, daß nur in einem gesunden Körper eine gesunde Seele wohne, sich stets gegenwärtig zu halten.

Literatur: Dr. L. Guillaume, die Gesundheitspflege in Schulen; mit 5 Taf. Deutsche Ausg. 2. Aufl. 1865. — Falk, die sanitätspolizeiliche Überwachung höherer und niederer Schulen, 1868. — Lorinser, zum Schutze der Gesundheit in den Schulen, Berlin 1836. — Birchow, über gewisse die Gesundheit benachteiligende Einflüsse der Schulen. Berlin 1869. Dr. Bod, Bau, Leben und Pflege des menschlichen Körpers und Dr. R. Reclam, Gesundheitslehre für Schulen. — Kellers deutsche Schulgesetzsammlung. — A. Kohler, die Gesundheitslehre in der Volk- und Fortbildungsschule 1878. — Dr. A. Baginsky, Handbuch der Schulhygiene, mit 36 Holzschnitten, 1877. — Über die Schulbankfrage: Dr. Max Flieger, über die Anforderungen der öffentlichen Gesundheitspflege an die Schulbänke, 1869. — Johann Schöber, die Olmüher Schulbank 1873. — W. Zwen, das Schulhaus und dessen innere Einrichtung; 1870. — Dr. M. Gauster, die Gesundheitspflege im Allgemeinen und hinsichtlich der Schule im Besonderen. Mit 20 Holzschnitten 1874. — B. Prause, über Schulbänke, Schultische und Stühle. — Fahrner, das Kind und der Schultisch. 1865.

Schulkrankheiten. In der ersten Zeit des Schulbesuches bemerkt man an dem Schulkinde nicht selten auffallende Veränderungen. Es wird blaß und mager, verliert den Appetit, klagt oft über Kopfschmerzen, wird krankhaft aufgeregt, oder auch traurig gestimmt. Es ist anzunehmen, daß nicht so sehr ein einzelnes Moment des Schullebens, als vielmehr die Gesamtheit der neuen Lebensverhältnisse mit der ungewohnten körperlichen und geistigen Anspannung, die sie gerade dem gewissenhaften Schulkinde auferlegen, eine Herabsetzung des allgemeinen Ernährungszustandes desselben herbeiführe, welche jene körperlichen Erscheinungen hervorruft. Zu den besonderen Schulkrankheiten, welche das Schulleben bei Mißachtung hygienischer Vorschriften mit sich führt, gehören zunächst die Verkrümmungen der Wirbelsäule, welche durch das anhaltende Arbeiten der Kinder an unzweckmäßig construierten Tischen um so leichter hervorgerufen werden, als die Knochen des Kindes noch sehr biegsam sind, und daher unter dem Einflusse von Druck und Muskelwirkung leicht eine abnorme Wachstumsrichtung annehmen können: „Daß nach den bisherigen Beobachtungen bei den Mädchen die Wirbelsäuleverkrümmung zehnmal so häufig vorkommt, als bei den Knaben, hat nichts Wunderbares an sich, denn erstens ist das Knochengestell der Mädchen zarter, die einzelnen Knochen dünner und nachgiebiger, als bei den Knaben, und zweitens führen die Mädchen fast ausschließlich eine sitzende Lebensweise, weil zu den Arbeiten an unpassenden Schultischen für sie noch die vielen Handarbeiten kommen, bei welchen meistens ebenfalls eine schiefe Haltung des Oberkörpers angenommen wird.“ (Erismann's Gesundheitslehre.) Ein weiteres Gebrechen, welches in der Schule gezüchtet wird, ist die Kurzsichtigkeit (Myopie). Während es in den untersten Classen nur wenige Kurzsichtige gibt, sehen wir ihre Zahl in den höheren Classen in erschreckender Weise zunehmen und die Kurzsichtigkeit entwickelt sich hierbei so rasch, daß man ihr Wachsthum sehr gut verfolgen kann, wenn man einen und denselben Schüler von Zeit zu Zeit untersucht. Die Ursache der Kurzsichtigkeit ist die anhaltende Überanstrengung des Auges beim Lesen von Büchern und Schulheften, da hiedurch ein erhöhter Nutenfluß zu dem Auge erhalten wird, das Unterlassen des Hinausblickens in die Ferne, wodurch das Auge die Accommodationsfähigkeit für die Ferne verliert, Unreinlichkeit, vor allem aber schlechte Schulbänke und eine mangelhafte Beleuchtung. „Dieselbe Schulbank, welche die Verkrümmung der Wirbelsäule verschuldet, ruiniert auch das Auge; wenn dazu noch das Schulzimmer an und für sich dunkel ist, oder wenn an der künstlichen Beleuchtung gespart wird, so daß die Kinder im eigentlichen Sinne des Wortes mit der Nase in den Schreibheften und Büchern liegen, um nur etwas zu sehen, so sind die Bedin-

gungen zur Entwicklung der Kurzsichtigkeit in hohem Maße gegeben.“ In neuester Zeit hat die Kurzsichtigkeit den Charakter einer öffentlichen Calamität angenommen, gegen welche die Fürsorge die Schulbehörden mit Recht in Anspruch nimmt. So hat der böhmische k. k. Landesschulrath mit Erlaß vom 9. December 1878 den Lehrern zur Pflicht gemacht, daß sie auf die entsprechende Körperhaltung der Schüler beim Schreiben und Zeichnen Rücksicht nehmen, die Schüler mit Hausaufgaben, namentlich mit solchen, welche die Augen anstrengen, nicht überbürden und der Aneignung einer kleinen Handschrift von Seiten der Schüler entgegenwirken. Bezüglich jener Schüler, bei welchen sich der Beginn der Kurzsichtigkeit äußert, haben die Lehrer mit den Angehörigen das Einvernehmen zu pflegen und die Inanspruchnahme eines sachkundigen Arztes zu empfehlen. Ferner ist für hinlängliches Licht Sorge zu tragen, wenn wenigstens zeitweise eine künstliche Beleuchtung nothwendig ist. Bei Aufstellung der Stundenpläne sind für jene Lehrgegenstände, welche eine stärkere und anhaltende Bethätigung der Augen behufs scharfen Nachehens erheischen z. B. für das Schreiben und Zeichnen, wo möglich nur die hellsten Tageszeiten zu wählen, und ist, wenn nur irgend thunlich, die Vornahme solcher Lehrgegenstände bei künstlicher Beleuchtung der Schulzimmer ganz zu unterlassen. Endlich ist bei Anträgen auf Genehmigung von Schulbüchern, sowie bei Erstattung von diesbezüglichen Gutachten darauf zu sehen, daß der Druck möglichst groß und rein und das Papier weiß sei. —

Als weitere Schulkrankheiten sind zu nennen die Lungenwindpocken, deren Veranlassung in der unreinen Luft mancher Schulstuben, sowie in der unnatürlichen Haltung der Kinder beim Schreiben und Zeichnen und der dadurch behinderten Respiration zu suchen ist; ferner Störungen des Blutkreislaufes, da die angestrenzte Thätigkeit des Gehirnes, insbesondere bei vorgebeugtem Oberkörper und gestörtem Athmungsproceß eine Hemmung des Blutabflusses aus dem Kopfe verursacht; dann Rhachitis und Strophulose bei engen, feuchten und dumpfen Schulstuben. Endlich wären noch anzuführen der durch das Arbeiten in unreiner Luft, durch strahlende Ofenwärme u. s. w. hervorgerufene Kopfschmerz; der Schultropf als eine Vergrößerung der Schilddrüse, welcher nicht selten während des Schuljahres auftritt und in den Ferien wieder nachläßt, und Nasenbluten, welches von einer Überfüllung der Blutgefäße in der Nasenschleimhaut herrührt.

Man sieht, daß in der schiefen Haltung während der Arbeit, in der schlechten Beleuchtung, der verdorbenen Luft der Schulzimmer und in geistiger Überanstrengung der Kinder, bei unzumuthbarer Lehrmethode, die Hauptgefahren für die Gesundheit liegen. Diesen Übelständen abzuwehren, ist die Aufgabe der Schulhygiene (s. d.) — Neuestens hat der Leipziger Docent Dr. Hennig auf dem Congress für Kinderheilkunde zu Berlin das Vorhandensein eines s. g. Schulfiebers zu constatiren versucht, worunter er jenen Erregungszustand versteht, in welchen die Schüler durch überspannte Anforderungen allzusehr gestachelten Ehrgeiz, Überbürdung und Angst vor Strafe versetzt werden. Als Beleg führt er an, daß in Leipzig von den Besuchern der Bürgerschulen und der Realschulen so viel verlangt werde, daß die betreffenden Kinder ihre Arbeiten Abends nach eingenommener Mahlzeit 3 bis 4 Stunden in die Nacht hinein fortzusetzen gezwungen sind. Ich habe, sagt er, mehrfach in Familien darauf aufmerksam gemacht, daß das nicht fortgehen könne, daß die Eltern selbst sich darüber beklagen müßten, und ich habe es auch bei einigen Eltern durchgesetzt, da der Ausfall einiger Stunden nicht gestattet wurde, daß die betr. Kinder ein Halbjahr oder länger aus der Schule genommen wurden. Ich habe Zustände erlebt, welche nahe an Melancholie oder Paroxismus grenzten, so daß Kinder wochenlang ihren Schlaf und Appetit verloren, von nichts träumten als von den Anforderungen der Unterrichtsanstalten; sie sind massenweise bleichsüchtig geworden. Redner führt nun in den letzten Jahren epidemisch gewordene Hirnhautentzündungen bei Kindern

auf Überbürdung derselben mit Schularbeiten zurück. Sind vielleicht diese Darstellungen theilweise übertrieben, so geben sie doch Vieles zu bedenken.

Schulkunde, Scholastik, ist die Lehre vom Schulwesen. Das pädagogische Bedürfnis, zu dessen Befriedigung die Familie, diese natürliche Erziehungsstätte nicht ausreicht, hat frühe zur Gründung von Schulen geführt. Dadurch, daß sich diese dem Wechsel des pädagogischen Bedürfnisses nach Art und Zeit anbequemen, entstand nicht bloß eine Vielheit, sondern auch eine Mannigfaltigkeit von Schulen, ein Schulwesen. Die Darstellung der tatsächlichen Entwicklung und Ausgestaltung des Schulwesens gehört der historischen Pädagogik an (Geschichte der Erziehung und des Unterrichts). Abgesehen jedoch davon, wie sich die Schulen unter den verschiedenen tatsächlichen Verhältnissen und unter dem Drucke des mehr oder minder zum Bewußtsein der Zeit gekommenen pädagogischen Bedürfnisses wirklich gestaltet haben, bleibt ein weites Feld der Untersuchung offen, wie diese Entwicklung vor sich gehen sollte, um den Anforderungen der pädagogischen Wissenschaft (philosophische Pädagogik) zu genügen. Diese Untersuchungen fallen der Schulkunde anheim, hierbei tritt das innere geistige Getriebe der Schule in den Hintergrund gegen die Fülle von Ansprüchen, welche von verschiedenen Seiten an dieselbe erhoben werden und welche ihre äußere Stellung zum großen gesellschaftlichen Ganzen bestimmen. An dem Aufbau der Schule betheiligen sich nämlich so viele Persönlichkeiten und Instanzen, Lehrer und Kinder, Familien und Gemeinwesen, Staat und Kirche, es handelt sich ferner hierbei um so viele Rücksichten und Probleme, Rechte und Pflichten, daß das Gebiet der Schulkunde wahrlich kein beschränktes genannt werden kann. Die Vorschriften der Schulkunde, durch welche sie diesen verschiedenen Rücksichten Rechnung zu tragen sucht, lehren sich nun theils an die Schulgesetzgebung, theils an die Schulverwaltung, die sie zu verwirklichen suchen, indem sie einen dauernden gesetzlichen Bestand der Schulen, ein „Schulrecht“ begründen. Hierbei handelt sich 1. um die Organisation, 2. um die Dotation, 3. um die Inspection der Schulen und 4. um die Schulverfassung, an welche sich 5. die Schulkundestatistik anschließt. Diese Begriffe spielen mannigfach in einander, so daß es schwer hält, sie als leitende Rubriken der Schulkunde auseinander zu halten. Daher mag es vielleicht kommen, daß wir bis zur Stunde eine wissenschaftliche Schulkunde nicht besitzen. Stoy hat eine allgemeine Orientierung dadurch anzubahnen versucht, daß er Schulregiment und Schuldienst als die zwei Hauptgebiete der Scholastik untercheidet, wovon jene das übergeordnete, dieses das untergeordnete Element der Schule zum Gegenstand haben soll. Aber auch diese Scheidung läßt sich nicht streng durchführen, da der Schuldienst selbst durch Schulgesetzgebung und Schulverwaltung fortwährend beeinflusst wird, indem z. B. Normallehrpläne aufgestellt, Schulen inspiciert werden u. s. f. Wir handeln von den einzelnen angeführten Hauptbegriffen der Schulkunde unter den einschlägigen Artikeln.

Schulpflichtigkeit, ist die rechtliche Verpflichtung der Eltern, ihren Kindern wenigstens ein solches Maß von Bildung zu verschaffen, wie die Volksschule ihres Aufenthaltsortes den Schülern derselben erwährt. Sie ist also nicht die Pflicht, die Kinder zur Schule oder gar in eine vom Staate bestimmte Schule zu schicken, wie sie bisweilen aufgefaßt wird, im Gegentheile steht den Eltern frei, das oben bezeichnete Maß von Bildung ihren Kindern auf jede ihnen priepflich vorkommende Art z. B. durch häuslichen oder Anstaltsunterricht zutheilen zu lassen. Allerdings hat der Staat seinerseits wieder das Recht, sich auf eine eddienliche Weise, z. B. durch Prüfungsacte zu überzeugen, ob häuslich unterrichtete

Kinder das Maß der nothwendigen Schulbildung erlangt haben. In diesem Sinne ist die Frage der Schulpflichtigkeit vonseite der Gesetzgebungen sämmtlicher Culturstaaten bejaht und gelöst worden, und werden hiedurch die Rechte der Eltern mit den Ansprüchen des Staates als Wächters der gesellschaftlichen Ordnung und obersten Vertreters der Unmündigen in Einklang gebracht. Denn diese haben ein Recht auf Schulerziehung, deren Versäumnis später nicht mehr vollständig nachgeholt werden kann. Ihnen muß also eine entsprechende Schulerziehung um so mehr zu Theil werden, da man annehmen muß, daß sie, wenn sie vernünftiger Selbstbestimmung fähig wären, sich selbst die Pflicht des Schulbesuches auferlegen würden. Ohne Schule oder einen dieselbe ersetzenden Privatunterricht kann niemand in unseren cultivierten Staaten ein tüchtiger Staatsbürger werden, oder seine höhere Menschenbestimmung erreichen; deshalb ist der Staat schon um seines eigenen Bestehens willen verpflichtet da Zwang eintreten zu lassen, wo Eltern ihre moralischen Verpflichtungen gegen ihre Kinder versäumen. Die Einwendungen gegen den Schulzwang, daß die Eltern am besten wissen, welcher Grad von Bildung ihren Kindern zuträglich sei; daß sie in ihrem natürlichen Rechte gegen ihre Kinder beeinträchtigt werden; daß die Schule gleich der Kirche eine freie Anstalt ist, deren Benützung nicht vorgeschrieben oder erzwungen werden darf und daß der Staat kein Interesse hat, ob Schulpflichtigkeit und Schulzwang besteht, oder nicht, wenn nur die Gesetze beobachtet werden — diese und ähnliche Einwendungen tragen ihre Widerlegung in sich. Im Staate als einer Rechtsgesellschaft kann es eben ohne Zwang nicht hergehen, auch kann die Staatsgewalt der Einwilligung aller gut gesinnten Staatsbürger sicher sein, wenn sie die Schulpflichtigkeit aufrecht hält, so daß sich die Härte des Schulzwanges nur gegen die Nachlässigen und Gewissenlosen kehrt. — Der Schulzwang selbst ist ein directer oder indirecter, d. h. der Staat kann durch Anwendung positiver oder unmittelbar eintretender Strafen die Eltern zwingen, ihre Kinder der Schule zuzuführen, oder er kann eine mittelbare Nöthigung dazu dadurch eintreten lassen, daß er an die Erwerbung von Schulbildung gewisse Vortheile, an den Mangel derselben gewisse Nachtheile knüpft. So werden in gewissen Staaten, wie z. B. Rußland auf die ordnungsmäßig erworbene Schulbildung gewisse Erleichterungen der Militärpflicht als Prämie gesetzt, und es wäre gar nicht widersinnig, wenn das allgemeine Wahlrecht durch nichts anderes, als durch die mangelnde Schulpflicht beschränkt würde. — Die Idee des Schulzwanges greift mit ihrem Anfang schon in's Alterthum zurück obwohl ihre strenge Durchführung erst der Gegenwart vorbehalten blieb. Auch Luther' erklärte, daß die Obrigkeit die Eltern zwingen muß ihre Kinder zur Schule zu schicken. In Preußen machte man schon sehr frühzeitig Versuche zur Einführung des Schulzwanges, aber erst durch die Schulordnung im Jahre 1736 wurde derselbe gesetzlich begründet. In Sachsen wurde er zuerst in dem Generale von 1764 und in der Schulordnung von 1772 ausgesprochen; in Baiern führte man ihn durch die Verfügung vom 23. December 1802 ein. Die Dauer der Schulpflichtigkeit schwankt zwischen 6 bis 8 Jahren. Der Beginn derselben fiel früher durch das preussische Landschulreglement auf das fünfte, im Hildesheimischen gar auf das vierte Jahr; neuerer Zeit haben sich jedoch der Beginn der Schulpflichtigkeit auf das vollendete 6., das Ende derselben auf das vollendete 14. Lebensjahr gesetzt; so in Österreich, Sachsen, Baden u. a. In Württemberg beginnt die Schulpflicht mit dem 7. Jahre und endet ebenfalls mit dem vollendeten 14., umfaßt also nur sieben Jahre. — Diese Dauer der Schulzeit wird nicht in allen Ländern für genügend gehalten, um den Schülern die für das Leben wünschenswerte und nöthige Bildung zu geben, weshalb man z. B. in den neuesten Schulgesetzentwürfen für das Königreich Sachsen und das Großherzogthum Weimar den Besuch der Fortbildungsschule bis zum 16. oder 17. Jahre obligatorisch machen will. Auf 8 Jahre ist die Schulzeit gesetzlich bestimmt in Sachsen, im Großherzogthum Hessen, in Baden, Württemberg, Weimar u. s. w.

Dem vom Staate geübten Schulzwang entspricht jedoch die Verpflichtung desselben, für das Vorhandensein der nöthigen Lehranstalten zu sorgen. Es hätte keinen Sinn, wenn der Staat der Bevölkerung einer Ortschaft, wo weit und breit keine Schule besteht, die Schulpflicht auferlegen wollte. Es ist aber auch eine unbillige Härte, wenn der Staat in Schulgemeinden mit nur einclassigen Schulen — und hieher gehört die Mehrzahl derselben — den Schulzwang auf acht Jahre ausdehnt. Die jungen Geister durch acht Jahre in das traurige Einerlei einer Schulstube zu bannen, wird wohl schwerlich als eine ihnen erwiesene Wohlthat geltend gemacht werden können. Die Schulpflichtigkeit muß daher mit der Organisation der Lehranstalten in das richtige Verhältniß gebracht werden.

Schulprüfungen und Schulfeste sind noch heutzutage geeignete Mittel, um Elternhaus und Schule in nähere Verbindung zu bringen. Da die öffentlichen Prüfungen den Eltern Gelegenheiten bieten, einen Einblick in die Schule zu thun und das mühevollen Wirken des Lehrers zu beobachten, sollte es den Ortsschulräthen und Schulen gestattet sein, von Zeit zu Zeit eine öffentliche Prüfung zu veranstalten. Die moderne Pädagogik spricht sich gegen die Jahresprämien aus, weist jedoch darauf hin, daß fleißige und sittsame Schüler bei Gelegenheit der Entlassung aus der Schule und bei patriotischen Festen mit Büchern geeigneten Inhaltes betheilt werden können. — Die österreichische Schul- und Unterrichtsordnung vom 20. August 1870 behandelt die Frage der Schulprüfungen als eine offene. Am Schlusse eines jeden Schuljahres können nach dem Ermessen der Ortsschulbehörde öffentliche Prüfungen abgehalten werden. Diese haben lediglich den Zweck, den Eltern Kenntniß von den Leistungen der Schule zu gewähren und in den weiteren Kreisen der Schulgemeinde eine rege Theilnahme für das Schulwesen zu kräftigen. An Stelle der Schulprüfungen oder in Verbindung mit denselben können auch Schulfestlichkeiten auftreten. Die Schul- und Kinderfeste waren in alten Zeiten als Belustigungs- und Aufmunterungsmittel der Kindermwelt sehr gebräuchlich. Schon vor mehreren Jahrhunderten wurden mit den in den Städten üblichen Schützenfesten Kinderfeste in tollster Weise abgehalten. „Unsere Voreltern erinnern sich mit Freuden an das Gregoriusfest und noch heutzutage finden wir noch in einzelnen Gegenden solche allgemeine Kinderfeste, so z. B. das Naumburger Kirchenfest, die Marienfeste, Wiesenfeste, u. a., welche jetzt alle mehr oder weniger den Charakter der Schulfeste angenommen haben.“ In größeren Städten sind diese Feste wegen der großen Menge der Schulkinder sehr selten, und es werden dieselben gewöhnlich durch Classenfeste ersetzt, die meist in Spaziergängen bestehen. Die Schulfeste kann man in zwei Gruppen theilen, in äußere und innere, die letzteren könnte man auch Schulfestlichkeiten nennen. Diese sind passend an große Gedenktage aus der vaterländischen Geschichte und dgl. anzuschließen, und es bleibt der Gewandtheit des Lehrers überlassen, denselben ein möglichst festliches Gepräge zu geben. Die äußeren Schulfeste, welche nur das Vergnügen der Kinder im Auge haben, können mit mehr äußerem Prunk vor sich gehen. Ein festlicher Aufzug mit Fahnen, Musik u. s. w. versetzt die Kinderschaar in eine freudige und festliche Stimmung, welche ihren Höhepunkt auf einem freien Ager, in einem Wäldchen oder sonst einem geeigneten Ort erreicht. Die Kinder sollen sich nun unter Aufsicht des Lehrers dem Spiele und Gesange hingeben und, ohne in ihrer Freiheit beschränkt zu werden, sich artig und froh bewegen können.

Der neuen Pädagogik gemäß, welche sich sowohl auf psychologische Studien, als auch auf praktische Erfahrungen stützt, müssen Schulfeste in ihr Recht im Schulleben treten. Die Kinder sollen jährlich wenigstens einen Freudentag haben, damit durch denselben ein frischer Hauch des Lebens in das eintönige und regelmäßige Schulleben dringe. Bei den sogenannten patriotischen Festtagen soll besonders die Bedeutung der Feier besprochen werden, wodurch das patriotische Gefühl der Kinder geweckt wird. Bei den Kinderspielen,

soll der Zweck im Auge behalten werden, den Schülern Manier, eine gewisse Glätte des äußeren Benehmens und die ersten Ansätze zur gesellschaftlichen Bildung beizubringen. Zur Abhaltung solcher Schulfeste eignet sich wohl am besten die warme Jahreszeit, obzwar man in größeren Städten auch gemeinsame Christfeste abhält. Ein sehr sinniger Tag für ein solches Schulfest ist der 1. Mai.

Minder entsprechend erscheinen heutzutage die eigentlichen Schauprüfungen, weil sie keine Prüfungen, sondern bloße Schauspiele und daher mindestens unnöthig sind. „Aber insofern dieselben der Täuschung und dem Betrug Thür und Thor öffnen, werden sie zu einem Schaden, den man mit allen Kräften beseitigen sollte. Die Kinder werden zur Unwahrheit erzogen, wenn sie als Mittel, das Publicum zu täuschen, sich gebraucht sehen. Sollten aber nun die Prüfungen ganz aufhören? Das nicht, das hieße das Kind mit dem Bade ausschütten; denn in ihren richtigen Grenzen beschränkt, sind sie ein wohlthätiger Stimulus sowohl für die Lehrer, als die Kinder. Man schaffe alles Schaugepränge ab und entkleide die Prüfungen des Feiertagsflitters, mit dem man sie umgeben hat. Darum bestimme man am Ende jedes Semesters einen oder zwei Tage, an welchen die Eltern oder deren Stellvertreter Zutritt zum Classenunterricht haben, und stellen es denselben frei, einen Theil des durchgenommenen Pensums zum Prüfen durch den Lehrer auszuwählen. Das ist der einzige Weg, die Prüfung zu einer auf Wahrheit beruhenden zu machen. Die mit den bisherigen öffentlichen Prüfungen verbundene Schulfeyer mag für das Ende des Schuljahres bleiben. Wir halten es für gut, wenn das Jahr auf feierliche Weise abgeschlossen wird, und die abgehenden Schüler unter dem Eindruck eines herzlichen Mahnwortes die Schule verlassen.“ (Freimuth in R. B.)

Schulregiment und Schulfreiheit. Unter dem vagen Begriffe des Schulregiments verstehen wir die Einmischung der der Schule vorgesetzten Organe der Schulverwaltung, der Schulaufsicht und der Schulleitung in die innere (pädagogische) Gestaltung und Entwicklung des Schulwesens. Diese Einmischung pflegt von Staat, Kirche, Gemeinden, Corporationen und Erhaltern der Schule auszugehen und die Form von Schulordnungen, Regulativen, Erlässen, Instructionen und Weisungen anzunehmen. Ausgehend von dem äußeren Rahmen einer *allgemeinen Schulordnung* (s. d.) versteigt sich das Schulregiment bis zur minutiösen Feststellung der Lehrgänge für einzelne Kategorien von Schulen, zur Reglementirung von Lehrmethoden und zur Genehmigung von Lehrbüchern, Lehrmitteln und anderen Lehrbehelfen. Der landläufigen Ansicht, als ob durch bloße Verfügungen des Schulregimentes der Fortschritt in den Schulen angebahnt und erhalten werden könnte, tritt Prof. Ziller mit großer Entschiedenheit entgegen. Geben wir ihm das Wort: „Es ist überhaupt ein abenteuerlicher Gedanke, das rechte pädagogische Wissen in einem gewissen Umfange durch eine Schulordnung überliefern oder auch nur angeben zu wollen. Man bildet sich zwar gewöhnlich ein, weil doch die Fächer des Unterrichtes im Ganzen festständen, sei auch des Feststehenden und Gültigen in Bezug auf ihre Grenzen, ihren Inhalt, die Unterrichtsform soviel, daß sich damit wohl eine Schulordnung füllen lasse. Das wirklich Wertvolle, was in Bezug auf den pädagogischen Unterricht gefunden und freilich gar sehr zerstreut und versteckt ist, hat oft in die Schulordnungen keinen Eingang gefunden. Und gesetzt auch, es sei aufgenommen worden, so tritt es uns immer in der abstoßenden Form eines toten Dogmas entgegen, das den Zweifel herausfordert, und wenn das Mindeste daran unhaltbar erscheint, so ist es uns verleidet. Wer freilich in der Ausübung des Lehrerberufes nur die Wirksamkeit eines Beamten sieht, mag es ganz in der Ordnung finden, wenn die Gesellschaft befiehlt, was Gewissen und Vernunft unzweideutig vorschreiben. Dem rechten Lehrer muß aber sein Thun eine innere, nicht eine äußere Nothwendigkeit sein, und die verständigen Forderungen des Staa-

tes und der Gesellschaft muß er zu erfüllen verstehen, auch ohne daß er sich besonders darum bekümmert, wie sie formuliert sind, und ohne sich das fortwährend gegenwärtig zu halten. Die beste Schulordnung vorausgesetzt, so würde noch nicht vermieden sein, daß jede einzelne Section gänzlich unpädagogisch von Statten geht, daß bei jedem Schritt, den man den Lernenden vorwärts führen will, ihm zugleich die größten Hemmungen in den Weg gelegt werden, daß die herrschende Unterrichtsweise dennoch den größten Druck ausübt und nicht die rechte Geistesnahrung darbietet. Und das Schlimmste ist: gesetzt, der Schulinspector, der Director sieht das, so kann er doch keinen verständlichen oder wirksamen Rath zur Abhilfe geben und sich darüber in keinen anregenden geistigen Wechselverkehr mit der Lehrermwelt setzen, wenn es an einer breiten gemeinsamen pädagogisch-wissenschaftlichen Grundlage für den Wechselverkehr fehlt. (Jahrbuch V. J. S. 157). Im Gegensatz zu diesem äußeren Schulregiment erblickt Ziller die Gewähr für den Flor des Schulwesens in der festen organischen Verbindung der bestehenden Lehranstalten mit den pädagogischen Seminaren der Universität, welche den Beruf hätten, Theorie und Praxis mit einander in Einklang zu bringen. — Im allgemeinen muß man zugeben, daß das Lehren, so bald man über die bloße Eintrichterung der drei elementaren Fertigkeiten hinaus geht, und den erziehenden Unterricht ins Auge faßt, eine Kunst ist, die, wie jede andere, ein gewisses Maß von Freiheit für sich in Anspruch nimmt. Darum steht selbst ein älterer, durchaus conservativer Schulmann Dr. H. Gräfe nicht an, selbst für den Volksschullehrer eine gewisse Lehrfreiheit zu verlangen, die allerdings in keine Lehrwillkür ausarten darf. Diese Lehrfreiheit kann sich unter Einschränkungen sowohl auf den Lehrstoff, als auf die Lehrmethode erstrecken; für den ersteren ist zu bemerken, daß der Lehrplan, welcher den Lehrstoff im Allgemeinen bezeichnet und vorschreibt, genau befolgt werden muß, ohne daß irgend eine wesentlichere Abänderung desselben, es sei denn mit Genehmigung der zuständigen Behörden, gestattet werden kann. In Bezug auf die Methode gibt Gräfe zu, daß der Lehrer genöthigt werden könne, keine Methode anzuwenden, welche (wie z. B. die Buchstabirmethode beim Lesenunterrichte) mit den didaktischen Fortschritten in grellem Widerspruche steht und den Unterrichtszweck offenbar auf unstatthafte Weise beeinträchtigt. Positiv aber würde eine Röthigung zum Gebrauche einer bestimmten Methode ebenso mit dem Vernunftrechte in Widerspruch treten, als der Wirksamkeit des Unterrichts schaden, auch durch keine haltbaren Gründe gerechtfertigt werden können. Andererseits läßt sich nicht verkennen, daß formative Bestimmungen auf den Unterrichtserfolg einen nicht unbedeutenden Einfluß üben, und daher unter allen Umständen wohl zu beachten sind. Derlei normative Veranstellungen, seien es nun Lehrpläne, Lehrgänge, Lehrarten, Lehrbücher, Lehrmittel oder sonstige Behelfe, müssen in der Regel viele Proben bestehen, durch das Feuer mannigfaltiger Läuterungen hindurchgehen, bevor sie zur allgemeinen Geltung gelangen. Als das Gesamtproduct vieler Menschenköpfe haben sie deshalb eine höhere Zuverlässigkeit, als dasjenige, was der Augenblick in dem Bewußtsein eines einzigen Lehrers hervorbringt, dazu kommt noch, daß sich das Walten der Persönlichkeit beim Unterrichte der öffentlichen Aufmerksamkeit entzieht, daher auch nicht, gleich jenen normativen Veranstellungen das Behiel einer stetigen von Generation zu Generation fortschreitenden Entwicklung sein kann. Das Wahre wird auch hier in der Mitte liegen, nämlich, daß der Lehr- und Erziehungserfolg innerhalb einer Gesamtheit von Lehranstalten keineswegs von den subjectiven Eigenschaften der lehrenden Persönlichkeiten einzig und allein abhängt, sondern daß er in einem gewissen Grade mitbedingt werde durch das System objectiver Veranstellungen, welche in der Form gesetzlicher Normen, dann durch den Einfluß anerkannter Lehrmethoden und eingeführter Lehrbehelfe die Unterrichtsthätigkeit der lehrenden Persönlichkeiten in bestimmte Bahnen lenken; daß dagegen jenes System objec-

tiv bindender Veranstaltungen nie so weit reichen dürfe, um den Lehrer in der erforderlichen freien Bewegung beim Unterrichte zu hemmen.

Schulverwaltung und Schulbehörden. Die Schulverwaltung ist von der unmittelbaren Leitung der Schule wohl zu unterscheiden. Diese ist jederzeit in die Hand eines Lehrers (Oberlehrers) oder Directors als unmittelbaren Vorstandes einer Lehranstalt gelegt, und hat innerhalb des Rahmens der bestehenden Gesetze und Verordnungen alles einzuleiten, was den Schulzweck und das Schulleben fördert. Die Schulverwaltung, welche bisweilen mit der Schulaufsicht in den Begriff des Schulregiments zusammengefaßt und als ein Inbegriff von administrativen Verfügungen der Schulgesetzgebung entgegengesetzt wird, erstreckt sich im Allgemeinen auf die Vollziehung und Aufrechterhaltung der die Schulerziehung betreffenden gesetzlichen Bestimmungen im Bereiche eines größeren oder kleineren Complexes von Lehranstalten und hat insbesondere für Gründung, Einrichtung und Erhaltung der Schulen, für die allgemeine Anordnung des Unterrichtes, der Zucht, der Schuleinrichtung und des Schullebens, für Bildung, Anstellung und Beaufsichtigung der Lehrer Sorge zu tragen, und außerdem neue notwendig gewordene gesetzliche Bestimmungen in Vorschlag zu bringen und vorzubereiten. Da die Schulverwaltung nur ein Theil der Staatsverwaltung ist, so wird sie unter denselben Formen wie andere Zweige der letzteren wirksam werden müssen. In den deutschen Staaten herrscht in der gesamten Verwaltung der öffentlichen Angelegenheiten das collegialische System vor, indem jede Behörde aus einem Collegium dem Wesen nach gleichberechtigter Männer besteht. Dagegen ist das bureaukratische System, wornach ein einziger Mann unter seiner alleinigen Verantwortlichkeit die Verwaltung führt, in Deutschland mit Ausnahme der höchsten Verwaltungsstufe, des Ministeriums, fast ganz abgekommen. Die Mittel- und Unterbehörden sind mit geringen Ausnahmen collegialisch organisiert. Die Schulverwaltung kann besonderen, nur für diesen Zweck bestimmten Behörden zugewiesen oder anderen geistlichen oder weltlichen Behörden als Neben- oder Zweiggeschäft übertragen sein. Jenes ist offenbar das Richtigere, dieses eignet sich nur für kleinere Staaten. Jedenfalls müssen an derselben neben den administrativen Referenten für technische Angelegenheiten auch Sachverständige des Lehrfaches, sowie die Vertreter der confessionellen Körperschaften theilnehmen. An die Schulverwaltung kann man mit Graef folgende Anforderungen stellen: 1. Sie darf niemals vergessen, daß sie um der Schule und des Lehramtes willen da ist, nicht diese um ihretwillen. Sie hat nicht über Schule und Lehrer zu herrschen, sondern sie zu leiten, zu fördern, zu unterstützen. 2. Die Schulverwaltung, auch jene der untergeordneten Stufen, muß in ihrem Kreise selbständig (natürlich aber nicht unabhängig) sein, und die oberen Behörden müssen diese Selbstständigkeit achten. 3. Die Schulverwaltung ergehe sich nicht in Vielregiererei und gebe dem Schulamte und den Localbehörden ihr volles Vertrauen. 4. Die Schulverwaltung hüte sich, den Geist der Schulerziehung durch Formen zu tödten. Formen müssen zwar sein, denn ohne dieselben ist die Schulverwaltung nicht denkbar, aber die Form bleibt gegenüber dem Geiste immer das Minderwichtige, das Unwesentliche und darf nie höher stehen, als das geistige Wirken selbst.

Die Schulverwaltung wird durch Schulbehörden geübt, deren unterste die Ortsschulbehörde, die oberste das Ministerium des Unterrichtes ist, und zwischen denen sich die anderen, gewöhnlich zwei Instanzen einschieben. Die Ortsschulbehörde verwaltet die Schulangelegenheiten eines einzelnen Ortes, und wird mit verschiedenen Namen bezeichnet als: Ortsschulvorstand, Ortsschulrath, Schulinspektion, Schulcommission, Schulverwaltung u. s. w. Dieselbe hat verschiedene Verpflichtungen. Ihr obliegt die Vollziehung und Überwachung der von der oberen Behörde erlassenen Schulgesetze und Verordnungen,

in Bezug auf die Schulen des Ortes; die Überwachung des äußeren Verhaltens der Lehrer und die Urlaubsertheilungen an dieselben meist bis zu einer Woche; die Beaufsichtigung des Schulbesuches und des Schulvermögens und überhaupt die Förderung der Theilnahme der Gemeindeglieder an dem Ortsschulwesen. Die eigentliche Schulaufsicht liegt außer dem Bereiche der Ortsschulbehörde, deren Mitglieder zwar befugt sind, die Schule zu besuchen, jedoch außer dem Schulaufseher, nicht das Recht haben, dem Lehrer amtliche Bemerkungen zu ertheilen. — In zweiter Instanz kommen die **Bezirksbehörden** (Bezirksschulrath), welche ihre Wirksamkeit über einen Kreis oder District erstrecken und aus gewissen weltlichen Beamten und Geistlichen des Schulbezirkes und einigen gewählten, oder von der höchsten Instanz in Schulsachen, dem Ministerium, aus den Bürgern des Schulbezirkes ernannten Mitgliedern bestehen. Die Aufgabe des Bezirksschulrathes ist die Beaufsichtigung sämmtlicher öffentlichen, als auch Privat-Elementarschulen des Schulbezirkes im Allgemeinen, die Vollziehung der Gesetze und die Sorge für die Befolgung der das Schulwesen betreffenden Anordnungen von Seiten der Ortsschulvorstände und Lehrer. — Die **Oberschulbehörde** (Landeschulrath) bildet die dritte Instanz. Ihr obliegt die oberste Leitung, Verwaltung und Beaufsichtigung des gesammten Volksschulwesens entweder im ganzen Lande, oder in einem größeren Theile (Provinz-, Kreis- und Regierungsbezirk), wonach der Wirkungskreis bald enger bald weiter ist. Die Größe des Wirkungskreises der Oberschulbehörde hängt zum Theil davon ab, ob zwischen ihr und der Ortsschulbehörde eine Zwischenbehörde vorhanden ist oder nicht. Dieser Wirkungskreis umfaßt im Allgemeinen folgende Punkte: 1. Die Überwachung aller Volksschulen in der Provinz (oder dem Kreise) oder im Lande und der untergeordneten Schulbehörden; 2. die Disciplinargewalt über die Lehrer; 3. Beaufsichtigung der Lehrerbildungsanstalten und der Prüfungen für das Schulamt; 4. Anstellung, Pensionierung und Entlassung der Lehrer; 5. die Regelung wichtiger Schulverhältnisse und die Erlassung von allgemeinen Vorschriften zur Ausführung der Schulgesetze.

In Österreich besteht der Ortsschulrath aus dem Ortsschulforger, dem Leiter der Schule und den Vertretern der Gemeinde, nämlich dem Gemeindevorsteher und den von der Gemeindevertretung gewählten Abgeordneten. — Die nächst höhere Aufsicht über die Volksschulen wird vom Bezirksschulrath ausgeübt. Dieser besteht aus dem Vorsteher der politischen Bezirksbehörde als Vorsitzenden; aus dem Vertreter der Religionsgesellschaft, aus zwei Fachmännern im Lehramte, deren einer durch Wahl bestimmt wird, der andere aber der jeweilige Director der Lehrerbildungsanstalt des Bezirkes oder in Ermangelung eines solchen der Bürgerschule ist, und aus den Vertretern der dem Schulbezirke angehörigen Gemeinden. Der Wirkungskreis des Bezirksschulrathes umfaßt vorzugsweise folgende Geschäfte: 1. Die rechtliche Vertretung des Schulbezirkes in allen gerichtlichen und außergerichtlichen Angelegenheiten. 2. Die genaue Evidenzhaltung des Schulwesens im Bezirke, die Sorge für die gesetzliche Ordnung des Schulwesens und die möglichste Verbesserung desselben. 3. Die Sorge für die Verlautbarung der in Volksschulangelegenheiten erlassenen Gesetze und Anordnungen der höheren Schulbehörden, sowie für den Vollzug derselben. 4. Die Leitung der Verhandlungen über die Regulierung und Erweiterung der bestehenden, sowie über die Errichtung neuer Schulen, über Aus- und Einschulungen, die Oberaufsicht über die Beforgung der sachlichen Erfordernisse der Volksschulen. 5. Der Schutz der Schulen in allen ökonomischen und polizeilichen Beziehungen, die Entscheidung in erster Instanz in allen administrativen Angelegenheiten, insbesondere über Beiträge zu Schulzwecken, soweit dieselben nicht aus Staats- oder Landesmitteln zu leisten sind, sowie die Anwendung von Zwangsmitteln in den gesetzlich bestimmten Fällen. 6. Die Entscheidung in erster Instanz in Schulstrafsachen. 7. Die provisorische Besetzung erledigter Lehrstellen und provisorische Versetzung der Lehrpersonen aus Dienstesrücksichten.

8. Die Antragsstellung über Verleihung von Dienstalterszulagen, Personaltulagen, Remunerationen und Zuschüssen an die Lehrpersonen des Schulbezirkes. 9. Die Untersuchung der Dienstvergehen des Lehrpersonales, und andere Gebrechen der Schulen und die Entscheidung darüber in erster Instanz oder nach Erfordernis die Antragsstellung an den Landesschulrath. Die dem Staate zustehende Aufsicht über das Volksschulwesen des Schulbezirkes wird in Bezug auf Erziehung und Unterricht zunächst durch den Bezirksschulinspector ausgeübt, welcher über Vorschlag des Landesschulrathes vom Minister für Cultus und Unterricht ernannt wird. Jedem Bezirksschulinspector wird ein Inspectionsgebiet angewiesen, auf welchem er das Volksschulwesen zu beaufsichtigen hat. Die nächst höhere Schulaufsichtsbehörde in Österreich ist der k. k. Landesschulrath. Dieser besteht 1. aus dem Landeschef oder dem von ihm bestimmten Stellvertreter als Vorsitzendem; 2. aus vier vom Landesauschusse gewählten Abgeordneten; 3. aus zwei Referenten für die administrativen und ökonomischen Schulangelegenheiten; 4. aus acht Landesschulinspectoren; 5. aus zwei katholischen und einem evangelischen Geistlichen und einem Bekenner des israelitischen Glaubens; 6. aus drei Mitgliedern des Lehrstandes. Dem Landesschulrath unterstehen alle dem Wirkungskreise der Bezirksschulräthe zugewiesenen Schul- und Erziehungsanstalten, die Bildungsanstalten für Lehrer und Lehrerinnen der Volksschulen sammt den zu denselben gehörigen Übungsschulen, die Mittelschulen (Gymnasien, Realgymnasien und Realschulen) sowie alle in das Gebiet derselben fallenden Privat- und Speciallehranstalten. Das Ministerium des Unterrichts bildet die höchste Schulbehörde und ist mit dem Ministerium für Cultus vereinigt. — Die Schulverwaltung Preußens gleicht in den Hauptpunkten der von Österreich; auch in Preußen ist die oberste Aufsichts-Behörde das Ministerium der geistlichen, Unterrichts- und Medicinalangelegenheiten. In jeder Provinz besteht ein Provincialschulcollegium für die Leitung des höheren Schulwesens, welches der Landesschulbehörde Österreichs gleichkommt, nur mit dem Unterschiede, dass die Privat-Präparanden-Anstalten, sowie die Volksschulen unter der Verwaltung und Aufsicht der kgl. Bezirksregierungen beziehungsweise Consistorien stehen. Die Berliner Volksschulen gehören jedoch zu dem Ressort des kgl. Schulcollegiums der Provinz Brandenburg. Jeder Regierungs- respective Consistorialbezirk zerfällt in eine Anzahl Schulaufsichtskreise, die den österreichischen Inspectionsbezirken gleichkommen. Die Schulen werden durch die Kreis-Schulinspectoren beaufsichtigt, welches Amt jedoch in Preußen meist die Superintenden-ten, respective katholischen Dechanten (Erzpriester) ausüben. Die locale Aufsichts- und Verwaltungsbehörde Preußens kommt der österreichischen gleich. Der Vorstand einer Landschule, welche nicht königlichen Patronats ist, besteht aus dem Patrone derselben. Ortschulinspector ist der Pfarrer und dieser beaufsichtigt die Amtsführung des Lehrers und überhaupt das innere Schulwesen. Der Lehrer ist nur in wenigen Provinzen Preußens Mitglied des Local-Schulvorstandes. In den Städten bildet die Schuldeputation die locale Aufsichts- und Verwaltungsbehörde Preußens.

Schulzucht. Schuldisciplin im weitesten Sinne ist der Inbegriff aller erziehlichen Veranstaltungen der Schule im Gegensatz zu den rein didaktischen, die dem Unterricht als solchem zufallen. In diesem weitesten Sinne wäre Schulzucht gleichbedeutend mit Schulerziehung. Allein die Schulerziehung umfasst eine Menge von Einwirkungen, welche vom Unterrichte selbst und von der Persönlichkeit des Lehrers ausgehend keineswegs in bestimmten äußeren Maßregeln und Veranstaltungen wurzeln, sondern in der geistigen Atmosphäre des gesamten Schullebens ihren Grund haben. Die Summe dieser rein geistigen Einwirkungen könnte man die Geistes- zucht (geistige Disciplin) der Schule nennen. Hieher gehört die Beherrschung des eigenen Gedankenganges durch die Zurückhaltung augenblicklicher Einfälle und plötzlich

hervortretender Begierden, Sammlung und Aufmerksamkeit, Eingehen auf Vorstellungen, die von einer zweiten Persönlichkeit ausgehen, Achtsamkeit auf die äußere Form bei den Antworten und überhaupt die geistige Empfänglichkeit für moralische Einwirkungen. Die Wirkung dieser geistigen Schuldisciplin äußert sich in der größeren Leichtigkeit, mit welcher der Unterrichtete auf Vorstellungen ethischer Natur eingeht und für sittliche Antriebe sich empfänglich zeigt. Diese disciplinirende Wirkung des Unterrichtes kann man auf Schulen leicht beobachten. Wo die Schüler mit allem Ernste durch den Unterricht in Anspruch genommen werden, dort sieht man auch den Geist der Ordnung erstarken. Wo dagegen Lässigkeit des Lehrers und längere Ferien den Gang des Unterrichts unterbrechen, oder wo die Schüler durch häusliche Aufgaben nicht hinreichend beschäftigt werden: dort tauchen auch sofort Klagen auf über die sinkende Zucht. — Diese Geisteszucht, welche eine sich von selbst einstellende Begleiterin jedes gehörig erteilten Unterrichts ist, ist verschieden von der eigentlichen Schulzucht, welche durch die Eigenthümlichkeit der Schule als einer geistigen Lebensgemeinschaft bedingt und bestimmt wird. Den Begriff dieser Schulzucht würde man jedoch wieder viel zu eng fassen, wenn man sie auf das System der Belohnungen und Strafen einschränken wollte, sie umfaßt vielmehr das ganze Gebiet der pädagogischen Regierung (s. d.). In diesem Sinne ist die Schulzucht die Gesamtheit der Einrichtungen und Maßregeln, welche die pädagogische Regierung trifft, um die äußere und innere Ordnung in der Schule aufrecht zu halten. — Eine gesunde Disciplin ist die erste Lebensbedingung jeder Schule. In einer jeden besuchten Schule, wo eine zahlreiche Schuljugend vereint ist, in welcher kindisches Wesen, Unverstand, noch rohe Naturkraft, die größte Ungleichheit der Temperamente, der Neigungen, der Anlagen herrschen, reichen die moralischen Einwirkungen nicht hin, selbst nur die äußere Ordnung zu erhalten. Die Jugend und besonders die männliche, ist ihrer Natur nach wild und unbändig, ohne deshalb gerade bössartig zu sein. Die ungezügelmte Jugendkraft verlangt daher oft Baum und Gebiß, oft sogar am meisten in den edelsten, kräftigsten Naturen. Dadurch wird die Schulzucht und eine gewisse polizeiliche Strenge unerläßlich. Eine erschlaffte Disciplin ist das größte Unglück, das einer Schule begegnen kann. Ihre Aufrechterhaltung kann unter gewissen Umständen schwer werden, aber die Schwierigkeiten sind nicht unüberwindlich, wenn nur alle Lehrer, statt sich insgeheim entgegen zu wirken, mit dem Vorsteher harmonisch zusammenwirken.

Die Ordnung des Schullebens, deren Aufrechterhaltung die Hauptaufgabe der Schulzucht ist, ist eine äußere und eine innere. Die äußere Ordnung umfaßt: 1. den regelmäßigen Schulbesuch; 2. das ruhige und anständige Verhalten der Schüler in der Schule sowohl während des Unterrichts, als auch vor und nach demselben, und in den Zwischenpausen; 3. das gesetzliche Verhalten außerhalb der Schule. Die innere Ordnung bezieht sich: 1. auf die gespannte Aufmerksamkeit in der Schule; 2. auf die Mitwirkung des Zöglings durch den häuslichen Fleiß. Die äußere Ordnung der Schule hat sich an die Normen der Schulgesetzgebung möglichst genau anzuschließen. So hat der Lehrer zur Erzielung eines regelmäßigen Schulbesuches mit den Schulbehörden, nach Maßgabe der gesetzlichen Vorschriften mitzuwirken. Innerhalb des Rahmens der gesetzlichen Normen hat sich jedoch jede Schule ihre eigene Hausordnung zu schaffen, welche dem Schüler gegenüber als Disciplinarordnung gilt, und welcher er unverbrüchlichen Gehorsam schuldig ist. Es ist nicht unbedingt nothwendig, daß diese Ordnung die Form geschriebener „Schulgesetze“ (Disciplinargesetz) annehme, da das Verhältnis zwischen Lehrer und Schüler mehr sittlicher als rechtlicher Natur ist. Vielmehr kommt es darauf an, daß die Bestimmungen der Schulordnung im Bewußtsein des Lehrers lebendig seien, damit er sie nicht nur durch die feierliche Mittheilung beim Jahresbeginne, sondern durch

praktische Anwendung bei jedem gegebenen Anlasse zur Geltung bringen könne. Durch consequentes Vorgehen des Lehrers wird sich in der Schule ein Bereich der Sitte (s. d.) bilden, welches durch die gemeinschaftliche Beobachtung von Seite sämtlicher Schüler einen immer festeren Boden gewinnen muß. Die Schulsitte umfaßt folgende Punkte: 1. Pünktlichkeit im Kommen und Gehen; 2. Wohlانständigkeit in Haltung und Bewegung; 3. Einhalten der angewiesenen Plätze; 4. Ruhe und Stille während des Unterrichts; 5. Reinlichkeit des Körpers, der Kleidung und der Schulsachen; 6. Unterordnung unter das Commando oder den Takt beim gemeinsamen Sprechen (Chorsprechen) und Handeln. Zu der Schulsitte gehört es also, daß der Schüler nicht zu früh und nicht zu spät zur Schule komme, daß er geräuschlos eintrete und sich ruhig auf seinen Platz begeben, daß er denselben nicht ohne erheblichen Grund verlasse, daß er sich während des Unterrichts still und anständig verhalte, den Lehrer beständig im Auge behalte, sich zur Antwort durch anständiges Aufheben der Hand melde, beim Antworten aufstehe, mit den Mitschülern nicht schwäge, ihnen nicht einsage, seine Sachen in Ordnung halte, beim Verlassen der Schule sich vor dem Lehrer verbeuge, und ohne sich zu drängen, ruhig den Heimweg antrete. In den Zwischenpausen ist den Schülern eine größere Freiheit der Bewegung und des Umganges zu gönnen, damit die nöthige körperliche und geistige Erholung eintrete. Nach Umständen sind sie auch in den Schulgarten oder auf den Hof hinauszuführen. Als erste Hauptregel für die Erhaltung der Schulzucht hat sich der Lehrer gegenwärtig zu halten, daß alle Schüler der ganzen Classe fortwährend beaufsichtigt und beschäftigt werden müssen. Diese Aufsicht muß sich eben sowohl auf die Zwischenzeit welche die Stunden trennt, als auf die Stunden selbst beziehen, und in jener zwar die freiere Bewegung und erlaubte Erholung nicht hemmen, sie aber ordnen und mäßigen. „Über diese Aufsicht, bis zum Eintritt des Klassenlehrers, sind bei jeder größeren Schule bestimmte Ordnungen nothwendig, da die Erfahrung lehrt, daß gerade da, wo ein großer Haufe unbeobachtet sich ganz überlassen ist, sehr leicht Unarten, Ungeßüm, schlechte Gespräche, schlechte Schultreibe, Bedrückungen der Schwächeren und Sittenlosigkeiten aller Art emporkommen und freien Spielraum finden“. (Niemeyer) Zur Aufrechthaltung der Schulzucht in und außerhalb der Schulstunden dienen die gewöhnlichen Disciplinmitteln, insbesondere Belohnungen und Strafen. Als Hauptregel ist zu betonen, daß der Lehrer bei Anwendung derselben Maß halte, und überhaupt ein angemessenes und consequentes, aber dabei stets ruhiges Verhalten annehme. Er mache nicht unnütze Worte, er schone seine Stimme und gehe ja nicht sogleich zu den Strafmitteln über. Ein Blick, ein Wink, ein kurzes Innehalten beim Unterrichte, Klopfen auf den Tisch, Namensaufruf müssen schon genügen, um Störungen der Ordnung hintanzuhalten. Als besondere Fingerzeige zur Erhaltung der Schulzucht führt Ziller an: Bei einer größeren Anzahl von Schülern die unruhigen Köpfe unter die übrigen vertheilen, damit nicht die Neigung zum Unfug durch die Nachbarschaft derer, die besonders dazu geneigt sind, noch gesteigert werde. Die Nachlässigen und Verdächtigen dürfen nicht im Hintergrund der Classe sitzen bleiben, wo sie sich früher verstecken und den Blicken leichter entgehen können. Aber weder die Schüler selbst noch solche zu einer Classe gehörigen Sachen, wie Schulbänke, Schultische, Wandtafeln, dürfen von Zeit zu Zeit ihre Plätze wechseln. Sonst entsteht in einer Classe ein Geist der Unstätigkeit. Die Ausbildung fester Raumreihen und Raumreihengewebe, in deren Mitte der Schüler selbst eine bestimmte Stelle einnimmt, ist für ihn in der That ein ebenso wichtiges Princip der Ordnung, als die Festigkeit in der Zeitreihe, die in Hinsicht auf das Anfangen und Schließen der Stunden, in Hinsicht auf Vertheilung des Unterrichts nach der Tageszeit u. s. w. zu erstreben ist. Wie auf das pünktliche Abliefern der schriftlichen Arbeiten zur festgesetzten

Zeit zu halten ist, so auch darauf, daß sie in der rechten Form abgeliefert werden, z. B. nicht ungeheftet, nicht ohne Bezeichnung des Gegenstandes, für den das Heft bestimmt ist, selbst bis in den obersten Classen hinauf nicht ohne eingeklebtetes Löschblatt, desgleichen nicht ohne Beifügung des Namens, unter Umständen vielleicht sogar nicht ohne Angabe des Datums der Ablieferung, aber auch nicht in Folio oder Sebez oder Querquart, wo Octav oder gewöhnliches Quart das Passendere und Bequemere ist. Nicht minder hat der Zögling alle Regeln zu beobachten, welche eine civilisierte Gesellschaft in Bezug auf Reinlichkeit und Höflichkeit, in Bezug auf Anstand und äußere Sitte ihren Gliedern vorschreibt, und das Schullocal hat er nicht bloß als fremdes Eigenthum zu respectieren, sondern auch durchaus nur als einen der Gemeinschaft für den bestimmten Zweck des Unterrichts dienenden Ort anzusehen, also nicht etwa für Privat-zwecke zu benützen, die außerhalb des allgemeinen Zwecks liegen, z. B. für Aufbewahrung von irgend einem Theile seines Eigenthums auch außerhalb der Lehrzeit."

Für die innere Ordnung — Aufmerksamkeit und häuslichen Fleiß — muß wohl der Unterricht selbst das Meiste thun. Er soll die jugendlichen Gemüther anziehen und fesseln, damit ihnen die Schule eine Stätte der Lust und das Lernen eine freudige Beschäftigung werde. Aber auch die Persönlichkeit des Lehrers vermag sehr viel und der Satz: „Der beste Lehrer ist auch stets der beste Disciplinator“ bleibt in voller Kraft aufrecht. Die „Denkschule“ hat auch in Bezug auf die Disciplin den Vorzug vor der bloßen „Lernschule“. Ist die Aufrechterhaltung der Zucht Sache des Lehrkörpers und jedes einzelnen Lehrers, so fällt die erste Disciplinirung der Schule naturgemäß dem Lehrer der Elementarclassen zu, dessen Stellung überhaupt eine sehr wichtige ist, da die Einführung des Kindes in die Schule sein Hauptgeschäft ist, von dieser Einführung aber nicht selten die ganze Zukunft des Kindes abhängt. Die ersten zwei bis drei Monate der Schulzeit des Kindes sollten neben den allgemeinen Sprech- und Anschauungsübungen vorzugsweise der Disciplinirung desselben gewidmet sein. — Als Kennzeichen mangelnder Disciplin in einer Schulanstalt bezeichnet Rummacher vorzugsweise nachstehende Fehler: Trägheit, Unaufmerksamkeit, Leichtsin, Unreinlichkeit, Ungehorsam, Widerspenstigkeit und Lüge. — Siehe d. Art.: „Schule als Erziehungsanstalt“.

Literatur: Julius Berger, Die Disciplinargewalt der Schule. Vortrag. Leipzig. 1876.

Schwarz. Friedrich Heinrich Christian (1766—1837) geboren zu Gießen, großherzoglich Baden'scher Kirchenrath und Professor in Heidelberg, hervorragender praktischer Pädagog und Systematiker. Sein Erziehungsprincip ist christliche Civilisation durch harmonische Entwicklung der natürlichen Anlagen. Seine Bedeutung liegt in seinem großen systematischen Hauptwerke: Lehrbuch der Erziehung und des Unterrichts, welches zuerst im Jahre 1805 in Heidelberg erschien, und seither in einer Reihe von Auflagen, seit 1843 in der Bearbeitung von W. J. Curtmann, Seminardirector zu Friedberg, in der Hand des pädagogischen Publicums sich befindet. Durch diese fortschreitenden mehr als ein halbes Jahrhundert umfassenden Verbesserungen ist es zu einem noch heutzutage sehr schätzenswerten systematischen Handbuche geworden, welches sich über alle pädagogischen Fragen mit umfassender Vollständigkeit vom durchwegs praktischen Standpunkte verbreitet. Seine weiteren Schriften sind: Erziehungslehre, 3 Bände 1802—8. Später damit verbunden: Geschichte der Erziehung, außerdem Grundriß einer Theorie der Mädchenerziehung. Gießen 1792. Religiosität wie sie sein soll, 1793, zweite Auflage als Katechismus 1818. Der christliche Religionslehrer und seine moralische Bestimmung 1798—1800. Das Christenthum als höchster Standpunkt für die Erzie-

hung, 1833. Das Leben in seiner Blüte, oder Sittlichkeit, Christenthum und Erziehung in ihrer Einheit, 1837.

Fassen wir das oben erwähnte Systematische Hauptwerk, wie es aus der Hand seiner beiden Verfasser in seiner gegenwärtigen Fassung hervorgegangen ist, ins Auge, so behandelt der erste Abschnitt die „Grundverhältnisse der Erziehung.“ Erziehung ist „die Heranbildung junger Menschen durch Erwachsene zu der unter den gegebenen Verhältnissen möglichsten menschlichen Vollkommenheit. Die Möglichkeit der Erziehung wird als einfache Thatsache hingestellt, indem es ungeachtet aller Bedenken, die man gegen die Wirksamkeit des Erziehers vorbringen kann, kaum im Ernste Jemandes Meinung ist, „dass mit Beispiel, Gewöhnung, Strafe und anderen Erziehungsmitteln gar nichts anzurichten sei.“ Mit richtigem Takte wird auf die „Reichheit der Kinderseele“ hingewiesen, welche die Verlegung und Einschränkung der Erziehungsthätigkeit auf die Kinder im

Jugendjahre begründet. Die Grenze, welche der Erziehung durch Anlage und Einfluss anderer Menschen gezogen wird, wird anerkannt, und bemerkt, dass die absichtliche Erziehungsthätigkeit durch die anderen erziehenden Factoren oft paralysirt, oft aber corrigirt wird, so dass die Fägel der Gesamterziehung eines Kindes nicht in die Hand seiner Erzieher, sondern in jene der Vorsehung, worin alle diese Factoren beherrscht, gesammelt sind. Die Erziehungszwecke, welche von der Erziehungslehre unterschieden wird, bezeichnet der Verfasser als „ein nur durch denkende Überlegung zu erlangendes Können“. „Anschauungen der erziehlischen Vollkommenheiten und Einrichtungen, erklärt einem erfahrenen Erzieher“, werden als Grundlage dieser Kunst bezeichnet. Die Mittel, die der Erziehung mitgetheilt werden, gemeinen zugehörte stehen, sind. Er

gungen, Beschränkungen, Mittheilungen. Im zweiten Abschnitte entwickelt der Verfasser die „anthropologischen Vorbegriffe der Pädagogik“ allerdings nach der Auffassung der älteren Psychologie. Der dritte Abschnitt behandelt „die Erziehungslehre im engeren Sinne.“ Diese hat es, „mit der Heranbildung aller menschlichen Kräfte zu der möglichsten Vollkommenheit zu thun, jedoch mit Ausschluss derjenigen Bildung des Vorstellungsvermögens, welche in der Mittheilung bereits ausgebildeter, darum für sich selbst wertvoller Vorstellungen besteht und Unterricht heißt.“ Dadurch ist die Grenzlinie zwischen Unterricht und Erziehung im engeren Sinne gezogen. Die Aufgabe der Erziehung wird als höhere und schwerere bezeichnet, als jene des Unterrichts. An der Spitze der Erziehungslehre im engeren Sinne stellt der Verfasser das Specialprincip auf: „Gewöhne den Zögling, das Fleisch dem Geiste zu unterwerfen und nach einer sittlichen Idee thätig zu sein.“ Aus diesem Principe leitet der Verfasser die Begriffe der Erziehungsmethoden und der Erziehungsmittel ab, und unterscheidet die letzteren als positive und negative, je nachdem sie die natürliche Entwicklung des Zöglings entweder fördern

oder hemmen; ferner nach Analogie der Eintheilung der Seelenvermögen in Erziehungsmittel für den Körper, für das Vorstellungs-, Gefühls- und Willensvermögen. — Von den Erziehungsmitteln unterscheidet der Verfasser solche Erziehungsthätigkeiten, „welche zwar wegen ihrer längeren Dauer und Zusammengesetztheit nicht mehr Erziehungsmittel heißen können, aber gleichwohl noch nicht an das Ende der Erziehung reichen, weil sie nicht sowohl für sich einen Wert haben, als wegen der darauf zu gründenden Erfolge.“ — Formell ist es die Gewöhnung und Abgewöhnung, materiell die Ordnungsliebe, Aufmerksamkeit und der Gehorsam. — Von dem Erzieher von Fach verlangt der Verfasser Mündigkeit, Vernünftigkeit als „jenen Grad sittlicher Freiheit, worin der Mensch sich nicht von niederen und heftigen Antrieben überraschen und gegen seine spätere und bessere Überzeugung bestimmen lässt,“ daher auch Consequenz, ferner Gewissenhaftigkeit, Selbstverleugnung, Geduld und Aufopferung, Liebe zur Jugend, Energie, Sittlichkeit, Freude an seinem Beruf, Religiosität und — Kenntniss der Erziehungslehre. In letzterer Beziehung wird mit Recht darauf hingewiesen, dass bloße innere Erfahrung und Speculation die positive Kenntniss der Erziehungslehre nicht ersetzen könne, da man nicht dulden könne, dass der Erzieher an Kindern erst Versuche vornehme, da die innere Erfahrung eines einzelnen den Inhalt der Erziehungslehre, die Arbeit vieler Generationen, nicht einseitig feststellen könne, und es „freventliche Vermessenheit wäre, ungesucht finden oder neu schaffen zu wollen, was den weisesten Männern aller Jahrhunderte als eine schwere, auf einmal gar nicht lösbare Aufgabe erschienen ist.“ Was die Anwendung der Erziehungsmittel betrifft, so ist die Wirkung derselben im allgemeinen schwerer zu bestimmen als jene der Unterrichtsmittel, weil die ersteren ihre Früchte oft erst nach Ablauf von Jahren tragen; dessenungeachtet steht fest, dass jeder Act der Erziehung eine Wirkung für die Folgezeit habe, wenn auch oft eine andere, als die beabsichtigte. Die Erzieher von Fach sollten die Erfahrungen über die Wirkung der Erziehungsmittel sorgfältig sammeln; sie sollten „sich zu verdeutlichen suchen, welche Mittel sie in wichtigen pädagogischen Fällen anwenden würden, ehe noch der Fall wirklich vorliegt, damit ihr Blick durch die Gefühle und Leidenschaften des Augenblickes nicht getrübt sei.“ Zu diesem Zwecke empfiehlt der Verfasser Mittheilung praktischer Erziehungsfragen, Führung eines erziehlichen Tagebuches, Autopsie vieler Arten von Bildungs- und Erziehungsanstalten, statistische Übersicht über die Resultate der erziehlichen Anstalten und Einrichtungen, ja sogar Versuche an Menschen und Thieren, wovon die ersteren selbstverständlich nur mit großer Vorsicht anzustellen wären. — Die Erziehungsgrundsätze werden eingetheilt in sachliche, persönliche und organische, je nachdem sie entweder in den Erziehungszielen oder in dem persönlichen Verhältnisse des Erziehers zu seinem Zöglinge, oder in dem Organismus der Erziehung begründet sind. — Folgen wir nun dem Verfasser auf das Gebiet der Unterrichtslehre, welche den zweiten Theil des Lehrbuches bildet. Unterricht ist die absichtliche und geordnete Mittheilung wertvoller Vorstellungen. Jeder gute Unterricht wirkt wegen des Zusammenhanges des Vorstellungsvermögens mit den übrigen Seelenkräften auch erziehend; darum und „weil die Vernunft und Sittlichkeit höher steht als Wissen und Können“, ist der Unterricht der Erziehung im weiteren Sinne untergeordnet. Der Unterricht hat es mit einem historischen Material, nämlich mit den überlieferten wertvollen Vorstellungen zu thun, was bei der Erziehung nicht so ganz der Fall ist; „deshalb sind die Resultate des Unterrichts rascher und sichtlicher, greifbarer vorhanden als die der Erziehung“ und „deshalb ist es unendlich viel schwieriger, gut zu erziehen, als gut zu unterrichten“. Zweck des Unterrichts ist ein formaler, wenn es vor allem gilt, das Vorstellungsvermögen zu vervollkommen, ein materialer, wenn es sich um die Mittheilung der Kenntnisse auf dem kürzesten Wege, ohne Rücksicht auf Vervollkommenung der geistigen Vermögen handelt. Beide Zwecke lassen sich

vereinigen; denn „der Lehrer theilt die wertvollsten Kenntnisse in der kürzesten Zeit auf die geistbildendste Weise mit.“ Überdies gibt es noch einen indirecten Unterrichtszweck, nämlich „durch Unterricht die Erziehung zu fördern“, welcher Zweck nur unter der Voraussetzung erreichbar ist, „daß dem Lehrer, wo nicht die ganze Erziehung überlassen, so doch ein hinreichender Antheil an derselben gewährt wird.“ — „Der vollständige Besitz des Unterrichtsstoffes, selbst die Herrschaft über die Sprache, befähigen noch nicht zum Lehrer. Es muß noch ein drittes Element hinzukommen, nämlich: die Methode. Diese ist das „Wie“ der unterrichtlichen Mittheilung, die Art und Weise, wie der Stoff organisiert und mitgetheilt werden muß, um von den Lernenden am erfolgreichsten aufgefaßt zu werden.“ — Wer nach augenblicklichem Ermessen ohne Benützung fremder Erfahrungen unterrichten wollte, würde im mindesten Falle viel Zeit verschwenden, um durch Versuche zu dem richtigen Verfahren zu gelangen. Er würde aber auch nicht mehr zu heilende Verbindungen an dem Kinde verschulden.“ Die Methode findet ihren Ausdruck im „Lehrplan“; dieser ist nämlich die concrete Methode, an bestimmte Personal- und Sachverhältnisse angelehnt. Die Lehre von der Methode oder die Theorie der Lehrpläne heißt dagegen „Methodik, auch wohl Didaktik“. Sie hat zu besprechen: a) die Unterrichtsmittel; b) die Unterrichtsform; c) die Unterrichtsgrundsätze und d) die Auswahl und Vertheilung des Stoffes nach den Forderungen der Zeit und der Verhältnisse. Analog dem dreifachen Zwecke des Unterrichts ist auch die Aufgabe des Lehrers eine dreifache: eine materiale, insofern er bloß Kenntnisse beibringt, eine formal: insofern er bildet, und eine disciplinarische, insofern er erzieht. — Zu den Unterrichtsmitteln gehören: das Vorzeigen und Vormachen als Unterrichtsmittel der Anschauung, dann der Vortrag, der Dialog, die Aufgabe, die Einprägung und das Lesen als Unterrichtsmittel der begrifflichen Auffassung. Außer diesen directen Unterrichtsmitteln gibt es noch viele indirecte, wodurch der Schüler nicht lernt, sondern wodurch ihm das Lernen bloß erleichtert wird, als da sind: Takt, Pausen, Mitunterricht durch Schüler, Doppelunterricht, dann die erziehlichen Unterrichtsmittel, welche unter dem Begriff der Disciplin zusammengefaßt werden. Durch Anwendung der Unterrichtsmittel auf einen gegebenen Unterrichtsstoff entsteht die Unterrichtsform. Der Verfasser unterscheidet nach dem Vorherrschen einzelner Unterrichtsmittel die vorzeigende, vortragende, einprägende, aufgebende, catechetische und selbstlehrende Unterrichtsform, wendet sich nach Erörterung dieser Formen zu den „Grundsätzen des Unterrichtes“, welche jenen der Erziehung parallel laufen, und geht sodann auf die specielle Erziehungslehre über. Zum Schlusse bespricht der Verfasser noch die „Organisation der Schulen“ und die „Methodik des höheren Unterrichtes“. In ersterer Beziehung stellt er folgende Forderungen: 1. „Allgemeinere, angemessenere und genügende pädagogische Vorbereitung der Lehrer.“ 2. „Die Stellen dürfen nur mit hinlänglich geprüften, d. h. auch im Unterrichten versuchten Männern besetzt werden, also nicht mit zufällig in diesen Beruf verschlagenen Menschen, mögen sie auch einige vorschriftsmäßige Kenntnisse besitzen.“ 3. „Die Stellung der Männer des Schulstandes muß zu einer sorgenfreien und ehrenvollen erhoben werden.“ 4. „Es sind Besoldungsklassen zu unterscheiden, welche nicht bloß von Anciennität und persönlichem Verdienste abhängen, sondern zugleich in dem Bildungsgrade des Lehrers ihren Grund haben.“ Aus dieser Übersicht geht hervor, daß das genannte Hauptwerk noch heutzutage alle Beachtung verdient, und zu den besten systematischen Handbüchern der Pädagogik gezählt werden muß.

Literatur: F. v. Ch. Schwarz's pädagogische Werke: Erziehungslehre in 3 Bänden, 2. Aufl. Leipzig 1829. — Darstellungen aus dem Gebiete der Pädagogik 2 Bände; Leipzig 1833. 1834. — Lehrbuch der Erziehungs- und Unterrichtslehre.

Heidelberg 1835. — Die Schulen. Leipzig 1832. — Grundsätze der Töchtererziehung für die Gebildeten. Jena 1836. — Das Leben in seiner Blüte oder: Sittlichkeit, Christenthum und Erziehung in ihrer Einheit. Leipzig 1837.

Schwarzburg-Rudolstadt und Schwarzburg-Sondershausen sind zwei dem deutschen Reichsverbande angehörende Fürstenthümer. Das erstere zählt 200 Schulen, die durch das Gesetz von 1873 der Aufsicht des Staates unterstellt sind, welche durch Ortsgeistliche und Generalschulinspektoren ausgeübt wird. Die Schulen sind meist dreiclassig. Die beiden Seminare des Landes, deren Cursus vier- und zweijährig ist und die überhaupt keine allzugroßen Ansprüche an die Aufzunehmenden erheben, liefern die für den Bedarf nothwendigen Lehrer. Tüchtigen Volksschullehrern wird nach längerer Dienstzeit der Titel Cantor als Auszeichnung verliehen; außerdem gibt es noch Präceptoren ohne Seminarbildung nur mit einer Aspirantenprüfung, welche Präceptoren wegen Mittellosigkeit der Gemeinden zum Theil auf den Reich- und Wandeltisch angewiesen sind. Es wird jedoch ernstlich an der Ersetzung dieser Präceptoren durch ordentliche Lehrer, als auch an der Befestigung des Wandeltisches gearbeitet. Seit 1854 haben die Lehrer Sitz und Stimme im Schulvorstande und seit 1861 sind sie von den niederen Rüsterdiensten befreit. Das Gehalt der Lehrer bewegt sich steigend von 850 bis 1680 Mk. Dienstalterszulagen steigen bis 180 Mk. — Unter den Privatanstalten des Landes befindet sich auch die 1817 von Fröbel gegründete Erziehungsanstalt in Reilhau; auch an Blankenburg knüpft sich der Name dieses großen Pädagogen, weil er daselbst seinen ersten Kindergarten (1839) errichtete. In neuerer Zeit ist ein Comité zusammengetreten, welches das Andenken Fröbels durch einen Denkstein in Blankenburg verherrlicht hat. Das Volksschulwesen im Fürstenthum Schwarzburg-Sondershausen ist durch die Gesetze vom 6. Mai 1852 und 9. December 1865 geregelt. In jeder Schulgemeinde, die mit der politischen zusammenfällt, besteht zur nächsten Leitung und Beaufsichtigung der Volksschulangelegenheiten der Kirchen- und Schulvorstand, zusammengesetzt aus dem Ortsgeistlichen, der zugleich Localschulinspector ist, dem Bürgermeister und 2 bis 4 gewählten Mitgliedern. Die Kirchen- und Schulvorstände sind den drei Kirchen- und Schulinspectionen (Landrat und Superintendent) unterstellt. Die oberste Schulbehörde ist das Ministerium, Abtheilung für Kirchen- und Schulachen. Das Fürstenthum zählt in 9 Städten und 84 Flecken und Dörfern 94 Schulen, die in ungetheilte, getheilte und gegliederte zerfallen, mit 10.984 Schulkindern, die von 179 Lehrern unterrichtet werden. Zur Vorbildung der Lehrer dient das Landes-Seminar zu Sondershausen mit einem dreijährigen Cursus, dem eine zweiclassige Seminar-schule zur praktischen Ausbildung beigegeben ist. Die erste Anstellung der Schulamts-candidaten ist eine provisorische, die nach drei Jahren bei guter Führung und guten schulischen Leistungen zu einer definitiven wird. Ein eigentlicher Lehrermangel ist nicht stattgefunden, da alljährlich zu Ostern eine größere Anzahl von Bewerbern als vacante Schulstellen vorhanden war. Reichlich ein Drittel inländischer Lehrkräfte ist in den letzten 20 Jahren infolge davon in auswärtigen Schuldienst getreten. Das Gehalt der inländischen definitiven Lehrer steigt nach fünfmaliger Aufbesserung von 150 bis 200 Mark auf dem Lande, von 850 bis 1350 Mark in den 6 kleineren und von 915 bis 1500 Mark in den 3 größeren Städten. Fortbildungsschulen bestehen auf Grund des Gesetzes vom 15. Januar 1876 in jedem Orte mit obligatorischem Charakter. Außerdem gibt es in einigen Gemeinden des Landes Kleinkinderbewahranstalten und Kindergärten.

Schweden und Norwegen. Die eigenthümliche Bodenbeschaffenheit, die geographische Lage und das Klima Schwedens und Norwegens setzen einem geordneten

und regelmäßigen Schulunterricht große Hindernisse entgegen; es ist daher um so anerkennenswerter, daß das Schulwesen dieser nordischen Länder bei ungünstigen Verhältnissen den Vergleich mit den Schulen anderer Völker rühmlich aushält, ja sogar unter ihnen einen höheren Rang einnimmt. Schon Karl IX. rühmte 1637, daß daselbst jedes Bauernkind lesen und schreiben könne. 1824 wurde die Einführung der Bell-Lancaster'schen Methode vorgeschrieben. Der Einführung eigentlicher Volksschulen setzten sich jedoch große Schwierigkeiten entgegen; denn die Sitte des Landes bestimmte die Eltern zu Lehrern des Kindes; Lesen, Schreiben und die Katechismuslehre lernte das Kind von den Eltern; da jedoch dieser Unterricht unregelmäßig und wohl auch meist mangelhaft war, wurde endlich 1842 der primäre Unterricht durch ein Volksschulgesetz geregelt, welches für jeden Ort eine ständige Schule und einen seminaristisch gebildeten Lehrer bestimmte. Gleichzeitig wurde auch der Schulbesuch obligatorisch; die Schulpflicht dauert jedoch bis heute nur 5—6 Jahre und es ist dies eine Schattenseite der Schule Schwedens, daß man bis jetzt noch keinen regelmäßigen Schulbesuch der schulpflichtigen Kinder erzielt hat, ja es gibt viele Kinder, die erwiesenermaßen im ganzen kaum ein Jahr Unterricht genossen haben. — Die oberste Schulbehörde ist das Cultusministerium und diesem sind die zwölf Stiftsconsistorien untergeordnet, welche das Volksschulwesen überwachen. Die unmittelbare Aufsicht über den Volksschulunterricht haben 39 Schulinspectoren. Die localen Verwaltungsbehörden sind der Kirchenrath und der Schulrath. Der Kirchenrath setzt Lehrer, Küster und Schulrath ein, bestimmt die Schulsteuern, die Lehrergehälter u. s. w. und der Schulrath ist ihm ganz untergeordnet. In neuerer Zeit hat man auch zur Controle über den Schulbesuch zwei Aufseher in den Städten Karlsstadt und Eskilstuna eingesetzt. Im ganzen betrug Schweden auf eine Bevölkerung von 4,341.559 Seelen 3825 Primarschulen, davon sind 2676 feste und 1149 Wanderschulen, 4298 Kleinkinder- und Fröbelschulen, also auf etwa 1000 Einwohner eine Primar- und eine Kleinkinderschule. Daneben aber gibt es noch in den Städten eine nicht unbeträchtliche Anzahl von Privatanstalten. Die Primarschulen sind entweder fixe, an bestimmte Orte gebundene, oder Wanderschulen, die ihren Sitz je nach Umständen, meist klimatischer Natur, wechseln, den Schülern sozusagen entgegenkommen und ihnen auf diese Weise wenigstens einen periodischen Schulunterricht zu theil werden lassen. Der Eintritt in die Primarschule muß bis zum 9. Lebensjahre geschehen und der Schulbesuch dauert meist bis zum 14. Jahre.

Die Schulen Schwedens theilt man ein 1. in vorbereitende, welche den ersten Unterricht erteilen, 2. in eigentliche und 3. in die sogenannten höheren Volksschulen. In den Schulen ersterer Art werden die Schüler im Lesen, in den Grundzügen der Religion, in den Elementen des Schreibens und im Kopfrechnen unterrichtet, überdies werden noch Denk-, Sprech- und Anschauungsübungen gepflogen. In der eigentlichen Volksschule werden diese Fächer erweitert und es treten noch hinzu: schwedische Formen- und Saglehre, Rechtschreiben und Aufsatzübungen, Geometrie und Lineargeichnen, Geographie und Geschichte, Naturlehre, Gymnastik und Waffenübung, Gesang, Baumzucht und Gartenbau. In der höheren Volksschule werden dieselben Gegenstände gelehrt, nur in mehr erweiterten Cursen; die Schüler bleiben hier meist bis zum 15. Lebensjahre. Als neue Gegenstände treten hier das Freihandzeichnen und die Buchführung hinzu und für Mädchen der Handarbeitsunterricht. Für die Ausbildung der Lehrer und Lehrerinnen sorgen 12 Seminare, von denen eines in Umea, etwa 2 $\frac{1}{2}$ Grad südlich vom Polarkreise, gegründet wurde. Der Lehrcurs dauert wie bei uns vier Jahre. Außerdem gibt es noch eine Anzahl kleiner Seminare für die Lehrer und Lehrerinnen der Kleinschule. Der Andrang zum Lehrstande daselbst ist so groß, daß in den letzten Jahren kaum die Hälfte der sich an den Anstalten meldenden jungen Leute aufgenommen werden konnte. Die Lehrerbefoldungen sind gering, in der Provinz 700 Kronen (770 Mark), in der Haupt-

stadt 1200 Kronen. Unter den Posten, welche der Reichstag in der letzten Session für Schulzwecke bewilligt hat, befindet sich auch der von 15.000 Kronen zur Ertheilung von Industrie-Unterricht an schulpflichtige Knaben. Der Zweck dieses Unterrichts ist die Einführung der Knaben in das Gewerbe; sie sollen die verschiedenen Werkzeuge kennen lernen und in der Handhabung derselben eine gewisse Geschicklichkeit erreichen, besonders wird diese Anleitung auf Drechsler-, Holzschnitzer- und Schmiedewerkzeuge erstreckt.—Obschon Schweden den südlicheren Völkern meist als ein armes Land erscheint, so scheut es doch für den Unterricht und die Bildung des Volkes keine Kosten; im Jahre 1878 betrug die für das Volksschulwesen im engeren Sinne angewiesene Summe 9 $\frac{1}{2}$ Millionen Kronen.

Schweiz. Die schweizerische Eidgenossenschaft hat, entsprechend ihrem Wesen als Vereinigung an sich souveräner Cantone, die sich die Freiheit der Action in innern Angelegenheiten wahren, keine von Bundeswegen organisierte und geleitete Volksschule, sondern so viele Cantone, so viele Schulgesetzgebungen, so viele Erziehungsdepartemente. Der Rahmen, innerhalb welches die cantonalen Schulgesetzgebungen sich zu bewegen haben, ist durch den Artikel 27 der Bundesverfassung vom Jahre 1874 vorgezeichnet, der den Cantonen die Sorge für „genügenden“, obligatorischen, unentgeltlichen, ausschließlich unter staatlicher Leitung stehenden Primarunterricht aufbürdet, die Beeinträchtigung der Glaubens- und Gewissensfreiheit von Angehörigen aller Bekenntnisse durch die öffentliche Schule ausdrücklich verbietet und den Bundesbehörden gegen Cantone, welche diesen Verpflichtungen nicht nachkommen, das Recht der Verfügung zuweist. Schon seit einigen Jahren ist es das Bestreben der Bundesbehörden, abgesehen von der Einführung von Recrutenprüfungen und Nachschulen, sowie derjenigen des Turnunterrichts für die männliche Jugend vom 10.—15. Altersjahr (siehe übrigens weiter unten), den „Schulartikel“ überhaupt durch ein eidgenössisches Unterrichtsgesetz auszubauen. Gegen einen Beschluß der Bundesversammlung vom 14. Juni 1882, welcher die Creierung eines eidgenössischen Erziehungssecretariats zum Gegenstand hat, dem die Ausführung der zum Erlass eines Schulgesetzes nöthigen Vorarbeiten zufallen soll, wurde von 180.000 stimmfähigen Schweizerbürgern das Referendum angerufen und es unterliegt nun der Bundesbeschluß der allgemeinen Volksabstimmung am 26. November 1882. Sei nun das Ergebnis der Abstimmung wie es will: der über der obschwebenden Frage mit außerordentlicher Heftigkeit entbrannte und auf beiden Seiten mit zahlreichster Betheiligung geführte Kampf der Parteien ist bezeichnend für die Wichtigkeit, welche das Schweizervolk der Erziehung und dem Unterricht seiner Kinder beimißt*).

Die Nothwendigkeit einer Controle über die Innehaltung der eidgenössischen Gesetzesvorschrift betreffs genügenden Primarunterrichts vonseiten der Cantone und die Überzeugung, daß dem Bürger zur Erfüllung seiner Wehrpflicht ein gewisses Maß von Kenntnissen unbedingt vonnöthen sei, veranlaßten im Jahr 1875 die Bundesbehörden zum Erlass eines Regulativs für Recrutenprüfungen und Nachschulen. Darnach ist gleichzeitig mit der sanitarischen Untersuchung der ins dienstpflichtige Alter tretenden Mannschaft diese letztere durch pädagogische Experten, welche vom eidgenössischen Militärdepartement bezeichnet werden, einer Prüfung in Lesen, Aufsatz, Rechnen und Vaterlandskunde zu unterwerfen. Von dieser Prüfung konnte seitens der Experten ursprünglich Dispens an alle diejenigen ertheilt werden, welche mindestens während eines Jahres einen über die Primarschulstufe hinausgehenden Unterricht genossen; 1879 wurde dieses Minimum auf zwei Jahre erhöht, im Sommer 1882 endlich von einer Versammlung der sämtlichen pädagogischen

*) Die Abstimmung hat seither stattgefunden. Das Resultat war Verwerfung des Beschlusses mit annähernd zwei Drittel Mehrheit.

Experten die Vereinbarung getroffen, nur Inhaber eines Maturitätszeugnisses oder eines Lehramtspatentes von der Prüfung zu dispensieren.

Wer in mehr als einem Fache die schlechteste Note erhält, hat während der 6 bis 8 Wochen dauernden Recrutenzzeit die Nachschule (im Schreiben, Lesen und Rechnen) zu besuchen, deren innere Organisation bis 1879 dem unterrichtenden Personal überlassen blieb, seitdem aber Sache des Militärdepartements geworden ist. Daß diese Recrutenprüfungen ihre guten Wirkungen zu thun nicht verfehlten, ist evident; haben sie doch unter den Cantonen heilsamen Wettstreit wachgerufen und sind so mancherorts der Anstoß zu verbesserter Einrichtung der Fortbildungsschulen und zur Organisierung von Repetitionscursen für angehende Recruten geworden. In ihren Resultaten aber ein getreues Spiegelbild des Bildungsstandes der schweizerischen Jungmannschaft erblicken zu wollen, ist angesichts der Schwierigkeit einer gleichmäßigen Taxation der Leistungen — die Prüfung wird gleichzeitig in den verschiedenen Recrutierungskreisen vorgenommen — ein gewagtes Beginnen. Zweifel an der Richtigkeit dieser Annahme erscheinen um so gerechtfertigter, wenn man die seltsamen Sprünge beachtet, die einzelne Cantone von einem Jahr zum andern in der Rangfolge machen, wie z. B. Tessin, das im Jahr 1880 den 20., 1881 den 7. und 1882 den 17. Rang eingenommen.

In einer Reihe von Verordnungen verfügte im Herbst 1878 der Bundesrath die Ein- und innerhalb 3 Jahren zu bewerkstelligende Durchführung des obligatorischen Turnunterrichts für die männliche Jugend vom 10. bis und mit dem 15. Altersjahre, gab Vorschriften über die Heranbildung eines zur Ertheilung dieses Unterrichts befähigten Lehrpersonals und stellte im Umriss Normalien für die Turnlocalitäten auf. Die Quintessenz dieser Vorschriften ist ungefähr folgende: die Cantone haben dafür zu sorgen, daß die männliche Jugend, die gemäß den Bestimmungen des Dispensationsreglements hiezu physisch qualificiert ist, vom 10. bis 12. Altersjahr in zwei, vom 12. bis und mit 15. Altersjahr in $1\frac{1}{2}$ —2 wöchentlichen Stunden in den Ordnungs-, Frei- und leichtern Geräthübungen Unterricht genießt. Jede Gemeinde oder auch benachbarte Gemeinden zusammen sollen über einen Turnplatz von wenigstens 8m² Flächenraum für jeden Schüler einer gleichzeitig zu unterrichtenden Turnabtheilung verfügen; wo mit der Erwerbung eines solchen unverhältnismäßige Schwierigkeiten und Kosten verbunden wären, genügt auch eine Turnhalle von 3.5—4m² Fläche per Schüler. Der Turnunterricht und seine Methodik werden als obligatorisches Fach in den Lehrplan sämtlicher Seminarien aufgenommen; bereits amtierende Lehrer, welche weder in Recrutenschulen noch in ihren Bildungsanstalten bezügliche Vorbildung genossen, sind von den Cantonen zum Besuche von eigens für sie organisierten Turncursen anzuhalten. Freilich fehlt nach den drei Übergangsjahren noch manches, um den Buchstaben der Bundesvorschrift als verwirklicht erscheinen zu lassen.

Schul-Gesetzgebung der Cantone. Soll auf wenigen Seiten ein anschauliches Bild von 25 verschiedenen Schulgesetzgebungen, die während eines Zeitraumes von nahezu fünfzig Jahren unter der Wirkung der verschiedensten Localeinflüsse und Zeitströmungen entstanden sind, entworfen werden, so wird man, um sich nicht ins endlose zu verlieren, wohl daran thun, nicht nach dem Territorialprincip, sondern nach dem Grundsatz sachlicher Vergleichung vorzugehen.

Die zur Zeit in Kraft bestehenden Volksschulgesetze der Schweiz datieren aus den Jahren: Zürich 1859, Bern 1856 (Organisationsgesetz), Luzern 1879, Uri 1875, Schwyz 1877, Unterwalden ob dem Wald 1875, Unterwalden nid dem Wald 1879, Glarus 1873, Zug 1850, Freiburg 1874, Solothurn 1873 (Primarschulgesetz), Baselpreis 1880, Baselland 1835, Schaffhausen 1879, Appenzell Auser Rhoden 1878, Appenzell Inner Rhoden 1873, St. Gallen 1862, Graubünden 1853, Aargau 1865, Thurgau 1875 (Primarschulgesetz), Tessin 1879, Waadt 1865, Valais 1873, Neuenburg 1872, Genf 1872.

Schulverwaltung. In einer bedeutenden Zahl von Cantonen liegt das Schwergewicht für Unterhalt und Besorgung der Volksschulen in den Gemeinden; der Staat begnügt sich damit, allgemeine Normen aufzustellen und für den Unterhalt in bestimmt begrenzten Beziehungen subsidiär mitzuwirken. In diese Gruppe gehören die Cantone: Uri, Schwyz, Obwalden, Nidwalden, Glarus, Zug, Freiburg, Appenzell A.-Rh., St. Gallen, Graubünden, Tessin, Waadt, Wallis.

Im größten Gegensatz zu dieser Gruppe steht Baselstadt, das den Gemeinden nur die Sorge für die Localitäten aufbürdet. Die übrigen Cantone haben ein gemischtes System. In Appenzell J.-Rh. sollten eigentlich nach der Schulordnung die Gemeinden bezahlen, thatsächlich zahlt aber das cantonale Schulgut.

Bei der gehobenen Volksschule ist die Staatsbetheiligung durchweg bedeutender als bei der einfachen. Die obligatorischen Fortbildungsschulen von Solothurn und Thurgau werden, abgesehen von den Localitäten, durch den Staat unterhalten.

Zur Leitung und Beaufsichtigung der Volksschulen hat sich ein natürliches Schema allenthalben Bahn gebrochen: wir haben locale Behörden, Mittelbehörden und eine centrale Oberbehörde in allen Cantonen; in Appenzell J.-Rh. fehlt das Mittelglied nur scheinbar, indem die Inspection in die Hände zweier Mitglieder der Landeschulcommission gelegt ist.

Die locale Schulaufsicht ist mit Ausnahme von Genf und Tessin der politischen Gemeindebehörde coordiniert; in Genf übt der Gemeinderath, in Tessin eine Delegation desselben die Aufsicht aus.

Das Mittelglied wird entweder durch ein Verwaltungscollegium oder durch ein Inspectorat gebildet; beide Formen neben einander haben Aargau und Solothurn; das System der Verwaltungsbehörde ist nur in Zürich und St. Gallen (Bezirksschulpflegen, Bezirksschulräthe), in allen übrigen dagegen dasjenige eines ständigen Inspectorats in Kraft, sei es daß ein einheitlicher cantonaler Schulinspector oder daß eine Mehrheit von Bezirksschulinspectoren aufgestellt wird, denen meistens gemeinschaftliche Berathungen durch das Gesetz oder Regulativ zur Pflicht gemacht werden. Für die verschiedenen Stufen der Schule — Primar-, Secundar-, Fortbildungsschule — werden in entwickelten Schulorganisationen besondere Inspectorate bestellt.

In den Cantonen Freiburg und Bern werden namentlich für Handhabung der Disciplin und Controle die politischen Behörden (Oberamtmänner, préfets) in Mitleidenschaft gezogen. Die weitgehendste Mannigfaltigkeit weisen die Verhältnisse der centralen Aufsichtsbehörde auf.

In Graubünden, wie in einzelnen kleinen demokratischen Cantonen (Uri, Obwalden, Zug) ist die cantonale oberste Erziehungsbehörde (die durch ein Collegium gebildet wird) von der vollziehenden Staatsgewalt abgelöst und ihr gegenüber, abgesehen von einer allgemeinen Oberaufsicht und der Pflicht jährlicher Berichterstattung an dieselbe, im wesentlichen selbständig.

In den übrigen Cantonen ist die Erziehungsaufsicht zum mindesten dadurch dem politischen Organismus eingefügt, daß der Vorsitz der Erziehungsbehörde einem Regierungsmitglied übertragen ist. Dabei macht sich eine doppelte Richtung geltend.

Das Schwergewicht der Entscheidung in Erziehungsangelegenheiten liegt in der politischen Vollziehungsbehörde, entweder in ihrer Gesamtheit, oder in der Einzelcompetenz des mit dem Erziehungsdepartement betrauten Mitgliedes (Bern, Solothurn, Baselland, Thurgau, Waadt, Genf).

Oder das Schwergewicht liegt in einem dem Erziehungsdirector ständig beigegebenen Specialcollegium für das Erziehungswesen (Erziehungsrath) und die politische Oberbehörde hat nur mehr formell den Entscheid (Zürich, Luzern, Schwyz, Nidwalden, Glarus, Freiburg, Baselstadt, Schaffhausen, Appenzell, Aargau, Tessin, Wallis, Neuenburg).")

*) Aus Dr. D. Hunziker, Geschichte der schweiz. Volksschule.

Die Gliederung der schweizerischen Schule, so groß ihr Formenreichtum im Detail ist, läßt doch überall deutlich die drei Grundformen primäre, secundäre Stufe der Volksschule und Mittelschule erkennen; zwischen die beiden ersten Glieder schiebt sich, mehr oder weniger mit dem Ganzen organisch verbunden, die Fortbildungsschule ein.

Der Eintritt in die Primarschule geschieht frühestens im Laufe des 6. Altersjahres (Zug, Baselland); gewöhnlich wird das zurückgelegte 6. Altersjahr zum Eintritt gefordert; Luzern, Nidwalden, Obwalden, Aargau, Wallis und Neuenburg nehmen nur Kinder von mindestens 7 Jahren in die Schule auf (die beiden erstern dispensieren unter Umständen von der Innehaltung der bezüglichen Gesetzesvorschrift.) Die Primarschule im engeren Sinn (Elementarschule) ist durchgängig Alltagschule mit einem Maximum (Appenzell A.-Rh.) von 48 Schulwochen. Die Zahl der Jahrgänge schwankt zwischen 6 (Zürich, Uri, Obwalden, Nidwalden, Zug, Baselland, Appenzell J.-Rh., Thurgau) und 9 (Bern, Waadt, Neuenburg). 7 Jahrgänge haben Luzern, Schwyz, Glarus, Appenzell A.-Rh., St. Gallen; 8 Jahrgänge Freiburg, Solothurn, Baselstadt (in 2 Stufen), Schaffhausen, Graubünden, Aargau, Tessin, Wallis. Die jeweilige Anzahl der Jahrgänge ist nun entweder durch sogenannte Jahrescurse, die freilich sehr oft bloße Dreivierteljahrescurse sind (Bern, Uri, Appenzell J.-Rh., St. Gallen, Tessin) ausgefüllt, oder es vertheilen sich auf dieselbe a) die entsprechende Zahl von Halbjahrcursen, b) eine Combination von Ganz- und Halbjahrcursen. So hat Luzern neben 3 Ganzjahr- einen Sommer- und 3 Winter-Curse; Solothurn beschränkt die Schulzeit der vier obern Primarclassen von 40 im Winter auf 30, im Sommer auf bloß 12 wöchentliche Stunden; Schaffhausen läßt den Schulgemeinden die Wahl zwischen 8 ganzen oder 6 ganzen und 3 theilweisen Schuljahren, in welchem letztem Falle ausschließlich die Schulzeit des Sommers beschnitten, im letzten Curse ganz aufgehoben wird; das waadtländische Schulgesetz bewilligt Kindern von über 12 Jahren im Sommer gänzlichen Dispens von der Schule. In Graubünden, St. Gallen, Tessin, Uri, Appenzell J.-Rh., Wallis haben gestützt auf den Gesetzesparagraphen, zahlreiche Gemeinden bloß Halbjahrschulen. Die kurze Dauer der Alltagschule ist in einer Reihe von Cantonen durch Einrichtung einer mehrcurtigen obligatorischen Repetier- (Ergänzungs-, Fortbildungs-) Schule compensiert, welche den Zweck hat, durch Unterricht in einer geringern Zahl von wöchentlichen Stunden dafür zu sorgen, daß das in jener Gebotene nicht allzurasch der Vergessenheit anheimfalle. In diesem Zwecke ist sie verwandt mit der weiter unten behandelten eigentlichen Fortbildungsschule, von der sie sich aber dadurch wesentlich unterscheidet, daß sie immer obligatorisch und für Schüler unter 15 Jahren bestimmt ist. Indessen spielen beide Gattungen mehr und mehr in einander über. Solche Repetierschulen besitzen Zürich und Zug mit 3 Jahreskursen und 8 respective 3 wöchentlichen Stunden, Obwalden, Nidwalden, Glarus, Appenzell A.-Rh., Appenzell J.-Rh., St. Gallen mit 2 Jahreskursen und 2 Stunden bis 2 Halbtagen wöchentlicher Schulzeit. Uri und Baselland verpflichten die der Alltagschule entlassene Jugend bis zum zurückgelegten 15. Altersjahr, das letztere die reformierten Kinder bis zur Confirmation zum Besuche einer Repetierschule (2 respective 6 Stunden per Woche). Im Canton Schaffhausen hat, wer nicht 8 volle Alltagschuljahre absolviert, in dem seiner Schulentlassung folgenden Winter einen viermonatlichen Repetitionscurs von 4 wöchentlichen Stunden zu besuchen. Thurgau combinirt Alltags- und Repetierschule in der Weise, daß Knaben in 3, Mädchen in 2 Sommerkursen während 4 wöchentlichen Stunden die Ergänzungsschule beide Geschlechter im Winter die Alltagschule zu frequentieren haben. Waadt gibt in freiwilligen Abendschulen der Schuljugend, die das 12. Lebensjahr zurückgelegt, Gelegenheit sich neben der obligatorischen Schulpflicht fortzubilden. In den Cantonen Zürich und Thurgau ist für Gesangübungen des mittlern Jugendalters (Singschule) eine Extrastunde angesetzt. Die Lehrer dieser sämtlichen Primarschul-Annexe sind diejenigen der Alltagschule. — Im Canton Aargau wird mit dem Namen Fortbildungsschule ein Mittelglied zwischen

Primar- und Secundar-Schule bezeichnet, das, ebenfalls Alltagschule, den obersten Curfen der ersteren coordiniert ist.

„Die Primarschule unterrichtet durchweg in folgenden Fächern: a) Muttersprache, Lesen und Schreiben, theilweise mit besonderer Hervorhebung der Denk- und Sprechübungen einerseits, anderseits der Sprachlehre; b) Mathematik, Rechnen und Geometrie; der Unterricht in der Geometrie fehlt in den Primarschulen von Luzern, Uri, Obwalden, Nidwalden, Appenzell A.-Rh., Tessin, ist nur facultativ in Bern und Freiburg, auf Knaben beschränkt in Wallis; c) Realien: Geschichte und Geographie; bezüglich der Geschichte auf die Schweiz beschränkt in Obwalden, Glarus, Appenzell, St. Gallen, Waadt, Wallis, Genf; bezüglich beider Fächer in Luzern, Uri, Nidwalden, Zug, Freiburg, Solothurn, Graubünden, Tessin; Naturkunde fehlt in Luzern, Uri,¹ Obwalden, Nidwalden, Appenzell A.-Rh., Tessin, Wallis, ist nur facultativ in Freiburg; d) Kunstfächer: Kalligraphie; Gesang, nur facultativ in Uri, Zug; Zeichnen, auf facultatives, lineares Zeichnen begrenzt in Freiburg und Waadt, auf Handzeichnen in Graubünden, und steht außerhalb des Primarschul-Organismus in Tessin; Weibliche Arbeiten, nur facultativ in Uri, nicht mit dem Primarschulorganismus verbunden in Appenzell J.-Rh., Graubünden; e) Turnen, nur für Knaben in Bern, Schwyz, Nidwalden, Freiburg, Schaffhausen, Appenzell A.-Rh.; nur für Knaben über 10 Jahren in Tessin, Uri, für Mädchen in Luzern facultativ; ohne Bestimmung gelassen in Appenzell J.-Rh., Graubünden; f) Religion, allenthalben laut Bundesverfassung facultativ; außerhalb des Schulorganismus in Baselstadt und Genf; in erster Linie Sache der Kirche und nur subsidiär dem Lehrer zugetheilt in Luzern. Außer diesen Fächern treten noch in den Lehrplänen der Primarschulen und ihren Erweiterungen auf: Buchhaltung, Gesundheitslehre, Feldmessen, Verfassungskunde, Obstbaumzucht, Elemente der Landökonomie, Land- und Hauswirtschaftslehre; für die genferischen Primarschulen wie für die nichtdeutschen Gemeinden Graubündens Deutsch; als facultative Fächer: eine Fremdsprache (Bern, Luzern); in Tessin: Lineargeichnen, allgemeine Geographie, Verfassungskunde, Gesundheitslehre, Elemente des Ackerbaues und der Naturgeschichte, Buchhaltung; einen ähnlichen Kreis wünschbarer, aber nicht unerlässlicher Fächer hat Freiburg.“ *)

Der Handfertigkeitsunterricht für Knaben ist bis jetzt, abgesehen von dem Versuch, den Baselstadt in diesem Jahre mit Einrichtung einer Schulwerkstätte machte, noch nirgends zur Geltung gekommen.

In den Primarschulen (wie den Secundarschulen) aller Cantone finden ähnliche öffentliche Prüfungen statt, in der Regel um im allgemeinen die Leistungen der Schule zu zeigen, ohne eingehendere Examinierung des Einzelnen. Im Gegensatz dazu sind die bernerischen „Prüfungen beim Austritt aus der Primarschule“ organisiert, die den Zweck einer genauen Constatierung des von den jungen Leuten ins bürgerliche Leben hinübergenommenen Wissensstandes verfolgen.

Für Gewinnung eines tüchtigen Lehrpersonals auf der Primarschulstufe sorgen 23 staatliche, 2 halbstaatliche und 12 Privatseminarien. Staatliche Seminarien bestehen in den Cantonen Zürich: Rüschnacht, für Lehrer und Lehrerinnen; Bern: Münchenbuchsee und Porrentruy für Lehrer, Hindelbank und Delémont für Lehrerinnen; Luzern: Sigkirch, für Lehrer; Schwyz: Rickenbach, für Lehrer; Freiburg: Haute-Rive, für Lehrer; Solothurn: Solothurn, für Lehrer; St. Gallen: Rorschach, für Lehrer; Graubünden: Chur (mit der Cantonschule verbunden), für Lehrer; Argau: Wettingen, für Lehrer; Thurgau: Kreuzlingen, für Lehrer; Tessin: Locarno, für Lehrer und für Lehrerinnen in zwei getrennten Anstalten; Waadt: Lausanne (2), eines für Lehrer, das andere für Lehrerinnen; Wallis: Sitten (3), für deutsche und für französische Lehrer,

*) Aus Dr. D. Hunziker, Geschichte der schweizerischen Volksschule.

für französische Lehrerinnen; außerdem Brieg, für deutsche Lehrerinnen; Neuenburg: Neuenburg (pädagogische Section der Academie), für Lehrer; Genf: Genf (in zwei pädagogischen Sectionen des mit der Universität verbundenen Gymnase), für Lehrer. Halbstaatliche Seminarien haben die Städte Zürich und Aarau, als besondere Abtheilungen der daselbst bestehenden höhern Töchterschulen. Privatseminarien, gewöhnlich mit deutlich ausgeprägtem confessionellem Charakter, bestehen in: Unterstrass bei Zürich (Lehrer), Muristalben bei Bern (Lehrer), Bern (für Lehrerinnen in Verbindung mit der Einwohner- und der neuen Mädchenschule), Ingenbohl und Menzingen (Lehrschwestern), Zug (für Lehrer), Freiburg (in Verbindung mit der höhern Töchterschule), Schiers (für Lehrer in Verbindung mit der Realschule), Aarburg (Lehrerinnen), Beseux bei Neuchâtel (Lehrer), Neuchâtel (für Lehrerinnen), Miolan bei Genf (Lehrer). Die Dauer der Seminarcurse variiert zwischen 2 und 4 Jahren; das Maximum wird repräsentiert durch die zürcherischen Anstalten, ferner Sigkirch, Münchenbuchsee, Wettingen und die école normale pour les élèves régents in Lausanne. Zum Eintritt in dreicursige Seminarien wird fast überall das erfüllte 16., in viercursige das 15. und in zweicursige das 17. Altersjahr gefordert, so dass die Lehrer in der Regel mindestens das 19. Altersjahr erreichen, ehe sie das Lehramt antreten. In den Cantonen Zürich, Luzern, Solothurn, Aargau, Thurgau, Neuchâtel und St. Gallen haben die Eintretenden sich über den Besitz derjenigen Kenntnisse auszuweisen, die an einer Secundar- oder Bezirksschule erworben werden, in andern Seminarien begnügt man sich mit einer guten Primarschulbildung; specielle Präparandenanstalten existieren nicht. Mit den meisten Seminarien sind Convicte verbunden. Die Lehrfächer sind durchgängig so ziemlich dieselben, nach Maßgabe der localen Bedürfnisse und der verfügbaren Zeit dagegen in Stundenzahl, wissenschaftlicher Vertiefung und Lehrziel sehr verschieden bedacht. Den qualitativen Unterschied der Lehrerbildung charakterisieren die Stundenpläne von Rüschnacht (Zürich) und Sitten (Wallis):

Lehrerseminar in Rüschnacht.						Deutsches Lehrerseminar in Sitten.	
Oblig. Fächer.	I.	II.	III.	IV.	Total.	Für jeden der beiden Curse.	
Deutsche Sprache	5	5	5	5	20	}	10
Pädagogik	—	2	2	3	7		2
Methodik	—	—	—	3	3		—
Französische Sprache	4	4	3	3	14		8
Mathematik	5	6	6	5	22		—
Naturwissenschaft	4	4	4	4	16		2 (Geschichte und bürgerliche Bildung.)
Laboratorium	—	—	2	2	4		3
Geschichte	3	3	3	3	12		3
Geographie	2	2	—	2	6		—
Gesang	2	4	4	4	14		2
Violinspiel	2	2	1	1	6		3
Zeichnen	3	3	2	2	10		„Wird besonders am Donnerst. Nachm. erteilt.“
Schreiben	1	—	— (Curs)		1		3
Turnen	2	2	2	2	8		3
Religionsunterricht							2
Landwirtschaft							
Facultative Fächer.							
Religionsgeschichte	—	—	2	2	4		
Englische Sprache	2	2	2	—	6		
Lateinische Sprache	2	2	2	—	6		
Zeichnen	—	—	1	1	2		

Für Lehramts candidatinnen wird im Unterricht in den exacten Wissenschaften gewöhnlich eine Erleichterung geschaffen, indessen nicht allenthalben, (so kann man in Zürich zukünft-

tige Lehrerinnen von Elementarschülern mit Spectralapparat und Theodolit hantieren sehen), dafür werden etwa Haushaltungskunde und weibliche Arbeiten in den Lehrplan aufgenommen. Zur praktischen Bethätigung der Lehramtsandidaten im Schulhalten ist mit dem Seminar entweder eine besondere Übungsschule verbunden oder die nächste Dorfschule dient als solche. Im Allgemeinen wird diesen praktischen Übungen nicht diejenige Berücksichtigung geschenkt, wie es z. B. in Deutschland geschieht. In Cantonen, welche ein Staatsseminar besitzen, gilt jeweilen die Schlussprüfung des obersten Curses als Patentprüfung; damit ist indessen nicht ausgeschlossen, daß auch anderswo gebildete Bewerber um das Lehrpatent zur Prüfung zugelassen werden. Cantone ohne staatliche Lehrerbildungsanstalt stellen ein für alle ihre Lehrer verbindliches Prüfungsreglement auf oder decken ihren Bedarf nach vertraglicher Vereinbarung mit Abiturienten benachbarter Seminarien. Ein intercantonales Concordat für Freizügigkeit der Primarlehrer in der deutschen Schweiz ist im Werden begriffen.

Das Fach der weiblichen Handarbeiten ist speciellen Arbeitslehrerinnen zugetheilt, die ihre Befähigung durch Ablegung eines Examens darzuthun haben, oder es fällt die Ertheilung dieses Unterrichts in das Ressort der Primarlehrerin. Von Zeit zu Zeit werden zur Heranbildung von Arbeitslehrkräften mehrwöchige oder mehrmonatliche cantonale Bildungscurse abgehalten.

Die Wahl der Primarlehrer geschieht entweder durch die Stimmberechtigten des Schulkreises oder einen von ihnen bevollmächtigten Ausschuss resp. die Schulcommissionen. In den Cantonen Tessin, Waadt und Wallis übt der Gemeinderath das Wahlrecht, in Freiburg und Genf der Erziehungsrath. Zürich, Nidwalden, Glarus, Solothurn, Baselland, Schaffhausen, Appenzell A. Rh., Aargau, Tessin, Wallis unterwerfen ihre Lehrer einer periodischen, durch das Gesetz normierten Bestätigungswahl; Zug überlässt es den Wahlberechtigten, die Amtsbauer des Lehrers zu bestimmen; in Appenzell J. Rh. ist die periodische Erneuerungswahl nur auf provisorisch angestellte Lehrer anwendbar.

Die Besoldung der schweizerischen Lehrer ist im Durchschnitt eine relativ hohe. In Städten wächst sie proportional mit der Geldentwertung. Die vorgeschrittenen Cantone stellen ein gesetzliches Totalminimum baren Geldes auf, das thatsächlich in der großen Mehrzahl der Fälle von den Schulgemeinden überschritten wird. Auf dem Lande erhält der Lehrer gewöhnlich neben der Barbesoldung freie Wohnung und etwa ein Stück Pflanzland oder ein Quantum Brennholz. In den meisten Cantonen bestehen für Lehrerinnen geringere Besoldungsansätze. Die theodosianischen Lehrschwestern und Klosterfrauen in den katholischen Cantonen begnügen sich durchwegs mit ganz unbedeutenden Gratificationen. Zürich, Bern, Freiburg, Baselstadt, Graubünden, Aargau, Thurgau, Tessin, Waadt, Genf steigern die Besoldung ihrer Lehrer in Perioden von 4—8 Dienstjahren. Ruhegehälter gewähren dienstunfähig gewordenen oder wegen Alters in den Ruhestand versetzten Lehrern die Cantone Zürich, Bern (facultativ), Glarus (facultativ), Zug (Beitrag an Stellvertretungskosten bei Krankheit oder Altersschwäche), Baselstadt, Baselland, Schaffhausen, Aargau, Waadt, Neuenburg (für Secundarlehrer). Vom Staat subventionierte obligatorische oder freiwillige Lehrer-Alters-, Witwen- und Waisencassen bestehen nun fast in allen Cantonen.

Zur Illustration der Verschiedenheit in den Besoldungsverhältnissen stellen wir Zürich und Wallis einander gegenüber, wobei allerdings ins Auge zu fassen ist, daß die walliser Primarschulen meistens nur Halbjahrschulen sind.

In dem reichen Basel, das überhaupt eine exceptionelle Stellung einnimmt, kann die Barbesoldung des Primarlehrers bis auf Francs 120 im Jahr per wöchentliche Stunde steigen.

	Zürich:	Wallis:
Totalminimum in bar:	1200 Francs.	Brevetirte Lehrer Frs. 50, Lehrerin Frs. 45, provisorische Lehrer Frs. 40, Lehrerin Frs. 35 per Schulmonat. Gemeinden von unter 250 Seelen auf 1 Lehrer oder Lehrerin dürfen mit Erlaubnis des Staatsraths unter dieses Minimum gehen.
Leistung der Gemeinde:	Die Hälfte.	Die ganze Besoldung; Steigerung bis auf Frs. 100 per Monat.
Leistung des Staates:	Die Hälfte und Beitrag an die zweite Hälfte nach Classen. An Erhöhungen (bis auf Frs. 1500 Gesamtbetrag) betheiligt sich der Staat mit $\frac{1}{10}$ — $\frac{1}{2}$. Alterszulagen nach 5, 10, 15, 20 Jahren resp. jährlich Frs. 100, 200, 300, 400. Für abgelegene Schulen außerordentlicher Beitrag bis auf Frs. 300.	
Accidenzien:	Wohnung, $\frac{1}{2}$ Juchart Gemüseland, zwei Klafter Holz oder Entschädigungen.	Wohnung und wenigstens 1 Klafter Holz, wenn Lehrer oder Lehrerin nicht aus der Gemeinde ist.
Ruhegehälter:	Nach 30 Jahren wenigstens die halbe gesetzliche Barbesoldung.	
Witwen-, Waisen- u. Alters-Casse:	Obligatorischer Eintritt in den Vertrag mit der Schweiz. Rentenanstalt: Jahresbeitrag Frs. 15 (Frs. 10 vom Lehrer, Frs. 5 vom Staat), Witwen- und Waisenspension Frs. 100. Hinterlassene erhalten $\frac{1}{2}$ Jahr lang die Besoldung oder den Ruhegehalt des Verstorbenen. Stellvertretung auf Kosten des Lehrers (Frs. 20 per Woche) facultativ mit Beitrag des Staates.	

Die corporative Stellung der Lehrer ist mit Ausnahme von Glarus, Baselland, Tessin, Genf; Neuenburg (freiwilliger cantonaler Lehrverein seit 1830); Obwalden, Nidwalden, Graubünden (Conferenzen im Schulgesetz jeweilen vorgesehen) durch Bildung von Conferenzen officiell oder officiös reguliert, wobei entweder der Zweck gegenseitiger Belehrung in den Vordergrund tritt (Uri, Schwyz, Luzern, Freiburg, Solothurn, Appenzell J.-Rh., Aargau, Thurgau) oder der Conferenz das Recht der Begutachtung zugestanden ist (Bern, Zug, Baselstadt, Schaffhausen, St. Gallen, Appenzell A.-Rh., Aargau, Thurgau). Zürich hat eine cantonale Schulsynode, die 2 Mitglieder in den Erziehungsrath wählt. In Schwyz und einigen anderen Cantonen üben die Schulinspectoren, in Solothurn die Seminarlehrerschaft gesetzlichen Einfluss auf die centrale Leitung des Schulwesens aus.

Die secundäre Stufe der schweizerischen Volksschulen wird gebildet von ein- bis höchstens viercurfigen freiwilligen Secundar- (Bezirks-, Real-) Schulen, die unmittelbar auf die Primar-Alltagsschule aufbauen und deren Lehrstoff entsprechend erweitern und vertiefen. Bern, Glarus, Freiburg, Solothurn, Schaffhausen, Appenzell A. Rh., St. Gallen, Aargau, Tessin, Waadt, Wallis, Neuenburg bewerkstelligen den Anschluss derart, dass für Secundarschüler ein oder zwei der obersten Alltagscurse in Wegfall kommen. Baselstadt nennt die Oberstufe seiner Alltagsschule Secundarschule, die aber, schon mit dem 5. Schuljahr beginnend, für alle diejenigen bestimmt ist, die nicht höhere Schulanstalten besuchen. Waadt hat zwei Gattungen von Secundarschulen: 3 écoles secondaires (Gemeindeschulen mit erweitertem Lehrplan neben der Oberabtheilung der Primarschulen), vom 13. Alters-

jahr an, 2 Jahre und collèges communaux et écoles supérieures des jeunes filles, vom 9. resp. 12. Altersjahr an. In Aargau sind die Fortbildungsschulen und in Appenzell A. Rh. die Mittelschulen secundarschulähnliche Ausbildungen der Oberstufe der Primarschulen. Ebenso dient in Obwalden die Cantonschule als Secundarschule; das Ländchen Appenzell J. Rh. begnügt sich mit einer einzigen Realschule. Im Allgemeinen charakterisiert sich die gehobene Volksschule durch den obligatorischen Zutritt einer oder mehrerer Fremdsprachen zum Lehrstoff der Primarschule, Erweiterung der Fächerzahl (besonders in Realien) und leichtern Hinzutritt facultativer Disciplinen; in der Regel durch Zusammenfassung mehrerer Gemeinden in einen Secundarschulkreis, theilweise auch durch Einführung des Fachlehrersystems. Seminarien zur Ausbildung von Secunda Lehrern existieren nicht; ein nothwendiges Requisit für Zulassung zu der überall vorgeschriebenen Patentprüfung ist gemeiniglich unbedingte Wahlfähigkeit für die Primarstufe; Zürich und Bern verlangen von den Candidaten Ausweis über akademische Bildung. Das geringste gesetzliche Minimum der Besoldung ist 1000 Frs. (scuole elementari maggiori im Canton Tessin); das Maximum wird auch hier erreicht von Baselstadt mit 160 Frs. im Jahr für die wöchentliche Stunde.

Eine namhafte Ausgestaltung hat das schweizerische Volksschulwesen, vornehmlich in gewerblichern Gegenden, in der Fortbildungsschule erfahren. Wenn dieselbe auch erst in wenigen Cantonen an die aus einem Guss gegossene, leistungstüchtige Fortbildungsschule einiger benachbarter deutschen Staaten (Baden, Württemberg) heranreicht, so finden sich doch schon überall, selbst in durchweg conservativen Cantonen recht beachtenswerte Ansätze dazu. — Wenn unter Fortbildungsschulen solche Schulen verstanden werden, „in denen junge Leute des einen oder andern Geschlechts nach Vollendung der allgemeinen Schulpflicht in bestimmten wöchentlichen oder täglichen Stunden neben ihrer Berufsthätigkeit Unterricht empfangen, sei es zur Erhaltung und Vermehrung der allgemeinen Bildung, sei es zur Gewinnung der für die Ausübung des Berufs nothwendigen besondern Kenntnisse und Fertigkeiten“ so lässt sich folgendes constatieren:

1. Fortbildungsschulunterricht ist formell oder thatsächlich für beide Geschlechter eingerichtet in Freiburg, Baselstadt, St. Gallen, Neuenburg und Genf; in den andern Cantonen ist er mit wenigen localen Ausnahmen auf die männliche Jugend beschränkt.
2. Das landwirtschaftliche Fortbildungsschulwesen als besonders ausgeprägter Zweig findet nur im Canton Wallis bestimmte Organisation in Cursen über Obstbaumcultur.
3. Das gewerbliche Fortbildungsschulwesen ist nur an wenigen Orten (Zürich, Bern, Luzern, Basel, Aarau, Genf) durch Einzelanstalten vertreten.
4. Specialgewerbeschulen bestehen in Blüte nur für Uhrmacherei (Neuenburg, Genf, Bern) und Stickerie (St. Gallen); die früher mehrorts (Interlaken, Sachseln) versuchten Schmeißlerschulen sind nahezu gänzlich verschwunden.
5. Kunstgewerbeschulen bestehen in Basel, Bern, Luzern, Zürich, Winterthur (Technicum), Genf.
6. Fortbildungsschulen ohne gesetzliche (oder auf Grundlage des Gesetzes von den Verwaltungsbehörden normierte) Vorschriften haben: Baselland, Appenzell J.-Rh. Graubünden, Waadt.
7. Ausschließlich freiwillige Fortbildungsschulen besitzen: Zürich, Bern, Glarus, Freiburg, Baselstadt, Baselland, Appenzell A.-Rh., St. Gallen, Graubünden, Aargau (Obligatorium innerhalb einzelner Gemeinden), Waadt, Neuenburg, Genf. In Freiburg werden angehende Recruten bei ungenügendem Vorexamen zum Besuche der Fortbildungsschule angehalten.
8. Obligatorische Fortbildungsschulen besitzen: Luzern, Uri, Schwyz, Obwalden, Nidwalden, Zug, Solothurn, Schaffhausen, Appenzell J.-Rh., Thurgau, Tessin, Wallis.
9. Die obligatorischen Fortbildungscurse der Cantone Uri, Schwyz, Obwalden, Nidwalden, Zug, Appenzell J.-Rh. und Wallis sind Wiederholungscurse für die waffenfähig werdende Mannschaft. (Wallis besitzt neben seinen Wiederholungscursen noch andere obligatorische Fortbildungsschulen. Andererseits besitzt Luzern neben seinen

obligatorischen Fortbildungsschulen noch obligatorische Wiederholungscurse für ungenügend vorgebildete Stellungspflichtige.) 10. Facultativ sind Wiederholungscurse für die wehrfähig werdende Mannschaft eingerichtet in Bern, Neuenburg, Aargau.

Als Oberbau der Primarschule und in organischem Anschluß an dieselbe ist die obligatorische Fortbildungsschule allein in den Cantonen Solothurn und Thurgau durchgeführt. Solothurn: Bis nach zurückgelegtem 18. Altersjahre in den Monaten November bis und mit März je 4 wöchentliche Stunden. Thurgau: 10. bis 12. Schuljahr bis nach zurückgelegtem 18. Altersjahr, vom November bis Ende Februar wenigstens 4 wöchentliche Stunden an Werktagen.

Der Lehrplan sämtlicher Fortbildungsschulen, die nicht Fachschulen sind, hat als Grundstock die Fächer: Muttersprache, Rechnen, Vaterlandskunde, um welche sich in ausgebildeten Schulen, je nach den nächstliegenden Zwecken derselben Geometrie, eine oder mehrere Fremdsprachen, Schreiben, Zeichnen, Modellieren u. s. w. gruppieren. Den Unterricht erteilen gewöhnlich die Primarlehrer, so weit ihre Bildung hierzu ausreicht. Alle obligatorischen Fortbildungsschulen sind auf 3—5 Wintermonate verlegt; die Wiederholungscurse für Stellungspflichtige finden in dem der Aushebung vorhergehenden Winter statt. In freiwilligen Fortbildungsschulen sind Stundenzahl und Dauer der Curse jeweilig von dem besondern Charakter der Schule bedingt. Eine Fortbildungsschule von ungewöhnlicher Leistungsfähigkeit ist die Ecole industrielle et commerciale in Genf, deren technische Abtheilung in 5 Jahreskursen à circa 12 wöchentliche Abendstunden zum Eintritt in das eidg. Polytechnicum befähigen soll.

Rangstufe der Cantone bei den Recrutenprüfungen.

Canton	1875	1876	1877	1878	1879	1880	1881	1882	Durchschnitt
Zürich	4	5	4	3	4	2	4	3	3
Bern	15	21	18	15	15	17	18	20	19
Luzern	12	8	10	12	9	18	19	21	15
Uri	19	19	24	23	21	24	24	22	23
Schwyz	22	17	22	21	20	19	21	18	21
Unterwalden ob dem Wald.	21	16	11	9	6	10	14	6	11
Unterwalden nid dem Wald	24	23	15	19	18	22	23	16	20
Glarus	17	22	20	18	17	6	13	7	16
Zug	14	12	8	8	7	13	12	9	8
Freiburg	20	18	21	22	24	21	20	24	22
Solothurn	9	7	7	7	12	15	10	8	7
Baselstadt	1	2	1	1	3	1	1	1	1
Baselrand	10	13	16	10	14	16	10	19	13
Schaffhausen	6	6	6	4	2	5	5	2	5
Appenzell, Außer-Rhoden .	11	14	12	20	22	14	17	14	17
Inner-Rhoden	25	24	28	25	25	25	25	23	25
St. Gallen	8	11	9	16	18	9	15	13	12
Graubünden	13	15	17	13	16	7	11	15	14
Aargau	16	9	14	17	10	8	6	12	10
Thurgau	3	1	3	5	8	4	3	4	4
Tessin	18	20	19	11	19	20	7	17	18
Basel	5	4	5	6	5	11	8	11	6
Basel	23	25	25	24	23	23	22	25	24
Neuenburg	7	10	13	14	11	12	9	10	9
Genf	2	3	2	2	1	3	2	5	2

Es erübrigt nun noch, einen Blick auf die Regelung des Absenzenweizens zu thun, diesen wichtigsten Factor in der Gerenz einer Schule. Die Schulgesetze, eventuell auch

Graubünden (Chur), Aargau (Aarau), Thurgau (Frauenfeld), Tessin (Lugano), Waadt (Collège cantonal und école industrielle in Lausanne).

Technische Schulen: Baselstadt (Gewerbeschule mit einer Handelsabtheilung), Tessin (Locarno, Bellinzona, Mendrisio).

Technicum: Zürich (Winterthur).

Höhere Töchterschulen: Zürich (Zürich, Winterthur), Baselstadt, Aargau (Aarau), Genf (Genf).

Academien: Waadt (Lausanne) und Neuenburg (Neuchâtel).

Universitäten mit vier Facultäten: Zürich, Bern, Basel, Genf (in Genf entspricht den beiden Sectionen der philosophischen Facultät deutscher Universitäten eine faculté des lettres und eine faculté des sciences).

Eidgenössische polytechnische Schule in Zürich.

Literatur: Dr. D. Hunziker, Geschichte der schweizerischen Volksschule Zürich. — R. Grob, Berichterstattung über das schweizerische Unterrichtswesen auf Grundlage der, im Jahr 1878 erschienenen officiellen Jahresberichte. — Dr. S. Rinkelin, Statistik des Unterrichtswesens in der Schweiz im Jahre 1871. Basel. — J. G. Schlegel, Die schweizerischen Lehrerbildungsanstalten. Basel. — Materialien aus dem Archiv der schweizerischen permanenten Schulausstellung in Zürich.

Seelenkrankheiten sind jene tiefen und andauernden Störungen des Seelenlebens, bei denen die gegenseitige Bestimmbarkeit der Vorstellungen in auffallender Weise gestört ist, so daß der Mensch dadurch für die gewöhnlichen Geschäfte des Alltagslebens unfähig wird. Die Seele kann nicht durch sich selbst erkranken, weil die gegenseitige Bestimmbarkeit der Vorstellungen auf rein psychischem Wege nicht aufgehoben werden kann. Daraus folgt, daß alle Seelenkrankheiten ihren Grund in dem Körper haben. Dagegen spricht schon die Entstehung derselben aus directen Verletzungen des Gehirns und aus Krankheiten des Nervensystems, sowie die erbliche Disposition zu denselben.*) Damit stimmt es jedoch wohl zusammen, daß Seelenkrankheiten auf Veranlassung psychischer Zustände entstehen können. Die Affecte zeigen uns, wie tief selbst vorübergehende Seelenzustände in unser Nervensystem eingreifen und welche Verstärkung sie von Seite der alterierten Functionsfähigkeit desselben erfahren. Wiederholt sich der Affect, so kann die vorübergehende Störung der Nerventhätigkeit zu einer bleibenden werden und ihrerseits wieder eine andauernde Störung des Seelenlebens nach sich ziehen. Die Seelenkrankheiten lassen sich in dieser Hinsicht als erstarrte oder permanent gewordene Affecte ansehen. Wo die körperliche Disposition zu Seelenkrankheiten vorhanden ist, oder wo sie durch körperliche Krankheiten, durch widernatürliche Gewohnheiten, Trunksucht und andere Ausschweifungen angelegt wird, dort können dann rein psychische Einflüsse, widerwärtige Schicksale, Leidenschaften u. s. f. sehr leicht zu wirklicher Seelenkrankheit hinführen, während dort, wo diese Disposition mangelt, die heftigsten Gemüthserschütterungen und die wichtigsten Schicksalsschläge die Gesundheit des geistigen Lebens nicht zu gefährden imstande sind. Im gewöhnlichen Leben werden die Seelenstörungen mehr auf die leicht erkennbaren geistigen Veranlassungen, als auf die ihnen zugrunde liegenden, nicht leicht wahrnehmbaren Körperleiden bezogen. So sehen wir die Seelenkrankheiten aus Affecten und Leidenschaften, aus Kummer und Sorge, aus Liebe und Heimweh, aus politischem und religiösem Fanatismus hervorgehen; ja wir sehen dieselben besonders in den großen Städten epidemisch um sich greifen. So sehr also der Ausgangspunkt der Seelenstörung meist in den Wechselfällen des geistigen Lebens zu suchen ist, so liegt die

*) Unter 425 Seelenkrankheiten, welche der praktische Irrenarzt Nider beobachtete, haben sich bei 144, also nahezu bei einem Drittheil sämmtlicher Fälle, ausgesprochene Seelenstörungen in der nächsten Verwandtschaft nachweisen lassen.

wahre Ursache dennoch stets im Körper. Die Elasticität des Seelenlebens ist nämlich so groß, daß auch der heftigste Sturm, der darüber hinweggeht, sich wieder beruhigen müßte, wenn er nicht in den körperlichen Substraten Veränderungen hervorriefe, deren Zurückführung auf den normalen Stand nicht mehr gelingen will.

Mit allen Seelenkrankheiten geht eine Umstimmung der Lebensempfindung (s. Körperempfindungen) Hand in Hand. Die krankhaft geänderte Lebensempfindung bildet eine neue, sehr kräftige Vorstellungsmasse, welche zu dem Inhalte des bisherigen Seelenlebens einen scharfen Gegensatz bildet, und, anstatt demselben eine stete Grundlage zu sein, ihn nach Art der Schlafempfindung theilweise zu verdunkeln droht. Die Entzweiung des Selbstbewußtseins tritt ein, indem sich die Vorstellungen theils an die normale (historische), theils an die krankhaft alienierte Vitalempfindung anschließen. Die beiden Ich-Vorstellungen wechseln mit einander nach Art von Schlaf und Wachen ab und ringen um die Vorherrschaft, bis es endlich bei zunehmender Geistesgestörtheit dem neuen, krankhaft eingebildeten Ich gelingt, sich von den Erinnerungen an die Vergangenheit völlig loszureißen und das historische Ich vollständig zu verdrängen, so daß es zu einem bloßen „Er“ herabsinkt. Es bildet sich die Vorstellung eines *Wahnleibes* heraus, die sich in Hallucinationen der Gemeinempfindung als Zählung einzelner Körpertheile, als Verkürzung, Verlängerung oder Verdoppelung derselben, als Zu- oder Abnahme des Körpergewichtes, als Vertauschung des Geschlechtes, des Alters, als Umwandlung der Körpermasse in Glas, Holz, Butter und dgl. ausdrückt. An die Vorstellung des Wahnleibes schließt sich alsbald die Vorstellung einer *Wahnwelt* an, die sich durch Hallucinationen der einzelnen Sinnesgebiete ankündigt. Indem nämlich der Druck der alienierten Gemeinempfindung, genau so wie im Traume der Druck der Schlafempfindung, die verschiedenen Vorstellungskreise in ungleichem Maße trifft, hebt er die Gedächtnis- und Verstandesthätigkeit in einzelnen Richtungen auf, während er sie in anderen Richtungen fortbestehen lassen, ja sogar, wie im Hellschauen, krankhaft steigern kann. Dadurch, daß bei der gehemmten Reproduction und Apperception einzelne Glieder der Vorstellungsmassen und Vorstellungsreihen herausfallen, müssen die Vorstellungsgebilde das logische Gefüge, welches unser waches und gesundes Seelenleben auszeichnet, einbüßen und den Charakter des Verzerrten und „Berrückten“ annehmen. Dies wenigstens im ganzen und großen; im einzelnen und kleinen kann ausnahmsweise dieses logische Gefüge stehen bleiben, so daß Wahnsinnige nicht selten in einzelnen Dingen ein scharfes Urtheil besitzen, und Narren oft die Wahrheit reden.

Die körperliche Verstimmung, in welcher jede Seelenkrankheit wurzelt, läßt sich als Ausartung eines der vier Haupttemperamente ansehen. Entsprechend den vier Haupttemperamenten lassen sich demnach vier Hauptformen der Seelenkrankheiten anführen, von denen der Wahnsinn dem melancholischen, der Blödsinn dem phlegmatischen, die Narrheit dem sanguinischen und die Zornsucht dem cholerischen Temperamente entspricht. Beim Wahnsinn lastet der somatische Druck auf dem Gesamtbewußtsein mit Ausnahme eines einzigen Vorstellungskreises, der dadurch um so lebhafter hervortritt. Der Grundgedanke dieses Vorstellungskreises, welcher das ganze Seelenleben beherrscht, ist eine Wahnvorstellung, die man fixe Idee nennt. Das historische Ich ist wie im Traume unterdrückt, und ein neues, dessen Mittelpunkt die Wahnidee ist, beherrscht das Bewußtsein. Der Wahnsinn hat s. g. „*lucida intervalla*“ d. h. vernünftige Zwischenzeiten, während deren die Wahnvorstellung unter der Schwelle und der Gedankengang normal ist. Nach und nach setzt jedoch der Wahnsinnige alle seine Vorstellungen mit der fixen Idee in eine gewisse, mehr oder weniger barocke Verbindung, und die lichten Zwischenzeiten werden immer seltener. — Beim Blödsinn, der sich als eine Übertreibung des phlegmatischen Temperaments ansehen läßt, ist die

Verlangsamung des geistigen Lebens bis zum stagnierenden Stillstande herabgesunken. Er hat zahllose Grade, indem er sich nach der einen Seite in die bloße Mittelmäßigkeit der Anlage als Schwachsinn verliert, während er auf der anderen Seite in einem völligen Erlöschen aller geistigen Regsamkeit endet. In einigen Gebirgsgegenden, die sich durch enge und tiefe Thäler, Mangel an Sonnenschein und Luftzug, sowie durch die eigenthümliche Beschaffenheit des Bodens und Wassers kennzeichnen, kommt der Blödsinn in Verbindung mit körperlicher Entstellung als *Eretinismus* endemisch vor. Die *Narrheit* als Ausartung des sanguinischen Temperamentes hat keine herrschenden Vorstellungen und keine lichten Zwischenzeiten; das Seelenleben bietet das Bild einer vollständigen, durch kein Princip und durch keine logischen und psychologischen Bande zusammengehaltenen *Verstreung* dar. Die Vorstellungen des Narren springen von einem Gegenstande zum anderen, ohne Regel und logische Ordnung. Wenn bei dem Wahnsinne die Seelenstörung von einem einzigen Mittelpunkte, der Wahndee, ausgieng, ist sie bei der Narrheit über alle Vorstellungen verbreitet, und bezeichnet daher diese Krankheit ein weiteres, schwerer heilbares Seelenübel. — In der *Tobsucht* (*Wuth*, *Raserei*), die man als Ausartung des cholischen Temperamentes ansehen kann, finden wir das Vorstellungsleben des Menschen auf der Höhe eines permanenten Affectes, der sich in einem wilden Drange zu körperlichen Handlungen ohne Zweck und Ziel äußert. Dieser Drang hat keineswegs in bestimmten Vorstellungssreihen, sondern nur in einer auf die höchste Stufe gehobenen organischen Reizbarkeit seinen Grund; die Handlungen des Rasenden, die ohne alle Überlegung, ja oft sogar gegen dessen Willen mit großer Heftigkeit ausbrechen und sich selbst gegen geliebte Personen kehren, haben keinen anderen Zweck, als jener Reizbarkeit eine Ableitung zu geben.

Aus dem Gesagten ergibt sich, daß eine Heilung der Seelenkrankheiten auf rein geistigem Wege nicht möglich ist. Aufgabe der Erziehung ist es nicht, Seelenkrankheiten zu heilen, sondern ihnen durch Kräftigung der geistigen Gesundheit (s. d.) möglichst vorzubeugen. Diese charakterisiert sich aber im Gegensatze zum Wahnsinn durch das mittelst der Vernunft herbeizuführende Gleichgewicht der Vorstellungen nach Maßgabe ihrer wahren Rangordnung — im Gegensatze zum Blödsinn durch einen entsprechenden Rhythmus der geistigen Regsamkeit — im Gegensatze zur Narrheit durch die verständige Sammlung des Bewußtseins und durch logische Beherrschung des Vorstellungslaufes — im Gegensatze zur Tobsucht durch die Unterordnung der Willenskraft und der Triebe unter die Einsicht.

Literatur: G. F. Schubert, Krankheiten und Störungen der menschlichen Seele. Stuttgart und Tübingen 1845. — Esquirol, Die Geisteskrankheiten, übers. von Bernhart. 2 Bde. Berlin 1838. — Blandford, Die Seelenstörungen und ihre Behandlung. Deutsch von F. Kornfeld. Berlin 1878. — Schröter, Gemüthsleiden. Halle 1877. — Driesinger, Pathologie und Therapie der psychischen Krankheiten. Braunschweig 1876.

Seelenzustände. Obwohl die Seele einfach ist, so ist sie doch nach dem Zeugnisse der Erfahrung einer großen Vielheit verschiedener, theils gleichzeitiger, theils successiver Zustände fähig. Diese Zustände können zunächst unterschieden werden in ursprüngliche und abgeleitete. Ursprüngliche Zustände sind solche, die nicht aus anderen Seelenzuständen abgeleitet werden können. — Die ursprünglichen Seelenzustände, welche durch sinnliche Reize hervorgerufen werden, sind die *Empfindungen* (s. d.). Sie werden eingetheilt in *Körperempfindungen* und *Sinnesempfindungen*, wobei die letzteren das allgemeine leibliche Befinden zu unserem Bewußtsein bringen, während die ersteren durch äußere Eindrücke auf unsere Sinneswerkzeuge entstehen, dabei auch nach Beschaffenheit dieser letzteren specifisch gefärbt sind (Luft, Schall u. dgl.). Empfindungen sind Vorstellungen; sie dauern fort, wenn auch der sinnliche Reiz bereits aufgehört hat, wodurch allerdings ihre Stärke und Lebhaftigkeit bedeutend vermindert wird; alsdann heißen sie auch Vorstellungen im eigentlichen Sinne (*reproducierte*).

Vorstellungen). Je nachdem ihr Inhalt hierbei ungeändert bleibt oder sich ändert, schreiben wir ihre Festhaltung entweder dem Gedächtnisse zu, wie z. B. das Behalten von Namen, Zahlen, Reihen, das Wiedererkennen der Gegenstände, oder wir beziehen sie auf die Einbildungskraft, wie z. B. die Vorstellung meines abwesenden Freundes, die Vorstellung der Frühlingspracht mitten im Winter. Durch die Wechselwirkung solcher Vorstellungen bilden sich aber auch höhere Vorstellungsbilder, an denen ihr sinnlicher Ursprung oft gar nicht mehr zu erkennen ist, wie z. B. die Vorstellung Gottes, die Vorstellung der Tugend, der Kraft, der Zahl. Derlei Vorstellungen nennt man auch Begriffe, Ideen, Gedanken. Durch das Zusammentreffen der Vorstellungen in der Einheit des Bewusstseins entstehen aber weitere abgeleitete Zustände, welche nicht mehr den Charakter von Vorstellungen an sich tragen, indem es bei ihnen nicht auf das „Was“, sondern auf das „Wie“ des Vorstellens ankommt. Diese Zustände, welche nicht durch den objectiven Inhalt des Vorgestellten, sondern durch die subjective Verfassung des Vorstellenden bestimmt werden, sind die verschiedenen Gemüthslagen. Sie treten zu den Vorstellungen wie der Exponent eines Verhältnisses zu den Verhältnissgliedern als ein neues Element hinzu, und setzen jedesmal nicht bloß ein Zusammensein, sondern ein Zusammenwirken mehrerer Vorstellungen voraus. So knüpft sich an die Vorstellung eines Gemäldes als ein subjectiver Zusatz das Wohlgefallen an demselben, oder gar wohl die Begierde, es zu besitzen; so haben wir beim Anblicke des Elends das Gefühl des Mitleids und das Bestreben, zu helfen. Die durch die Wechselwirkung der Vorstellungen herbeigeführte subjective Gemüthslage bleibt wieder entweder auf diese ihre Subjectivität, also in die engen Grenzen des jeweiligen Bewusstseins eingeschlossen; oder sie sucht aus dieser bestimmten subjectiven Lage in eine andere bestimmte Lage hinüberzugehen, die festgezogenen Schranken des gegenwärtigen Bewusstseins zu durchbrechen. Im ersteren Falle ist sie ein statischer, im letzteren ein dynamischer Act; im ersteren Falle ist sie rein subjectiv, im letzteren subjectiv-objectiv, indem sie auf die Herbeiführung einer andern, nicht vorhandenen, wenn auch subjectiven Gemüthslage gerichtet ist. Die rein subjectiven Gemüthszustände, bei denen wir uns mehr passiv verhalten, heißen Gefühle, die subjectiv-objectiven, bei denen wir mehr activ erscheinen, Begierden oder Strebungen. — Insofern sich das Seelenleben nach diesen drei Hauptrichtungen äußert, schreibt man auch der Seele ein dreifaches Grundvermögen zu, nämlich das Vorstellungs-, Gefühls- und Begehrungsvermögen. Obwohl man gegen die Unterscheidung dieser Thätigkeiten als Vermögen nichts einzuwenden vermag, weil man für jede Art von Thätigkeit ein Vermögen als Grund der Möglichkeit annehmen kann, so muß man dabei dennoch bedenken: a) daß diese Vermögen nichts Reales sind, b) daß man durch Aufstellung derselben nichts erklärt hat, indem Namen nichts erklären, und c) daß man sie daher nur als terminologische Bezeichnungen für gewisse Classenbegriffe im Interesse der Kürze des Ausdrucks, und weil sie für das weitere Denken einen Durchgangspunkt bilden, in der Psychologie dulden kann.

Darnach erhalten wir folgende

Zusätze. Geist und Gemüth — Kopf und Herz — Objectivität und Subjectivität der Seelenerscheinungen stehen einander nicht bloß in der Psychologie, sondern auch im Leben gegenüber. Bei einzelnen Individuen waltet bald die eine, bald die andere Richtung vor; beim Manne in der Regel der Geist, beim Weibe das Gemüth. Der Denker, der Mann der Wissenschaft, der sich an objective Bestimmungen der Nothwendigkeit zu halten hat, wird sich mehr durch Geist — der Dichter, der uns die Gefühlswelt zu erschließen hat, durch Gemüth hervorthun. Doch ist eine Trennung beider ebenso wenig denkbar als eine Spaltung der Seele in Theile; denn das Gemüth ist ja

nur etwas, was sich aus dem Geiste herausentwickelt, und je ärmer dieser ist, desto dunkler und instinctartiger werden auch die Gemüthszustände sein, wie wir es beim Mysticismus, einer aus dunklen Geisteszuständen hervorgegangenen Gemüthsrichtung, und dem feinen Instinct vieler, in geistiger Hinsicht eben nicht hervorragender Frauen gewahren. Der geistvolle Mann weiß, warum er in seinen Gefühlen, Begierden und Neigungen sich da oder dorthin wendet; er ist sich dessen klar bewußt, was er fühlt, was er will, und warum er gerade nur so und nicht anders fühlt oder will. — Die ältere Psychologie hat die drei obersten Classenbegriffe: Die Vorstellungen, Gefühle und Strebungen, hypostasiert und zu realen Seelenvermögen gemacht. Der Vater der Theorie der Seelenvermögen ist Aristoteles. Seine Seelenvermögen werden geradezu Theile der Seele genannt, verhalten sich aber zur Seelenthätigkeit selbst, wie die Möglichkeit zur Wirklichkeit. Solcher Vermögen gibt es fünf: das Ernährungs-, Empfindungs-, Begehrungs-, Ortsveränderungs- und Denkvermögen. — Die größte Ausbildung dieser Lehre findet man in der neueren Philosophie bei Wolff, und selbst bei Kant, ist sie der Hauptsache nach beibehalten. Der letztere hat innerhalb der subjectiven Gemüths-lagen die Gefühle von den Strebungen schärfer unterschieden, und dadurch zu der noch heutzutage gebräuchlichen Dreitheilung der Psychologie den Grund gelegt. — Die harmonische Ausbildung des Jünglings hat alle drei Grundrichtungen der Seelenzustände, oder alle drei s. g. Seelenvermögen gleichmäßig zu berücksichtigen; die Erziehung kann darnach in die intellectuelle (Verstandesbildung), ästhetische (Gemüthsbildung) und ethische (Willensbildung) geschieden werden.

Selbstgefühl ist dasjenige Gefühl, welches in Förderungen und Hemmungen des Selbstbewußtseins seinen Grund hat. Sein Gegenstand ist unser eigenes Ich. Alles, wodurch unser Ich bejaht wird, wie z. B.: Anerkennung, Lob, Ehre, führt zur Hebung; alles, wodurch es verneint wird, z. B. Tadel, Verachtung, Spott, mißlingende Erfolge, erlittene Gewalt und Beschränkungen jeder Art, führt eine Senkung des Selbstgefühls herbei. In seiner nach außen gerichteten Thätigkeit stößt das Ich bald auf Hindernisse und Schranken, über welche es nicht hinaus kann. Diese Hindernisse sind entweder die blinden Naturgewalten oder die selbstbewußte Thätigkeit anderer Menschen. Insofern es diese Hindernisse überwinden, diese Schranken übersteigen kann, fühlt es sich selbst größer und unumschränkter. Die Förderung der Ich-Vorstellung durch Überwindung der sich ihr von außen entgegenstellenden Hindernisse begründet das Selbstgefühl. Je vollständiger diese Überwindung ist, desto intensiver wird auch das Selbstgefühl sein. Schon das Kind zeigt ein Vergnügen an solchen Beschäftigungen, durch welche es das Übergewicht seines eigenen Ich über die Außenwelt bethätigen, dasselbe gegen die von außen wirkenden Mächte geltend machen kann. Daher die Lust am Zerstören äußerer Gegenstände; daher die Freude, mit leblosen Dingen zu spielen (sie nach Willkür zu verändern) und seine Gespielen sich dienstbar zu machen, d. h. in Abhängigkeit von dem eigenen Ich zu bringen. Allein auch der erwachsene Mensch fühlt das Bedürfnis, hinauszutreten mit seinem eigenen Ich in Wort und That; der rohe **Verwüstungstrieb**, den man bei dem Kinde und den Wilden antrifft, verwandelt sich bei ihm in den edleren Bildungs- und Kunsttrieb, wodurch er, anstatt zu zerstören, neue Gebilde erschafft; die rohe Herrschbegierde verwandelt sich in den Gehorsam gegen das Gesetz, welcher erst die wahre Freiheit möglich macht. Dadurch wird das Selbstgefühl des Menschen, welches ursprünglich in die Überschätzung des Ich gegenüber allem auswärtigen auszuarten drohte, auf sein wahres Maß zurückgeführt. Dies findet insbesondere dann statt, wenn sich das individuelle Selbstgefühl zu einem gesellschaftlichen erweitert und veredelt. Der Mensch befindet sich nämlich in der Gesellschaft, in welcher er nur im Verhältnis des

Bruchtheiles zum Ganzen steht. In dieser Gesellschaft ist er nun zwar nicht selbst der Mittelpunkt; diesen muß er vielmehr den Vornehmsten und Besten einräumen; allein er rückt in Gedanken an diesen Mittelpunkt so nahe als möglich heran und fühlt sich dadurch gehoben, indem er die Beschränktheit und Unvollkommenheit des Individuums abstreifend, an der Machtvollkommenheit und Größe des gesellschaftlichen Ganzen theilnimmt. Das gesellschaftliche Selbstgefühl ist das **Ehrgefühl**, welches sich auf die Anerkennung des eigenen Wertes von Seite der Gesellschaft stützt und daher durch alles gefördert wird, was das Bild der eigenen Persönlichkeit in den Augen der Gesellschaft zu heben imstande ist. Der Mensch unternimmt instinctmäßig alles, um das Bild der eigenen Persönlichkeit in dem gesellschaftlichen Bewußtsein hoch zu halten, d. h. seine Ehre zu wahren, und, wo sie angegriffen wird, zu retten. Die plötzliche und unaufhaltsame Hemmung des Selbstbewußtseins gibt sich als **Schamgefühl** kund.

Es gibt jedoch auch ein falsches Selbstgefühl, welches nicht in den wirklichen Erfahrungen über die Geltung des eigenen Ich, sondern in Einbildungen über den vermeintlichen Wert desselben seinen Sitz hat. Das wahre Selbstgefühl zu heben, und dessen Ausartung in ein übertriebenes, falsches Selbstgefühl zu verhüten, ist eine der wichtigsten Aufgaben der Erziehung in der ersten Lebensperiode. Krankhafte Ausartungen des Selbstgefühls kommen am gewöhnlichsten bei der reinen Hauserziehung vor, wo das Kind im Schoße einer nachsichtsvollen Familie aufwachsend keine Gelegenheit hat, seine wahre Leistungsfähigkeit an objectiven Erfolgen zu messen, während bei der gemeinsamen Schulerziehung, wo der einzelne sein Wissen und Können beständig mit den Leistungen der Mitschüler vergleichen kann, und wo jede Selbstüberhebung sofort ihre Zurückweisung findet, eine solche Ausartung nicht so leicht vorkommen kann.

Selbstthätigkeit des Schülers beim Unterrichte. Es liegt in der Natur des Kindes, selbstthätig zu sein; denn wir sehen, daß es gern verschiedene Geschäfte und kleine Arbeiten nach eigener Eingebung ausführt, Spiele erfindet, Rath und Mittel sucht, um mit einfachen Werkzeugen Neues zu schaffen. Diese Eigenthümlichkeit der Kindesnatur muß auch der Lehrer beim Unterrichte berücksichtigen. Er dulde demnach nicht, daß der Schüler sich beim Unterrichte nur empfangend verhalte, sondern trachte vielmehr, daß er sowohl während des Unterrichts selbst, als auch vor und nach demselben selbstthätig mitwirke. Er hüte sich, durch vieles Gängeln und Unterdrückung der Individualität den selbstthätigen Geist des Kindes niederzuhalten. Nach Umständen soll insbesondere Hand und Zunge, ja der ganze Körper zur Mitwirkung herangezogen werden. Hier gelten folgende Weisungen: 1. Man mache von der fragenden Lehrform den weitestgehenden Gebrauch und vermeide längere, ununterbrochene Vorträge. Es ist ein Fehler, wenn der Lehrer sich selbst gern sprechen hört. 2. Man führe nicht aus, was die Schüler selbst durch eigene Kraft zustande bringen können, sondern lasse ihnen die Mühe des Suchens und die Freude des Findens. Hierher gehören insbesondere: a) Aufgaben aller Art, insbesondere die Anwendung bekannter Regeln auf neue Fälle; b) die Selbstauffindung von Beispielen zu einer vorgeführten Regel; c) die Beschreibung und Vergliederung vorgelegter Anschauungsobjecte; d) selbstständige Beobachtung und Berichte darüber, was man gesehen und gehört hat, z. B. Stand und Lauf der Sonne, Beobachtung von Pflanzen und Thieren, Ausmessung der Schultafel und dgl. 3. Man benütze den Wettstreit der Schüler, um eine allseitige Regsamkeit derselben zu unterhalten, und hüte sich ja, bei einzelnen Schülern mit Vorliebe zu verweilen und andere ganz zu vernachlässigen. 4. Man lasse, wenigstens in der Regel, dasjenige, was man auf der Tafel schreibt, von den Schülern gleichzeitig nachschreiben. 5. Man begnüge sich nicht damit, daß die Schüler die Sache wissen,

sondern verlange von ihnen auch eine sprachrichtige Formulierung der Gedanken. Denn „der Schüler weiß nur das recht, was er ordentlich zu sagen weiß“ (Diesterweg). 6. Man lasse nach Umständen die ganze Classe im Chore reden und (bei improvisierten kleineren Turnübungen) im Takte sich bewegen. 7. Bei schriftlichen Aufgaben bessere man die Fehler nicht selbst aus, sondern streiche sie nur an, damit die Schüler sie selbstthätig verbessern. Wie dies geschehen, muß selbstverständlich vom Lehrer nachträglich controliert werden. 8. Man lasse alles, was einer praktischen Anwendung fähig ist, auch üben, z. B. das Gesprochene schreiben, das Angesehene zeichnen u. s. f. — In besonderem Grade wird die Selbstthätigkeit des Schülers in Anspruch genommen durch die Fertigkeiten (Turnen, Zeichnen, Singen), welche ebendeshalb beliebte Lehrfächer bei der Jugend sind. Mathematik und Sprachen lassen eine weite Sphäre der Anwendung für die eigene Bethätigung des Schülers offen; nur kommt hier Alles darauf an, ob es der Lehrer versteht, diese Selbstthätigkeit zu wecken und in den Dienst des Unterrichts zu stellen. Am wenigsten wird die Selbstthätigkeit des Schülers durch die Geschichte angeregt; dagegen läßt die Geographie durch das Kartenzeichnen, die Naturgeschichte durch das Sammeln und Bestimmen der Naturkörper, die Physik durch die Anstellung kleiner Experimente eine vielfache Mithätigkeit des Schülers beim Unterrichte zu. Der Grundsatz der Heranziehung des Schülers zur selbstthätigen Mitbetheiligung am Unterrichte würde mit dem Grundsatz der Leichtfaßlichkeit in Streit gerathen, wenn der Lehrer aus Bequemlichkeitsliebe es sich beikommen ließe, die ganze Arbeitslast beim Unterrichte auf den Schüler zu wälzen und ihn allein walten zu lassen, anstatt ihm durch Handreichung entgegen zu kommen und seine Leistungen leitend zu übermachen.

Seminarfschule, Übungsschule ist die mit einer Lehrerbildungsanstalt zur praktischen Ausbildung der Lehramtszöglinge (Seminaristen) in Verbindung stehende Volksschule, welche als **Musterschule** die für die Volksschulen des betreffenden Landes oder Kreises vorgeschriebene normale Einrichtung haben soll. Sie soll den Seminaristen die nothwendigen pädagogischen Anschauungen in der Form der Hospitierung beim Unterrichte, aber auch Gelegenheit zu selbständigen Lehrversuchen darbieten, sie ist demnach die Stätte für die eigentliche Lehrpraxis, welche sich an die theoretischen Unterweisungen des Seminars anschließt und dieselben gleichsam verkörpert (s. darüber Lehrerseminare). Sie soll eine Musterschule sein in Bezug auf die Einrichtungen und den Geist, der sie durchweht. Sie darf daher nicht zu wenig Classen haben, weil sonst die praktischen Übungen sehr beschränkt werden müßten; sie darf aber auch nicht zu viele haben, damit die Seminaristen den Organismus der Schule leicht durchblicken können. Auch die einzelnen Classen sollen nicht zu viele Schüler haben, damit eine gehörige Beaufsichtigung derselben möglich sei. Die Aufgabe des Seminarlehrers ist es, dem Schüler immer ein Vorbild oder Musterbild im Unterrichten zu bieten. Eine Musteranstalt soll die Schule auch sein in Betreff der vorhandenen Lehrmittel, und es wäre daher sehr wichtig, wenn jedes Seminar seine bleibende Lehrmittelausstellung besäße. Die Seminarfschule darf in ihren Einrichtungen nicht von denen der Volksschule abweichen, sie muß die Lehramtszöglinge gewissermaßen in dieselbe einführen. Dazu gehört ein gleicher **Section**- und **Unterrichtsplan**, **Führung von Sectionsbüchern**, sowie die **Beaufsichtigung der Kinder in der Freizeit** durch Seminaristen. In den **Conferenzen**, die unter Leitung eines Seminarlehrers in festgesetzten Zeiträumen zu erfolgen haben, wird über Betragen und Fortschritte der Schüler, über Erziehungsmittel, über Anschaffung neuer Lehrmittel u. s. w. berathen. Der Seminarist soll schon frühzeitig nicht nur als Schüler, sondern auch als Lehrer betrachtet und in die Geschäfte seines künftigen Berufes

eingeführt werden. Er soll insbesondere angeleitet werden, die Verbindung zwischen Elternhaus und Schule zu vermitteln, indem er nach erhaltener Unterweisung die Berichte der Schule an die Eltern über ihre Kinder erstattet und auf diese Weise direct auf das Haus einwirkt. Die Seminarische ist für das Seminar von größter Wichtigkeit; sie ist gleichsam der Kern desselben; an der Übungsschule erkennt man erst das Seminar. Für die Seminarpraxis in der Übungsschule, insofern sich dieselbe auf die Wirksamkeit der Seminaristen bezieht, stellt Director Rehr in Halberstadt folgende Vorschriften auf: Der Lehrseminarist hat sich für jede Unterrichtsstunde gewissenhaft vorzubereiten. Die Vorbereitung muß stets eine schriftliche sein. Die schriftliche Präparation ist wenigstens im ersten Vierteljahr ausführlich und in schulmäßiger Form zu bearbeiten; erst nach und nach kann sie unter Zustimmung des beaufsichtigenden Lehrers die Form einer ausführlichen Disposition annehmen. An den schwierigsten Stellen muß aber auch dann noch die ausführliche Bearbeitung eintreten. Die Aufsicht hierüber, sowie über den Unterricht wird von den Seminarlehrern geführt. Die schriftliche Präparation, welche in ein besonderes Präparationsheft eingetragen wird, muß immer eine ganze methodische Einheit umfassen. Ist eine neue Präparation anzufertigen, so hat der Lehrseminarist bei dem beaufsichtigenden Lehrer die Weisungen für das neue Pensum einzuholen, sodann die Präparation gemäß den erhaltenen Andeutungen nach den formalen Stufen mit Sorgfalt auszuarbeiten, und dieselbe hierauf zur Besprechung und Feststellung dem betreffenden Lehrer vorzulegen. Die Präparation hat während der Unterrichtsstunde zur Controle für den beaufsichtigenden Lehrer auf dem Schultische aufzuliegen. Auf dem freien Rande ist neben dem Texte die Unterrichtsstunde zu notieren, in welcher der nebenstehende Stoff verarbeitet wird. Die Präparationen für die Probelectionen sind jederzeit ausführlich zu halten und in ein besonderes, der Schule gehöriges Heft einzutragen. Sie müssen ebenfalls dem beaufsichtigenden Lehrer vorher vorgelegt werden. Die Hospitanten haben in ihrem Notizbuche gewissenhaft ihre Wahrnehmungen, Beobachtungen, kritischen Bemerkungen zu notieren, um auf Erfordern mündlichen oder schriftlichen Bericht über ihr Hospiz zu erstatten. Aus der Zahl der Lehrseminaristen wird für jede Seminarischulklasse, die nicht einem ständigen Lehrer übergeben ist, ein Klassenlehrer ernannt. Der Klassenlehrer hat auf das Wohl seiner Klasse, auf den guten Stand derselben Bedacht zu nehmen, insbesondere auf ein gutes Betragen, auf Pünktlichkeit, Fleiß, Reinlichkeit, Ordnungsliebe der Schüler hinzuwirken, auf Sauberkeit und Ordnung im Lehrzimmer, im Schulschranke und Lehrertische zu achten und die in allen diesen Beziehungen zutage tretenden Mängel zu beseitigen, sowie sachgemäße Anträge in der Conferenz zu stellen. — Nach dem österreichischen Organisationsstatute für Lehrerbildungsanstalten kann das Amt des Klassenlehrers den Seminaristen nicht selbständig übertragen werden, indem hiefür ebensovieler Übungsschullehrer bestellt sind, als es Klassen gibt. Dagegen kann ein Seminarist längere Zeit in einer Klasse unter Aufsicht des Klassenlehrers lehren, auch können ihm als Praktikanten gewisse Functionen des Klassenlehrers übertragen werden.

Literatur: Stoy, Pädag. Jahr- und Tagebuch, Jena 1858. — Ziller, Leipziger Seminarbuch im Jahrgang VI. des päd. Jahrbuchs. — Rehr, Praxis der Volksschule, 4. Aufl. 1870. — Schumann, Einrichtungs- u. Lehrplan der Seminarische zu Alfeld, Hannover 1875. — Organisationsstatut der Bildungsanstalten für Lehrer und Lehrerinnen in Oesterreich. Wien 1878. — Einrichtungs- und Lehrplan der Übungsschulen des I. Seminars zu Stade. Stade 1877. — Volkmer, Ausführlicher Lehrplan der Seminarische zu Habelschwerdt. Habelschwerdt 1880.

Seneca. Lucius Annaeus Seneca, stoischer Philosoph und römischer Erziehungsschriftsteller wurde unter Augustus zu Anfang der christlichen Zeitrechnung zu Corduba (Cordova), einer römischen Colonialstadt im südlichen Spanien, geboren. Sein Vater, der berühmte Rhetor Marcus Annaeus Seneca, ertheilte dem talentvollen Sohne eine sehr sorgfältige Erziehung, die ihn zum Redner heranbilden sollte. Er kam indessen

balb mit seinem Vater nach Rom, wo er im Umgange mit dem Stoiker Attalus und dem Rhetor Diogenes eine solche Reigung zur stoischen Philosophie faßte, daß er sich ihr vollkommen widmete. Sein Leben war vielbewegt; Messalina, die ihn des Umgangs mit Julia, der Bruderstochter des Kaisers Claudius beschuldigte, bewirkte es, daß er auf 8 Jahre nach Corsica in die Verbannung geschickt wurde. Von hier richtete er jenes tiefempfundene Trostschreiben an seine Mutter, das in jener Zeit des sittlichen Verfalls ein seltenes Zeugnis der Hochschätzung des weiblichen Geschlechtes ist. Die Zurückberufung aus der Verbannung brachte ihm erst Messalinas Sturz und Agrippinas Erhebung (48). Zugleich wurde er zum Erzieher des Thronerben Nero ernannt, als welcher er ihn in der Rhetorik und Philosophie unterrichtete. Doch war sein Leben am Hofe nicht vorwurfsfrei, man beschuldigte ihn des Strebens nach Reichthümern, einer zu großen Nachgiebigkeit gegen seinen unwürdigen Zögling; er ließ sich sogar vom Kaiser dazu gebrauchen, die Ermordung seiner Mutter öffentlich zu entschuldigen. Er wurde schließlich der Theilnahme an einer Verschwörung beschuldigt und von Nero zum Tode verurtheilt, wobei er sich aus besonderer Gnade die Todesart selbst wählen durfte. Er ließ sich die Ader öffnen und starb mit der eines stoischen Philosophen würdigen Ruhe im J. 65 n. Chr.

Aus der Lebensbeschreibung geht hervor, daß Seneca ein Mann war, der nicht bloß die Vorzüge, sondern auch die Vaster seiner Zeit theilte. Eine der merkwürdigsten

Geisteserscheinungen des Alterthums vereinigt er Schwäche des Charakters, Eitelkeit und Genußsucht mit hinreichender Beredsamkeit und einem vielfach gebildeten Geiste. Was sein philosophisches System betrifft, so ist er als Eklektiker mit Cicero zu vergleichen. Allerdings war er mit besonderer Vorliebe dem Stoicismus zugethan, doch ist er auch in einzelnen Punkten der Lehre des Epikur und der Akademiker gefolgt. Senecas Philosophie ist noch edler als die der Stoiker, er preist die Philosophie, welche Verehrung der Gottheit und Liebe zur Menschheit lehrt und alle Menschen als Glieder eines von der Gottheit regierten Staates bezeichnet, in welchem die Tugend in ihren Erscheinungsformen als Gerechtigkeit, Frömmigkeit, Güte das leitende Motiv ist. In einer Zeit des Verfalls des

Staates und der Sitten lehrt er den Weg zur Glückseligkeit, dem Ziele des Lebens und dem Antheile des Weisen. Dieser Weg ist eben die Philosophie, die den Geist gegen die unabwendbaren Stürme des Schicksals wappnet und der Seele eine Ruhe verleihen soll, die weder durch Freude noch durch Schmerz gestört wird. „Gewöhnen muß man sich an seine Lage und so wenig als möglich darüber klagen, was sie aber Unannehmliches hat, ergreifen.“ Er polemisiert gegen die Stoiker, die sich in spitzfindige Untersuchungen auf dem Gebiete der Dialektik und Physik einlassen. Die Physik ist ihm nicht Sache der Speculation, sondern des Lebens; sie leitet den Geist

an, in der Natur Gott zu erkennen. Im Anschlusse an Platon hat Seneca seinen Geist über den pantheistischen Materialismus der Stoiker emporgehoben zur Gottheit, die ihm nicht, wie den Stoikern, das materielle Urwesen ist. Die Materie ist vielmehr bloß die Erscheinungsform der Gottesidee, der mit der höchsten Weisheit und Zweckmäßigkeit gebildete Weltorganismus. Der menschliche Geist ist ein Ausfluß des göttlichen; darum ist auch der Mensch das vollkommenste Wesen der Erde, das ein besonderer Gegenstand der göttlichen Liebe und Fürsorge ist. Dieser monotheistische Zug im Religionsysteme Senecas hat ihn bei den christlichen Schriftstellern der ersten Jahrhunderte zum Gegenstand besonderer Aufmerksamkeit gemacht. Das *Fatum* ist für ihn der göttliche Weltplan; es hebt die Freiheit des Menschen durchaus nicht auf, sondern sorgt nur dafür, daß jedes Wesen das ihm im Reime Verliebene zur Entwicklung bringe. Das *Fatum* ist nur insofern unveränderlich, als Gott nur das Vollkommenste wollen kann, nach welchem die Weltordnung für alle Zeiten eingerichtet wurde. Innerhalb dieser sittlichen Weltordnung ist der Wahlfreiheit des Menschen ein großer Spielraum gelassen. Die Philosophie ist es nun, die den Menschen zur Anerkennung des in ihm waltenden Gottesgesetzes leitet. Wer seinen Willen mit dem göttlichen in Einklang zu bringen weiß, der ist als wahrhaft weise zu bezeichnen. Diese oft geradezu christlichen Lehren lassen sich auch zum Theile in Senecas Psychologie verfolgen. Die Seele weilt im Körper wie in einem Gefängnisse, aus dem sie zu Gott zu fliehen sucht.

Diese ideale, mehr platonische als stoische Lebensauffassung zeigt sich auch in seinen Erziehungsansichten. Entsprechend der Auffassung, daß die Seele die Würde des Menschen und die Ähnlichkeit mit Gott begründet, achtet er entgegen der im Alterthum fast allgemein verbreiteten Ansicht nicht bloß den freien Mann, sondern auch den *Slaven*. Er erkennt aber auch die Schwäche und Fehlerhaftigkeit der menschlichen Natur, die auf dem Wege der Erziehung möglichst vervollkommenet werden soll. Die Aufgabe des Lehrers und Erziehers ist eine höchst wichtige. Nicht bloß der Staatsmann, sondern auch der Jugendbildner leistet dem Staate wichtige Dienste. In der Auswahl des Erziehers muß man vorsichtig sein. Als erste Tugend desselben fordert Seneca die *Mäßigung*. Er muß auf das Gemüth seines Zöglings möglichst sanft wirken und es durch Rathschläge und Vorstellungen zur Tugend hinführen; hilft dies nichts, dann soll er erst zur Strafe greifen, die mit ruhiger Überlegung, nicht unter Zornesausbrüchen über den Schüler verhängt werden soll. Der Erzieher hat ferner die *Charakteranlage* des Zöglings zu berücksichtigen und darnach die Behandlungsweise zu gestalten. „Freilich die Natur umzumandeln, ist nicht wohl thunlich, und die Mischung der Säfte, womit man geboren wurde, läßt sich nicht ändern, aber durch weise Einsicht verbessern.“ Schwierig ist die Aufgabe der Erziehung; schwierig ist es, die widerstrebenden Neigungen des Jünglings mit Schwung und Berücksichtigung seiner eigenthümlichen Anlage zu leiten, ohne dem Geiste Zwang anzuthun. „Es wächst der Geist, wenn man ihn nicht einschränkt, — durch slavische Behandlung wird er geschwächt.“ Die Erziehung soll die Mitte halten zwischen allzugroßer Nachgiebigkeit und Strenge; denn erstere erzeugt und nährt im Schüler Selbstvertrauen, Übermuth und Zorn. Man lasse den Schüler mit seinesgleichen wetteifern; so oft er siegt, mag er sich wohl fühlen, aber nicht brüsten. Man sehe ferner auf seine Umgangsgenossen; Schmeichler sind von ihm fern zu halten, weil sie der Jugend in allen ihren Schwächen rechtgeben. Dagegen übt das gute Beispiel neben der Lehre einen mächtigen Einfluß auf das jugendliche Gemüth aus. (*Longum iter est per praecepta, breve et efficax per exempla.*) So werden die uns von der Gottheit eingepflanzten Reime auf dem Wege einer sittlich-religiösen Bildung entwickelt zur Tugend, zur Geistesfreiheit. Der wahre Gewinn, welchen der Erzieher von seinem Wirken hat,

liegt in den Früchten desselben: fructus educationis ipsa educatio est (cons. ad Marciam 12).

Wie in der Erziehung, so muß auch beim Unterrichte die sittliche Bildung als Zweck hingestellt werden. Es müssen daher alle unnützen und zweckwidrigen Studien aus dem Unterrichte entfernt werden. „Lass dich nicht zu sehr zersplittern! Nirgend ist, wer überall ist. Diejenigen irren sehr, welche dadurch ihre Bildung zu fördern meinen, daß sie möglichst viel lesen. Denn dadurch wird das Ziel umsomehr verfehlt, als die Menge der Bücher den Geist zerstreut. Deshalb soll man sich gerade nur an die besten Schriftsteller halten und aus denselben täglich irgend eine Lehre sich ausziehen. Das Studium von Schriftstellern muß den dreifachen Gesichtspunkt, — den des Grammatikers, des Philologen und des Philosophen festhalten, so daß man zuerst auf die Ähnlichkeit und Verschiedenheit der Formen und Begriffe achtet, dann die Notizen über Geschichte und Alterthum hervorhebt, endlich den tiefen Sinn des Gesagten zu ergründen und das Gelesene so in Anwendung zu bringen sucht, daß Geist und Herz sittlichen Gewinn daraus ziehen“. — Seneca polemisiert also gegen die unnütze Vielwisserei, während er das Wissen der im Leben nothwendigen und nützlichen Dinge für nothwendig bezeichnet. (Non scholae, sed vitae est discendum.)

Eine besondere Bedeutung räumt Seneca den Realstudien ein, besonders der Geometrie und Astronomie. Das höchste Gut ist ihm ja das naturgemäße Leben, welches zur Seligkeit hinführt. Das Studium der Natur läßt uns das Walten der Gottheit erkennen und das geistige Leben nach der Ordnung der Natur einrichten.

Nicht jeder eignet sich indessen zur Betreibung dieser ernsten Wissenschaft. Besonders zornsuchtige und leidenschaftliche Menschen mögen sich von diesen schwierigen Studien fernhalten und sich mehr den angenehmen Wissenschaften und Künsten ergeben. In diesen weniger wichtigen Wissenschaftszweigen rechnet Seneca auch die Geschichte, der er nur deshalb einen Wert beilegt, weil sie durch allerhand Märchen erheitere. Die Lectüre der Dichter scheint ihm in der Erziehung insofern von einiger Wichtigkeit zu sein, als sie den Geist besänftige. Auch die Musik ist von ziemlicher Wichtigkeit, da sie der Seele sanfte Empfindungen einflöße. — Wie das Grüne trauere Augen erquickt, so erquickt die Beschäftigung mit diesen mehr angenehmen Wissenschaften das trauere Gemüth. — Daneben hält Seneca mäßige Leibesübungen für sehr dienlich.

Was den schriftlichen Nachlaß Senecas betrifft, so besitzen wir unter seinem Namen theils prosaische, theils poetische Schriften. Erstere enthalten Briefe und Abhandlungen über Gegenstände der Philosophie, die letzteren sind Trauerspiele, deren Authenticität indessen mitunter sehr zweifelhaft ist.

Literatur: Die neuesten Ausgaben seiner philosophischen Werke von L. R. Fideri und Fr. Haase; die jüngste Ausgabe der unter Senecas Namen erhaltenen Tragödien haben wir von R. Reiper und G. Richter (Leipz. 1867). Eine Übersetzung der philosophischen Werke besorgte Forbiger (1867). — Schulze, L. Annaei Senecae Paedagogica. 1819. F. Ruschler, Seneca der Sittenlehrer nach dem Charakter seines Lebens und seiner Schriften. Zürich 1783. — Böhm, Seneca und sein Wert auch für unsere Zeit. Berlin 1856. — Holzberg, Der Philosoph L. A. Seneca. Progr. des Lyceums zu Rastatt 1858 und 1859. — Über die Stellung Senecas zum Christenthum haben mit besonderer Vorliebe die Franzosen gehandelt, so Fleury und Aubertin.

Sinne. (Sinneswerkzeuge, Sinnesorgane) sind Vorrichtungen, welche den Zweck haben, Eindrücke der Außenwelt in der Form von Empfindungen der Seele zuzuführen. Sie bilden gleichsam die Außenwerke der Seele und werden in die höheren: Gesicht und Gehör, und die niederen: Geschmack, Geruch und Tastsinn eingetheilt. Die Empfindungen eines jeden Sinnes sind ganz eigenartig und mit denen aller übrigen

völlig unvergleichbar. Diese Eigenschaft nennt man die *specifische Energie* der Sinne. Jeder Sinn führt gleichsam eine eigene, ihm eigenthümliche Sprache, in welcher er auf alle äußeren Reize, selbst auf die ihm nicht entsprechenden (unadäquaten), auf den Bau seines Organs nicht berechneten — antwortet. Das Gesicht übersetzt alle äußeren Eindrücke hartnäckig in die Sprache des Lichts, das Gehör in die Sprache des Schalls u. s. w. Dieselben Sonnenstrahlen, welche im Auge Licht erzeugen, bringen auf der Haut die Empfindung der Wärme hervor. Jeder Sinn hat seinen eigenthümlichen Antheil am geistigen Leben. Die chemischen Sinne stehen in enger Beziehung zu den leiblichen Vorgängen der Ernährung und Athmung; der Tastsinn und das Gesicht theilen sich in die Wahrnehmungen des räumlich Ausgedehnten, während die Welt der zeitlichen Veränderungen dem Gehöre anheim fällt. Der vornehmste Antheil an der Erschließung der Außenwelt gebührt unstreitig dem *Gesichtssinne*, auf welchen neun Zehntel aller Sinneswahrnehmungen fallen. Seine Eindrücke zeichnen sich durch Klarheit und Deutlichkeit vor allen übrigen so aus, daß die Sprache ihre Bilder für die Vollkommenheit der Erkenntnis geradezu diesem Sinne entlehnt (Idee, Einsicht, Evidenz, Anschaulichkeit) und die Wahrnehmungen der übrigen Sinne zum Zwecke wissenschaftlicher Vergleichbarkeit erst auf optische Wahrnehmungen zurückgeführt werden müssen, so z. B. die Temperaturen auf die Längen einer Quecksilbersäule, die Gewichtsverschiedenheit auf den Ausschlagwinkel der Wage u. s. f. zu dem Gesichtssinn tritt der Tastsinn berichtigend hinzu. Während Gesichtswahrnehmungen nur zu Flächenbildern führen, die nicht selten auf „optische Täuschung“ hinauslaufen, verschaffen wir uns mittelst der „Handgreiflichkeit“ des Tastsinns die Überzeugung von der Körperlichkeit der Außen Dinge und von ihrer stofflichen Eigenthümlichkeit. Beide Sinne wirken aufs innigste zusammen, so daß der Tastsinn nur ein derberes Schauen auf die unmittelbare Nähe (Tasten des Blinden), der Gesichtssinn nur ein feineres Tasten in die Ferne darstellt. — Das Gehör leistet nur wenig für die Auffassung des im Raume Ausgedehnten, desto mehr jedoch für die Wahrnehmung des in die Zeit fallenden Geschehens und Werdens. Die lautlose Stille ist das Bild der Erstarrung und des Todes; alle Bewegung, alle Veränderung, alles Leben ist an die Schallerregung geknüpft. Allein nicht bloß das äußere, sondern auch das innere Geschehen wird uns mittelst des Gehöres offenbar, und so wie der Klang aus dem Inneren kommt und von der materiellen Beschaffenheit des Schallerregers (Stroh, Holz, Eisen, Silber, gespannte Membran, Glodengut) abhängt, so erschließt er unserem Ohre die verborgenen Eigenthümlichkeiten der Dinge, die sich dem schauenden Auge und der tastenden Hand entziehen, und die uns in dem Anklingen der verschiedenen Naturlaute, in dem wunderbaren Ausdrucke der Menschenstimme, vor allem aber in Sprache und Musik so eigenthümlich berühren.

Pflege der Sinne. Diese ist sehr wichtig, weil uns das gesammte Vorstellungsmaterial nur auf dem Wege der Sinne zukommt. Die Pflege der Sinne besteht darin, daß sie 1. in Übung erhalten, 2. daß sie nicht überreizt werden, 3. daß jeder Sinn in der ihm angemessenen (adäquaten) Weise und 4. daß derselbe möglichst vielseitig beschäftigt werde. Nicht zuviel und nicht zuwenig, nicht allzuvielerlei, aber auch nicht stets einerlei, nicht zu nah und nicht zu fern, nicht zu starke und nicht zu schwache Eindrücke, — dies dürften die Regeln sein für das Verhalten der Sinne gegen die ihnen zuzuführenden Objecte. Endlich ist auch eine besondere Schonung und Sorgfalt den einzelnen Sinnesorganen zuzuwenden. (Das nähere bei den einzelnen Sinnen.)

Literatur: Burkyne, Beobachtungen und Versuche zur Physiologie der Sinne. Prag 1823. — Dornblüth, Die Sinne des Menschen. Leipzig 1857. — Dastich, Über die neueren physiologisch-psychologischen Forschungen im Gebiete der menschlichen Sinne. Prag 1864. — Reßler, Über die Natur der Sinne. Jena und Leipzig 1805.

Sinnenübung. Gymnastik der Sinne. Die Übung der Sinne, wohl zu unterscheiden vom Anschauungsunterrichte, ist ein Grundfactor beim Erziehungswerte, da alle Bildung des Geistes und Herzens von der sinnlichen Anschauung ausgeht. Daher haben alle hervorragenden Pädagogen, wie V a c o, C o m e n i u s, L o d e, R o u s s e a u, V a s e d o w und die Philanthropisten, P e s t a l o z z i und seine Schule — auf die Bildung der Sinne ein besonderes Gewicht gelegt. Doch gehen die Auffassungen über diesen so wichtigen Gegenstand ziemlich auseinander. Während die einen darunter m e t h o d i s c h e und s y s t e m a t i s c h e Übungen behufs Schärfung der Sinne verstehen, glauben die anderen auf ein besonderes Ausbilden der Sinne für geistige Empfänglichkeit ausgehen zu müssen, damit dieselben vorgezeigte Gegenstände klar und verständnisvoll anschauen lernen. Beide Ansichten stehen sich als Schärfung des Sinnesorgans und Ausbildung des Anschauungsvermögens gegenüber. Zu der ersteren neigt unter den älteren Schriftstellern vornehmlich Rousseau und nach seinem Vorgange G u t s m u t h s, welcher besonders die feine Ausbildung des Gesichtes- und Gehörsinnes betont, während Rousseau die harmonische Ausbildung sämtlicher Sinne, der niederen, wie der höheren durch fortgesetzte Übungen empfiehlt. Wie alle körperlichen Organe nur durch anhaltende Übung auf die Höhe ihrer Leistungsfähigkeit gebracht werden können, so auch die Sinne. Leider werden die niederen und schwächeren Sinne durch die ungleich erfolgreichere Leistungsfähigkeit der höheren und wichtigeren außer Übung gesetzt, so daß sie verkümmern. So insbesondere der Tastsinn gegen das Gesicht, der Geruch und Geschmack gegen die höheren Sinne. Welcher Potenzierung der Tastsinn fähig ist, beweisen die Blinden. Wir alle sind die Hälfte unseres Lebens blind, im Finstern ist der Blinde ein Sehender und Rousseau will lieber, „Emil habe seine Augen in den Fingerspizen, als in dem Loden des Seifenieders“. Deshalb empfiehlt er Spiele zur Nachtzeit, wobei Gehör und Betast durch die Unthätigkeit des Gesichtsinnes außerordentlich angespannt werden. Befindet man sich in der Nacht in einem Gebäude eingeschlossen, so klatsche man in die Hände; aus dem Widerhall wird man entnehmen, ob der Raum groß oder klein sei, ob man sich in der Nähe einer Wand oder in der Mitte befinde. Der Gesichtssinn wird geschärft durch das Abschätzen der Entfernungen und Größen, wobei man natürliche Einheiten, wie z. B. Schrittlänge, Mannesgröße, Haushöhe, Schußweite in Anwendung zu bringen hat. Es ist traurig, wenn ein Auge infolge mangelnder Übung nicht imstande ist, anzugeben, ob ein Zimmer drei oder fünf Meter hoch ist. Noch wichtiger ist die Übung des Auges in Bezug auf die Unterscheidung der Farben und Farbentöne; Mangel derselben hat Farbenblindheit (s. d.) zur traurigen Folge. Was soll man erst sagen über die Vernachlässigung der musikalischen Übung des Ohres in Bezug auf die Tonhöhe, welche dahin führt, daß dasselbe schließlich nicht unterscheiden kann, welcher von zwei Tönen der höhere ist, von Tonintervallen nicht zu reden. Wie wird die ästhetische Weltanschauung verkümmert, wenn durch Mangel an Übung der Sinne der Farbenunterschied für das stumpf gewordene Auge verblasst, wenn das Ohr, entwöhnt auf Tonintervalle zu achten, schließlich musikalisch taub wird, und somit auf einen der reinsten Genüsse des Menschenlebens, die Musik, verzichten muß! Mit Recht hat daher Fröbel die Übungen der Sinne schon in die Spiele des Kindergartens eingeflochten. — Schreiber will solche Sinnesübungen auf Spaziergänge, die in den Lehrplan der Schule mit aufgenommen sein sollen, verlegt wissen, in richtiger Erkenntnis dessen, daß man gewöhnlich dort eine aufmerksame und schärfere Auffassung finden wird, wo Neues geboten wird. Für die Schule empfiehlt Schreiber besondere Übungen zur Auffindung der Abstufungen und Übergänge der Farben. Unter dem Namen einer „Gymnastik der Sinne“ haben neuere Pädagogen, insbesondere Delhez auf Grundlage des psychophysischen Ge-

setzes (s. d.) eigene, planmäßige Übungen in der Unterscheidung und Abschätzung aller jener sinnlichen Empfindungseindrücke einzuführen versucht, welche wie die Farbtöne, Größen und Entfernungen beim Gesicht; Schallstärken und Tonhöhen beim Gehör; Gewichte beim Tastsinn; ja selbst Sättigungsgrade schmeckbarer Flüssigkeiten (z. B. Zuckerslösungen) einer stufenweisen Steigerung fähig sind. Dieser Weg scheint der richtige zu sein für die eigentliche Schärfung der Sinne. Daß diese letztere jedoch für die wahre Ausbildung des sinnlichen Anschauungsvermögens nicht ausreicht, und daß man geübte Sinne nicht durch rein äußere Sinnenübungen erlangt, und daß dabei auch der Verstand und die Einbildungskraft als Stützen hinzukommen müssen, ist klar. Daher ist in der Schule die Sinnenbildung mit dem Unterrichte zu verbinden. Die meisten Disciplinen, wie Formenlehre, Naturbeschreibung, Zeichenunterricht, geographischer Unterricht, dienen zur Schärfung des Auges und Übung des Anschauungsvermögens; gleichwie die meisten Empfindungen, Wahrnehmungen, Vorstellungen u. auf Bethätigungen desselben Sinnes beruhen. Neben diesem spielt der Gehörsinn die wichtigste Rolle in der menschlichen Entwicklung; dieser wird in der Schule durch das Sprechen und den Gesang gefördert. Von geringerer Wichtigkeit für die geistige Entwicklung sind der Geschmacks- und Geruchssinn, die natürlich mit dem Unterrichte in keine besondere Verbindung treten.

Literatur: Schreber, Die planmäßige Schärfung der Sinnesorgane. Leipzig 1859. — Grube, Studien und Kritiken Leipzig. — Wais, Allgemeine Pädagogik. S. 72—144. Braunschweig. — Schlotterbeck, Sinnenbildung. S. 64 ff. Glogau 1860. — Gutschmuths, Turnbuch für die Söhne des Vaterlands. 1817. — Fresenius, Programm der höheren Bürgerschule in Frankfurt a. M. 1861. Über die Pflege des Raumsinnes. — Delhez, Gymnasial der Sinne.

Sinnliche Gefühle. Zu diesen gehört zuvörderst die Lust und Unlust, die schon die einzelne Farbe und der einzelne Ton in uns weckt, abgesehen von dem ästhetischen, daher auch höheren Gefühle, welches sich an die Harmonie der Farben und Töne knüpft. Die Lustgefühle des Gesichtssinnes machen sich als Lichtfreude und Farbenfreude geltend, während die Finsternis und die Unfarbe, worunter man alle matten, nicht gesättigten, verschwommenen Farbeneindrücke versteht, mit Unlustgefühlen verknüpft sind. Die mäßige Tageshelle, der milde Vollmondschein, die sanften Lichter des Himmels, aber auch die Freudenfeuer auf den Bergen (Johannisfeuer), der Glanz der Illuminationen und die Pracht der Feuerwerke wecken die Lichtfreude des Menschen, während das Dunkel der Nacht und des Kerkers traurig auf der Seele desselben lastet. — Von der allgemeinen Farbenfreude ist zu unterscheiden der specifische Eindruck, den einzelne gesättigte Farben auf unser Gemüth üben und den Goethe in seiner Farbenlehre treffend gewürdigt hat. Dieser Eindruck ist in physikalischer Hinsicht abhängig von der Wellenlänge und Intensität des in ihm vorherrschenden homogenen Lichtes — in physiologischer Beziehung von der individuellen und momentanen Stimmung des Sehnerven, und von dem Verhältnis dieser Stimmung zu dem quantitativen und qualitativen Lichtreize — in psychologischer Beziehung von den zahllosen dunklen Nebenvorstellungen, die sich erfahrungsgemäß mit einzelnen Farben associiert haben. Die klare, heitere, muntere, sanftreizende Eigenschaft, die man dem Gelb zuschreibt, steht mit dessen mittlerer Wellenlänge und höchster Lichtstärke in offenbarem Zusammenhange. Die besondere Energie und Reizbarkeit, die man dem Roth zuschreibt und die selbst auf den Truthahn wirkt, entspricht dem dieser Farbe zukommenden Maximum der Wellenlänge, abgesehen davon, daß Roth die Farbe des Feuers und des Blutes ist. Blau, am entgegengesetzten Ende des Spectrums stehend, zeichnet sich durch die entgegengesetzten Eigenschaften aus. — Ähnlich wie die Farbe, wirkt auch der Ton auf unser Gemüth. Der Licht- und Farbenfreude ist die Laut- und Klangfreude analog. Die Stille

nur etwas, was sich aus dem Geiste herausentwickelt, und je ärmer dieser ist, desto dunkler und instinctartiger werden auch die Gemüthszustände sein, wie wir es beim Mysticismus, einer aus dunklen Geisteszuständen hervorgegangenen Gemüthsrichtung, und dem feinen Instinct vieler, in geistiger Hinsicht eben nicht hervorragender Frauen gewahren. Der geistvolle Mann weiß, warum er in seinen Gefühlen, Begierden und Regungen sich da oder dorthin wendet; er ist sich dessen klar bewußt, was er fühlt, was er will, und warum er gerade nur so und nicht anders fühlt oder will. — Die ältere Psychologie hat die drei obersten Classenbegriffe: Die Vorstellungen, Gefühle und Strebungen, hypostasiert und zu realen Seelenvermögen gemacht. Der Vater der Theorie der Seelenvermögen ist Aristoteles. Seine Seelenvermögen werden geradezu Theile der Seele genannt, verhalten sich aber zur Seelenthätigkeit selbst, wie die Möglichkeit zur Wirklichkeit. Solcher Vermögen gibt es fünf: das Ernährungs-, Empfindungs-, Begehrungs-, Ortsveränderungs- und Denkvermögen. — Die größte Ausbildung der Lehre findet man in der neueren Philosophie bei Wolff, und selbst bei Kant ist die Hauptsache nach beibehalten. Der letztere hat innerhalb der subjectiven Gemüthsanlagen die Gefühle von den Strebungen scharfer unterschieden, und dadurch zu der noch heutzutage gebräuchlichen Dreitheilung der Psychologie den Grund gelegt. — Die harmonische Ausbildung des Jünglings hat alle drei Grundrichtungen der Seelenanlage oder alle drei s. g. Seelenvermögen gleichmäßig zu berücksichtigen; die Erziehung zerfällt darnach in die intellectuelle (Verstandesbildung), ästhetische (Gemüthsbildung) und ethische (Willensbildung) geschieden werden.

Selbstgefühl ist dasjenige Gefühl, welches in Forderungen und Hemmungen des Selbstbewußtseins seinen Grund hat. Sein Gegenstand ist unser eigenes Ich. Alles, wodurch unser Ich bejaht wird, wie z. B.: Anerkennung, Lob, Ehre, führt zur Hebung; alles, wodurch es verneint wird, z. B. Tadel, Verachtung, Spott, mißlingende Erfolge, erlittene Gewalt und Beschränkungen jeder Art, führt eine Senkung des Selbstgefühls herbei. In seiner nach außen gerichteten Thätigkeit stößt das Ich bald auf Hindernisse und Schranken, über welche es nicht hinaus kann. Diese Hindernisse sind entweder die blinden Naturgewalten oder die selbstbewußte Thätigkeit anderer Menschen. Insofern es diese Hindernisse überwinden, diese Schranken übersteigen kann, fühlt es sich selbst größer und unumschränkter. Die Förderung der Ich-Vorstellung durch Überwinden der sich ihr von außen entgegenstellenden Hindernisse begründet das Selbstgefühl. Je vollständiger diese Überwindung ist, desto intensiver wird auch das Selbstgefühl. Schon das Kind zeigt ein Vergnügen an solchen Beschäftigungen, durch welche es das Übergewicht seines eigenen Ich über die Außenwelt bethätigen, dasselbe gegen die von außen wirkenden Mächte geltend machen kann. Daher die Lust am Zerstören äußerer Gegenstände; daher die Freude, mit leblosen Dingen zu spielen (sie nach Willkür zu verändern) und seine Gespielen sich dienstbar zu machen, d. h. in Abhängigkeit von dem eigenen Ich zu bringen. Allein auch der erwachsene Mensch fühlt das Bedürfnis, hinzutreten mit seinem eigenen Ich in Wort und That; der rohe Vernichtungstrieb, den man bei dem Kinde und den Wilden antrifft, verwandelt sich bei ihm in den edleren Bildungs- und Kunsttrieb, wodurch er, anstatt zu zerstören, neue Gebilde errichtet; die rohe Herrschbegierde verwandelt sich in den Gehorsam gegen das Gesetz, welcher erst die wahre Freiheit möglich macht. Dadurch wird das Selbstgefühl des Menschen, welches ursprünglich in die Überschätzung des Ich gegenüber allem auswärtigen auszuarten drohte, zu seinem wahren Maß zurückgeführt. Dies findet insbesondere dann statt, wenn sich das individuelle Selbstgefühl zu einem gesellschaftlichen erweitert und veredelt. Der Mensch befindet sich nämlich in der Gesellschaft, in welcher er nur im Verhältnis zu

Bruchtheiles zum Ganzen steht. In dieser Gesellschaft ist er nun zwar nicht selbst der Mittelpunkt; diesen muß er vielmehr den Vornehmsten und Besten einräumen; allein er rückt in Gedanken an diesen Mittelpunkt so nahe als möglich heran und fühlt sich dadurch gehoben, indem er die Beschränktheit und Unvollkommenheit des Individuums abstreifend, an der Machtvollkommenheit und Größe des gesellschaftlichen Ganzen theilnimmt. Das gesellschaftliche Selbstgefühl ist das **Ehrgefühl**, welches sich auf die Anerkennung des eigenen Wertes von Seite der Gesellschaft stützt und daher durch alles gefördert wird, was das Bild der eigenen Persönlichkeit in den Augen der Gesellschaft zu heben imstande ist. Der Mensch unternimmt instinctmäßig alles, um das Bild der eigenen Persönlichkeit in dem gesellschaftlichen Bewußtsein hoch zu halten, d. h. seine Ehre zu wahren, und, wo sie angegriffen wird, zu retten. Die plötzliche und unaufhaltsame Hemmung des Selbstbewußtseins gibt sich als **Schamgefühl** kund.

Es gibt jedoch auch ein falsches Selbstgefühl, welches nicht in den wirklichen Erfahrungen über die Geltung des eigenen Ich, sondern in Einbildungen über den vermeintlichen Wert desselben seinen Sitz hat. Das wahre Selbstgefühl zu heben, und dessen Ausartung in ein übertriebenes, falsches Selbstgefühl zu verhüten, ist eine der wichtigsten Aufgaben der Erziehung in der ersten Lebensperiode. Krankhafte Ausartungen des Selbstgefühls kommen am gewöhnlichsten bei der reinen Hauserziehung vor, wo das Kind im Schoße einer nachsichtsvollen Familie aufwachsend keine Gelegenheit hat, seine wahre Leistungsfähigkeit an objectiven Erfolgen zu messen, während bei der gemeinsamen Schulerziehung, wo der einzelne sein Wissen und Können beständig mit den Leistungen der Mitschüler vergleichen kann, und wo jede Selbstüberhebung sofort ihre Zurückweisung findet, eine solche Ausartung nicht so leicht vorkommen kann.

Selbstthätigkeit des Schülers beim Unterrichte. Es liegt in der Natur des Kindes, selbstthätig zu sein; denn wir sehen, daß es gern verschiedene Geschäfte und kleine Arbeiten nach eigener Eingebung ausführt, Spiele erfindet, Rath und Mittel sucht, um mit einfachen Werkzeugen Neues zu schaffen. Diese Eigenthümlichkeit der Kindesnatur muß auch der Lehrer beim Unterricht berücksichtigen. Er dulde demnach nicht, daß der Schüler sich beim Unterrichte nur empfangend verhalte, sondern trachte vielmehr, daß er sowohl während des Unterrichts selbst, als auch vor und nach demselben selbstthätig mitwirke. Er hüte sich, durch vieles Gängelnd und Unterdrückung der Individualität den selbstthätigen Geist des Kindes niederzuhalten. Nach Umständen soll insbesondere Hand und Zunge, ja der ganze Körper zur Mitwirkung herangezogen werden. Hier gelten folgende Weisungen: 1. Man mache von der fragenden Lehrform den weitestgehenden Gebrauch und vermeide längere, ununterbrochene Vorträge. Es ist ein Fehler, wenn der Lehrer sich selbst gern sprechen hört. 2. Man führe nicht aus, was die Schüler selbst durch eigene Kraft zustande bringen können, sondern lasse ihnen die Mühe des Suchens und die Freude des Findens. Hierher gehören insbesondere: a) Aufgaben aller Art, insbesondere die Anwendung bekannter Regeln auf neue Fälle; b) die Selbstauffindung von Beispielen zu einer vorgeführten Regel; c) die Beschreibung und Vergliederung vorgelegter Anschauungsobjecte; d) selbständige Beobachtung und Berichte darüber, was man gesehen und gehört hat, z. B. Stand und Lauf der Sonne, Beobachtung von Pflanzen und Thieren, Ausmessung der Schultafel und dgl. 3. Man benütze den Wettstreit der Schüler, um eine allseitige Regsamkeit derselben zu unterhalten, und hüte sich ja, bei einzelnen Schülern mit Vorliebe zu verweilen und andere ganz zu vernachlässigen. 4. Man lasse, wenigstens in der Regel, dasjenige, was man auf der Tafel schreibt, von den Schülern gleichzeitig nachschreiben. 5. Man begnüge sich nicht damit, daß die Schüler die Sache wissen,

sondern verlange von ihnen auch eine sprachrichtige Formulierung der Gedanken. Denn „der Schüler weiß nur das recht, was er ordentlich zu sagen weiß“ (Diesterweg). 6. Man lasse nach Umständen die ganze Classe im Chore reden und (bei improvisierten kleineren Turnübungen) im Takte sich bewegen. 7. Bei schriftlichen Aufgaben bessere man die Fehler nicht selbst aus, sondern streiche sie nur an, damit der Schüler sie selbstthätig verbessern. Wie dies geschehen, muß selbstverständlich der Lehrer nachträglich controlirt werden. 8. Man lasse alles, was einer praktischen Anwendung fähig ist, auch üben, z. B. das Gesprochene schreiben, das Angesehene zeichnen u. s. f. — In besonderem Grade wird die Selbstthätigkeit des Schülers in Anspruch genommen durch die Fertigkeiten (Turnen, Zeichnen, Singen), welche ebendeshalb beliebte Lehrfächer bei der Jugend sind. Mathematik und Sprachen lassen eine weite Sphäre der Anwendung für die eigene Bethätigung des Schülers offen; nur kommt hier Alles darauf an, ob es der Lehrer versteht, diese Selbstthätigkeit zu wecken und den Dienst des Unterrichts zu stellen. Am wenigsten wird die Selbstthätigkeit des Schülers durch die Geschichte angeregt; dagegen läßt die Geographie mit dem Kartenzeichnen, die Naturgeschichte durch das Sammeln und Bestimmen von Naturkörpern, die Physik durch die Anstellung kleiner Experimente eine vielfache Bethätigung des Schülers beim Unterrichte zu. Der Grundsatz der Heranziehung des Schülers zur selbstthätigen Mitbetheiligung am Unterrichte würde mit dem Grundsatz der Leichtfaßlichkeit in Streit gerathen, wenn der Lehrer aus Bequemlichkeitsliebe es sich beikommen ließe, die ganze Arbeitslast beim Unterrichte auf den Schüler zu wälzen und ihn allein walten zu lassen, anstatt ihm durch Handreichung entgegen zu kommen und seine Leistungen leitend zu überwachen.

Seminarfschule, Übungsschule ist die mit einer Lehrerbildungsanstalt in Verbindung stehende praktische Ausbildung der Lehramtszöglinge (Seminaristen) in Verbindung stehende Übungsschule, welche als **Musterschule** die für die Volksschulen des betreffenden Landes oder Kreises vorgeschriebene normale Einrichtung haben soll. Sie soll den Seminaristen die nothwendigen pädagogischen Anschauungen in der Form der Hospitierung beim Unterrichte, aber auch Gelegenheit zu selbstständigen Lehrversuchen darbieten, sie ist demnach die Stätte für die eigentliche Lehrpraxis, welche sich an die theoretischen Unterweisungen des Seminars anschließt und dieselben gleichsam verkörpert (s. darüber Lehrerseminare). Sie soll eine Musterschule sein in Bezug auf die Einrichtungen und den Geist, der sie durchweht. Sie darf daher nicht zu wenig Classen haben, weil sonst die praktischen Übungen sehr beschränkt werden müßten; sie darf aber auch nicht zu viele haben, damit die Seminaristen den Organismus der Schule leicht durchblicken können. Auch in den einzelnen Classen sollen nicht zu viele Schüler haben, damit eine gehörige Beaufsichtigung derselben möglich sei. Die Aufgabe des Seminarlehrers ist es, dem Schüler immer ein Vorbild oder Musterbild im Unterrichten zu bieten. Eine Musteranstalt soll die Schule auch sein in Betreff der vorhandenen Lehrmittel, und es wäre daher sehr wichtig, wenn jedes Seminar seine bleibende Lehrmittelausstellung besäße. Die Seminarfschule darf in ihren Einrichtungen nicht von denen der Volksschule abweichen, sie muß die Lehramtszöglinge gewissermaßen in dieselbe einführen. Dazu gehört ein gleicher Lektions- und Unterrichtsplan, Führung von Lektionsbüchern, sowie die Beaufsichtigung der Kinder in der Freizeit durch Seminaristen. In den Conferenzen, die unter Leitung eines Seminarlehrers in festgesetzten Zeiträumen zu erfolgen haben, wird über Betragen und Fortschritte der Schüler, über Erziehungsmittel, über Anschaffung neuer Lehrmittel u. s. w. berathen. Der Seminarist soll schon frühzeitig nicht nur als Schüler, sondern auch als Lehrer betrachtet und in die Geschäfte seines künftigen Berufes

eingeführt werden. Er soll insbesondere angeleitet werden, die Verbindung zwischen Elternhaus und Schule zu vermitteln, indem er nach erhaltener Unterweisung die Berichte der Schule an die Eltern über ihre Kinder erstattet und auf diese Weise direct auf das Haus einwirkt. Die Seminarische ist für das Seminar von größter Wichtigkeit; sie ist gleichsam der Kern desselben; an der Übungsschule erkennt man erst das Seminar. Für die Seminarpraxis in der Übungsschule, insofern sich dieselbe auf die Wirksamkeit der Seminaristen bezieht, stellt Director Rehr in Halberstadt folgende Vorschriften auf: Der Lehrseminarist hat sich für jede Unterrichtsstunde gewissenhaft vorzubereiten. Die Vorbereitung muß stets eine schriftliche sein. Die schriftliche Präparation ist wenigstens im ersten Vierteljahr ausführlich und in schulmäßiger Form zu bearbeiten; erst nach und nach kann sie unter Zustimmung des beaufsichtigenden Lehrers die Form einer ausführlichen Disposition annehmen. An den schwierigsten Stellen muß aber auch dann noch die ausführliche Bearbeitung eintreten. Die Aufsicht hierüber, sowie über den Unterricht wird von den Seminarlehrern geführt. Die schriftliche Präparation, welche in ein besonderes Präparationsheft eingetragen wird, muß immer eine ganze methodische Einheit umfassen. Ist eine neue Präparation anzufertigen, so hat der Lehrseminarist bei dem beaufsichtigenden Lehrer die Weisungen für das neue Pensum einzuholen, sodann die Präparation gemäß den erhaltenen Andeutungen nach den formalen Stufen mit Sorgfalt auszuarbeiten, und dieselbe hierauf zur Besprechung und Feststellung dem betreffenden Lehrer vorzulegen. Die Präparation hat während der Unterrichtsstunde zur Controle für den beaufsichtigenden Lehrer auf dem Schultische aufzuliegen. Auf dem freien Rande ist neben dem Texte die Unterrichtsstunde zu notieren, in welcher der nebenstehende Stoff verarbeitet wird. Die Präparationen für die Probelectionen sind jederzeit ausführlich zu halten und in ein besonderes, der Schule gehöriges Heft einzutragen. Sie müssen ebenfalls dem beaufsichtigenden Lehrer vorher vorgelegt werden. Die Hospitanten haben in ihrem Notizbuche gewissenhaft ihre Wahrnehmungen, Beobachtungen, kritischen Bemerkungen zu notieren, um auf Erfordern mündlichen oder schriftlichen Bericht über ihr Hospiz zu erstatten. Aus der Zahl der Lehrseminaristen wird für jede Seminarischulklasse, die nicht einem ständigen Lehrer übergeben ist, ein Klassenlehrer ernannt. Der Klassenlehrer hat auf das Wohl seiner Klasse, auf den guten Stand derselben Bedacht zu nehmen, insbesondere auf ein gutes Betragen, auf Pünktlichkeit, Fleiß, Reinlichkeit, Ordnungsliebe der Schüler hinzuwirken, auf Sauberkeit und Ordnung im Lehrzimmer, im Schulschranke und Lehrertische zu achten und die in allen diesen Beziehungen zutage tretenden Mängel zu beseitigen, sowie sachgemäße Anträge in der Conferenz zu stellen. — Nach dem österreichischen Organisationsstatute für Lehrerbildungsanstalten kann das Amt des Klassenlehrers den Seminaristen nicht selbständig übertragen werden, indem hiefür ebensovieler Übungsschullehrer bestellt sind, als es Classen gibt. Dagegen kann ein Seminarist längere Zeit in einer Classe unter Aufsicht des Klassenlehrers lehren, auch können ihm als Praktikanten gewisse Functionen des Klassenlehrers übertragen werden.

Literatur: Stoy, Pädag. Jahr- und Tagebuch, Jena 1858. — Ziller, Leipziger Seminarbuch im Jahrgang VI. des päd. Jahrbuchs. — Rehr, Praxis der Volksschule, 4. Aufl. 1870. — Schumann, Einrichtungs- u. Lehrplan der Seminarische zu Alfeld, (Hannover 1875. — Organisationsstatut der Bildungsanstalten für Lehrer und Lehrerinnen in Oesterreich. Wien 1878. — Einrichtungs- und Lehrplan der Übungsschulen des I. Seminars zu Stade. Stade 1877. — Volkmer, Ausführlicher Lehrplan der Seminarische zu Habelschwerdt. Habelschwerdt 1880.

Seneca. Lucius Annaeus Seneca, stoischer Philosoph und römischer Erziehungsschriftsteller wurde unter Augustus zu Anfang der christlichen Zeitrechnung zu Corduba (Cordova), einer römischen Colonialstadt im südlichen Spanien, geboren. Sein Vater, der berühmte Rhetor Marcus Annaeus Seneca, ertheilte dem talentvollen Sohne eine sehr sorgfältige Erziehung, die ihn zum Redner heranbilden sollte. Er kam indessen

balb mit seinem Vater nach Rom, wo er im Umgange mit dem Stoiker Attalus und dem kyniker Diogenes eine solche Neigung zur stoischen Philosophie faßte, daß er sich ihr vollkommen widmete. Sein Leben war vielbewegt; Messalina, die ihn des Umgangs mit Julia, der Bruders Tochter des Kaisers Claudius beschuldigte, bewirkte es, daß er auf 8 Jahre nach Corsica in die Verbannung geschickt wurde. Von hier richtete er jenes tiefempfundene Trostschreiben an seine Mutter, das in jener Zeit des sätlichen Verfalls ein seltenes Zeugnis der Hochschätzung des weiblichen Geschlechtes ist. Die Jambenberufung aus der Verbannung brachte ihm erst Messalinas Sturz und Agrippinas Erhebung (48). Zugleich wurde er zum Erzieher des Thronerben Nero ernannt, als welcher er ihn in der Rhetorik und Philosophie unterrichtete. Doch war sein Leben an Hofe nicht vorwurfsfrei, man beschuldigte ihn des Strebens nach Reichthümern, einer zu großen Nachgiebigkeit gegen seinen unwürdigen Zögling; er ließ sich sogar vom Kaiser dazu gebrauchen, die Ermordung seiner Mutter öffentlich zu entschuldigen. Er wurde schließlich der Theilnahme an einer Verschwörung beschuldigt und von Nero zum Tode verurtheilt, wobei er sich aus besonderer Gnade die Todesart selbst wählen durfte. Er ließ sich die Ader öffnen und starb mit der eines stoischen Philosophen würdigen Ruh im J. 65 n. Chr.

Aus der Lebensbeschreibung geht hervor, daß Seneca ein Mann war, der nicht bloß die Vorzüge, sondern auch die Laster seiner Zeit theilte. Eine der merkwürdigen

Geisteserscheinungen des Alterthums vereinigt er Schwäche des Charakters, Eitelkeit und Genußsucht mit hinnerer der Beredsamkeit und einem vielen gebildeten Geiste. Was sein philosophisches System betrifft, so ist er als Eklektiker mit Cicero zu vergleichen. Allerdings war er in besonderer Vorliebe dem Stoicismus zugethan, doch ist er auch in einzelnen Punkten der Lehre des Epikurs und der Akademiker gefolgt. Senecas Philosophie ist noch edler als die der Stoiker; er preist die Philosophie, welche Verehrung der Gottheit und Liebe zur Menschheit lehrt und alle Menschen als Glieder eines von der Götterregierten Staates bezeichnet, in welchem die Tugend in ihren Erhebungsformen als Gerechtigkeit, Frömmigkeit, Güte das leitende Monarch ist. In einer Zeit des Verfalls des

Staates und der Sitten lehrt er den Weg zur Glückseligkeit, dem Ziele des Lebens und dem Antheile des Weisen. Dieser Weg ist eben die Philosophie, die den Geist gegen die unabwendbaren Stürme des Schicksals wappnet und der Seele eine Ruhe verleihen soll, die weder durch Freude noch durch Schmerz gestört wird. „Gewöhnen muß man sich an seine Lage und so wenig als möglich darüber klagen, was sie aber Unangenehmliches hat, ergreifen.“ Er polemisiert gegen die Stoiker, die sich in spitzfindige Untersuchungen auf dem Gebiete der Dialektik und Physik einlassen. In der Physik ist ihm nicht Sache der Speculation, sondern des Lebens; sie leitet den Ge-

n, in der Natur Gott zu erkennen. Im Anschlusse an Platon hat Seneca seinen Geist über den pantheistischen Materialismus der Stoiker emporgehoben zur Gottheit, die ihm nicht, wie den Stoikern, das materielle Urwesen ist. Die Materie ist vielmehr nur die Erscheinungsform der Gottesidee, der mit der höchsten Weisheit und Zweckmäßigkeit gebildete Weltorganismus. Der menschliche Geist ist ein Ausfluß des göttlichen; darum ist auch der Mensch das vollkommenste Wesen der Erde, das ein besonderer Gegenstand der göttlichen Liebe und Fürsorge ist. Dieser monotheistische Zug im Religionsysteme Senecas hat ihn bei den christlichen Schriftstellern der ersten Jahrhunderte zum Gegenstand besonderer Aufmerksamkeit gemacht. Das *Fatum* ist für ihn der göttliche Weltplan; es hebt die Freiheit des Menschen durchaus nicht auf, sondern sorgt nur dafür, daß jedes Wesen das ihm im Reime Verliebene zur Entwicklung bringe. Das *Fatum* ist nur insofern unveränderlich, als Gott nur das Vollkommenste wollen kann, nach welchem die Weltordnung für alle Zeiten eingerichtet wurde. Innerhalb dieser göttlichen Weltordnung ist der Wahlfreiheit des Menschen ein großer Spielraum gelassen. Die Philosophie ist es nun, die den Menschen zur Anerkennung des in ihm waltenden Gottesgesetzes leitet. Wer seinen Willen mit dem göttlichen in Einklang zu bringen weiß, der ist als wahrhaft weise zu bezeichnen. Diese oft geradezu christlichen Lehren lassen sich auch zum Theile in Senecas Psychologie verfolgen. Die Seele weilt im Körper wie in einem Gefängnisse, aus dem sie zu Gott zu fliehen sucht.

Diese ideale, mehr platonische als stoische Lebensauffassung zeigt sich auch in seinen Erziehungsansichten. Entsprechend der Auffassung, daß die Seele die Würde des Menschen und die Ähnlichkeit mit Gott begründet, achtet er entgegen der im Alterthum fast allgemein verbreiteten Ansicht nicht bloß den freien Mann, sondern auch den Sklaven. Er erkennt aber auch die Schwäche und Fehlerhaftigkeit der menschlichen Natur, die auf dem Wege der Erziehung möglichst vervollkommnet werden soll. Die Aufgabe des Lehrers und Erziehers ist eine höchst wichtige. Nicht bloß der Staatsmann, sondern auch der Jugendbildner leistet dem Staate wichtige Dienste. In der Auswahl des Erziehers muß man vorsichtig sein. Als erste Tugend desselben fordert Seneca die Mäßigung. Er muß auf das Gemüth seines Zöglings möglichst sanft wirken und es durch Rathschläge und Vorstellungen zur Tugend hinführen; hilft dies nichts, dann soll er erst zur Strafe greifen, die mit ruhiger Überlegung, nicht unter Zornesausbrüchen über den Schüler verhängt werden soll. Der Erzieher hat ferner die Charakteranlage des Zöglings zu berücksichtigen und darnach die Behandlungsweise zu gestalten. „Freilich die Natur umzumandeln, ist nicht wohl thunlich, und die Mischung der Säfte, womit man geboren wurde, läßt sich nicht ändern, aber durch weise Einsicht verbessern.“ Schwierig ist die Aufgabe der Erziehung; schwierig ist es, die widerstrebenden Neigungen des Jünglings mit Schwung und Berücksichtigung seiner eigenthümlichen Anlage zu leiten, ohne dem Geiste Zwang anzuthun. „Es wächst der Geist, wenn man ihn nicht einschränkt, — durch slavische Behandlung wird er geschwächt.“ Die Erziehung soll die Mitte halten zwischen allzugroßer Nachgiebigkeit und Strenge; denn erstere erzeugt und nährt im Schüler Selbstvertrauen, Übermuth und Zorn. Man lasse den Schüler mit seinesgleichen wetten; so oft er siegt, mag er sich wohl fühlen, aber nicht brüsten. Man sehe ferner auf seine Umgangsgenossen; Schmeichler sind von ihm fern zu halten, weil sie der Tugend in allen ihren Schwächen rechtgeben. Dagegen übt das gute Beispiel neben der Lehre einen mächtigen Einfluß auf das jugendliche Gemüth aus. (*Longum iter est per praecepta, breve et efficax per exempla.*) So werden die uns von der Gottheit eingepflanzten Reime auf dem Wege einer sittlich-religiösen Bildung entwickelt zur Tugend, zur Geistesfreiheit. Der wahre Gewinn, welchen der Erzieher von seinem Wirken hat,

liegt in den Früchten desselben: *fructus educationis ipsa educatio est* (cons. ad Marciam 12).

Wie in der Erziehung, so muß auch beim Unterrichte die sittliche Bildung als Zweck hingestellt werden. Es müssen daher alle unnützen und zweckwidrigen Studien aus dem Unterrichte entfernt werden. „Laß dich nicht zu sehr zersplittern! Nirgend ist, wer überall ist. Diejenigen irren sehr, welche dadurch ihre Bildung zu fördern meinen, daß sie möglichst viel lesen. Denn dadurch wird das Ziel umsomehr verfehlt, als die Menge der Bücher den Geist zerstreut. Deshalb soll man sich gerade nur an die besten Schriftsteller halten und aus denselben täglich irgend eine Lehre sich ausziehen. Das Studium von Schriftstellern muß den dreifachen Gesichtspunkt, — den des Grammatikers, des Philologen und des Philosophen festhalten, so daß man zuerst auf die Ähnlichkeit und Verschiedenheit der Formen und Begriffe achtet, dann die Notizen über Geschichte und Alterthum hervorhebt, endlich den tiefen Sinn des Gesagten zu ergründen und das Gelesene so in Anwendung zu bringen sucht, daß Geist und Herz sittlichen Gewinn daraus ziehen.“ — Seneca polemisiert also gegen die unnütze Vielwisserei, während er das Wissen der im Leben nothwendigen und nützlichen Dinge für nothwendig bezeichnet. (*Non scholae, sed vitae est discendum.*)

Eine besondere Bedeutung räumt Seneca den Realstudien ein, besonders der Geometrie und Astronomie. Das höchste Gut ist ihm ja das naturgemäße Leben, welches zur Seligkeit hinführt. Das Studium der Natur läßt uns das Walten der Gottheit erkennen und das geistige Leben nach der Ordnung der Natur einrichten.

Nicht jeder eignet sich indessen zur Betreibung dieser ernstesten Wissenschaft. Beiderseits zornstüchtige und leidenschaftliche Menschen mögen sich von diesen schwierigen Studien fernhalten und sich mehr den angenehmen Wissenschaften und Künsten ergeben. In diesen weniger wichtigen Wissenschaftszweigen rechnet Seneca auch die Geschichte, da er nur deshalb einen Wert beilegt, weil sie durch allerhand Märchen erheitere. Die Lectüre der Dichter scheint ihm in der Erziehung insofern von einiger Wichtigkeit zu sein, als sie den Geist besänftige. Auch die Musik ist von ziemlicher Wichtigkeit, da sie der Seele sanfte Empfindungen einflöße. — Wie das Grüne trauke Augen erquickt, so erquickt die Beschäftigung mit diesen mehr angenehmen Wissenschaften das trauke Gemüth. — Daneben hält Seneca mäßige Leibesübungen für sehr dienlich.

Was den schriftlichen Nachlaß Senecas betrifft, so besitzen wir unter seinem Namen theils prosaische, theils poetische Schriften. Erstere enthalten Briefe und Abhandlungen über Gegenstände der Philosophie, die letzteren sind Trauerspiele, deren Autenticität indessen mitunter sehr zweifelhaft ist.

Literatur: Die neuesten Ausgaben seiner philosophischen Werke von L. N. Fider: und Fr. Haase; die jüngste Ausgabe der unter Senecas Namen erhaltenen Tragödien haben wir von H. Reiper und G. Richter (Leipz. 1867). Eine Übersetzung der philosophischen Werke besorgte Forbiger (1867). — Schulze, L. *Annaei Senecae Paedagogica*. 1819. F. Muschler, *Seneca der Sittenlehrer nach dem Charakter seines Lebens und seiner Schriften*. Zürich 1783. — Böhm, *Seneca und sein Wert auch für unsere Zeit*. Berlin 1856. — Holzner: *Der Philosoph L. N. Seneca*. Progr. des Lyceums zu Rastatt 1858 und 1859. — Über die Stellung Senecas zum Christenthum haben mit besonderer Vorliebe die Franzosen gehandelt, so Fleury und Aubertin.

Sinne. (Sinneswerkzeuge, Sinnesorgane) sind Vorrichtungen, welche den Zweck haben, Eindrücke der Außenwelt in der Form von Empfindungen der Seele zuzuführen. Sie bilden gleichsam die Außenwerke der Seele und werden in die höheren: Gesicht und Gehör, und die niederen: Geschmack, Geruch und Tastsinn eingetheilt. Die Empfindungen eines jeden Sinnes sind ganz eigenartig und mit denen aller übrigen

llig unvergleichbar. Diese Eigenschaft nennt man die *specifische Energie* der Sinne. Jeder Sinn führt gleichsam eine eigene, ihm eigenthümliche Sprache, in welcher er auf alle äußeren Reize, selbst auf die ihm nicht entsprechenden (unadäquaten), auf den Bau seines Organs nicht berechneten — antwortet. Das Gesicht übersetzt alle äußeren Eindrücke hartnäckig in die Sprache des Lichts, das Gehör in die Sprache des Schalls u. s. w. Dieselben Sonnenstrahlen, welche im Auge Licht erzeugen, bringen auf die Haut die Empfindung der Wärme hervor. Jeder Sinn hat seinen eigenthümlichen Antheil am geistigen Leben. Die chemischen Sinne stehen in enger Beziehung zu den leiblichen Vorgängen der Ernährung und Athmung; der Tastsinn und das Gesicht theilen sich in die Wahrnehmungen des räumlich Ausgedehnten, während die Welt der zeitlichen Veränderungen dem Gehöre anheim fällt. Der vornehmste Antheil an der Erschließung der Außenwelt gebührt unstreitig dem *Gesichtssinne*, auf welchen neun Zehntel aller Sinneswahrnehmungen fallen. Seine Eindrücke zeichnen sich durch Klarheit und Deutlichkeit vor allen übrigen so aus, daß die Sprache ihre Bilder für die Vollkommenheit der Erkenntnis geradezu diesem Sinne entlehnt (Idee, Einsicht, Evidenz, Anschaulichkeit) und die Wahrnehmungen der übrigen Sinne zum Zwecke wissenschaftlicher Vergleichbarkeit erst auf optische Wahrnehmungen zurückgeführt werden müssen, so z. B. die Temperaturen auf die Längen einer Quecksilber Säule, die Gewichtsverschiedenheit auf den Ausschlagwinkel der Wage u. s. f. zu dem Gesichtssinn tritt der Tastsinn berichtigend hinzu. Während Gesichtswahrnehmungen nur zu Flächenbildern führen, die nicht selten auf „optische Täuschung“ hinauslaufen, verschaffen wir uns mittelst der „Handgreiflichkeit“ des Tastsinns die Überzeugung von der Körperlichkeit der Außendinge und von ihrer stofflichen Eigenthümlichkeit. Beide Sinne wirken aufs innigste zusammen, so daß der Tastsinn nur ein derberes Schauen auf die unmittelbare Nähe (Tasten des Blinden), der Gesichtssinn nur ein feineres Tasten in die Ferne darstellt. — Das Gehör leistet nur wenig für die Auffassung des im Raume Ausgedehnten, desto mehr jedoch für die Wahrnehmung des in die Zeit fallenden Geschehens und Werdens. Die lautlose Stille ist das Bild der Erstarrung und des Todes; alle Bewegung, alle Veränderung, alles Leben ist an die Schallerregung geknüpft. Allein nicht bloß das äußere, sondern auch das innere Geschehen wird uns mittelst des Gehöres offenbar, und so wie der Klang aus dem Inneren kommt und von der materiellen Beschaffenheit des Schallerregers (Stroh, Holz, Eisen, Silber, gespannte Membran, Glodengut) abhängt, so erschließt er unserem Ohre die verborgenen Eigenthümlichkeiten der Dinge, die sich dem schauenden Auge und der tastenden Hand entziehen, und die uns in dem Anklingen der verschiedenen Naturlaute, in dem wunderbaren Ausdrucke der Menschenstimme, vor allem aber in Sprache und Musik so eigenthümlich berühren.

Pflege der Sinne. Diese ist sehr wichtig, weil uns das gesammte Vorstellungsmaterial nur auf dem Wege der Sinne zukommt. Die Pflege der Sinne besteht darin, daß sie 1. in Übung erhalten, 2. daß sie nicht überreizt werden, 3. daß jeder Sinn in der ihm angemessenen (adäquaten) Weise und 4. daß derselbe möglichst vielseitig beschäftigt werde. Nicht zuviel und nicht zuwenig, nicht allzuvielerlei, aber auch nicht stets einerlei, nicht zu nah und nicht zu fern, nicht zu starke und nicht zu schwache Eindrücke, — dies dürften die Regeln sein für das Verhalten der Sinne gegen die ihnen zuzuführenden Objecte. Endlich ist auch eine besondere Schonung und Sorgfalt den einzelnen Sinnesorganen zuzuwenden. (Das nähere bei den einzelnen Sinnen.)

Literatur: Burkyne, Beobachtungen und Versuche zur Physiologie der Sinne. Prag 1823. — Dornblüth, Die Sinne des Menschen. Leipzig 1857. — Dastich, Über die neueren physiologisch-psychologischen Forschungen im Gebiete der menschlichen Sinne. Prag 1864. — Reßler, Über die Natur der Sinne. Jena und Leipzig 1805.

Sinnenübung. Gymnastik der Sinne. Die Übung der Sinne, wohl zu unterscheiden vom Anschauungsunterrichte, ist ein Grundfactor beim Erziehungswerke, da alle Bildung des Geistes und Herzens von der sinnlichen Anschauung ausgeht. Daher haben alle hervorragenden Pädagogen, wie V a c o, C o m e n i u s, R o d e, R o u s s e a u, B a s e d o w und die Philanthropisten, P e s t a l o z z i und seine Schule — auf die Bildung der Sinne ein besonderes Gewicht gelegt. Doch gehen die Auffassungen über diesen so wichtigen Gegenstand ziemlich auseinander. Während die einen darinnen m e t h o d i s c h e und s y s t e m a t i s c h e Übungen behufs Schärfung der Sinne verleben, glauben die anderen auf ein besonderes Ausbilden der Sinne für geistige Empfanglichkeit ausgehen zu müssen, damit dieselben vorgezeigte Gegenstände klar und verständnisvoll anschauen lernen. Beide Ansichten stehen sich als S c h ä r f u n g des Sinnesorgans und Ausbildung des Anschauungsvermögens gegenüber. Zu der einen neigt unter den älteren Schriftstellern vornehmlich Rousseau und nach seinem Beispiele G u t s m u t h s, welcher besonders die feine Ausbildung des Gesicht- und Gehörsinnes betont, während Rousseau die harmonische Ausbildung jüngerer Sinne, der niederen, wie der höheren durch fortgesetzte Übungen empfiehlt. Da alle körperlichen Organe nur durch anhaltende Übung auf die Höhe ihrer Leistungsfähigkeit gebracht werden können, so auch die Sinne. Leider werden die niederen und schwächeren Sinne durch die ungleich erfolgreichere Leistungsfähigkeit der höheren und wichtigeren außer Übung gesetzt, so dass sie verkümmern. So insbesondere der Tastsinn gegen das Gesicht, der Geruch und Geschmack gegen die höheren Sinne. Welcher Potenzierung der Tastsinn fähig ist, beweisen die Blinden. Wir alle sind die Hälfte unserer Lebens blind, im Finstern ist der Blinde ein Sehender und Rousseau will lieber, „Ich habe meine Augen in den Fingerspitzen, als in dem Laden des Seifenieders“. Deshalb empfiehlt er Spiele zur Nachtzeit, wobei Gehör und Betast durch die Unthätigkeit des Gesichtsinnes außerordentlich angespannt werden. Befindet man sich in der Nacht in einem Gebäude eingeschlossen, so klatsche man in die Hände; aus dem Widerhall wird man entnehmen, ob der Raum groß oder klein sei, ob man sich in der Nähe einer Wand oder in der Mitte befinde. Der Gesichtssinn wird geschärft durch das Abschätzen der Entfernungen und Größen, wobei man natürliche Einheiten, wie z. B. Schrittlänge, Mannesgröße, Haushöhe, Schuhweite in Anwendung zu bringen hat. Es ist traurig, wenn ein Auge infolge mangelnder Übung nicht imstande ist, anzugeben, ob ein Zimmer drei oder fünf Meter hoch ist. Noch wichtiger ist die Übung des Auges in Bezug auf die Unterscheidung der Farben und Farbentöne; Mangel derselben hat Farbenblindheit (s. d.) zur traurigen Folge. Was soll man erst sagen über die Vernachlässigung der musikalischen Übung des Ohres in Bezug auf die Tonhöhe, welche dahin führt, dass dasselbe schließlich nicht unterscheiden kann, welcher von zwei Tönen der höhere ist, von Tonintervallen nicht zu reden. Wie wird die ästhetische Weltanschauung verkümmern, wenn durch Mangel an Übung der Sinne der Farbenunterschied für das stumpf gewordene Auge verblasst, wenn das Ohr, entwöhnt auf Tonintervalle zu achten, schließlich musikalisch taub wird, und somit auf einen der reinsten Genüsse des Menschenlebens, die Musik, verzichten muss! Mit Recht hat daher Fröbel die Übungen der Sinne schon in die Spiele des Kindergartens eingeflochten. — Schreiber will solche Sinnesübungen auf Spaziergänge, die in den Lehrplan der Schule mit aufgenommen sein sollen, verlegt wissen, in richtiger Erkenntnis dessen, dass man gewöhnlich dort eine aufmerksame und schärfere Auffassung finden wird, wo Neues geboten wird. Für die Schule empfiehlt Schreiber besondere Übungen zur Auffindung der Abstufungen und Übergänge der Farben. Unter dem Namen einer „Gymnastik der Sinne“ haben neuere Pädagogen, insbesondere Delhez auf Grundlage des psychophysischen Ge-

seßes (s. d.) eigene, planmäßige Übungen in der Unterscheidung und Abschätzung aller jener sinnlichen Empfindungseindrücke einzuführen versucht, welche wie die Farbtöne, Größen und Entfernungen beim Gesicht; Schallstärken und Tonhöhen beim Gehör; Gewichte beim Tastsinn; ja selbst Sättigungsgrade schmeckbarer Flüssigkeiten (z. B. Zuckerslösungen) einer stufenweisen Steigerung fähig sind. Dieser Weg scheint der richtige zu sein für die eigentliche Schärfung der Sinne. Daß diese letztere jedoch für die wahre Ausbildung des sinnlichen Anschauungsvermögens nicht ausreicht, und daß man geübte Sinne nicht durch rein äußere Sinnenübungen erlangt, und daß dabei auch der Verstand und die Einbildungskraft als Stützen hinzukommen müssen, ist klar. Daher ist in der Schule die Sinnenbildung mit dem Unterrichte zu verbinden. Die meisten Disciplinen, wie Formenlehre, Naturbeschreibung, Zeichenunterricht, geographischer Unterricht, dienen zur Schärfung des Auges und Übung des Anschauungsvermögens; gleichwie die meisten Empfindungen, Wahrnehmungen, Vorstellungen u. auf Bethätigungen desselben Sinnes beruhen. Neben diesem spielt der Gehörsinn die wichtigste Rolle in der menschlichen Entwicklung; dieser wird in der Schule durch das Sprechen und den Gesang gefördert. Von geringerer Wichtigkeit für die geistige Entwicklung sind der Geschmacks- und Geruchssinn, die natürlich mit dem Unterrichte in keine besondere Verbindung treten.

Literatur: Schreiber, Die planmäßige Schärfung der Sinnesorgane. Leipzig 1859. — Grube, Studien und Kritiken Leipzig. — Wais, Allgemeine Pädagogik. S. 72—144. Braunschweig. — Schlotterbeck, Sinnenbildung. S. 64 ff. Glogau 1860. — Gutschmuths, Turnbuch für die Söhne des Vaterlands. 1817. — Fresenius, Programm der höheren Bürgerschule in Frankfurt a. M. 1861. Über die Pflege des Raumsinnes. — Delhez, Gymnastik der Sinne.

Sinnliche Gefühle. Zu diesen gehört zuvörderst die Lust und Unlust, die schon die einzelne Farbe und der einzelne Ton in uns weckt, abgesehen von dem ästhetischen, daher auch höheren Gefühle, welches sich an die Harmonie der Farben und Töne knüpft. Die Lustgefühle des Gesichtssinnes machen sich als Lichtfreude und Farbenfreude geltend, während die Finsternis und die Unfarbe, worunter man alle matten, nicht gesättigten, verschwommenen Farbeneindrücke versteht, mit Unlustgefühlen verknüpft sind. Die mäßige Tageshelle, der milde Vollmondschein, die sanften Lichter des Himmels, aber auch die Freudenfeuer auf den Bergen (Johannisfeuer), der Glanz der Illuminationen und die Pracht der Feuerwerke wecken die Lichtfreude des Menschen, während das Dunkel der Nacht und des Kerkers traurig auf der Seele desselben lastet. — Von der allgemeinen Farbenfreude ist zu unterscheiden der specifische Eindruck, den einzelne gesättigte Farben auf unser Gemüth üben und den Goethe in seiner Farbenlehre treffend gewürdigt hat. Dieser Eindruck ist in physikalischer Hinsicht abhängig von der Wellenlänge und Intensität des in ihm vorherrschenden homogenen Lichtes — in physiologischer Beziehung von der individuellen und momentanen Stimmung des Sehnerven, und von dem Verhältnis dieser Stimmung zu dem quantitativen und qualitativen Lichtreize — in psychologischer Beziehung von den zahllosen dunklen Nebenvorstellungen, die sich erfahrungsgemäß mit einzelnen Farben associiert haben. Die klare, heitere, muntere, sanftreizende Eigenschaft, die man dem Gelb zuschreibt, steht mit dessen mittlerer Wellenlänge und höchster Lichtstärke in offenbarem Zusammenhange. Die besondere Energie und Reizbarkeit, die man dem Roth zuschreibt und die selbst auf den Truthahn wirkt, entspricht dem dieser Farbe zukommenden Maximum der Wellenlänge, abgesehen davon, daß Roth die Farbe des Feuers und des Blutes ist. Blau, am entgegengesetzten Ende des Spectrums stehend, zeichnet sich durch die entgegengesetzten Eigenschaften aus. — Ähnlich wie die Farbe, wirkt auch der Ton auf unser Gemüth. Der Licht- und Farbenfreude ist die Laut- und Klangfreude analog. Die Stille

wirkt wie die Finsternis deprimierend, schon deshalb, weil sie den Vorstellungsverlauf verlangsamt; volle, reine, gezogene Klänge wirken wie gesättigte Farben. Was die Specialwirkung der Klänge betrifft, so scheinen die hohen Töne mit den hellen Farben, die tiefen Töne mit den dunklen Farben in Analogie zu stehen. Wie unbeschreiblich eigen die Wirkung des Klanges auf unser Gemüth ist, beweist der Eindruck, den die Menschenstimme schon durch ein bloßes Intonieren abgelehen von sonstigen ästhetischen und seelischen Beziehungen, unter Umständen auf uns auszuüben imstande ist. — In Bezug auf die subjective Wirkung der Farben ist Goethes Farbenlehre noch immer nicht veraltet. Um diese Wirkung an sich zu erproben, muß man nach Goethe das Auge ganz mit einer Farbe umgeben, sich in einem einfarbigen Zimmer aufhalten, oder durch ein gefärbtes Glas schauen. Dann identificiert man sich ganz mit dieser Farbe; Auge und Geist werden dadurch unisono gestimmt. Auf Goethes Farbenscala gibt es eine Plus- und Minusseite. Die positiven Farben Gelb, Rothgelb [Orange] und Gelbroth [Zinnober] stimmen regsam, lebhaft, strebend; die negativen: Blau, Rothblau [Violett] und Blauroth [Carmin, Purpur] stimmen ruhig, weich, sehrend. In der Mitte steht das indifferente Grün. — Auch die niederen Sinne können neben den ihnen eigenthümlichen Empfindungen, mit denen man sie übrigens nicht verwechseln darf, Gefühle veranlassen. Die betonten Empfindungen der niederen Sinne, so wie die Körperempfindungen reflectieren sich in unserem Bewußtsein als dunkel sinnliche Gefühle. Die Tafelfreuden des Gourmand beruhen nicht allein auf Geschmacksempfindungen, sondern auch auf Gefühlen, die dem sinnlichen Eindrucke zuvorkommen, ihn begleiten und ihm nachfolgen. Die Schwankungen der Vitalempfindungen haben auf unsere Gefühlsstimmung einen sehr starken Einfluß.

Sitte ist sittliche Gewohnheit, d. h. der Inbegriff der in einem gewissen Menschenkreise durch allgemeine Anerkennung und Übung zur Geltung gebrachten Verhaltensregeln für die verschiedenen Vorfälle des praktischen Lebens. Die Sitte bezieht sich demnach nur auf Vorkommnisse, die häufig wiederkehren, und sich von jenen eigenartigen, individuellen Vorfällen unterscheiden, für welche es in der Vorgeschichte des einzelnen, sowie in dem Verhalten der Mitmenschen kein Vorbild gibt und welche deshalb die selbständige Überlegung und Entschließung desselben herausfordern. Beobachtung bestehender Sitten ist Sittsamkeit, Selbstbestimmung in Folge freier, sittlicher Überlegung ist Sittlichkeit. Die Sitte überhebt den Menschen der unter Umständen so schwierigen sittlichen Überlegung und Selbstbestimmung und zeigt ihm den geebneten Pfad, den er ruhigen Gewissens wandeln kann; die Sittlichkeit ist nur der Compaß, der dem auf offener See des Lebens steuernden die Fahrrihtung anzeigt. Die Sitte ist da, bevor noch der einzelne zum Handeln kommt; die Sittlichkeit ist etwas, was er erst schaffen soll durch Anwendung der ewigen, unverrückbaren Maßstäbe des Sittengesetzes auf die wechselvollen Verhältnisse des praktischen Lebens. Diese Anwendung setzt nicht bloß Gewissenhaftigkeit, sondern auch Klugheit voraus, um das „Rechte“ zu treffen, welches der auf Pfaden der Sittsamkeit wandelnde Mensch ohne Kampf, ohne Mühe, ohne Überlegung unbewußt trifft. Je einfacher die Lebensverhältnisse liegen, je mehr das gewohnheitsmäßige Element in ihnen vorwiegt, desto mehr wird das Handeln des tugendhaften Menschen durch die Gebote der Sitte geregelt, desto leichter gestaltet sich auch die Lebensaufgabe desselben. So ist beispielsweise die Erziehung des im Hause heranwachsenden Kindes fast ausschließlich auf Sittsamkeit gerichtet und auch die Schule mit ihrer ruhigen Lebensordnung hat ihr Bereich der Sitte, welchem das folgsame Schulkind willig sich hingibt. Wo die Verhältnisse, unter denen das Kind heranwächst, allzustark wechseln, wie z. B. bei Eltern, die häufig von einem Orte nach dem anderen übersiedeln, oder gar

auf Reisen ihren Beruf erfüllen, dort wird die Erziehung eine ungemein schwierige sein. Die Erziehung zur Sittsamkeit ist ebendeshalb bei dem in einem engeren und stilleren häuslichen Kreise heranwachsenden Mädchen leichter, als bei dem in die Welt hinausstürmenden Knaben. Aus demselben Grunde ist auch Sittsamkeit und Sittlichkeit auf dem Lande leichter anzutreffen, als in der Großstadt, wo die Verhältnisse viel verwickelter und veränderlicher sind.

Das ruhige Gleichmaß der Sitte fördert mächtig die Charakterbildung. Gesellschaftliche Einrichtungen und Staatsgesetze, Herkommen und Umgangsformen, religiöse Übungen und nationale Feste übernehmen das Amt, die Willensentscheidungen des einzelnen zu appercipieren und ihm die Charakterbildung zu erleichtern. Ja noch mehr; die herrschende Volkssitte kann geradezu als „Volksscharakter“ aufgefaßt werden, an welchem der einzelne, wie an dem allgemeinen Bewußtsein der Gesellschaft überhaupt, nach Maßgabe seiner individuellen Eigenart und seiner socialen Stellung theilnimmt. Geschichtliche Ereignisse, die den politischen Zustand alterieren, frivole Aufklärung, die an dem Herkommen rüttelt, überhaupt alle Momente, welche die Volkssitte antasten, greifen auch den Volksscharakter an und erzeugen nicht selten einen Zustand der Auflösung aller socialen Gestaltungen, aus welchem allgemach neue sociale Charakterformen herauskrystallisieren. In solchen Übergangsstadien gesellschaftlicher Auflösung und Zersetzung wird es aber auch dem einzelnen sehr schwer, zur Charakterbildung zu gelangen, weil er sich an keine bestehende Volkssitte anlehnen kann, und gerade solche Übergangszeiten sind es daher, in denen sich flache, feige und feile Charakterlosigkeit mit allen sie begleitenden Formen socialer Entartung bis zum Verbrechen, Wahnsinn und Selbstmord hinauf breit macht.

Die Erziehung hat daher vor allem für ein Bereich der Sitte zu sorgen, welches das Kind in seine ruhige Atmosphäre aufnimmt, und in welchem das von allen Seiten massenhaft und stetig fortwirkende Beispiel des ganzen Erziehungskreises mit all seinen Einrichtungen und Veranstaltungen das wichtigste Erziehungsmittel bleibt. Durch Erziehung zur Sittsamkeit wird dem Zöglinge der Anschluß an den socialen Charakter der Familie, des Ortes, des Volkes ermöglicht und erleichtert. Allerdings wird der aus diesem Anschlusse an die bestehende Sitte hervorgehende individuelle Charakter um nichts besser oder schlechter sein, als der Geist, welcher die sociale Sitte beseelt. Daraus geht für den Erzieher eben die Pflicht hervor, sich mit seinem Zöglinge der herrschenden Sitte keineswegs blind anzuschließen, sondern dieselbe vielmehr in Bezug auf ihren sittlichen Gehalt zu prüfen.

Wir unterscheiden vor allem die nationale Sitte, durch welche sich das Gemüth des Volkes dort, wo es von der Berufsarbeit aufathmet, vor allem also an Sonn- und Feiertagen Luft macht, und durch welche es die wichtigsten Momente des Lebens: Geburt, Hochzeit, Tod, dann die Haupterscheinungen des bürgerlichen und natürlichen Jahres, den Jahreswechsel, die Maienlust, den Erntesegen u. s. w. feiert. Bei den meisten dieser festlichen Momente tritt die kirchliche Weihe hinzu, so daß sich die Gebräuche der Volkssitte gern mit Momenten des Kirchenjahres verbinden, wie unter anderem der Weihnachtsbaum und das Osterei beweist. Falsche Aufklärung liebt es, auf diese Rundgebungen des nationalen Geistes, zu denen auch das Volkslied und die Volks Sage gehört, geringschätzend herabzusehen; der Erzieher wird die ethischen und gemüthlichen Momente, welche in ihnen liegen, herausgreifen, um sie als Stützen für die Charakterbildung des Zöglings zu verwerten, und nur dasjenige abwehren, worin sich plumpe Roheit und finsterner Volksaberglaube ausdrückt, wie es z. B. bei Kirchweihen und Hahnenkämpfen, bei den Gebräuchen des Wetterläutens, Hexenverbrennens u. dgl. der Fall ist. Ein Vergleich dieser volksthümlichen Sitten, von denen sich der vornehmere und intelligentere

Theil der Nation spröde zurückzieht, mit den durchgeisteten olympischen und isthmischen Spielen des alten Griechenland, an denen sich die Elite der Nation zusammenfand, belehrt uns, wie sehr der Volksgeist in unseren Tagen an Intensität verloren hat, und wie gering die Hilfe ist, die von dieser Seite der Erziehung zukommt.

Dagegen hat in unserer Zeit, wo der einzelne nicht mehr in dem Staatsbegriffe aufgeht, wie im Alterthum, die Familiensitte an Intensität entschieden zugenommen. Sie prägt sich darin aus, daß gewisse Momente des Familienlebens, die überall vorhanden sind, wo ein Familienleben überhaupt besteht, in bestimmter Weise fixiert werden und darum allen Gliedern des Hauses als Norm gelten, daß also z. B. das Frühstück, das Mittag- und Abendbrod jeden Tag zur bestimmten Stunde gemeinsam eingenommen, daß das Haus zu bestimmter Zeit geschlossen wird, daß für jedes Glied der Familie die Zeit des Aufstehens und des Zu-Bettegehens bestimmt ist, daß Vater und Mutter nach des Tages Arbeit regelmäßig die Kinder alle um sich haben, daß dann vorgelesen, musiziert oder irgend etwas von den „um des Lichts gesell'ge Flamme“ Versammelten im Scherz oder Ernst getrieben wird. (Palmer in Schmid's Encyclopädie). Hierher gehört überhaupt die gesammte Hausordnung mit ihrer feststehenden Zeiteintheilung, Hausandacht und Tischgebet, die Geburtstags- und Familienfeste mit ihren gegenseitigen Aufmerksamkeit und Bescherungen, Besuchen u. dgl. Alles dies gibt dem kindlichen Gemüthe schon von Anfang an ein festes Gepräge, welches das ganze Leben hindurch fortwirkt und welches eben der Familienerziehung ihre imponierende Wichtigkeit sichert*.)

Nicht minder wichtig ist in unserer, den Menschenverkehr so sehr begünstigenden Zeit die gesellige Sitte, d. h. der Anschluß an die Umgangsformen, der sich als Wohlständigkeit und Höflichkeit des Benehmens kennzeichnet. Der Anstand ist die auf das Aeußere des Menschen sich beziehende, durch die Rücksicht auf andere gebotene Sitte; das Niederhalten des Unmittelbaren, des Roheren, des Egoistischen in unserer Natur durch gesellschaftliche Rücksichten. Weil er sich an den sinnlichen Äußerungen genügen läßt, ohne das Wollen in seiner Wurzel zu fassen, ist er zunächst mehr ästhetischer als ethischer Natur, wie wir denn in der That häufig auf Menschen stoßen, die ohne tieferen sittlichen Gehalt durch bloßen Salonschliff und feine Manieren in der Gesellschaft eine Rolle spielen. Andererseits liegt aber in der Befolgung geselliger Sitte dennoch ein ethisches Moment und zwar eben in der Rücksicht auf andere, wodurch die Tugenden des Wohlwollens, der Bescheidenheit, Sanftmuth u. s. w. nahe gelegt werden. Der Anstand ist ein natürlicher und ein conventioneller. Der erstere besteht in der Niederhaltung unserer sinnlichen Natur durch die geistige, und äußert sich zunächst negativ in der Verhüllung alles dessen, was als Merkmal unserer Abhängigkeit von der Materie gelten kann; seine Wirkung ist die Niederhaltung der Affecte (Aufwallung des Zornes) und die geschlechtliche Scham. Der conventionelle Anstand bezieht sich auf die positive Beobachtung jener Anstandsregeln, welche die gesellige Sitte erheischt, und als deren Ausfluß die Höflichkeit anzusehen ist. Wohlständigkeit und Höflichkeit haben den Zweck, den Umgang unter Menschen zu erleichtern und dem Wohlwollen goldene Brücken zu bauen. Sind auf diese Formen oft lückenhaft und hohl, so darf sie die Erziehung doch nicht vernachlässigen.

*) Flaubert weist darauf hin, „daß sich das Leben des Volkes im Hause reflectirt: müsse, daß dieser Reflex des Allgemeinen und Nationalen innerhalb der Familie eben die Sitte sei und daß es nur die tiefen, das innerste Leben der Nation, ihre Beziehung zur Natur und ihre historische Entwicklung darstellenden Züge sind, welche in solcher Weise zur Sitte sich individualisieren. Einrichtung, Hausrath, Kleidung, religiöse Gewohnheiten, Feste u. sind solche Reflexe des Allgemeinen, die eben darum, weil sie aus dem Wesen und der Geschichte des Volkes entstanden, eine gewisse Zähigkeit und conservative Tendenz in sich tragen.“

nur muß der Jüngling gewarnt werden, sich in Umgangsformen hineinzuzwängen, die seinem Alter oder seiner Individualität nicht zusagen, und für deren Sinn und Gehalt ihm jedes Verständnis mangelt. Je mehr diese Umgangs- und Höflichkeitsformen mit ihren „gehorsamen Dienern“ und ihrer Unterthänigkeit „zu einer allseitig bequemen, aber gänzlich entwerteten Münze gemacht werden, mit der man sich selbst ohne Unterschied an den Würdigen und Unwürdigen wegwirft“ (Wais): desto mehr muß die Einfachheit und Ungezwungenheit des Benehmens als natürlicher Ausdruck des Wohlwollens und der Achtung der fremden Individualität dem Jüngling empfohlen und durch die eigene Haltung der Erzieher vor Augen gestellt werden.

Dem Bereiche der Sitte gehört auch die Kleidung an; doch hat hier wenigstens in den gebildeteren Schichten die historisch gewordene Sitte der Nationaltracht dem wechselnden Geschmack der Mode die Herrschaft abgetreten. „Die Mode ist die entartete Schwester der Sitte.“ „Ihre Geistlosigkeit offenbart sich in der Verachtung des Alten, bloß weil es alt ist, in der Bewunderung alles Neuen, bloß weil es neu ist“ (Flaschar). Ihre Herrschaft ist leider so groß geworden, daß sich ihr niemand entziehen kann. Die Erziehung wird derselben Rechnung tragen müssen, ohne jedoch alle ihre Affensprünge mitmachen zu wollen.

Literatur: Rnigge, Über den Umgang mit Menschen. — Campe, Sittenbuch für Kinder. — Dollz, Anstandslehre für die Jugend. Vgl. Riehl, Familie, und desselben: Bürgerliche Gesellschaft.

Socialpsychologie. Volkspädagogik. Socialpädagogik. Der Mensch ist vorzugsweise ein geselliges Wesen (ζῷον πολιτικόν). Um ihn kennen zu lernen, müssen wir ihn in der Gesellschaft auffuchen. Im Naturzustande ist er das ohnmächtigste, unbehilflichste, bedauernswürdigste aller Geschöpfe, ohne die geringste Spur jener Eigenschaften, die ihn zum Herrn der Schöpfung machen. Alle diese Eigenschaften, Vernunft, Sprache, Intelligenz — sie kommen nur dem gesellschaftlichen, nicht auch dem Naturmenschen zu; sie sind das allmählich hervortretende Resultat eines Processes, welcher die Lebensdauer des einzelnen überdauert, dessen Träger also nicht der kurzlebige einzelne Mensch, sondern nur die unsterbliche Gesellschaft sein kann. Bei dem Thiere wiederholt jedes Individuum in ewig monotoner Weise denselben Entwicklungsproceß; nur der Mensch hat eine Geschichte, die in gerader Linie fortläuft, ohne von dem Geborenwerden und Sterben der einzelnen abhängig zu sein. Die Gesellschaft ist es, die dem Menschen im Verlaufe von wenigen Jahren einen Schatz von Kenntnissen und Ideen durch Sprache und Unterricht beibringt, an dessen Zustandebringen viele Generationen gearbeitet haben, kurz, die sein individuelles Bewußtsein durch den unerschöpflichen Reichtum des in ihr lebenden gesellschaftlichen Bewußtseins immer mehr zu erweitern bestrebt ist. — Das gesellschaftliche Bewußtsein bildet sich überall dort, wo es in einer Mehrheit physischer Persönlichkeiten einen gemeinsamen Kreis von Vorstellungen und ein System von Veranstaltungen gibt, durch welche die Vorstellungen der einen Persönlichkeit mit jenen der übrigen Persönlichkeiten in Wechselwirkung zu treten imstande sind. Der einzelne Mensch berührt sich mit der Gesellschaft allerdings nur in einem verhältnismäßig engen Umkreise von Beziehungen. Die Familie, in der er aufwächst, ist nur ein winziger Bruchtheil der Gesellschaft, die Zahl der Menschen, mit denen er durch Umgang zusammenkommt, ist nicht groß, die Stadt, in welcher er sich aufhält, nur ein schwaches Miniaturbild des Ganzen. Dessenungeachtet befindet er sich in einer beständigen, mittelbaren Berührung mit dem Gesamtkörper der Gesellschaft. Die wenigen Beziehungen, in denen er zu seiner unmittelbaren Umgebung steht, reichen vollkommen aus, ihn in einem beständigen Rap-

porte, in einer fortwährenden geistigen Fühlung mit allen, auch den entferntesten Gliedern der Gesellschaft zu erhalten. Er fühlt, daß er nicht im reinen Naturzustande lebt, sondern unter Menschen wohnt, von denen er Einwirkungen empfängt und auf welche er selbst zurückwirkt. Er beobachtet andere und fühlt sich von ihnen beobachtet. Die Familie, der er angehört, hat sich bemüht, ihm mit den Tönen der Muttersprache einen Fonds von Vorstellungen zugänglich zu machen, an deren Formulierung Jahrtausende der geschichtlichen Vergangenheit gearbeitet haben; sie ließ es sich angelegen sein, ihn im Geiste der Sitte und herrschenden Sucht zu erziehen und im Glauben seiner Väter zu erhalten; seine Lehrer beeilen sich, ihm jene Gesinnungen und Grundsätze beizubringen, welche in der Gesellschaft die herrschenden sind. So nimmt er in sein individuelles Bewußtsein eine Menge von Vorstellungen, Überzeugungen und Grundsätzen auf, welche er in selbstgefälligem Stolz für „die seinigen“ hält, welche aber eigentlich nur Vorstellungen, Überzeugungen und Grundsätze der Gesellschaft sind. Auf diese Art bildet sich in der Gesellschaft, schwebend gleichsam über den Köpfen der vielen Gesellschaftsmitglieder, ein gemeinschaftliches (geselliges, sociales) Bewußtsein dadurch, daß die Seelenzustände dieser Mitglieder durch das System der physischen und geistigen Communicationsmittel in allseitigen Rapport, und damit in dasjenige Verhältnis zu einander treten, welches zwischen den Vorstellungen eines und desselben vorstellenden Wesens besteht. Die Wechselwirkung der Vorstellungen, welche den Inhalt des individuellen Seelenlebens ausmacht, erstreckt sich dadurch auf jenen erweiterten Kreis von Seelenzuständen, welche innerhalb des gesellschaftlichen Verbandes unter den vielen Gesellschaftsmitgliedern vertheilt sind und durch die Hilfsmittel der socialen Organisation in beständigen Rapporte erhalten werden. Denn die einzelnen Individuen sind nicht bloß passive Conductoren jener Zustände, sie sind es vielmehr, welche dieses Bewußtsein schaffen und von einer Phase seiner Entwicklung zu anderen fortführen. Das gesellschaftliche Bewußtsein umfaßt also diejenigen Seelenzustände, welche den Gesellschaftsmitgliedern in Folge ihres Wechselverkehrs gemeinschaftlich sind. Alle Vorstellungen, Gefühle und Strebungen, welche nicht innerhalb des individuellen Bewußtseins eingeschlossen bleiben, sondern durch die Hilfsmittel der socialen Organisation zur Fortwirkung von Individuum zu Individuum gelangen, gehören hierher. Das Subject oder der Träger des socialen Bewußtseins ist die Gesellschaft selbst, d. h. der Inbegriff ihrer Mitglieder, insofern die an dem Kreise der gemeinsamen Vorstellungen theilnehmen. Diese Theilnahme ist allerdings bei verschiedenen Individuen eine dem Grade und der Art nach verschiedene und zwar wird sich diese Verschiedenheit auf zweifache Weise geltend machen: einmal dadurch, daß verschiedene Individuen das gemeinschaftliche Bewußtsein überhaupt bis zu einem verschiedenen Grade von Extensität und Intensität in sich aufnehmen, indem sie gewissermaßen auf verschiedenen Höhepunkten dieses Bewußtseins stehen, — und dann auch dadurch, daß sie zunächst gewisse eigenthümliche Partien dieses Bewußtseins in sich aufnehmen, in dasselbe gewissermaßen an verschiedenen Punkten seiner Ausdehnung eintreten. So berührt sich der Kaufmann mit dem socialen Bewußtsein zunächst im Punkte des Profits, der Soldat im Punkte der Standesehre, der Gelehrte im Punkte der Klärung, der Lastträger im Punkte der Arbeit, der Müßiggänger im Punkte des Genusses. Alle diese Persönlichkeiten, so verschieden auch ihre Standpunkte in der Gesellschaft sind, berühren sich doch in einem Kreise gemeinsamer Vorstellungen, indem sie alle Kinder ihrer Zeit, Geschöpfe derselben socialen Einrichtungen sind, unter demselben Geseze leben und von denselben Zeitereignissen beeinflusst werden. So ist das sociale Bewußtsein eigentlich eine wissenschaftliche Fiction oder, besser gesagt, ein Ideal, welchem die Gesellschaft immer näher kommt, je weiter ihre Organisation fortschreitet. Je vollkommenere diese Organisation ist, d. h. je rascher und allseitiger die physischen und psychischen Com-

municationsmittel den Wechselverkehr der Personen innerhalb der Gesellschaft vermitteln, desto mehr muß sich die Voraussetzung der Socialpsychologie bewahrheiten, welche Herbart in die folgenden Worte eingekleidet hat: „In dem Ganzen jeder Gesellschaft verhalten sich die einzelnen Personen fast so, wie die Vorstellungen in der Seele des einzelnen, wenn die geselligen Verknüpfungen eng genug sind, um den gegenseitigen Einfluß vollständig zu vermitteln.“ Der Buchdruck und der Dampf sind die beiden mächtigen Behälter, welche die moderne Gesellschaft zu dem gemacht haben, was sie ist; jener als das wichtigste Communicationsmittel der Sprache, dieser als der größte Förderer des äußeren Menschen- und Güterverkehrs. Von da ab datiert erst die Ausbreitung des socialen Bewusstseins über den ganzen Umfang der Gesellschaft, die Allgemeinheit der Bildung. Während in der alten und mittleren Zeit nur einzelne Persönlichkeiten es waren, die man als Träger des socialen Bewusstseins ansehen konnte und welche deshalb über die Köpfe ihrer Zeitgenossen titanenhaft hervorragten: sind es heutzutage die Massen des Volkes selbst, die sich zu Trägern des gesellschaftlichen Bewusstseins machen, indem sie den ganzen Schatz von Vorstellungen, auf denen dasselbe ruht, in sich aufnehmen.

Die Bildung eines gemeinsamen oder geselligen Lebens beginnt sofort, sobald mehrere Personen in Wechselwirkung treten, einander gleichsam auf einem gemeinschaftlichen Boden begegnen. Dieser gemeinsame Boden ist für Familien-genossen das Haus, für Landsleute die Heimat, für Nationalitätsgenossen das ethnographische Gebiet ihrer Sprache, für Menschen überhaupt die Erde. Das physische Gebiet, auf welchem die Wechselwirkung stattfindet, sammt allen sinnlichen Eigenthümlichkeiten, durch welche sie sich äußerlich ausdrückt (Sprache, Tracht, Gebräuche, Ceremonien), bildet das Analogon zu dem physischen Leib, welcher die Grundlage der Ichvorstellung bildete, und macht gleichsam den gesellschaftlichen Leib aus. Hierzu kommt dann ein Kreis rein geistiger Interessen, welche den Gesellschaftsgliedern mehr oder weniger gemeinschaftlich sind, und zur Bildung eines geselligen „Wir“ im Gegensatz zu dem persönlichen, egoistischen „Ich“ Anlaß geben. Das lebhafteste „Wir“ finden wir in der Familie, die nur wenige Mitglieder umfaßt, diese aber in der engsten Wechselseitigkeit zusammenhält. Allein der Umkreis der Familie, der dem Weibe eine ganze Welt ist, wird mit der Zeit zu klein, um das ganze Streben des Mannes auszufüllen. Er versucht an ein größeres Ganze: Staat, Kirche, Nation sich anzuschließen, — für dasselbe zu denken, zu fühlen und zu wirken, dadurch tritt er hinaus in einen erweiterten Kreis von Meinungs-, Schicksals-, Partei- und Gesinnungsgenossen, welche sämmtlich durch ein gemeinschaftliches Wir in einer höheren moralischen Person vereinigt sind. „Wir Deutsche“ — „Wir Slaven“ — „Wir Österreicher“ — „Wir Katholiken“ — wer also spricht und denkt, identificiert sich mit einem größeren Ganzen. Die Schicksale der Nation sind alsdann auch seine Schicksale; ihre Großthaten, ihre Geschichte, ihre Zukunft eignet er sich an. In den monumentalen Bauten, die das nationale Bewusstsein erschuf, in den Kirchen, Theatern, Industriehallen, Parlamentshäusern wandelt er wie in einem Familienerbe. Noch mehr wird dieses nationale Selbstbewusstsein gehoben, wenn es sich auf die Kenntniss und das Studium einer reichen nationalen Literatur stützt.

Die Thatfachen des socialen oder öffentlichen Bewusstseins ändern die Verhältnisse der Erziehung wesentlich. Das Geistesleben jedes einzelnen, daher auch des Zöglings entwickelt sich unter jenem mächtigen Drucke des geselligen Bewusstseins, von dem es einen Theil bildet und von dem es sich nicht losreißen kann. Wenn Erziehung und Unterricht den Hebel ansetzen wollen, um das Bewusstsein des Zöglings zu packen, finden sie, daß dasselbe bereits von einem mächtigen Bildungsstrome getragen wird, der

eben von der Gesellschaft ausgeht. Mit dieser Macht muß der Erzieher pactieren. Er richtet wenig oder gar nichts aus, wenn er sich im Widerspruche mit der von ihr ausgehenden Geistesströmung befindet. Hier hilft keine Isolierung. Die socialpsychologischen Einflüsse bringen sozusagen zu allen Poren in das Bewußtsein des Bögling. Daher stellt die Pädagogik unter ihren Grundsätzen auch jenen der Culturgemäßheit (s. d.) auf, indem sie von der Ansicht ausgeht, daß der einzelne nur in der Gesellschaft und für dieselbe erzogen werden kann. Allein die philosophische Erfassung des Erziehungsproblems zieht sich veranlaßt, noch einen Schritt weiter zu gehen. Indem sie den Abstand wahrnimmt, in welchem sich die jeweilige gesellschaftliche Phase von dem sittlichen Culturideale noch befindet, versucht sie es, ihre Hebel nicht bei dem einzelnen, sondern bei der Gesamtheit anzusetzen, die Erziehung des Volkes inangriff zu nehmen. Diese höhere Aufgabe fällt der Socialpädagogik zu, welcher sich zu allen Zeiten die hervorragenden Geister der Menschheit, Propheten und Apostel, Dichter und Denker, Gesetzgeber und Staatsmänner gewidmet haben. Als Wissenschaft stützt sie sich auf die Socialpsychologie, welche jedoch gegenwärtig in den ersten, allerdings vielversprechenden Anfängen begriffen ist.

Literatur: Zeitschrift für Völkerpsychologie von Lazarus und Steinthal. Berlin. — H. G. Carey, Lehrbuch der Volkswirtschaft und Socialwissenschaft. Wien. — Dr. G. A. Lindner, Ideen zur Psychologie der Gesellschaft. Wien. — Dr. Schäffle, Bau und Leben des socialen Körpers. Tübingen. — P. von Lilienfeld, Sociale Gesetze. Mitau. — H. Spencer, Principien der Sociologie. Stuttgart.

Sokrates. Sokratische Methode. Sokrates, der große griechische Weltweise und der hervorragendste Sittenlehrer des Alterthums, Begründer der nach ihm benannten „sokratischen Lehrmethode“, wurde 469 v. Chr. zu Athen geboren. Als seine Eltern werden der Bildhauer Sophroniskos und die Hebamme Phänarete genannt. Frühzeitig kündete sich das außergewöhnliche Talent und die hohe Bestimmung des Knaben an. Von dem Augenblicke an, so bezeugt er später selbst, wo er angefangen, die Sprache der anderen Menschen zu verstehen, habe er nie aufgehört, alles was gut sei, zu suchen und zu lernen. Seinem Vater kam, wie die Sage berichtet, ein Orakelspruch zu, welcher ihm befahl, den Knaben in allem gewähren zu lassen, ihn zu nichts zu zwingen, noch von etwas abzuhalten, sondern nur zu Jene und den Mufen für ihn zu beten, da er in sich einen Wegweiser und Lebensführer habe, welcher besser sei, als tausend Lehrer. — Da seine

Eltern unbemittelt waren, so ist es also nicht unwahrscheinlich, daß sich Sokrates anfangs der Kunst seines Vaters widmete, wie sich denn auch wirklich die Statuen der drei Grazien als das Werk seiner Hände bis auf die Zeiten des Pausanias am Eingange der Akropolis erhalten haben sollen. So unsicher auch diese Nachricht und andere über die Jugendbildung dieses großen Mannes sind, so kann man doch mit Gewißheit behaupten,

dass er, ungeachtet der Dürftigkeit seines Vaters, eine gute Erziehung im Geiste des damaligen Griechenthums erhielt. Er hatte als Lehrer den scharfsinnigen Philosophen Anaxagoras, den Musiker Damon und den Sophisten Proditos, an die er sich noch in späteren Jahren mit Liebe und Dankbarkeit erinnert. Die Kosten deckte sein reicher Freund Kriton. Auch mit der Musik, besonders mit dem Zitherspiele und mit der Geometrie und Astronomie war er bekannt. Wir erfahren ferner bei Platon, dass er Philosophie ohne eigentliche Lehrer getrieben habe. Anfangs hörte er zwar die Sophisten; als ihm jedoch diese die gewünschte Aufklärung über die Geheimnisse der Welt nicht geben konnten, beschloß er, durch Nachdenken über sich selbst zum Lichte der Erkenntnis zu gelangen. Hierzu wurde er durch die merkwürdige Inschrift des delphischen Apollotempels geleitet: Γνωθι σεαυτόν d. h. „Erkenne dich selbst.“ Mit einem freudigen: εὕρηκα, „Ich hab' es gefunden“ begann er dieser Aufforderung gemäß bei sich selbst Einklehr zu halten und die sittliche Natur des Menschen und seine Bestimmung zu ergründen. Ungefähr in seinem dreißigsten Lebensjahre trat er als Jugendbildner auf und bekämpfte von da an die Sophisten als die Verderber der Wissenschaft und Moral. Barfuß und in einen dürftigen Mantel gehüllt war er vom frühen Morgen an geschäftig, Leute in den Straßen und auf den öffentlichen Versammlungsplätzen über Gegenstände der Religion und Moral zu unterrichten. Bei dieser seiner aufopfernden Thätigkeit war er vielfach Gegenstand des Spottes und Neides. Nichts destoweniger thronte eine nie umwölkte Heiterkeit auf seiner Stirn. Er war daher auch ein liebevoller Gatte und Vater, so wenig auch seine Frau Xantippe seiner würdig war. Von der Art und Weise, in welcher Sokrates seine drei Söhne erzog, wissen wir leider nicht mehr, als was uns Xenophon in den Memorabilien mittheilt. Auch als Staatsbürger erfüllte Sokrates in musterhafter Weise seine Pflichten. Er nahm im peloponnesischen Kriege als einfacher Soldat an drei Feldzügen theil, wurde in seinem 65. Jahre Mitglied des Rathes der Fünfhundert und leistete als solches den ungerechten Forderungen der 30 Tyrannen Widerstand. Im Jahre 399 wurde er von dem Dichter Melittos, dem Redner Anyton und dem Gerber Anytos als Verächter der Götter und Verführer der Jugend angeklagt und vom Volksgerichte der Helasten zum Giftbecher verurtheilt. Obgleich ihm im Gefängnisse Gelegenheit zur Flucht geboten wurde, verschmähte er diese und leerte, seiner Obrigkeit gehorsam, den Giftbecher mit einer bewunderungswürdigen Seelenruhe und Standhaftigkeit. —

Sokrates ist ungeachtet des bei den Griechen vielfach ausgesprochenen Mangels an persönlicher Schönheit eine hohe, durch Platons Darstellung ins Prophetenhafte verklärte Philosophengestalt. Allein er ist mehr als Philosoph, er ist ein Weiser. Wie bei Christus, mit dem er bisweilen in Parallele gestellt wird, war sein Leben nur ein Ausfluss seiner Lehre; wie Christus hat er nichts Schriftliches hinterlassen, nie vom Katheder herab gelehrt, sondern nur im freien persönlichen Umgange seine Lehre verbreitet; wie Christus mit den Pharisäern, so kämpft Sokrates mit den Sophisten, die, nachdem sie sich von ihm überwunden fühlen, den weltlichen Arm gegen ihn aufrufen; wie Christus, knüpft auch Sokrates an etwas Übermenschliches, sein „Dämonium“, die Orakelsprüche an, und achtet, wie dieser, ungeachtet seiner weitergehenden Überzeugungen, den alten Glauben, so dass seine Anklage und Verurtheilung als eine ungerechte erscheint; wie Christus unterwirft er sich dem ungerechten Ausspruche seiner Richter und besiegelt seine Liebe zur Wahrheit mit dem Tode.

Bei Sokrates tritt die Philosophie als persönliche Gesinnung auf; Leben und Lehre lassen sich bei ihm nicht trennen. Ausgehend von der Sophistik, deren Lehre in dem Sage des Protagoras gipfelt, das Maß aller Dinge sei der Mensch, überwindet Sokrates dieselbe, indem er den Unterschied zwischen Meinung und Wissen aufstellt

und an die Stelle subjectiver Maßstäbe die begriffliche Objectivität setzt. Nicht in dem Bewußtsein des A und B, sondern in der durch Erörterung zu findenden gemeinsamen Menschenvernunft liegt nach ihm das wahre Wissen. Um zu diesem zu gelangen, ist es nothwendig, sich vor allem von falschen Vorstellungen zu befreien. Indem auf diese Weise Sokrates die skeptische Voraussetzungslosigkeit zur Bedingung des Wissens machte, wurde er der Schöpfer der wahren Philosophie, die er, wie Cicero sagt, vom Himmel auf die Erde herabrief und in die menschlichen Wohnungen einführte. „Die sokratische Philosophie war in ihrem wesentlichen Charakter Naturforschung gewesen: mit Sokrates wendet sich der Geist zum erstenmal auf sich selbst, auf sein eigenes Wesen, indem er sich als handelnden, als sittlichen Geist faßt. Das Philosophieren des Sokrates ist ausschließlich ethischer Natur,“ wie es schon Aristoteles anerkennt, indem er sagt: „Sokrates beschäftigte sich mit dem Ethischen und nicht mit der gesammten Natur, suchte aber in jenem das Allgemeine und richtete zuerst das Denken auf Begriffsbestimmungen.“ „Zweiterlei Verdienste,“ fügt er an einer anderen Stelle hinzu, müßte man dem Sokrates zuschreiben: „Die Untersuchung mittelst der Inductionsschlüsse und das Bestimmen des Allgemeinen“. Indem Sokrates, wie Xenophon erzählt, das „Was“ eines jeden Dinges aufzusuchen ununterbrochen bemüht war, brachte er die begriffliche Definition zu Ehren und gelangte zu dem Princip: Das Wesen des Dinges ist der Begriff — ein Gedanke, in welchem die platonische Philosophie wie im Reime enthalten ist.

Zu der so hervorragenden culturhistorischen und philosophischen Bedeutung des Sokrates steht der geringe dogmatische Gehalt seiner Lehre in seltsamem Contraste. Alle seine Untersuchungen sind auf das Gute, die Tugend gerichtet, und dennoch haben wir von ihm fast nur den einen positiven Lehrsatz, daß die Tugend ein Wissen sei, d. h. daß nichts gut sei, was ohne Einsicht geschieht, und daß die Bösen wider ihren Willen schlecht seien. Das Wahre ist das Gute, das Gute ist das Wahre. Sokrates konnte sich nicht denken, daß jemand das Gute einsehe, ohne es zu wollen. Ist aber die Tugend ein Wissen, so ist sie auch lehrbar. Andererseits fällt bei Sokrates der Begriff des Guten mit dem des Nützlichen zusammen; hierbei wird jedoch die Nützlichkeit nicht auf untergeordnete Zwecke, sondern auf den obersten Lebenszweck des Menschen bezogen, welcher nach den Vorstellungen der Alten kein anderer war, als Glückseligkeit. Geistige und leibliche Gesundheit, Freundschaft, Familieneintracht, Angehörigkeit zu einem wohleingerichteten Staate galten ihm als Güter. Doch kann man sich dieser Güter nur durch Weisheit bemächtigen, welche ihm gleichbedeutend ist mit Tugend. Die Tugend äußert sich als Mäßigkeit, d. h. als Bezähmung der Begierden durch die Einsicht; oder als Tapferkeit, d. i. als die richtige Erkenntnis von dem, was zu fürchten ist; oder als Gerechtigkeit, d. h. als Befolgung der Gesetze. Über den geschriebenen Gesetzen stehen ihm die ungeschriebenen, welche überall gelten, und welche die Götter dem Herzen der Menschen eingepflanzt haben, z. B. daß man die Götter fürchten, die Eltern ehren, Blutschande meiden und für empfangene Wohlthaten sich dankbar beweisen solle.

Nicht also der ungewöhnliche Inhalt seiner Lehre ist es, woran die Bedeutung des Sokrates ruht, es ist vielmehr die Art und Weise, wie sich Lehre und Übung in seiner Persönlichkeit zu einem schönen harmonischen Ganzen vereinigen. „Sokrates lehrte seine Philosophie nicht allein, er lebte sie auch.“ Sein Leben und sein Tod sind ein einziges, großes Beispiel, wie man nach der Wahrheit streben, seiner Überzeugung folgen, den Gesetzen gehorham sein solle. Diese großartige Harmonie zwischen Wissen und Wollen, Überzeugung und Übung, Intelligenz und Charakter, die uns in unseren schwierigen socialen Verhältnissen so vielfach

abhanden kommt, findet sich bei Sokrates auf eine mythische und mystische Weise verkörpert in seinem Dämonium, diesem ihm innewohnenden Schutzgeiste, dieser inneren Stimme, die ihm in schwierigen Lebenslagen das Rechte eingab, so daß sie ihm oft wie eine warnende göttliche Rundgebung erschien, zwar nicht, um ihn über das Gute und Böse zu unterrichten, wie ein Gewissen, denn dieses war ja nach seiner Lehre Gegenstand des klaren Wissens — sondern, um ihm wie ein prophetisches Schauen in die Zukunft überall die richtige Orientierung über die zu ergreifenden Mittel und Wege zum Guten einzugeben. Denn weise vermag nur derjenige zu handeln, der nicht unter dem Banne des Augenblicks (des „hier“ und „jetzt“) steht, sondern auch in die Zukunft hinausblickt. Handelt aber der Mensch im Falle einer gegebenen Willensentscheidung auch unter dem Einflusse von Erwägungen, die sich auf die ganze Zukunft beziehen, so wird die Masse der sich in einem solchen Entscheidungsacte drängenden Vorstellungen so groß, daß sie sich unmöglich dem klaren Bewusstsein ankündigen können, und der Mensch nur einer unbewussten Eingebung zu folgen glaubt. Das Dämonium des Sokrates ist die Anerkennung der Macht des Unbewussten, in dessen Macht der Charakter des Menschen mit seinen Überlegungen und Entschlüssen wurzelt (Sokrates' Unbewusstes Vorstellungsleben). Der Hervorgang der Handlungen und Thaten aus dieser tiefen Region des unbewussten Vorstellungslebens ist jedesmal das sicherste Zeichen für die innere Ausgeglichenheit der seelischen Prozesse und für die einheitliche Geschlossenheit des Charakters, wie wir sie eben bei Sokrates verkörpert vorfinden, während es immerhin ein bedenkliches Zeichen innerer Zerrüttung bleibt, wenn die Motive des Wollens und Handelns einem engeren Kreise von Vorstellungen entnommen werden, welche mit der breiten und tiefen Grundlage unseres ganzen Seelenlebens außer Zusammenhang stehen. Denn zerfällt dieser Kreis, ist der Mensch der Reue anheimgegeben. Sokrates unterscheidet sich also von den anderen Sittenlehrern dadurch, daß seine Lehre in den tiefsten Tiefen der Persönlichkeit wurzelt, und daher mit der sittlichen Praxis des Lebens ganz und gar in eins zusammenfällt, so daß er nicht anders handeln kann, als er denkt, weil sein Denken eben mit der ganzen Persönlichkeit verflochten ist. Sokrates folgt seiner Überzeugung auch dann, wenn es gilt, sie mit dem Tode zu besiegeln, den der Gehorsam gegen die Gesetze ihm auflagt, wenn auch diese Gesetze von Seite ungerechter Richter im verkehrten Sinne gegen ihn angewendet werden.

Mit diesen Anschauungen des Sokrates über die Einheit von Wissen und Tugend, Lehre und Übung hängt auch die bekannte sokratische Lehrmethode zusammen. Sokrates will das Wissen nicht mittheilen, sondern entwickeln; es soll nicht aufgepfropft werden auf das Bewusstsein des Zuhörers wie ein fremdes Reis; es soll vielmehr das, was dunkel in diesem Bewusstsein bereits liegt, klar gemacht werden. Die sokratische Methode hat eine doppelte Seite, eine negative, die sokratische Ironie, und eine positive, die sokratische Mäeutik. Die erstere besteht darin, daß der Lehrer sich unwissend stellt und sich von jenem belehren läßt, den er unterrichten will. Indem er auf dessen Antworten eingeht, verwirrt er sein vermeintliches Wissen durch fortgesetztes Ausfragen, durch unerwartete Schlussfolgerungen und die sich aus ihnen ergebenden Widersprüche. Dadurch bringt er den Zuhörer zum Geständnisse, daß er das nicht weiß, was er zu wissen vermeinte. „Was wir wußten, hat sich widerlegt“ — dies ist der Refrain der sokratischen Unterredungen. Der Vernichtungsproceß des vermeintlichen Wissens bezeichnet das erste Stadium derselben. Das Nichtwissen ist ein Fortschritt gegenüber dem vermeintlichen (unrichtigen, vorurtheilsvollen) Wissen oder der subjectiven Meinung. — Allein bei dem Nichtwissen darf es nicht bleiben; an die Stelle der bloß verneinenden Ironie muß die Einführung in das positive Wissen treten. Dies geschieht durch die Mäeutik (Hebammenkunst). Sokrates vergleicht sich hierbei mit seiner

Mutter Phänarete, weil er selbst zwar nicht imstande sei, Gedanken zu gebären, wohl aber anderen hierzu zu verhelfen und die hohlen Gedantengeburt von den gehaltvollen zu unterscheiden. Dies geschieht nach Sokrates dadurch, daß man aus demjenigen, den man unterrichten will, durch passendes Ausfragen und durch fortschreitende Zergliederung seiner Vorstellungen einen neuen, in ihm bereits liegenden, aber ihm selbst unbewußt gebliebenen Gedankeninhalt hervorlockt. Die positive Seite der Sokratik ist die Methode der *I n d u c t i o n*, die Hinüberleitung der Vorstellung zum Begriff, der besonderen Fälle zur allgemeinen Regel. Diese besonderen Fälle werden jedoch den gewöhnlichsten Erscheinungen des Alltagslebens entnommen, weil man auf die Kenntnis derselben bei anderen mit Zuverlässigkeit rechnen kann. Um z. B. den Begriff der *G e r e c h t i g k e i t*, der Tapferkeit, der Mäßigkeit zu entwickeln, wird an die bekanntesten und naheliegendsten Beispiele des Alltagslebens angeknüpft, und aus denselben durch Hervorhebung der wesentlichen Merkmale allmählich der allgemeine Begriff jeder dieser Tugenden construiert. Wie Christus in seinen *P a r a b e l n* (Gleichnissen) die *A n a l o g i e*, so handhabt Sokrates in seinen Gesprächen die *I n d u c t i o n*. Analogie und Induction sind die einzigen Wege, welche die Wissenschaft kennt, um von dem Besonderen zum Allgemeinen zu gelangen. — Nirgends erscheint das Wesen der sokratischen Lehrmethode so rein ausgeprägt, wie in dem berühmten platonischen Dialoge *M e n o n*, worin sich Sokrates mit diesem und einem herbeigezogenen Sklaven unterredet, um dem ersteren an einem praktischen Beispiele zu zeigen, daß alles Lernen nur eine *W i e d e r e r i n n e r u n g* sei. Sokrates will den wichtigsten geometrischen Satz über das *Q u a d r a t*, daß nämlich der Flächeninhalt desselben der zweiten Potenz einer Quadratseite proportional sei, dem Sklaven beibringen, oder vielmehr nachweisen, daß der unwissende Sklave diesen Satz eigentlich schon unbewußter Weise innehatte und man ihn an denselben bloß zu erinnern brauche. Der Sklave hat vom Quadrat die vorgefaßte Meinung, daß der Inhalt desselben mit der Seite proportional zunehme, also bei doppelt großer Seite *z w e i m a l* größer werde. Diese „Meinung“ muß vorerst durch die bekannte Ironie beseitigt werden. Ein Quadrat *A B C D* von 2 cm. Seitenlänge wird vorgeführt (es ist das kleine schraffierte der Figur). Nachdem in passender Weise begreiflich gemacht worden, daß dieses Quadrat 4 \square cm. enthalte, fragt Sokrates den Sklaven: „Könnte es nun nicht eine andere, doppelt so große Fläche geben als diese, aber eine solche, welche wie diese alle vier Seiten gleich hätte? und wie groß jede Seite einer solchen Fläche „sein mußte?“ „Offenbar ist sie doppelt so groß, o Sokrates!“ antwortet sogleich der Sklave. — „Siehst du, Menon,“ bemerkt hierauf ironisch Sokrates zu diesem gelehrten, „daß ich ihn nicht lehre, sondern ihm alles abfrage. Und nun glaubt er auch zu wissen, wie groß die Seite des achtfüßigen (Sokrates spricht von Fuß, nicht von Centimetern) Quadrates ist. . . . Weiß er es nun wirklich?“ Nachdem *M e n o n* dieses natürlich verneint hat, beginnt Sokrates die Richtigkeit dieser Ansicht nachzuweisen. Durch passende Fragen bringt er den Sklaven dahin, zuzugeben, daß das Quadrat von drei Fuß (bei uns 3 cm.) Seitenlänge, also *A E F G* (in der Figur punktiert) neun Quadratfuß Fläche messe, daß daher die gesuchte Quadratseite kleiner sein müsse, als *A E*. „Versuche es nun,“ fährt Sokrates fort, „genau zu sagen, und wenn du nicht rechnen willst, so zeige doch, aus welcher Linie das achtfüßige Quadrat entsteht!“ — „Aber wahrhaftig, Sokrates, ich weiß es nicht,“ ist die Antwort des Sklaven. „Merkst du einmal,“ wendet sich darauf Sokrates wieder an Menon, „wie er im Erinnern fortschreitet? Zuerst mußte er auch nicht, wie groß die Seite des achtfüßigen Quadrates sei, wie er es auch jetzt noch nicht weiß, aber er meinte doch damals, es zu wissen und antwortete dreist als ob er es wisse und glaubte gar nicht, zweifelhaft zu sein; jetzt aber ist er schon zweifelhaft, und wie er nicht weiß, so meint er auch nicht zu wissen.“ Hiermit ist der erste, negative Theil des Sokratifizierens erfüllt,

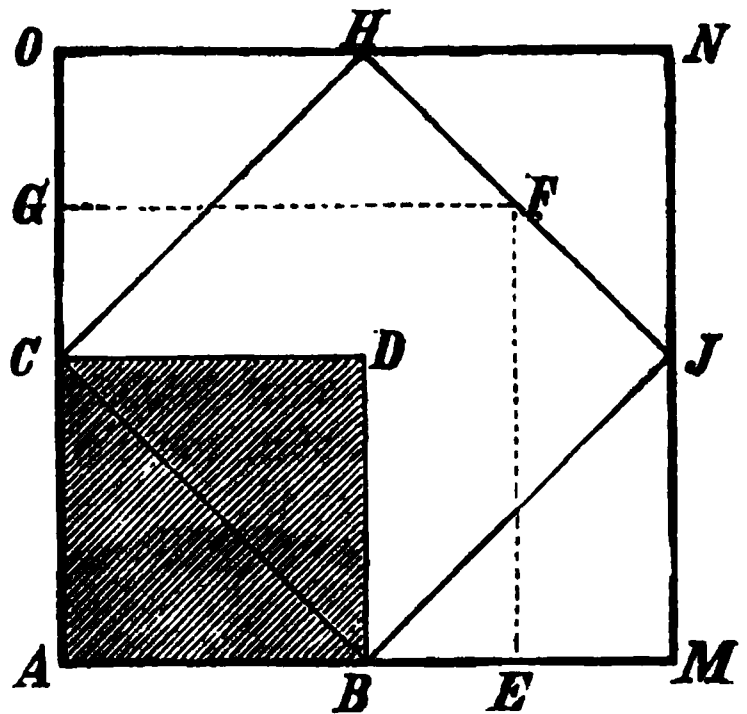
nämlich das Nichtwissen. Nun kommt das Wissen. Sokrates bringt den Sklaven durch weitere Fragen dahin, zu begreifen, daß das Quadrat $CBHI$ die Hälfte des ganzen großen Quadrates $AMNO$ sei, er erinnert weiter daran, daß dieses letztere viermal, daher das neue Quadrat $CBHI$ zweimal so groß sei, wie das ursprünglich gegebene vierfüßige Quadrat $ABCD$, daher in der That achtfüßig sei. CB ist also die gesuchte Quadratseite. Und nun muß Menon dem immer fragenden Sokrates zugeben, daß der Sklave überall nichts als seine eigene Meinung gesagt, und obwohl er früher nichts wußte, doch richtige Vorstellungen von den Dingen gehabt habe. „In einem, der nichts weiß, liegen also doch richtige Vorstellungen von Dingen, die er nicht weiß. —

Man kann demnach die sokratische Methode bezeichnen „als die Virtuosität, aus einer gewissen Summe gegebener gleichartiger Erscheinungen auf dem Wege der Induction das ihnen zugrunde liegende Allgemeine, ihre logische Einheit zu finden.“

(Schwegler). Die sokratische Methode ist im vollen Rechte, wenn es sich, wie bei der Mathematik und den auf ihr ruhenden Wissenschaften, um streng logische, denkmäße Entwicklungen handelt, weil die Denkgesetze für alle Menschenköpfe dieselben sind, die logischen Beziehungen, zu denen auch die Induction gehört, daher von jedem unter passender Nachhilfe (Mäeutik) aus sich selbst herausgefunden werden können. Sie wäre dagegen am unrechten Orte,

wenn es sich um die Mittheilung positiver Kenntnisse, überhaupt um die materielle Seite des Unterrichts handelt. Wann Hannibal über die Alpen gieng, wie hoch die Ortlesspitze ist, wie viel Einwohner London zählt oder welchen Lauf die Donau hat, wird man nie erfragen können. — Inwieferne die sokratische Methode für die Volksschule passe, wird an anderen Orten erörtert werden. (Siehe die Art.: „Lehrmethode“ und „Lehrform.“)

Die Persönlichkeit des Sokrates übte auf seine Umgebung einen eigenen Zauber. Seine Schüler hingen an ihm mit vollster Hingebung und kannten keinen höheren Genuß, als um ihn zu sein und ihn zu hören. Antisthenes gieng täglich von Piräus nach Athen, und Euklides kam sehr oft vier Meilen weit von Megara herüber nach Athen, ja schlich sich im Krieg in Weiberkleidern des Abends hinein, um nur einen Tag mit Sokrates zusammen zu sein. Das schönste Denkmal hat ihm jedoch der in der Geschichte gefeierte athenische Redner und Feldherr Alkibiades, ein ebenso genialer als hochfahrender Geist, nach Platons „Gastmahl“ gesetzt, indem er von ihm sagt: „Wenn man den Sokrates hört — so wird man erschüttert und gefesselt. Höre ich ihn, so bekomme ich Herzklopfen, als ob ich von korybantischer Begeisterung ergriffen würde; die Thränen stürzen mir aus den Augen bei seinen Reden, und ich sehe, daß es vielen ebenso geht. Wenn ich den Perikles hörte und andere große Redner, schien es mir allerdings, daß sie schön sprächen; dergleichen aber erfuhr ich nicht; meine Seele war nicht außer sich gesetzt, nicht unwillig auf sich und ihre Sklaverei. Ich fliehe vor ihm, um nicht an seiner Seite vor der Zeit alt zu werden. Er ist der einzige Mensch, vor dem ich mich schäme. Denn ich kann nicht mißbilligen, was er mir zu thun oder zu lassen gebietet. Daher laufe und fliehe ich vor ihm; denn ich schäme mich, wenn ich gegen mein Versprechen gehandelt habe. Oft möchte ich wünschen, er möchte nur von der Welt sein; und doch, geschähe es, würde es mich noch tiefer schmerzen. Sokrates hat in seinem ganzen Wesen, besonders in seinen Reden etwas so ganz Eigenes, daß es schwer halten würde, einen zu finden, der ihm hierin gleich käme. Gemeinen Ohren



scheinen seine Reden anfangs lächerlich: seine Wörter und Ausdrücke geben ihm von außen das Ansehen eines Satyrs. Er redet von nichts, als von lasttragenden Eiern, Schmieden, Schuftern, Gerbern und wiederholt immer dasselbe von denselben, so daß er ewig einerlei zu sagen scheint. Einem Unkundigen und Unverständigen müssen daher solche Reden eben so lächerlich scheinen, wie der Anblick eines Satyrs. Sobald hingegen einer die äußeren Schalen seiner Reden aufhüt und ihren inneren Sinn betrachtet, so findet er, wenn er anders dazu gemacht ist, daß die Reden des Sokrates tiefere Wahrheiten in sich halten, als alles, was die Menschen gewöhnlich zu reden pflegen; und bei noch näherer Betrachtung findet er ihren Sinn überaus göttlich, einen Sinn, der die schönsten Bilder der Tugend enthält, einen Verstand, der sehr weit um sich greift, der alles in sich schließt, worauf jeder, der ein edler und tugendhafter Mann werden will, vor allen Dingen sehen muß.

Literatur: Zeller, Die Philosophie der Griechen. 3 Bde. Leipzig. — Schwegler, Geschichte der griech. Philosophie. Tübingen. — Schmid, Encyclopädie: Sokrates (Wehrmann).

Solon. Solon, einer der sieben griechischen Weisen und der berühmte Gesetzgeber der Athener wurde zwischen 640 und 630 geboren und stammte als Sohn des Erechthides von dem alten Königsgehalte des Kodrus ab. Er widmete sich, weil er dürftig war, dem Handel, um sich einiges Vermögen zu erwerben. So machte er Reisen

und erwarb sich große Kenntnisse. Solon war von sanften, einnehmenden Sitten, klarem Verstande und dichterischer Begabung. Im Munde der athenischen Jugend lebten lange noch die elegischen Verse, in welchen er seine Gedanken über die Geschichte der Menschen und die Zwecke und Aufgaben der verschiedenen Altersstufen niedergelegt hat. In Athen wurde er wegen seiner Gerechtigkeitsliebe, Menschlichkeit und ungeheuersten Freimuth von allen geachtet und erhielt einen wichtigen Einfluß auf die Staatsangelegenheiten. So konnte er es durchsetzen, daß die Bewohner von Kirrha wegen eines an dem Tempel zu Delphi begangenen Frevels gestraft, daß diejenigen, welche die Anhänger Kylon gegen ihr gegebenes Wort an heiliger Stätte getödtet hatten, verurtheilt wurden, und daß man die

frommen Epimenides aus Krete holte, um die Stadt zu entführen und die gereizten Gemüther zu beruhigen. Einen glänzenden Beweis seines Patriotismus legte er ab, indem er die Athener zur Wiedereroberung von Salamis zu bereben wagte, obwohl dies bei Todesstrafe verboten war. Er selbst eroberte die Insel an der Spitze von 500 Männern. Jetzt war Solon Herr in Athen und es wäre ihm leicht gewesen, die Tyrannis an sich zu reißen. Doch er zog den Ruhm eines Gesetzgebers dem eines Gewaltherrschers vor. Er beabsichtigte eine Regierungsform zu stiften, die das Glück seiner Mitbürger begründen sollte. Das gemeine Volk war ein Werkzeug der Vornehmen; Dracons blutige Gesetze waren auch nicht geeignet, dem unglücklichen Zustande des Staates abzuhelfen. Da nahm nun Solon, der 594 zum ersten Archon erwählt und mit außerordentlicher Vollmacht zur Reorganisation der Verfassung ausgestattet wurde, eine Reform des Staatlichen

religiösen und bürgerlichen Lebens vor. Die diesbezüglichen Gesetze, welche die Pflege des Rechtes, der Religiosität, des Schönen, alles Edlen und Sittlichen forderten, wurden auf hölzerne Tafeln geschrieben und öffentlich aufgestellt. Die Noth der ärmeren Bürger verringerte Solon durch Verminderung der Schulden (Seisachthie) und regelte die Rechte und Pflichten der Bürger durch Eintheilung derselben in vier Vermögens- und Steuerclassen. Er ordnete die Erziehung der Jugend und das sittliche Leben des Volkes durch weise Gesetze. — Nachdem er der Bürgerschaft den Eid abgenommen, durch 10 Jahre den Gesetzen treu zu bleiben, verließ er sein Vaterland, reiste nach Ägypten, Cypern und Indien, wo er mit Krösus zusammentraf. Bei seiner Rückkehr nach Athen fand er den Staat durch Parteiungen zerrüttet und sah Peisistratos am Staatsruder, der allerdings die solonischen Gesetze hochachtete. In einem Alter von 80 Jahren starb dieser berühmte Weise, dessen Wahlspruch war: „In nichts zu viel!“ (Siehe den Artikel: Griechische Erziehung in Athen.)

Sorites oder Kettenschluss ist eine zusammengesetzte, unvollständige Schlussreihe, entstanden durch Auslassung einzelner leicht hinzuzubedenkender Prämissen. Zusammengesetzte Schlüsse oder Schlussreihen sind solche, welche aus Theilen bestehen, die, für sich betrachtet, Schlüsse sind; wo also die Verbindung zwischen Subject und Prädicat im Schlussatz nicht mittelst eines, sondern mittelst mehrerer Mittelbegriffe zustande gebracht wird. Die bedeutendsten Schlussreihen bekommt man, wenn man den Schlussatz eines einfachen Schlusses zur Prämisse werden lässt für einen zweiten einfachen Schluss. Je nachdem man dabei den Schlussatz des einen einfachen Schlusses entweder als Oberatz, oder als Unteratz des nachfolgenden gelten lässt, bekommt man folgende zwei kategorische Schlussreihen:

Progressive

O ist P
1. N ist O
N ist P
2. M ist N
M ist P
3. S ist M

S ist P

Regressive Schlussreihen

S ist M
1. M ist N
S ist N
2. N ist O
S ist O
3. O ist P

S ist P

Diese Schlussreihen lassen noch eine weitere Vereinfachung zu und gewinnen an Eleganz, wenn man in ihnen diejenigen Prämissen weglässt, welche bezüglich der einfachen Schlüsse Schlussätze sind, und sich somit am leichtesten hinzubedenken lassen. Dadurch rücken nämlich die Mittelbegriffe unmittelbar aneinander, und die einzelnen Prämissen hängen alsdann wie Glieder einer Kette zusammen. Derlei unvollständige zusammengesetzte Schlüsse sind aber Ketten Schlüsse oder Soriten und zwar:

Progressiv

O ist P
N ist O
M ist N
S ist M

S ist P

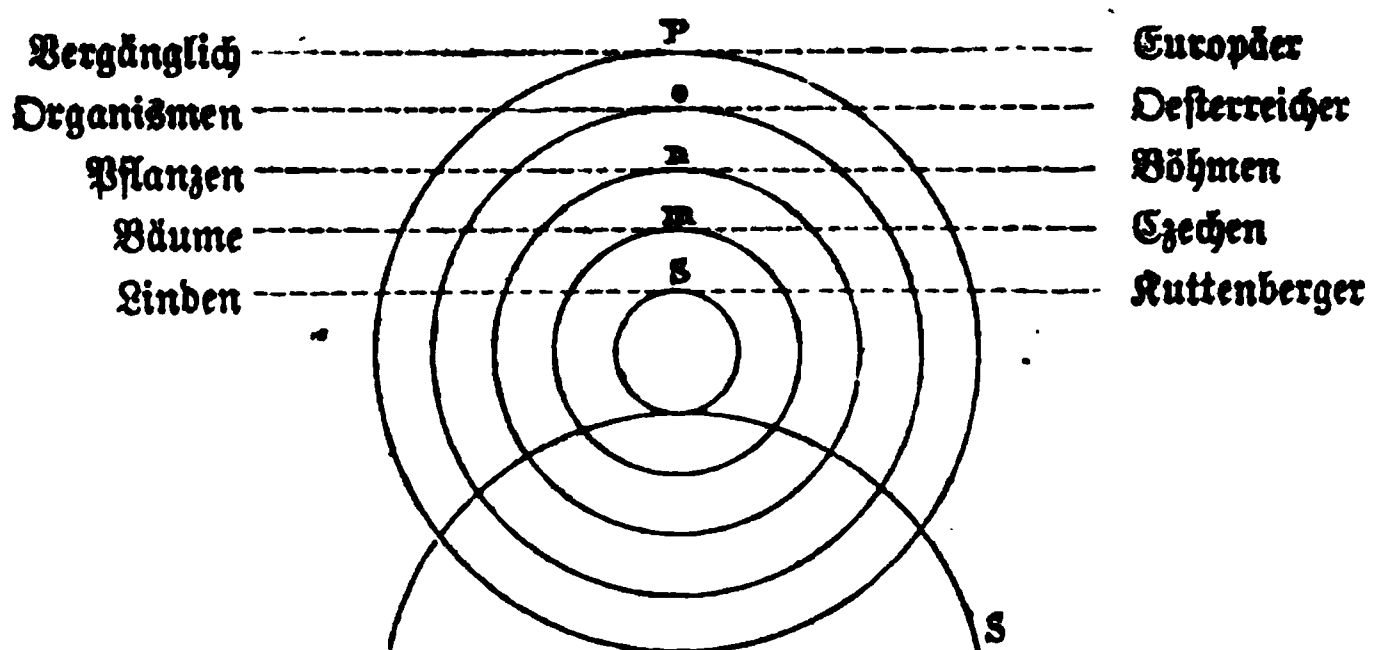
Regressiv

S ist M
M ist N
N ist O
O ist P

S ist P

3. B. die regressive Schlussreihe: Linden sind Bäume, Bäume sind Pflanzen, Pflanzen sind Organismen, Organismen sind vergänglich, also — Linden sind vergänglich. Das innere Getriebe eines solchen Schlusses ist aus folgendem Schema ersichtlich, in welchem die einzelnen Kreise die Umfänge der betreffenden Begriffe darstellen:

Schema des kategorischen Sorites.



Die beiden Arten des Ketten schlusses unterscheiden sich schon äußerlich durch die entgegengesetzte Stellung der Mittelbegriffe in den beiden aufgestellten Formen derselben. Der regressive Sorites, der in seinem ebenmäßigen Fortschreiten vom Besonderen zum Allgemeinen dem menschlichen Denken am meisten zusagt und ohne Zweifel der bedeutendste Vielschluss ist, heißt nach seinem Erfinder auch der Aristotelische, oder gemeine, während der progressive Sorites auch der Goclenische oder umgekehrte heißt. (Von Rudolf Goclenius, Professor der Philosophie in Marburg † 1628.) — Die Gedankenbewegung des Ketten schlusses erhellt aus folgenden Beispielen: Der Krieg ist ein Zerstörungswerk. Zerstörungswerke sind culturfeindlich. Das Culturfeindliche ist der allgemeinen Wohlfahrt nachtheilig. Was der allgemeinen Wohlfahrt nachtheilig ist, soll mit allen möglichen Mitteln hintangehalten werden — also: der Krieg soll mit allen möglichen Mitteln hintangehalten werden. — England ist ein Industriestaat. Was ein Industriestaat ist, sucht seine Größe und Macht in den Künsten des Friedens. Was seine Größe und Macht in den Künsten des Friedens sucht, führt keine Eroberungskriege — also: England führt keine Eroberungskriege. — Wer alles leugnet, glaubt an gar nichts; wer an gar nichts glaubt, ist im Widerspruche mit sich selbst (indem er doch an den einen Satz glaubt, daß nichts Glaubwürdiges ist); wer im Widerspruche mit sich selbst ist, denkt nicht logisch; wer nicht logisch denkt, ist kein Weiser — also: wer alles leugnet, ist kein Weiser. — Hierher gehört auch der Gedankengang in Platons Kriton, durch welchen Sokrates den Rath seiner Freunde, aus dem Gefängnis zu entfliehen widerlegt: Ich lebe freiwillig in diesem Staate. Wer in einem Staate freiwillig lebt, anerkennt stillschweigend dessen Gesetze. Wer die Gesetze eines Staates anerkennt, muß sich nach denselben in allen Fällen richten. Wer sich nach den Gesetzen eines Staates in allen Fällen richten muß, darf sich selbst dem ungerechten Ausspruche derselben nicht entziehen — also: Ich (Subject der ersten Prämisse) darf mich selbst dem ungerechten Ausspruche der Gesetze nicht entziehen. (Prädicat der letzten Prämissen.) — Es gibt auch hypothetische Ketten schlüsse. So bewegt sich der physikoteleologische Beweis für Gottes Dasein in folgenden Gedanken: „Es gibt Naturgesetze. Wenn es Naturgesetze gibt, so gibt es eine physische Weltordnung. Wenn es eine physische Weltordnung gibt, so gibt es auch einen höchst weisen und allmächtigen Urheber derselben. Gibt es einen solchen, so gibt es einen Gott — also: es gibt einen Gott.“

Spaniens Schulwesen. Die Cultur- und Unterrichtszustände Spaniens wechseln mit den politischen Invasionen und Herrschaften, welche die schöne Halbinsel zu einem Tummelplage politischer und religiöser Leidenschaften gemacht haben, wie nicht bald ein

anderes Land. Im ersten Jahrhunderte unserer Zeitrechnung, wo das Land unter der römischen Weltherrschaft stand, scheint der Zustand der Schulen ein ziemlich günstiger gewesen zu sein, da aus ihnen Männer, wie der Rhetor Porcius Latro, der Lehrer des Augustus, Mäcenat, Agrippa und Ovid, dann ein Seneca, ein Lucan und viele andere Dichter und Schriftsteller hervorgegangen sind. Auch Quintilian (s. d.) ist ein Spanier. — Die Einführung des Christenthums in Spanien vollzog sich unter argen Gewaltmaßregeln und Glaubensverfolgungen; denn anfangs hatte das Christenthum seine Märtyrer, später wütheten Orthodoxie und Arianismus gegeneinander. Dann kamen die Verwüstungen der Vandalen und Sueven und die Einfälle der Westgothen, deren durch Raub und Plünderung begleitetes Vordringen im 5. Jahrhundert dem Schulwesen den Todesstoß versetzte. In diesem Wirrsal war es nur noch die Geistlichkeit, welche über Schule und Wissenschaft wachte. Im siebenten Jahrhundert verdieneten die Brüder Leander, Fulgentius und Isidorus von Sevilla genannt zu werden; letzterer schrieb ein Etymologikon (originum s. etymologiarum libri XX) eine wahre Encyclopädie des Wissens von göttlichen Dingen; nicht ganz vollendet, wurde es später von dem Bischof Braulio von Saragossa überarbeitet; dieses Werk führte die Studierenden in das Trivium und Quadrivium ein, und wurde bis in das 12. Jahrhundert als Lehrbuch in den Schulen Spaniens verwendet. *)

Als die Araber in den Besitz Spaniens gekommen waren, befestigten sie ihre Herrschaft daselbst durch die Überlegenheit ihrer wissenschaftlichen Bildung. Es begann im neunten Jahrhundert eine neue Culturperiode, das Zeitalter eines gewaltigen geistigen Aufschwunges. Die Gelehrsamkeit wurde hoch geschätzt und überall wurden Schulen gegründet, auf welchen selbst Christen unterrichtet wurden. „Ihre höchste Blüte entfaltete die Cultur des Islam in Spanien unter Abdurrahman III. (912—961) und unter dessen Sohne Hatem II. (961—976), der durch ganz Spanien Collegien und Bibliotheken anlegte und selbst eine Bibliothek von 600.000 Büchern gehabt haben soll, deren Verzeichniß allein 44 Bände einnahm. Wie sind Künste und Wissenschaften in Spanien zu solcher Höhe emporgestiegen, als unter der Herrschaft dieser Kalifen. Ihre Paläste in Cordova glänzten nicht nur im kostbarsten Gold- und Silberschmuck, und ihre Leibwache von 1200 jungen Rittern strahlte nicht allein in prachtvoller Rüstung, die Gestade des Guadalquivir verwandelten sich in ein Paradies, in dessen Umgebung 12.000 Dörfer sich erhoben und wie durch Zauberhand prächtige Schlösser, Villen, Moscheen, Brücken u. s. w. entstanden, indes die Dichter in unaufhörlichen Wettkämpfen um den Preis des Gesanges rangen. Cordova, Toledo, Saragossa, Valencia, Murcia und Sevilla blühten in fast unglaublicher Schönheit. Cordova, das eine Länge von fünf, nach andern von zehn Stunden gehabt und sich drei Stunden in die Breite ausgedehnt haben soll, zählte 900 öffentliche Bäder, 50 Spitäler und 80 öffentliche Schulen. Selbst höhere Bildungsanstalten für das weibliche Geschlecht gab es daselbst: in ihnen ertheilten Frauen ihren Schülerinnen Unterricht in den Gegenständen der damaligen Wissenschaft, erklärten ihnen besonders Gedichte; denn die Dicht-

*) Die allgemeine Inhaltsangabe gibt eine Vorstellung von der Mannigfaltigkeit des darin mehr oder weniger ausgearbeiteten Stoffes. Buch 1: Grammatik und Geschichte. 2: Rhetorik und Dialektik. 3: Arithmetik, Geometrie, Astronomie und Musik. 4: Medicin. 5: Gesetzgebung. 6: Bücherabschreiber und geistliche Ämter. 7: Von Gott und heiligen Menschen. 8: Von der Kirche und Synagoge, Häresie und Schisma, Zauberern und Heiden. 9: Von den Sprachen. 10: Etymologien alphabetisch geordnet. 11: Von den Menschen. 12: Von den Thieren. 13 und 14: Von der Welt und dem Erbkreis und seinen Theilen. 15: Von Städten, Häusern und vom Landbesitz. 16: Von Metallen, Steinen, von Maß und Gewicht. 17: Vom Feld- und Gartenbau, von den Pflanzen. 18: Kriegswesen und Spiele. 19: Bauwesen, Schiffswesen und Kleidung. 20: Nahrung und allerlei Hausrath.

Kunst war so allgemein verbreitet, daß auch Frauen schrieben und dichteten. In den höheren Schulen zu Cordova, Toledo, Salamanca und Sevilla, wurden fast alle Fächer des menschlichen Wissens, muhamedanische Theologie und Geseßkunde, Mathematik, Astronomie, Geschichte und Geographie, Grammatik und Rhetorik, Medicin und Philosophie gelehrt. In ihnen wirkten jüdische, muhamedanische und christliche Lehrer in collegialischer Verbrüderung nebeneinander. In den niederen meist mit Moscheen verbundenen Schulen wurden den Jünglingen gewöhnlich Kleidung und Unterricht umsonst verabreicht. — Der wissenschaftliche Ruhm Spaniens verbreitete sich über das ganze christliche Europa. Von dem arabischen Spanien erhielt das christliche Europa den ersten Anstoß zur Entwicklung seiner Wissenschaft, — von hier die neuen Zahlzeichen, das Lumpenpapier u. s. w. — Doch nur bis Ende des zehnten Jahrhunderts steht die Wissenschaft und Kunst in Spanien in hoher Blüte: mit dem Ende desselben beginnt der Verfall derselben, und als 1038 die Dynastie der Omejjaden erlosch, zerfiel das Reich in mehrere kleinere Herrschaften, die in Kämpfen untereinander und in Kriegen mit den christlichen Staaten Spaniens ihr Leben zerrütteten. Als endlich Ferdinand III. die christlichen Reiche Spaniens, Castilien und Leon unter einem Scepter vereinigt hatte und Cordova verloren gieng, da war es um das Leben des arabischen Geistes in Spanien völlig geschehen". (Schmidt: Geschichte der Pädagogik). — Von Spanien gieng auch die Wirksamkeit des Dominicanerordens aus, welcher durch den heiligen Dominik (geb. 1170 zu Calahorra in Castilien) gegründet wurde, um sich alsbald über das ganze Abendland ausbreitete. Seine Aufgabe war, durch Predigt und Unterricht auf das Volk und auf die Jugend erziehend zu wirken. Dem Könige Alfons IX. wird die Gründung der Universität in Salamanca zugeschrieben, welche aus schwierigen Anfängen zur Nebenbuhlerin der Universitäten in Paris, Oxford und Bologna wurde. Alfons X. errichtete daselbst auch Lehrstühle für profane Wissenschaften und unter ihm wurden auch die berühmten Alfonsinischen Tafeln ausgearbeitet. Die Universität zählte etwa 10.000 Studierende und bis zum Ende des Mittelalters zählte man etwa zehn Universitäten in Spanien. — Die Entdeckung Amerikas, die Einrichtung der Inquisition, die Vertreibung der Juden und die Stiftung des Jesuitenordens gewann auch auf das Schulwesen Spaniens einen ganz bedeutenden Einfluß. Gold und Silber strömte aus den amerikanischen Bergwerken in die öffentlichen Kassen, die Folge davon war ein despotisches Regierungssystem; denn der König brauchte nicht mehr die Cortes zu berufen, um sich Geld bewilligen zu lassen. Das Anwachsen des Privatvermögens begünstigte die dem Spanier angeborene Neigung zur Indolenz. Man zog nach Indien, um schnell reich zu werden; man vernachlässigte die Hilfsquellen des eigenen Landes und gab sich nur der Üppigkeit und dem Wohlleben hin. Vom 15. Lebensjahre lebten die jungen Leute in völligem Müßiggange und rühmten sich noch ihrer Zügellosigkeit. Zu keiner Zeit war die Jugenderziehung so vernachlässigt. In diesen einen Jahrhunderten sank das Culturland Spanien zur letzten Stufe europäischer Bildung herab. — Von diesem Lande gieng auch der Jesuitenorden aus. Die Jesuiten (i. d.) machten sich bald zu Herren des Terrains und gründeten in allen Städten des Königreichs Collegien. Sie bemächtigten sich nach und nach aller Schulen und zuletzt sogar der Universitäten. Die Bildung wurde durch sie aber meist einseitig; denn ihr Ziel war, vollkommenen Jesuiten zu bilden und nicht wahre Menschen. Erst durch Karl III. wurde eine theilweise Reform dieser Zustände herbeigeführt; er begann dieselbe mit der Einschränkung der Inquisition und mit der Vertreibung der Jesuiten. Der Zustand der Schulen war in dieser Zeitperiode trostlos. Die oberste Beherrscherin des Geistes war die Scholastik mit ihrem dürrn Formalismus: das kopernikanische System war wieder verdächtig geworden, man kannte von Baco nicht einmal den Namen. Als Karl III. die Universität zu

Salamanca aufforderte, ihre alten Vorurtheile aufzugeben und Vorlesungen über Mathematik und Naturwissenschaften zu eröffnen, lautete die erste Antwort der gelehrten Körperschaft dahin: „Newton lehrt nichts, was Logiker und Metaphysiker bilden könnte, und die Lehren des Descartes und Gassenbi stimmen nicht so mit der Offenbarung überein, wie die des Aristoteles.“ — In einem Berichte an den König liest man: „Im ganzen Reiche haben wir nicht einen Lehrstuhl für das öffentliche Recht, für die Erfahrungswissenschaften, für die Anatomie, für die Botanik. Wir besitzen keine gute Karte von Spanien; so daß wir die richtige Lage und die wahren Entfernungen unserer Städte nicht kennen“. Unter dem folgenden Könige Karl IV., wurden neue Schulen errichtet und sogar ein Versuch mit der Einführung des Pestalozzischen Systems gemacht, und zwar an der Militärschule zu Tarragona, durch den Minister Manuel Godoy. Aus allen Theilen des Reiches strömten Lehrer herbei, um sich in die neue Lehrart einzumweihen. Allein die junge Saat wurde alsbald im Reime erstickt, als der Sturm des Krieges und die drohenden politischen Ereignisse in der Napoleonischen Zeit über sie dahingiengen. — Die durch den Sieg der Liberalen über die Servilen zustande gekommene Charte von 1812 enthält zwar zweckmäßige Bestimmungen über den Volksunterricht: „In allen Dörfern der Monarchie sollen Primärschulen (*escuelas de primeras letras*) gegründet werden, in welchen die Kinder lesen, schreiben und rechnen lernen. Der allgemeine Lehrplan soll im ganzen Reiche gleichförmig sein. Es soll eine Oberstudienbehörde errichtet werden, zusammengesetzt aus Männern von anerkannter gelehrter Bildung; diesem Comité als einer Regierungsbehörde ist auch die Inspection des Primärunterrichtes übertragen. Die Cortes werden durch specielle Pläne und Reglements alles ordnen, was sich auf die hochwichtige Sache des öffentlichen Unterrichts bezieht.“ Diese Charte ist jedoch nie zur Durchführung gekommen. — Unter Ferdinand VII. gieng es mit dem Unterrichte noch immer abwärts; noch im Jahre 1827 wurden die für den Gehalt der Professoren des Hebräischen und Arabischen angewiesenen Capitalien eingezogen und zur Unterstützung einer Schule für Stiergefechte verwendet. Der Studienplan vom 17. Sept. 1845, im Anfang der Regierung Isabellas II., umfaßte zum erstenmal die Schulen aller Stufen. Normalschulen wurden an den bedeutenderen Hauptorten der Provinz errichtet; man schuf eine Bergwerkschule und eine Schule der gewerblichen Ingenieurkunst. Die neue Macht hielt sich jedoch nur durch den Schrecken und die Zerrissenheit der liberalen Partei. Der öffentliche Unterricht mußte unter der Unstetigkeit der Regierung nothwendig mit leiden. Immer wieder von neuem geändert, verlor am Ende der Studienplan von 1845 seine Einheit, und kam zuletzt ganz außer Gebrauch. Erst das Jahr 1857 brachte ein das ganze Unterrichtswesen umfassendes Gesetz zustande. Die jüngsten Unterrichtsgesetze datieren aus dem Jahre 1869 und 1877. — Nach dem gegenwärtig geltenden Unterrichtsgesetze vom Jahre 1877, welches den clericalen Ansprüchen übermäßig Rechnung trägt und aus einer Abstimmungsniederlage der liberalen Cortes-Partei hervorgegangen ist, steht an der Spitze des gesamten Schul- und Erziehungswesens der allgemeine Unterrichtsrath, bestehend aus 30 Mitgliedern, von denen der Generaldirector des Unterrichts und der Centraluniversitätsrector ständige Mitglieder sind, die anderen Mitglieder der Universität, der Nationalakademie und dem Doctoren-collegium entnommen werden. Die Überwachung der mittleren und unteren Schule liegt den Provinzialschulräthen und Ortschulräthen ob. Erstere bestehen aus 11 oder 12 Individuen, nämlich dem Statthalter, dem Universitätsrector, einem Repräsentanten des Bischofs, dem Director des Instituts, dem Normalschuldirector, dem Primarschulinspector, einem Provinzialabgeordneten, einem Mitgliede des Rathhauses und 3 Familienvätern; letztere dagegen sind nach der Größe des Ortes aus 15, 9 und 5 Mitgliedern zusammengesetzt. Zur Inspection der Primärschulen gibt es Provincialinspectoren, einen in

jeder Provinz. Der Elementarunterricht ist unentgeltlich, aber nur für arme Schüler. In den niederen Primärschulen wird gelehrt: christliche Lehre und heilige Geschichte, Lesen, Schreiben, die Anfangsgründe der kastilischen Grammatik und die der Arithmetik, orthographische Übungen, etwas Landbau, Handel und Industrie. In den höheren Primärschulen treten noch hinzu: Geometrie, Linearzeichnen, Feldmessenkunst, Geschichte und Geographie, Physik, Chemie und Naturgeschichte. Der Unterricht wird nach viererlei Methoden erteilt und man unterscheidet Schulen mit individuellem, gleichzeitigem, wechselseitigem Unterricht und mit gemischter Methode. Die tägliche Unterrichtszeit ist in der Regel sechs Stunden, drei Vormittags und drei Nachmittags. Die Schulen müssen zunächst von den Gemeinden erhalten werden; doch werden arme Gemeinden auch vom Staate unterstützt. Alle Schulen, welche ganz oder nur theilweise aus öffentlichen Mitteln unterhalten werden, heißen öffentliche. Durch das Gesetz von 1868 wurde angeordnet, daß in jeder Provinz eine Normalschule (Seminar) für Lehrer und eine für Lehrerinnen errichtet werde. Die Normalschule zu Madrid heißt Centralnormalschule. Die Bedingungen für den Antritt einer Lehrerstelle sind das zurückgelegte 20. Lebensjahr und der Besitz des Lehramtsdiploms. Der Gehalt der Lehrer richtet sich nach der Einwohnerzahl des Ortes und steigt von 2500 Realen bis 9000 Realen in Madrid. Der Gehalt der höheren Primärlehrer ist um je 1000 Realen größer, dagegen derjenige der Lehrerinnen um $\frac{1}{3}$ kleiner. Pensionsberechtigt sind nur die Lehrer, welche das 35. Dienstjahr überschritten haben und die Pension ist $\frac{1}{2}$ der Besoldung. Bei der letzten Volkszählung ergab es sich, daß die 29.047 Elementarschulen von 1,633.288 Schülern besucht werden, so daß auf 100 Einwohner 9 Schüler kommen. Von diesen Schulen waren 22.884 öffentliche und 6163 Privatschulen, nämlich: 8925 öffentliche und 1963 private Knabenschulen, 6440 öffentliche und 2690 private Mädchenschulen, 6204 öffentliche und 841 private gemischte Schulen, 298 öffentliche und 271 private Kleinkinderschulen, 95 öffentliche und 295 private Schulen für Erwachsene männlichen Geschlechtes, 22 öffentliche und 9 private Schulen für Erwachsene weiblichen Geschlechtes. Obzwar sich in der letzten Zeit die Anzahl der Schüler Spaniens um ein Bedeutendes vermehrt hat, so ist doch die Unwissenheit unter dem Volke noch sehr groß. Unter den 16.745 Personen, die sich nach der letzten Zählung in den spanischen Gefängnissen und Strafanstalten befanden, gab es 10.545, die weder lesen noch schreiben konnten, 794, die nur lesen, 5112, die lesen und schreiben konnten, und 294 solche, die einen höheren Unterricht genossen hatten. — Der Secundarunterricht wird in 64 Anstalten erteilt, die unter die verschiedenen Universitäten gestellt sind. In den 10 Universitäten gab es während des Schuljahres 1878—1879 16.874 Studenten, von denen 6673 auf Madrid, 2459 auf Barcelona, 2118 auf Valencia, 1382 auf Sevilla, 1225 auf Granada, 880 auf Valladolid, 771 auf Santiago, 771 auf Saragoja, 372 auf Salamanca, 216 auf Oviedo kommen. Was die Besoldung der Lehrer durch die Gemeinde und Städte betrifft, so wird überall der Wunsch laut, die Regierung möge dieselbe selbst in die Hand nehmen; denn es kommen Fälle vor, wo ein Lehrer 4 bis 5 Jahre keinen Gehalt bekommen hat, weil die Gemeinde nicht zahlen konnte. Gegenwärtig sollen den Schullehrern ihre Bezüge durch Vermittlung der Regierungsbeamten flüssig gemacht worden sein. In den letzten Jahren mußte die Regierung oft gegen säumige Gemeinden einschreiten und veranlaßte, daß Millionen rückständiger Gehälter ausbezahlt wurden. Unter diesen Umständen sind viele Lehrer gezwungen, ihren Lebensunterhalt durch entwürdigende Nebenbeschäftigungen aufzubringen.

Spartanische Erziehung. Der spartanische Staat umfaßte ein Territorium von nicht mehr als 87 Geviertmeilen mit etwa 200.000 Einwohnern, ragt jedoch durch die Bedeutung seiner politischen Institutionen, die sich an die Lykurgische Verfassung (830)

knüpfen, unter den Staaten des Alterthums gewaltig hervor. Allein nur die 9000 Familien der eingewanderten Dorier genossen die Segnungen dieser Verfassung; ihnen als der herrschenden politischen Rasse stand eine mindestens dreimal so große Zahl der Perióken als politisch Unmündiger und eine noch viel größere Zahl von Sklaven oder Heloten gegenüber. In keinem anderen Staate der Geschichte sehen wir die Erziehung mit der Staatsidee so innig verknüpft und in den Dienst der Politik gestellt, wie in Sparta; der Bestand der höchst eigenthümlichen Lakedaemonischen Staatsverfassung sollte eben durch ein ebenso eigenthümliches Erziehungssystem gesichert werden. Ein so kleiner Staat wie Sparta es war, der noch überdies mit so vielen fremdartigen Elementen, Perióken und Heloten durchsetzt war, konnte nur durch eine bis zur Aufhebung der individuellen und Familieneigenthümlichkeit schreitende Ausgestaltung der Staatsidee zu einer imponierenden Stellung gehoben werden; alle untergeordneten Selbständigkeiten, insbesondere die Familie, mußten dem Staatsbegriffe geopfert werden. In Sparta gehörte das Kind dem Staate und wurde von ihm für Staatszwecke und von Staatswegen erzogen. Gleich nach der Geburt wurde es von dem Ältesten der Phyle untersucht, um zu entscheiden, ob es vom Staate aufgezogen oder am Taygetos ausgelegt werden solle. Nur bis zum 7. Jahre blieb es der Obhut der Mutter anvertraut, und selbst da nahm es der Vater bisweilen zu den öffentlichen Mahlzeiten mit, denen sich ein Spartaner nicht entziehen durfte, wenn er auch einen eigenen Hausstand gegründet hatte. Mit dem 7. Jahre kam er in eine der öffentlichen Erziehungsanstalten, in denen 7.000 Kinder des spartanischen Staates ohne Rücksicht auf ihren Ursprung in echt demokratischer Weise, alle gleich erzogen wurden. Diese Erziehungsanstalten standen unter der obersten Leitung des Paidonomos, dem fünf Ordner, Bidiärn, zur Seite standen. Eigentliche Lehrer oder Pädagogen, wie in Athen gab es in Sparta nicht; denn bei der absoluten Öffentlichkeit des spartanischen Staates betheiligten sich alle Bürger an der Erziehung und hatten das Recht, jeden Jüngling nicht bloß zurechtzuweisen, sondern selbst mit dem Stöcke zu züchtigen. Denn in Sparta gab es nur eine Würde nämlich die des ehrenhaften Alters. Greise waren die Gesetzgeber (Geronten), aus ihrer Mitte wurden die obersten Aufsichtsbeamten, die Ephoren, gewählt, die sich auch persönlich von dem Stande der Erziehung in den öffentlichen Erziehungsanstalten überzeugten und jeden 10. Tag die Schlafsäle, sowie die Kleidung der Jünglinge untersuchten. Hier war es nun, wo die Jünglinge im Geiste jener Einfachheit und Strenge erzogen wurden, an welche man vorzugsweise denkt, wenn von „spartanischer Erziehung“ die Rede ist. Schon beim Eintritte wurde den Knaben das Haar kurz geschoren. Ihr Lager bestand aus Heu und Stroh, ohne Decken, vom 15. Jahr ab aus Schilfrohr, das sie sich am Ufer des Eurotas ohne Messer sammeln mußten. Im Sommer und Winter gingen sie ohne Schuhe und gleich leicht bekleidet — bis zum 12. Jahre in Unterröcken, knappen Wollenröcken, im Jünglingsalter in einem Mantel, ohne Unterkleid, einem vieredigen Stück Tuch, welches auf die linke Schulter geworfen über den Rücken hinweg durch den rechten Arm durchgezogen und dann wieder über die linke Schulter zurückgeschlagen wurde. Um sie für den Krieg an die Ertragung des Hungers zu gewöhnen, ward ihnen die Kost nur sparsam zugemessen und mager zubereitet; und um mit der Idee der Überlistung des Feindes und der dabei angewendeten Kunstgriffe vertraut zu werden, hatten sie die Erlaubnis, Lebensmittel zu stehlen, jedoch mit dem Vorbehalte, daß sie sich nicht dabei ertappen ließen. Wer sich ertappen ließ, wurde sofort gezüchtigt. Dem Paidonomos giengen eigene Peitschenträger, Mastigophoren, zur Seite, stets bereit, die der That auf der Ferse folgende Strafe zu vollziehen. Um den Körper des Spartaners systematisch an die Ertragung körperlicher Schmerzen zu gewöhnen, wurde die jährliche allgemeine Geißelung der Knaben am Feste der Artemis Artia eingeführt. Die Eltern standen dabei und ermahnten selbst ihre Kinder zur Ausdauer, bis diese unter den Streichen der Mastigophoren laut-

los zusammenbrachen — manche, um nicht wieder aufzustehen. — Die eigentliche Erziehung bestand in gymnastischen Übungen zu militärischen Zwecken, insbesondere dem sogenannten Pentathlon: Laufen, Springen, Ringen, Diskos- und Speerwerfen. Allerdings auch die ästhetische Seite wurde hierbei nicht außeracht gelassen, indem neben den eigentlichen gymnastischen Übungen die orchestischen als Tanzübungen einhergingen. Die eigentliche Geistesbildung war in Sparta auf die Musik beschränkt, welche in dem spartanischen Erziehungssystem einen Einfluß hatte, von dem wir uns heutzutage kaum mehr Rechenschaft zu geben vermögen. Als im spartanischen Staat die Ordnung und Harmonie unter den Bürgern gestört war, rief man berühmte Musiker, den Terpander und später den Thaletas herbei, und ließ durch sie die Weisen festsetzen, — die sogenannte dorische Tonart — welche den spartanischen Staatsprincipien entsprachen. Ein wichtiges Erziehungsmittel war in Sparta das Beispiel der Älteren. Hierher gehört auch das geistlich empfohlene Freundschaftsverhältnis zwischen einem älteren Bürger und dem von ihm adoptierten Jüngling oder Knaben (Knabenliebe). Jener führte den Namen Gispnelas, der Begeisterter, dieser hieß Nitas oder Liebling. Dieses Verhältnis sollte an die Stelle der Familienbande treten, für welche es innerhalb der Lykurgischen Verfassung keinen Raum gab. Die älteren Bürger führten, wie uns Plutarch berichtet, die Knaben oft in ihre Speisesäle als in Schulen der Weisheit, wo sie Gespräche über öffentliche Angelegenheiten hörten, Vorbilder eines würdigen Benehmens vor Augen hatten, sowohl ohne Stolzheit scherzen und spotten, als von anderen Scherz ertragen lernten. Bei ihren Mahlzzeiten forderte der Vorsteher der Genossenschaft den einen Knaben auf zu singen, den anderen eine Frage zu beantworten, welche eine überlegte Antwort erbeischte, namentlich über den sittlichen Wert der verschiedenen Handlungsweisen; dadurch gewöhnten sie sich schon früh das Schöne und Edle zu erkennen und das Benehmen der Menschen aufmerksam und richtig zu erfassen. Die Antwort mit den Gründen und Beweisen mußte einfach und abgemessen sein, kurzweg und ohne Umschweife; gedankenloses Reden wurde selbst gestraft in Gegenwart der Eltern und Vorsteher.“ Hierdurch wurde eine gewöhnliche Zucht des Denkens gefördert und die Gewohnheit herangebildet, mit möglichst wenigen Worten möglichst viel zu sagen — die lakonische Redeweise. — Mit der eigentlichen „literarischen Bildung“, die auf den Fertigkeiten des Lesens und Schreibens beruht, sah es in Sparta schlecht aus; der Spartaner hatte nicht Zeit, sich mit diesen Künsten in deren Zauberkreis die Bildung unserer Tage ganz und gar eingeschlossen ist, viel zu beschäftigen. Deshalb dürfen wir uns aber den Spartaner nicht als bildungslos denken. Wenn er auch nicht aus Büchern lernen konnte, wie wir, so lernte er doch durch die mündliche Mittheilung; zwar nicht vieles, aber das Wenige erfasste er um so tiefer und behielt es um so sicherer, da er gezwungen war, es in sein Gedächtnis zu hinterlegen, insbesondere die Lykurgischen Gesetzesprüche und die Homerischen Gesänge. Hierdurch wurde auch für seine Geschmacksbildung gesorgt, allerdings nicht in dem Maße, wie in Attica, da jeder Luxus, daher auch die bildende Kunst von Sparta verbannt war. — Die Haupttugenden, welche die spartanische Erziehung einzupflanzen bemüht war, sind jene, durch welche sich der Spartaner überhaupt auszeichnete: Mäßigkeit, Einfachheit des Lebens, Abhaltung, Gehorsam vor dem Gesetze und Ehrfurcht vor dem Alter. Nichts würde man dem Knaben mehr übel genommen haben, als das Hervordrängen der eigenen Persönlichkeit; heischendes, zurückhaltendes Wesen, welches sich auch in der äußeren Haltung ausprägen sollte, wurde der Jugend zur strengen Pflicht gemacht. Wir wissen, daß Knaben und Jünglinge, wenn sie auf der Straße erschienen, ihre Hände im Mantel halten, schweigend einhergehen und nach keiner Seite sich umsehen, vielmehr auf ihre Füße blicken mußten. „Eher“, sagt ein Bewunderer dieser Sitte, „hätte man einen Stein reden hören oder ein ehernes Bild die Augen bewegen sehen, ehe man von einem spartanischen Jünglinge

auf der Straße einen Laut vernommen hätte, oder ihm hätte ins Auge sehen können; ein spartanischer Knabe schien schüchterner zu sein als ein Mädchen." Diese Erziehung dauerte vom 7. bis zum 18. Jahre, wo der Knabe in das Jünglingsalter eintrat, und war in drei Altersabschnitte getheilt, vom 7. bis 12., vom 12. bis 15. vom 15. bis 18. Lebensjahre, nach welchen Altersstufen die Knaben in eigene Abtheilungen gruppiert wurden. Mit dem Eintritte ins Jünglingsalter, wo sonst die eigentliche Erziehung aufhört, trat der spartanische Jüngling in die dritte Erziehungsperiode, die Ephebie, ein, welche vom 18. bis zum 30. Lebensjahre dauerte und in welcher der Jüngling noch immer unter der harten Zucht der älteren Bürger stand. Erst mit dem 30. Lebensjahre war der Spartaner der Zucht entwachsen und konnte einen eigenen Hausstand gründen. Zweck der Ehe war die Erzeugung einer gesunden kräftigen Nachkommenschaft. Deshalb bezog sich die gymnastische Erziehung auch auf die Mädchen, damit sie unter beständigen Muskelübungen und in freier Luft eine kräftige körperliche Entwicklung annehmen. Deshalb erzeugte Sparta auch Heldenweiber, welche wie Gorgo, das Weib des Leonidas, ihrem in den Krieg hinausziehenden Sohne den Schild mit den Worten übergeben konnten: „Entweder mit ihm oder auf ihm!“ Der Erfolg einer dergestalt concentrirten und auf einen einzigen Punkt, den Staatsbegriff, gerichteten Erziehung konnte nicht ausbleiben, sondern mußte sowohl auf dem Schlachtfelde, als auch bei den öffentlichen Wettkämpfen und rationalen Spielen glänzend hervortreten. Wie uns Plutarch berichtet, sangen bei denselben die Alten: „Wir waren Männer einst voll Muth und Kraft“; die Männer antworteten: „Wir aber sind es, hast du Lust, erprob es nur“; und die Knaben: „Wir aber werden künftig noch viel besser sein.“ — Die spartanische Erziehung ist, wie R. Schmidt bemerkt, „eine absolut tyrannische für das Individuum und doch eine griechisch freie. Ihre Forderung bestand in der unbedingten Unterwerfung des individuellen Willens unter den gesetzlich bestimmten Willen der Gesamtheit. Vor der Freiheit des Ganzen schwiug die Freiheit des Individuums, oder vielmehr in der Freiheit des Ganzen fand das Individuum seine eigene Freiheit“. Kurz, wir finden in Spartas Verfassungs- und Erziehungswesen neben den glänzendsten Lichtpunkten die dunkelsten Schattenseiten; neben der größten Freiheit des Gemeinwesens die empörendste Vergewaltigung an dem Individuum; neben der bewunderungswürdigen Entfaltung persönlicher Tugenden die größten moralischen Erbärmlichkeiten wie z. B. „die Krypteia“, d. i. die meuchelmörderische Jagd auf Heloten, durch welche die spartanische Jugend für das Kriegshandwerk eingeübt werden sollte. Der politische Glanz eines Gemeinwesens, in welchem für die Begriffe der Familie, der Arbeit, der Humanität kein Raum bleibt, und wo die Erziehung nur durch eine zucht hausartige Strenge betrieben werden konnte, mußte auch in der That in kurzer Zeit erlöschen.

Spencer. Herbert Spencer, der berühmte englische Originaldenker und Begründer der Sociologie gehört zu den namhaftesten pädagogischen Stimmführern der Gegenwart. Geboren 1820 zu Derby genoß er bis zu seinem 13. Lebensjahre eine sorgfältige Erziehung im väterlichen Hause, worauf er zu seinem Vetter Thomas, Rector in Hinton, einem gelehrten und freisinnigen Manne geschickt wurde, unter dessen Anleitung er sich hauptsächlich mit der Lösung mathematischer Probleme beschäftigte. Ins Elternhaus zurückgekehrt, gab er sich verschiedenartigen Studien hin und verlegte sich in seinen Mußestunden auf Erfindungen. Schließlich entschloß er sich für die technische Laufbahn, trat in eine Ingenieurkanzlei ein, betheiligte sich bei Eisenbahnbauten und studierte nebenbei Chemie. Frühzeitig trat er mit seinen schriftstellerischen Arbeiten in die Öffentlichkeit und übernahm die Redaction des „Economist“. Sein erstes Hauptwerk sind die „Principien der Psychologie“ (Principles of Psychology), welche zum erstenmal im Jahre 1855 und im Jahre 1880 in dritter Auflage erschienen. Dieses auf dem Standpunkte des

Darwinismus stehende Originalwerk weicht selbstverständlich von der herkömmlichen Tradition der Schulphilosophie ganz und gar ab, indem es den Boden positiver Thatsachen festhält und die Methode der neuen naturwissenschaftlichen Entwicklungstheorie auf die Psychologie anwendet. Neben anderen Schriften veröffentlichte Spencer die „Grundlagen der Philosophie“, „die Principien der Biologie“, und die „Principien der Sociologie“. — Auf dem Gebiete der Pädagogik nahm er entschieden Stellung durch vier Abhandlungen, welche vom Jahre 1854—1859 in englischen Revuen erschienen im Jahre 1861 unter dem Titel: „Die vernünftige, sittliche und körperliche Erziehung“ gesammelt herausgegeben und seither in die meisten europäischen Sprachen übersetzt worden sind. In diesen Essays geißelt Spencer die Verlehrtheiten der modernen Erziehungsweise in ebenso scharfer als zutreffender Weise. — Was die Erziehung anbelangt, so ist Spencer der Überzeugung, daß eine Reform derselben ebenso wie in der Politik nur allmählich vor sich gehen kann; denn kein Erziehungssystem kann aus den Kindern mit einem Schlag das machen, was aus ihnen werden soll; und wenn selbst ein solches Erziehungssystem ausfindig gemacht werden könnte, würde es nichts helfen, da die natürlichen Erzieher, die Eltern, viel zu unvollkommen sind, um dasselbe auszuführen und wenn sie dies auch zu thun imstande wären, eine solche Erziehung mit den herrschenden gesellschaftlichen Zuständen in solchem Widerspruche sich befände, daß die auf diese Weise Erzogenen für die wirklich bestehende Welt nicht passen, also nur unglücklich erscheinen würden. Ein stark entwickelter Sinn für Gerechtigkeit und für ideale Vorbilder des sittlichen Handelns müßte ja einen Bürger unserer Zeit nur unglücklich machen. Läßt sich also nach Spencer auch die Erziehung von den anderen gesellschaftlichen Factoren nicht trennen, so plädiert Spencer gleichwohl für eine ideale Auffassung des Erziehungsgeschäftes, um denselben die Wege zu weisen und zu ebnen. Wie Rousseau ist Spencer für eine liberal-pädagogische Kinderregierung; nur will er die Natur nicht einfach walten lassen, sondern dieselbe durch die Erziehungsthätigkeit unterstützen und nachahmen. Dies soll hauptsächlich dadurch geschehen, daß man an die Stelle künstlicher, mitunter barbarischer Strafen natürliche Strafen in die Erziehung einführt. Diese haben den Vortheil, daß sie gerecht und dem Vergehen angemessen sind, daß sie als unpersönliches Walten des Schicksals mit keinen starken Aufregungen für Eltern und Kinder einhergehen, daß sie ferner dem Jüngling die Überzeugung von der Nothwendigkeit der Strafe und den Zusammenhang zwischen Ursache und Wirkung verschaffen und daß überhaupt bei den Strafen das Verhältniß zwischen Eltern und Kindern nicht leidet, da die erstern nicht mehr Instrumente des Strafens sind. Zu den natürlichen Strafen rechnet Spencer auch das Mißfallen der Eltern über der Kinder pflichtwidriges Verhalten als natürliche Folge dieses letzteren. Dieses Mißfallen wird bei dem fortbestehenden Freundschaftsverhältnisse zwischen Eltern und Kindern von ganz besonderer Wirkung sein.

Was den Unterricht betrifft, so verlangt Spencer eine vorgängige Prüfung und Abwägung der verschiedenen Wissensgegenstände in Bezug auf ihren relativen Bildungswert, damit nicht das Nothwendige und Nützliche dem Mindernützlichen hintangestellt werde. Wie nämlich bei den Wilden und auch bei unseren Damen der Schmutz der Kleidung vorangeht, so wird in unseren Lehrplänen das Glänzende dem Nothwendigen und Nützlichen vorgezogen, der conventionelle Wert des Wissens in die Stellen des natürlichen und wesenhaften gesetzt. „Leute, die schamroth werden, wenn man sie ertappte, daß sie anstatt Iphigénia Iphiginia betonen, oder daß sie die märchenhaften Thaten irgend eines märchenhaften Halbgottes nicht kennen, würden durchaus nicht erröthen, wenn man sie überführen würde, daß sie die Cusachische Mundtrompete oder die normale Anzahl der Pulsschläge eines Menschen nicht kennen.“ Damit der Lehrstoff nach Maßgabe seines Wertgehaltes für das menschliche Leben festgestellt werden könnte, führt Spencer

Maßstäbe oder Principien für die Auswahl desselben an. Das Wissenswürdigste gruppiert sich nach ihm in folgende Reihenfolge: 1. Thätigkeiten, die der unmittelbaren physischen Selbsterhaltung, also der Erhaltung physischer Gesundheit und Tüchtigkeit, sowie der Verlängerung des Lebens dienen. 2. Thätigkeiten, die der mittelbaren Selbsterhaltung, nämlich dem Erwerbe der Lebenserfordernisse (Berufsarbeit) dienen. 3. Thätigkeiten, die der Erhaltung und Ausbildung des Geschlechtes gewidmet sind (Kindererziehung). 4. Thätigkeiten, die sich auf die besonderen gesellschaftlichen und politischen Verhältnisse beziehen und 5. Thätigkeiten, welche der freien Muße des Lebens — dem Geschmade und dem Gefühle gewidmet sind. Von seinem materiell-praktischen, nur auf die Technik des Lebens gerichteten, man möchte sagen, specifisch englischen Gesichtspunkte läßt Spencer die ethische Seite des Lebens in seiner Aufzählung ganz leer ausgehen und legt auf die formale Geistesbildung, wie sie durch sprachliche und literarische Studien gewonnen wird, gar kein Gewicht, weshalb auch die classische Philologie bei ihm schlecht wegkommt. An die Stelle der Geschichte (s. d.) will er eine Naturgeschichte der Gesellschaft gesetzt sehen, welche durch ein genaues Eingehen auf die biologischen Geseze gewonnen wird. Über die übliche Behandlung der Geschichte spricht er sich ähnlich wie Buckle aus, indem er auf die Kenntniss der Eroberungskriege und der Hofintriguen keinen Wert legt, worin wir ihm von Herzen Recht geben.

Spiel. Kinderspiele sind freie Beschäftigungen der Kinder, durch welche sie ihr Inneres darstellen. Die Bedeutung des Spieles für die Bildung des Kindes erhellt aus dem Umstande, daß die erste Erziehung des Kindes fast ausschließlich durch Spiel vor sich geht. Das Spiel gewährt zunächst zweckmäßige Bewegung, welche der Kindesnatur Bedürfnis ist. Man verlange von einem Kinde ja nicht fortwährende, abgemessene Ruhe, sondern lasse dem natürlichen Entwicklungstribe des Körpers durch freie Bewegung und zweckmäßige Spiele freien Lauf. Ein Kind, das nicht spielt, ist entweder physisch oder psychisch krank. „Bei einem gesunden Kinde, das Gelegenheit zur Kraftäußerung hat, wird die Einbildungskraft bald praktisch, d. h. ihre Gebilde werden verwirklicht oder sinnlich dargestellt. Es baut Häuser und setzt aus verschiedenen Gegenständen mannigfache Figuren zusammen. Je nachgiebiger daher die Dinge in Betreff des Zusammenhanges und der Form sind, desto geeigneter sind sie zu Spielzeugen für die Kindermwelt; es ist ja allen bekannt, daß deshalb Sand und Wachs fast jedes Kind dauernd unterhalten. Wie leicht ist es so dem Erzieher, die Phantasie des Kindes bildend zu beschäftigen.“ (Ohler.) Am zweckmäßigsten sind die Bewegungsspiele, welche die richtige Haltung und harmonische Entwicklung des Körpers in allen Gliedern fördern; während die Spiele mit verschiedenem Spielzeug wieder auf die Phantasie des Kindes einen wohlthätigen Einfluß ausüben. Bei letzteren achte man auf die Auswahl der Spielmittel, die möglichst einfach, unverwüßlich und gefügig sein sollen. Das Spielzeug soll dem Kinde gegenüber gewissermaßen die Stelle des Erziehers vertreten, daher durch seine Beschaffenheit den Geist auf das Schöne lenken. In letzterer Beziehung ist es wünschenswert, wenn der Lehrer mitunter an den Spielen seiner Schüler sich theilnimmt.

Die größte Anwendung findet das Spiel in der Kindergartenerziehung. Fröbel sagt: „Spiel ist die höchste Stufe der Kindesentwicklung, der Menschenentwicklung dieser Zeit; denn es ist freithätige Darstellung des Innern aus Nothwendigkeit und Bedürfnis des Innern selbst, was auch das Wort Spiel selbst sagt. Spiel ist das reinste, geistigste Erzeugnis des Menschen auf dieser Stufe und ist zugleich das Vorbild und Nachbild des gesammten Menschenlebens, des inneren geheimen Naturlebens im Menschen und in allen Dingen. Es gebiert darum Freude, Freiheit, Zufriedenheit, Ruhe in sich und außer sich, Frieden mit der Welt. Die Quellen alles Guten ruhen in ihm, gehen von ihm hervor.

Ein Kind, welches tüchtig, selbstthätig still, ausdauernd bis zur körperlichen Ermüdung spielt, wird gewiß auch ein tüchtiger, stiller, ausdauernder, Fremd- und Eigenwohl befördernder Mensch. Ist nicht die schönste Erscheinung des Kinderlebens dieser Zeit das spielende Kind? Das in seinem Spiele ganz aufgehende Kind? Das in seinem völligen Aufgegangensein im Spiele eingeschlafene Kind? Das Spiel dieser Zeit ist nicht Spielerei; es hat hohen Ernst und tiefe Bedeutung, pflege, nähre es, Mutter, schütze, behüte es, Vater! Dem ruhigen, durchdringenden Blicke des echten Menschenkenners liegt in dem freithätig gewählten Spiele des Kindes dieses Zeitraums das künftige innere Leben desselben offenbar vor Augen. Die Spiele dieses Alters sind die Herzblätter des ganzen künftigen Lebens; denn der ganze Mensch entwickelt sich und zeigt sich in denselben in seinen feinsten Anlagen, in seinem innern Sinn." (Fröbel). Ein besonderes Gewicht legt Fröbel auf das Bearbeiten eigener Gärten; denn der Mensch sieht da zuerst Früchte aus seinem Thun hervorgehen. In Jahreszeiten, welche den Aufenthalt im Freien nicht gestatten, sollen mechanische Arbeiten, wie Papier- und Papparbeiten, Formen u. die Beschäftigung des Kindes in freien Stunden sein. Was die Behandlung der Kinder betrifft, so geben drei Erscheinungen, welche frühzeitig im Leben des Kindes hervortreten, die wichtigsten Aufschlüsse — nämlich *Freithätigkeit*, *Gewohnheit* und *Nachahmung*. „Keine dieser Erscheinungen darf von einer erfassenden, der Menschen- natur genügenden Kinderbeachtung ausgeschlossen werden; denn alle drei sind in Hinsicht ihrer Quelle gleich tief in dem Menschenwesen gegründet." Schließlich noch ein Wort Goethes, welcher sich über diesen Punkt folgendermaßen vernehmen läßt: „Kinder wissen beim Spielen aus allem alles zu machen: ein Stab wird zur Flinte, ein Stückchen Holz zum Degen, jedes Bündelchen zur Puppe und jeder Winkel zur Hütte." In der That ist die Phantasie der Kinder unerschöpflich; ihnen redet die Puppe, der Stein und die Blume, und was sie ergreifen, das möchten sie ändern und gestalten. — Darin liegt eine Mahnung, bei der Wahl der Spielsachen solche Gegenstände zu wählen, welche die meisten Veränderungen zulassen ohne dabei der Zerstörung zu unterliegen. (Im übrigen s. den Art. „Kindergarten-erziehung.“)

Literatur: Jos. Ambros, Spielbuch. 400 Spiele und Belustigungen für Schule und Haus. 4. Auflage. Wien, 1883. — Dr. Kloss, Das Turnen im Spiel. Dresden 1861. — A. Röbler, Bewegungsspiele des Kindergartens. 6. Aufl. 1883. — Abbé Timon David, das Werk der Jugend. Mainz 1869. — J. Stangenberger, Spiele für die Volksschule. Leipzig. — Schettler, Turnspiele für Knaben und Mädchen. Plauen. — Otto Bräunlich, Kinderspiele und Viederreigen f. Mädchen. Für Schul-, Familien- und Volksfeste. Jena 1878. — Bernaleken und Brank, Spiele und Reime der Kinder in Oesterreich. Wien 1876. — G. Wagner, Illustriertes Spielbuch für Knaben. 7. Aufl. Leipzig. — M. Leske, Illustriertes Spielbuch für Mädchen. 8. Aufl. Leipzig.

Sprache. Sprache, Entstehung derselben. Die Sprache überhaupt ist ein System von Zeichen zur Bezeichnung menschlicher Vorstellungen. Vormalß wurde die Sprache für eine übernatürliche Schöpfung angesehen; seit Darwin ist sie ein natürlicher Organismus, dessen Entstehen, Wachsthum, Abänderung und Verfall denselben Gesetzen unterliegt, welche für die Arten der Pflanzen und Thiere gelten. Die heutige Lautsprache beruht auf Zeichen, welche durch Übereinkunft festgestellt worden sind. Sie setzt also eine Art Natursprache voraus, mittelst welcher sich die Menschen über die Bedeutung dieser Zeichen verständigt haben müssen. Diese Natursprache beruht zunächst auf jenen pathognomischen (ausdrucksvollen) Reflexbewegungen, welche unsere Seelenzustände unwillkürlich begleiten. Der Naturmensch bekommt Eindrücke von außen und antwortet auf dieselben durch Bewegungen aller Art. Die Lautreflexe sind nur eine besondere Art derselben, aus welcher sich allmählich die Lautsprache entwickelt. Dergleichen Laute werden nämlich zu unwillkürlichen Äußerungen der Seelenzustände, durch welche der Mensch, ohne den Zweck der Mittheilung damit zu verknüpfen, seinem Inneren Lust

macht. Wenn ein anderer auf diese Äußerungen achtet, um aus ihnen auf das Innere des Menschen zu schließen, werden dieselben zu Zeichen. So verwandelt sich der Aufschrei des Schmerzes in ein Zeichen für den Schmerz, die Geberden des Jornes, der Ausruf des Staunens u. s. f. in ein Mittheilungsmittel für diese Seelenzustände. Die Laute stehen hier auf einer Linie mit den Mienen und Geberden — die natürliche Lautsprache ist eine Geberdensprache der Sprachwerkzeuge. Hierher gehören die Empfindungswörter, die sich als Erinnerungszeichen an den Urzustand der Sprache erhalten haben, wie z. B. Ha! — Ach! — O! — Weh! — Bah! aber auch die selbstredenden Mienen und Geberden, welche, wie Lachen und Weinen, Nicken und Kopfschütteln (Ja und Nein), Achselzucken, Handabwehren, Winken, Zeigen u. dgl. eine gemeinverständliche Bedeutung haben. Die Reflexbewegungen nehmen aber weiter den Charakter einer Nachbildung des Gesehenen und Gehörten an. Durch diese wird anfangs nur irgend eine Erscheinung, später jedoch der Gegenstand selbst, dem diese Erscheinung zukommt, sinnbildlich dargestellt; z. B. „plumps“ „Wau — mau“ — „Miau“ — „Mäh“. — Auf der pathognomischen Stufe haben wir es mit Lautgeberden — auf der onomatopoetischen mit Lautbildern zu thun. Lautgeberden und Lautbilder mögen die erste Verständigung unter den Naturmenschen bis zu einem gewissen Grade vermittelt und zugleich das Mittel zur weiteren Vervollkommnung der Lautsprache an die Hand gegeben haben. Sobald sich nämlich zwischen gewissen Vorstellungen und gewissen Lauten die nöthigen Verknüpfungen gebildet haben, wodurch sich diese Laute in Zeichen für jene Vorstellungen verwandelten: erhob man sich nach und nach zu immer freieren Vergesellschaftungen zwischen Vorstellungen und Lautzeichen, d. h. zu solchen, bei denen zwischen Laut und Vorstellung kein innerer Zusammenhang besteht. Auf diese Weise entstanden die heutigen sprachlichen Bezeichnungen, welche nur auf einer allmählichen auf Übereinkunft beruhenden Association der beiden verknüpften Glieder beruhen. So entstanden für die Vorstellung des Haushundes anstatt des onomatopoetischen Ausdrucks: „Wau — mau!“ auf verschiedenen sprachlichen Gebieten verschiedene Bezeichnungen, als da sind: „Hund“ (deutsch), *canis* (lateinisch), *le chien* (französisch), *pes* (böhmisch) u. s. f. Die freien Verknüpfungen kamen jedoch keineswegs in willkürlicher Weise zustande, sie bildeten sich vielmehr auf dem durch Darwin aufgezeigten Wege der natürlichen Auslese. So wie nämlich noch gegenwärtig der Araber sechstausend Worte für das Kameel, zweitausend für das Pferd, fünfzig für den Löwen und zweihundert für die Schlange besitzt, so bildeten sich beim Werden der Sprache für jede einzelne Vorstellung auf verschiedenen Punkten des sprachlichen Gebietes die mannigfaltigsten sprachlichen Bezeichnungen, welche mit einander in den „Kampf ums Dasein“ (Concurrenz) traten, bis endlich aus was immer für Gründen die heutzutage gebräuchlichen Namen über die mit ihnen in Wettkampf tretenden Ausdrücke den Sieg davon trugen und zur allgemeinen Anerkennung gelangten. Bei den Gebilden der Sprache hat man die äußere Sprachform von der inneren zu unterscheiden. Beide sind eigenthümlichen unmerklichen, aber nach längeren Zeiträumen entschieden hervortretenden Wandlungen unterworfen, in denen sich eben das Leben der Sprache als eine Offenbarung des Geistes ausprägt. Die äußere Sprachform ist der hörbare Laut als äußeres Zeichen eines gewissen Vorstellungsinhaltes. Dieser Vorstellungsinhalt selbst, d. h. diejenige Verfassung des Bewußtseins, welche durch den hörbaren Laut zum Ausdruck gelangt und die derjenige in sich selbst hervorrufen muß, welcher diesen Laut verstehen will, wird die innere Sprachform genannt. Sowohl die eine als die andere unterliegt im Leben der Nationen mannigfachen Änderungen, welche mit den Veränderungen der Cultur und mit den Schicksalen derselben innig zusammenhängen. Dieselben äußeren Sprachformen erfüllen sich im Verlauf der Geschichte mit einem mannigfachen Vorstellungsinhalte. Das Wort „Tugend“, das Wort „Sonne“ hat heutzutage eine andere Bedeu-

tung als im Mittelalter. Als man die Erscheinung der Electricität zum erstenmal an dem geriebenen Bernstein beobachtete, mag dieses Wort einen anderen Sinn gehabt haben als heute — die innere Sprachform hat sich geändert. Aber auch die äußeren Sprachformen, welche demselben Gedanken zum Ausdruck dienen sollen, haben sich im Laufe der Zeit bedeutend geändert. Wenn wir das Deutsch des Nibelungenliedes mit dem heutigen Deutsch vergleichen, staunen wir über die Veränderung, welche die deutsche Sprache im Laufe von 600 Jahren bezüglich ihrer äußeren Sprachform erfahren hat.

Aneignung der Sprache. Die Sprache des Kindes entsteht auf dem Wege der Nachahmung dessen, was das Kind in seiner Umgebung vernimmt. Sie ist dem Kinde nicht angeboren, sondern erworben, und mit ihr alles dasjenige, was das Kind mittelst der Sprachformen in sich aufnimmt. Mit dem Anschauen geht schon in der frühesten Lebensperiode das Sprechen Hand in Hand. Das Bindeglied zwischen beiden ist das Hören; der Taube bleibt stumm. Mit vortrefflichen Sprachwerkzeugen ausgestattet, fängt das Kind sehr frühe an, von denselben Gebrauch zu machen. Da es die Laute, die es hervorbringt, auch hört, so fängt es an, dieselben mannigfach abzuändern und zu gliedern (articulieren), und zwar durch Nachahmung dessen, was es bei anderen hört. Das Gesprochene bleibt aber keineswegs ein leerer Schall, sondern es gewinnt nach und nach Bedeutung. Während das Kind die Gegenstände anschaut, vernimmt es auch (von anderen) die Namen derselben. Es merkt sich dieselben. Anschauung und Benennung verschmelzen bei ihm zu einer Gesamtvorstellung so innig, als ob auch der Name ein Merkmal des Dinges wäre und zur Anschauung desselben gehörte. Mit der Anschauung des Vaters, der Mutter, des Tisches, des Baumes verschmelzen bei deutschen Kindern die Namen: „Vater“ — „Mutter“ — „Tisch“ — „Baum“. Ohne jeden absichtlichen Unterricht von Seite der Erwachsenen eignet sich das Kind durch bloße Nachahmung einen großen Theil des Sprachschazes an. Jedes Wort, welches es gewonnen hat, wird zu einem Anhaltspunkte für seine Weiterbildung; denn dieses Wort überträgt es sofort auf jeden neuen Gegenstand, welcher die gleichen Merkmale hat, wie jener, auf den es ursprünglich angewendet wurde. Das Wort „Tisch“ wird auf jedes Zimmergeräth dieser Art, das Wort „gut“ wird auf jeden Gegenstand bezogen, welcher seinem Zwecke entspricht und den man daher in irgend einer Beziehung vorzieht. Dieser Proceß vollzieht sich in der Form der Urtheile: dieses Ding ist ein Tisch; dies ist gut. Indem das Kind anfängt mit Worten zu arbeiten, d. h. zu sprechen, fängt es auch an, die Dinge und ihre Eigenschaften miteinander zu vergleichen und die Beziehungen derselben wahrzunehmen, d. h. zu urtheilen. Dadurch nimmt es die Kenntnisse und den Verstand an, der in seiner Umgebung herrscht.

Sprachunterricht in der Volksschule. Der Zweck des Sprachunterrichts überhaupt kann von drei Seiten aus in Betracht gezogen werden; er ist zunächst ein rein praktischer, wenn es sich darum handelt, die Sprache nach Rede und Schrift verstehen und sich in derselben mündlich und schriftlich ausdrücken zu lernen; er ist er formaler, wenn man mittelst der Sprache das Denken zu üben sucht (da Sprechen doch nichts anderes ist als lautes Denken), und er ist endlich ein materialer (sachlicher), wenn man es darauf anlegt, Kenntnisse beizubringen, da man beim Sprechen doch auch etwas sagen muß. In der Sprache ist nämlich ein dreifaches Element eingeschlossen: das Wort, der Gedanke, das Ding. Worte sind Zeichen der Gedanken und Namen der Dinge. Es gibt keine Wörter, die nicht auch Worte wären und als solche eine Bedeutung hätten. Comenius (s. d.) ist der erste, dem das Verdienst zukommt, den dreifachen Parallelismus zwischen dem Sprachlichen, Logischen und Sachlichen, oder zwischen Namen, Gedanken und Dingen herausgefunden zu haben; und der beispiellose Erfolg der gleich nach ihrem Erscheinen in die Sprachen des Occidents und Orientis über

setzten „*Janua linguarum*“ (Sprachpforte), in welcher er das Geheimnis dieses Parallelismus der Welt offenbart, beweist das Erstaunen, welches dasselbe allwärts hervorgerufen hatte. Eine große Verwirrung der Meinungen auf didaktischen Gebieten, eine Unzahl verfehlter Versuche in der Methodik des Sprachunterrichts wäre der Welt erspart worden, wenn man bei den methodologischen Constructionen der neueren und neuesten Zeit auf Comenius zurückgegangen wäre. Die drei in geheimnisvoller Übereinstimmung zu einander stehenden Grundreihen der Gedanken, der Worte, der Dinge, die sich in den drei Grundthätigkeiten des menschlichen Wesens: Denken, Sprechen, Wirken ausprägen, wurden von ihm als die innigste Wechselbeziehung zwischen Verstand, Zunge und Hand erfaßt. „In Gott sind die Ideen, die Urtypen, welche er den Dingen aufprägt; die Dinge wiederum prägen ihre Bilder den Sinnen ein; die Sinne theilen sie dem Geiste mit, der Geist der Zunge, die Zunge den Ohren anderer, eine leibliche Vermittelung, da sich die in Leibern eingeschlossenen Geister nicht auf rein geistige Weise untereinander verständigen können.“ Und an einer anderen Stelle seiner großen Unterrichtslehre lesen wir: „Die Worte müssen beständig in Verbindung mit den Dingen gelehrt werden, damit Verstand und Sprache immer gleichzeitig gebildet werden; Worte ohne Dinge sind Schalen ohne Kern, eine Scheide ohne Schwert, Schatten ohne Körper, Körper ohne Seele. Die Weisheit besteht in den Dingen, nicht in den Worten!“

Der muttersprachliche Unterricht war bis zum 17. Jahrhundert von der Volksschule ausgeschlossen. Die Sprache, an welcher der Geist ausschließlich geübt wurde, war die lateinische; die Muttersprache war damals nur der Fürsorge der Mutter und des täglichen Umganges anheimgegeben. Wolfgang Ratke war es, der am Anfange des 17. Jahrhunderts den Versuch machte, die deutsche Sprache allem Unterrichte zugrunde zu legen. Allein erst im folgenden 18. Jahrhunderte, insbesondere seit der Sprachreinigung durch Gottsched und Adelung kam es zu der wirklichen Einführung eines eigentlichen, über das bloße Lesen und Schreiben hinausgehenden deutschen Sprachunterrichts als Lehrgegenstandes in den Schulen. Doch waren es zunächst nur die höheren Schulen, in denen die „deutsche Sprache“ als Unterrichtsgegenstand Eingang fand. Die Einführung derselben in die Volksschule ist erst ein Werk der neuesten Zeit.

Hierbei wurde nun zunächst der erste der drei oben angeführten Zwecke, nämlich der praktische als Lehrziel des deutschen Sprachunterrichts ins Auge gefaßt. Zur Erreichung dieses Zieles eröffneten sich wieder zwei Wege, der kürzer scheinende synthetische mittelst der grammatischen Regeln und der leichter zu betretende analytische mittelst der Übung. Während man heutzutage selbst fremde Cultursprachen auf dem analytischen Wege beibringt, suchte man damals auch die Muttersprache auf dem synthetischen Wege der Grammatik geradeso beizubringen, als wenn es eine fremde Sprache wäre. Den Anhängern der philanthropinistischen Richtung gebührt das Verdienst, zuerst den analytischen Weg beim Sprachunterrichte in der Volksschule betreten zu haben. Im Jahre 1799 gab F. B. Wilmfen in Berlin seine „Anleitung zu zweckmäßigen deutschen Sprachübungen in Beispielen und Aufgaben für Lehrer in Bürgerschulen“ heraus. Weil es „überaus schwer ist, diesen Unterricht den Kindern anziehend zu machen und eine gewisse Trockenheit und Einförmigkeit zu vermeiden, welche so leicht davon abschreckt“, suchte er in der schon genannten „Anleitung“ die Schüler durch Übungen, die er ihnen aufgab, zum Ziele zu führen. Er ließ z. B. zu gegebenen Subjecten passende Prädicate schreiben, ähnlich lautende Wörter unterscheiden und demgemäß benützen, einzelne Wörter ableiten, Sätze aus dem Activum ins Passivum übertragen u. s. w. In derselben Art und Weise sind die verschiedenen Sprachbücher, Lehrgänge und Leitfäden eingerichtet, welche die praktische Ausbildung in der Muttersprache auf analytischem Wege zu vermitteln suchen.

Ein wichtiger Schritt nach vorwärts war es, als man anfing, auch den formalen Zweck des Sprachunterrichts ins Auge zu fassen. Um den geisttödtenden Mechanismus der älteren Unterrichtsweise zu durchbrechen, suchten nämlich die Philanthropisten eigene „Denkübungen“ in den Schulen einzuführen, welche jedoch, weil es kein Denken ohne Worte gibt, alsbald in vereinigte Sprech- und Denkübungen umschlagen mußten. Auch Freiherr von Rochow hat sich auf seiner Musterschule in Rethen schon mit solchen Übungen beschäftigt. Bahnbrechend bleibt jedoch in dieser Richtung Pestalozzi, welcher den formalen Bildungswert der Sprache in seiner vollen Tiefe und nach seinem ganzen Umfange erfaßte, und welcher ebendeshalb, weil er es that, an der Spitze der neueren pädagogischen Bewegung steht. Sein Wirken in dieser Richtung erscheint an anderen Stellen dieses Werkes gewürdigt. Für die Verbindung des Sprachunterrichts mit den Denkübungen wirkte nebst vielen anderen vorzugsweise D. E. Zillich in seiner Schrift: „der Sprachunterricht als intensives Bildungsmittel“ (Leipzig 1813) und Krause, der in seinem „Versuch eines methodischen Lehrbuchs der deutschen Sprache“ (Halle 1819) „die Denkübungen und Sprachübungen, diese beiden wichtigen Unterrichtsgegenstände, in Verbindung zu bringen suchte, daß sie sich gegenseitig unterstützen.“ Diese auf rein pädagogischem Gebiete einhergehende Bewegung erhielt nach Pestalozzis Tode eine mächtige Stütze von Seite der deutschen Sprachwissenschaft. Es ist dies jene Richtung derselben, an deren Spitze R. F. Beder steht. Nachdem derselbe durch eine Reihe wissenschaftlicher Sprachwerke (1827—1834) eine hervorragende Stellung unter den deutschen Sprachforschern sich erworben hatte, gab er im Jahre 1833 seinen „Leitfaden für den ersten Unterricht in der deutschen Sprachlehre“ heraus, welcher nach seiner Erklärung zunächst für die Volksschule bestimmt war, und dessen Gebrauch von ihm in einer besonderen Schrift erläutert worden ist. Danach sollen die Formen der Sprache der Schlüssel sein durch welchen dem Schüler der Einblick in die Operationen des Denkens geöffnet wird. „Indem der Schüler in der Wortbildung die Wörter und die Wortformen verstehen lernt, wird ihm offenbar, wie der menschliche Geist die ihn umgebende Welt in eine Welt von Begriffen umwandelt, wie er diese Welt von Begriffen zuerst in Begriffe von Dingen die sind, und in Begriffe der Thätigkeiten der Dinge scheidet und dann jene und diese nach ihren Arten und Unterarten in mannigfaltigen Unterscheidungen und Gesetzen ordnet und gestaltet. Indem der Schüler ferner in der Wortfügung lernt die Redeformen verstehen lernt er die Verhältnisse kennen und unterscheiden, in denen der menschliche Geist die Begriffe der Dinge und ihrer Thätigkeiten auffaßt und zu Gedanken verbindet. — Der ganze Vorgang seines eigenen Denkens und Urtheilens und die Gesetze dieses Vorgangs werden auf diese Weise dem Schüler, indem er seine Muttersprache vollkommener versteht, gelernt, gewissermaßen vor Augen gelegt, und der ganze Sprachunterricht wird für ihn eine fortgesetzte Übung in der Auffindung und Betrachtung der Verhältnisse, nach welchen der Geist die Begriffe unterscheidet, und der Gesetze, nach welchen er sie im Denken und Urtheilen mit einander verbindet. — Wie Gott dem ersten Menschen alle Thiere vorführte auf daß er einem jeden derselben einen Namen gebe, so soll der Lehrer dem Schüler die innere Welt seines eigenen Vorstellens und Denkens vorführen.“ Hierdurch sollte die schon von Comenius betretene und von Pestalozzi mit siegreichem Erfolge vertretene Richtung ihre sprachwissenschaftliche Begründung finden — die Bedeutung des Sprachunterrichts als formalen Bildungsmittels jedoch zugleich auf eine unerreichbare Höhe emporgehoben werden, indem nicht nur das Denken in und mittelst der Sprache sondern auch das Denken über die Sprache, die Entwicklung der logischen Formen aus der Sprache heraus, also die Sprachphilosophie als Ziel des Sprachunterrichts hingestellt wurde, wodurch allerdings diese Bewegung aus den der Volksschule gezogenen Schranken hinaustrat. Unter den zahllosen Nachfolgern Beders hat Wurst (Sprach-

lehre) dessen Ideen am meisten propagiert und zur Einführung derselben in die Schule das meiste beigetragen. Dadurch wurde die Satzlehre (Syntax) vor die eigentliche Formenlehre gestellt; der analytische Vorgang nicht nur in logischer Bedeutung als Fortschritt vom Besonderen zum Allgemeinen, vom Beispiel zur Regel, sondern auch im realen Sinne als Vergliederung der Sätze in ihre Bestandtheile mit aller Entschiedenheit festgehalten. Aus den einzelnen von dem Lehrer vorgeführten oder von dem Schüler selbst erfundenen Sätzen sollten nicht nur die grammatischen Regeln, sondern auch die logischen Gesetze des Sprachbaues entziffert werden. Hiermit hat der sprachliche Formalismus seinen Höhepunkt erreicht. „So war es nicht der Gedanke, der Inhalt, der Stoff der Sätze, der von den Schülern innerlich aufgefaßt und verarbeitet, an dem ihr Denken geübt werden sollte, sondern allein die Form; nicht mit Worten sollten sie umgehen, vielmehr an Wörtern, ihrer Form und Beziehung zu einander sollte die Denkraft ausgebildet werden, und es waren nicht minder als früher eben Regeln, von denen man die Sprache verstehen und sofort mündlich und schriftlich richtig gebrauchen lernen sollte. Insbesondere aber war es eine bei einzelnen fast ins unendliche gehende Benennung der verschiedenen Satzarten, Satzglieder und Redetheile, von deren Einprägung und Übung man den meisten Gewinn für die geistige Bildung und die Sprachgewandtheit der Schüler erwartete.“ (Stodmayer). Dadurch kam der ideale Gehalt der Sprache in ernstliche Gefahr, durch die bloße logische Form des sprachlich Dargestellten erdrückt zu werden; und zwar hauptsächlich deshalb, weil die als Beispiele zur Ableitung allgemeiner Regeln und Gesetze angeführten Sätze ohne alle Bedeutung und ohne jeden inneren Zusammenhang in bunter Mischung aufeinanderfolgten — ein bloßes analytisches Material ohne jeden Anspruch auf das Interesse des Schülers. Um diesem hohlen Formalismus der Sprachbildung entgegenzutreten, wurde nunmehr die Forderung aufgestellt, daß die Schüler beim Sprachunterrichte nicht an einzelnen, bunt zusammengewürfelten Beispielsätzen, sondern an ganzen zusammenhängenden Lesebüchern geübt und gebildet werden sollten, und daß hierbei auf die richtige Auffassung des Inhalts ebenso zu sehen sei, wie auf die Kenntnis der Formen. Dies hatte wieder zwei wichtige Konsequenzen im Gefolge, erstens, daß der dritte der oben angeführten Zwecke des Sprachunterrichts nämlich der materiale, sachliche, in den Vordergrund trat und sich ebenbürtig den beiden anderen, dem praktischen und formalen, angeschlossen — und zweitens, daß die Lesebuchfrage in Fluss gebracht wurde. Durch die Vereinigung der drei Haupttendenzen des Sprachunterrichts wurde nämlich die Frage nach der Concentration (s. d.) des Unterrichts angeregt, welche die pädagogischen Kreise bis zur Stunde noch in Athem hält. Infolge der Rücksichten auf die für nothwendig erkannte Concentration des Unterrichts wurden nunmehr die höchsten Anforderungen an ein Schullesebuch gestellt und die literarische Production — wir wollen nicht sagen, Fabrication von Lesebüchern in unaufhaltsamer Weise entfesselt. Die Forderung, daß die einzelnen Lesestücke des Lesebuches sowohl den praktischen Zielen des Sprachunterrichts als der Vermittelung realistischer Kenntnisse zu dienen habe, daß also weder der Inhalt des Gelesenen der grammatischen Analyse geopfert, noch diese über jenem vernachlässigt werden solle, kurz daß das richtige Verständnis des Gelesenen und die freie mündliche und schriftliche Reproduction desselben die Hauptmomente bei der Behandlung der Lesestücke sein sollen, brach sich immer mehr Bahn.

Daß durch diese hochgespannten methodologischen Anforderungen an den Sprachunterricht, die Schwierigkeit seiner Behandlungen zunehmen mußte und daß die Ansichten darüber, wie man diesen Forderungen gerecht werden solle, vielfach auseinandergehen mußten, ist leicht einzusehen. Die Verwirrung der Meinungen streifte bis an Rathlosigkeit. Bei der allgemeinen Versekung der pädagogischen Anschauungen blieb nichts anderes übrig,

als in der Rückkehr bald zum grammatischen (praktischen), bald zum formalistischen, bald zum realistischen Standpunkte sein Heil zu suchen. Es entbrannte zunächst der Streit um die Grammatik, in welchem Palmer, Löw und Stern die Rückkehr zu derselben predigten, während die gewichtigen Stimmen eines Staatsrathes von Rümelin, eines Rudolf von Raumer, eines L. Völters nach dem Vorgange Wadernagels, der die Beder-Wurst'sche Sprachmethode für geistige Selbstbefriedigung erklärt, den Sturmlauf gegen die Grammatik anhoben. „Aller theoretische und grammatische Unterricht in der deutschen Sprache sei etwas vollkommen Zweckloses, für Lehrer und Schüler gleich Peinliches und Unerquickliches, so lange die Empfänglichkeit für eine wissenschaftliche Behandlung des Gegenstandes nicht vorhanden sei,“ meint Rümelin, und fordert einen Sprachunterricht am Lesebuche. „Gebet dem Schüler ein solches Buch in die Hand, lese es mit ihm wiederholt und gründlich durch, lasse ihn daraus schreiben, memorieren, Auszüge, Nachbildungen zc. machen, dass er einen Autor vor sich hat, wie bei jedem andern Sprachunterrichte, dass seine Gedanken auf einen bestimmten Stoff, eine bestimmte Form sich concentriren, und auf einmal wird das ganz leicht, was vorher so schwer schien, dass der Schüler seine Muttersprache gut und gründlich lerne.“ — „Die grammatische Behandlung der Muttersprache liegt ganz über dem Horizont, welcher dem Alter der Schüler der Volksschule zukommt,“ meint Völter; denn, setzt er hinzu, „sie leitet zur Reflexion über die Muttersprache an,“ setzt also die Kenntniss derselben bereits voraus. Von durchschlagender Bedeutung für den Sieg der Antigrammatisten in der Volksschule ist jedoch die Stellung, welche Jacob Grimm zu dieser Frage eingenommen hat, indem er sich gegen den Missbrauch ausspricht, der in der Volksschule mit der Grammatik getrieben wird. Er erklärt diesen grammatischen Unterricht geradezu für schädlich und nennt ihn eine „unsägliche Pedanterie“, die ein wiederauferstandener Grieche oder Römer kaum begreiflich finden würde; es werde dadurch gerade die freie Entfaltung des Sprachvermögens in dem Kinde gestört und eine herrliche Anstalt der Natur, welche uns die Rede mit der Muttermilch eingebe und sie in dem Besang des elterlichen Hauses zur Macht kommen lassen wolle, verkannt. Die Sprache sei gleich allem Natürlichen und Sittlichen ein unvermerktes, unbewusstes Geheimnis, welches sich in der Jugend einpflanze und unsere Sprachwerkzeuge für die eigenthümlichen vaterländischen Töne, Biegungen, Wendungen, Härten oder Weichen bestimme. Ein so tief angelegter, nach dem natürlichen Gesetze weiser Sparsamkeit aufstrebender Bau könne unmöglich durch die abgezogenen, matten und müßgegriffenen Regeln der Sprachmeister geleitet und gefördert werden. Wahre Dichter wußten, ohne Grammatik zurathe zu ziehen, über Stoff, Geist und Regeln der Sprache ganz anders zu gebieten als Grammatiker und Wörterbuchmacher. Vor 600 Jahren habe jeder gemeine Bauer Vollkommenheiten und Feinheiten der deutschen Sprache gewußt, d. h. täglich ausgeübt, von denen sich die besten heutigen Sprachlehrer nichts mehr träumen ließen. Mädchen und Frauen, die in der Schule weniger geplagt würden, verständen ihre Worte reinlicher zu reden, zierlicher zu setzen und natürlicher zu wählen, weil sie sich mehr nach dem kommenden inneren Bedürfnis bildeten, die Bildsamkeit und Verfeinerung der Sprache aber sich mit dem Geistesfortschritt von selbst einfinde. Jeder Deutsche, der sein Deutsch schlecht und recht wisse, d. h. ungelehrt, könne kühnlich alle Sprachmeisterregeln fahren lassen. — Dieser Kampf um die Grammatik ist höchst interessant. Es ist der Kampf des Unbewussten mit dem Bewussten, des Unreflektierten mit dem Reflektierten, des Instincts mit der Regel, der unmittelbaren Intuition mit dem klügelnden Verstande — ein Kampf, der auf allen Gebieten praktischer Fertigkeit von den automatischen Bewegungen des Athmens, Gehens u. s. w. bis in die lichten Höhen der schaffenden Kunst wahrzunehmen ist, und in welchen nach den Versicherungen Schopenhauers und Hartmanns schließlich das Unbewusste die Oberhand behält. Dies bewährt sich

auch hier. Die Volksschule mit ihren auf das unmittelbare Leben gerichteten Zielen wird genug gethan haben, wenn sie ihren Zöglingen ein volles, wenn auch unreflectirtes Bewußtsein der Muttersprache mit der Fülle ihres Sprachschazes und Formenreichtums anerzieht. Nachahmung guter Vorbilder ist bei weitem mehr als alle Kenntniss der Regeln. Und man kann füglich mit Luther fragen: „Sage mir, wo ist jemals eine Sprache gewesen, die man aus der Grammatik wohl und recht habe lernen können.“

Aus diesen aneinander gerathenen entgegengesetzten Bestrebungen der Anhänger Beckers und Grimms, wovon jene die formale, diese die sachliche Seite des Sprachunterrichts festhielten, bildete sich ein juste milieu heraus, in welchem die Anhänger der dritten, nämlich der praktischen Richtung dadurch Recht behielten, daß sie das praktisch Verwerthbare der beiden anderen Richtungen in sich aufnahmen. Dies ist vor allem das analytische Verfahren, welches von den concreten Erscheinungen der Sprache, dem gesprochenen oder geschriebenen Sage, der zusammenhängenden Rede und dem Lesestücke ausgeht. Die Männer, welche auf diese Weise durch einen Compromiß der drei Richtungen des Sprachunterrichts die Grundlage der heutigen Methodik desselben gelegt haben, sind Denzel, Diesterweg, Jacotot, L. Kellner, Rehr, O. Schulz, Riede, Bernaleßen u. A. Hierbei wurde vor allem der praktische Zweck des Sprachunterrichts festgehalten, den Kellner nach den beiden Richtungen des Wissens und Könnens als Sprachverständnis und Sprachfertigkeit kurz und treffend bezeichnete. „Ersteres, nämlich das Sprachverständnis, besteht in der Fähigkeit, durch Bücher und geselligen Verkehr uns zuströmende Gedanken sachlich klar und richtig aufzufassen, mithin das gesprochene und geschriebene (gedruckte) Wort zu verstehen, es schließt also das Lesen in sich. Die Sprachfertigkeit hingegen ist die Fähigkeit, eigene Gedanken und Gefühle mit klaren und bestimmten Worten mitzutheilen, sei es nun durch die mündliche Rede, oder durch Schriftzeichen, weshalb sie wieder das Schreiben in sich schließt.“ Auch Diesterweg hält an diesem praktischen Standpunkte fest, indem er sagt: „Wenn ein Elementarschüler Schriften, welche in seinem Lebenskreise liegen, versteht, mit Sicherheit fremde Gedanken auffasst und seine eigenen, wenn auch nur nach sicherer Leitung des Gefühls, richtig darstellt: so ist an ihm das Wesentlichste der Sprachbildung geleistet.“ Wenn also bei diesen Bahnbrechern der neueren und neuesten Methodik des Sprachunterrichts der praktische Standpunkt im Vordergrund steht, so wurden deshalb die beiden anderen im Zweckbegriff desselben liegenden Richtungen, die logisch-formale und die historisch-sachliche keineswegs über Bord geworfen. Grimm behielt Recht, insofern die theoretische Sprachlehre, der dürre trodene Leitfaden der Grammatik aus dem Volksschulunterrichte definitiv beseitigt wurde. „Die Frage,“ sagt Dittes, „ob in den Volksschulen (Bürger-schulen) ein grammatischer Leitfaden (für die Kinder) gebraucht werden solle, muß ich entschieden verneinen. Ein solches Buch bildet stets eine Scheidewand zwischen Lehrer und Kindern, hemmt die lebendige Wechselwirkung zwischen beiden, benimmt also dem Unterricht seine Unmittelbarkeit und Frische. Es rückt ferner das Abstracte, die Sprachlehre in den Vordergrund, welcher dem Concreten, der Sprache selbst gebührt, es setzt an die Stelle des heuristischen das dogmatische Verfahren. Übrigens dürfte es unter den vielen Leitfäden nicht einen einzigen geben, welcher für mehrere Schulen paßte, oder auch nur alle an einer größeren Schule gemeinschaftlich arbeitenden Lehrer befriedigte. Nöthig ist ein solches Buch jedenfalls nicht, und man soll die Eltern der Kinder nicht zu unnützen Ausgaben zwingen. Sind Kinder in der Schule, welche sich zu häuslichen Studien ein Sprachbuch anschaffen können und wollen, so kann ihnen ja der Lehrer eines empfehlen. Aber die Meinung, daß ein solches Buch in der Schule sein müsse, ist nur ein vererbter Schulmeisterzopf. Noch weniger gehören natürlich Lehrbücher der Metrik, Literaturgeschichte u. s. w. in die Volksschule. Selbst die für die Hand der Kinder bestimmten Übungsbücher

sind entbehrlich. Die den Kindern zu stellenden Aufgaben sollen ja nicht isoliert neben dem Unterrichte herlaufen, müssen vielmehr stets aus demselben entspringen, aus ihm ihre Bedeutung und Erklärung erhalten. Sind sie auf diese Weise gehörig vorbereitet, so kann die Stellung einer jeden, möge sie nun der Lehrer mündlich geben oder an die Wandtafel schreiben, höchstens eine Minute Zeit in Anspruch nehmen.“ — Grimm behält jedoch Unrecht, insofern ihm die Tendenz unterlegt wird, alles Grammatifizieren aus der Volksschule zu verbannen. Denn abgesehen davon, daß für den schriftlichen Gedankenausdruck, das Rechtschreiben, die Kenntniss gewisser grammatischer Regeln nicht leicht entbehrt werden kann, wäre es eine Thorheit, der Formulierung jener grammatischen Regeln aus dem Wege zu gehen, die sich durch eine sorgsame Behandlung der Sprache von selbst ergeben. Dabei werden allerdings diese Regeln nicht aus der Sprachlehre, sondern aus der Sprache geschöpft, also nicht synthetisch, sondern analytisch gewonnen worden sein. Denn wenn man an dem lebendigen Leibe der Sprache selbst den wunderbaren Bau derselben dem Volksschüler enthüllt hat, soll es ihm verwehrt bleiben, dasjenige, was sich aus dieser Betrachtung ergibt, in Worte der Regel zu kleiden. Soll es ihm ungesagt bleiben, daß es Redetheile gibt, von denen einige unter allen Umständen unverändert bleiben, während andere eine Biegung zulassen? Daß der Satz aus Gliedern bestehe, von denen zwei, Subject und Prädicat jedem Satze wesentlich sind, während andere nur zur weiteren Ausgestaltung desselben dienen? — Gewiss nicht; doch muß alles dieses auf heuristisch-analytischem Wege aus der Sprache selbst entwickelt, keineswegs jedoch auf dogmatisch-synthetische Weise mittelst der Sprachlehre hingestellt werden. Durch diese analytische Behandlung der Sprache wird alsdann der dritte, nämlich der logisch-formale Standpunkt nach dem Vorbilde von Pestalozzi und im Sinne der Becker'schen Sprachdenklehre von selbst, also ungezwungen zur Geltung kommen, „da ein einfacher, sich an die natürliche Entwicklung anschließender Sprachunterricht mit Umgang mit der lebendigen Sprache gar nicht ohne Einfluß auf das Denkvermögen und die allgemeine Bildung bleiben kann. Jener grammatifizierende Unterricht hatte sich eher dadurch von der Natur entfernt, daß er den Umgang mit der lebendigen Sprache, das fröhliche Bewegen und Regem in ihrer Fülle ausschloß und dafür die Jugend an einzelnen gedankenleere Bruchtheile der Sprache, an sogenannte Beispiele oder Sätze wies, welche der Regel zuliebe gewählt waren, und auf deren Inhalt es meistens gar wenig ankam, wenn sich nur die Regel daran entwickeln ließ.“

Wenn es auf diese Weise gelungen ist, die drei Ziele des Sprachunterrichts, das praktische, formale und sachliche unter Hegemonie des ersteren in der Idee zu vereinigen, den Sprachunterricht zu concentriren, so entstand die weitere Frage: Wie soll die Sache praktisch angefaßt und durch besondere Lehrgänge auch dem minder gewandten Lehrer zugänglich gemacht werden? Denn, daß dieses heuristisch-analytische Verfahren unendlich schwieriger sei, als der frühere grammatifizierende Sprachlehrunterricht, ist leicht einzusehen. Für diesen vereinigten Sprach-, Denk- und Sachunterricht bieten sich im allgemeinen zwei Wege dar: der planmäßig geordnete mündliche Wechselverkehr zwischen Lehrer und Schüler und das Lesebuch. Dadurch gelangen wir zu dem analytischen Sprachunterricht am Lesebuche, indem wir die Sprache nicht an einzelnen zufällig aufgerafften Beispielen, nicht an abgerissenen Sätzen, sondern an zusammenhängenden Lesebüchern lehren. Dadurch werden die Wörter zu Worten, die Sätze zu Gliedern der Rede; beide also Organe eines natürlichen, lebendigen Ganzen, der Sprache. Denn wie die Bedeutung des Wortes (Casus, Person u. s. w.) nur im Satze, so kann die Bedeutung des Satzes nur in der Rede beziehungsweise dem Lesebuche ihre eigentliche Würdigung finden; und dies nicht allein nach der grammatischen, sondern auch nach der logischen

(formalen) und sachlichen Richtung. Allein eine eigenthümliche Schwierigkeit tritt hier zutage. Die analytischen Sprachlehrlübungen, um die es sich hier zunächst handelt, erfordern einen gewissen Plan, einen gewissen Stufengang, damit nach und nach alle Theile der Grammatik zur analytischen Besprechung und Durchübung gelangen — während die Lesestücke im Lesebuche nicht nach einem grammatischen, sondern nach einem sachlichen Principe aufgebaut sind, und wohl auch aufgebaut sein müssen, wenn man sie nicht der Grammatik zum Opfer bringen will. Es ist zwar ein Lesebuch denkbar, in welchem die Lesestücke, vom nackten Satze ausgehend einem gewissen Lehrplane angepaßt wären, und nach und nach sowohl die verschiedenen Biegungsformen der Wörter, als auch die verschiedenen Formen der Sätze zur Anschauung brächten, allein ein solches Buch würde kein Lesebuch mehr, sondern ein Sprachbuch sein, und könnte nicht mehr dem sachlichen Interesse an der lebendigen Sprache, d. h. am Inhalte des Gelesenen dienen. Wo soll also der Lehrplan herkommen, wenn er nicht im Substrate des Unterrichts, im Lesebuche liegt? — Darauf antwortet ein gewiegter Schulmann A. R. Ohler: „Der Lehrer muß ihn (den Lehrplan) im Kopfe haben und bei der Wahl und Aufeinanderfolge der zu behandelnden Stücke darauf sehen, daß sich diese neben inhaltlichem Fortschritte auch zu denjenigen Entwicklungen eignen, die eben in seinem Plane liegen. Auf diese Weise wird derselbe das gesammte Sprachgebiet mit den Schülern, obgleich an Lesestücken, dennoch systematisch durchwandern und bei jeder Wiederholung ihnen auch den Zusammenhang des Gelehrten zum klaren Bewußtsein bringen.“ Hiermit wäre das Räthsel der Concentration des Sprachunterrichts am Lesebuche gelöst.

Das Wesen der neueren heuristisch-analytischen Methode des Sprachunterrichts besteht also darin, daß der Schüler die Formen der Sprache an ganzen Sprachstücken anschaut, aus denen er sich unter Anleitung des Lehrers diese Formen selbst abstrahieren kann. Der sachlich-logische Gehalt dieser Sprachstücke bleibt hierbei unverkümmert, ohne dem Grammatifizieren geopfert zu werden. Diese Methode hat den einzigen Übelstand, daß sie schwierig ist. Sie verlegt den Schwerpunkt der unterrichtenden Thätigkeit dorthin, wo er hingehört, in das Bewußtsein des Lehrers, ohne sich durch äußere Behelfe, an welche sich der Lehrgang anlehnen könnte, fixieren zu lassen. Denn das Lesebuch gibt diesen Lehrgang nicht an, der Lehrer muß ihn aus demselben herausarbeiten, und zwar mit Hilfe von Kategorien, die in seinem Bewußtsein dastehen. Kurz — diese Methode des lebendigen Sprachunterrichts entzieht sich jeder Mechanisierung und stellt an die Geschicklichkeit des Lehrers die höchsten Anforderungen. Da dieser Gegenstand die Seele des Unterrichts an der Volksschule bildet, wollen wir versuchen, die einzelnen Stadien des hierbei zu befolgenden Lehrganges zu präcisieren. Diese Stadien sind: 1. Auswahl des passenden Lesestückes, für die grammatisch-stilistischen Belehrungen, die nach dem vom Lehrer festgehaltenen Plane eben an der Tagesordnung sind. 2. Einleitung. Der Lehrer bereitet den Schüler auf den Inhalt des Lesestückes vor, ohne denselben vollständig zu anticipieren. 3. Vorlesen des Lesestückes von Seite des Lehrers unter Angabe der Gründe für die Betonung u. s. w. 4. Sinngemäßes Nachlesen von Seite der Schüler. 5. Logische Vergliederung des Lesestückes durch Angabe des Gedankenganges und des Hauptgedankens. 6. Abstrahierung der grammatischen Lehren, welche nach dem Lehrplane an dem Lesestücke zur Anschauung gebracht werden sollen, nebst den einschlägigen orthographischen und stilistischen Übungen.

Der Lehrplan für die grammatischen Belehrungen und stilistischen Übungen, welcher dem an das Lesebuch sich anschließenden Sprachunterricht zugrunde zu legen wäre, wird von A. R. Ohler in seinem sehr beachtenswerten „Lehrbuche der Erziehung und des Unterrichts“ (8. Aufl., 1874) durch die folgenden Schlagwörter präcisirt: Für

die Elementarclasse: 1. Das Zerlegen von Lesestücken in Sätze, Wörter, Sprechsilben und Laute. 2. Die Buchstabennamen in der Reihenfolge des Alphabetes. 3. Die Dehnung und Schärfung. 4. Dingwörter. Begriff derselben. Auffuchen aller Dingwörter in Lesestücken. Einzahl und Mehrzahl der Dingwörter. Die bestimmten und unbestimmten Geschlechtswörter. Ihr Gebrauch. 5. Die Eigenschaftswörter. Begriff derselben. Auffuchen aller Eigenschaftswörter in Lesestücken. Ihre Stellung zum Dingworte. 6. Die Thätigkeitswörter. Begriff derselben. Auffuchen aller Thätigkeitswörter in Lesestücken. — Für die untere Mittelclasse: A. Das Personen-, Zahl-, Zeit- und Aussageverhältniß in der Rede. I. Das Personen- und Zahlenverhältniß. Die sprechende Person in der Einzahl. Einzahl und Mehrzahl der Dingwörter. Die bestimmten und unbestimmten Zahlwörter. Einzahl und Mehrzahl der Thätigkeitswörter. Die sprechende Person in der Mehrzahl. Die angesprochene Person in der Ein- und Mehrzahl. Die besprochene Person nach Geschlecht und Zahl. Auflösung von Lesestücken in Sätze, dieser in Wörter, dieser in Silben und der Silben in Laute. An- und Auslaute-Buchstaben. Trennen nach Sprach- und Sprechsilben. Haupt- (oder Stamm-) und Nebensilben. (Vor- und Nachsilben). Kenntniß aller Vor- und Nachsilben mit möglichster Berücksichtigung ihrer Bedeutung und Schreibart. Bildung von Wortfamilien. Über Schärfung und Dehnung. II. Das Zeitverhältniß. Die drei Hauptzeiten. Die Hilfsörter der Zeit. Biegung des Zeitwortes nach den drei Hauptzeiten. III. Das Aussageverhältniß. Die drei Aussageweisen ausgedrückt durch die Hilfsörter der Aussageweise. Die drei Aussageweisen in der Form des Urtheils, der Frage, des Befehls, des Ausrufes, des Wunsches. Die entsprechenden Unterscheidungszeichen. B. Der Satz. (Einleitende). Zerlegung der Sätze eines Lesestückes in zwei Haupttheile, wovon der eine alles enthält, was zur Aussage, der andere alles, was zum Gegenstande gehört. Der Begriff vom Satze. Unterscheidung der Haupt- und Nebenglieder des Satzes und Entkleidung der ersteren von den letzteren. I. Sätze, welche nur aus Hauptgliedern bestehen. (Reine und zusammengezogene). Von dem Subjecte kann durch das Prädicat ausgesagt werden: a) was es ihm oder an ihm geschieht (Zeitwort); b) was es ist (Dingwort); c) wie es ist (Eigenschaftswort). Die Sätze können sein: a) Sätze, welche nur aus einem Subjecte und einem Prädicate bestehen (nackte Sätze); b) Sätze, welche aus einem Subjecte und mehreren Prädicaten, aus mehreren Subjecten und einem Prädicate und aus mehreren Subjecten und mehreren Prädicaten bestehen. (Zusammengezogene Sätze). Für die obere Mittelclasse: II. Sätze, welche aus Haupt- und Nebengliedern bestehen. (Erweiterte, zusammengezogene, zusammengesetzte). Die Sätze können erweitert werden durch 1. Beifügungen, 2. Ergänzungen, 3. Umstände. 1. Die Beifügung kann ausgedrückt werden: a) durch ein Wort. Es gibt darnach: 1. Sätze, welche nur eine Beifügung derselben Art haben. (Erweiterter Satz); 2. Sätze, welche mehrere Beifügungen derselben Art haben. (Zusammengezogener Satz); b) Durch einen (Beifüge-) Satz. (Zusammengesetzter Satz). Umformung 1. der Beifügesätze zu Hauptsätzen; 2. der Beifügungen zu Beifügesätzen; 3. der Beifügesätze zu Beifügungen. Zwischensatz. — Unterschied zwischen Haupt- und Nebensätzen. — Verbindung derselben mit einander = Satzgefüge. — Verbindung von Hauptsätzen mit einander = Satzverbindung. — Unterschied zwischen bei- und untergeordneten Sätzen. — Das rückbezügliche Fürwort. Die Bindewörter. Der Beistrich und der Strichpunkt. 2. Ergänzung kann ausgedrückt werden: a) durch ein Wort. Es gibt dann: 1. Sätze, welche nur eine Ergänzung derselben Art haben (Erweiterte Sätze). 2. Sätze, welche mehrere Ergänzungen derselben Art haben. (Zusammengezogene Sätze.) Anführungsatz. Der Doppelpunkt. b) Durch einen (Ergänzungs-) Satz. (Zusammengesetzter Satz.) Bezügliche und unbezügliche Zeitwörter. Biegungsformen der Ding- und Eigenschaftswörter. Thätigkeits-, Leideform des Zeitwortes. 3. Der Umstand kann ausgedrückt werden: a) durch ein

Wort (Umstände des Ortes, der Zeit, der Weise, des Grundes). Es gibt dann: 1. Sätze, welche nur einen Umstand derselben Art haben. (Erweiterte Sätze). 2. Sätze, welche mehrere Umstände derselben Art haben (Zusammengezogene Sätze); b) durch einen (Umstands-) Satz. (Zusammengesetzter Satz) Umstandswörter des Ortes, der Zeit, der Weise, der Wiederholung, der Stärke, der Ausdrucksweise. Vergleichungsstufen der Eigenschaftswörter. Verhältnismörter. Empfindungswörter. 4. Das Subject kann ausgedrückt werden: a) durch ein Wort; b) durch einen (Subjectiv-) Satz (Zusammengesetzter Satz). — Mit diesen grammatischen Unterweisungen gehen die orthographischen und stilistischen Übungen fortwährend Hand in Hand; was theoretisch gelehrt wurde, muß sofort praktisch eingeübt werden — an die mündliche Übung muß sich die schriftliche anschließen, wodurch die Orthographie zur Geltung kommt.

Die Methodik des muttersprachlichen Unterrichts in der Volksschule, abgesehen von den elementaren Fertigkeiten des Lesens und Schreibens, gipfelt demnach in folgenden Grundsätzen: 1. Der Sprachunterricht verfolgt einen dreifachen Zweck, den praktischen, den formalen und den sachlichen, die beiden letzteren werden im Anschlusse an den ersteren verfolgt. 2. Die Herbeiführung eines reflectierenden Sprachbewusstseins, welches die Muttersprache wie eine fremde Sprache ansieht, ist nicht das Ziel der Volksschule. 3. Das Verständnis der grammatischen und syntaktischen Formen wird vom Lesebuche auf analytische Weise herbeigeführt. 4. Doch muß dies in einer Weise geschehen, daß der sachliche Gehalt der Lesestücke der grammatischen Zerfaserung derselben nicht geopfert werde. 5. Lehre und Übung müssen fortwährend Hand in Hand gehen.

Wir geben nachstehend eine

encyklopädische Übersicht des Sprachunterrichts.

Lehre

Übung.

Sprachverständnis Vorsagen } Fibel }		1. Wechseverkehr	Sprachfertigkeit
		2. Schreiblesen	{ Nachsprechen Buchstabenzeichnen
Mechanisches } Logisches } Ästhetisches }	Lesen	3. Sprachlehre am Lesebuche	Schönschreiben Rechtschreiben Aufsatz
Prosa } Poesie }		4. Literatur	{ Nachbildungen Freie Darstellungen

Literatur: Die literarische Production im deutschen Sprachfache flutet seit Decennien so gewaltig, daß sie sich jeder übersichtlichen Darstellung entzieht. Hier unter dem vielen nur einiges, ohne Anspruch auf Vollständigkeit. Von sprachwissenschaftlichen und methodischen Werken wären zu nennen: A. Henke, Deutsche Schulgrammatik. 24. Aufl. Hannover. — Otto Schulz, Deutsche Sprachlehre. 1866. — Karl Ferd. Becker, Handb. d. deutsch. Sprache. 11. Aufl. Prag. 1870. — Wurst, Praktische Sprachdenklehre f. Volkssch. — Albert Richter, Der Unterricht in der Muttersprache. 1872. — Hildebrand, Über den deutschen Sprachunterricht. 1867. — Th. Eisenlohr, Die Behandlung der Lesebücher auf der Mittelstufe, nachgewiesen an 100 Lese-
stücken. 2 Thle. 2. Aufl. Stuttgart. 1866. — R. B. Stoy, Der deutsche Sprachunterricht in den
ersten sechs Schuljahren. 3. Aufl. Wien. 1868. — F. R. Rüttgen, Der Sprachunterricht in der
Elementarschule. Ein Wegweiser für Lehrer und Lehrerinnen. 2. Aufl. Bern. 1876. — Sem.
Dir. Aug. Lüben, Ergebnisse des grammatischen Unterrichts in mehrclassigen Bürgerschulen.
Nach methodischen Grundsätzen geordnet und bearbeitet. 10. Aufl. Leipzig. 1875. — A. Büttner,
Der Sprachunterricht in der Oberklasse der Volksschule. Die Behandlung des Lesebuches, nach-
gewiesen an 80 Lese-
stücken. 2. Auflage. Berlin. 1875. — Geo. Luz, Der Sprachunterricht
in der Volksschule. Ein Beitrag zur sachgemäßen Gestaltung desselben. 2. Aufl. Basel. 1876.
— Rect. Dr. Er. Otto, Thesen über die schulgemäße Gestaltung und Behandlung des deutschen
Sprachunterrichtes erörtert im deutschen evangelischen Schulvereine. Eisenach. 1875. — Sem.-

Dir. C. Richter, Anleitung zum Gebrauch des Lesebuchs in der Volksschule. 7. Aufl. Berlin. 1876. — F. Bachmann, Die Satz- und Wortlehre in praktischen Vorträgen. 4. Aufl. Leipzig. 1878. — Sem.-Dir. C. Rehr, Theoretisch-praktische Anweisung zur Behandlung deutscher Lesestücke. Ein praktischer Lehrgang für den deutschen Sprachunterricht in einer ungetheilten Volksschule. 7. Aufl. Gotha. 1878. — Reg.- und Schul.-R. Dr. L. Kellner, Praktischer Lehrgang für den deutschen Sprachunterricht. Altenburg. 1878. — Lesebücher: Das in vielen Auflagen erschienene Schullesebuch von Diesterweg; ferner: Otto Schulz, Berlinisches Lesebuch für Schulen. — A. E. Preuß, Preussischer Kinderfreund, und auf Grund der 198. Auflage desselben: Neuer deutscher Kinderfreund, Preuß und Better durch Hartung. — A. Lüben und Rade, Lesebuch für Bürgerschulen. — A. Häfers Lehr- und Lesebuch. 3 Theile, zahlreiche Auflagen, außerordentliche Verbreitung. Ferner die Lesebücher von Otto Lange, Robert Niebergesäß, Bod, Büttner, Wegel, Menges, Richter, Haupt, Scharlach, Johannsen, Dietrich, Schneider, Sütting, Weber, Rehr, Madernagel, Hermann, Bormann nebst vielen anderen.




Stadtschulen des Mittelalters. Bürgerthum und Städtewesen treten erst in dem zehnten und elften Jahrhundert allmählich hervor, in Deutschland seit Heinrich I., und namentlich seit Heinrich IV. Die allgemeine Rechtsunsicherheit in der Feudalzeit zwang die Landbevölkerung, sich hinter den Mauern der Städte aneinanderzuschließen, in Innungen und Zünften Schutz gegen den Übermuth des Adels zu suchen. Sie verbündeten sich auch wohl unter einander wie der Städtebund der Hanse 1241. Andere Städte sowohl in Frankreich als in Deutschland wurden Stützen des Königthums gegen den widerspenstigen Adel und erhielten besondere Privilegien durch die Herrscher; mitunter wurden sie auch Lieblingsaufenthalte derselben und ebendadurch Centralpunkte des politischen und geistigen Lebens, wie z. B. bei Reichstagen, Festen, Tournieren. Als nach den Kreuzzügen durch die Erweiterung des geistigen Gesichtskreises einerseits und der Verkehrswege und Handelsverbindungen andererseits, die Städte zu besonderem Ansehen und Wohlstande gelangten, versuchten sie auch das Schulwesen in die Hand zu nehmen. Dies war um so nothwendiger, als sich die Geistlichkeit um diese Zeit von dem Schulunterricht immer mehr und mehr zurückzog und der Verfall der Kloster- und Kathedralschulen immer entschiedener hereinbrach. So entstanden seit dem 12. Jahrhundert Stadtschulen, die nicht von den Organen der Kirche, sondern von den Magistraten der Städte gestiftet wurden. Sie waren von zweierlei Art, deutsche s. g. Schreibschulen (Schrieffscholen) und lateinische Gelehrtenschulen. Die letzteren waren nach dem Muster der kirchlichen Kathedralschulen eingerichtet und bieten somit keine weitere Eigenthümlichkeit dar — desto interessanter sind dafür die ersteren. Die „Schreibschulen“ sind der erste Versuch zur Gründung von Schulen, die nicht unter der unmittelbaren Autorität der Geistlichkeit stehen und in denen die Jugend auf Grundlage der Muttersprache in den fürs Leben nützlichen Kenntnissen und Fertigkeiten unterwiesen wird — sie sind der erste schüchterne Anlauf zur Gründung einer Volksschule im echten Sinne des Wortes (siehe den Art.: Volksschule). Die Stadtschulen schließen sich unmittelbar an das praktische Leben an und suchen das geistliche Schulwesen des Mittelalters mit seinem lateinischen in scholastischen Formen gebannten Unterricht zu durchbrechen. Darum geriethen sie auch mit dem Clerus in Streit, welcher die Schule als seine ausschließliche Domäne ansah, die Gründung von Stadtschulen als Eingriff in seine Gerechtsame betrachtete. Deshalb mußte er sich die Obergewalt über diese Schulen an und suchte sie in seine Hand zu bekommen, oder aber deren Gründung zu vereiteln. So erhielt z. B. die Bürgerschaft von Lübeck 1161 nur die Erlaubnis, vier „Schrieffscholen“ zu gründen, in denen nichts als deutsches Lesen und Schreiben getrieben werden durfte. Die Einrichtung höherer Schulen wurde ihr verwehrt; und wie hier, so gieng es in Braunschweig und an anderen Orten; nur an wenigen befolgte man liberalere Grundsätze und gestattete die Gründung von lateinischen Schulen.

3. B. in Breslau. Dies war besonders an Orten der Fall, wo kein Scholasticus, keine Domschule war; dort konnten sich die Stadtschulen freier entfalten. — Selbst das Lehrpersonal war an diesen Schulen noch geistlichen Standes. Der vorzüglichste Unterschied zwischen den Magistratschulen und den kirchlichen Anstalten lag in der äußeren Verfassung, auf welche das Innungswesen der Städte den bestimmtesten Einfluß gehabt. Hatte der Magistrat die Errichtung einer Schule beschlossen, ein Schulhaus gebaut, eine geringe Besoldung für den Schulmeister ausgeworfen und das Schulgeld festgesetzt, so berief er aus der Zahl der Mönche oder Weltgeistlichen einen Rector, in der Regel aber nur auf ein Jahr. Dieser mußte geloben, daß er mit Hilfe seiner Gefellen „die Schüler nicht nur zum Latein-Lernen und beständigen Latein-Sprechen sorgfältig anführen, sondern auch für sie sorgen und sich selbst eines guten und anständigen Lebenswandels befleißigen wollte.“ Nach dieser Verpflichtung des Rectors oder Schulmeisters hörte die Sorge der städtischen Behörde auf. Es war Sache des Meisters, sich seine Gehilfen oder Unterlehrer, die man Gefellen nannte, selbst zu bestellen. Auch diese konnten meist nur aus den Mönchen oder den Weltgeistlichen gewählt werden. Die Schüler entsprachen dann den Lehrern. So sehen wir die Stadtschulen allmählich auf das Niveau der übrigen kirchlichen Schulanstalten herabsinken, bis auf den Umstand, daß durch die Heranziehung von weltlichen Provisoren und Vocaten der Anfang eines weltlichen Lehrstandes gelegt wurde, der allerdings vollständig aus der Art schlug. Denn die von dem Rector aufgenommenen Provisoren und Vocaten giengen nach Art der Handwerksburschen auf die Wanderschaft und begründeten, da für ihre materielle Unterstützung nirgends gesorgt war, ein gefährliches Lehrproletariat, die fahrenden Lehrer des Mittelalters. Der innere Zustand der Magistratschulen war nicht viel besser als jener der kirchlichen Anstalten. Unterrichtsgegenstände waren: Lesen, Schreiben, Rechnen, Geschäftsaufsätze, Religion. Die Methode war bei dem Mangel und der Theuerung geschriebener Bücher und bei der Kostbarkeit des Papiers nur auf Cultivierung des Gedächtnisses berechnet. Der Lehrer jagte das durchzunehmende Pensum so lange vor, bis sich die Masse seiner Schüler dasselbe eingeprägt hatte, und dann gieng er es nach Form und Inhalt, aber dürftig genug durch. Erst als das Papier wohlfeiler geworden war, trat die Dictier-Methode, jedoch nicht zum Vortheil der Schüler ein. Nur größere Städte hatten eigene Schulgebäude. Sonst waren die Schulen in den Gemeindegäußern oder in gemieteten Localen untergebracht. Die Zucht mußte namentlich in der Zeit des überhand nehmenden Bacchantenthums eine strenge sein. Bedeutende Stadtschulen waren zu Lübeck 1161, Hamburg 1187, Wien 1237, Breslau 1267 (93), Wismar 1269, Hannover 1281, Graz ca. 1280, Rostock 1337, Stettin 1390, Leipzig 1395. In Italien bestanden Stadtschulen zu Mailand, Brescia, Florenz u. s. w.

Stenographie.*) Das Wort „Stenographie“ stammt aus dem Griechischen und bedeutet soviel als „Engschrift“. Man versteht darunter eine Schrift von solcher Kürze, daß der Geübte damit imstande ist, Vorträge und Verhandlungen mit der Schnelligkeit der dahinfließenden Rede wortgetreu niederzuschreiben, die es aber auch dem minder Geübten ermöglicht, seine Gedanken mit großer Schnelligkeit zu Papier zu bringen.

Sie erreicht diese ihre Aufgabe durch Zurückführung der Schriftzeichen auf das größtmögliche Maß von Einfachheit. Die Vereinfachung bezieht sich theils auf die Schriftzeichen selbst, theils auf ihre Verbindung

*) Die Schriftproben enthalten den Wortlaut der ersten beiden Sätze dieses Aufsatzes in Gabelsberger'scher, Arends'scher, Fr. Stolze'scher und Belten'scher Stenographie.

zu Silben, Wörtern und Sätzen, so daß man von einer Buchstaben-, Silben-, Wort- und Satz Kürzung reden kann. Die stenographischen Zeichen für die Buchstaben **n** und **g** sind bei Gabelsberger in den Formen:   bedeutend vereinfacht — ihre Verbindung, **ng** gibt Anlaß zu einer weiteren Vereinfachung durch Verschmelzung:  (eng). „Dem Buchstaben das äußerste Maß von Kürze und Einfachheit und dem Worte das geringste Maß von Buchstaben zu geben, und diese einzelnen Buchstaben in leichtester und flüchtigster Weise zu verbinden, sind die Hauptmittel der Stenographie, bei deren Handhabung sie sich von den Gesetzen der Schrift, der Sprach und Denkwissenschaft leiten läßt. Stenographie ist demnach die äußerste Consequenz der Ausscheidung alles Selbstverständlichen in der Schrift, ausgeführt nach graphischen, grammatischen und logischen Grundsätzen.“ Die Bedeutung der Stenographie wurde schon im Alterthum erkannt. Griechen und Römer besaßen neben ihrer gewöhnlichen Schrift eine Stenographie; und wir wissen, daß in der Blüteperiode des römischen Reiches eine solche Schrift auf den Schulen gelehrt und von den Abschreibern zur Vervielfältigung der classischen Literatur benutzt wurde. Das größte Verdienst um die Ausbildung der Stenographie gebührt einem Freigelassenen Ciceros, Tiro, dessen Schrift „Tironische Noten“ genannt wird. Nach dem Verfall des römischen Reiches fand die Stenographie in den ersten Jahrhunderten des Christenthums ein Asyl in der Kirche. Die Kirchenväter hielten zur Aufzeichnung ihrer Reden gewöhnlich eine Anzahl Stenographen. Karl der Große ordnete die Zuziehung von Schnellschreibern bei den Concilien an; auch finden sich Spuren der Stenographie in den Kanzleien der fränkischen Könige bis ins 9. Jahrhundert. Im Mittelalter gerieth dieselbe nicht nur in Verfall und Vergessenheit, sondern es wurden sogar in Noten abgefaßte Schriften als gefährliche Bücher verbrannt. Mit dem 16. Jahrhundert, bei dem geistigen Wiederaufleben der Völker, den großen Ereignissen auf dem Gebiete der Kirche und Politik, erwachte auch wieder die Stenographie zu neuem Leben, und von dieser Zeit an hat sie sich zu kaum geahnter Vollkommenheit und Verbreitung emporgeschwungen. In England, dem Staate, der sich zuerst einer Repräsentativverfassung zu erfreuen hatte, gieng man auch zuerst mit der Aufstellung stenographischer Systeme vor, die zum Nachschreiben der Parlaments- und Gerichtsverhandlungen, der Kanzelreden u. s. w. dienten. Von den weniger glücklichen Versuchen absehend, erwähnen wir hier nur das 1780 von Sam. Taylor aufgestellte „Universal system of stenography.“ welches Isaac Pitmann in Hinsicht auf Kürze und Einfachheit in seinem 1837 erschienenen „Manual of phonography“ wesentlich verbesserte. Des Letzteren Schrift hat nicht nur in England, sondern auch in Nordamerika weite Verbreitung gefunden und wird noch jetzt von den dortigen Reporters praktisch benutzt. Dem Charakter der englischen Sprache entsprechend, sind die Systeme von Taylor und Pitmann nach rein phonetischen Principien bearbeitet, d. h., die Wörter werden, abgesehen von der bestehenden Orthographie, nur dem Klange nach geschrieben. Als sich in Frankreich, zur Zeit der Revolution, das gleiche publicistische Bedürfnis geltend machte, wurde das Werk Taylor's die Grundlage zu dem bei Einführung der Repräsentativ-Verfassung auch bald allgemein zur Anwendung gelangenden Stenographie-System, welches Theodor Bertin 1792 in einer für die französische Sprache bearbeiteten Anleitung bekannt machte; sowie zu dem von Hippolit Prévost 1827 aufgestellten „Manuel complet de sténographie,“ welches von den französischen Kammer-Stenographen vielfach benutzt wurde. Die dänischen, spanischen und italienischen Systeme sind ebenfalls Übertragungen der Taylor'schen Grundsätze auf die betreffenden Sprachen. Die Leistungen der Engländer und Franzosen lenkten endlich auch die Blicke der Deutschen auf eine Kunst, welcher in Deutschland bis dahin der Boden freier politischer Institutionen fehlte. Die ersten deutschen Stenographie-Systeme publicierten fast gleichzeitig Friedrich Mosengeil in Eisenach und Consistorialrath Horstig in

Büdeburg 1796, denen im Lauf der Zeit noch manche andere folgten. Alle diese Arbeiten waren und blieben jedoch nichts als Nachahmungen der englischen und französischen Systeme und gelangten zu keiner nennenswerten Verbreitung. Erst im J. 1834 veröffentlichte der Minist.-Secr. Franz Xaver Gabelsberger in München (geb. 9. Februar 1789, gest. 4. Jänner 1849) ein neues, selbständiges System unter dem Titel „Deutsche Redezeichenkunst“, welches alle bis dahin aufgestellten Systeme vollständig verdrängte. Es war dies eine entscheidende That deswegen, weil dadurch ein ureigner, den Eigenthümlichkeiten der deutschen Sprache angepaßter Weg betreten wurde. Im Gegensatz zu seinen Vorgängern, welche sich in ihren Schriften fast ausschließlich der geometrischen Linien (gerade Linie in senkrechter, wagerechter, rechts- und linkschräger Richtung, Halbkreis, Kreis und Punkt) bedienen, benützt Gabelsberger die Theilzüge oder Elemente der gewöhnlichen Current- und Cursivschrift zur Bildung seines Alphabets, wobei er besonderen Wert auf die Kürze und Schreibflüchtigkeit der Zeichen legt. Nicht nur jeder einzelne Laut der Sprache, sondern auch manche zusammenfliegende Consonanten (ch, mp, sch, sp) erhalten im Gabelsberger'schen System eigene, einfache Zeichen, und die Vocale werden entweder durch eigene Buchstaben oder bildlich, d. h. durch die verschiedene Gestaltung, Schattierung, Stellung und Lage der Consonantenzeichen ausgedrückt. Gabelsberger theilt sein ganzes System in 3 Abschnitte: Wortbildung, Wortkürzung und Satzkürzung. Für die Wortbildung gilt in orthographischer Beziehung als oberste Regel: „Schreibe, wie du hörst.“ Jedoch ist dieser Grundsatz nicht consequent durchgeführt, indem z. B. oft das Dehnungs-h geschrieben wird, wo es zu schreiben überflüssig ist (z. B. Sohn), und in anderen Fällen das h unterdrückt wird (Stro), wo es wirklicher Auslaut ist und geschrieben werden müßte. Auch erlaubt sich Gabelsberger Vocalvertauschungen (i statt ü, e statt ä oder ö, ei statt ai, äu, eu u. s. w.), welche nicht einmal vom phonetischen Standpunkt aus gebilligt werden können. Nach der Hauptregel für die Wortkürzung: „Das zum sicheren Wiederlesen Unwesentliche, Selbstverständliche der Wörter ist beim Schreiben wegzulassen,“ werden die Declinations-, Comparations- und Conjugationsendungen so viel als möglich unterdrückt, wodurch die Schrift allerdings an Kürze gewinnt, aber an Lesbarkeit und Zuverlässigkeit einbüßt. Die Kürze ist überhaupt der wesentlichste Vorzug der Gabelsberger'schen Schrift. So sehr sie aber in dieser Beziehung den Anforderungen einer Stenographie genügt, so wenig ist sie als Schulschrift geeignet. Dies liegt einerseits an der unzweckmäßigen Auswahl der Consonantenzeichen und andererseits an dem gänzlichen Mangel einer einheitlichen Vocalbezeichnung. Allerdings hat Gabelsberger seinen Consonanten durchweg kleine und einfache Buchstaben gegeben, dabei aber zu wenig Wert auf ihre Verbindungsfähigkeit gelegt. Um nur einzelnes anzuführen, werden Consonanten, die, wie die Schmelzlaute r und l, unbedingt die verbindungsfähigsten Zeichen haben müssen, durch Buchstaben dargestellt, (Schrägstrich und Punktsschlinge), die sich oft gar nicht und meist nur schlecht mit den anderen Consonanten verbinden lassen. Überhaupt sind die Consonantenzeichen von so ungleichartiger Beschaffenheit, daß sie nicht einmal eine einheitliche Regel für die Verdoppelung derselben zulassen. Man hilft sich entweder mit der Aneinanderreihung der Buchstaben oder wendet eine ganz willkürliche Verdoppelungsschlinge an, oder man gibt dem einfachen Consonantenzeichen doppelte Größe. Ebenso steht es mit den Regeln für die Verbindung der zusammengesetzten Consonanten. Manche Consonanten verbinden sich untereinander direct gar nicht (br, gr, hl, schl) oder doch nur mit Anwendung von allerlei Kunst- oder Gewaltmitteln (Verschmelzen, Herausziehen, Durchschneiden, Aneinanderziehen, Ansetzen, Aneinanderreihen u. s. w.), wobei, wie schon die Schriftprobe zeigt, unzählige Mal Unterbrechungen des Wortganzen, stumpfe Winkel und handwidrige, verzerrte Schriftzüge entstehen, welche die Schönheit, Kürze und Schreibflüchtigkeit der Schrift sehr beeinträchtigen. Die Vocalisations-Theorie (das Fun-

dament jedes stenographischen Systems) entbehrt bei Gabelsberger jedes einheitlichen Princip. Die über die Vocalbezeichnung vorhandenen Regeln gelten nämlich stets nur für eine unbestimmte Anzahl von Wörtern, je nach der Beschaffenheit der Consonanten, welche dem Vocal vorausgehen oder folgen. Dazu kommt, daß manche Consonantenzeichen, um die Vocalsymbolik aufzunehmen, wieder in vollständig handwidrige Lage gebracht oder in unschönster Weise verzerrt werden müssen, und daß, wenn alle diese Mittel und Kunstgriffe nicht helfen, häufig doch nichts anderes übrig bleibt, als den Vocal buchstäblich zu schreiben. Sodann ist zu tadeln, daß die bildliche Bezeichnung des Vocals **ä** in zahlreichen Fällen dazu nöthigt, mitten im Wort die Feder abzusetzen, um den vorausgehenden Consonanten zu durchstreichen, was bei dem geringen Umfang mancher Buchstaben und ihrer eigenthümlichen Gestalt oft kaum ausführbar, in allen Fällen aber höchst aufhaltend und zeitraubend ist. So z. B. bestehen die Wörter „Rühe“, „Rübe“, „kühl“ aus je 2, „Hüste“ und „Gerüche“ sogar aus 3 Stücken. Außerdem hat die unzwedmäßige Auswahl der Consonantenzeichen zur Folge, daß die Wörter zum Theil hoch über, zum Theil tief unter der Linie anfangen, und die Hand zu sprungartigen Bewegungen genöthigt wird, die ein fließendes Schreiben sehr behindern. Weil ferner die Wortbilder der Gabelsberger'schen Schrift nicht sprachlich gegliedert sind, so wird häufig das etymologisch oder grammatisch nicht Zusammengehörige zusammengezogen, indem man z. B. den Auslaut des Bestimmungswortes mit dem Anlaut des Grundwortes in einen Zug verschmelzt (Wett-schr-eiben, Nacht-eile, Mit-ag, Wasserr-inne, Merr-ettig), während, wie schon bemerkt, das sprachlich Zusammengehörige in vielen Fällen zerstückelt wird. Noch weniger kann bei der Gabelsberger'schen Schrift von einer Einzeiligkeit oder Zeilenmäßigkeit die Rede sein, da viele Wörter ihrem ganzen Umfange nach unter oder über der Linie stehen und höchstens mit dem Anfangs- oder Endtheil die Linie berühren.

Wenn wir so das ganze Gebiet der Gabelsberger'schen Wortbildungslehre überblicken, so muß uns das großartige Genie, welches Gabelsberger bei Auffindung von unzähligen Kunstgriffen behufs ungefährender Bezeichnung der Vocale und kalligraphisch ausführbarer Consonantenverbindungen an den Tag gelegt hat, in der That in Erstaunen setzen, aber dennoch ist nicht zu verkennen, daß seine Schrift als Ganzes den Anforderungen nicht entspricht, welche mit Recht an eine brauchbare Schul- und Correspondenzschrift gestellt werden müssen.

Der zweite Theil des Gabelsberger'schen Lehrgebäudes, die Wortkürzung, lehrt uns die Kürzung der einzelnen Redetheile an sich, während der dritte Abschnitt, die Satz Kürzungslehre, die Kürzung, resp. Auslassung von Wörtern und Worttheilen auf Grund ihres Zusammenhangs im Satz behandelt. Beide Abschnitte bieten eine Fülle von Regeln und Winken für die ausgiebigste Abkürzung der stenographischen Schrift, womit aber an den Verstand des Stenographen so gewaltige Ansprüche gestellt werden, daß es nur dem Begabtesten gelingt, von diesem Kürzungsverfahren die vorgeschriebene Anwendung zu machen. Gabelsberger sagt hierüber selbst: „Der verlässliche Gebrauch dieser Kürzungen setzt Intelligenz, einen gewissen eigenen Gedankenreichtum, ein ruhiges, scharfes Urtheil, eine copiam verborum, ein schnelles Eindringen in den Ideengang und in die Darstellungsweise des Vortrags oder Inhalts voraus, und man darf sich in dieser Hinsicht nicht mehr zutrauen, als man zu leisten wohl überzeugt sein kann!“ Dabei ist nicht zu vergessen, daß das Wiederlesen von derartig gekürzter Schrift mit großen Schwierigkeiten verbunden ist, weil die meisten Wörter nur bruchstückweise wiedergegeben werden, und weil die Anwendung der verschiedenen Kürzungsmittel zu sehr dem Ermessen und der geistigen Befähigung des Schreibenden anheimgegeben sind. Wenn trotz aller dieser Mängel die Gabelsberger'sche Schrift eine große Verbreitung gefunden hat, so ist dies in erster Linie ihrem Alter und ihren mannigfachen Vorzügen gegenüber den vor ihr erschienenen

Systemen zuzuschreiben. Zum andern aber hat dieselbe an den Regierungen von Bayern, Sachsen und Österreich so thätige Förderer gefunden, daß die große Zahl von Anhängern der Gabelsberger'schen Schule ganz naturgemäß erscheinen muß. Auch im Ausland wurde die Gabelsberger'sche Schrift beifällig aufgenommen, so daß sie in mehrere fremde Sprachen übertragen worden ist und nach diesen Übertragungen in den betreffenden Parlamenten stenographiert wird.

Die Erkenntnis von der Unbrauchbarkeit des Gabelsberger'schen Systems als Schulschrift veranlaßte in den 30er Jahren einen sprach- und schriftkundigen Mann, Namens Wilhelm Stolze (geb. 20. Mai 1789 in Berlin, daselbst gestorben am 8. Januar 1867), sich mit der Aufstellung eines neuen, leichter zu erlernenden und zuverlässigeren Systems zu beschäftigen. Als Ideal schwebte ihm eine Schrift vor, welche, auf dem Grunde der Logik, Etymologie, Grammatik, Orthographie und Kalligraphie aufgebaut, sich eigne, als formal bildender Lehrgegenstand in die höheren Schulen eingeführt zu werden, und welche mit der größten Einfachheit und Zuverlässigkeit das für Schulzwecke erforderliche Maß von Kürze verbinde. Nach langjährigen Vorstudien gab er 1841, unterstützt durch das preussische Unterrichts-Ministerium, sein erstes Werk unter dem Titel „Theoretisch-praktisches Lehrbuch der deutschen Stenographie für höhere Schulen und zum Selbstunterricht“ heraus und trat gleichzeitig als Lehrer der Stenographie in seiner Vaterstadt auf.

Stolze bildet wie Gabelsberger sein Alphabet aus den einfachsten Schriftzügen, welche bei der Zerlegung der Current- und Cursivschrift entstehen, und benutzt dieselben, soweit als erforderlich, in ein-, zwei- und dreistufiger Höhe. Verwandte Consonanten erhalten ähnliche Zeichen und die scharf articulierten Consonanten höhere Zeichen als die verwandten sanfteren. Die Vocalzeichen sind sämtlich halbstufig. Die Gliederung der deutschen Wörter geschieht nach Sprachsilben, (Vorsilben, Stammsilbe und Nachsilben oder Endungen). Behufs bildlicher Bezeichnung des vocalischen Inlauts wird der Schrift ein Dreiliniensystem zugrunde gelegt, dergestalt, daß die Hauptsilben mit den inlautenden Vocalen a, ä, e, ei auf die mittlere, diejenigen mit den Vocalen i, y, ie und ia auf die obere und diejenigen mit den Vocalen u, ü, o, ö auf die untere Schriftlinie gestellt werden, während diejenigen mit den Diphthongen au, äu und eu mit dem Anlaut a u f, mit dem Auslaut unter der Mittellinie stehen. Die Verdoppelung und Zusammenfügung der Consonanten regelt sich in correcter Weise nach sehr einfachen Gesetzen, dergleichen die Orthographie, welche, abgesehen von der Beseitigung der Großbuchstaben und der überflüssigen Vocaldehnungszeichen, im allgemeinen der gewöhnlichen Schreibweise angepaßt ist. Die meisten deutschen und fremdsprachlichen Affixe, sowie viele Hundert frequenter oder silbenreicher Wörter sind unter Beachtung des Vocalisationsprincipes gekürzt (Silben- und Wortfigel), wodurch die Schrift allerdings die zum Nachschreiben rascher Reden erforderliche Kürze erhalten hat, aber auch so compliciert und schwer erlernbar geworden ist, daß sie ihren Zweck als Schulstenographie nicht erreichen konnte. Trotzdem hat es der Schrift nicht an Erfolgen gefehlt. Sie fand in Deutschland viele begeisterte Anhänger, wurde auch auf verschiedene, fremde Sprachen übertragen und dient im preussischen Abgeordneten- und Herrenhause, sowie im Reichstage als Parlamentsstenographie, während Wilhelm Stolze selbst von 1852 an bis zu seinem Tode als Vorsteher des Stenographen-Bureaus im preussischen Abgeordnetenhause fungierte. Dem allgemein empfundenen Bedürfnis, das Stolze'sche System zu vereinfachen und leichter erlernbar zu machen, kam der Sohn des Erfinders, Herr Dr. Franz Stolze in Berlin, im Jahre 1872 dadurch entgegen, daß er viele Specialbestimmungen, Silben- und Wortfigel aufhob und die Vocalbezeichnung der Hauptsilben auch auf die Nachsilben übertrug. Unzweifelhaft ist dadurch das Stolze'sche System wesentlich vereinfacht und verbessert worden, aber

leider ist bei dieser Reform der Hauptfehler desselben, die Dreizeiligkeit, gänzlich unberücksichtigt geblieben. Was diesen Punkt anbetrifft, so kann selbst der Laie begreifen, welche Schwierigkeiten es für das Schreiben und Lesen haben muß, wenn die einzelnen Wörter in beständigem Wechsel ihre Stellung zur Schriftlinie ändern. Bei der Schnelligkeit der Bewegungen, welche die Hand beim Stenographieren machen muß, ist es geradezu unmöglich, jedes Wort immer auf seine richtige Schriftlinie zu bringen, und gelingt dies nicht, so hat man beim Lesen des Geschriebenen fortwährend mit Irrthümern zu kämpfen. So hoch man darum auch das Stolze'sche System schätzen mag, so wird doch niemand leugnen können, daß eine Schrift, welche die guten Eigenschaften der Stolze'schen mit der Einzeiligkeit verbindet, den Vorzug vor dieser verdienen muß. Eine solche Schrift zu schaffen, sind im Laufe des letzten Jahrzehnts viele Versuche gemacht worden, von denen aber nur das System von Wilhelm Belten, Lehrer in Essen an der Ruhr, sich als brauchbar und lebensfähig erwiesen hat. Er nennt seine Schrift „Deutsche Schulstenographie,“ womit er ihr die Bestimmung gibt, in die höheren Schulen eingeführt zu werden. Der Verfasser hat die meisten Stolze'schen Buchstaben beibehalten und nur die Buchstaben qu, schw, zw (für welche Stolze fälschlich kv, schv, zv schreibt!), sowie nd, ph, q, schm, ei, n durch neue, einfachere Zeichen ersetzt. Sein Vocalisationsprincip ist originell, einfach, deutlich und allgemein durchgeführt. Die Vocale innerhalb der Wörter werden theils durch die Länge und Form des Bindestriches zwischen An- und Auslaut, theils durch die Verstärkung des Anlauts, theils durch die Tieferstellung des Auslauts angedeutet. Alle ausgeschriebenen Wörter, sowie auch die Sigel für sämtliche Hilfszeitwörter stehen somit auf der Schriftlinie. Über derselben stehen nur eine kleine Anzahl Formwörter-sigel (her, hin, an, auf, unter, über u. s. w.), welche unter sich und mit Begriffswörtern Zusammensetzungen eingehen und sich vermöge dieser Annahmestellung ohne weiteres verbinden lassen. In Bezug auf die Zusammensetzung der Wörter kommt kein anderes System dem Belten'schen an Einfachheit gleich; auch ist seine Erlernung, da nur die elementarsten, grammatischen Kenntnisse vorausgesetzt werden, bedeutend leichter als die der älteren Systeme. Die Kürze der Belten'schen Schrift übertrifft diejenige der Stolze'schen um ein erhebliches und steht auf gleicher Stufe mit derjenigen der Gabelsberger'schen Correspondenzschrift. Um seine Schulstenographie aber auch für die höchsten stenographischen Leistungen verwendbar zu machen, hat Belten in seiner „Deutschen Parlamentsstenographie“ eine Anzahl leichtfaßlicher Regeln aufgestellt, nach denen seine Schulschrift in einfacher Weise so bedeutend gekürzt werden kann, daß der Geübte damit dem schnellsten Vortrag zu folgen imstande ist. Obgleich das jüngste der deutschen Systeme, hat die Belten'sche Stenographie bereits eine ausgedehnte Verbreitung, namentlich in deutschen Lehrerkreisen, gefunden; es wird vielfach darnach stenographiert und an manchen höheren Schulen darin unterrichtet.

Der Vollständigkeit wegen erwähnen wir zum Schluß noch der Systeme von A r e n d s und F a u l m a n n. Ersteres erschien 1850 und hat bis jetzt noch keine Verwendung zu parlamentarischen Zwecken gefunden, da es hierzu der erforderlichen Einfachheit, Zuverlässigkeit und Lesbarkeit entbehrt. Arends bestimmt, daß alle Consonanten von oben nach unten gehende, und alle Vocale von unten nach oben gehende Zeichen haben sollen, hat diesen Grundsatz aber keineswegs durchführen können. Er hilft sich daher mit mancherlei Nebenzeichen und läßt von vielen Wörtern sogar den Anlaut, als für das Wiederlesen entbehrlich, unbezeichnet. Die Verdoppelung der Consonanten wird in sehr unstenographischer Weise mittels Durchstreichung der Zeichen ausgedrückt und bei der Zusammensetzung der Consonanten werden allerlei willkürliche Mittel angewandt, um nur überhaupt eine Verbindung herzustellen. Die Vocalbezeichnung ist höchst unvollkommen und nöthigt zu allerlei Ausnahmen und Schriftpeinlichkeiten. Um einen Buchstaben von

einem verwandten zu unterscheiden, werden sogenannte Umwandlungszeichen gebraucht, mittels deren man z. B. f in v, z in c, mpf in nf (!), Ich in eille, nz in nce verwandelt. Ebenso gibt es Entwertungszeichen, welche da gesetzt werden, wo bei der Verbindung der Zeichen entstandene Striche nicht mitgelesen werden sollen. Viele einfache Wörter lassen sich nicht mit einem Schriftzug schreiben; so z. B. besteht das Wort „ratsam“ aus 2, „voraussagen“ aus 3 und „unumwunden“ sogar aus 4 Stücken. Was aber diese Schrift für die Schule unbrauchbar macht, das sind die erheblichen Abweichungen von der hergebrachten Orthographie und die geradezu ungeheuerlichen Verstöße gegen den organischen Bau und die Grammatik der deutschen Sprache. Man schreibt: Benr statt Bern, genr statt gern, Rue statt Ruhe, Ge statt Ehe, Ordnung statt Ordnung u. s. w. und leitet stell ab aus Apostel, still aus Postille, stal aus Krystall. Die von Heinrich Koller in Berlin 1875 herausgegebene Umarbeitung des Arends'schen Systems hat die Mängel desselben nicht beseitigen können und deshalb nur wenig Verbreitung gefunden.

Mehr Beachtung verdient die von Professor Faulmann in Wien erfundene und von Gustav Brant 1875 daselbst zuerst veröffentlichte „Phonographie“, welche an Einfachheit nichts zu wünschen übrig läßt, aber nicht die Kürze besitzt, welche das Nachschreiben von Reden erfordert. Die Auswahl der phonographischen Buchstaben erinnert theils an Gabelsberger, theils an Stolze, jedoch entbehrt die Schrift einheitlicher Regeln für die Verdoppelung und Zusammensetzung der Consonanten. Bei der phonetischen Bezeichnungsweise läßt die lautgetreue Wiedergabe der Wörter vieles zu wünschen übrig; auch wird die Handhabung der Schrift durch das häufige Absetzen der Feder vielfach erschwert.

Um die relativ geringen Erfolge der Stenographie als Ersatz der Currentschrift zu begreifen, überlege man Folgendes: Das Überflüssige unserer Currentschrift gestattet dem Schreiben eine angenehme Freiheit; die Schrift bleibt noch beim schnellen und nachlässigen Schreiben leserlich, weil beim natürlichen Wegfall einzelner charakteristischer Züge immer noch so viel Bestimmendes bleibt, daß man die Wörter ohne Schwierigkeit entziffern kann. was bei der Stenographie allerdings nicht der Fall ist, indem die geringste Abweichung von den auf das Einfachste zurückgeführten Charakteren Undeutlichkeit und Leseschwierigkeit erzeugt. So kommt es vor, daß man die sorgfältig lithographierten oder mit Typen gedruckten stenographischen Schriften noch ziemlich gut lesen, dagegen seine eigenen flüchtigen stenographischen Aufzeichnungen oft schon nach kurzer Zeit nur mühsam entziffern kann. Da jedoch die Schrift die Bestimmung hat, einmal geschrieben, dagegen vielmal gelesen zu werden, so begreift man, daß durch dieses Verhältnis der Ausbreitung der Stenographie sehr enge Grenzen gezogen sind. Sie hat demnach als *Kammerstenographie* in allen Fällen volle Berechtigung, wo es sich um die wortgetreue Aufnahme der gesprochenen Rede handelt, und hierin kann ihr die Currentschrift nicht gleich kommen; sie ist jedoch außer Stande, der Currentschrift in Schule und Leben irgendwie Concurrenz zu machen. Der Reiz, den sie als Eng- und Geheimschrift auf jugendliche Gemüther übt, führt ihr Schaaren von Anhängern zu, die jedoch früher oder später wieder abfallen, ohne es zur vollen Meisterschaft, ja ohne es oft auch nur zu irgend einer nutzbringenden Anwendung dieser schweren Kunst gebracht zu haben.

Literatur: Die bemerkenswerthesten Erzeugnisse der überaus reichen stenographischen Literatur sind: Gabelsberger, Anleitung zur deutschen Redezeichenkunst. 2. Auflage. 1850. (Vergriffen). — Gabelsberger, Neue Vervollkommnungen 2c. 2. Aufl. 1850. (Vergriffen). — R ä s s e, Kurzer Lehrgang der Stenographie nach Gabelsberger. (39. Aufl.) M. 1,50. — R ä s s e, Lehrbuch der deutschen Stenographie nach Gabelsberger (110. Aufl.) M. 5. — A l b r e c h t, Lehrbuch der Gabelsberger'schen Stenographie. 1. Theil. 37. Aufl. M. 1,50. 2. Theil 7. Aufl. M. 2,40. — F a u l m a n n, Stenographische Unterrichtsbriefe. 24 Br. à 50 Pf. complet. 10 M. — System der Phonographie in 8 Sectionen. Wien. 1880. — W. S t o l z e, Theoretisch-praktisches Lehrbuch der deutschen Stenographie für höhere Schulen und zum Selbstunterrichte. 3 Theile. Berlin. 1. Anleitung zur deutschen Stenographie. 39. Aufl. 2. Schlüssel zu den Aufgaben.

12. Aufl. 3. Ausführlicher Lehrgang der deutschen Stenographie. 7. Aufl. — Knövenagel und Ryßfel, Vollständiges Lehrbuch der W. Stolze'schen Stenographie. 6. Aufl. Hannover. R. 1.80. — Leopold Krenß, Leitf. einer rationellen Stenographie. 9. Aufl. 2 R. — W. Belten, Deutsche Schulfstenographie. Essen. 3. Auflage R. 1.60 Schlüssel und Lesebuch dazu. 3. Aufl. 1 R. — W. Belten, Stenograph. Unterrichtsbriefe, Essen. 2. Aufl. 6 Briefe à 50 Pf. oder complet geb. R. 3.50. — W. Belten, Deutsche Parlamentsstenographie. Essen. 2 R. — E. Bräuner, Siegelshatz, Samml. d. Belten'schen Siegel mit 2500 Ableitungen. Essen. 50 Pf.

Stephani. Heinrich Stephani (1761—1850), der berühmte bairische Schulrath und Schöpfer der Lauttermethode, zugleich einer der ersten Vorkämpfer für die Emancipation der Schule von der Kirche und ein Mann des entschiedenen Fortschrittes, ist zu Omünd in Unterfranken als Sohn eines wohlhabenden Pastors geboren, von dem er eine sorgfältige Erziehung genoss. In seinem siebenzehnten Jahre besuchte er schon die Universität zu Erlangen, wo er Theologie studierte. Durch das Lesen freisinniger Schriften wie z. B. der damals weit verbreiteten „deutschen Bibliothek“, wie auch durch den Geist der damaligen Zeit, bildete er sich zu einem aufgeklärten Theologen heran. Wegen seines feinen und lebenswürdigen Benehmens machte ihn die Reichsgräfin Hedwig von Castell zum Hofmeister ihrer beiden Söhne. Nach dem bald darauf erfolgten Tode der Gräfin zog er mit seinen Jünglingen nach Nürnberg, wo er Gelegenheit hatte, einen Einblick in das Leben der vornehmen Welt zu thun. Dieser Umstand veranlaßte ihn zur Bearbeitung eines „Lehrbuches der Religion für die Jugend der höheren Stände“, womit er sich die Doctorwürde erwarb. Er machte mit seinen Jünglingen mehrere Reisen, darunter auch in das damals berühmte Kloster Bergen bei Magdeburg. Hier wurde er mit dem Abt Resewitz und mit einigen anderen Lehrern bekannt und faßte den Plan, in Gemeinschaft mit mehreren Gelehrten eine Zeitschrift „Archiv für Erziehungskunde“ herauszugeben, welche jedoch nach kurzer Zeit wieder eingieng. 1791 bezog er noch immer als Führer der jungen Grafen die Universität zu Jena, wo er eifrig Philosophie studierte und in seinen freien religiösen Ansichten noch befestigt wurde. Auf einer Reise in die Schweiz machte er die Bekanntschaft mehrerer berühmter Männer, darunter Lavater, Matthiesson und Fichte. Nach seiner Rückkehr eröffnete sich ihm ein neuer Wirkungskreis, indem er zum Consistorialrath in Castell ernannt wurde. Sein Streben und Trachten gieng nur nach der Förderung des Schulwesens, er errichtete deshalb eine Schule, in welcher die Jünglinge bis zur Universität oder bis zum Antritt eines höheren Berufes ausgebildet wurden. Er suchte die Lehrer an bessere Methoden zu gewöhnen; deshalb stellte er selbst für den Lese-, Schreib- und Rechunterricht einfache, bildende Methoden auf. Bei ersterem drang er auf die Ein-

führung der Lautiermethode und wurde der eigentliche Schöpfer derselben. Zur Erläuterung dieser Methode gab er seine Hand- und Wandfibel und seine „Methodische Anweisung zum Leseunterricht“ heraus. Schon im Jahre 1797 hatte er seinen „Grundriß der Staatserziehungswissenschaft“ herausgegeben, welchen er 1806 als „System der öffentlichen Erziehung“ bearbeitete. Später als Schulrath nach Augsburg berufen, gab er daselbst einen „Leitfaden für den Confirmandenunterricht“ heraus, dem er einen Commentar unter dem Titel „Worte zur Vervollkommnung des Religionsunterrichtes“ beifügte. Später wurde er als Schulrath nach Ansbach versetzt. Durch seine oppositionelle Stellung zur Kirche zog er sich viele Gegner zu, was im Jahre 1834 seine Absetzung zur Folge hatte. Nach derselben gab er noch zwei pädagogische Schriften heraus nämlich: das „Handbuch der Unterrichtskunst“ und das „Handbuch der Erziehungskunst“, worauf er sich zu seinem Schwiegersohne, einem Baron von Rüttwisch, nach Gortau in Schlesien zurückzog, wo er 1850 fast 90 Jahre alt starb. Sein letzter Wunsch war, von Lehrern zu Grabe getragen zu werden, welchem Verlangen in würdiger Weise entsprochen wurde. — Stephani kann der Begründer eines methodischen Leseunterrichtes genannt werden; er wurde von der Überzeugung geleitet, „daß so lange an keine bedeutende Verbesserung der Volksschule zu denken sei, ehe man nicht den Leseunterricht, der die meiste Zeit in den Schulen verschlingt, auf seine einfachen Principien zurückgeführt haben würde.“ Zu diesem Behufe suchte er die Laute, deren Stellvertreter die Buchstaben sind, in ihrer reinen, einfachen Bildung darzustellen. Alle Mitlaute mußten von den Kindern ohne Zusatz eines Vocals rein und richtig ausgesprochen werden, selbst die bis jetzt für Stumm gehaltenen Mitlaute mußten selbständig nur durch richtigen Gebrauch der Sprachorgane gelesen werden. — Die Methode Stephanis unterscheidet Laut, Buchstabe und Buchstabenamen genau voneinander und führt in sieben Stufen erst zum langsamen, elementarisch richtigen und dann zum geschwinden Lesen. Auf der ersten Stufe lernt das Kind alle Sprachlaute und deren Zeichen kennen, und jeden Laut rein angeben; auf der zweiten wird ein Mitlaut und ein Grundlaut verbunden, wobei bald dieser, bald jener voranstellt; auf der dritten lesen die Kinder solche Wörtchen, die vor und hinter dem Grundlaut einen Mitlaut haben und zwar einsilbige und mehrsilbige; auf der vierten wird das Kind im Lesen von Wörtern geübt; auf der fünften lernt das Kind Silben und Wörter mit gehäuften Mitlauten lesen; auf der sechsten lernen die Schüler die Wörter in Silben abtheilen; auch lernen sie die Lese- und Unterscheidungszeichen kennen; auf der siebenten endlich findet das Lesen ganzer Sätze und Lesestücke statt. Wie Stephani der erste war, der die Lautiermethode wissenschaftlich begründete und dadurch die allgemeine Einführung in den Schulen bewirkte, so war er auch der erste, der die Schule als ein Institut des Staates betrachtete. Die Schule kann nach ihm nur dann ihr Ziel erreichen, wenn die gesammte öffentliche Erziehung, als ein höchst wichtiger Zweig der Staatsverwaltung zu einem eigenen zweckmäßig organisierten Departement erhoben wird. „Bessere Zeiten sind nicht anders möglich, als wenn die Menschen selbst gebessert werden. Was hilft es im Grunde, viel zur Verbesserung des äußeren physischen und politischen Zustandes beigetragen zu haben, wenn der innere Zustand des Menschen so beschaffen ist, daß er den Reichtum an Mitteln nicht richtig zu schätzen weiß, und ihn bloß zur Befriedigung unglücklicher Leidenschaften verwendet? daher sollten alle weisen Regierungen und wahren Menschenfreunde sich vereinigen, um den Zweig der Staatsverwaltung, welcher für diesen inneren Zustand des Menschen zu sorgen hat, nämlich die öffentliche Erziehung, zu gehöriger Vollkommenheit zu bringen. Nur wenige wissen bis jetzt, welchen Platz die öffentliche Erziehung in der Reihe der Anstalten einnimmt, die sämmtlich zur Erwirkung

des Staatszweckes beizutragen haben.“ Die öffentliche Erziehung ist nach ihm „der Inbegriff von Staatsanstalten, welche zur Absicht haben, allen Mitgliedern der Staatsbürgerschaft die zu ihrer Bestimmung nöthige Ausbildung ihrer Kräfte zu verschaffen.“ „Je schlechter das Staatsorgan der öffentlichen Erziehung ist, desto schlechtere Beamte wird der Staat erhalten.“ „Die Hauptobliegenheit der Staatsoberen ist daher, die öffentliche Erziehung zu einem allumfassenden Ganzen zu erheben und dadurch die gesammte Bürgerschaft dem vornehmsten Ziele menschlicher Bestimmung immer näher zu bringen.“ „Der Staat ist berechtigt und verpflichtet, öffentliche Erziehungsanstalten d. i. solche, deren Gebrauchsrecht allen Bürgern zusteht, anzulegen, und diese Erziehungsanstalten unter beständiger Aufsicht zu haben.“ „Die Hauptbedingung also, unter welcher sich eine glückliche Verbesserung der Erziehung allein denken läßt, ist, daß das gesammte öffentliche Erziehungswesen zu einem eigenen, selbständigen Zweig des Staatshaushaltes erhoben und solches, wie die übrigen Zweige desselben, eine zweckmäßige, sich durch den ganzen Staat verbreitende Organisation erhalte.“ „Die Aufsicht und Leitung des Ganzen sowohl als der Haupttheile der öffentlichen Erziehung erfordert Männer, welche in diesem Fache durchaus zu Hause sind. Wer will den Wert der in allen Abtheilungen angestellten Lehrer gehörig würdigen, als derjenige, der Staatspädagogik zu seinem Hauptstudium gemacht hat? Oder wer anders, als eben dieser, kann es sich anmaßen, über die Auswahl des Lehrstoffes, die Güte der Methode, die befolgten Erziehungsgrundsätze und Organisation der einzelnen Erziehungsanstalten ein meisterhaftes Urtheil zu fällen?“ Mit diesen Worten ist Stephani zuerst für die Selbstständigkeit der Schule eingetreten. Er befaßte sich auch mit der Schuldisciplin und verwarf da die Zuchtmittel der Furcht, Ehrliche und der körperlichen Züchtigung; nur betrachtet er dabei die Kinder als selbständige, freie Wesen, was sie doch erst werden sollen. Aus diesem Irrthume ergeben sich einige nicht ganz annehmbare Vorschläge bezüglich der Schuldisciplin, wonach die Kinder ihre Befehle selbst geben sollen, ja sogar ihre Strafen bestimmen und Sittengerichte bilden sollen ähnlich wie es bei Trogendorf (s. d.) vorkam. Aller Zwang sollte in den Schulen aufhören, alles Gute sollte aus eigenem Willen geschehen und die Frucht geistiger Freiheit sein. Mit diesen Einrichtungen sucht Stephani die Jugend für die constitutionelle Staatsverfassung vorzubereiten und geht dabei von ähnlichen Gesichtspunkten aus, wie Graser, der die Kinder gleichfalls durch die Schule für das wirkliche Leben heranzubilden sucht.

Stil, Stilübungen, Stilistik. Der Stil*) oder die Schreibart ist das eigenthümliche Gepräge, welches unsere Gedanken bei der Einfleidung in Worte annehmen; er besteht in der mehr oder minder glücklichen Art und Weise, seine Gedanken auszudrücken, und gipfelt in der Kunst, mit wenigen Worten viel zu sagen. **Verständlichkeit** und **Leichtfasslichkeit** sind die beiden Grundeigenschaften desselben; beide faßt man auch unter dem Namen der **Deutlichkeit** (stili perspicuitas, Durchsichtigkeit des Stiles) zusammen. **Deutlichkeit** ist die **Angemessenheit der Worte an die Gedanken**. In derselben ist daher ursprünglich ein **zweifaches Element** enthalten, ein **logisches**, welches sich auf die Gedanken, und ein **sprachliches** (grammatisch-syntaktisches), welches sich auf die Worte bezieht. Zu diesen beiden Elementen tritt aber auch ein drittes hinzu, nämlich das **ästhetische**, da sich die Übereinstimmung zwischen dem inneren Gedankeninhalt und der äußeren Darstellungsform hier wie überall als **Schönheit** kundgibt und den Gegenstand eines reinen ästhetischen Wohlgefallens bildet. — Die **logische Forderung** an den Stil geht dahin, daß man **vor allem Gedanken habe** und daß man dieselben **logisch beherrsche**. Der bei jedem stilistischen Aufsatze erforderliche **Gedankenfonds** wird durch das **Thema**,

die vorläufige, allgemeine Anordnung desselben durch die *Disposition* begrenzt. Jenes gibt den *Grundgedanken*, diese den *Gedankengang* an. Beide setzen eine gewisse *Sachkenntnis* voraus, welche eben den durch das Thema angedeuteten und durch die Disposition zu gliedernden *Gedankenstoff* liefern soll. Stilistische Aufsätze ohne die erforderliche Sachkenntnis arten in ein abscheuliches, weil die eigene Unkenntnis hinter eitlen Phrasenwerk verbergendes Geschreibsel aus. Nie sollte also jemand über einen Gegenstand schreiben oder zum Schreiben angehalten werden, der sich nicht früher durch genaue Information die erforderliche *Sachkenntnis* verschafft hat. Die Quellen der letzteren sind *Erfahrung*, *Unterricht* und — weil heutzutage jedes Schlagwort bereits seine oft dickbändige Literatur hinter sich hat — *Literaturkenntnis*. Hat man sich durch Benützung dieser Quellen in den Besitz der nöthigen Sachkenntnis gesetzt, so gilt es, den Gedankeninhalt zu sichten, d. h. ihn logisch zu *disponieren*. Denn die *logische Anordnung* der Gedanken ist diejenige, welche am leichtesten in das Bewußtsein anderer Eingang findet, d. h. die *verständlichste* ist. Ein unlogischer Kopf wird nie ein guter Schriftsteller sein; denn er wird nie bei seinem Thema bleiben, er wird Entlegenes herbeiziehen und das Nächstgelegene übersetzen. er wird, anstatt geradlinig vorzugehen, im Kreise sich bewegen und daher genöthigt sein, sich beständig zu wiederholen. Dem Künstler des Stils, namentlich dem Poeten, ist es allerdings erlaubt, diese logische Anordnung mannigfach zu durchbrechen und zu überspringen und ihren festgefügtten Bau durch ein leichtes Gebilde psychologischer Beziehungen zu ersetzen; für die wissenschaftliche Darstellung wird jedoch die *logische Unterlage* maßgebend bleiben. Die streng *logische Disposition* wird insbesondere dort unentbehrlich sein, wo es sich darum handelt, weit verzweigte Gedankenmassen, denen von allen Seiten des Bewußtseins Vorstellungen zufließen, mittelst des Stils zu bewältigen, wie dies z. B. bei einem *Lehrgebäude* oder bei einer *Abhandlung* der Fall ist. Hier bleibt allerdings nichts anderes übrig, als eine vorläufige Orientierung in diesen Gedankenmassen durch eine geschriebene Disposition (s. d.) herbeizuführen, indem man die Zusammengehörige unter gewisse Schlagwörter und Titel wie um ebensoviele Fäden sammelt. Daraus geht eine mehr oder weniger *systematische Anordnung* der Gedanken hervor, welche mehr den logischen als den ästhetischen Forderungen Rechnung trägt. Hier haben wir den Unterschied der *Leichten*, *gefälligen Schreibart*, die in dem „*Feuilleton*“ und der geistreichen „*Causerie*“ eine so weite Verbreitung und eine immer größer werdende Beliebtheit sich zu verschaffen gewußt hat, und der *schweren gelehrten Stils*, welcher durch seine Gründlichkeit und Strenge abschreckt. In jenem sind die Franzosen, in diesem die Deutschen Meister. Durch das Streben nach erschöpfender Vollständigkeit und nach eingehender Gründlichkeit der Beweisführung werden zwar wissenschaftliche Ziele gefördert, dagegen die Anmuth und Leichtigkeit der Schreibart beeinträchtigt, weshalb eben französische Schriften oft mehr begehrt werden als deutsche.

Die *sprachlichen Anforderungen* an den Stil beziehen sich auf *Sprachrichtigkeit*, *Sprachreinheit*, *Genauigkeit* (Präcision, Bestimmtheit) und *Übersichtlichkeit* desselben. Sprachrichtigkeit ist grammatische und lexikalische Correctheit, welche darin besteht, daß man die Wörter in den grammatisch richtigen Beugungsformen und in der richtigen Bedeutung gebraucht, und sich aller Redensarten enthält, welche gegen den Geist der Sprache verstoßen. Sprachrein ist der Ausdruck, wenn er alles der Schriftsprache Fremdartige vermeidet. Gegen die Sprachreinheit verstößt man: 1. Durch *fremde Ausdrucksweisen* oder Barbarismen. Eine Ausnahme bilden die technischen Ausdrücke, welche in Künsten und Wissenschaften, im Handel und Verkehr eingeführt sind und diejenigen Fremdwörter, welche in der deutschen Sprache als einge-

bürgert angesehen werden können. 2. Durch veraltete Ausdrücke, oder Archaismen, dann durch solche Wörter, die nur in einzelnen Gegenden üblich sind, Provinzialismen. 3. Durch Neologismen, d. h. durch gesuchte Worte und Fügungen, die noch nicht eingebürgert sind. Die Genauigkeit oder Bestimmtheit des Stils verlangt, daß für einen jeden Gedanken der bezeichnendste und erschöpfendste Ausdruck gewählt werde. Dagegen wird gefehlt: 1. Durch den Gebrauch von Wörtern, die eine zu allgemeine Bedeutung haben. 2. Durch Zweideutigkeit, die entweder durch fehlerhafte Interpunction, durch unrichtige Beziehung der Wörter auf einander, oder durch schwankende Ausdrücke verursacht wird. 3. Durch unrichtigen Gebrauch sinnverwandter Wörter oder Synonyme. Die Übersichtlichkeit bezieht sich auf die syntaktische Leichtfaßlichkeit des Satzbaues durch Vermeidung aller gekünstelten, gewundenen und verworrenen Satzgebilde. Dagegen wird gefehlt durch einen allzu verwickelten und eben deshalb nicht leicht entwirrbaren Periodenbau, sowie durch häufige Anwendung von Nebensätzen höherer Ordnung (Zwischensätze dritten Grades dürften das Äußerste sein, was man stilistisch zugestehen sollte). Anfänger sollten sich an einen einfachen Satzbau gewöhnen und über Nebensätze erster Ordnung nicht hinausgehen.

Die ästhetischen Anforderungen beziehen sich auf die Schönheit des Stils. Schönheit überhaupt ist die Harmonie zwischen Inhalt und Form, zwischen dem Gedanken und seiner sinnlichen Darstellung. Die Schönheit des Stils ist die Angemessenheit des sprachlichen Ausdruckes an die darzustellenden Gedanken, also dasselbe, was wir oben als das Wesen der Deutlichkeit erkannt haben. Ein deutlicher, gedankenvoller, leichtfaßlicher Stil ist ein schöner Stil; ein verworrener, schwulstiger, überladener Stil ist häßlich. Mit Recht wird daher die Kürze als das wesentliche Erfordernis der Schönheit des Stils angeführt. Wer zwanzig Worte dazu braucht, was man mit zehn Worten ebenso gut sagen könnte, hat eine häßliche Schreibart. Bei der Fixierung der Gedanken durch Wort und Schrift ist es überhaupt unmöglich, jede einzelne Vorstellung, die man hervorrufen will, durch ein eigenes Wort zu bezeichnen; die Kunst des Stils besteht vielmehr darin, mittelst der sprachlichen Bezeichnung jene Punkte des darzustellenden Vorstellungsganzen zu treffen, welche durch Reproduction alle übrigen und daher auch das Ganze ins Bewußtsein rufen — also das Hervorragende, Hauptsächliche, Bezeichnende, Charakteristische. Der echte Schriftsteller berührt nur die äußersten Spizen, er zieht nur die charakteristischen Umrisse des darzustellenden Gedankeninhalts, gerade so wie der Zeichner nur wenige bezeichnende Striche an der Wand entwirft, welche dem Zuschauer das Urbild vor die Seele führen. Der Stilist kann nicht alles sagen, er muß das Meiste der eigenen That des Lesers anheimstellen, der eben durch ein solches Lesen zwischen den Zeilen zu einer angenehmen Mitthätigkeit angeregt wird. „Was er dir weise verschweigt, zeigt dir den Meister des Stils.“ (Schiller). Wo der darzustellenden Gedanken so viele sind, daß sie sich von selbst dem Leser aufdrängen, ohne daß es möglich wäre, sie durch Worte zu erschöpfen: dort wird eine großartige stilistische Wirkung eben durch Kürze des Stils erzielt, indem man das betreffende Vorstellungsganze nur durch wenige Worte entfesselt. Hierher gehört das berühmte: „Es werde Licht!“ der Schöpfungsgeschichte, welches geradezu den Eindruck des Erhabenen macht und sofort abgeschwächt werden würde, wenn man es durch mehrere Worte umschriebe. Ebenso erhaben klingt der Ausruf des streitenden Ajax: „Licht gib uns, großer Gott! dann streite wider uns!“, oder der Ausruf der Jungfrau: „Töbte, was sterblich ist!“ — Gegen die Kürze des Ausdruckes wird verstoßen durch den Pleonasmus, durch die inhaltslose Phrase, durch die schleppende Tirade, überhaupt durch den Schwulst, Bombast und durch das hohle Pathos. Dementgegen vermag allerdings die Erweiterung (Amplification) des Stils, die

sich auf **Wortreichtum** (*copia verborum*) gründet, ebenfalls eine ästhetische Wirkung hervorzubringen, und zwar insbesondere dort, wo es sich wie bei dem poetischen Stil, mehr um die Erregung der Gefühle als um Mittheilung klarer Ideen handelt. Hier kommt es vor allem an auf **Lebendigkeit** des Ausdrucks, welche den Gegenstand in sinnlicher Anschaulichkeit darstellt, damit er auf das Gefühl stark einwirke. Die besonderen Mittel der Lebendigkeit des Ausdrucks sind die **Tropen** und **Figuren**. „Tropen sind Redewendungen, welche auf der Vertauschung des eigentlichen Ausdrucks mit einem uneigentlichen, oder auf der Übertragung der Bedeutung eines minder anschaulichen Wortes auf ein anderes anschaulicheres beruhen. Zu den Tropen gehören: 1. Die **Metonymie** (Namensverwechslung), welche Begriffe, die miteinander in nothwendiger Verbindung stehen, als: Wirkung und Ursache, Besizer und Besitz, Stoff und Form, Personen und ihre Eigenschaften, das Zeichen und das damit Bezeichnete, den Ort und das darin Befindliche vertauscht. 2. Die **Synecdoche**. Diese ist die Vertauschung der Begriffe nach ihrem größeren oder kleineren Umfange; sie setzt demnach den Theil statt des Ganzen, die Einzahl statt der Mehrzahl, die Art statt der Gattung, eine bestimmte Zahl statt einer unbestimmten, und umgekehrt. 3. Die **Metapher** (Übertragung). Diese ist die Verwechslung einer Vorstellung mit einer anderen ähnlichen, vorzüglich einer nicht sinnlichen mit einer sinnlichen. Zu derselben gehören auch die **Allegorie**, welche nur eine weiter ausgeführte Metapher ist, und die **Personification**, welche leblose Gegenstände als belebt und beseelt vorstellt. „Die Figuren sind äußere Gestaltungen oder Wendungen der Rede, durch welche der Ausdruck belebter und wirkungsvoller werden soll. Von den Tropen unterscheiden sie sich dadurch, daß die Worte in ihrer eigentlichen Bedeutung erscheinen.“ Gewöhnlich unterscheidet man die Figuren in **Wort-** und **Gedankenfiguren**, je nachdem sie auf einer eigenthümlichen Stellung der Worte oder der Gedanken beruhen. Die Anzahl derselben ist groß. Wir geben nachstehend eine Aufzählung derselben nach **Jennet**: A. **Wortfiguren**. 1. Die **Inversion** (Wortversetzung). 2. Die **Frage** als Ausbruch des Affects. 3. Die **Häufung** oder die **Auslassung der Bindewörter** (**Polysyndese** und **Asyndese**). 4. Die **Wiederholung** (**Repetition**). 5. Die **Onomatopöie**, d. i. die Nachahmung von Naturlauten, entweder durch den Wortklang, oder durch den Rhythmus. B. **Gedankenfiguren**. 1. Die **Anrede** oder **Apostrophe**, wenn eine abwesende Person oder ein lebloser Gegenstand angesprochen wird. 2. Die **Vergleichung** oder das **Gleichnis**. 3. Das **verschönernde Adjectiv** (**epitheton ornans**), welches einem Begriff durch die Hervorhebung einer charakteristischen, sinnlich wahrnehmbaren Eigenschaft mehr sinnliche Anschaulichkeit und der Darstellung größere Lebendigkeit verleiht. 4. Die **Anspielung** (**Allusion**). 5. Die **Steigerung** (**Gradation**). 6. Die **Bergliederung** (**Distribution**). 7. Die **Hyperbel** (**Übertreibung**). 8. Der **Gegensatz** als **Contrast** oder **Antithese**. 9. Die **Ironie**. 10. Das **Wortspiel**. 11. Die **Ellipse**. 12. Die **Periphrase** (**Umschreibung**), wenn man einen Begriff, statt ihn mit seinem Namen zu nennen, durch Angabe von inneren und äußeren Merkmalen anschaulich macht. 13. Die **pathetischen Figuren**, als Ausdrücke heftiger Gefühle wie: der Ausruf, der Wunsch, die Segnung, der Schwur und die Vermünschung. 14. Die **Vision** (**Erscheinung**), welche eine vergangene oder zukünftige Begebenheit als gegenwärtig darstellt. 15. Das **Paradoxon** (das Unerwartete), welches nach längerer Spannung den Leser zu einem anderen Resultate, als er erwartet hatte, hinführt. — Endlich gehört zum Stil auch die musikalische Seite der Sprache, die Rücksicht auf Wohlklang, **Euphonie** und **Eurythmie**. Diese ist vormaltend beim poetischen Stil, wo sie in Silbenmaß und Versbau der „gebundenen Rede“ ihren höchsten Grad erreicht; allein sie soll auch beim prosaischen Stil nicht fehlen. Der Wohlklang (**Euphonie**) ist diejenige

Eigenschaft des Stils, vermöge welcher ein Aufsatz beim Vortrage desselben einen angenehmen Eindruck auf das Ohr hervorbringt. Der Wohlklang bezieht sich sowohl auf einzelne Wörter als auch auf ganze Sätze. Im ersten Falle wird derselbe verlegt durch Häufung schwer auszusprechender Consonanten, durch Wiederholung gleicher Laute, sowie durch große Zusammensetzungen und durch Aufeinanderfolge vieler einsilbiger oder gleichklingender Wörter; im zweiten Falle leidet er dagegen durch das Zusammentreffen zu vieler stark oder schwach betonter Silben, durch Mangel gehöriger Ruhepunkte in größeren Sätzen, endlich auch durch das Abschließen längerer Satzverbindungen mit unbedeutenden und tonlosen Wörtern. (Beynec).

Die Frage, ob die Stilistik*), als theoretische Unterweisung über die Eigenschaften und Bedingungen eines guten Stils beim Unterrichte am Plage sei, wird jetzt allgemein im verneinenden Sinne erledigt. „Der Stil ist der Mensch,“ soll ein berühmter Mann gesagt haben. Darin liegt ausgesprochen, daß die Fähigkeit der schriftlichen Darstellung nicht das Resultat eines kurzen und einseitigen Lernens, sondern die Frucht der ganzen geistigen Entwicklung eines Menschen ist. Es ist also viel zu viel verlangt, wenn die Schule in einigen separaten Lehrstunden ihre Zöglinge zu trefflichen Stilisten bilden soll. Um dieses Ziel zu erreichen, muß alles zusammenwirken: gute Anlagen, gute häusliche Erziehung, guter Unterricht in allen, wenigstens sprachlichen Fächern. (Schwarz-Gurtmann). Eine einseitige theoretische Unterweisung könnte leicht zur Künstelei und Unwahrheit des Gedankenausdrucks führen. Deshalb ist die in früheren Zeiten so hochgehaltene Stilistik sammt ihrer Schwester, der Rhetorik, von den Lehrplänen verschwunden, was schon deshalb nothwendig ist, um für die Realien Platz zu machen. Wichtiger als die „Theorie des Stils“ bleibt die Erfüllung jener logischen, sprachlichen und sachlichen Erfordernisse, die wir oben als Bedingnisse einer guten Schreibart erkannt haben. Zu denselben muß selbstverständlich die Übung im schriftlichen Aufsatze (s. d.), sowie die Bekanntmachung mit den besten Mustern und Meistern des Stils hinzutreten. Dies sind eben die Classiker. — Der Gipfelpunkt der Stilübungen bleibt der freie Aufsatz; nur müssen die Schüler durch eine gehörige Stufenfolge, sowie durch allmählichen Übergang vom Leichterem zum Schwereren, von der Reproduction und Nachahmung zur freien Gestaltung für denselben gehörig vorbereitet werden. „Die stilistischen Übungen vor dem Jünglingsalter sind im wesentlichen und in der Regel bloß vorbereitende, sie bestehen vorzugsweise in Reproduction fremder Vorstellungs-Reihen; sie schließen sich eng an allen übrigen Sprachunterricht, also Lesen, Schreiben, Orthographie und Grammatik an. Darum sind sie vorherrschend mündlich zu betreiben, die schriftliche Fassung folgt erst nach; immer aber sind sie von dem Lehrer so stufenweise einzuleiten, daß dem Schüler nur mäßige Anstrengung übrig bleibt; ihre technische (materiale) Richtung geht auf Brauchbarkeit im Berufsleben, ihre formale auf Erweiterung des Gesichtskreises der Schüler.“ (Schwarz-Gurtman). Die praktischen Übungen selbst werden erst durch die einleitenden Vorbesprechungen und durch die nachfolgende Correctur recht wirksam gemacht. Daß an der Auswahl der Themen sehr viel gelegen ist, leuchtet von selbst ein. „Besser viele rasch aufgesetzte Arbeiten als seltene, mit großem Schweiß verfertigte;“ denn zur Vollkommenheit des Stils gehört insbesondere in unserer viel-

*) Der Sprachgebrauch bezieht das Wort „Stil“ auf die eigenthümliche Schreibart eines Einzelnen oder einer Nation, nicht aber auch auf die eigenthümliche Sprechweise derselben, obwohl das Geschriebene doch nur die Bestimmung hat, gesprochen zu werden, so daß alle Eigenschaften des Stils auch in der Rede sich ausprägen. Das Wort selbst kommt her vom lateinischen „stilus“, Schreibgriffel. Man spricht übrigens von einem Stil in der Baukunst, Malerei u. s. w., worunter man die eigenthümliche Darstellungsweise dieser Künste versteht.

schreibenden Zeit auch eine gewisse Raschheit des Concepts. Die leichtesten Arbeiten sind die besten. Auf innere und äußere Exactheit der Aufsätze muß bei allen Stilübungen das größte Gewicht gelegt werden.

Literatur: Bormann, Methodische Anweisung zum Unterricht in den Stilübungen. 6. Aufl. Leipzig 1862. — Fischer, Aufsatzlehre für Volksschulen. Langensalza. — Herzog, Methodisch praktische Anleitung zu deutschen Stilübungen. 3 Theile. Harau. — Jütting, Muster und Aufgaben zu deutschen Aufsätzen. 2. Aufl. Leipzig. — Rehr, Materialien zur Übung in mündlichen und schriftlichen Gedankenausdrücken für Volksschulen. 5. Aufl. Gotha. 1876. — Linnig, Der deutsche Aufsatz in Lehre und Beispiel. Paderborn. — Riehau, Stilübungen für Volks- und Fortbildungsschulen. — Ritters, Die Lehre vom deutschen Stil. Darmstadt. — Schubert, Ausgeführte Stilarbeiten auf Grundlage poetischer Musterstücke. Wien. — Schubert, Stoffe zu deutschen Aufsätzen. 3. Aufl. Wien. — Zeyner, Grundzüge der deutschen Stilistik und Literaturgeschichte. Graz.

Strabo. Walafried Strabo (der Schielende, 806—849), Schüler des Rhabanus Maurus (s. d.) und Zögling der Benedictinerschule zu Reichenau am Bodensee, wichtig als Gewährsmann für die Erziehung in den Klosterschulen des Mittelalters. Über seine Studien und Erlebnisse als Schüler der Klosterschule führte derselbe ein Tagebuch, welches einen interessanten Einblick in das Erziehungs- und Unterrichtswesen des Mittelalters gestattet. „Ich war,“ so erzählt Walafried Strabo, „völlig unwissend und staunte sehr, als ich die großen Klostergebäude sah, in denen ich von nun an wohnen durfte; ich war erfreut, die Menge von Kameraden und Spielgenossen zu sehen, die mich freundlich bewillkomnten. Schon nach wenigen Tagen fand ich mich zurecht, denn es waren noch mehrere Knaben meines Alters da, vornehmen wie geringen Standes, welche aber alle schon weiter vorgerückt waren, als ich. Nach einigen Wochen hatte ich es so weit gebracht, daß ich nicht nur dasjenige, was man mir auf meine Wachstafel schrieb, sondern auch das lateinische Buch, welches mir gegeben wurde, mit einiger Geläufigkeit lesen konnte. Darauf bekam ich ein deutsches Büchlein, das mir zwar beim Lesen mehr Mühe kostete, aber dafür eine herzliche Freude machte. Denn wenn ich etwas gelesen hatte, verstand ich es auch, was beim Lateinischen nicht der Fall gewesen war, so daß ich mich anfänglich sehr verwunderte, wie man lesen und das Gelesene zugleich verstehen könne. Im Herbst mußte ich anfangen, die Buchstaben auf meiner Wachstafel nachzuzeichnen, ein Geschäft, das mir nicht recht zusagen wollte. Indessen lernte ich die Schreibkunst den Winter hindurch und kam im Frühjahr 816, in meinem zehnten Lebensjahre, zum Lehrer der Grammatik, zu Magister Gerard. Das erste, was ich da thun mußte, war, daß ich einige lateinische Redensarten auswendig lernte, um mich auf Latein mit meinen Kameraden verständigen zu können. Die meisten von meinen Mitschülern waren schon weit vorgerückt und mußten, die Erholungszeit ausgenommen, immer lateinisch miteinander reden; uns Anfängern dagegen war es gestattet, uns, so weit es nöthig war, deutsch miteinander zu verständigen. Nach einiger Zeit wurde mir die Grammatik des Donatus (s. d.) in die Hand gegeben und ein älterer Schüler beauftragt, mich darüber solange abzufragen, bis ich alle acht Wortarten und die Regeln über deren Abwandlung im Gedächtnis hätte. Die ersten paar Stunden gab sich der Lehrer selbst die Mühe, mir zu zeigen, wie ich beim Lernen dieser Wörter und Redeformen verfahren müsse; später jedoch kam er nur am Ende der Lehrstunden, um meinen Meister zu fragen, wie ich meine Sache gemacht hätte. Jeden Nachmittag mußten wir die Regeln anwenden lernen, die wir des Morgens dem Gedächtnisse eingeprägt hatten. Der Schüler, oder auch manchmal Lehrer, sagte uns deutsch größere und kleinere Sätze vor, die wir sogleich lateinisch auf unsere Wachstafel schreiben mußten; die Wörter waren uns theils aus dem Donat oder aus den täglichen Gesprächen bekannt, auch durften wir die Lehrer darum fragen. Da wir aber nach dem Gehör schreiben, ohne

die Wörter zu sehen, so wurden sie von mir oft wunderlich genug geschrieben. Abends wurde uns ein Abschnitt der biblischen Geschichte erzählt, den wir jedesmal am anderen Morgen wiedererzählten. Den folgenden Winter 817 hindurch beschäftigte uns der zweite Theil der Grammatik, die Rechtschreibkunst, und von jetzt an mußten auch wir immer Latein sprechen. Jeden Tag wurde uns ein Abschnitt des Psalters vorgelesen, wir schrieben ihn auf unsere Wachstafeln, dann mußte jeder die Schreibfehler seines Nachbarn verbessern; einer von denjenigen, welche das vierte Jahr Grammatik studierten, mußte dann die Arbeiten durchsehen. — Im Jahre 818 giengen wir an die Lesung Alcuins und der Distichen Catos, die es nothwendig machten, daß wir nun die Metrik erlernten; ich bekam ein Exemplar, in welchem die Grammatik Alcuins und die Metrik Bedas bei einander waren. An den Gedichten Prosper's und Juvenal's, so wie an denjenigen des Sedulius, die wir je zwei und zwei zusammen lasen, prüften und erprobten wir unsere Regeln und unser Gedächtnis, und legten der Reihe nach in den Abendstunden dem Lehrer darüber Rechenschaft ab. — Im Jahre 819 wurden wir, um unsere grammatischen Studien zu vervollständigen, beauftragt, den Winter hindurch in der nämlichen Weise die neueingetretenen Schüler in der Sprach- und Schreiblehre zu unterrichten, wie andere früher an uns gethan hatten. Gleichzeitig machte uns Meister Gerard, der Lehrer der Grammatik, mit den Figuren und Tropen der Rede bekannt. Im Jahre 820 begannen wir unsere rhetorischen Studien. Unser Lehrbuch war Cassiodor. Nebstdem erklärten und lasen wir in der Schule die rhetorischen Schriften Cicero's; die Lesung Quinctilian's dagegen wurde jedem freigestellt. Im Frühlinge begann das Studium der Geschichte, in der wir bereits aus dem Martyrologium, durch die Lektüre und durch das Gespräch mit unseren Lehrern einige Kenntniß erworben hatten. Das Chronikon Bedas wurde dabei zugrunde gelegt. Hierzu lasen wir in der Schule zuerst den Sallust, später den Titus Livius, in welchem wir überdies die rhetorischen Regeln und Formen nachzuweisen hatten. Zur Abwechslung erklärten wir einige Stücke aus Virgil's Aeneide, sowie aus Prudentius und Fortunat, und fertigten von Zeit zu Zeit selbst kleinere lateinische Gedichte. Zu letzterem jedoch wurden nicht alle verpflichtet; ich dagegen that es mit solcher Lust, daß ich oftmals darüber die anderen Arbeiten versäumte. — Im Jahre 821 beschäftigte uns unter Tatton's Leitung die Dialektik, nach der Schrift Alcuins, auch wurde uns Cassiodor, später auch Boetius und Bedas Schrift über die Dialektik des Aristoteles in die Hand gegeben. Wir mußten nun abwechselnd über die verschiedenen Gegenstände der Dialektik mit einander Besprechungen halten. Besonders liebte es Tatton, einen jeden von uns über den nämlichen Gegenstand seine eigene Definition machen und dann die Richtigkeit derselben gegen die Angriffe der Gegner vertheidigen zu lassen. Wenn wir dabei in zu große Hitze geriethen, so wurde die Disputation sogleich abgebrochen und durfte erst des anderen Tags wieder fortgesetzt werden. — Der ganze Winter 822 wurde zur Einübung der Regeln verwendet, die wir in den letzten zwei Jahren über Rhetorik und Dialektik gehört und unserem Gedächtnisse eingeprägt hatten. Diese Übungen waren zweifacher Art, erst mündlich, sodann auch schriftlich. Es wurden uns aus der Geschichte, aus dem täglichen Leben oder aus den Gesetzesammlungen Stoffe zugewiesen, die wir in Reden und Gegenreden zu behandeln hatten. Dabei übten wir uns in der Kunst der Beweisführung und bildeten gleichzeitig unsere Sprache. Gewöhnlich mußten wir dem Lehrer zuerst unsere Beweise in streng dialektischer Form darlegen, und hierauf sie mit dem rhetorischen Gewande umkleiden, wobei nicht selten verlangt wurde, daß wir das nämliche auf sechs bis sieben, ja oft noch mehr verschiedene Arten gleich gut auszudrücken mußten. Von Zeit zu Zeit machten wir auch deutsche

Verse nach dem Muster der Sammlungen von Volksliedern und Sagen, die uns Tatto vorlas. Abt Tatto war von dem großen Karl wiederholt aufgefordert worden, der deutschen Sprache an der Klosterschule mehr Geltung zu verschaffen. Diesem Auftrage gemäß gab uns Tatto nun Anleitung, zuerst deutsche Wörterbücher, sodann Übersetzungen und Reden zu machen, und mehreren von uns gelangen die letzteren sogar besser, als die lateinischen. Nur mit der Rechtschreibung kamen wir nicht zustande, weil sich viele deutsche Laute mit lateinischen Buchstaben nicht ausdrücken lassen und jeder von uns je nach der Gegend, aus der er stammte, wieder seine eigene Aussprache und somit auch Schreibweise hatte. Es gelang uns deswegen weit eher, einen freien Vortrag in deutscher Sprache zu halten, als eine Übersetzung oder einen Aufsatz niederzuschreiben. — Im Sommer 822 begann ich unter Tattos Leitung das Studium der Arithmetik; zuerst erklärte er uns die Bücher des Consul Manlius Boetius über die verschiedenen Arten und Eintheilungen, sowie über die Bedeutung der Zahlen, dann lernten wir das Rechnen mit den Fingern und den Gebrauch des Abakus (Rechentisch) nach den Büchern, welche Beda und Boetius darüber geschrieben haben. Die Zeiteintheilungen der Hebräer, Griechen und Römer, sowie die Anleitung zur Berechnung des Kalenders, der goldenen Zahl, der Epakten, der Indiction, nahmen unsere Zeit sowohl, als unsere Aufmerksamkeit in hohem Grade in Anspruch. Zur Abwechslung und Unterhaltung lösten wir die mathematischen Räthsel, welche Alcuin für den großen Karl gefertigt hat. Viele vermochten nicht allen diesen Berechnungen zu folgen, und bevor wir zu der Geometrie übergiengen, traten diejenigen aus, welche sich fortan dem Studium der Medicin, der Rechtswissenschaften oder den Künsten der Malerei und Bildhauerei widmen wollten. Nach dieser Trennung waren wir noch etwa zwanzig an der Zahl und setzten unsere Studien des Boetius fort. Auch nahmen wir späterhin Vermessungen von Linien, Flächen und Körpern vor, und maßen nicht nur die Grundstücke des Klosters und deren Entfernungen auf der Insel, sondern auch die Höhe der Gebäude und Thürme. Unsere Hauptbeschäftigung war es, die Erde und ihre verschiedenen Theile, Länder, Meere nach ihrer Beschaffenheit, ihren Erzeugnissen in Steinen, Metallen, Pflanzen und Thieren kennen zu lernen. Am meisten Freude gewährten uns die Karten und Figuren, mit denen wir reichlich versehen waren, und es geschah oft, daß wir während der Erholungszeit die Umrisse der Länder und Erdtheile, der Erdoberfläche, ihre Bienen, Flüsse und Gebirgszüge im Sande unseres Spielplatzes in größerem Maßstabe zu entwerfen suchten. Mit Ostem des folgenden Jahres machten wir uns an das Studium der Musik. Tatto war selbst ein berühmter Musiker und componierte verschiedene Hymnen und Gesänge; er hielt uns ausführliche Vorträge über die Aufeinanderfolge und das gegenseitige Verhältnis der Töne und über die Gesetze der Composition. Da ich trotz wiederholter Versuche keines der Instrumente erlernen konnte, obwohl ich beim Psalmengesang wohl mitzusingen wußte, und da mir viel freie Zeit übrig blieb, so machte Tatto mir den Vorschlag, das Griechische zu lernen; ich fieng an, den Homer zu lesen; Daninus Grimald, der ihn besonders liebte und sogar den Namen desselben angenommen hatte, schenkte mir zu diesem Zwecke eine eigene Handschrift, die er in Nachen von einem Griechen aus Constantinopel gekauft hatte. — Im Jahre 825 erklärte uns Tatto den Grundriß des Boetius und die Schriften Bedas über Sonnen-, Mond- und Planeten-Lauf, lehrte uns die Sternbilder, den Thierkreis, die Ursachen der Finsternisse, den Gebrauch des Astrolabs und Horoskops, der Sonnenuhr und des Tubus kennen. Auch Figuren ließ er uns zeichnen, und zur Nachtzeit, wenn die Sterne glänzten, beobachtete er dieselben mit uns. An der inneren Schule waren damals 100, an der äußeren 400 Jüglinge.“ Aus dieser Schilderung leuchten die Punkte hervor, in denen sich das damalige Unterrichtssystem

von dem gegenwärtigen unterscheidet. Es sind folgende: 1. der Lehrgang war ein progressiver, während er heutzutage ein concentrischer ist; denn die Schüler beschäftigten sich durch längere Zeit ausschließlich mit einem einzigen Gegenstande. 2. Das Studium der lateinischen Sprache beherrschte den gesamten Unterricht. Denn selbst die Anfänge der Realien in Geschichte, Geographie und Astronomie sowie die Arithmetik wurde nur auf Grundlage lateinischer Autoren behandelt. Die Bemühungen Karls des Großen, der deutschen Sprache in der Klosterschule Eingang zu verschaffen, sind verfrucht und haben keinen sonderlichen Erfolg. 3. Durch anhaltende Übung und Verwendung des Lehrstoffes in Rede, Schrift und Disputation wird neben dem Wissen das Können betont, und es werden die Schüler in erhöhtem Maße zur Selbstthätigkeit herangezogen. 4. Der wechselseitige Unterricht der Schüler ist eingeführt und 5. bei dem Bildungsgange wird auf die Individualität der Schüler Rücksicht genommen.

Literatur: Jahresbericht über die Erziehungsanstalt des Benedictinerstiftes Maria Einsiedeln v. J. 1856—1857. — Kellner, Erziehungs-geschichte in Skizzen und Bildern. 3. Aufl. Offen. 1880.

Tafel der wichtigsten Erfindungen und wissenschaftlichen Entdeckungen*).

Jahr (Vor Christo)	Erfindung	Erfinder
x	Ackerbau u. Viehzucht.	
ca. 2000.	Pflug, Egge, Sichel.	
	Garten- und Weinbau.	
	Ungemünztes Geld, Spinnen u. Weben.	
	Bergbau, Bearbeitung der Metalle.	
2400	Pyramidenbauten, Metallspiegel.	
1700	Bogen und Pfeil.	
1600	Karawanenhandel.	
1500	Phönizisches Glas, Färberei, Purpur; griech. Buchstabenschrift.	
1400	Zinnober.	
1300	Panzer und Harnisch; Säge, Bohrer; Zirkel, Winkelmaß.	
1200	Segelstange.	
1100	Siegelerde.	
1000	Tempelbau in Jerusalem.	
800	Silbermünzen bei d. Griechen; Magnet.	
700	Sonnenuhren der Juden, Kupfergeld der Römer.	
500	Senfblei.	
300 .	Römische Wasserleitung.	
200	Erstes gemünztes Gold; Chinesische Mauern, Chinesisches Papier; Rö- mische Goldmünzen.	
100	Pergamentpapier in Europa, Straßen- pflaster in Rom; Mosaik u. Wachs- malerei.	
ca. 550	Monochord.	Pythagoras.
ca. 230	Schraube ohne Ende.	Archimedes.
ca. 220	Heronsball.	Heron.

*) Es empfiehlt sich ganz besonders, die Wände des Schulgebäudes mit ähnlichen tabellarischen Darstellungen der Unterrichtsergebnisse zu schmücken. (S. Art. Diagramm. S. 193).

Jahr (Nach Christo)	Erfindung	Erfinder
636	Schreibfedern	den Arabern bekannt.
786	Orgel	in Europa eingeführt.
850	Räderuhren.	Pacificus von Verona.
1025	Notensystem.	Guido von Arezzo.
1120	Declination der Magnetnadel	in China bekannt.
1181	Compass	in Europa angewendet.
1202	Arabisches Ziffersystem.	in Europa von Leonhard von Pisa.
1330	Schießpulver.	Berthold Schwarz.
1423	Holzschneidekunst.	älteste Probe (hl. Christoph) in Nürnberg
1440	Buchdruckerkunst.	Johannes Gutenberg (Gänsfleisch)
1440	Kupferstechkunst.	in Nürnberg.
1500	Taschenuhren.	Peter Henlein in Nürnberg.
1530	Erste Declinationskarte.	Alonso de Santa Cruz.
1543	Kopernikanisches Weltssystem.	Nikolaus Kopernik.
1553	Messing.	Erst. Ebner in Nürnberg.
1544	Inclination.	Georg Hartmann in Nürnberg.
1560	Camera obscura.	Porta.
1590	Fallgesetze.	Galilei.
1590	Mikroskop.	Hans und Zacharias Janssen.
1605	Thermometer.	Cornelius Drebbel.
1610	Galileisches Fernrohr.	Galilei.
1611	Astronomisches Fernrohr.	Johann Kepler.
1609 u. 1619	Gesetze der Planetenbewegung.	Johann Kepler.
1642	Rechenmaschine.	Pascal.
1643	Barometer.	Torricelli.
1650	Luftpumpe.	Otto von Guericke.
1650	Reibungsselektifiziermaschine.	Otto von Guericke.
1655	Pendel zur Uhrenregulierung.	Christian Huygens.
1661	Libelle (Wassermasse.)	Devenot.
1662	Mariottesches Gesetz	ausgesprochen von Rob. Boyle.
1665	Interferenz des Lichtes.	Grimaldi.
1676	Lichtgeschwindigkeit.	Olaf Römer.
1682	Gravitationsgesetz.	Isaac Newton.
1695	Weiches (Fritte-) Porzellan.	Morin in Saint-Cloud.
1698	Wasserhebemaschine.	Savery.
ca. 1700	Digestor (Papin'sche Topf.)	Dionys Papin.
1705	Cylinderdampfmaschine.	Newcomen.
1706	Hartes Porzellan.	Joh. Friedr. Böttger.
1707	Kuberschliffe durch Dampf bewegt.	Dionys Papin.
1720	Pianoforte.	Bartolo Cristofali.
1733	Unterschied zwischen + u. — Electric.	Dufay.
1738	Schallgeschwindigkeit.	Pariser Akademie.
1740	Gußstahl.	Huntsman in England.
1745	Leidner Flasche.	Emald Kleist.
1751	Kautschuk. (Vulkanisieren dess. 1839.)	Condamine.
1753	Blitzableiter.	Benjamin Franklin.
1758	Achromatisches Fernrohr.	John Dollond.
1762	Chronometeruhren.	Harrison.
1768	Dampfmaschine.	James Watt.
1775	Gußeiserne Brücke (erste)	Wilkinson und Coalbrook.
1775	Hygrometer.	Deluc.
1775	Elektrophor.	Alexander Volta.
1779	Glycerin.	Scheele.
1782	Luftballon.	Josef u. Etienne Montgolfier.
1785	Pyrometer.	Wedgwood.
1786	Dreschmaschine.	A. Meikle.
1787	Erste Gasbeleuchtung.	Lord Dundonald.

Jahr (Nach Christo)	Erfindung	Erfinder
1788	Aräometer.	Nicholson.
1795	Berührungselektricität.	Ludwig Galvani.
1797	Sodafabrication aus Rochsalz.	Leblanc.
1799	Hydraulische Presse.	Bramah.
1800	Erste Kettenbrücke.	Finlay.
1800	Optischer Telegraph.	Claude Chappe.
1803	Volta'sche Säule.	Alexander Volta.
1808	Stahlschreibfedern.	Wise in England.
1809	Polarisation des Lichtes.	Etienne Malus.
1812	Locomotive.	George Stephenson.
1814	Conservierung des Fleisches.	François Appert.
1814	Erste Straßenbeleuchtung m. Gas.	in London durch Samuel Clegg.
1815	Sicherheitslampe.	Davy.
1819	Kerzen aus Stearin.	Braconnot und Simonin.
1820	Elektromagnetismus.	H. Chr. Ørstedt.
1821	Elektrodynamik.	André Ampère.
1821	Thermoelektricität.	Thomas Seebeck.
1821	Dynamometer (Prony'scher Baum).	Prony.
1822	Brückenwaage.	Quintenz.
1824	Künstliches Ultramarin.	Leop. Gmelin.
1824	Turbine.	Burdin.
1826	Zinkguß.	Krieger u. Moriz Geiß.
1827	Anilin, entdeckt.	Unverdorben.
1827	Dhm'sches Gesetz d. Stromstärken.	G. S. Dhm.
1829	Aluminium, entdeckt.	Wöhler.
1829	Schraubenschiff.	Josef Ressel.
1829	Bündnadelgewehr.	Dreyse.
1829	Nähmaschine (Kettenstich).	N. von Thimonnier,
1830	(Doppelsteppstichmaschine)	von Elias Howe, patentiert 1846.
1829	Eisenbahn mit Locomotive (zwischen Liverpool und Manchester).	George Stephenson.
1831	Inductionsströme.	Michael Faraday.
1833	Theorie des Erdmagnetismus.	K. Friedr. Gauß.
1833	Stereoskop.	Wheatstone.
1836	Elektrisches Element.	Daniel.
1837	Galvanoplastik.	M. S. von Jacobi.
1839	Photographie.	Fox Talbot.
1839	Paraffinkerzen.	Selique in Paris.
1840	Reihkopfspiegel, zuerst angewandt	Liston.
1840	Ozon, entdeckt.	Schönbein.
1843	Guttapercha.	in England eingeführt.
1844	Schreibtelegraph.	Morse.
1845	Diamagnetismus.	Michael Faraday.
1845	Aneroidbarometer.	Bidi.
1848	Chloroform.	Guthrie (angewendet v. Simpson).
1848	Collobium.	Meynard.
1848	Mechanische Wärmetheorie.	Julius Meyer.
1851	Augenspiegel.	Ludwig Helmholtz.
1855	Bessemerstahl.	Bessemer.
1858	Reihkopfspiegel m. künstl. Beleuchtung.	Czermak.
1860	Spektralanalyse.	Rob. Kirchhoff und Bunsen.
1861	Drahtseilbahn.	Bücker.
1867	Strickmaschine.	Lamb in New-York.
1874	Salicylsäure.	Kolbe.
1876	Telephon, praktisch angewendet.	Graham Bell.
1877	Verflüssigung der Gase.	Pictet in Genf u. Cailletet in Paris.
1878	Phonograph.	Edison.

Tastsinn. Auf der untersten Stufe der sinnlichen Wahrnehmung und am meisten verwandt mit dem Empfindungsvermögen ist der Tastsinn. Er residirt zwar auf der ganzen Hautoberfläche unseres Körpers, insofern diese mit den letzten Ausästungen der Empfindungsnerven zahlreich bedeckt ist; sein eigenthümliches Organ aber sind die Fingerspitzen mit ihren zahllosen Tastwärtchen, welche die feinsten mikroskopischen Verdrängungen

Die menschliche Haut mit dem Tastorgan a) Hornschicht, b) Schleimschicht und c) Fettschicht der Schleimschicht der Oberhaut, d) Leberhaut, e) Tastwärtchen, f) Bindegewebe, g) Schweißdrüse, h) Schweißcanal, i) Schweißporen, k) Haarbalg, l) Haar, m) Haarleim, n) Haargewibel, o) Haarwurzel, p) Talgdrüse.

der Nervenröhren bilden. — Dem Tastsinn schreiben wir jene Empfindungen zu, welche durch Berührung fremder Körper mit der Hautfläche entstehen, vorausgesetzt, daß sich die Empfindung nicht durch das Übermaß der bewirkten Störung bis zum Schmerze steigert.



Die Tastwärtchen für sich.

Der fremde Körper wirkt hierbei durch den Druck, welcher eine Molecular-Veränderung in der Haut des Tastorgans bewirkt. Ähnlich wie der äußere Druck wirkt auch der Temperaturwechsel, indem das Anwachsen oder Nachlassen des in die Haut eindringenden Wärmestromes Ausdehnungen und Zusammenziehungen der Haut verursacht, welche mechanischen Pressungen nicht unähnlich sind. Die spezifische Energie des Tastsinnes,

durch welche sich dieser von der Körperempfindung abhebt, besteht also darin, gegen die durch Druck und Temperatur bewirkten Molecularveränderungen der kleinsten Hauttheile zu reagieren und dadurch die Unterschiede des Harten und Weichen, Flüssigen und Festen, Glatten und Rauhen, Trockenen und Feuchten, Schweren

und Leichten, Kalten und Warmen nach allen Abstufungen ihrer individuellen Mannigfaltigkeit zu unserem Bewußtsein zu bringen. Die Feinheit des Tastsinnes ist für verschiedene Gegenden der Hautoberfläche sehr verschieden. Es gibt für jede Hautstelle einen kleinsten Abstand, für welchen zwei benachbarte Tasteindrücke nicht mehr unterschieden werden können, sondern in eine einzige Tastempfindung zusammenschmelzen. Diese Distanz, welche durch die Spannweite eines mit feinen Spigen auf die Haut gesetzten Zirkels, des Tastzirkels, gemessen wird, ist der Feinheit des Tastsinnes umgekehrt proportional. Sie beträgt nach Webers exacten Messungen für die feinsinnigsten Theile der Haut, nämlich für die Zungenspiße und die Fingerspiße, $\frac{1}{2}$ bis 1 Par. Linie, während sie für die Mitte des Rückens bis auf 30 Par. Linien steigt, so daß dieser Körpertheil 60 mal weniger empfindlich ist als die Zungenspiße. Die Empfindlichkeit des Tastsinnes pflanzt sich von der Hand auf die Instrumente über, mit denen wir die Außendinge tastend berühren. Man denke hierbei an den Stab des Blinden. Der Gebrauch der Messer und Gabeln, der Sonden in der Chirurgie, der Näh- und Stricknadeln, die Führung der Feder beim Schreiben, des Pinsels beim Malen u. s. f. beruht wesentlich auf der Empfindung des Widerstandes, den diese Werkzeuge an ihrem äußeren Ende von dem Außendinge erfahren und der sich durch die Elasticität des Instruments der tastenden Hand mittheilt. Beim Gehen tasten die Fußsohlen durch die Beschuhung hindurch.

Der Tastsinn ist bei Sehenden durch den viel klareren Gesichtssinn in seiner Bedeutung zurückgedrängt. Welcher Leistung er fähig ist, sehen wir bei den Blinden, wo er den Gesichtssinn vertritt (vicariiert). Die Fingerspigen sind das Auge des Blinden. In der Dunkelheit wird auch der Sehende durch den Tastsinn geleitet. Dasselbe gilt auch bei der Auffassung der feinsten Unterscheidungen, wie sie z. B. bei der Handhabung physikalischer, musikalischer und chirurgischer Instrumente nothwendig wird. Viele manuelle Fertigkeiten beruhen nur auf der Vollkommenheit des Tastsinnes: eben deshalb soll man denselben bei den Kindern pflegen und üben. Die Fingerspigen sollen geschont werden; geradezu barbarisch ist es, Strafen auf dieselben zu applicieren, Kinder sollen öfter im Dunkeln gelassen werden, damit sie, auf den Gebrauch des Tastsinnes angewiesen, denselben üben.

Taubstummenunterricht. Taubstumm sind jene Personen, welche infolge angeborener oder in frühester Jugend entstandener Taubheit oder hochgradiger Schwerhörigkeit die Lautsprache ihrer Umgebung entweder nicht erlernt, oder wieder vergessen haben. Sie können nicht sprechen, weil sie nicht hören, obwohl sie mit normalen Sprachwerkzeugen ausgestattet sind — eine Thatsache, welche durch das ganze Alterthum und Mittelalter der Erkenntnis der Menschen entzogen blieb; denn selbst Aristoteles, der gelehrteste Mann des Alterthums erklärt: Die Taubstummen sind unvernünftige, jeder Bildung unfähige Wesen. Und der h. Augustin (400 nach Chr.) spricht im Sinne des Aristoteles; von Geburt an Taubstumme können niemals Glauben empfangen, Glauben haben; der Glaube kommt aus der Predigt, — aus dem, was man hört (Röm. 10. 17). Sie können weder lesen, noch schreiben lernen. — Ob schon bereits Pedro de Ponce (1560) eine Methode des Taubstummenunterrichts eingeführt hatte, so war es doch erst dem menschenfreundlichen Abbé de l'Épée vorbehalten, dem Taubstummenunterrichte einen kräftigen Impuls zu geben, und zwar dadurch, daß er im J. 1760 eine Taubstummenschule in Paris begründete. Bald darauf wurde Samuel Heinicke (s. d.) in Leipzig der Gründer der ersten Taubstummenschule in Deutschland. Nach diesen beiden Männern haben wir auch zwei von einander abweichende Methoden des Taubstummenunterrichts: Die französische Schule

sucht durch die Ausbildung der Geberdensprache, die sich nur auf den Gesichtssinn stützt, und zu welcher die Taubstummen schon von Natur geführt werden, ihre Lage zu bessern; die deutsche Schule sucht ihnen dagegen die Lautsprache selbst zurückzugeben. Der Taubgeborene kann nicht reden, weil es ihm an jedem Vorbilde hierzu fehlt; denn er hört nicht. Er befindet sich ganz in der Lage des Vollsinnigen, der ferne von der menschlichen Rede aufgewachsen ist, und der ebenfalls stumm bleibt, wie der berühmte Kaspar Hauser, der im Jahre 1829 in seinem 16. Lebensjahre in Nürnberg aufgegriffen wurde, nachdem er sich bis dahin in der Einsamkeit aufgehalten hatte. Und dennoch kann auch der Taubstumme der Sprachfähigkeit zugeführt werden, sobald es gelingt, ihm die Vorbilder für den Gebrauch seiner Sprachwerkzeuge durch einen anderen Sinn, nämlich durch das Auge zu verschaffen. Dieses Problem hat die deutsche Schule gelöst. Wie der Vollsinnige die Vorbilder zum Nachsprechen abhört, so muß der Taube sie absehen. Dies ist zwar schwer, aber doch möglich, weil die Stellung der Sprachwerkzeuge beim Sprechen, insbesondere die Mundstellung ebenso wahrgenommen werden kann, wie die Gestalt der Schriftzüge beim Lesen. Der Taubstumme wird also angehalten, das Gesprochene vom Munde des Sprechenden „herabzulesen“, wie einer, der das Alphabet kennt, einen geschriebenen Satz herablesen kann. Als Kennzeichen hierzu dienen ihm a) die beim Sprechen ausströmende Luft, der Hauch; b) die dabei eintretende Hebung und Senkung der Brust; c) die Vibrationen, welche mit der Abgabe der Stimme in den sogenannten Stimmlauten verbunden sind; d) die zur Gestaltung einzelner Laute, Vocale und Consonanten und zur Verknüpfung derselben erforderlichen Stellungen und Bewegungen der Sprachwerkzeuge; e) die Wirkung, welche durch diese Stellungen und Bewegungen auf die Gesichtszüge des Sprechenden ausgeübt wird. Diese sichtbaren Merkmale der Laute und Lautgruppen genügen dem geschulten Taubstummen vollständig zur Auffassung der Lautsprache. „Die Fertigkeit im Ablesen vom Munde ist bei fortgesetzter Übung einer solchen Steigerung fähig, daß das Auge nicht allein einzelne Laute, sondern auch Verbindungen von Lauten zu Wörtern und Sätzen aufzufassen vermag und zwar auch dann, wenn sie in der Schnelligkeit der gewöhnlichen Rede erfolgen. Das geübte Auge liest das Vorgesprochene so schnell und sicher vom Munde, wie der Vollsinnige es hört. Ob auch hierbei laut oder leise, mit oder ohne Stimme gesprochen wird, ob man wirklich spricht, oder nur die Mundbewegungen ausführt, kann der Taubstumme wohl durch das Gefühl erkennen, es wirkt aber nicht auf sein Auge.“ (Hill.) Diese Methode sucht also in dem taubstummen Kinde die Sprache ebenso zu entwickeln, wie sie das Leben in dem vollsinnigen Kinde erzeugt: Betrachten wir den natürlichen Hergang der Sache bei dem letzteren, so finden wir folgende Reihenfolge von Thätigkeiten: 1. Hören 2. Nachsprechen, 3. Verstehen, 4. Lesen und 5. Schreiben. Bei dem taubstummen Kinde, welches zum Sprechen gebracht werden soll, tritt an die Stelle des Hörens das Absehen der Mundstellungen, und an die Stelle des unmittelbaren Nachsprechens das bloße Nachbilden der gesehenen Mundstellungen. Der vereinigte Sprech-, Lese- und Schreibunterricht der Taubstummen bewegt sich also in den nachfolgenden Übungen: 1. Das Absehen der den einzelnen Lauten entsprechenden Stellungen der Sprachwerkzeuge als Ablesen der Laute; 2. das Nachbilden dieser Laute durch Nachahmung der wahrgenommenen Mundstellungen; 3. das Lesen der Schriftzeichen (Buchstaben), welche den abgesehenen und nachgebildeten Lauten entsprechen; 4. das Nachbilden dieser Laute mit der Hand als Schreiben; 5. das Verknüpfen der gewonnenen Lautgruppen und geschriebenen Wörter mit der ihnen zukommenden Bedeutung durch Vermittelung der Geberdensprache oder der bereits gewonnenen Laut- und Schriftzeichen. Dadurch wird der Taubstumme nach und nach in den Besitz der Sprache, und zwar sowohl der Lautsprache als der Schriftsprache versetzt, und der Unterricht kann sich sowohl der einen,

als der anderen bedienen, um auf den Bögling bildend einzuwirken und ihn der geistigen Vereinsamung zu entreißen. Das Lesen und Schreiben tritt in ausgebehntestem Maße in den Dienst der Erziehung. Als Lesestoff werden dem Schüler nur solche Wörter vorgeführt, deren Bedeutung er bereits durch den anderweitigen Unterricht kennen gelernt hat, oder die sich aus dem Zusammenhange des Sages und der Rede leicht deuten lassen. Aus diesem Grunde sind die gewöhnlicheren Lesebibeln für Taubstumme nicht brauchbar. Beim Leseunterricht werden die einzelnen Laute in jener Ordnung vorgeführt, in welcher sie von dem Schüler am leichtesten angeeignet werden, wobei man, sobald einige Laute und Schriftzeichen bereits bekannt sind, sofort zur Bildung von bedeutenden Lautgruppen (Worten) übergeht, um den Unterricht zu beleben und zugleich zu einem Sachunterrichte zu gestalten, wie es auch bei vollsinnigen Kindern nach der Schreiblesemethode üblich ist. Die ungefähre Reihenfolge der Consonanten ist hierbei: p, t, k, f, s, ch, w, l, j, b, d, g, sch, m, n, ng, nk, r, ä, ö, ü, u. s. w. Das R ist einer der schwierigsten Laute, da nach Aussage eines Arztes nicht weniger als 42 Muskeln thätig sein müssen, um ihn gut bilden zu können. — Hat sich der Taubstumme einmal in das Verständnis der Schriftsprache gesetzt, so befindet er sich in einem Fahrwasser, in welchem auch der Hörende einherfährt; er ist der geistigen Vereinsamung entrissen, und kann dadurch, wie es die Beispiele einzelner gebildeter Taubstummen beweisen, zu einem entsprechenden Grade der Bildung gebracht werden.

In Preußen gibt es auf 17.000 Taubstumme 36 Taubstummenanstalten, in den anderen Ländern Norddeutschlands auf 3.800 Taubstumme 17 Taubstummenanstalten, in Süddeutschland auf 5.900 Taubstumme 22 Taubstummenanstalten, in Oesterreich auf 26.000 Taubstumme 16 Taubstummenanstalten, in der Schweiz auf 8.000 Taubstumme 13 Taubstummenanstalten, in Frankreich auf 29.550 Taubstumme 53 Taubstummenanstalten, in Großbritannien auf 20.300 Taubstumme 30 Taubstummenanstalten, in Rußland auf 42.000 Taubstumme 10 Taubstummenanstalten, in Nordamerika auf 15.000 Taubstumme 31 Taubstummenanstalten.

Literatur: Hill, Erstes Wörter- und Sprachbuch für Taubstumme. Leipzig bei Merseburger (angeschlossen an die Bilderammlung von Hill). Derselbe: Lesebibel für Volksschulen und Taubstummenanstalten. Lese- und Sprachbuch für Oberclassen in Taubstummenanstalten. Kleine Erzählungen nach Specker'schen Fabeln. Grundzüge eines Lehrplanes für Taubstummenanstalten. Bilderammlung, 24 Tafeln (6 M.). — J. D. Heil, Der Taubstumme und seine Bildung. 3. Aufl. Hildburghausen. 1880. Gegenwärtiger Stand des Taubstummenbildungswesens in Deutschland. Weimar, Böhlau. — Röpler, Anweisung für Volksschullehrer zur zweckmäßigen Vorbereitung taubstummer Kinder auf den Eintritt in eine Taubstummen-Anstalt. Derselbe, Der Unterricht taubstummer Kinder auf der Stufe des Sprachunterrichts. Derselbe, 26 Besprechungen biblischer Bilder oder Der erste biblische Geschichtsunterricht mit Taubstummen. Derselbe, Erstes Lese- u. Sprachbuch für Taubstummenschulen. Osnabrück. 3. Abth.

Temperament und Naturell. Der menschliche Leib erscheint als ein Organismus, dessen vornehmstes organisches System, das Nervensystem, die Bestimmung hat, alle Seelenzustände mitschwingend nach Art eines Resonanzbodens zu begleiten. Diese Begleitung der Seelenzustände durch Körperzustände kann man physiologische Resonanz nennen. Dieselbe kann nicht ohne Einfluß bleiben auf den Verlauf der Seelenzustände. Zwar kann sie den Inhalt derselben nicht abändern, da derselbe den von außen kommenden sinnlichen Eindrücken entspricht; desto mehr kann sie jedoch das formelle Verhalten der Vorstellungen und der auf ihnen beruhenden abgeleiteten Seelenzustände beeinflussen. Das formelle Auftreten der Vorstellungen besteht in dem Grade ihrer Stärke (Energie) und in dem Rhythmus ihres Verlaufes. Die Vorstellungen können infolge der Mitbegleitung der Nervenzustände entweder lebhaft oder matt auftreten, sie können rasch oder träge ablaufen. Die habituelle Beschaffenheit der Seelenzustände in Bezug auf Stärke und Erregbarkeit — als Folge der bleibenden Beschaffenheit des Nerven-

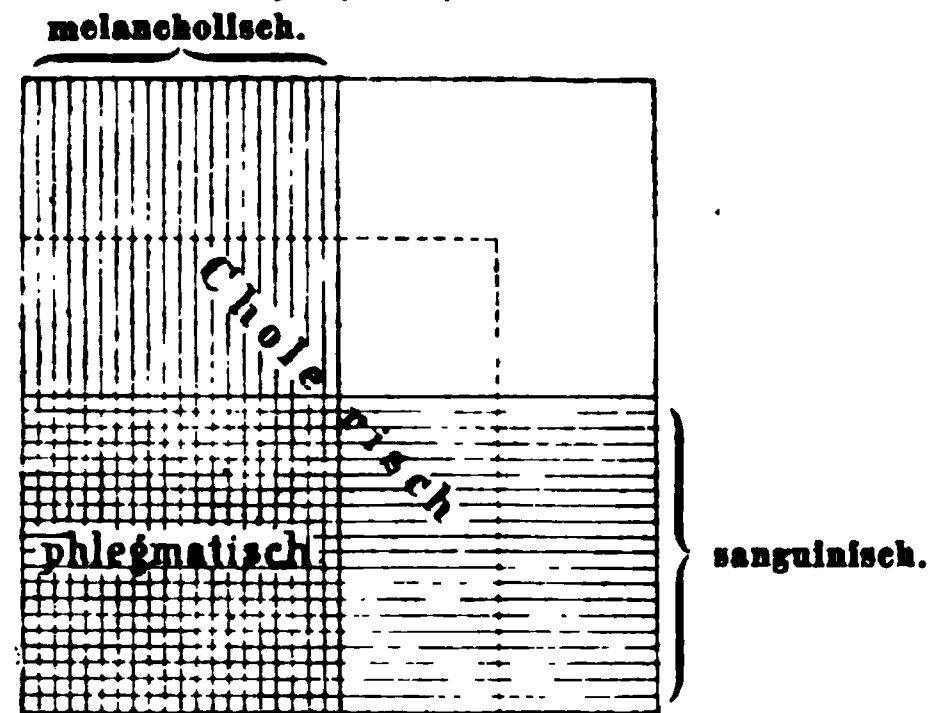
systems heißt das Temperament. Insofern dieser Grad von Stärke und Erregbarkeit bei jedem Individuum ein eigenthümlicher ist, hat jeder Mensch sein eigenthümliches Temperament; faßt man jedoch nur die äußersten Grenzen ins Auge, so kann man vier Haupttemperamente unterscheiden, nämlich das cholerische mit dem Maximum und das phlegmatische mit dem Minimum sowohl der Stärke als der Erregbarkeit; dann das sanguinische mit viel Erregbarkeit und wenig Stärke — und das melancholische mit wenig Erregbarkeit und viel Stärke. Das cholerische Temperament ist also dem phlegmatischen ebenso entgegengesetzt, wie das sanguinische dem melancholischen. — Da sich jedoch wegen der innigen Wechselseitigkeit aller organischen Prozesse des Leibes das Nervenleben von den übrigen organischen Functionen keineswegs trennen läßt, so erhalten dadurch auch die übrigen körperlichen Organe und Systeme einen gewissen Wert für die Seele. Der habituelle Zustand des gesamten Leibes, insofern er einen Einfluss hat auf die Zustände der Seele, heißt das Naturell. Die starke oder schwächliche Constitution des Körpers, die Gesundheit oder Kränklichkeit der Organe, die Beschaffenheit des Blutes, selbst Knochenbau und Musculatur, haben ihren bestimmten Wert nicht bloß für das physische, sondern auch für das geistige Leben, und gehören daher zum Naturell. Zu demselben gehören in zweiter Linie Abstammung, Klima, Alter und Geschlecht u. s. f., insofern diese Momente auf die leibliche und geistige Eigenthümlichkeit des Menschen von Einwirkung sind. Es haben daher nicht bloß Individuen, sondern auch Familien, Nationen (Stämme, Menschenrassen, Alter und Geschlechter ihre eigenthümlichen Naturelle. Nur darf man sich diesen Einfluss bei dem Menschen nicht als einen determinierenden denken, als ob der Mensch geradezu ein Product aller dieser das Naturell bedingenden Factoren wäre. Bei dem gebildeten Menschen zeigt sich vielmehr die Superiorität der geistigen Natur über die leibliche dadurch, daß er sich im Gegensatz zu seinem Naturell entwickelt, als Greis z. B. noch jugendlich frisch, und auf dem Krankenlager noch heiter gestimmt ist. Nur das Thier ist durch das Naturell determiniert. (Der gefräßige Wolf, der scheue Vogel, der zornige Löwe u. s. f.)

Das Temperament verdient als ein Hauptgrundzug der Individualität eine sorgfältige Berücksichtigung bei der Erziehung. Der Phlegmatiker bedarf des Spornes, der Choleriker des Zügels; Temperamentsfehler, wie z. B. die Schwachhaftigkeit, Zerstreuung und Eitelkeit des Sanguinikers, die aufbrausende Wildheit des Cholerikers, die Trägheit des Phlegmatikers, sowie der Unmuth und die Unverträglichkeit des Melancholikers erheischen eine schonende Behandlung. Mit dem Temperament hängen auch die natürlichen Anlagen (s. d.) zusammen. Das sanguinische Temperament mit seiner großen geistigen Beweglichkeit und Empfänglichkeit besitzt den leichten, offenen Sinn für alles, was sich ihm zur Auffassung darbietet; wir finden es sehr oft bei Kindern, Frauen, Künstlern entwickelt und das leicht bewegliche Auge ist dasjenige Organ, an welches sich dieses heitere Temperament vorzugsweise anlehnt. Dem leichten, offenen Sinn desselben steht der Tief Sinn des melancholischen Temperaments gegenüber; wir treffen dieses oft beim reiferen Mannesalter und bei Denkern an, die mehr dem nach innen gerichteten Gehöre folgend, sich am liebsten in ihre eigene Vorstellungswelt einschließen, nicht selten jedoch ein Uebermaß schwermüthiger Stimmungen werden. Vereinigt sich mit der allgemeinen Empfänglichkeit des Sanguinikers die scharfe Auffassung des Einzelnen, wie wir sie beim Melancholiker treffen, so geht der Scharfsinn des Cholerikers hervor, der sich durch rasche Auffassung und genaue Unterscheidung auszeichnet, der aber auch entschlossen ist, seinen Gedanken durch Handlungen und Thaten Ausdruck zu geben. Sein Gegentheil ist die an Stumpfheit grenzende Ruhe des Phlegmatikers, der die Ereignisse als gleichgültiger Beobachter an sich vorüberziehen läßt, ohne sich von ihnen sonderlich afficieren zu lassen oder in dieselben handelnd einzugreifen.

Wenn wir uns die Masse des Vorstellens, die sich in einem jeden Augenblicke durch das Bewußtsein des Menschen wälzt, als eine Fläche vorstellen, so erscheint die Größe dieser Fläche einerseits der mittlern Stärke der Vorstellungen, die sich durch dasselbe bewegen, andererseits der Geschwindigkeit ihrer Bewegung proportional. Wir erhalten demnach folgenden

idealen Querschnitt des Bewußtseins

bei den vier Haupttemperamenten.



Das sanguinische und cholerische Temperament haben einen gleich schnellen Fluß der Vorstellungen; nur ist die Masse, die sich bewegt, bei diesem viel größer, als bei jenem. Ebenso haben das melancholische und cholerische Temperament dieselbe Stärke (Intensität) der Seelenzustände; allein der Fluß derselben ist hier viel rascher als dort. Das cholerische Temperament hat überhaupt das größte, das phlegmatische das kleinste Vorstellungsquantum; dort ist der Reichtum des Seelenlebens am größten, hier am kleinsten. Die glücklichste Temperamentsanlage ist wohl jene, welche die Mitte hält zwischen den vier äußersten Temperamenten nämlich einerseits zwischen dem sanguinischen und melancholischen, andererseits zwischen dem phlegmatischen und cholerischen, weil hier die richtige Masse der Vorstellungen mit der richtigen Geschwindigkeit durchs Bewußtsein zieht — die Leichtigkeit der Auffassung mit der Gründlichkeit derselben verbunden ist.

Trieb ist eine in der Natur des Menschen begründete bleibende Disposition zu einem, der Art (nicht dem Objecte) nach bestimmten Begehren. Seine Grundlage hat der Trieb in unangenehmen Empfindungen und dunklen Vorstellungen, welche zum Sitz reger Unlustgefühle werden. Diese erzeugen das allgemeine, unbestimmte Streben, aus der unbehaglichen Gemüthslage in eine andere behaglichere überzugehen, ohne daß eine klare Vorstellung den Weg dieses Überganges bezeichnete. Der Trieb ist daher blind und nur nach und nach, auf dem Wege der Versuche und Zufälle gelangt der Mensch dazu, in gewissen Objecten die natürlichen Befriedigungsmittel des Triebes zu erkennen. Aus den unangenehmen Empfindungen des Hungers und Durstes entwickelt sich ursprünglich ein allgemeines, unbestimmtes Streben, diese Empfindungen auf irgend eine Art zu beseitigen; eine gewisse Unruhe, die sich in einem ziellosen Regen und Suchen ausdrückt, bemächtigt sich des Thieres und Kindes, bis beide nach manchen vielleicht mißglückten Versuchen in der genießbaren Nahrung das allgemeine Befriedigungsmittel für Hunger und Durst finden. Dadurch ist der Nahrungstrieb gebildet, der auf Nahrung überhaupt, nicht aber auf bestimmte Nahrungsmittel, z. B. Forellen und Austern ausgeht. Daraus erhellt, daß jeder Trieb ein Naturtrieb ist. Jene Dispositionen zum Begehren,

welche Gewohnheit, Erziehung und Cultur in den Menschen künstlich hineinlegen, sind keineswegs Triebe, sondern Neigungen und Leidenschaften. Es gibt keinen Trieb nach Tabakrauch, nach Kleiderputz oder nach politischer Freiheit, wenn auch dieses Streben nicht selten mit der Energie eines Naturtriebes in dem Menschen auftritt. Die Triebe sind physische oder psychische, je nachdem die Grundlage derselben in der Regsamkeit der Nerven oder in der Regsamkeit der Vorstellungen liegt. Die allgemeine Regsamkeit der Bewegungsnerven und Muskeln erzeugt den Bewegungstrieb, der besonders in der Kindheit sehr lebhaft ist und mit der abnehmenden Regsamkeit der Nerven und Muskeln im vorgerückten Alter bedeutend abnimmt. Das Zappeln des Säuglings, die Ausgelassenheit des Knaben, die gymnastischen Spiele der Jünglinge und Männer sind ein Ausdruck dieses Triebes. Jede Zwangslage (Fesselung, Bodspannen) erscheint als peinlicher Zustand, weil sie den Bewegungstrieb unterdrückt. Andere physische Triebe sind der Nahrungstrieb und der Geschlechtstrieb (s. d.). Als psychischen Trieb kann man anführen den allgemeinen Vorstellungstrieb, der als geistiger Nahrungstrieb auftritt und in der Regsamkeit der Vorstellungen wurzelt. Geistige Langeweile, herbeigeführt durch den Mangel an hinreichendem Vorstellungswechsel, ist als Unterdrückung dieses Triebes ein bekannter qualvoller Zustand, während die Unterhaltung mit ihrem reichen Vorstellungswechsel die beliebteste Befriedigungsform desselben ist. Andere psychische Triebe sind der Mittheilungs- und Geselligkeitstrieb. — Es gibt auch gemischte Triebe, bei denen die Grundlage ebensowohl in der leiblichen als in der geistigen Organisation des Menschen zu suchen ist. Zu diesen kann man den Thätigkeitstrieb rechnen, der aus dem physischen Bewegungs- und dem geistigen Vorstellungstrieb gemischt ist, und den allgemeinen Erhaltungstrieb, der den Menschen bestimmt, alles zu unternehmen, um sein eigenes Dasein zu erhalten und in Gefahren zu retten.

In der Thierwelt gestaltet sich der Trieb zum Instincte, von dem sich bei dem Menschen nur einige Anfänge in den Reflexbewegungen finden. Der Instinct beruht auf einer solchen Einrichtung des thierischen Organismus, vermöge welcher sich auf ein zum Siege der Begierde gewordene Empfindung nach Art der Reflexbewegung von selbst Bewegungen einstellen, welche zur Befriedigung dieser Begierde und dadurch zur Erhaltung und Fortbildung des organischen Lebens hinführen. Die Intelligenz, welche den Menschen bei seinen Bewegungen und Handlungen leitet, ist in der Thierwelt vielfach durch den Instinct vertreten, nach welchem sich die Wahl der Nahrung, der Bau der Wohnung (Nest), die Wanderungen und Kunstfertigkeiten der Thiere richten. Das Thier ist dem Menschen gegenüber in jeder Beziehung enger determiniert und daher auch sein Körperbau für besondere Bewegungen und Thätigkeiten vorgebildet, welche auf Veranlassung des Triebes dem Thiere die zu dessen Befriedigung führenden Bewegungen eingeben. Die junge Ente mag bei der ersten Berührung mit dem Wasser es merken, daß ihr Körper für dasselbe paßt und durch welche Bewegungen sie sich darin schwimmend erhält. Auf ähnliche Weise hat man sich auch die Kunsttriebe gewisser Thiere mit ungewöhnlich construierten Gliedern zu erklären; diese Thiere brauchen in den Mechanismus ihres Gliederbaues nur bewegend einzugreifen und die Bewegung wird nach wenigen Versuchen von selbst in jene Bahnen gelenkt werden, welche der im Organismus dieser Thiere verwirklichten Idee entsprechen; die Spinne wird spinnen, der Biber wird bauen. Alles, was das Thier durch seine Selbstthätigkeit hinzuthut, beschränkt sich darauf, daß es geleitet durch die sinnlichen Wahrnehmungen die Wirksamkeit des in seinem Körper eingepflanzten natürlichen Arbeitsmechanismus den veränderlichen Umständen der Zeit und des Ortes anbequemt und eben dadurch regelt.

Dem Triebe gegenüber hat sich die Erziehung gegenwärtig zu halten, daß nicht Unterdrückung oder Ausrottung der Triebe, sondern nur Beherrschung derselben die Aufgabe des Menschen und daher auch der Erziehung sein könne. Das Reich der Triebe ist die niedere Sinnlichkeit, die wir mit den Thieren gemein haben, die wir jedoch unserer vernünftigen Natur unterzuordnen haben.

Trivium und Quadrivium. Unter diesem Namen, wohl auch unter jenem der „sieben freien Künste“ werden die Haupt-Unterrichtsgegenstände in den Gelehrten-schulen des Mittelalters zusammengefaßt. Das Trivium ist die untere Stufe mit vorwiegend sprachlicher Bildung und umfaßt Grammatik, Dialektik und Rhetorik; das Quadrivium ist die obere Stufe mit vorwaltend mathematischem Unterrichte und schließt Musik, Arithmetik, Geometrie und Astronomie in sich. *) Als das letzte Ziel des ersteren wird Beredsamkeit (eloquentia), als Ziel des letzteren Weisheit (sapientia) genannt. Der Name „trivium“ stammt aus der Römerzeit, weil es damals Sitte war, Kindern auf öffentlichen Plätzen, wo sich die Wege kreuzten (in triviis) Elementarunterricht zu erteilen. — Bei den Alten war das ganze Bildungswesen durch Gymnastik und Musik erschöpft, wovon sich jene mehr auf den Körper, diese mehr auf den Geist bezog. Je mehr das Wissen und die geistige Bildung wuchs, desto mehr erweiterte sich die Musik auf Unkosten der Gymnastik. Schon Aristoteles nennt neben Gymnastik und Musik die Graphik unter den Lehrgegenständen und fügte noch die Rhetorik, Dialektik und Mathematik hinzu. Später wurde die Gymnastik ganz beseitigt, die Mathematik in Arithmetik und Geometrie gespalten und an die Stelle der Graphik die Astronomie gesetzt, wodurch die heilige Siebenzahl da war, in welcher man nur die Musik durch die Grammatik zu ersetzen brauchte, um das Trivium und Quadrivium zu bekommen. Die Grammatik war selbstverständlich die lateinische und wurde nach Priscian, Diomedes und Donat gelehrt. Zuerst lernten die Schüler lesen, dann die Quantität der Silben, die Formen der Declination und Conjugation. Hierauf schritt man zur Lectüre von leichteren lateinischen Schriftstellern und endlich zu den schweren lateinischen Prosaisern und zu den Dichtern, wobei auf Accent, Prosodie, Etymologie, Orthographie, Tropen und Barbarismen eingegangen und jeder einzelne Vers in grammatischer, metrischer und historischer Hinsicht durchgeübt wurde. Die griechische Sprache wurde erst seit dem 6. Jahrhundert in die Schulen eingeführt. — Dialektik war der damals gebräuchliche Name für jene Wissenschaft, die man heutzutage Logik nennt; dieselbe war vorwiegend Syllogistik (Lehre vom Schlusse) und Disputierkunst, die sich vorzugsweise den theologischen Streitfragen zuwandte. Isidorus, Scotus Erigena, Beda, Alcuin und Gerbert waren die Hauptvertreter der Dialektik. — Die Rhetorik wurde anfangs nach Quintilian und Cicero gelehrt; später traten die Lehrbücher von Capella, Beda und Alcuin an deren Stelle. Der Unterricht bestand in Definitionen der verschiedenen Gattungen der Reden, der Haupttheile einer Rede und der wichtigsten Figuren. — Die Musik stand im Dienste des religiösen Cultus; der Kirchengesang wurde insbesondere durch Ambrosius, Bischof von Mailand, und Gregor den Großen eingeführt. Der Unterricht wurde nach Boëtius: „De musica“ erteilt; die Methode war äußerst schwerfällig, so daß der Cursus einer vollständigen Singschule bis 10 Jahre dauerte. Die Noten wurden mit den Buchstaben des Alphabets bezeichnet, bis Benedict von Pomposa und Guido von Arezzo (1030) das Linien-system erfanden. Außer der Musik wurden nach Umständen Schönschreibekunst, Bau- und Bildkunst und Miniaturmalerei Gegenstand des Unterrichts. — Die Arithmetik befaßte sich mehr mit mystischer Zahlendeuterei, als mit dem praktischen Rechnen. Die Zahlen

*) Hierfür den Gedächtnisvers: Gram loquitur, Dia verba docet, Rhe verba colorat, Mus canit, Ar numerat, Geo ponderat, Ast colit astra.

wurden mittelst eines Linien-systems durch Steinchen dargestellt, die man auf die entsprechende Linie von der Rechten zur Linken nach Art des abakischen Systems fortschreitend legte, bis Gerbert, der nachmalige Papst Sylvester II. das arabische Zahlensystem von Spanien aus einfuhrte. — Die Geometrie wurde nothdurftig nach Euklid gelehrt und mit derselben auch etwas Geographie in Verbindung gebracht. Dagegen war die Geschichte vom Unterrichte ausgeschlossen, da der Sinn für eine kritische Feststellung der Thatfachen einer Zeit fehlen mußte, welche an dem Wunderbaren keinen Anstoß nahm und alles blind aufnahm, was zu ihren kirchlichen Anschauungen paßte. Dagegen wurde als letzte der 7 freien Künste die Astronomie gepflegt, welche überhaupt viel früher als die Physik zur Entwicklung gelangte, denn sie wurde im alten Griechenland schon durch Thales, Anaximander, Anaximenes, Anaxagoras, Aristarchos von Samos, Pythagoras, Philolaos, Empedokles, dann bei den Arabern von den Kalifen Almanzor, Harun al Raschid u. s. w. zu einer gewissen Blüte gebracht, obwohl sie stets mit Astrologie Hand in Hand gieng, so daß z. B. auf der Universität zu Bologna die Astrologie ebenso gut, wie die Astronomie ihren Lehrstuhl hatte. Ebenso war damals die Physik mit Magie, die Chemie mit Alchemie aufs engste verknüpft. Alle diese Unterrichtszweige standen jedoch in der geistlich-scholastischen Zeit im Dienste des Kirchenthums. So schildert uns einer der gelehrtesten Vertreter dieser Richtung, Rhabanus Maurus die Lehrziele des Trivium und Quadrivium also: „Die Grammatik zeigt die Auslegungskunst der alten Poeten und Geschichtsschreiber, nebst der Fertigkeit, fehlerfrei zu reden und zu schreiben. Man kann ohne sie die Tropen und uneigentlichen Redensarten der heiligen Schrift nicht verstehen, folglich den rechten Sinn des göttlichen Wortes nicht ergreifen. Auch die Prosodie darf man nicht vernachlässigen, weil in den Psalmen so viele verschiedene Versarten vorkommen; daher ist die fleißige Lesung der alten heidnischen Dichter und wiederholte Übung in der Dichtkunst nicht zu versäumen. Nur müssen die alten Dichter vorher sorgfältig gesäubert werden, damit nichts darin bleibt, was auf Liebe und Liebeshandel und auf die heidnischen Götter Bezug hat. Die Rhetorik, welche die verschiedenen Gattungen und die Haupttheile der Rede nebst den dazu gehörigen Regeln angibt, ist nur solchen Jünglingen wichtig, die noch nichts Ernsteres zu betreiben haben, und muß nur aus den heiligen Vätern gelernt werden. Die Dialektik hingegen ist die Königin aller Künste und Wissenschaften. In ihr wohnt die Vernunft: sie zeigt sich hier, bildet sich darin aus. Nur die Dialektik allein kann Kenntnisse und Weisheit verleihen; sie zeigt allein, was und woher wir sind, sie lehrt uns allein unsere Bestimmung, durch sie lernen wir allein das Gute und Böse u. s. kennen. Und wie nöthig ist sie einem Geistlichen, um den Keger bekämpfen oder besiegen zu können! Die Arithmetik ist wegen der Geheimnisse wichtig, die in den Zahlen enthalten sind: auch fordert die Schrift zu ihrer Erlernung auf, da sie von Zahlen, Maß u. s. redet. Die Geometrie ist nöthig, weil in der Schrift bei dem Bau der Arche Noah und des salomonischen Tempels Zirkel aller Art vorkommen. Musik und Astronomie sind Bedürfnisse des Gottesdienstes, welcher ohne Musik nicht mit Würde und Anstand und ohne Astronomie nicht an festen und bestimmten Tagen gefeiert werden kann.“ — Dagegen lag der eigentliche Religionsunterricht völlig danieder. Die höhere theologische Bildung beschränkte sich auf die Erklärung der heiligen Schrift, auf die Liturgik, einige dogmatische und patristische Studien, sowie auf die Kanzelberedsamkeit; bei dem Laien genügte das Auswendiglernen des Vaterunsers und des Glaubensbekenntnisses; nur Adelige und Prinzen schwangen sich bis zum Hersagen der Hauptstücke des Katechismus empor. Zu dem gesellte sich eine Mikrologie hinzu, die unter anderem fand, daß die Bibel 3,566.480 Worte zähle, den Namen „Jehova“ 6855, das Wörtchen „und“ 42,227 mal habe, und daß Psalm 117 das mittellste Bibel-Capitel sei. Das Lesen der heiligen Schrift wurde

gegen die zahlreichen Erbauungsschriften zurückgestellt. Zu einem Eindringen in den Inhalt derselben kam es nicht. — In der Schulpraxis wurde das alte mittelalterliche Trivium und Quadrivium nicht immer festgehalten, sondern nach den jedesmaligen Bedürfnissen des Lebens mannigfach geändert, bis sich endlich in dem „Lesen, Schreiben, Rechnen“ das moderne Trivium des elementaren Unterrichts festsetzte.

Türkische Erziehung. Die traurige Beschaffenheit des türkischen Schulwesens konnte trotz der in neuerer Zeit gemachten gesetzgeberischen Versuche nicht gebessert werden; denn die Türken halten mit der ihnen eigenen Fähigkeit an dem einseitigen geisttödtenden Mechanismus fest. 1842 wurde dem türkischen Schulwesen eine neue Organisation gegeben, welche durch das Unterrichtsgesetz von 1869 weiter gebessert werden sollte. Dieses letztere theilt die Lehranstalten der Türkei 1. in niedere, 2. in höhere Elementarschulen und Vorbereitungsschulen und 3. Lyceen und Specialschulen. Der Unterricht in diesen Schulen ist sehr beschränkt und mangelhaft und es fehlt dem Türken die wahre Schulerziehung, woran wohl auch die eigenthümlichen gesellschaftlichen und Familienverhältnisse dieses Landes schuld sind. Die ersten acht Lebensjahre, die für die geistige und sittliche Entwicklung des Kindes so entscheidend sind, wird dasselbe der Leitung von Megerweibern und Eunuchen überlassen, welche nur von dem einen Grundsatz beseelt sind, dem Kinde seinen Willen zu lassen; das Resultat dieser Erziehungsperiode ist gleich Null. — In den niederen Elementarschulen lernen die Knaben etwas lesen und schreiben, den Koran und die nöthigen Gebetsformeln; jedoch nur mechanisch, ohne den Sinn der arabischen Worte kennen zu lernen. Dazu kommt etwas Arithmetik und Erdbeschreibung, welches sich jedoch bald mit den übrigen nothdürftigen Kenntnissen verliert. In den höheren Elementarschulen kommt die türkische, persische und arabische Sprachlehre, Buchführung, Geometrie, Geschichte und eine Localsprache dazu und dies alles bei vierjährigem Cursus. Knaben und Mädchen werden getrennt unterrichtet, letztere meist von Lehrerinnen. Die Vorbereitungsschulen sind allen Religionsgenossen gleich zugänglich und sollen in einem dreijährigen Cursus französische Sprache, politische Ökonomie und Naturgeschichte lehren. — Außer den nach alttürkischem Muster eingerichteten geistlichen Unterrichtsanstalten, die immer mit Moscheen in Verbindung sind, und in denen auf Grundlage des Korans und der Tradition Theologie und mohamedanische Jurisprudenz gelehrt wird, wurde 1868 in Galata Serai in Constantinopel die erste große europäische Schule, welche eine Art Hochschule ist, gegründet; es fehlte jedoch an Lehrern für dieselbe; denn die Ulema, welche die Weisen des Landes und Repräsentanten aller türkischen Weisheit sind, verstanden von den neuen Wissenschaften gar nichts, sie konnten die Bücher nicht einmal lesen und verstehen und so wurden denn diese neuen Fächer alle an die „Franken“ — so heißen dort die Europäer — übertragen und die Ulema behielten nur den Religionsunterricht. Diese türkische Hochschule (Lycée Imperial de Salata-Serail) ist auch äußerlich aufs glänzendste ausgestattet, zählt gegenwärtig 32 Lehrer und 388 Schüler, darunter 310 Interne und kann sich mit den besten verwandten Instituten Europas messen. Von den Schülern, deren die Anstalt 600 aufnehmen kann, braucht nur die Hälfte den muhamedanischen Glaubensgenossen anzugehören, die übrigen können Befenner der verschiedenen Religionen sein. Eine Einseitigkeit dieser Anstalt ist es, daß alle Schüler für den Staatsdienst ausgebildet werden müssen; denn im Gründungsprogramm heißt es: „Die Zöglinge, welche alle Classen des Lyceums und das Zeugnis der Reife in der Abiturientenprüfung erlangt haben, sind für alle Staatslaufbahnen berechtigt und für alle öffentlichen Ämter befähigt.“ — Der Schulbesuch ist obligatorisch, jedoch nur für die Zeit von 4 Jahren, für Knaben bis zum 11, für Mädchen bis zum 12. Lebensjahre. — Die Leitung des gesamten Schulwesens liegt in der Hand eines

Unterrichtsrathes, welcher seinen Sitz in der Hauptstadt hat. In den einzelnen Bezirken führen Bezirksschulcommissionen die Aufsicht. Jedes Dorf soll seine Elementarschule besitzen und bei gemischter Bevölkerung eine für die Muhamedaner und eine für die übrige Bevölkerung. Wenn die Stadt 500 Häuser zählt, ist schon eine höhere Elementarschule zu errichten. An höheren Specialschulen verdienen erwähnt zu werden: a) Die kaiserliche Kriegsschule (2 Directoren, 27 Professoren, 486 Schüler); b) Die höhere Schule für Civilbeamte (1 Dir., 23 Prof.); c) Die kaiserliche Medicinschule, Dir. Marco Pascha, 477 Schüler; d) Kaiserliche Medicin-Vorbereitungsschule (258 Schüler); e) Acht Militär-Vorbereitungsschulen; f) Kaiserliche Marineschule in Chatki (Prinzeninseln) 16 Prof.; g) Ein türkisches Lehrerseminar mit 11 Lehrern und 10 Seminaristen. Außerdem gibt es 19 Ruschidnye-Schulen (Bürgerschulen) in Constantinopel und seinen Vorstädten für Knaben und andere 8 für Mädchen. Im Ganzen werden officiell 162 Elementarschulen mit 6689 Schülern und 169 desgl. mit 5112 Schülerinnen in Constantinopel gezählt. Die Gewerbeschule in Stambul mit 12 Lehrmeistern, 8 Lehrern und 1 Director leistet recht erfreuliches.

Turnen. Gymnastik. Das Wort „Turnen“ ist ein aus dem Griechischen (τόρνω) in das Lateinische (tornus, tornare) und aus diesem schon im 10. Jahrhunderte ins Deutsche übergegangenes Wort und bedeutet: drehen, kehren, wenden, lenken, schwenken. Das Wort Gymnastik stammt ebenfalls aus dem Griechischen und bedeutet die sämtlichen Leibesübungen. Das Turnen ist seinem Wesen nach sowohl eine Wissenschaft als auch eine Kunst; es ist nämlich eine Wissenschaft, welche die auf Grund der Erkenntnis des Menschen, wie er leibt und lebt, mittelst der Erfahrung erprobten, zweckmäßigen Bewegungsformen darlegt und eine Kunst, welche diese Formen regelrecht zur Ausführung und Übung bringt. Durch das Turnen wird die Entwicklung des körperlichen Organismus gefördert, die Körperkraft gestärkt und Gewandtheit des Körpers herbeigeführt. Neben seiner gesundheitlichen Wirkung hat es auch eine erziehlische Bedeutung. Nicht allein wird der Sinn für Ordnung und Genauigkeit durch Gewöhnung an ein sorgfältiges Achten auf den gegebenen Befehl und schnelle Ausführung desselben gebildet, sondern auch Selbstständigkeit, fröhlicher Muth, rasche Entschlossenheit, Geistesgegenwart und Energie des Willens und Thatkraft werden gefördert. Man bezweckt also mit dem Turnen auch eine Erweiterung und Vergrößerung der Herrschaft des Geistes über den Leib. Man unterscheidet folgende Turnarten: 1. das Schulturnen als Erziehungs- und Bildungsmittel für die Schuljugend beiderlei Geschlechts. 2. das Vereinsturnen, als freiwillige, heitere und gesellige Lebensäußerung der Erwachsenen, welche oft zugleich den Feuerwehrdienst und dgl. bezweckt. 3. das Wehrturnen (Militär-gymnastik) als ein Zucht- und Bildungsmittel zur kriegerischen Tüchtigkeit des Heeres. 4. das Heilturnen (Orthopädie), als eine durch leibliche Übel bedingte Leibesbetheiligung. Die Turnübungen selbst zerfallen in drei Hauptgattungen: 1. Freiübungen als jene Leibesübungen, die der Turner ohne äußere Hilfsmittel nur nach seiner Bewegungsfähigkeit auf einer ebenen Fläche in den Zuständen des Stehens, Gehens, Laufens, Hüpfens, Springens und Drehens darstellen kann. 2. Ordnungsübungen, welche auf Bildung von Reihen und Reihenkörpern und auf Umgestaltungen derselben durch Reihungen, Drehungen und Schwenkungen gerichtet sind. 3. Geräthübungen (Rüstübungen), welche entweder mit Geräthen oder an Geräthen ausgeführt werden. Zu den Turnübungen gesellen sich noch Turnspiele. Dem Turnen verwandte und den Turnzwecken förderliche Leibesübungen sind: Schwimmen, Schlittschuhlaufen, Fechten und dgl. — In den ältesten Zeiten, auf der untersten Stufe der Bildung trieben die Menschen ein Naturturnen, eine Art der Leibesübung, welche ihnen durch ihre Lebensweise, durch die ausschließliche Beschäftigung mit Jagd, Viehzucht und Ackerbau aufgenöthigt wurde. Laufen, springen, Klettern und schwimmen, kämpfen mit den Thieren des Waldes mußten

sie täglich. Dadurch wurden sie gewandt und kräftig. Sobald aber mit der steigenden Cultur jenes Naturleben in den Hintergrund trat, gieng die natürliche Kraft und Gewandtheit des Körpers verloren und es kamen einige Völker des Alterthums auf den naheliegenden Gedanken, absichtlich körperliche Übungen einzuführen, um dem Körper mehr Stärke, Gesundheit und Gewandtheit zu verleihen. Seit dieser Zeit besteht die Gymnastik als ein wohlgeordnetes System von Übungen des Körpers, welche die Vervollkommenung desselben zum Zweck haben. Solche Leibesübungen (Gymnastik) trieben zuerst die Griechen; bei ihnen wurden dieselben als ein Theil der Jugenderziehung, als ein Mittel zur Entwidlung und Verebelung auch der Erwachsenen vom Staate angeordnet, geleitet und unterhalten. In allen Städten Griechenlands gab es großartige Anstalten mit Gebäuden und Plätzen (Gymnasien) für den Betrieb der Leibesübungen, welche hauptsächlich in Laufen und Springen, Ringen und Faustkampf, Werfen mit Speer und Wurfscheibe, Wagenlenken und Schwimmen bestanden. Eine Aneiferung zum Betrieb der Leibesübungen fanden sie an den berühmten Kampfspiele zu Olympia, als auch an den isthmischen, pythischen und nemeischen Festspielen, wo große Siegespreise auf die besten Leistungen in den verschiedenen Übungen ausgesetzt waren. Nach den Griechen trieben die Römer geordnete Leibesübungen, aber nicht im Bewusstsein der bildenden und verebelnden Wirkung auf das Volk, sondern zum Zwecke der Wehrhaftmachung und zur Erlangung der Kriegstüchtigkeit. Bei den alten Deutschen, welche, wie Tacitus sagt, sehr gewandt und stark waren, wurden Leibesübungen mit Vorliebe gepflegt; im Mittelalter treten kriegerische Übungen und volksthümliche Spiele beim deutschen Ritter-, Bürger- und Bauernstand auf; namentlich wurden die Ritter durch Turniere oder Kampfspiele dazu angeregt. Mit der Erfindung des Schießpulvers, wo das Handgemenge, in dem Mann gegen Mann stritt, aufhörte, verfiel auch das deutsche Ritterthum. Die schlimmen Folgen der Vernachlässigung der Leibesübungen erkannte schon Luther; Montaigne, Locke und Rousseau wiesen eindringlich auf die Nothwendigkeit einer körperlichen Erziehung hin. Das Turnen als praktischen Erziehungsgegenstand führte zuerst Basedow in seinem Dessauer Philanthropin ein, indem er den Betrieb der Leibesübungen in seinen Erziehungsplan aufnahm. Dasselbe that Salzmann in seiner Schnepfenthaler Erziehungsanstalt; sein Mitarbeiter Joh. Christoph Fr. GutsMuths (1759—1839) gab dem Turnen zuerst eine wissenschaftliche Grundlage, indem er eine Turnmethode nach pädagogischen Grundsätzen entwickelte. Sein bedeutendes Werk: „Gymnastik für die Jugend“ erschien 1793 in erster, 1804 in zweiter und 1847 in dritter (von J. Klumpp besorgten) Auflage; überdies stammen von ihm: Turnbuch für die Söhne des Vaterlandes (1817), Katechismus der Turnkunst (1818), Spiele zur Übung und Erholung des Körpers und Geistes, für die Jugend, ihre Erzieher und alle Freunde unschuldiger Jugendfreuden (1796, 4. Aufl. von Klumpp 1845). Diesen Werken verdankt die gesamte Welt die Wiedereinführung der Leibesübungen, welche sich von Schnepfenthal aus nach vielen Orten Deutschlands, nach Dänemark, Frankreich und der Schweiz hin verbreiteten. Die allgemeinste Theilnahme für die gymnastischen Übungen wurde aber durch Friedr. Ludw. Jahn (1778—1852) geweckt. Er gründete 1810 zu Berlin das deutsche Turnen als ein Mittel, um den Einzelnen und das ganze Volk zu leiblicher und geistiger Kraft zu erziehen, um sie tüchtig und wehrhaft zu machen im Kampfe gegen die französische Fremdherrschaft. Seinem waderen Mitarbeiter Ernst Eiselen (1793—1846) gelang es, nachdem 1819 das Turnwesen als Erziehungsmittel zuerst in Preußen und dann in ganz Deutschland, vieler Anfeindungen halber, unterdrückt worden war, dasselbe zu Berlin im stillen fortzuführen und fortzubilden. Jahn und Eiselen gaben 1816 die „deutsche Turnkunst“ heraus, ein Buch, welches reichen Übungsstoff darbot. Während der Zeit der Turnsperr

führten zu München Maßmann und zu Stuttgart Klump das Turnen gedeihlich weiter. Erst 1842 wurde das Turnen als nothwendiger Bestandtheil der Jugendberziehung in den preussischen Schulen wieder eingeführt und Maßmann zur Einrichtung und Leitung des Turnwesens nach Berlin berufen. Inzwischen hatte Adolf Spieß (1810—1858) den Übungsstoff des bisherigen Turnens nach der Bewegungsfähigkeit des menschlichen Leibes und seiner Gliederung gesichtet, geordnet und ergänzt, und so ein wissenschaftliches System geschaffen, welches vorher nur andeutungsweise vorhanden war. Auch in Bezug auf den Turnbetrieb wirkte Spieß vervollkommnend, indem er die Massenübungen mit gemeinsamem Befehl einführte, welche sich für den Betrieb der Freiübungen und bei jüngeren Schülern auch der Geräthübungen als nützlich bewährt haben. In derselben Zeit traten Amoros in Frankreich und Alias in der Schweiz als Begründer und Förderer der Turnkunst auf. In Schweden machte Peter Heinrich Ling die anatomische Kenntnis des Leibes derart zur Grundlage eines Turnsystems, daß er nur solche Bewegungen als aufnahmefähig hinstellte, welche er in ihrem Zustandekommen durch die Muskelthätigkeit und in ihrer Wirkung auf den thätigen Muskel sowohl als auf den übrigen Körper sich bestimmt deuten konnte oder zu können glaubte. Dies System hat sich als Heilgymnastik bewährt, als Schulturnen aber regt es die Schüler wenig an, sondern ermüdet sie geistig; auch in Preußen fand es durch den Major Rothstein Eingang, der die Leitung der 1850 zu Berlin gegründeten Central-Anstalt erhielt. — In den letzten zwei Jahrzehnten hat das Turnen einen durchschlagenden Erfolg aufzuweisen; es wird von allen neuen Schulgesetzen für alle Arten von Schulen als obligatorischer Unterrichtsgegenstand bezeichnet und in selbstgebildeten Turnvereinen auch von Erwachsenen gepflegt. Die Schüler bevorzugen das Spieß'sche Turnen, die Turnvereine betreiben mit Vorliebe das Jahn-Geiselen'sche. Eine strenge Scheidung beider sollte einer freien Verbindung ihrer einseitigen Vorzüge weichen. Soll aber der Turnunterricht in der Schule seinem Zweck entsprechen, so muß er nicht nur in Bezug auf die Auswahl des Übungsstoffes, sondern auch hinsichtlich der methodischen Behandlung nach festen Grundsätzen geleitet werden. Bei der Auswahl des Übungsstoffes ist in erster Linie die Individualität des Geschlechtes zu berücksichtigen. Bei dem Mädcheturnen ist auf die zartere Structur, den feineren Knochenbau und das schwächere Muskelsystem des weiblichen Organismus Rücksicht zu nehmen. Alle diejenigen Übungen, welche zu große Kraftanstrengung fordern, Gefahr mit sich bringen oder dem weiblichen Gefühle widerstreben, wie kräftige Streckungen, weite, hohe und tiefe Sprünge, hohes Spreizen, Klettern u. dgl. sind auszuschließen. Beim Knaben sind der Wett- und Dauerlauf, der weite und hohe Sprung, das schweißtreibende Recken und Strecken, das muskelkräftigende Hängen und Schwingen an den Geräthen willkommene Bewegungen. Dagegen liegt der Schwerpunkt beim Mädcheturnen in den Frei- und Ordnungsübungen, weniger im Geräthturnen. Letzteres ist allerdings nicht völlig auszuschließen, sondern auf allen Altersstufen zu betreiben, jedoch stets nur mäßig und mit weiser Auswahl. Da die Mädchen ihre Aufmerksamkeit dem Einzelnen und Kleinen zuwenden, so gestattet der Mädcheturnunterricht eine eingehende Behandlung der künstlichen Schrittarten und der anmuthigen Reigen mit ihrem Formenreichtum. Am Knaben gefällt ein gewandtes und straffes, am Mädchen ein leichtes und zierliches Auftreten; deshalb entsprechen dem Knabeturnen kurze, kräftige, ruck- und stoßweise Bewegungen, jenem der Mädchen nur Übungen mit mäßigem, langsamem Tempo (welches jedoch nicht schleppend sein darf). Ferner soll sich der Lehrer eine genaue Kenntnis von der körperlichen Constitution seiner Schüler verschaffen, um die Patienten unter denselben von solchen Übungen auszuschließen, die ihnen nachtheilig sein würden, sie aber bei jenen zu berücksichtigen, die das Leibesübel heben oder doch mindern können. Schwache blutarme Kinder dürfen nicht viel angestrengt werden. Ob ein Kind gänzlich oder theil-

weise vom Turnen zu dispensieren sei, entscheide in zweifelhaften Fällen der Arzt. Überhaupt sind vielfache gesundheitliche Rücksichten beim Turnen zu nehmen. Vom Turnplatz muß jede Gefahr ausgeschlossen werden, welcher sich nicht durch Hilfe von Seite des Lehrers oder durch bestimmt vorgeschriebenes Verhalten der hierzu bestimmten, reifen Schüler begegnen läßt. Den Hauptschutz gegen Gefahr bieten im allgemeinen methodischer Vorgang und strenge Disciplin, da erfahrungsmäßig die meisten Anfälle außerhalb der regelmäßigen Turnzeit oder bei ungeordnetem Betriebe vorkommen. Das Maß der Anstrengung betreffend, so darf dieselbe niemals bis zur Erschöpfung gehen. Zittern, hochfärbige Röthung oder Erblaffen des Gesichtes bei Dauerübungen, unregelmäßiges Athmen, Seitenstechen oder Herzklopfen bei Laufübungen sind untrügliche äußere Zeichen der bereits erfolgten Überschreitung der richtigen Grenze. Für frische und staubfreie Luft ist im Turnraume umsomehr zu sorgen, als ja die Bewegung ein lebhafteres Athmen hervorruft; Zugluft und Trinken während der Turnzeit sind zu vermeiden. Bei kaltem Wetter sind anstrengende und erhitzende Übungen nicht am Ende der Stunde vorzunehmen oder die Schüler einige Zeit zur Abkühlung im geschlossenen Raum zurückzuhalten, auch im Freien soll nach lebhafter Bewegung nicht plötzlich zur Ruhe übergegangen, auch sollen abgelegte Kleider wieder angelegt werden. Die Temperatur soll im Turnsaale nicht unter 10° R. fallen, nicht über 12° steigen, während im Freien, wo meist Luftströmung herrscht, 12° als Minimum gelten kann. Die Kleidung der Turnenden sei den Witterungsverhältnissen und dem Turnlocale angemessen. Man dulde keine enganliegenden Schuhe und Stiefeln, fest anschließende Cravatten und Halsbinden, keine Turngürtel. Während des Turnens darf eine Kopfbedeckung nicht getragen werden. Bei dem Geräthturnen sei der Lehrer entweder selbst bereit, den Übenden die erforderliche Hilfe zu geben, oder er ziehe größere Schüler zur Hilfeleistung für kleinere heran, um Unfälle zu vermeiden. Je anstrengender jede einzelne Bewegung ist, um so weniger Bewegungen sind anzuordnen und umsoweniger darf ihre Dauer ausgedehnt werden. — Die Disciplin hat beim Turnunterrichte in der Hauptsache dieselbe Bedeutung, wie in der Schule überhaupt, aber bezüglich ihrer Handhabung bestehen Unterschiede. So ist unbedingtes Schweigen der Schüler in der Regel nur bei Ordnungs- und Freiübungen und während der Erklärung auch bei Geräthübungen zu fordern; sonst ist bei letzteren eine freiere Haltung zulässig, nur muß auch hier eine bestimmte Aufstellung eingehalten werden und ein regelmäßiges Eintreten zur Übung stattfinden. Ein geordnetes Antreten der Schüler bei Beginn, zweckmäßige Aufstellung während und regelmäßiges Abgehen am Schlusse der Übung sind die wichtigsten Hebel zur Erhaltung der Disciplin. Die Aufstellung der Classe erfolge sowohl bei den Frei- und Ordnungsübungen als auch bei dem Geräthturnen nicht nach den Leistungen der Einzelnen, sondern nach der Körpergröße. An den Geräthen sei die Aufstellung der Schüler derart, daß jeder Schüler die am Geräthe Übenden sehen kann, ohne dadurch den Zutritt zum Geräthe oder den Gebrauch desselben zu hindern. Der Lehrer wähle eine solche Stellung, daß jeder Schüler ihn sehen und er alle Schüler überblicken kann. Am Schlusse der Stunde sind die Schüler in geordneter Aufstellung zu entlassen, oder fällt das Turnen zwischen die übrigen Lehrstunden, geordnet in das Schulzimmer zu führen. — Der gesammte Übungsstoff für Volksschulen ist auf drei Stufen vertheilt, jede Stufe auf 2 Jahre berechnet. Die untere Stufe gibt den Stoff für 8 bis 10jährige, die mittlere für 10 bis 12jährige, und die obere für 12 bis 14jährige Kinder. Für die ersten 2 Schuljahre (6 bis 8jährige Kinder) besteht kein systematisches Turnen, da die Kinder durchschnittlich noch zu schwach für dasselbe sind; dagegen sind schon da Spielstunden wünschenswert, überdies können und sollen einige Freiübungen im Schulzimmer selbst, theils zwischen den Lehrstunden, theils mitten in den Lehrstunden vorgenommen

werden. Auf der Unterstufe sollen Frei- und Ordnungsübungen vorwiegen, auf der Mittelstufe sei das Verhältniß der Frei- und Ordnungsübungen zu den Geräthübungen wie 2:3 und auf der Oberstufe wie 1:2 beziehungsweise wie 1:3. Der Übungsstoff ist in der Weise auszuwählen, daß er den mittleren Leistungen der Turnklasse entspricht. Geräthübungen müssen in jeder Stunde mit Frei- oder Ordnungsübungen eingeleitet und auch abgeschlossen werden. In jeder Stunde müssen alle Muskeln gleichmäßig geübt werden, alle Bewegungen müssen deshalb ebenermäßig für beide Seiten des Körpers (rechts und links) und in derselben Anzahl vorgenommen werden. Der Turnunterricht erfordert einen frischen, fröhlichen Lehrton, die Unterrichtssprache sei einfach und dem Bildungsgrade der Schüler angemessen. Im Gebrauche der Kunstwörter sei der Lehrer consequent und mache die Schüler nach und nach mit der Turnsprache bekannt. Anfangs unterrichte der Lehrer fast ausschließlich durch Vormachen, doch darf die Anschaulichkeit des Unterrichts nicht in ein bloßes Vor- und Nachmachen ausarten. Später tritt der Befehl (das Commando) in den Vordergrund. Jeder Befehl besteht aus zwei Theilen, aus dem Ansage-Viso und dem Ausführungsbefehle. Das Viso benennt die Übung oder gibt eine kurze Beschreibung der Übung. Der Ausführungsbefehl besteht aus einem einzigen kurzen Worte, das die Hauptthätigkeit der Übung im Imperativ wiederholt. Alle Commando-Ausdrücke müssen möglichst kurz, aber bezeichnend, deshalb all- laut und richtig articuliert und accentuiert werden. Wiederholungen derselben Übung werden nicht durch Wiederholung des Ausführungsbefehles geboten, sondern durch lautes Zählen geregelt, durch welches letzteres auch das Zeitmaß bestimmt wird, in welchem die Übung auszuführen ist. Unter den Frei- und Ordnungsübungen nehmen die Gangübungen eine hervorragende Stelle ein. Das Gehen ist, wenn es mit Anmuth und Kraft ausgeführt werden soll, eine der schwierigsten gymnastischen Übungen. Der Lehrer muß hierbei mancherlei Fehler und üble Gewohnheiten überwinden. Der freie Gang wird ohne Commando, das Marschieren aber nach bestimmten Raum- und Zeitverhältnissen mit Commando ausgeführt. Als Mittel zur scharfen Markierung des Tempos dienen, außer Stampftritt und Handklapp, das Zählen der Tritte im richtigen Takte und das Singen eines Liedes. Selbstverständlich darf man das Singen nicht zu oft und andauernd eintreten lassen, um den ohnehin angestregten Lungen nicht zu viel zuzumuthen; es soll ein Mittel sein, die matt werdenden Kinder aufs neue anzuregen und in den Turnbetrieb dann und wann eine Abwechslung hineinzubringen. Geräthübungen sind als Gemeinübungen gleichzeitig von einer ganzen Classe oder doch von möglichst vielen auf gegebenen Befehl zu betreiben und sind von sämtlichen Übenden in gleichem Rhythmus unter alleiniger Führung des Lehrers auszuführen. Das sogenannte Kiegenturnen (Abtheilungsturnen) an Geräthen ist nicht zulässig, weil Schüler theils ihrer Jugend halber, theils weil sie des Unterrichts noch selbst bedürftig sind, die Stelle des Lehrers nicht vertreten können. An die Stelle der Geräthübungen trete auf der unteren Stufe oft, auf der mittleren zuweilen und auf der oberen nur selten das Spiel. Passende Turnspiele sind für die geistige und leibliche Entwicklung der Jugend von Bedeutung. Man lernt den Charakter der Kinder nirgends besser kennen, als auf dem Spielplatze. Im raschen Gange des Spieles gibt sich jeder wie er ist, und macht es dem Lehrer möglich, die rechten Angriffspunkte für die erziehlliche Einwirkung zu finden. Darum ist es notwendig, daß sich der Lehrer an den Turnspielen betheilige; keinesfalls darf er aber die Kinder im Spiele ohne Aufsicht lassen; seine Leitung, die immer mit theilnehmender Freundlichkeit geschehen soll, muß Ordnung und gute Sitte aufrecht erhalten, sonst hört das Spiel auf, ein Erziehungsmittel zu sein. Die Spielregeln sind bei jedem Spiele zu wahren. Jede Classe muß einige der Stufe angemessene Spiele gut spielen lernen. — Ein zweckmäßig eingerichteter und gut geleiteter Turnunterricht in den Volksschulen wird bei verhältniß-

mäßig wenigen sorgfältig ausgenützten Hilfsmitteln wohl gedeihen. Für das Sommerturnen ist auf dem Lande und in kleineren Städten ein Turnplatz leicht zu beschaffen. Für das Winterturnen und für das Turnen bei ungünstiger Witterung ist ein Turnsaal unentbehrlich. Für den Turnplatz sowohl, als für den Turnsaal braucht man besondere Turngeräthe. Dieselben sollen womöglich tragbar sein, damit sie sowohl am Plage als auch im geschlossenen Raume benützt werden können. Der Turnplatz muß für ca. 60 Schüler 50^m lang und 20^m breit sein, er soll fest, eben, mit kurzem Rasen oder mit Kies bedeckt und vor rauhen Stürmen geschützt sein; Baumpflanzungen längs der Umfriedung und innerhalb des Platzes müssen genügend Schutz gegen Sonnenglut bieten. Bei Aufstellung der Geräthe und Einrichtung eines Sprunggrabens und einer Laufbahn ist der Sonnenstand zu berücksichtigen, damit die Kinder nie gegen die Sonne sehen müssen. Der Turnsaal für 60 Schüler soll 18^m bis 20^m lang, 8^m bis 9^m breit und 4^m bis 5^m hoch sein. — Zum Schlusse sei noch erwähnt, daß die mannigfaltigen Turnübungen nicht Zweck, sondern Mittel sind und daß jeder Turnlehrer folgende Worte von Spieß beachten solle: Es kommt weniger darauf an, einzelne zur Darstellung verhältnismäßig schwerer Übungen zu bringen, was bei begabten Schülern leicht zu erreichen ist; es gilt hier vielmehr zu bewähren, daß das Turnen auch die erziehende Kraft besitze, womöglich die Gesammtheit der Schüler in allmählichen Übergangsstufen dahin zu bringen, daß alle für den Fortschritt in wachsender Entwicklung ihrer Leibeskraft für die Sache des Turnens gewonnen werden und Alle eine solche Vorbildung im Turnen erhalten, daß sie mit Sicherheit auch zu den Leistungen in diesem Unterrichte fortgeführt werden können, wie sie später an höhere Altersstufen der Schüler gestellt werden.

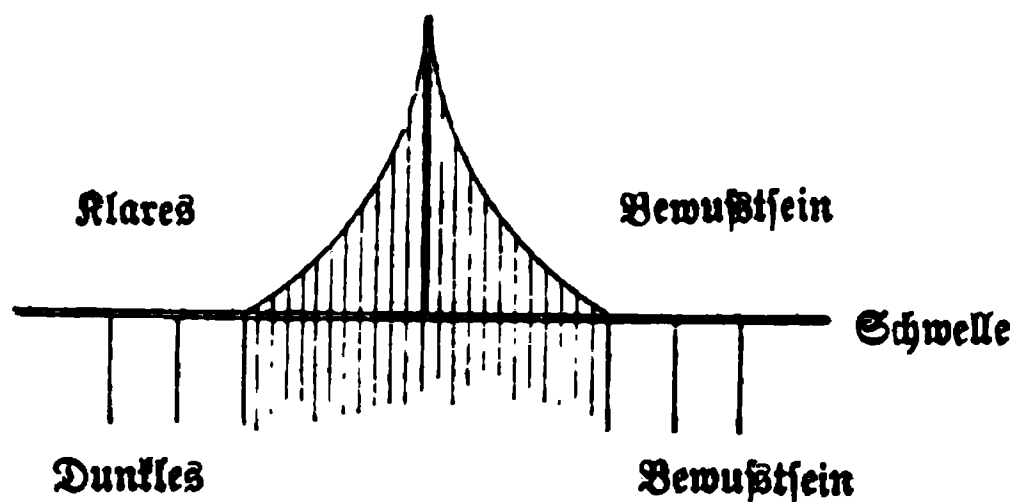
Literatur. Klopß: 1. Anleitung z. Erthlg. des Turnunterrichts. 2. Die weibliche Turnkunst, 3. Lustige Bewegungsspiele für muntere Knaben. 4. Das Turnen in den Spielen der Mädchen. 5. Katechismus der Turnkunst. 6. Hantelbüchlein für Zimmerturnen. — Spieß, 1. Lehre der Turnkunst in 4 Theilen. Basel 1840—46. 2. Turnbuch für Schulen. 2 Theile Basel 1847 und 1851. — Lion, 1. Leitfaden für den Betrieb der Frei- und Ordnungsübungen. 6. Aufl. Leipzig 1879. — 2. Die Turnübungen d. gemischten Sprunges. 2. Aufl. Leipzig 1875. — 3. 7 Tafeln Werkzeichnungen. 2. Aufl. Leipzig 1865. — 4. Bemerkungen über Turnunterricht in Knabenschulen. 2. Aufl. Leipzig 1869. — 5. Bemerkungen über Turnunterricht in Mädchenschulen. Leipzig 1870. — Kanitz, Turnunterricht und Athemgymnastik in der Volksschule. Bauen 1875. — Klumpp, Spiele zur Erholung und Übung des Körpers und Geistes. — Hausmann, Das Turnen in der Volksschule. Weimar 1873. — Wasmannsdorff, Reigen und Viederreigen für das Schulturnen aus dem Nachlasse von Spieß. Frankfurt a. M. 1869. Angerstein, Theoretisches Handbuch für Turner. Halle 1870. — Riggeler, 1. Turnschule für Knaben und Mädchen. 2 Theile. Zürich 1875. 2. Anleitung zum Turnen mit dem Eisenstabe. Zürich, 1875. — Hirth, Das ges. Turnwesen. Leipzig 1865. — Schettler, 1. Turnschule für Mädchen. Plauen 1871. 2. Turnschule für Knaben. Plauen 1875. Dieter, Werkbüchlein für Turner. Herausgegeben von Dr. Ed. Angerstein. 7. Aufl. Halle 1875. — A. Maul, Anleitung für den Turnunterricht an Knabenschulen. Karlsruhe 1870. — Dr. Jäger, Neue Turnschule. Stuttgart 1876. — Dr. Schreiber, Aerztliche Zimmergymnastik. 17. Aufl. Leipzig 1882. — Dr. Roth, Grundriß der physiologischen Anatomie für Turnlehrerbildungsanstalten. 2. Aufl. Berlin 1872. — Fr. Kaiser, Turnschule. 3. Aufl. Mit 58 Figuren. Wien 1880. — M. Buley, Ausgeführte Lehrpläne für das Turnen der Knaben und Mädchen. 2. Aufl. Mit 109 Figuren. Wien 1880. — M. Buley und Fr. Pammer, Viederreigen für das Schulturnen. Mit 179 Fig. Wien 1877. — Dr. Jaro Pawel, Die Theorie der Turnkunst auf wissenschaftlicher Grundlage. Wien 1883. — A. Keller, Die Einrichtung der Turnplätze. Wien 1879. — Unter den Turnzeitungen sind bemerkenswert „der Turner“, redigiert von Steglich 1846—50; „Die Turnzeitung von Th. Georgii“ Esslingen 1845—56, an deren Stelle dann die „Deutsche Turnzeitung“, jetzt v. Ed. Strauch redigiert, trat. Jahrbücher der deutschen Turnkunst. Zeitschrift für die Angelegenheiten des deutschen Turnwesens. Gegründet im Jahre 1855 von M. Klopß. Leipzig. — Monatschrift für das Turnwesen mit besonderer Berücksichtigung des Schulturnens und der Gesundheitspflege. Herausgegeben von C. Euler und G. Eßler. Berlin.

Umgang als Erziehungsmethode. Durch denselben findet eine Berührung und Wechselwirkung zwischen verschiedenen Personen statt, durch welche die Vorstellungen des einen unvermerkt in das Bewusstsein des anderen übergehen. Das Mittel des Umgangs ist die Sprache, verbunden mit den übrigen unmittelbaren Äußerungen der Persönlichkeit. Es liegt in der Natur der Sache, daß sich bei diesem Gedankenaustausche die Vorstellung des Jüngeren nach jenen des Älteren, die Vorstellungen des minder Gebildeten nach jenen des Gebildeteren richten werden. So werden die Kinder Abbilder ihrer Eltern auch aus diesem Grunde; so drücken Lehrer und Erzieher ihren Zöglingen den Stempel ihrer eigenen Geistesverfassung desto vollkommener auf, je länger und inniger ihr gegenseitiger Umgang ist. Die Methode des Umgangs ist vorzugsweise auf die Erziehung des Einzelnen anwendbar, da sie die Form eines persönlichen Verkehrs annimmt. „Wie viel die Begegnung des Erziehers für die Charakterbildung leisten könne, fühlt man wohl am leichtesten, wenn man sich den verschiedenen Eindruck vergegenwärtigt, den es macht, mit Menschen von beständiger oder von schwankender Sinnesart zu leben. Mit den letzteren finden wir uns immer in veränderten Verhältnissen; wir brauchen, um neben ihnen uns selbst fest zu halten, doppelte Kraft, wie neben jenen, welche ihren Gleichmuth unvermerkt mittheilen und uns auf ebener Bahn fortschreiten machen, indem sie uns immer dasselbe Verhältniß vor Augen stellen“ (Herbart). Die Methode des Umgangs empfiehlt sich durch ihre Zwanglosigkeit und Unnehmlichkeit, da Freiheit das eigentlichste Element des Umgangs bildet. In der That würde ein Mensch, der ausschließlich nach dieser Methode erzogen würde, nicht einmal wissen, daß er erzogen wird. Abgesehen jedoch davon, daß diese Methode durch ihre Kostspieligkeit sich nur für die Fürstenerziehung eignet, hat sie noch das Bedenken gegen sich, daß sie das Educationsergebnis von dem glücklichen Wurf bei der Wahl des Erziehers abhängig macht, also auf eine einzige Karte setzt. — Der Umgang hat auch seine Rehrseite. Diese besteht darin, daß er an der Autorität des Erziehers nagt, indem durch eine vielseitige und anhaltende Berührung zwischen Erzieher und Zögling die menschlichen Schwächen des ersteren der Auge des letzteren bloßgelegt werden. Es gibt kein größeres Schonungsmittel der Autorität, als Ausschließung des Umgangs. Umgang unterscheidet sich vom Unterrichte dadurch, daß bei demselben jener Zwang, den der Unterricht unter allen Umständen dem Zöglinge auferlegt, wegfällt. Aufmerksamkeit und Interesse, die beim Unterrichte so schwer zu erzielen sind, verstehen sich beim Umgange von selbst; Lehre und Beispiel, Theorie und Praxis, die beim Unterrichte vielfach auseinander gehen, sind hier aufs engste vereinigt. Daher nimmt die vollkommenste historische Erscheinung der Lehrkunst, nämlich die Sokratik, die freie Form des Umgangs an, Sokrates hat nie vom Katheder herab unterrichtet. In der Volksschule soll, und zwar insbesondere am Anfange der Schulzeit, der harte Zwang des Unterrichts durch die sanftere Form des persönlichen Umgangs gemildert werden; allerdings nur soweit, als es die pädagogische Regierung gestattet.

Umkehrungsschlüsse sind jene unmittelbaren Folgerungen, welche aus der Umkehrung eines Urtheils sich ergeben. Ein Urtheil umkehren heißt den Prädicatsbegriff zum Subjecte, den Subjectbegriff zum Prädicate machen. Da die Verknüpfung zwischen Subject und Prädicat eine wechselseitige ist, der Prädicatsbegriff jedoch nur mit einem beschränkten Theile seines Umfanges an dieser Verbindung theilnimmt, so kann ein Urtheil nur unter Einschränkung seiner Quantität umgekehrt werden. Das allgemeine Urtheil wird dadurch zu einem besonderen; z. B. „Philosophen sind Menschen“, umgekehrt: „Einige Menschen sind Philosophen.“ Wenn man ferner bedenkt, daß in jedem Urtheile von allgemeiner Quantität das Subject ohne sein zugehöriges Prädicat nicht gedacht werden kann, daß daher die Aufhebung des Prädicats jene des Subjects nach sich

ziehen muß, so kann ein Urtheil zweitens auch dadurch umgekehrt werden, daß man sowohl den Subjects- als den Prädicatsbegriff aufhebt. Das Urtheil: „Pflanzen sind organische Wesen“, lautet nach der zweiten Umkehrungsregel umgekehrt: „Nichtorganische Wesen sind nicht Pflanzen.“ Bei Umkehrung des Urtheils bleibt die Qualität des Urtheils entweder ungeändert, und dann heißt die Umkehrung eine *Conversion*, oder sie ändert sich, und dann heißt die Umkehrung eine *Contraposition*. Sowohl die *Conversion* als die *Contraposition* ist wieder entweder rein oder unrein, je nach dem die *Quantität* beider Urtheile, des umkehrenden und des umgekehrten, entweder dieselbe ist oder nicht. Das allgemein verneinende Urtheil läßt sich rein convertieren; auch das besonders bejahende Urtheil gestattet eine reine *Conversion*, z. B. Gold glänzt. Einiges (nicht alles) von dem, was glänzt, ist Gold. Was nicht glänzt, ist nicht Gold. — Einige Säugethiere sind Wasserthiere. Einige Wasserthiere sind Säugethiere. — Einige Wahrheiten sind nicht erwiesen. Einige nicht erwiesene Sätze sind Wahrheiten. — Desgleichen bei hypothetischen Urtheilen! Wo Feuer, dort Rauch. Bisweilen, wo Rauch, dort Feuer. Wo kein Rauch, dort kein Feuer. — Wenn zwei Gerade parallel sind, schneiden sie sich nicht. Wenn sich zwei Gerade schneiden, sind sie nicht parallel. — Manchmal, wenn es blizt, donnert es auch. Manchmal, wenn es donnert, blizt es auch. — Der Gebildete ist bescheiden; also: Einige Bescheidene sind gebildet; Unbescheidene sind nicht gebildet. Da das allgemein bejahende Urtheil die reine *Conversion* vom allgemein logischen Standpunkte aus nicht gestattet, so muß die reine *Conversion* eines in der Geometrie bereits bewiesenen Lehrsatzes neuerdings bewiesen werden. Z. B. Gleichschenklige Dreiecke sind an der Basis gleichwinkelig; umgekehrt; Dreiecke, die an der Basis gleichwinkelig sind, sind nicht gleichschenkelig. Der 2. Satz ist nicht eine logische Folge des ersteren und muß daher bewiesen werden.

Unbewusstes Vorstellungsleben. Wie die Weltgeschichte nach der älteren Behandlungsweise nur die auffallendsten Erscheinungen auf der Weltbühne, als da sind, der Aufbau und die Zertrümmerung der Reiche, vor allem aber die Schicksale der Dynastien und die Kriege in Betracht zu ziehen gewohnt war, von dem eigentlichen



Volk jedoch, seiner Arbeit, seinem Streben und Leiden nur sehr wenig zu erzählen wußte: so war auch die Aufmerksamkeit der Psychologie bis auf die neueste Zeit nur jenen Vorstellungen zugeteilt, welche als klare Vorstellungen über die Schwelle des Bewußtseins hervorragen, ohne sich um jene zahllosen Vorstellungen zu kümmern, welche als dunkle, oder unbewusste Vorstellungen unter der Schwelle des Bewußtseins thätig sind. Und dennoch entspringt alle bewegende Kraft in der Weltgeschichte von jener unterschiedslosen Masse, die wir „Volk“ nennen, indem dasjenige, was da hervorragt, nur deshalb in die Höhe gelangt, weil es durch das Volk dahin gehoben wurde; ebenso ragen auch im menschlichen Bewußtsein einzelne Vorstellungen nur deshalb über die Schwelle

empor, weil sie durch ganze Massen dunkler, für sich unbedeutender Vorstellungen emporgehoben werden. Schon Leibniz macht die treffende Bemerkung, daß die klaren Vorstellungen gleich Inseln sind, welche aus dem Ocean des verdunkelten Vorstellens emporragen; und im gleichen Sinne äußert sich Kant: „Daß das Feld dunkler Vorstellungen im Menschen (und so auch in Thieren) unermesslich sei, die klaren dagegen nur unendlich wenige Punkte derselben enthalten, die dem Bewußtsein offen liegen; daß gleichsam auf der großen Karte unseres Gemüths nur wenig Stellen illuminiert sind, kann uns Bewunderung über unser eigenes Wesen einflößen“. Und in unseren Tagen hat E. v. Hartmann in seinem sensationellen Werke: „Philosophie des Unbewußten“ nicht nur die hohe Bedeutung dieser dunklen Vorstellungen für das Seelenleben ins hellste Licht gestellt, sondern sogar „das“ Unbewußte durch eine Art Hypostasierung zum Princip der Metaphysik als das von Kant gesuchte „Ding an sich“ zu erheben versucht. (!) — Wir haben demnach in unserem Bewußtsein zweierlei Elemente zu unterscheiden; erstens Vorstellungsgebilde (Einzelvorstellungen, Vorstellungsmassen, Vorstellungsreihen und Vorstellungsgewebe), die einen solchen Grad von Intensität (Stärke, Lebhaftigkeit) besitzen, daß sie sich als klare Vorstellungen von der Gesamtheit der übrigen abheben, von ihnen unterscheiden und auf das Ich bezogen, d. h. selbstbewußt werden können — also Vorstellungen über der Schwelle; und Vorstellungen, die so schwach sind, daß sie für sich allein von den übrigen nicht unterschieden werden können, daher auch als dunkle Vorstellungen einzeln keine Bedeutung haben und (wie die Einzelnen im Volk) nur durch ihre Masse wirken; also Vorstellungen unter der Schwelle. Jene kann man auch bewußte, diese unbewußte Vorstellungen nennen. Da sich die Vorstellungen infolge der „Enge des Bewußtseins“ gegenseitig fortwährend drängen, wodurch die schwächeren der Verdunkelung anheimfallen, so treffen diese letzteren als verdunkelte Vorstellungen mit den ursprünglich dunklen unter der Schwelle zusammen, und unterscheiden sich von diesen nur dadurch, daß für sie die Möglichkeit der Reproduktion besteht, während es die ursprünglich dunklen Vorstellungen nicht zu Reproduktion bringen können. Daß es wirklich solche unbewußte Vorstellungen gebe, beweist der Umstand, daß (nach dem psychologischen Gesetze) zahllose sinnliche Reize scheinbar spurlos an uns vorübergehen, indem sie sich ihrer Schwäche wegen nicht über die Schwelle emporarbeiten können — jedoch nicht, ohne in unserem Bewußtsein dunkle Vorstellungen als Spuren zu hinterlassen. Denn bleibt der durch längere Zeit ruhig fortwirkende Reiz plötzlich aus, so werden wir es inne, obwohl wir die positive Rückwirkung nicht verspürt hatten; so merken wir auf, wenn die Pendeluhr plötzlich stille steht, so erwacht man selbst im tiefen Schläfe in einer Mühle, wenn das Werk plötzlich stehen bleibt. Zu den „unbewußten Vorstellungen“ sind auch zu rechnen die organischen Empfindungen, deren Inhalt nie zum Bewußtsein der Seele gelangt und deren Dasein nur durch ihren Ton dem Bewußtsein sich ankündigt. Hierher gehören ferner jene dunklen Vorstellungen, welche ihre Entstehung dem Principe der Vererbung verdanken und welche ihr Dasein als Disposition zu gewissen Neigungen und Fertigkeiten äußern. Endlich gehören hierher Vorstellungen, deren Vorhandensein in der Seele wir zur Erklärung der willkürlichen und Reflexbewegungen annehmen müssen.

Viele Erscheinungen des Seelenlebens, die sonst völlig unerklärlich wären, lassen sich nur durch die stille Wirksamkeit unbewußter Vorstellungen erklären. Hierher gehören namentlich: Anlage, Ahnung, Instinct, Trieb, Sympathie und Antipathie, Lebensempfindung u. s. f., worüber das nähere in den betreffenden Artikeln enthalten ist.

Literatur: E. v. Hartmann: Philosophie des Unbewußten.

Ungarn. Das Elementarschulwesen Ungarns hat seine Anfänge im 11. Jahrhundert, das ist gleichzeitig mit der Errichtung der Klöster und Bisthümer. Die Entwicklung

dieses Schulwesens wurde jedoch gehemmt durch die langwierigen Türkenkriege und durch die vielfachen politischen Kämpfe und Unruhen in Ungarn, welche erst mit dem Frieden von Szathmar (1171) ihren Abschluß fanden. Für die culturelle Neugestaltung Ungarns begann jedoch die Regenerierung unter der Regierung Maria Theresias. Diese edle Kaiserin wurde auch in Ungarn die Schöpferin eines eigentlichen Volksschulwesens. Bei den großartigen Ansiedelungen in den verödeten Landestheilen des Banats und der Militärgrenze wurden schon strenge Vorschriften zur Errichtung von Schulen erlassen und 1766 kam die Verordnung, daß „jedes Kirch- und Pfarrdorf mit Schule und Lehrer versehen werden solle“. Viel schwieriger gieng es in dem eigentlichen Königreiche Ungarn, wo die Monarchie an die constitutionellen Formen gebunden war; doch gelang es Maria Theresia die 1774 erschienene „Allgemeine Schulordnung“ auch in Ungarn einzuführen. 1777 erschien die genehmigte und kundgemachte „Ratio Educationis totiusque Rei Litterariae per Regnum Hungariae et Provincias eidem adnexas.“ Nach dieser Schulordnung führte der König (Königin) die oberste Aufsicht, weiter wurden in Ofen und Agram zwei Studiencommissionen errichtet und Ungarn, Kroatien und das 1779 hinzugetretene Banat in 9 Schulbistricte eingetheilt, deren jeder unter der Aufsicht eines Oberdirectors stand. In diesen Districten sollten nun Schulen verschiedener Art errichtet werden; doch weil diese Schulvorschriften auch für die Schulen der Protestanten Geltung haben und diese der Inspection der königlichen Studiendirectoren ebenfalls unterworfen sein sollten: so setzte sich dieser Thätigkeit der Behörden ein Widerstand in der religiösen Spaltung der Volksschulen entgegen, welche theils katholisch, theils evangelisch waren und wobei die letzteren vermöge der besonderen kirchlichen Autonomie in Ungarn dem Einflusse der Regierung entzogen blieben. Manche Principien dieser ersten „Ratio Educationis“ haben sich forterhalten und sind heute zur gesetzlichen Vorschrift geworden. Die Mittel zur Errichtung und Erhaltung der katholischen Lehranstalten boten außer den Beiträgen der Gemeinden noch die Einkünfte aus den Gütern aufgehobener geistlicher Orden, namentlich der „Gesellschaft Jesu“ (1773). Unter Kaiser Josef II. verschlimmerte sich das Verhältniß in der Leitung der Schulen insofern, als er die Schulpflichtigkeit für sämtliche Schulen in Anwendung bringen und auch Schulangelegenheiten der Protestanten mit verschärfter Strenge der unmittelbaren Staatsaufsicht unterziehen wollte. Kaiser Josef sah sich gezwungen, noch in seinen letzten Lebenstagen das Schulgeld, den Schulzwang und die Begünstigung der deutschen Sprache in den Schulen Ungarns zu beseitigen. Der Landtag von 1790/91 erkannte die Nothwendigkeit, sich auch mit dem öffentlichen Bildungswesen zu befassen, und entsendete eine Deputation, welche eine neue „Ratio Educationis“ ausarbeiten sollte. Inzwischen garantierten neue Landesgesetze vom Jahre 1790/91 den Protestanten und Griechisch-Orientalischen eine weitgehende Autonomie in ihren Kirchen- und Schulangelegenheiten, die infolge dessen jeder staatlichen Ingerenz entzogen wurden. Die Regnicolar-Deputation zur Berathung des öffentlichen Unterrichtswesens befaßte sich bloß mit den katholischen Lehranstalten und beendigte im Jahre 1793 ihre Arbeit, ohne daß dieselbe jemals eine gesetzliche Geltung erlangt hätte. Jahrelang arbeitete man nun im Schoße der Regierung an der Modificierung der Theresianischen Schulordnung, bis sie im Jahre 1806 die a. h. Genehmigung erhielt. Diese „Ratio Educationis publicae“ behauptete sich bis in die Mitte unseres Jahrhunderts, aber auch sie wurde von den Protestanten nicht angenommen. — Die Zeit des Absolutismus 1850—1860 wirkte auf das ungarische Schulwesen nicht ungünstig, indem sie die Conscription der Volksschulen, die Schulinspection, die Organisation der Lehrerbildungsanstalten, der Schulverwaltung, die Einführung des Schulzwanges u. s. w. zur Folge hatte. Als endlich die Verfassung Ungarns wieder hergestellt wurde, und es ein selbständiges ungarisches Ministerium bekam: wurde dem Baron von Eötvös das Portefeuille für Cultus und

Unterricht, welches er schon 1848 vorübergehend verwaltet hatte, übertragen. Dieser suchte vor allem seinen freisinnig gehaltenen Schulgesetzentwurf vom Jahre 1848 wieder aufnehmen und legte ihn mit wesentlichen Modificationen dem Reichstage vor. Allein erst nach mannigfachen, durch den Widerstand der confessionellen und nationalen Parteien bewirkten Abänderungen gieng dieser dem Züricher Schulwesen nachgebildete Entwurf als das ungarische Volksschulgesetz vom 5. December 1868 aus den Berathungen des Reichsrathes hervor. Dasselbe zerfällt in neun Abtheilungen mit 148 Paragraphen. Nach diesem Gesetze erstreckt sich die Schulpflichtigkeit für die Alltagsschule vom 6. bis zum 12. Lebensjahre, für die Fortbildungsschule bis zum 15. Lebensjahre. Für ungerechtfertigte Schulversäumnisse werden die Eltern und Vormünder mit Geldstrafen von 50 kr. bis zu 4 fl. belegt. Nach erfolgter viermaliger Abstrafung kann bei Erneuerung der Schulversäumnisse das der Schule entzogene schulpflichtige Kind den Eltern oder Vormündern behördlich genommen und einer anderen Vormundschaft übergeben werden. — Die Volksschulanstalten zerfallen in Elementar- und höhere Volksschulen und in Bürgerschulen und sind entweder öffentliche oder private. Öffentliche Volksschulanstalten können errichtet und erhalten werden durch Religionsgenossenschaften (Confessionen), Gesellschaften und Einzelne; ferner durch die politischen Gemeinden und endlich durch der Staat. Die confessionellen Volksschulen werden von den Gläubigen der betreffenden Religionsgesellschaft aus eigenen Mitteln erhalten, wozu die Glaubensgenossen besteuert werden können; die Confessionen besitzen für ihre Schulanstalten das Recht der freien Lehrermahl und der Feststellung der Lehrerbefoldungen, dann der Bestimmung des Lehrsystems, der Lehrmethode und der Lehrbücher. — Als Gemeindeschulen bezeichnet das Gesetz solche Lehranstalten, welche für alle Kinder der Ortsbewohner ohne Unterschied der Confession bestimmt sind. Solche Schulen, welche aus der gemeinsamen Casse der Gemeinde erhalten werden, sind nicht mehr als confessionelle Schulen zu betrachten. Die Confessionen können ihre Schulen an die Gemeinde übertragen; ja, wenn die Eltern von 30 schulpflichtigen Kindern die bestehenden confessionellen Schulen nicht benützen wollen, so muß die Gemeinde eine gemeinsame Elementar-Volksschule errichten. Die Erhaltungslasten für die Gemeindeschule trägt in erster Linie die Gemeinde, welche auf ihre Mitglieder eine Schulsteuer auswerfen kann, die jedoch 5% der Staatssteuer nicht überschreiten darf. Von dieser Schulsteuer sind jene Confessionsgenossen befreit, die für ihre eigene Schule schon einen ebenso hohen oder gar größeren Beitrag leisten. — Die Elementarvolksschule zerfällt in zwei Curse: in die Alltags- und die Wiederholungs- oder Fortbildungsschule. Die Unterrichtszeit dauert in Dörfern jährlich mindestens acht, in Städten wenigstens neun Monate. Als obligate Lehrfächer der Elementarvolksschule bestimmt das Gesetz: Religions- und Sittenlehre, Schreiben und Lesen, Kopf- und Zifferrechnen und Kenntniss der vaterländischen Maße und Münzen, Sprachlehre, Sprech- und Denkübungen, vaterländische Geographie und Geschichte, einiges aus der allgemeinen Geographie und Geschichte, die Elemente der Naturlehre und Naturgeschichte mit besonderer Rücksicht auf die Lebensweise und Gegend der betreffenden Bevölkerung, praktische Fingerzeige in der Landwirtschaft und im Gartenbau, die wichtigsten bürgerlichen Rechte und Pflichten, Gesang, Turnen mit besonderer Rücksicht auf militärische Übungen. Jedes Kind hat den Unterricht in seiner Muttersprache zu empfangen. Gemeinden mit mehr als 5000 Einwohnern sind verpflichtet eine höhere Volks- oder eine Bürgerschule zu errichten. Die höhere Volksschule hat für Knaben einen drei-, für Mädchen einen zweijährigen Lehrkurs und schließt sich an die 6. Classe der Elementarvolksschule an. Die Bürgerschule ist für Knaben sechs-, für Mädchen vierclassig. Die Zahl der Unterrichtsstunden in einer Classe beträgt 24 bis 26, inclusive des Religionsunterrichts. Zu den ordentlichen Lehr-

gegenständen der Bürgerschule gehören auch Landwirtschafts- oder Gewerbstunde, Statistik, die Grundzüge des allgemeinen, des Privat- und Wechselrechts, Buchführung, Turn- und Waffenübungen u. s. w. Außerordentliche Lehrfächer sind: lateinische oder französische Sprache und Musik. In diesen Lehrfächern ist in den vier unteren Bürgerschulclassen dasselbe Lehrziel zu erreichen, das für die unteren vier Classen des Gymnasiums und der Realschule vorgeschrieben ist. — Nach diesem Gesetze soll der Staat 20 Lehrer-Seminare errichten und mit jedem derselben eine Übungsschule und einen mindestens zwei Joch großen Garten zu landwirtschaftlichem Unterrichte in Verbindung bringen. Ordentliche Lehrfächer daselbst sind: Religions- und Sittenlehre, Erziehungs- und Unterrichtslehre, Geographie und Geschichte (allgemeine und vaterländische), Muttersprache, ungarische und deutsche Sprache, (in Schulen mit ungarischer Unterrichtssprache). Naturwissenschaften und deren Anwendung auf Industrie und Agricultur (bei den Mädchen: auf Gartenbau und Hauswirtschaft), Landwirtschaftskunde mit Garten- und Feldarbeiten (fehlt bei den Mädchen), vaterländische Verfassungslehre (fehlt bei den Mädchen), Mathematik und Geometrie, Gesang und Musik, Schönschreiben, Zeichnen, Turnen und Lehrproben in der Übungsschule. In den Lehrerseminaren werden Haushaltungen errichtet, so daß die Zöglinge gegen mäßiges Entgelt Kost erhalten; in jeder Anstalt empfangen mehrere arme, fleißige und gut gesittete Candidaten die Kost unentgeltlich oder genießen ein Geldstipendium. In den Lehrerinnenseminaren ist das Internat für die Zöglinge obligatorisch. Das Gesetz stellt als höhere Instanz bei jedem Seminare einen Directionsrath auf, welcher sechs Mitglieder zählt, deren einer der Seminardirector ist. Jährlich findet unter Vorsitz des Schulinspectors und des Directionsrathes im Seminare eine öffentliche Prüfung statt. Ein oder höchstens zwei Jahre nach Beendigung des Lehrcursus hat jeder absolvierte Seminarist aus sämtlichen Lehrfächern eine schriftliche, mündliche und praktische Prüfung zu bestehen und erst nach dem Gelingen derselben empfängt er sein Lehrbefähigungszeugnis. Diejenigen, welche die Befähigung für Lehrer an höheren Volks- und Bürgerschulen besitzen wollen, haben außerdem noch aus bestimmten Fächern ein weiteres Examen abzulegen.

Die Schuladministration wird von dem Unterrichtsminister und unter seiner Leitung von den Municipien und deren Verwaltungsausschüssen, von den Gemeindebehörden und den Ortschaftsräthen geführt. Jedes Comitatus bildet einen Schulbezirk. Der Unterrichtsminister ernennt die Schulinspectoren aus der Reihe tüchtiger und praktisch bewährter Männer. Der Schulinspector ist Mitglied des Verwaltungsausschusses, Referent desselben und es können Beschlüsse in Schulangelegenheiten nur in seinem Beisein gefaßt werden, er ist verpflichtet, alle Schulen seines Bezirkes jährlich mindestens einmal zu besuchen und hat darüber zu machen, daß die Schulgesetze pünktlich vollstreckt werden, er hat mit den communalen als auch confessionellen Ortschaftsräthen direct zu verkehren. Neben diesen Schulaufsichtsorganen entsendet das Ministerium Schulrevisoren für je 3—5 Gemeinden in alle Comitatus, welche vom Schulwesen nichts zu verstehen brauchen und sich nur auf äußere Schulangelegenheiten zu beschränken haben. Sie unterstehen dem Schulinspector und berichten über die Wahrnehmungen. Jede Schule Ungarns erfährt eine doppelte Schulaufsicht, eine confessionelle und eine staatliche; von ersterer gibt es sieben Arten, deren jede ihren eigenen Schulorganismus hat. u. z. 1. Die römisch-katholische; 2. die griechisch-katholische; 3. die griechisch-orientalische Schulbehörde; 4. gibt es fünf evangelisch-Lugsburgische Superintendenzen mit ebensovielen Schulbehörden; 5. fünf evangelisch-reformierte Superintendenzen; 6. die unitarische Superintendenz und 7. die zwei israelitischen Landesbehörden. Keine einzige dieser confessionellen Schulbehörden amtiert als Organ des Unterrichtsministers; denn der Schulinspector muß zwar diese

Schulen besuchen, ist jedoch nicht berechtigt, directe Anordnungen oder Verfügungen zu treffen, er hat nur über seine „Erfahrungen“ daselbst zu berichten und ist eigentlich nur auf dem Beobachtungsposten. Diese confessionellen und Nationalitätsstränker, welche die Lehrer in Ungarn trennen, verhindern jede weitere Entfaltung des Volksschulwesens daselbst.

Statistik. Nach dem Stande vom Jahre 1880 gibt es in Ungarn in den 10.664 schulbesitzenden Gemeinden im ganzen 15.824 Volksschulen. In dem Jahrzehnt von 1870—80, seit das neue Schulgesetz in Wirksamkeit besteht, ist die Zahl der Volksschulen in Ungarn von 13.798 auf 15.824, also um 2.026 Schulen oder um $14\frac{1}{2}\%$ gestiegen, was einer durchschnittlichen jährlichen Zunahme von beiläufig 200 Schulen entspricht, und wobei etwa 600 Winkelschulen, welche infolge der neuen Schulgesetze geschlossen werden mußten, nicht mitgezählt sind. Die gegenwärtig bestehenden 15.824 Volksschulen zerfallen nach ihrem Gründer und Erhalter in 13.722 confessionelle Volksschulen, 1.669 interconfessionelle Gemeindeschulen, 266 Staatsvolksschulen und 167 Privatschulen. Die 266 Staatsvolksschulen sind eine neue Schöpfung des Volksschulgesetzes vom Jahre 1868. Nach diesem Gesetze gründet nämlich der Staat in vielen Gemeinden, die aus eigener Kraft keine Schule errichten und erhalten konnten, auf Staatskosten eigene Elementarlehranstalten. Wie die „Staatschule“ so war vor dem Jahre 1870 auch die interconfessionelle Gemeindeschule in Ungarn unbekannt. Ebenso sind die gegenwärtig bestehenden 71 höheren Volksschulen und 101 Bürgerschulen eine Neuschöpfung des Volksschulgesetzes vom Jahre 1868. Zieht man diese beiden letzteren Kategorien von der Gesamtzahl der Volksschulen ab, so bleiben gegenwärtig 15.652 einfache Elementarschulen übrig. — Eine Eigenthümlichkeit des ungarischen Volksschulwesens, welche dem polyglotten Charakter der Bevölkerung entspricht, ist die Vielsprachigkeit des Elementarunterrichts, welcher in nicht weniger als 10 Landessprachen erteilt wird. Nach den draconischen Gesetzesbestimmungen vom Jahre 1879 (Artikel XVIII), ist die ungarische Sprache an allen öffentlichen Volksschulen, ohne Unterschied des Charakters, unter die obligatorischen Lehrgegenstände aufzunehmen; ferner wird bestimmt, daß vom 30. Juli 1882 angefangen niemand ein Lehrbefähigungszeugnis erlangen, ja nicht einmal als Hilfslehrer angestellt werden kann, „der die Kenntniß der ungarischen Sprache nicht wenigstens in dem Maße besitzt, daß er dieselbe in den Volksschulen lehren könne“. Diesen harten gegen die übrigen Nationalitäten des Landes sich lehrenden Bestimmungen wird sogar eine rückwirkende Gesetzeskraft verliehen, indem die von 1879—1881 angestellten Lehrer verpflichtet werden, sich die ungarische Sprache, falls dieselbe ihnen unbekannt ist, binnen vier Jahren anzueignen (?!). Der magyarisierende Hochdruck des Regierungsapparates in Ungarn spiegelt sich überdies in den nachfolgenden officiellen Daten ab: Im Verlaufe der letzten drei Jahre haben von den einsprachigen Volksschulen Ungarns nur die ungarischen (magyarischen) einen Zuwachs von 171 Schulen = 2.38% aufzuweisen, alle übrigen einsprachigen Schulen weisen dagegen eine zum Theil erhebliche Abnahme auf. So ist die Anzahl der deutschen Schulen, während dieser drei Jahre um 150 Schulen = 14.75% , jene der ruthenischen um 116 (22%), die der slowakischen um 158 (8%) gesunken. — Was den Bestand der Lehrerseminarien betrifft, so beziffert sich derselbe auf 71 und zwar 53 männliche, 18 weibliche und 1 Privatlehrerseminar mit 617 Lehrpersonen und 4333 Zöglingen, darunter 3050 männliche und 1283 weibliche. Auf einen Jahrgang entfallen durchschnittlich 20, auf ein Lehrzimmer 18, auf einen Lehrer 7 Zöglinge. — Der Stand der Volksschullehrer überhaupt, beläuft sich nach der neuesten Aufnahme vom Jahre 1880 auf 21.664 Lehrpersonen, darunter 1.846 Lehrerinnen. Die Zahl der ungeprüften Lehrindividuen beträgt noch immer 4.361. Gegen das Jahr 1870 hat die Anzahl der

Lehrpersonen um 3872 (22⁰/₀) zugenommen. Nach dem Volksschulgesetze darf die Besoldung eines ordentlichen Elementarlehrers außer einer anständigen Naturalwohnung und einem Garten von mindestens ein Viertel Joch nicht unter 300 Gulden, die eines Hilfslehrers außer einem Wohnzimmer nicht unter 200 Gulden betragen, doch werden in den meisten Comitaten diese Minimalsätze durch die wirklichen Bezüge der Lehrer mehr oder weniger überschritten; denn es bezieht durchschnittlich ein ordentlicher Lehrer 389.¹⁴ Gulden, ein Hilfslehrer 229.⁶⁵ Gulden. Im Jahre 1870 waren diese Besoldungen im eigentlichen Ungarn bloß 208.⁸⁷ Gulden, in Siebenbürgen sogar nur 120.⁴⁸ Gulden, nur in wenigen Comitaten fielen die Bezüge des Lehrpersonals unter das gesetzliche Minimum.

Was die Bürgerschule betrifft, so hat sie noch keine kräftigen Wurzeln im Volke zu schlagen vermocht; sie verdankt einen guten Theil ihres Schülerpublicums nur dem Umstande, daß sie im Sinne des Volksschulgesetzes in den vier unteren Classen mit dem Unterrichte in den Gymnasien und Realschulen parallel gehen soll und demnach die Aussicht auf den Übertritt in die Mittelschulen eröffnet. An einzelnen Orten werden neben den Volks- und Bürgerschulen zum Betriebe irgend eines Industrie-Zweiges Lehrwerkstätten errichtet, in welchen die Schüler noch überdies für irgend einen Industrie-Zweig ausgebildet werden. Die Absolvierung der sechs Bürgerschulclassen genügt auch für die Verwendung auf den unteren Stufen einzelner Zweige des öffentlichen Dienstes. Absolvierte Bürgerschüler werden als Eleven für den Eisenbahndienst, als Expeditoren bei den Postämtern, beim Verwaltungsdienst der Telegraphenämter, als auch in den Telegraphistencurs aufgenommen; ferner als Beamte im Steuer-, Zoll-, Finanzwach- und Hilfsämter-Wesen, endlich bei den Tabaks-Einlösungs-, Fabrications- und Verschleißämtern sowie im Lotto-, Stempel- und Salzamte zugelassen.

Eine beachtenswerte Anstalt ist auch das Landes-Lehrmittel-Museum in Pest. Der wohlthätige Einfluß dieses Instituts äußert sich nach zwei Richtungen: einerseits belehrt es seine zahlreichen Besucher über die zweckmäßigste Schuleinrichtung und liefert den Lehrmittel-Erzeugern und Fachmännern reiches Material für ihre Studien; andererseits klären die Bemühungen der „ständigen Commission“ die Ansichten über die Bestimmung der verschiedenen Lehrmittel und führen durch dieselben Erfinder und Erzeuger der Lehrmittel zu größeren und besseren Resultaten. Eingesendete neue oder modificierte Lehrmittel werden von dieser Commission nach den Lehrsätzen der Wissenschaft und den Ansprüchen des praktischen Lebens geprüft und auch auf solche Weise das Zustandekommen brauchbarer Lehrmittel gefördert, aber auch leichtfertiges Experimentieren oder launenhafte Neuerung hintangehalten.

Eine eigenthümliche Einrichtung war der von 1870—1873 versuchte „Unterricht für Erwachsene“. Der ungarische Reichstag votierte dafür jährlich die Summe von 70.000 fl., welche zur Honorierung der dabei verwendeten Lehrer dient. Für jeden Erwachsenen, der Lesen und Schreiben gelernt hatte, erhielt der Lehrer 3 fl.; für Schreiben allein 2 fl. und wenn er sie außerdem Rechnen, Geographie u. s. w. erfolgreich gelehrt hatte, für jeden Gegenstand 1 fl. Im Jahre 1871 sollen auf diese Weise 23.500 Erwachsene das Lesen gelernt haben.

Was das Mittelschulwesen anbelangt, so zählt man (1881) hier 83 vollständige, 68 unvollständige, also zusammen 151 Gymnasien mit 1910 Lehrkräften und 35.162 Schülern. Realschulen gibt es 29, darunter 20 vollständig und 9 unvollständig mit 463 Professoren und 5427 Schülern. Ungarn besitzt gegenwärtig zwei Universitäten: nämlich eine in Budapest und eine in Klausenburg, und das Josefspolytechnicum. Zur Pflege der Hausindustrie bestehen 12 Vereine mit 27 Lehrwerkstätten und einer Central-Warenhalle; der hausindustrielle Unterricht wird überhaupt in 152 Lehranstalten, davon in 61 Anstalten auf

Staatskosten und in 91 Anstalten ohne die Mithilfe des Staates, erteilt. In Budapest wurde 1879 eine gewerbliche Mittelschule errichtet, daselbst gibt es auch eine Handelsakademie. — Handelsschulen hat Ungarn 10 mittlere und 35 niedere mit 215 Lehrkräften und 3053 Schülern; weiter gibt es hier noch eine Landesmusterzeichenschule, eine Kunstgewerbeschule, die Landes-Musik-Akademie, eine Landestheaterschule u. s. w. An Humanitätsanstalten sind erwähnenswert: das königl. Landes-Taubstummens-Institut, die Landes-Blinden-Anstalt und das Rettungshaus zu Balaton-Füred. Allgemeine Cultur- und Kunst-Institute sind ebenfalls gut besetzt.

Das ungarische Küstenland ist politisch mit Kroatien einverleibt und nur die Stadt Fiume sammt Gebiet gehört auch in politischer Beziehung direct zu Ungarn. An der Spitze der Verwaltung steht der Gouverneur von Fiume, der auch zugleich Studien-Oberdirector und Schulinspector der dortigen Schulen ist. — Das kroatisch-slavonische Schulwesen hat in den letzten zwanzig Jahren einen großen Aufschwung genommen. Die kroatische Lehrerschaft hat, mit den Bildungsbestrebungen anderer Nationen immer gleichen Schritt gehalten. Das im Jahre 1874 geschaffene kroatisch-slavonische Volksschulgesetz ist eine vortreffliche legislatorische Leistung. Im Jahre 1874 war in Agram die erste Lehrerversammlung. Schulbesuch und Schülerzahl lassen allerdings noch vieles zu wünschen übrig. Besser steht es damit in der kroatisch-slavonischen Militärgrenze, die gegenwärtig mit Kroatien und Slavonien zu einem politischen Ganzen vereinigt ist.

Literatur: J. S. Schwicker, Die ungarischen Schulgesetze sammt den ministeriellen Instructionen und Circular-Schreiben zur Durchführung derselben. Budapest 1877. — Derselbe, Das ungar. Unterrichtswesen am Schlusse des Jahres 1877. Budapest 1879. — Derselbe, Die ungar. Gymnasien. Budapest. 1881. — Derselbe, Das ungar. Unterrichtswesen am Schlusse des Schuljahres 1879—80. Im Auftrage des königl. ung. Ministers für Cultur und Unterricht nach amtlichen Quellen dargestellt. Budapest 1882.

Universität. Die Gründung der ältesten Universitäten fällt in jene Zeit hinein, da christliche und germanische Bildung sich zu vermitteln strebten, und da das Ritterthum und mit ihm der Minnesang und das höfische Epos ihre letzten Blüten entfalteten, während das Bürgerbewußtsein in den deutschen, italienischen und französischen Städten erwachte in die vielbewegte Zeit des 11. und 12. Jahrhunderts. Zunächst waren es gelehrte Männer in Italien und Frankreich, welche erhaben über den Standpunkt der geistlich-scholastischen Lehranstalten freie, unabhängige Vereine bildeten, und die stets von einer Anzahl gleichgesinnter, strebsamer Jünglinge begleitet waren. Ein solcher Verein von Lehrern und Hörern bildete im 12. Jahrhundert die Rechtsschule zu Bologna, welche in kurzer Zeit 12.000 Studierende aus aller Herren Ländern vereinigte. In Salerno stiftete ein getaufter Jude, Constantinus Africanus aus Carthago eine Facultätsschule für Medicin, die berühmte schola Salernitana. Dies sind die beiden ersten Fachschulen des Mittelalters, welche gegenüber allen kirchlichen Einflüssen einen rein wissenschaftlichen Charakter sich bewahrten. Bald darauf fällt die Gründung der Fachschule in Paris, welche einen wesentlich theologischen Charakter hatte; doch wurden neben der Theologie auch die freien Künste und Wissenschaften gepflegt, wodurch die Pariser Universität bald den Ruf einer Stätte der universellsten Bildung für Wissenschaft und Leben erhielt, als welche sie auch die verschiedensten Völkerstämme vereinigte, welche herbeieilten, um aus der Quelle der Wissenschaft zu schöpfen. Obwohl sich nun in Paris zuerst (1270) die theologische und philosophische Facultät von einander trennten, verdient doch auch diese Lehranstalt nicht den Titel einer Universität, wenn wir unter diesem Ausdrucke (lat. universitas literarum) Anstalten verstehen, von denen die Wissenschaften um ihrer selbst willen gepflegt werden. Der Name „Universität“ gebührte vielmehr jenen ersten Facultätsschulen insofern, als jede derselben eine „univer-

sitas magistrorum et scholarium“, d. h. ein freier Verein gelehrter Männer und strebsamer Jünglinge war. — Zu den ältesten Universitäten gehören auch die zu **Oxford** und **Cambridge** in England. Deutschland entbehrte derselben damals noch und die Lernbegierigen mußten auf beschwerlichen Wegen und mit bedeutenden Kosten ins Ausland reisen, um dort eine höhere Ausbildung zu finden, was allerdings den weniger Bemittelten unmöglich war. Erst Kaiser **Karl IV.** gründete die Universität zu **Prag** im Jahre 1348. Die Einrichtung derselben wurde der Pariser Universität nachgebildet. Zuerst gab es 8 Professoren, von denen 2 Theologie lehrten, einer das geistliche und einer das weltliche Recht, einer die Medicin und drei Philosophie und die freien Künste. Die Eintheilung in Nationen, wie sie auf der Pariser Universität bestand, nahmen auch die Brager und die 1365 in **Wien** gestiftete Universität an. An jener gab es **Böhmen**, **Baiern**, **Polen** und **Sachsen**; diese Eintheilung in vier Nationen gab zur Gründung der Universität in **Leipzig** (1409) Anlaß. Nachdem so für Deutschland die Bahn gebrochen war, entstanden Universitäten in **Heidelberg** (1386), **Köln** (1388), **Erfurt** (1392), **Würzburg** (1582), **Rostock** (1419), **Trier** (1473), **Tübingen** (1477), **Mainz** (1477) und andere. Für alle diese Universitäten, mit Ausnahme der in **Tübingen**, welche sich die Universität in **Bologna** zum Muster nahm, war **Prag** das Musterbild. — In **Italien** entstanden Universitäten zu **Neapel** (1224), **Badua** (1222) und **Rom** (1303). In **Spanien** zu **Salamanca** (1230) **Valadolid** (1346) u. s. f.

Auf den Universitäten erfuhr der Kreis des damaligen Wissens eine gewisse Gliederung. Man theilte denselben in **Wissenschaften** (scientiae): Theologie, Rechtsgelehrtheit und Medicin, — und in **Künste** (artes) ein. Den Mittelpunkt aller Wissenschaften bildete die Theologie u. z. die **Scholastik**. Namentlich waren es die „*Sententiarum libri VI*“ (eine Begründung der Aussprüche der Kirchenväter) des **Petrus Lombardus** und die „*Summa theologiae*“ des **Thomas von Aquino**, welche für die Theologen die Stelle der nur wenig verbreiteten Bibel ersetzen mußten. — Neben der Theologie traten seit dem 12. Jahrhundert die **Jurisprudenz** und **Medicin** als selbständige Wissenschaften auf. Neben dem römischen Rechte entwickelte sich das sogenannte **canonische Recht**, welches die Gesamtheit der kirchlichen Vorschriften, päpstlichen Verordnungen und Concilienbeschlüsse umfaßte. — Daneben wurden die 7 freien Künste gepflegt, bestehend aus dem sogenannten **Trivium** und **Quadrivium** (s. d.). Doch nahm man Umänderungen vor, indem man theils andere Wissenschaftszweige in die Siebenzahl aufnahm, so statt der Rhetorik die Physik, theils mehrere in eine zusammenfaßte. Einige Wissenschaftszweige wurden dagegen vernachlässigt, so die **Geschichte**, welche auf den Universitäten gar nicht gelehrt wurde; ebenso die Muttersprache, welche damals durch das Latein völlig verdrängt wurde. Was die **Verfassung der Universitäten** betrifft, so stand an der Spitze jeder Universität ein **Kanzler**, welcher gewöhnlich vom Papst eingesetzt wurde und für die Freiheit und Ruhe der Universität Sorge zu tragen hatte. Ihm zunächst stand der **Rector** der Universität, welchem wieder die **Decane** der vier Facultäten untergeordnet waren, welche die Amtsführung der Professoren zu beaufsichtigen hatten. Unter ihnen standen auch die **magistri non regentes** (Doctoren und Magister) und die **Baccalauren** (Belorbeerten) sowie **Licentiaten**. Die Bestimmungen an den verschiedenen Facultäten waren in dieser Beziehung verschieden; so mußte an der theologischen Facultät der Baccalaureus den biblischen Cursus lesen, dann zum **Sententiarus** promovieren und als solcher ein oder zwei Jahre die Sentenzen des **Petrus Lombardus** lesen, hiernach drei Jahre sich im Disputieren und Predigen üben, worauf er sich um die **Licenz** (Genehmigung zum Lehren) bewerben konnte. An der juridischen Facultät wurden 7 Studienjahre verlangt, an der medicinischen 6, um Licentiat zu

werden. — Es gab ordentliche und außerordentliche *Vorlesungen*; daneben fanden auch sogenannte *Disputationen* statt, an denen Lehrer und Studenten theilnahmen. Vor der Erfindung der Buchdruckerkunst, als das Verbreiten schriftlicher Werke mit ungeheuren Schwierigkeiten verbunden war, waren die Disputationen der geeignetste Weg zum Ideenaustausch und zur Führung eines wissenschaftlichen Streites. Später kam es jedoch dahin, daß diese Disputationen zu einer dialektischen Spielerei herabsanken, die nur auf die Form Wert legte. — Was die *Besoldung* der Universitätsprofessoren betrifft, so wurde erst seit dem Jahre 1279 den Lehrern ein fixer Gehalt gezahlt, während sie früher bloß auf den Ehrensold ihrer Zuhörer (*honorarium*) angewiesen waren. — Das Leben der Studenten und selbst der Magister war in den ersten Zeiten ein rohes, wie denn jenes Zeitalter überhaupt ein vielbewegtes und stürmisches war. In England fanden unter den Studenten, die nach Nationalitäten gegliedert waren, förmliche Straßenkämpfe statt, und nicht viel besser gieng es an den anderen Universitäten her. Dieser Sittenlosigkeit des Studententhums, die besonders in Paris Eingang fand, während die italienischen Universitäten von diesem Übel nicht so sehr betroffen waren, suchte man durch Gründung der *Collegien* zu steuern, wobei das Beispiel der Franciscaner und Dominicaner maßgebend war. Diese Collegien waren zunächst nur Wohnhäuser, in denen Schüler derselben Nation unentgeltlich oder gegen mäßige Bezahlung Aufnahme fanden. Die berühmtesten waren das *Collegium der Sorbonne* und das von *Navarra*; ersteres stiftete Robert de Sorbona, um den Laien, welche in Paris Theologie studierten und für die es bisher kein Collegium gab, durch Abhaltung wirklich theologischer Vorlesungen zuhülfe zu kommen; letzteres stiftete die fromme Gemahlin *Philipp des Schönen*, die Königin *Johanna von Navarra*. Die Schüler waren in verschiedene Abtheilungen gebracht, je nachdem sie Theologie, Philosophie, Logik oder Grammatik studierten; jede dieser Abtheilungen hatte ein eigenes Haus mit besonderem Schlaßaal, Speisesaal und mit besonderen Lehrkräften. An der Spitze stand der Hauptlehrer der Theologie als Rector. In Italien fand diese Institution keinen günstigen Boden; in England dagegen mußte jeder akademische Bürger Mitglied eines solchen convictorischen Vereines sein. In Deutschland herrschten die sogenannten *Bursen* vor, d. h. Privatanstalten, in denen gegen mäßige Bezahlung Studierende unter Aufsicht eines *rector bursae* (*bursa* hieß die Casse, aus welcher arme Studenten in dem *collegio sorbonico* erhalten wurden, daher gieng der Name nach Deutschland über) zusammenlebten. Bald wurde jedoch auch hier die Zucht lax und Sittenverderbnis riß ein. — Trotz dieses rohen Lebens blieben doch die Universitäten die Brennpunkte des geistigen Lebens. Auf die weitere Entwicklung der Universitäten übten die *Erfindung der Buchdruckerkunst* und das *Wiederaufblühen der classischen Studien* einen entscheidenden Einfluß aus. Diese beiden Momente waren es vorzugsweise, welche die Universitäten zu den hervorragenden Trägern der Cultur gestalteten.

In der neueren und neuesten Zeit haben die Universitäten ihre dominierende Stellung im Gebiete der Wissenschaft zum großen Theile eingebüßt und ist heutzutage weder der Fortschritt noch die Verbreitung der Wissenschaften ausschließlich an diese Anstalten gebunden. Der berühmte Universitätslehrer *Buchta* äußert sich schon im Jahre 1841 über die Universitäten also: „Man wird es kaum leugnen können, so auffallend es klingen mag: der Einfluß der Erfindung der Buchdruckerkunst auf die Gestalt des Universitäts-Unterrichts war im ganzen fast unmerkbar; wir lehren größtentheils noch so, wie wenn die Stimme des Lehrers vom Catheder noch das einzige Medium für die Mittheilung von Kenntnissen, Ohr und Hand die einzigen Mittel ihrer Erwerbung wären. Bald wird es schon äußerlich unmöglich werden, auf diesem Wege fortzufahren: die Gegenstände des Unterrichts mehren sich, der Stoff der einzelnen Vorträge hat sich vergrößert, eine Abhilfe wird unabwieslich,

Überzicht der bestehenden Universitäten.

Name des Landes	Zahl der Univerfit.	Namen der Universitäts-Städte	Bemerkungen
Belgien	4	Brüssel (1833), Gent (1816), Löwen (1426), Lüttich (1817).	
Deutsches Reich	20	Berlin (1810), Bonn (1818), Breslau (1702), Erlangen (1743), Freiburg (1457), Gießen (1607), Göttingen (1737), Greifswald (1456), Halle (1697), Heidelberg (1386), Jena (1558), Kiel (1665), Königsberg (1544), Leipzig (1409), Marburg (1527), München (1826), Rostock (1419), Straßburg (1566), Tübingen (1477), Würzburg (1582).	
Dänemark	1	Kopenhagen (1479).	
Frankreich	16	Niz (1409), Besançon (1564), Bordeaux (1441), Caën (1433), Chambéry, Clermont-Ferrand, Dijon, Douai, Grenoble, Lyon (um 1300), Montpellier (1189), Nancy, Paris (um 800, 1206, neuester Zeit 1808), Poitiers, Rennes (1558), Toulouse (1228).	Davon sind vollständig nur die Universitäten von Paris, Lyon u. Bordeaux. Die übrigen sind entweder unvollständige Unib. od. sog. Akademien.
Griechenland	1	Athen (1837).	
Großbritannien und Irland	9	Aberdeen, Cambridge (1229), Dublin (1591), Edinburgh (1582), Glasgow (1454), London (1828), Oxford (1249), St. Andrews (1410).	Aberdeen hat zwei Universitäten, wovon die erste 1494, die zweite 1693 gegründet wurde.
Italien	21	Bologna (1119), Cagliari (1606, 1764), Camerino, Catania (1445), Ferrara (1391), Genua (1569), Macerata (um 1548, neu begründet 1824), Messina (1875), Modena (1688), Neapel (1224), Padua (1222), Palermo (1447), Parma, Pavia (1361), Perugia (1307), Pisa, Rom (1224), Sassari (1620), Siena (1821), Turin (1464), Urbino (1589).	Die durch den Druck hervorgehobenen Städte haben Univerfit. erster Ordnung, d. h. mit sämtlichen Facultäten, während die Univerfit. der übrigen Städte nur Univerfitäten zweiter Ordnung sind.
Niederlande	4	Groningen (1614), Leiden (1575), Utrecht (1634) Amsterdam (1877).	Altenäum zu Deventer.
Portugal	1	Coimbra (1291).	
Österreich-Ungarn	10	Agram (1874), Czernowitz (1875), Graz (1586), Innsbruck (1673), Klausenburg (1775), Krakau (1364), Lemberg (1784), Pest (1635 gegr. in Tyrnau, 1783 nach Pest verlegt), Prag (1348), Wien (1365).	Die Prager Univerfität wurde 1882 in eine deutsche u. eine böhmische getheilt, so daß Prag 2 Univerf. besitzt.
Rußland	9	Charlow (1804), Dorpat (1682), Helsingfors (1827), Kasan (1804), Kiew (1833), Moskau (1755), Odessa (1865), Petersburg (1819), Warschau (1816).	
Schweden und Norwegen	3	Christiania (1811), Lund (1668), Uppsala (1477).	
Schweiz	4	Basel (1460), Bern (1834), Genf (1368, rest. von Calvin 1538), Zürich (1882).	
Spanien	10	Barcelona (1430), Granada (1526), Madrid (1836), Oviedo (1580), Salamanca (1230), Santiago de Compostella (1532), Saragossa (1474), Sevilla (1504), Valencia (1410), Valladolid (1346).	Die gesperrt gedruckten Städte haben Univerfit. mit je 6 Facult., die übrigen mit je 4 od. 5.

wenn die Universitäten ihrer Aufgabe gewachsen und in dem Besiz der Stellung bleiben sollen, die ihnen der Sinn des deutschen Volkes zuerkennt.“ Und Thaulow fügt, diese Auseinandersetzungen sich anschließend, hinzu: „Der Zustand auf Universitäten ist ohne Übertreibung gegenwärtig der Art, daß Studierende nicht einmal imstande sind, in ihrem Brodsach alle die Vorlesungen zu hören, die sie hören sollten, geschweige, daß sie die Zeit finden können für den Besuch allgemeiner und philosophischer Vorlesungen, und wenn der verstorbene Schneidewin auch noch so sehr in seiner Behauptung recht hätte, daß alle Bemühungen, den Zustand der Universitäten zu verbessern, vergeblich seien, daß nur große Weltereignisse retten könnten, weil aller ideale Sinn aus der Jugend verschwunden sei, so muß man doch gerecht sein und nicht übersehen, daß die Universitäten selbst vielfach daran schuld sind, wenn auf ihnen die akademische Jugend schließlich nur in Brodstudien untergeht.“ Unbestreitbar ist es, daß die durch den Fortschritt des Buchdruckes und der modernen Industrie getragene freie literarische Production, wonach jeder Autor durch sein Buch zu einem unvergleichlich größeren Publicum und auf eine wirksamere Art reden kann, als der Professor von seinem Katheder aus, die Universitäten in ihrer Bedeutung sehr herabgedrückt hat und daß die Klagen, daß auf ihnen wenig gelehrt und gelernt werde, immer öfter laut werden — dessenungeachtet muß man jedoch anerkennen, daß die an diesen Anstalten gepflegte Lehr- und Lernfreiheit noch immer von großer Tragweite ist für die Entwicklung der höheren Cultur. Der akademische Lehrer vermag den wissenschaftlichen Fortschritt mächtiger zu beflügeln, als der einfache Gelehrte: denn man kann jedes Jahr in seinen Vorlesungen einen Fuß nach vorwärts machen, allein man kann nicht jedes Jahr ein neues Lehrbuch durch den Druck herausgeben. In einer Richtung werden jedoch die Universitäten ihre Bedeutung nach wie vor behalten, nämlich in Bezug auf die mit ihnen verbundenen wissenschaftlichen Institute, Sammlungen und Veranstaltungen, welche namentlich für die medicinische Facultät von durchschlagender Wichtigkeit sind, obwohl ihnen auch in dieser Richtung durch die öffentlichen Sammlungen außerhalb der Universität, wie z. B. Volksbibliotheken, Volksmuseen u. dgl. eine Art Concurrnz geboten wird. Unter diesen Umständen wird es nicht wunder nehmen, daß viele Originaldenker und Bahnbrecher der Gegenwart ihre Laufbahn außerhalb der Universitäten vollendet haben. Ein Alexander von Humboldt, ein J. St. Mill, Herbert Spencer, August Comte, Faraday, ein Schopenhauer, ein Hartmann waren keine Universitätsprofessoren und der größte Mann unseres Jahrhunderts, der die Wissenschaft auf Jahrhunderte zu beflügeln vermocht hat: Charles Darwin hat niemals einen akademischen Lehrstuhl eingenommen. — An vielen Universitäten tritt die Förderung des Wissens in die zweite Linie zurück, und wird die Heranbildung des für die öffentlichen Lebensstellungen nothwendigen Nachwuchses durch bloße Brodstudien zur Hauptsache.

Literatur: Die Geschichte der Universitäten fand vielfach ihre Behandlung, darunter besonders durch: Dolch 1858, Garnée, (Mittelalter 1857), Muther (Reformationzeit 1866, Tholuf (17. Jahrhundert 1853—1854), J. R. Meyer (1874).

Unterricht ist jede absichtliche und geordnete Thätigkeit, welche durch Vermittelung von Vorstellungen auf das Erkenntnisvermögen eines andern zu irgend einem Zwecke einwirkt. Nach der Natur dieses Zweckes unterscheidet man zwei Hauptarten des Unterrichts. Der Unterricht kann nämlich entweder einem äußeren, besonderen, zufälligen Bedürfnisse dienen, oder aber auf die Erziehung des zu Unterrichtenden gerichtet sein. Das erstere ist der Fall, wenn man einen andern unterrichtet, um seine Neugierde zu befriedigen, um ihn zu unterhalten, um ihm gewisse Vortheile zu ver-

schaffen, um ihn für eine Berufsstellung oder selbst für ein Verbrechen vorzubereiten. Dabei kümmert man sich nicht darum, welche Rückwirkung dieser Unterricht auf die ganze Persönlichkeit des Lehrlings ausübt, ob der Gesamtwert derselben dadurch abnehme oder wachse, wenn nur der besondere Zweck, den man im Auge hat, z. B. die Ausbildung für ein Gewerbe, erreicht wird. Im zweiten Falle dagegen faßt man die ganze Persönlichkeit des Zöglings ins Auge, um ihr auf dem Wege der *allgemeinen Geistesbildung* diejenige Ausgestaltung zu geben, welche der Erziehungszweck erheischt. Der *erziehende Unterricht* (s. d.) ist demnach ein solcher, der als seinen letzten Zweck die *Heranbildung des Lehrlings zur Sittlichkeit* ansieht, und diesen Zweck dadurch zu erreichen sucht, daß er bei ihm eine gewisse *Vielseitigkeit der Interessen* hervorruft und die einzelnen Arten derselben in das durch den Erziehungszweck bestimmte Gleichgewicht bringt. „Ein Unterricht, durch welchen der Zögling nur dazu gebracht werden soll, daß er etwas weiß und kann; ein Unterricht, der dieses Wissen und Können als Mittel zu einem außer dem Zöglinge liegenden Zwecke betrachtet, gleichviel ob dieser Zweck ideeller oder materieller Natur ist; ein Unterricht, der alles Interesse des Zöglings auf ein bestimmtes Fach oder auf eine Gruppe zusammengehöriger Fächer concentriert und dem Zöglinge auf diesem Gebiete zu einer Virtuosität verhelfen will; ein Unterricht, der zwar die Hauptrichtungen menschlichen Wissens berücksichtigt, aber diejenige, welche dem ethischen Zwecke der Erziehung am fernsten steht, prävalieren läßt, — all solcher Unterricht „ist ein nicht erziehender.“ (Kern). — Der erziehende Unterricht beschränkt sich also nicht auf eine Art von Kenntnissen und Fertigkeiten, um ihnen auf Unkosten anderer ein Übergewicht zu geben; er faßt vielmehr den ganzen Menschen ins Auge und zieht nach und nach alle Angelegenheiten desselben herbei. Dies führt zu einer Vielseitigkeit der Interessen, welche die wahre Grundlage des Charakters bildet, indem sie rohe Begierden niederhält und das Gemüth veredelt. Ein solcher Unterricht hat es nicht auf ein bloßes Wissen oder auf Beibringung einer technischen Fertigkeit abgesehen; sein Augenmerk ist vielmehr auf die Art und Weise gerichtet, wie sich die Kenntnisse in Interessen, d. h. in *Antriebe zum Wollen und Handeln* verwandeln, und wie sich aus ihnen eine Gesamteinheit bildet. Das Ziel des erziehenden Unterrichts läßt sich als *allgemeine Geistesbildung* bezeichnen, im Gegensatz zur besonderen Fach- und Berufsbildung, die auf bloßes Wissen oder bloße Fertigkeit gerichtet ist. In einer Modellierschule ist das Hauptaugenmerk des Unterrichtenden nicht auf den Charakter der Lehrlinge, sondern auf die Beschaffenheit der hervorzubringenden Modelle gerichtet. Diese Hervorbringung ist allerdings durch die persönlichen Eigenschaften des Lehrlings, z. B. durch seinen ästhetischen Geschmack bedingt, nicht jedoch durch seinen sittlichen Charakter, da die Modelle des Bescholtenen nicht schlechter sein müssen als jene des Unbescholtenen. Dagegen ist der Unterricht in der *Volksschule* ein erziehender Unterricht, weil es sich hierbei nicht bloß um Kenntnisse und Fertigkeiten, sondern auch um die Grundlage des künftigen Charakters handelt. Auch in *Gymnasien* und *Realschulen* haben wir es mit dem erziehenden Unterricht zu thun, dort auf Grundlage der altclassischen Sprachen, hier auf dem Boden der modernen Naturwissenschaft. Dagegen ist der Unterricht auf der *Universität* im allgemeinen ein bloßer Fachunterricht. — Aus dem Begriffe des Unterrichts lassen sich folgende *Erfordernisse* desselben ableiten: 1. Der *Lehrer* als die Person, welche unterrichtet; 2. *Lehrling* (Schüler) als die Person, die unterrichtet wird; 3. Das *Lehren* als Beschäftigung des Lehrers; 4. das *Lernen* als Beschäftigung des Schülers; 5. der *Lehrstoff* als Gegenstand des Unterrichts; 6. die *Lehr- und Lernmittel* als die Behelfe, deren sich Lehrer und Schüler beim Unterrichte bedienen; 7. das *Lehrziel* als Zweck des Unterrichts; 8. der

Lehrplan. Beim Wegfall des letztgenannten Stückes sinkt der Unterricht zur Belehrung (Unterweisung) herab, welche bei gegebener Gelegenheit ohne feststehenden Plan erteilt wird. Der Ausdruck „unterrichten“ ist nicht etwa auf die bildliche Bedeutung des „Richtungsgebens“, sondern auf das altdeutsche „rechnen“ zurückzuführen, wovon auch sprechen und rechnen kommt. (Vergleiche auch Bericht, Nachricht.) Der Unterricht ist in der That ein Sprechen. Das Wort „unterrichten“ deutet auf den gegenseitigen Gedankenaustausch hin, der hierbei stattfindet. (S. den Art. „Erziehender Unterricht.“)

Urtheil ist die zweite der drei elementaren Formen des Denkens: Begriff, Urtheil, Schluss. Es ist eigentlich nichts anderes, als der logische Ausdruck für das Verhältnis zweier Begriffe zu einander. Dabei geht man von einem Begriffe, dem Subjecte, aus, und untersucht, ob ein zweiter hinzukommender Begriff, das Prädicat, mit ihm verknüpft werden könne oder nicht. Da die Beantwortung dieser Frage entweder mit Ja oder mit Nein geschehen kann, so ergibt sich unmittelbar, daß das Urtheil in der doppelten Form der Bejahung und Verneinung auftritt. Das Urtheil ist daher die Aussage von dem Verknüpftsein oder Nichtverknüpftsein zweier Begriffe. Man unterscheidet an demselben nach Kant vier Hauptbeziehungen, nämlich Quantität, die von dem Subjecte, Qualität, die vom Prädicate, Relation, die von dem Verhältnisse beider zu einander, und Modalität, die von dem Verhältnisse des Urtheils zum urtheilenden Verstande abhängt. Aus der Eintheilung des Urtheils nach diesen vier Eintheilungsgründen ergibt sich die Kant'sche

Tafel der Urtheile.

1. Quantität.

Allgemeine,
Besondere,
Einzelne.

2. Qualität.

Bejahende,
Verneinende,
Unendliche.

3. Relation.

Kategorische,
Hypothetische,
Disjunctive.

4. Modalität.

Problematische,
Assertorische,
Apodiktische.

Am wichtigsten sind wohl die beiden Eintheilungen nach Quantität und Qualität. Kombiniert man diese miteinander und sieht hierbei von den dritten Gliedern der Kant'schen Tafel ab, so bekommt man folgende vier Hauptarten der Urtheilsformen, die man nach dem Vorgange der älteren Logiker durch die Vocale A, E, I, O, Vocale der Worte affirmo und nego, also bezeichnen kann:

A. Das allgemeine bejahende Urtheil: S ist P. Alle Menschen sind Erdenwesen.

E. Das allgemeine verneinende Urtheil: S ist — P. Kein Mensch ist allwissend.

I. Das besonders bejahende Urtheil: 1/S ist P. Einige Menschen sind gelehrt.

O. Das besonders verneinende Urtheil: 1/S ist — P. Einige Menschen sind nicht gelehrt.

Eine andere wichtige Eintheilung der Urtheile ist jene in analytische und synthetische. Ein Urtheil, bei welchem man nicht über den Inhalt des Subjects- und Prädicatsbegriffes hinausgehen braucht, um die Frage nach dem Verknüpftsein oder Nicht-

verknüpftsein beider zu entscheiden, heißt ein analytisches Urtheil, weil eine bloße Analyse oder Zergliederung des Subjectsbegriffes genügt, um die Gültigkeit desselben zu erkennen. Z. B. Jeder Körper ist begrenzt, jeder Mensch ist vernünftig, Ab ist A. — Gäbe es nur dergleichen Urtheile, so wäre das Denken eines eigentlichen Fortschrittes absolut unfähig; es würde sich immer und ewig nur innerhalb der einmal gezogenen Inhalts- und Umfangsgrenzen der Begriffe bewegen, ohne zwischen denselben neue Beziehungen zu entdecken. Man käme nicht hinaus über den Satz, daß das Feuer brenne und der Schnee kalt sei oder daß der dreißigjährige Krieg dreißig Jahre gedauert habe. Dagegen nennt man Urtheile, bei denen man über den Inhalt des Subjectsbegriffes hinausgeht, um etwas ganz anderes, als wodurch es ursprünglich gedacht wird, mit ihm in Verbindung zu setzen, synthetische Urtheile, und es ist einleuchtend, daß aller Fortschritt des Nachdenkens nur durch solche Urtheile zustande kommt. Analytische Urtheile gewähren bloße Verdeutlichung, synthetische Urtheile dagegen wirkliche Erweiterung des Denkens. Die Urtheile: Jeder Körper ist porös, ein schief geworfener Stein beschreibt eine Parabel, sind synthetische Urtheile, weil es nicht im Begriffe des Körpers liegt, porös zu sein, noch in jenem des geworfenen Steines, eine Parabel zu beschreiben.

Es gibt auch zusammengesetzte Urtheile, welche aus der Zusammenfassung mehrerer einfacher Urtheile entstehen. Hierbei können die einfachen Urtheile die Selbständigkeit ihrer Form entweder beibehalten, oder aber dieselbe verlieren; im ersten Falle ist die Zusammensetzung bloße Verknüpfung, im letzteren dagegen eine Verschmelzung. In beiden Fällen kann die Zusammensetzung wieder entweder eine mechanische oder eine organische sein. Das Urtheil: „Romeo lebt und Tybalt ist todt“ ist eine mechanische — das Urtheil: „Wenn Catilina ein Verbrecher ist, so ist Cicero ein Retter des Vaterlandes“, eine organische Verknüpfung zweier Urtheile unter Wahrung ihrer formellen Selbständigkeit. Das Urtheil: „Brutus und Cassius sind die Mörder Cäsars“ ist eine mechanische — das Urtheil: „Der eigentliche Urheber der Ermordung Cäsars ist entweder Brutus oder Cassius“ ist eine organische Verschmelzung zweier Urtheile. Die Sprache zeigt eine uner schöpfliche Mannigfaltigkeit von Formen, in denen die Aggregation und Verschmelzung von Urtheilen ihren Ausdruck findet. Die Bindewörter: „Und“, „aber“, „wenn — so“, „entweder — oder“, „weder — noch“, „theils — theils“ u. s. w. zeigen hierbei den allgemeinen Charakter der Verknüpfung oder Verschmelzung an. Nicht alle diese Formen haben eine gleiche Bedeutung für die Logik. Es sind insbesondere drei Gruppen zusammengesetzter Urtheile, welche eine besondere Beachtung von Seite der Logik in Anspruch nehmen. Diese sind: 1. Das hypothetische Urtheil, bei welchem zwei einfache Urtheile durch die Abfolge-Partikeln: „Wenn — so“ in das Verhältnis einer organischen Verknüpfung gebracht werden; 2. das conjunctive Urtheil, bei welchem mehrere Urtheile mit gleichem Subjecte oder gleichem Prädicate in ein einziges Urtheil verschmolzen werden; 3. das disjunctive Urtheil, bei welchem mehrere, einander ihres Gegensatzes wegen ausschließende Urtheile in einen einzigen Urtheilsausdruck verschmolzen werden. — Nur der nackte Satz entspricht dem einfachen Urtheile. Die bunte Mannigfaltigkeit der erweiterten und zusammengesetzten Sätze zeugt von der großen Virtuosität der Sprache, mehrere Urtheile in den kürzesten sprachlichen Ausdruck zusammenzufassen. So ist der Causalsatz, z. B. der Objectsatz schon die Verknüpfung zweier Sätze (Urtheile), von denen der eine activisch, der andere passivisch ist. Wenn ich sage: „Brutus tödtet den Cäsar“, so habe ich zwei Urtheile ausgesprochen: „Brutus tödtet“ und „Cäsar wird getödtet.“ In dem zusammengesetzten Satze haben sich die einfachen Sätze als syntaktische Einheiten in der Form von Nebensatz, Relativsatz, Vor- und Nachsatz . . . erhalten; in dem erweiterten Satze können wir in den näheren Bestimmungen des Subjects und Prädicats nur den rudimentären Niederschlag

einer vorausgegangenen Satzbildung entdecken. In dem hypothetischen Urtheile treten zwei einfache Urtheile in dasjenige Verhältnis zu einander, in welchem Subject und Prädicat eines gewöhnlichen Urtheils zu einander stehen; es entsteht also, wenn man sich in dem Urtheile S ist P anstatt S und P ganze Urtheile denkt. Das Verhältnis der Abhängigkeit des Prädicats von dem Subjecte, welches hier ausdrücklich durch die Partikeln: „Wenn — so“ hervorgehoben wird, heißt Abfolge oder Consequenz, z. B.: „Wenn Gott gerecht ist, so wird die Tugend belohnt.“ Das Urtheil an der Subjectsstelle heißt Vorder-satz (antecedens) und ist der Grund — das Urtheil an der Prädicatsstelle heißt Nachsatz (consequens) und ist die Folge. Da die Bedeutung eines jeden Urtheils eine hypothetische ist, so kann auch das kategorische Urtheil in ein hypothetisches verwandelt werden, indem man die Abhängigkeit des Prädicats vom Subjecte ausdrücklich hervorhebt, z. B. das Urtheil: „Ein gleichseitiges Dreieck ist gleichwinkelig“ lautet hypothetisch: „Wenn ein Dreieck gleichseitig ist, so ist es auch gleichwinkelig;“ oder: „Der unzufriedene Mensch ist nicht glücklich“ lautet: „Wenn der Mensch unzufrieden ist, so ist er nicht glücklich.“ Die Richtigkeit des hypothetischen Urtheils hängt davon ab, ob zwischen Vorder-satz und Nachsatz wirklich das Verhältnis von Grund und Folge besteht; oder nicht, d. h. ob die im Urtheile behauptete Consequenz eine wirkliche oder bloß scheinbare ist. Urtheile, wie z. B.: „Wenn Cäjus reich ist, so ist er auch gelehrt“, oder: „Wenn es Gegenfüßler gibt, so stehen sie auf dem Kopfe“, entbehren der Consequenz.

Eine andere Form des zusammengesetzten Urtheils sind die conjunctiven oder zusammengezogenen Urtheile, welche entstehen, wenn einem Subjecte mehrere Prädicate, oder wenn mehreren Subjecten ein gemeinsames Prädicat zu- oder abgesprochen wird. Aus den einfachen Urtheilen: „ A ist P “ und „ B ist P “ entsteht das zusammengezogene Urtheil: „Sowohl A als B ist P “. Aus den Urtheilen: „ S ist C “ und „ S ist D “ entsteht das conjunctive Urtheil: „ S ist sowohl C als D “. Dergleichen Urtheile können, wie die einfachen, der Qualität nach entweder bejahend oder verneinend sein. Die bejahenden Formen heißen copulativ, die verneinenden remotiv. Die sprachliche Verknüpfung der Conjunctionsglieder geschieht bei den copulativen Formen durch die Partikeln: „Und — und“ oder „Sowohl — als“ — bei den remotiven Formen durch: „Weder — noch“, wobei selbstverständlich die Conjunction auch eine dreigliedrige und mehrgliedrige sein kann, z. B.: „Sowohl Katholiken, als Protestanten, als Anglicaner, als Griechen sind Christen“. Liegt die Conjunction im Prädicate, so werden einem Begriffe Theile seines Inhalts als Prädicate gegenübergestellt. z. B.: „Gott ist gütig und gerecht“. Ist die Aufzählung der Merkmale eine vollständige, d. h. wird der Inhalt des Subjectsbegriffes durch die angeführten Prädicate erschöpft, so verwandelt sich das Urtheil in eine Definition des Subjectbegriffes; z. B. „Gott ist ein Wesen von der höchsten Macht, Intelligenz und Heiligkeit“.

Das Gegenstück des conjunctiven ist das disjunctive Urtheil. Dieses ist ein solches, in welchem dem Subjecte eines unter mehreren Prädicaten (unbestimmt welches) mit Ausschluss aller übrigen — oder worin ein Prädicat einem unter mehreren Subjecten (unbestimmt welchem) mit Ausschluss der übrigen zugesprochen wird. In den beiden Fällen enthält dort das Prädicat, hier das Subject eine Reihe einander ausschließender, entgegengesetzter Begriffe, welche man Disjunctionsreihe nennt. In jedem Falle ist ein solches Urtheil unbestimmt. Die allgemeine Form desselben lautet:

S ist entweder A , oder B , oder C .

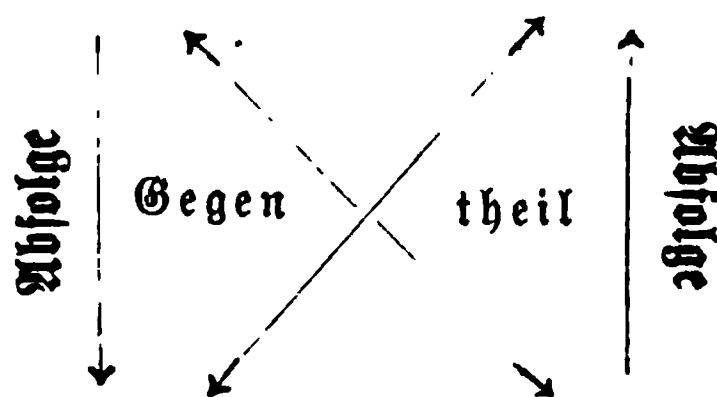
Nach der Anzahl der Trennungsglieder ist das disjunctive Urtheil zweigliedrig, dreigliedrig oder mehrgliedrig; z. B.: „Die Meteorsteine stammen entweder von der Erde, oder von der Atmosphäre, oder vom Weltraume“. „Entweder Unwissenheit, oder Halbwissen, oder

Aufklärung ist die Bedingung vollendeter Glückseligkeit". Die Richtigkeit des disjunctiven Urtheils hängt von dem Gegensatze und von der Vollständigkeit der Glieder der Disjunctionsreihe ab. Aus der Verbindung der hypothetischen Form mit der disjunctiven geht das hypothetisch-disjunctive Urtheil hervor: z. B.: „Wenn es eine Vergeltung gibt, so findet sie entweder in diesem oder in jenem Leben statt“. „Wenn ein Regel durch eine Ebene geschnitten wird, so ist die Schnittfläche entweder ein Kreis, oder eine Ellipse, oder eine Hyperbel, oder eine Parabel“.

In den zusammengesetzten Urtheilsformen gelangt ein dreifaches Verhältniß von Urtheilen zum Ausdruck. Zwei Urtheile können zu einander stehen im Verhältniß der Abfolge, oder in jenem der Einstimmigkeit, oder in dem des Gegensatzes. Abfolge ist das Verhältniß zweier Urtheile, die sich wie Grund und Folge zu einander verhalten. Der Grund führt seine Folge mit sich und kann ohne dieselbe nicht gedacht werden. Oder: Mit der Setzung des Grundes ist verknüpft die Setzung der Folge; mit der Aufhebung der Folge ist verknüpft die Aufhebung des Grundes. — Einstimmigkeit ist das Verhältniß zweier Urtheile, die beide wahr, aber auch beide falsch sein können, wo man also aus der Setzung oder Aufhebung des einen keinen Schluss ziehen kann auf die Setzung oder Aufhebung des anderen. Gegensatz ist das Verhältniß zweier Urtheile,

Logisches Quadrat.

$S < P \dots\dots A$ Gegensatz $E \dots\dots S < - P$



$1/S < P \dots\dots J$ Einstimmigkeit $O \dots\dots 1/S < - P$

welche nicht beide zugleich wahr sein können, wo man also aus der Setzung des einen schließen kann auf die Aufhebung des anderen. Der Gegensatz heißt ein contradictorischer, wenn beide Urtheile überdies auch nicht falsch sein können, wenn also mit der Aufhebung des einen verbunden ist die Setzung des anderen. Tritt diese letztere Bedingung nicht hinzu, so ist der Gegensatz bloß ein conträrer. Haben Urtheile den nämlichen Prädicatsbegriff, so stehen sie im Verhältniß der Abfolge, wenn ihre Subjectbegriffe in dem der Unterordnung zu einander stehen. In diesem Falle wird nämlich dasselbe Prädicat einmal dem ganzen Umfange eines Begriffes, ein zweites Mal einem beschränkten Theile dieses Umfanges zugeschrieben; dadurch ist aber dasjenige Verhältniß geschaffen, welches man über- und Unterordnung der Urtheile oder Subalternation nennt; z. B.: „Pflanzen sind Organismen. Einige Pflanzen sind Organismen, Nellen sind Organismen.“ Wenn das erstere Urtheil gilt, gelten auch die letzteren, und wenn eines von den letzteren aufgehoben ist, ist auch das erstere aufgehoben. Haben Urtheile denselben Subjectbegriff, so stehen sie im Verhältniß der Einstimmigkeit oder des Gegensatzes, wenn ihre Prädicate als Begriffe in diesem Verhältniß stehen. Die Urtheile: „Cajus ist reich“, „Cajus ist gelehrt“, sind einstimmig, weil beide zugleich wahr sein können, indem die Begriffe reich und gelehrt einstimmige Begriffe sind. Die Urtheile: „Alle Menschen sind gelehrt“, „alle Menschen sind nicht gelehrt“, sind entgegengesetzt, weil beide nicht zugleich wahr, wohl aber beide zugleich falsch sein können, und es auch wirklich sind; dagegen sind die Urtheile: „Alle

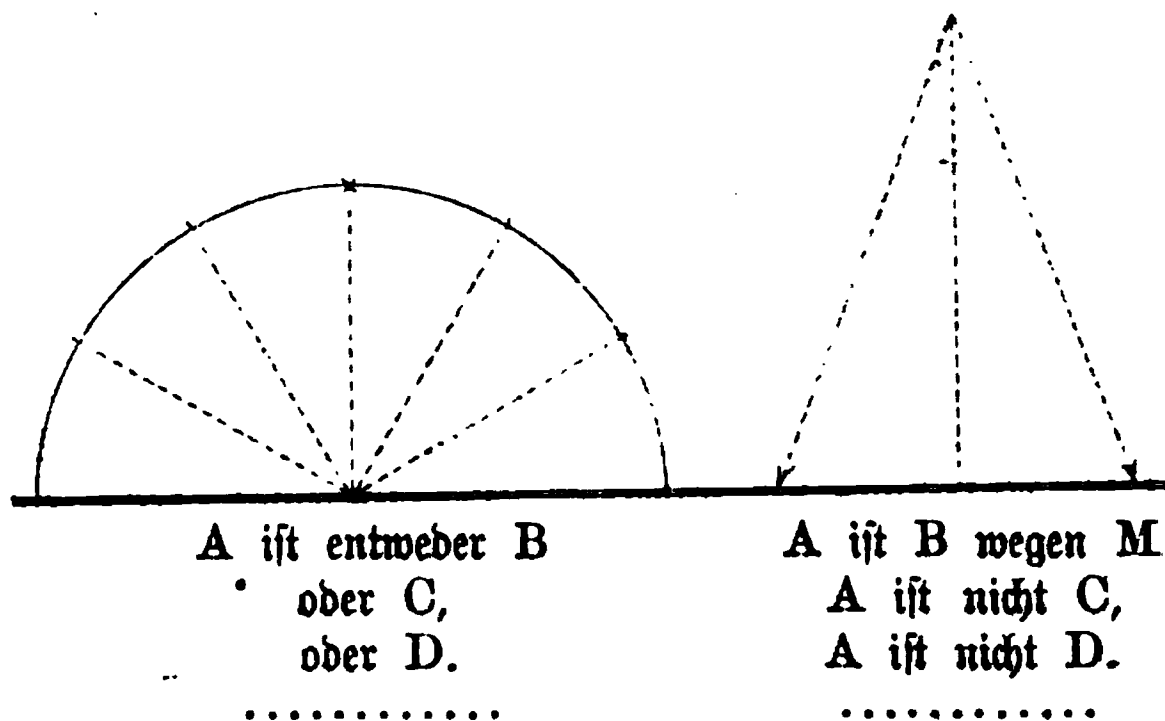
Menschen sind gelehrt“, „einige Menschen sind nicht gelehrt“ — contradictorisch entgegengesetzt, weil beide nicht wahr, jedoch auch nicht beide falsch sein können. Haben zwei Urtheile denselben Subjects- und denselben Prädicatsbegriff, also gleiche Materie, so können sie sich doch immerhin durch ihre Form, d. h. durch die verschiedene Quantität und Qualität unterscheiden, indem sie entweder die Gestalt A, oder E, oder J, oder O annehmen können. Diese Verhältnisse von Urtheilen derselben Materie werden ersichtlich gemacht durch das sogenannte logische Quadrat (s. Fig. S. 939).

Hier gilt 1. Abfolge in lothrechtlicher Richtung, wobei ein Urtheil aus dem anderen fließt. 2. Gegensatz in der oberen wagrechten Richtung, wenn beide Urtheile nicht wahr, jedoch beide möglicherweise falsch sein können. 3. Gegenteil in diagonaler Richtung, wenn beide Urtheile nicht wahr, aber auch beide nicht falsch sein können. 4. Einmigkeit in der unteren wagrechten Richtung, wenn beide Urtheile wahr, aber beide nicht falsch sein können. Aus diesem Urtheilsverhältnisse ergeben sich vielfache Folgerungen, welche den Übergang bilden zu der Lehre von den Schlüssen.

Urtheilen heißt so viel als ein Urtheil fällen. Während das Urtheil ein logisches Verhältniß zwischen Begriffen ist, ist das Urtheilen ein psychologischer Act. In demselben lassen sich zwei Stadien unterscheiden, die sich zu einander verhalten, wie die Frage zur Antwort, nämlich das Stadium der Ueberlegung und jenes der Entscheidung. Zunächst müssen zwei Vorstellungen da sein. Die eine

Ueberlegung.

Entscheidung.



davon, von welcher das Vorstellen ausgeht, ist das Subject, die andere, auf welche es übergeht, ist das Prädicat. Das Subject ist also das Vorausgesetzte, das Prädicat das Hinzukommende. Würden nur die zwei Vorstellungen A und B da sein, so würden sie ohne weiteres verschmelzen, und es käme die Gesamtvorstellung AB, keineswegs aber das Urtheil: „A ist B“ zustande. Ich sehe z. B. einen Menschen und erkenne ihn als meinen Freund Karl; die Anschauung des Menschen verschmilzt mit der Vorstellung des Freundes in eine Gesamtvorstellung, ohne alles Urtheilen und Denken. Begegnet aber einer Vorstellung A ein ganzer Schwarm von entgegengesetzten Vorstellungen, B (Karl), C (Peter), D (Paul) . . . oder auch nur zwei dieser Vorstellungen, so sucht eine jede derselben sich mit dem feststehenden A zu verbinden, ohne daß ihr jedoch dieses gelänge, weil sie durch die gleiche Tendenz der übrigen, aber entgegengesetzten Vorstellungen daran gehindert wird. Ich sehe eine menschliche Figur (A) in ziemlicher Entfernung und weiß nicht, was ich aus ihr machen soll: sie erinnert mich

an viele meiner Bekannten, (B, C, D, . . .) ohne daß ich mich entscheiden könnte, sie für einen bestimmten Bekannten zu halten, da sie ebensogut der eine, als der andere sein kann. Dies ist der Zustand der *Überlegung*, in welchem die Subjectsvorstellung A umschwärmt wird von mehreren, oder doch wenigstens zwei (daher Zweifel, Zwei-Fall) Prädicatsvorstellungen,¹ ohne daß eine derselben stark genug wäre, den Widerstand der übrigen zu überwinden und sich mit A zu vereinigen. Bekommt aber eine dieser Prädicatsvorstellungen, z. B. B durch eine sinnliche Wahrnehmung, durch irgend einen Einfall oder eine Reproduction M einen solchen Zufluss von Hilfsvorstellungen, daß sie durch ihre überwiegende Intensität ihre Gegensätze verdrängt und gleichsam den Kampfplatz des Bewusstseins behauptet: so geht ihre Vereinigung mit A ohne Hindernis von statten, und dies ist der Zustand der *Entscheidung*, der sich in dem Urtheile: „A ist B“, so wie in den verneinenden Urtheilen: „A ist nicht C, D, E . . .“ ausspricht. So z. B. wenn im obigen Falle die menschliche Figur mir näher kommt und ich sie aus ihren Gesichtszügen als meinen Bekannten P mit Bestimmtheit erkenne, und das Urtheil ausspreche: „Dieser Mensch ist mein Bekannter Karl; er ist nicht mein Bekannter Peter oder Paul.“ Diejenige Vorstellung X, welche durch Zuführung neuer Hilfsvorstellungen den Zustand des Bewusstseins derart abändert, daß sie einer der Prädicatsvorstellungen den Sieg über die übrigen verschafft, und so den Zustand der Entscheidung herbeiführt (die Unterscheidung der Gesichtszüge im angeführten Beispiele) heißt der *psychologische Grund* oder das *Motiv* des gefällten Urtheils. Dieser Grund kann nun identisch sein mit dem logischen Grunde des Urtheils „S ist P“, welcher kein anderer ist, als der Mittelbegriff eines logischen Schlusses, zu dem der Schlussatz: „S ist P“ gehört; er kann aber auch entlehnt sein verschiedenen psychologischen Verhältnissen des urtheilenden Individuums, wie es bei Gründen der Autorität, des Herkommens, der Neigung und Leidenschaft, sowie bei den Einfällen der Larme der Fall ist. Gründe ersterer Art kann man *objective Gründe* nennen, und sie führen, wenn sie den Gesetzen der Logik conform sind, immer zur Wahrheit; Gründe letzterer Art sind *subjective Gründe*, welche ebensogut zu Täuschungen und Irrthümern, als zur Wahrheit hinführen. Das wesentliche Merkmal, durch welches sich der denkende, urtheilende Gang unserer Vorstellungen von dem gedankenlos mechanischen Verlaufe derselben unterscheidet, liegt darin, daß im ersteren Falle beim Übergange von einer Vorstellung zur anderen ein Vergleichen und Wählen unter mehreren zur Verbindung sich gleichmäßig anbietenden Vorstellungen, kurz eine *Überlegung* stattfindet. Ohne Überlegung kein Urtheilen, kein Denken. Vor aller Überlegung ausgesprochene Urtheile, die man auch *Vorurtheile* nennt, können uneigentlich als ein Denkgeschäft angesehen werden, und sie führen nur in den seltensten Fällen zur Wahrheit. — Je gründlicher, allseitiger und ruhiger die Überlegung ist, desto größer ist auch die Aussicht auf Wahrheit. Die Wahrheitsliebe beruht auf dem Entschlusse, dem Subjecte S unter allen sich ihm anbietenden Prädicaten dasjenige zuzusprechen, welches seinem Inhalte nach für dasselbe paßt. Der wahren Überlegung müssen alle Prädicate gleich lieb und genehm sein. Derjenige, welcher im vorhinein für ein bestimmtes Prädicat eingenommen ist — welcher von seinen vorgefaßten Meinungen sich nicht trennen, oder wer seinen Standpunkt nicht verlassen kann, um sich auf einen fremden Standpunkt zu begeben, ist „befangen“; für den gibt es keine Überlegung; er hat schon geurtheilt, bevor er an das Geschäft der Überlegung geht. Als das Bild echter Wahrheitsliebe wird für alle Zeiten die Erscheinung des *platonischen Sokrates* genommen werden müssen, jenes Weltweisen, der losgelöst von allem materiellen Interesse bei der Forschung nichts anderes sucht, als die Wahrheit — dem der Irrthum für das größte aller Übel gilt und der sich deshalb im logischen Streite lieber selbst widerlegen läßt, als er andere widerlegt, (S. den Art. „Wahrheit“). —

Das Urtheil ist ein Act der Apperception (s. d.), die noch nicht die ganz bestimmte Subjectsvorstellung wird hierbei als neu eintretende Vorstellung durch die ältere und stärkere Prädicatsvorstellung apperzipiert. Jedes Urtheil wird nur einmal gefällt; denn der Zweifel, der dadurch überwunden wurde, bleibt, wenn die Überlegung eine gründliche war, für alle Zukunft entschieden. So urtheilt der Jüngling dort, wo der Mann sein Urtheil bereits gebildet hat.

Verbalismus ist der Gebrauch von Worten, mit welchen man entweder gar keine, oder doch nicht die richtigen Begriffe verbindet. Als richtigen Begriff denken wir uns denjenigen, welcher dem betreffenden Worte nach dem allgemeinen Sprachgebrauche zukommt. Nach der gegebenen Erklärung ist der Verbalismus ein doppelter, je nachdem wir mit den im Gebrauche befindlichen Worten entweder gar keinen, oder einen falschen Begriff verbinden. Die erstere Art kann man den absoluten, die letztere den relativen Verbalismus nennen. In unserer Umgangssprache, dann in der Journalistik befinden sich Worte im Umlaufe, wie z. B. verballhornen, irrelevant, intransigent u. a., welche für einen großen Menschenkreis dem absoluten Verbalismus angehören. Dieser letztere hat jedoch auch in den Schulen Eingang gehalten, wo er durch sein Umsichgreifen jeden Unterrichtserfolg lahm legt. Er kommt hier wieder in zwei Formen vor, je nachdem der mit dem Worte zu verknüpfende Begriff im Gedankenkreise des Zöglings überhaupt fehlt, oder aber in demselben zwar vorkommt, ohne jedoch mit dem betreffenden Worte associiert zu sein. Wenn man dem Schüler von Bananen und Palmen, die er nie gesehen hat, oder von Granit, Gneis, Porphyr, Torf, die ihm nie gezeigt worden sind, vorspricht: so ist dies ein ebenso verbalistischer Unterricht, als wenn man ihm in der Botanik eine Bellis perennis, oder eine Tussilago vorführen wollte, ohne ihm zu sagen, daß das erstere das ihm wohl bekannte Maßliebchen, das letztere der nicht minder gewöhnliche Huflattich sei. Manche Schüler kennt sehr wohl einen Pyramidalstug, vermag aber mit dem Worte Obelisk keinen Begriff zu verbinden, weil der Unterricht es unterlassen hat, die Association der Wortvorstellung mit dem Begriffe zu vollziehen; ja es kommt vor, daß mancher Schüler vom Mais reden hört, ohne eine Ahnung zu haben, daß es der ihm so bekannte Aukrum (türkischer Weizen) ist, und dgl. mehr. Dem absoluten Verbalismus gehen Comenius und Pestalozzi an der Spitze der neueren Didaktik mittelst des von ihnen empfohlenen Anschauungsapparates an den Leib, und es beginnt derselbe allmählich aus den Schulen zu schwinden. Als relativen Verbalismus kann man es bezeichnen, wenn ein Wort mit einem falschen unpassenden Begriffe in constante Verbindung gebracht wird, also mit einem Begriffe, der mit dem wahren Begriffe entweder völlig disparat oder gar disjunct ist, wie z. B. bei der Verwechselung der Farben (Daltonismus), oder wenn ein Wort in einem entschieden zu weiten oder zu engen Sinne genommen, d. h. mit einem Begriffe in Zusammenhang gebracht wird, der einen viel größeren oder geringeren Umfang hat, als der richtige.

Vernunft. — So geläufig der Name Vernunft den meisten Menschen ist, so unklar und verworren ist der Begriff, den sie mit ihm verbinden, und so abweichend die Erklärungen, welche Philosophen und Psychologen davon geben. Allgemein wird zugestanden, daß die Vernunft der eigenthümliche Vorzug des Menschen vor dem Thiere, und daß ihre Thätigkeit auf die Erfassung des Höchsten gerichtet sei. Das Höchste aber, worauf es bei der Erkenntnis eines Gegenstandes ankommt, ist die Bestimmung desselben, d. h. die Angabe, wozu dieser Gegenstand da ist, oder wozu er da sein soll. Diese Bestimmung ist eben der Zweck des Gegenstandes, der, wenn er nicht

Mittel ist für einen andern Zweck, der oberste Zweck oder Endzweck heißt. Ihren Endzweck erreichen die einzelnen Naturwesen mit Nothwendigkeit, und helfen dadurch, jedes in seiner Art, den Gesamtzweck der sinnlich-materiellen Natur erreichen. Um zu erkennen, was sie sein sollen, braucht man nur eingesehen zu haben, was sie sind. Bei ihnen fällt der Zweck mit dem Begriff derselben zusammen. Der Zweck der Biene wird angegeben durch den Begriff dessen, was die Biene ist; man weiß, wozu sie dasein soll, wenn man erkannt hat, was sie ist. Um also den Gesamtzweck der materiellen Natur zu erkennen, genügt es, dieselbe in Begriffen aufzufassen, d. h. sie zu verstehen. Anders bei dem Menschen, der bei der Bethätigung seines Wesens in der Mannigfaltigkeit des Wollens und Handelns keineswegs an die Einhaltung des ihm dabei vorgesetzten Zweckes mit Nothwendigkeit gebunden ist, der vielmehr denselben ebenso gut verfehlen, als erreichen kann. Hier genügt es nicht, wie bei der unfreien Natur, die unmittelbare Wirklichkeit in Begriffen zu erfassen, weil dasjenige, was am Wollen und Handeln des Menschen zutage tritt, oft das gerade Gegentheil desjenigen ist, was dasein soll. Vielmehr ergibt sich hier das Bedürfnis einer Beurtheilung des Wollens, welche sich auf die Angemessenheit oder Nichtangemessenheit desselben an seinen obersten Zweck bezieht, und welche Beurtheilung sich als ein unbedingtes Vorziehen und Verwerfen oder als absolute Werthschätzung desselben geltend macht. Daß eine solche Beurtheilung über das Wollen des Menschen ergeht, ist eine in der ganzen moralischen Welt feststehende Thatsache. Eine solche Beurtheilung üben wir, wenn wir z. B. das Wohlwollen für unbedingt vorzüglich oder löblich; die Rache, den Undank, die Lüge für unbedingt verwerflich oder schändlich erklären. Haben wir auf diese Art über die Vorzüglichkeit und Verwerflichkeit des Wollens (des eigenen und fremden) mannigfache Urtheile gefällt: so gelangen wir nach und nach zu den Begriffen jener Willenseigenschaften, von denen der sittliche Wert oder Unwert des Wollens abhängt. Diese Musterbegriffe als Normen der künftigen Beurtheilung des Wollens nennt man auch moralische, nach Herbart praktische Ideen, (s. d.) und den Inbegriff derselben das Gewissen. Weil nun diese Erkenntnis seiner Bestimmung der Vernunft zugeschrieben wird, so kann man diese definieren als das Vermögen der Unterscheidung des Guten und Bösen, oder — kurz gesagt: das Vermögen des Gewissens. Sobald das Kind anfängt, das Erlaubte vom Unerlaubten, das Gute von dem Bösen zu unterscheiden, fängt es auch an, vernünftig zu sein. — Von dem „Verstande“ unterscheidet sich die „Vernunft“ dadurch, daß ihre Herrschaft nicht auf einen oder einige wenige Vorstellungskreise, sondern auf das Ganze des menschlichen Nachdenkens und Wollens gerichtet ist, dem sie das Gepräge zusammenstimmender Einheit aufzudrücken sucht. Während es so viele Arten der Verstandesthätigkeit gibt, als sich im Bewußtsein des Menschen zusammenhängende, selbständige Vorstellungskreise unterscheiden lassen, und es keineswegs widersinnig ist, von einem mathematischen, juridischen, kaufmännischen, naturhistorischen Verstande zu reden: ist die Vernunft in ihrer, über das Ganze der menschlichen Überzeugungen sich verbreitenden Thätigkeit die untheilbar eine. Obwohl die Reime der Vernunftthätigkeit bei dem Menschen sehr frühe sich zeigen, wird die Reife derselben erst im späteren Mannesalter zu suchen sein. Die Thätigkeit der Vernunft zeigt sich nämlich dort, wo der Mensch, aus dem einzelnen Gedankentreise heraustretend, das Ganze seiner Überzeugungen einem einheitlichen Abschlusse zuzuführen bemüht ist. Dies geschieht wohl erst in den späteren Lebensjahren. Bis dahin läßt er sich in seinem Urtheile, wie in seinem Wollen durch die Vernunft leiten, die um ihn ist, und die in der Form von Erziehungsmaßregeln, Sitte, öffentlichem Beispiel, socialen Einrichtungen, vor allem aber in der Form des religiösen Cultus zu ihm redet. Die Herrschaft der Vernunft äußert sich in der gegenseitigen Bestimmung

barkeit der Vorstellungen untereinander, in einem allseitig richtigen Abwägen der verschiedenen menschlichen Interessen. Kinder und Thiere, Leidenschaftliche und Wahnsinnige haben keine Vernunft; jene nicht, weil sie überhaupt nicht dazu kommen, die verschiedenartigen Vorstellungskreise und Interessen miteinander zu vergleichen; diese nicht, weil sie durch Befangenheit in einem einzigen Vorstellungskreise zur richtigen Abwägung aller nicht gelangen. Mangel an Vernunft gibt sich als Verblendung und Thorheit zu erkennen indem man etwas zu hoch stellt, was einer solchen Stellung nicht würdig ist. — Die „Vernunft“ wird bisweilen anders definiert, indem man sie als das „Vermögen des Übersinnlichen,“ als das „Vermögen zu schließen,“ oder als „das Vermögen, Erkenntnisse a priori zu haben“ hinstellt, und dadurch von dem „Verstande“ unterscheidet, welcher sich mit dem sinnlichen, mit den einzelnen Urtheilen, mit den Erfahrungserkenntnissen beschäftigen soll. Diese Erklärungen entsprechen nicht dem gewöhnlichen Sprachgebrauche. Um ein mathematisches Problem, welches die tiefsinnigsten Schläue involviert, aufzulösen, bedarf es keiner Vernunft, sondern nur eines, wenn auch geschulten Verstandes; und der Wahnsinnige, welcher seiner Vernunft beraubt ist, kann sich gleichwohl mit einer quadratischen Gleichung, oder mit einer Partie Schach beschäftigen. Was jedoch der letztere nicht vermag, ist die Herstellung einer gewissen Rangordnung im Bereiche der verschiedenen geistigen Angelegenheiten und Interessen, die da verlangt, daß das Wichtige über dem Geringfügigen nicht vergessen, und der Zweck nicht dem Mittel geopfert werde. Während der Verständige immer nur die Zweckdienlichkeit der Mittel untersucht, richtet der Vernünftige sein Augenmerk auf die Zwecke selbst, und wenn diese wieder Mittel sein sollten zu einem höheren Zwecke, auf diesen letzteren hin, welcher der letzte Zweck oder Endzweck, auch die Bestimmung des betreffenden Gegenstandes heißt. Man definiert deshalb die Vernunft nicht unpassend als das Vermögen des Menschen, seine eigene Bestimmung zu erkennen.

Verstand ist kein angeborenes reales Vermögen der Seele, denn er entwickelt sich erst allmählich unter gewissen Bedingungen, und diese Entwicklung dauert von der frühen Jugend bis ins Greisenalter hinein. Während das Gedächtnis mit zunehmendem Alter schon bedeutend geschwächt, die Phantasie gelähmt ist, beruht die Überlegenheit des Mannes und des Greises vorzüglich auf seinem stets zunehmenden Verstande. Der Verstand ist das Vermögen zu denken. „Denken“ heißt aber, sich in seinem Vorstellen nach dem Inhalte des Vorgestellten richten. Man wird sich aber nach dem Inhalte des Vorgestellten richten, wenn man dasjenige verknüpft, was zu verknüpfen, und dasjenige trennt, was zu trennen ist. Diese Verknüpfungen und Trennungen kommen durch das Urtheilen zustande, welches in der That die Seele alles Denkens ist. Ohne Urtheilen kein Denken. Vermitteltes Urtheilen heißt Schließen. Das fertige Ergebnis des Urtheilens ist der Begriff. Begriffe, Urtheile und Schlüsse sind die Formen des Denkens, mit deren Gesetzmäßigkeit sich die Logik beschäftigt. Der Verstand kann also auch definiert werden als das Vermögen, sich Begriffe zu bilden, zu urtheilen und zu schließen. — Das Denken wird an den historischen Verbindungen der Vorstellungen, wie sie durch das Gedächtnis aufbewahrt werden, vielfach rütteln müssen, um ihnen die gedankenmäßige Form zu geben. Bei dieser Bearbeitung wird ihm die Einbildungskraft zuhülfe kommen; jedoch nicht als selbstbestimmende Macht, sondern nur als untergeordnete Dienerin. Wo die Phantasie mit dem Verstande davongeht, hört die ruhige Gedankenbewegung auf; sie ist aber auch ausgeschlossen dort, wo die Phantasie zu schwach ist, um an der historischen Zufälligkeit des Vorstellungslebens rütteln zu können. Jenes bemerken wir an der dichterischen Überschwenglichkeit mit ihren Übertreibungen und ihrer Idealisierung; dieses tritt uns unter

dem traurigen Bilde des Idiotismus und Blödsinns entgegen, der nicht im Stande ist, die zufälligen Verbindungen seines Bewusstseins durch irgend welche entgegengesetzten Vorstellungen zu berichtigen. Mit dem Idioten kann man aus logischen Gründen nicht streiten; er setzt das Unterste nach oben, und das Oberste nach unten, und spielt überhaupt mit den Gegenständen der Intelligenz nach den Launen seines Willens. Die Wahrheit jedoch ist über alle Willkür erhaben, sie spottet aller Anstrengungen, auch des mächtigsten Willens; man kann sie leugnen, entstellen, abschaffen — sie wird durch eigene Kraft sich immer wieder geltend machen. Die Ausbildung des Verstandes ist an gewisse Bedingungen geknüpft. Vor allem muß ein Stoff da sein, an welchem der Verstand sich übt. Diesen Stoff liefern Sinnlichkeit und Gedächtnis, welche zusammen den Umfang der Erfahrung ausmachen. Je erfahrener ein Mensch ist, desto mehr Material bietet sich seiner Urtheilskraft dar. Soll der sinnliche und gedächtnismäßige Erfahrungsstoff in die logische Verbindung gebracht werden, so muß in denselben eine Bewegung hineinkommen, wobei die historisch gewordenen, jedoch nicht immer gedankenmäßigen Verbindungen aufgelöst und durch neue, dem Inhalte des Vorgestellten entsprechende Formen ersetzt werden. Dazu ist vor allem Einbildungskraft nöthig. Die Verstandeslosigkeit der Thiere ist in dem Mangel an freier Beweglichkeit der Vorstellungen, d. h. in dem Mangel an Einbildungskraft begründet. Die einzelnen Vorstellungsmassen müssen sich von dem dunklen Hintergrunde des Gemeinbewusstseins abheben und zu hohen Klarheitsgraden emporsteigen, um als Subjecte der zu fallenden Urtheile eine feste Stellung innerhalb des Bewusstseins einzunehmen. Dazu ist zunächst Aufmerksamkeit nothwendig. Der größte Feind des Nachdenkens ist die Zerstreuung, die von Object zu Object herumspringt. Das melancholische Temperament, welches den geringsten Fluß und die bedeutendste Stärke der Vorstellungen mit sich führt, ist dem Denken am meisten günstig. — Die Noth lehrt denken, weil sie unsere Aufmerksamkeit anhaltend auf gewisse Objecte fixiert. — Zu einer höheren Ausbildung des Verstandes ist ferner nothwendig Erziehung und Unterricht. Sollte der einzelne Mensch die verstandesmäßigen Beziehungen, welche zwischen den Gegenständen der Erfahrung herrschen, durch eigenes Zuthun herausfinden — er müßte nur auf einzelne Erkenntnisse beschränkt bleiben, die sich ihm durch das Spiel des Zufalls gleich Körnchen der Wahrheit im Sande des Lebens darbieten. Erziehung und Unterricht kommen ihm hier entgegen, indem sie ganze Systeme verstandesmäßiger Beziehungen darbieten. Solche Systeme, an denen die combinirte Verstandesthätigkeit zahlloser Menschenköpfe und ganzer Generationen gearbeitet hat, sind Wissenschaften und Lehren. Die Mittheilung derselben ist an das Mittel der Sprache (s. d.) gebunden, welche eben deshalb den ersten und wichtigsten Gegenstand des Unterrichtes bildet. Die Ausbildung des Verstandes ist somit nicht bloß eine persönliche Angelegenheit des Individuums, sie ist die gemeinsame Arbeit der Gesellschaft und des Geschlechts. Die Culturgeschichte ist eine Geschichte des menschlichen Verstandes, seiner Verirrungen und seines Fortschritts. Das Ziel derselben ist die allseitige und erschöpfende Durchdringung der Erfahrungsstoffe durch den Verstand. — Als Ausdruck einer besonderen Vollkommenheit des Verstandes gelten Witz, Scharfsinn und Tiefsinn. Die Vollkommenheit der Denkproducte hängt von der Deutlichkeit und Klarheit derselben ab, wovon die erstere den Begriff nach innen durch Hervorhebung des Inhalts, die letztere nach außen durch Unterscheidung von anderen Begriffen zu beleuchten sucht. Der Witz bezieht sich auf die Deutlichkeit, der Scharfsinn auf die Klarheit der Begriffe. Der erstere leitet durch Auffindung neuer Beziehungsmerkmale überraschende Verknüpfungen, der letztere durch Hervorhebung von Unterscheidungsmerkmalen neue Zerlegungen von Vorstellungen ein; jener geht den Ähnlichkeiten, dieser den Unähnlichkeiten der Begriffe nach. Der Witz ist schöpferisch, der Scharfsinn kritisch, jener synthetisch, dieser analytisch. Als höherer

Grad des Scharffsinns erscheint der Tieffinn, welcher durch die feinste Unterscheidung der Merkmale zu den verborgensten Wahrheiten führen, aber auch in eitle Gräbelei ausarten kann. Wie beschränkt die Entwicklung des menschlichen Verstandes dort ist, wo die Erziehung fehlt, davon gibt uns der Zustand wild aufgewachsener Menschen und roher Naturvölker ein abschreckendes Beispiel. Das Resultat der diesbezüglichen Erfahrungen geht dahin, daß der Mensch, sich selbst überlassen, sich nur wenig über das Thier erhebt, und daß die Ausbildung seines Verstandes nur so weit reicht, als die Noth.

Bives. Johann Ludwig Bives, der an der Grenze zwischen Mittelalter und Neuzeit stehende, bisher wenig gewürdigte Vorkämpfer der modernen pädagogischen, humanistischen und realistisch-encyclopädischen Bestrebungen, ein Schüler des Erasmus, des damaligen Hauptrepräsentanten classischer Studien, ein Vorläufer Bacon's und Comenius', welcher letzterer sich thatsächlich auf seine Schultern stellt, wurde im Jahre der Entdeckung Amerikas, 100 Jahre vor der Geburt des Comenius als Sprößling einer angesehenen spanischen Adelsfamilie zu Valencia geboren. Für die erste Erziehung des jungen Bives war der Einfluss seiner Mutter Blanca March, einer Frau von hervorragenden Geistesfähigkeiten außerordentlich wichtig, wie der Sohn selbst in seinen Schriften mit rührender Dankbarkeit hervorhebt. Sie war es, die jenen religiösen Sinn in ihm weckte, der aus seinen Schriften hervorleuchtet. Den ersten Unterricht genoss er in der erst kürzlich errichteten Akademie seiner Vaterstadt. In dem Kampfe zwischen Scholastikern und Humanisten finden wir ihn als 15jährigen Knaben zu Gunsten der ersteren auftreten, da es sein Lehrer *Amiguetus*, ein eifriger Verfechter des Scholasticismus, verstand, ihn an sich zu fesseln. Im Jahre 1509 begab sich er an die Pariser Universität, wo er mit der scholastischen Philosophie vertraut gemacht wurde, deren Sophismen er später schonungslos verfolgt. Im Jahre 1512 ließ er sich in Brügge nieder und entwarf daselbst seine früheste auf uns gekommene Schrift, „*Christi triumphus*“ betitelt, worin er das Christenthum hoch über das Heidenthum erhebt. Einen Wendepunkt in seinem Leben bildet seine Berufung nach Löwen als Lehrer des 18jährigen Bischofs von Cambrai, *Wilhelm de Croÿ*. Hier trat er in Berührung mit Erasmus von Rotterdam und entfaltete eine ausgedehnte schriftstellerische Thätigkeit. In diese Periode fällt auch seine Abhandlung „*de initiis, sectis et laudibus philosophiae*“, in welcher wir den ersten Abriss einer Geschichte der alten Philosophie erblicken. In einer Schrift über *Redebungen* beleuchtet er den Wert derselben, nicht ohne Ausfälle auf das Künstliche der damaligen Schulrhetorik, indem er neben der Stilgewandtheit „den Wert der Sachkenntnis und der wahren, aus dem Studium der Römer schöpfenden Grundsätze des Civil- und Staatsrechtes betont.“ (A. Lange.) In seiner Schrift gegen die *Pseudodialectiker* vom Jahre 1519 räumt Bives vollständig mit jener falschen Dialektik auf, von der er früher selbst befangen war. Er vergleicht die Kunst dieser Dialektik, wie sie namentlich in den Pariser Schulen vorherrschte, mit einem kindischen Räthelspiele und spricht die Ansicht aus, wenn die schlichten Handwerker verständen, worum es sich eigentlich handle, so würden sie diese Schwäger sammt und sonders zur Stadt hinausjagen. — So hatte Bives durch seine humanistischen Bestrebungen die Aufmerksamkeit der hervorragendsten Gelehrten, wie Erasmus, Budäus, Thomas Morus auf sich gezogen und ihre volle Anerkennung gefunden: als er im Jahre 1521 durch den Tod des Cardinals de Croÿ einen schweren Schlag erlitt. Seine materielle Lage hatte sich nach dem Tode seines jugendlichen Gönners misslich gestaltet und die erhöhte Arbeit seine Gesundheit untergraben. Erasmus hatte ihm nämlich für seine Ausgabe des Augustinus die Bearbeitung der 22 Bücher „*de civitate Dei*“ (Vom Staate Gottes) übertragen; er hatte diese Schrift viel zu weitläufig angelegt und sich infolge der unläufig angestregten Arbeit eine nervöse Abspannung zugezogen, wie er mehrfach in Briefen

an Erasmus klagt. Andererseits hatten ihm die freisinnigen Äußerungen in seiner Bearbeitung des Augustinus, der Spott über die früheren Commentatoren und das Lob des Erasmus die Feindschaft der Mönchspartei zugezogen, welche ihm den Aufenthalt in Löwen verleidete. Nach Vollendung seiner Bearbeitung des Augustinus schrieb Vives 3 Bücher „de institutione feminae Christianae“ (Über die Erziehung der Christin), welche er der Königin Katharina von England widmete (1523).

Durch diese literarischen Arbeiten hatte sich Vives einen solchen Ruf begründet, daß er von König Heinrich VIII., zur Erziehung von dessen Tochter nach England berufen wurde. Hauptsächlich hielt er sich in Oxford auf, wo er 1523 zum Doctor des Civilrechts promoviert wurde und juridische und humanistische Vorlesungen hielt. Die Zeit seines Aufenthaltes in England hat Vives viermal durch einen längeren Aufenthalt in Brügge unterbrochen, wo er seine Frau zurückgelassen hatte. Durch sein Rechtsgutachten über König Heinrich VIII. Ehescheidung, wobei er sich auf Seite der Königin Katharina stellte, zog er sich die Ungunst des Königs zu und wurde auf 6 Wochen eingekerkert, worauf er sich nach Brügge begab, wo ein mit Gicht verbundenes Steinleiden seinem rastlos thätigen Leben am 6. Mai 1540 ein frühzeitiges Ende machte.

Vives war wie Erasmus ein vielseitig gebildeter, philosophischer Kopf, von dessen Gelehrsamkeit 60 in lateinischer Sprache geschriebene Schriften Zeugniß ablegen. Religionswissenschaft, Philologie und Philosophie sind die Gebiete, auf denen sich diese Schriften bewegen. Seine religiösen Ansichten hat Vives in mehreren Schriften niedergelegt, von denen wir folgende anführen: „De communione rerum ad Germanos inferos“ (Von der Gemeinschaft aller Dinge, an die Niederdeutschen) aus dem Jahre 1535, „Excitationes animi in Deum“ (Erhebungen der Seele zu Gott) aus demselben Jahre und „De veritate fidei Christianae“ (Von der Wahrheit des christlichen Glaubens) aus dem Jahre 1540. In diesen Schriften wendet er sich als Apostel des Friedens gegen das wilde Treiben der Bilderstürmer und Wiedertäufer. — Eine für die damalige Zeit sehr bedeutende Leistung liegt uns in den 3 Büchern „de anima et vita“ (Über die Seele) vor, worin er zuerst auf empirischem Wege dieses Thema zu behandeln sucht, indem er zunächst nicht danach fragt, was die Seele sei, als vielmehr was sie thue oder leide. — Sonst heben wir von seinen Schriften hervor eine Abhandlung „de officio mariti“ (Über die Pflichten des Ehemannes) aus dem Jahre 1528. Als im Jahre 1529 die Schweißkrankheit von England nach den Niederlanden ihren Weg gefunden hatte, verfaßte er unter dem Drucke dieser Schrecknisse einen vollständigen Gottesdienst mit Gesängen im alten Kirchenstil, Responsorien, Messe und Predigt: „Sacrum diurnum de sudore domini nostri Jesu Christi“. In demselben Jahre widmete er Kaiser Karl V. seine 4 Bücher „de concordia et discordia“ (Über Eintracht und Zwietracht), in welchen er als Friedensapostel die Herstellung eines dauerhaften Friedens zwischen den Fürsten verlangt. Eine Art Ergänzung dieses Werkes ist das Buch „de pacificatione“ (Von der Friedensstiftung).

Durch solche Vorstudien auf religiösem und philosophischem (ethischem und psychologischen) Gebiete war Vives in hervorragender Weise befähigt, auch als Pädagog seine Stimme zu erheben. Seine pädagogischen Ansichten finden wir in seinem Hauptwerke „de disciplinis“ (Von den Wissenschaften) niedergelegt. Diese „encyklopädisch-kritische Rundschau über die Wissenschaften und den Unterricht in denselben“ ist dem Könige Johann III. von Portugal gewidmet und zerfällt in drei Haupttheile, von denen die beiden ersten, die 7 Bücher „de causis corruptarum artium“ (Von den Ursachen des Verfalls der Wissenschaften) und die 5 Bücher „de tradendis disciplinis“ (Über den Unterricht in den Wissenschaften) den negativen und positiven Theil jener encyklopädischen Rundschau bilden, während der dritte Theil eine Sammlung logisch-metaphysischer Abhandlungen bildet. Durch dieses Werk von den Wissenschaften hat sich Vives zu einem bahnbrechenden

Geist qualifiziert, dessen Gedanken durch Baco und Comenius weiter entwickelt werden sollten. Nach einem Vorworte, in welchem er die Grundsätze der Wahrheitsliebe und klaren Forschung, die ihn bei der Bearbeitung geleitet, entwickelt, beginnt er mit einer Schilderung des Entstehens der Wissenschaften, wobei er an den 7 sogenannten freien Künsten (*artes liberales*) festhält. Er leitet die Ursachen des Verfalls der Wissenschaften namentlich aus moralischen Mängeln her, die wie Hochmuth, Ehrgeiz, blindes Selbstvertrauen, Sucht, Neues hervorzubringen u. dgl. m. ohne tiefere Forschung die schwierigsten Dinge erklären wollten. Ein anderer Grund des Verfalls der Wissenschaften ist historische Natur, da die literarischen Erzeugnisse der Alten durch die andrängende Flut der Völkerwanderung vielfach vernichtet wurden. Hierzu kommt die oft unläsliche Dunkelheit der alten Schriftsteller und die corrumpierte Form, in welcher sie uns überliefert sind, so dass mit dem Verfall der philologischen Kritik auch der Verfall der Wissenschaften Hand in Hand gieng. Eine weitere Ursache des Verfalls ist die Pseudodialektik, welche nur zur Untergrabung des Wahrheitssinnes beitrug. Das zweite Buch handelt vom Verfall der Grammatik, wobei Vives unter Grammatik das versteht, was wir Philologie nennen. Die Grammatik soll einerseits Bewahrerin der literarischen Denkmäler, andererseits Bildnerin des Geistes des Knaben sein, „so dass er an die übrigen Wissenschaften herantritt, mit einem reichen Rüstzeug aus denjenigen Schriftstellern, welche er beim Grammatiker gelesen hat“. Die Grammatik selbst ist sehr geschädigt worden durch das Vorurtheil, dass die humanistischen Bestrebungen dem Christenthum nachtheilig seien, sowie dadurch, dass man die sophistische Streitsucht in die Grammatik hineintrug. Das dritte Buch handelt vom Verfall der Dialektik, welche Vives nicht als besonderen Theil der Philosophie, sondern gleichsam als Grundlage für alle andern Wissenschaften hinstellt. Das vierte Buch handelt von der Rhetorik, als der Lehre von der Rede, von ihrer Kraft, Schönheit und Wirksamkeit. Das fünfte Buch handelt über die Naturwissenschaften, Medicin und Mathematik. Im sechsten und siebenten Buche handelt Vives von dem Verfall der Moralphilosophie und des bürgerlichen Rechts. — Das positive Gegenstück zu diesen 7 Büchern von den Ursachen des Verfalls der Wissenschaften bilden die 5 Bücher „*de tradendis disciplinis*“. (Von wissenschaftlichen Unterrichte), in welchen er ausgehend von den ersten Anfängen der menschlichen Gesellschaft weiter (im 2. Buche) zu sprechen kommt auf die Unterrichtsgegenstände, Lehrweise, Wahl der Örtlichkeiten für Schulen und die Person des Lehrers. Die gesunde Lage des Schulortes soll in erster Linie berücksichtigt werden. Vom Lehrer verlangt Vives nicht blos die nöthigen Kenntnisse, sondern auch Lehrgeschick. Er selbst soll sittenrein den Schülern als leuchtendes Beispiel vorschweben. Andererseits muss er die nöthige pädagogische Einsicht besitzen, um beim Lehrvortrage sowie bei Ermahnungen und Strafen in der richtigen Weise vorzugehen. Habsucht und Ehrgeiz sollen auf jede mögliche Weise vom Schüler ferngehalten werden. Die Frage, ob der Privat- oder Schulunterricht vorzuziehen sei, lässt Vives unentschieden mit Rücksicht auf den damaligen Zustand der Schulen. Auf die sittliche Erziehung des Sohnes durch den Vater legt Vives ein großes Gewicht; alle nachtheiligen Einwirkungen und schlechten Beispiele sollen ferngehalten werden; denn die Kinder ahmen alles beständig nach. Daher muss der Erzieher ein Mann von tadellosem Charakter sein, sonst soll der Knabe lieber in die Schule geschickt werden. Nicht weniger betont Vives die Prüfung der Anlagen des Schülers; den besten Maassstab hierfür gewähren Rechnen, Gedächtnis und Spiel. Was die Lehrmethode betrifft, so bevorzugt Vives entschieden das inductive Lehrverfahren. Das dritte Buch handelt vom Sprachunterrichte; ausgehend von der Wichtigkeit der Sprache überhaupt kommt er auf die Muttersprache und ihre grundlegende Bedeutung für das Kind zu sprechen. Daher soll man darauf achten, dass die Umgebung des Kindes sich

einer correcten Aussprache befließige, wie dies schon Quintilian und Cicero hervorheben. Als internationale Verkehrssprache schlägt Vives die lateinische Sprache vor, zumal in ihr fast alle Wissenschaften niedergelegt sind. Nach beendigtem Studium der lateinischen Sprache (vom 7. bis zum 15. Lebensjahre) soll die griechische Sprache gelernt werden. Für die lebenden Sprachen ist der grammatische Unterricht nicht nöthig, sondern der Verkehr mit dem betreffenden Volke maßgebend. Der grammatische Unterricht soll beginnen mit der Vorführung der Vocale, Consonanten und Silben, auf deren richtige Aussprache der Lehrer besonders zu achten hat. Darauf lerne der Schüler die Wortarten kennen; dann kommt das Declinieren, die Congruenz zwischen Substantiv und Adjectiv, Nomen und Verbum. Schließlich lehre man ihn die Declinations- und Grundregeln, sowie die Conjugationen. Auf Grund dieser grammatischen Kenntnisse soll nun der Schüler bei der Lectüre die Sätze construieren. Nach einer Wiederholung dieser grammatischen Regeln folgt die Syntax sowie die Lectüre schwierigerer Schriftsteller, sowie schließlich Prosodie und die Lectüre der Dichter. Bei der Behandlung der Autoren selbst soll zunächst das Verständnis der Wörter angestrebt werden, dann erst das Verständnis des Inhalts, sowie schließlich die ethische, historische und mythologische Erläuterung desselben. Bei der Interpretation soll der Lehrer anfangs der Muttersprache der Knaben sich bedienen, die er sowie ihre Literatur genau kennen soll. Bezüglich der Disciplin gibt Vives so manche auch für unsere Zeit beherzigenswerte Andeutungen. Der Lehrer soll allerdings, um schlechte Gewohnheiten hintanzuhalten, Tadel und Ermahnungen austheilen, doch nie in Zorn gerathen oder gar zu wüthen anfangen, wenn er die zahlreichen Fehler der Schüler sieht, sondern durch sein maß- und liebevolles Auftreten die Schüler anfeuern. Wenngleich so Vives die Ehrfurcht vor dem Lehrer, sowie den Gedanken an Eltern und Verwandte als ein Hauptmittel der Disciplin ansieht, so perhorresciert er doch nicht in gewissen Fällen die körperliche Züchtigung, welche schon Quintilian 1400 Jahre vor Vives als entschieden unzulässig erklärt. Ein großes Gewicht legt dagegen Vives auf Erholungen, welche den Knaben zu gestatten sind und die in Leibesübungen, wie in Ball-, Kugel- und Lausspielen zu bestehen haben. Die zweite Hälfte des zweiten Buches umfaßt eine interessante Kritik der lateinischen und griechischen Autoren behufs Auswahl der Lectüre für die Schüler. Das vierte Buch enthält zwar weit weniger pädagogische Winke, ist aber für die Beurtheilung der Stellung, die Vives namentlich als Vorläufer Bacon's einnimmt, höchst wichtig. In der Reihe der Wissenschaften nimmt die Logik u. z. die streng formale den ersten Platz ein. Dann folgt das Studium der Naturwissenschaften und getrennt von der Logik, Metaphysik und Topik, sowie die Rhetorik und die mathematischen Wissenschaften. Das Studium der Natur soll, wie dies nach ihm Bacon hervorhebt, den inductiven Weg einschlagen, d. h. von der Anschauung ausgehen und nicht am Autoritätsglauben und an aprioristischen Theorien festhalten. Einen passenden Abschluß des ganzen Werkes bildet die Abhandlung „de vita et moribus eruditi“, in welcher die sittlichen Grundsätze, welche das wissenschaftliche Studium leiten und die Haltung des Gelehrten bestimmen müssen, bündig und überzeugend dargelegt sind.

Aus dem Gesagten resultiert die Bedeutung dieses bisher wenig beachteten Pädagogen, der gleich Comenius, mit dem er überdies die Hervorhebung des Weltfriedens gemein hat, gegenüber der mittelalterlichen Behandlung der Wissenschaften eine methodischere Behandlung derselben versucht hat. Hervorragend auf philosophischem, philologischem und theologischem Gebiete ist er von größter Bedeutung für die Geschichte der Pädagogik; denn mit vollem Rechte kann man sagen, „daß sich in ihm die gesamte Opposition der beginnenden Neuzeit gegen die pädagogischen Mißbräuche des späteren Mittelalters concentrirt und daß sich bei ihm in gleicher Weise die Reime der wichtigsten Reformen von Sturm bis Rousseau hinab vereinigt und in ein Ganzes verschmolzen finden.“

Literatur: Don Gregor Majans, *Vita Vivis* im ersten Bande der Valentiner Gesamtausgabe von Vives' Werken, Valencia 1782—1790. Ebenso sind alle seine Schriften vereinigt herausgegeben in einer Baseler Gesamtausgabe 1555. — Vgl. die treffliche Abhandlung über Vives von A. Lange in Schmid's Encyclopädie. Bd. 9. S. 737 ff. — J. L. Vives übersetzt und erklärt von Dr. Rudolf Heine. 16. Bd. der von R. Richter redigierten Pädagogischen Bibliothek. — J. L. Vives, ausgewählte Schriften. Aus dem Lateinischen übersetzt und mit einer einleitenden Abhandlung über Vives Leben und Werke, herausgegeben von Dr. J. Wychgram. Wien u. Leipzig 1883. — J. L. Vives, Schriften über weibliche Bildung. Ein Beitrag zur Geschichte der Pädagogik von Dr. J. Wychgram. Wien u. Leipzig 1883. — J. L. Vives, *Satellitium animi*, edidit J. Wychgram. Wien u. Leipzig 1883.

Volksschule. Wesen und Aufgabe derselben. Unter der Volksschule versteht man jene Lehr- und Erziehungsanstalt, durch welche die Masse des Volkes hindurch geht, um sich jenes Maß allgemeiner Bildung anzueignen, die jeder Mensch ohne Rücksicht auf seine künftige gesellschaftliche Stellung benötigt. Auf Grundlage dieser allgemeinen Bildung tritt ein Theil der Volksmasse in höhere Bildungsanstalten über, um sich für die leitenden Lebensstellungen vorzubereiten, ein anderer, und zwar der größte Theil, tritt unmittelbar ins praktische Berufsleben über. Aus dieser Auffassung des Begriffes der Volksschule ergeben sich mehrere wichtige Consequenzen. Sie ist vor allem keine Fach-, keine Ständeschule oder Berufsschule, überhaupt keine Specialanstalt. Da ihr Schülerpublicum so außerordentlich gemischt ist, müssen ihre Einrichtungen einen allgemeinen, für alle Classen, Schichten und Stände der Gesellschaft gleichmäßig berechneten Charakter an sich tragen. Allein aus dieser Doppelbestimmung der Volksschule, wonach sie einerseits für die große Masse, Volk genannt, eine abschließende Bildung gewähren, andererseits eine Vorbereitungsschule sein soll für jene ihrer Zöglinge, welche ihre Bildung in höheren Lehranstalten fortsetzen, ergibt sich eine eigenthümliche Schwierigkeit ihrer Aufgabe und Organisation, auf welche insbesondere Gräfe hingewiesen, und die ihn trotz der entgegenstehenden Auffassung moderner Pädagogen bestimmt hat, die Volksschule als Ständeschule zu fassen — das Wort „Stand“ im erweiterten Sinne von Classe oder Bevölkerungsschicht genommen. In unseren bestehenden Volksschulen, argumentiert Gräfe, erhalten nicht alle künftigen Staatsbürger ihre Bildung und suchen sie auch nicht in derselben. „Denn diese Anstalten sind gar nicht als Vorschulen für andere weitergehende Unterrichtsanstalten eingerichtet. Die Realschulen sowohl wie die Gymnasien nehmen ihre Schüler nicht erst mit dem vierzehnten Lebensjahre auf, sondern bereits zu einem Alter, wo kaum die ersten Elemente der Schulbildung angeeignet werden konnten, und sie setzen bei der Aufnahme auch nichts weiter voraus, als was jeder naturgemäß organisierte Knabe in den ersten drei bis vier Schuljahren lernen kann. Die Volksschule bekümmert sich um mehrere Lehrgegenstände gar nicht, deren Anfänge die Realschule und das Gymnasium denjenigen zur Bedingung macht, welche in sie übertreten wollen. In der Wirklichkeit wird die für das Gymnasium erforderliche Vorbildung in besonderen theils öffentlichen, theils Privatschulen oder im Privatunterrichte erworben, und viele Realschulen besitzen eigene Vorbereitungsclassen. Ein Schüler, welcher eine, wenn auch noch so gute Volksschule durchgemacht hätte, würde bei der Aufnahme in ein Gymnasium oder in eine Realschule nicht einen seiner übrigen geistigen Entwicklung entsprechenden Platz erhalten können, wenn er nicht auf anderem Wege die hierzu noch besonders nöthigen Vorkenntnisse erworben hätte.“ Die Volksschule vermag aber auch nicht, ihrer obengedachten Doppelaufgabe zu entsprechen, dass sie nämlich für einen und zwar den größeren Theil ihrer Schüler die Schulbildung abschließen müsste, während sie dem kleineren Theile derselben nur eine Vorbereitung für einen folgenden Unterrichtscursus mitgeben müsste. „Denn es liegt in der Natur der Sache, dass zum Abschluss der Schulbildung auf einer untern Stufe manches gehört, was die bloße Vorbereitung auf einen höheren Unterricht nicht

fordert, und dass umgekehrt diese manches in seinen Anfängen hereinziehen muß, was erst viel später zum Abschluss kommen kann. Der Landmann und gewöhnliche Bürger vollendet seine allgemeine Schulbildung in der Volksschule. Das leugnet niemand. Dieses Verhältnis setzt voraus, dass für ihn ein Abschluss derselben eintrete. Dieser Abschluss könnte auf keinen Fall für diejenigen genügen, welche nach dem Cursus in der Volksschule noch eine die allgemeine Bildung weiter fortführende und erst später zum Abschluss bringende Schule besuchen wollen. Der spätere Abschluss der allgemeinen Schulbildung für die letzteren setzt aber auch eine längere Übungszeit in Bezug auf die elementarische Bildung in gewissen Gegenständen voraus, welche für andere Schüler nicht erforderlich ist, ja dem frühern Abschlusse der Schulbildung für sie nur hinderlich sein würde.“ Diesen Widerspruch sucht Gräfe dadurch zu lösen, dass er die Elementarschule, welche die allen gleich nothwendige und für alle gleiche, daher absolut allgemeine Elementarbildung (Lesen, Schreiben, Rechnen) vermittelt, von der eigentlichen Volksschule unterscheidet, welche ähnlich hierin der Realschule und dem Gymnasium eine Bildung gewährt, die nur relativ, d. h. für gewisse Stände allgemein ist. Wenn die eine abschließende Bildung gewährende Volksschule mit jener allgemeinen Elementarschule zusammenfallen sollte, so würde, meint Gräfe, der größere Theil der Staatsbürger eine Vorbildung für seinen Stand gar nicht erhalten, weil er aus der allgemeinen Schule für alle Stände unmittelbar zum Berufe und zur Berufsbildung übergeht, wie dies bei dem Bauern- und sogenannten niedern Bürgerstande der Fall ist. Wenn aber umgekehrt alle in der Volksschule wenigstens den geringsten erforderlichen Grad der Schulbildung finden sollten, so würde die für viele nothwendige weitere und höhere Bildung allgemein sehr verspätet werden. Auf Grundlage dieser Erwägungen kommt Gräfe zu dem Ergebnis, Volksschulen seien jene „Schulen, in welchen die künftigen Glieder des Bauern-, des niedern und mittleren Bürgerstandes nicht nur ihre Grund- und Elementarbildung, sondern auch die für ihren Stand als solchen erforderliche allgemeine Bildung erhalten.“ Die neuere pädagogische Anschauung hat diese Einengung des Begriffes der allgemeinen Volksschule in den Rahmen einer Standeschule abgelehnt, weil die Nothwendigkeit eines gemeinschaftlichen Unterbaues für die Bildung aller künftigen Staatsbürger unabwieslich fortbesteht, da man bei einem fünf- bis sechsjährigen Kinde noch nicht entscheiden kann, ob man ihm eine bloße Volksschul-, oder eine höhere Mittelschulbildung wird angedeihen lassen müssen, worüber doch nicht nur die äußeren Verhältnisse, sondern auch die in der ersten Schulzeit wahrnehmbaren Leistungen des Kindes entscheiden. Die Einwürfe Gräfes, so wohl gezielt sie auch sind, können demnach den Begriff der Volksschule als einer allgemeinen Erziehungsanstalt für das „Volk“ im weitesten Sinne des Wortes keineswegs erschüttern, wohl aber lehren sie sich gegen die, heutzutage noch ziemlich häufige unorganische, d. h. ungegliederte Gestaltung derselben, welche auf die oben erwähnte Doppelbestimmung der Volksschule keine Rücksicht nimmt, worüber wir auf den Artikel „Organisation des Volksschulwesens“ verweisen. Abgesehen davon, dass der berechtigte Drang des modernen Volksthum gegen jede Zersällung des Volkes in Stände, Kasten und Schichten auf dem Boden des Rechts, wie auf jenem des Bildungswesens gerichtet ist, hat sich die ganze Pestalozzische Schule nebst allen pädagogischen Stimmführern der Gegenwart und sämtlichen neueren Schulgesetzgebungen für die Festhaltung der Volksschule als einer allgemeinen Volksebildungsanstalt ohne Rücksicht auf Standes-, Geburts- und Glaubensunterschied einstimmig ausgesprochen. Nach Denzel haben die Volksschulen die Aufgabe, „diejenige Bildung zu bewirken, welche alle im Volke bedürfen ohne Rücksicht auf Stand und Beruf. Sie sind daher Anstalten für Menschenbildung mit besonderer Hinsicht auf die allgemeinen Volksverhältnisse.“ Nach

Niemeyer sollen die Elementarschulen „die Elemente, d. i. Anfangsgründe alles Wissens, sie sollen das lehren, was man überhaupt von allen erwartet, die unterrichtet werden, weil es für jedermann das Wichtigste und Unentbehrlichste, oder das Brauchbarste ist. Hierauf hat das Besondere des Standes und die äußere Lage noch keinen Einfluss.“ Nach Gerrenner hat „die Volksschule die Bewirkung der Bildung und die Mittheilung der Kenntnisse und Geschicklichkeiten zum Zwecke, deren jeder im Volke bedarf.“ Nach Harnisch ist „die Volksschule diejenige Schule, welche allen Gliedern eines Volkes die erste, und den meisten Gliedern desselben eine einfache, vollendete Schulbildung zu geben bestimmt ist.“ Nach Graffunder sollen „die Elementarschulen durch Unterweisung in den allgemeinsten, schlechthin nothwendigen Grundlagen menschlicher Bildung diejenige Ausrüstung geben, deren kein Mensch entbehren kann, welcher selbständig an den Wohlthaten der Kirche theilnehmen, seiner Muttersprache im Verbanke mit anderen, auch nicht gegenwärtigen Menschen sich bedienen und der nächsten sinnlichen Umgebung durch das Maß der Zahl Herr werden soll.“ Schwarz versteht unter der Volksschule „diejenige Anstalt, welche in allen denjenigen Lehrgegenständen Unterricht erteilt, die für jeden Erwachsenen im Volke erfordert werden, sei es nun, daß seine Bestimmung nichts weiter verlange, als die von selbst im Leben erfolgende Fortbildung, oder daß er ein besonderes Fach erwähle, welchem jene allgemeinen Kenntnisse und Geschicklichkeiten zugrunde liegen, und für welches er dann etwa in eine besondere Schule eintritt.“ Er unterscheidet dann die Volksschule als eine *Anfangsschule*, *Mittelschule* und *Oberschule*, oder *Elementar*-, *niedere Real*- und *höhere Realschule*, wovon nur die beiden ersten Arten gewöhnlich unter dem Namen „Volksschule“ begriffen werden. Vom principiellen Standpunkt aus hat Diesterweg in seinem bekannten Gutachten v. J. 1865, welches man als sein pädagogisches Testament ansehen kann, die Controverse, ob allgemeine Volksschule oder Standeschule? für alle Zeiten im demokratischen Sinne gelöst und alle Einwürfe, welche dagegen erhoben werden können, gründlich widerlegt. In der That stellen sich auch alle neueren Volksschulgesetzgebungen bei der Bestimmung des Begriffes und der Aufgabe der Volksschule ausnahmslos auf den Standpunkt der *Allgemeinheit*. In *Österreich* hat (nach §. 1 des R.-B.-Sch.-G.) die Volksschule die Aufgabe, „die Kinder sittlich-religiös zu erziehen, deren Geistesthätigkeit zu entwickeln, sie mit den zur weiteren Ausbildung für das Leben erforderlichen Kenntnissen und Fertigkeiten auszustatten und die Grundlage für die Heranbildung tüchtiger Menschen und Mitglieder des Gemeinbewesens zu schaffen.“ Das *sächsische* Schulgesetz vom 6. Juni 1835 nennt Elementarschulen: „diejenigen öffentlichen Unterrichtsanstalten in Städten und auf dem Lande, welche die allgemeine, und insonderheit die religiöse Bildung der vaterländischen Jugend und nicht deren unmittelbare Vorbereitung zu besonderen einzelnen Berufsarten sich zum Ziele gesetzt haben, folglich sich mit der ersten methodischen Entwicklung der menschlichen Anlagen und der Hervorbringung derjenigen Einsichten, Kenntnisse und Fertigkeiten beschäftigen, die für jedermann unentbehrlich sind und zugleich die nothwendige Grundlage aller weiteren auf einen speciellen Zweck hinarbeitenden Bildung ausmachen.“ Das *badensche* Gesetz vom 8. März 1868 sagt: „der Unterricht in der Volksschule soll die Kinder zu verständigen, religiös sittlichen Menschen und bereinst tüchtigen Gliedern des Gemeinwesens heranbilden.“ Das *gothaische* Volksschulgesetz vom 1. Juli 1873 bestimmt: „die Volksschule soll die Kinder zum bewußten sittlichen Handeln erziehen und die geistigen Kräfte derselben gleichmäßig entwickeln.“ In ähnlicher Weise äußern sich auch die Schulgesetzgebungen anderer Länder.

Diese Auffassung der Volksschule als einer *allgemeinen Bildungsanstalt*, sowie die nähere Begrenzung ihrer Aufgabe und Stellung hat sich jedoch erst

im Laufe der Jahrhunderte mühsam Bahn brechen müssen, und was wir jetzt als etwas Selbstverständliches ansehen, wurde in früheren Zeiten von Seite der Didaktiker wie von jener der Machthaber ignoriert und geleugnet. Erst allmählich mußte sich die Volksschule von der geduldeten Stelle einer *Nothschule*, um die sich niemand kümmert, oder einer *Privatanstalt*, die den Staat nichts angeht, bis zu dem hohen Range der heutigen *allgemeinen Volksbildungsanstalt* erheben. Unter schwierigen Kämpfen mußte sie ihre Emancipation von der Kirchengewalt, die sie weder freigeben noch weiter ausbilden wollte, vollziehen. Sie mußte sich weiter von der *Lateinschule*, mit welcher sie lange Zeit verknüpft war, losreißen und als *muttersprachliche Schule* selbständig gestalten. Endlich mußte sie sich im Bewußtsein der Nationen ein solches Ansehen zu verschaffen wissen, daß sie sich von der bescheidenen Stellung einer *Armen Schule*, die nur für die unteren Schichten der Gesellschaft bestimmt ist, bis zu einer allgemeinen Bildungsanstalt emporheben konnte. Der erste, der den Begriff und die Aufgabe der Volksschule in diesem hohen Sinne erfaßte und seiner Zeit als ein damals noch unerreichbares Ideal hinstellte, ist *Johann Amos Comenius* (s. d.), und dies ist sein unsterbliches Verdienst. Er ist der Schöpfer der Idee der heutigen Volksschule, obwohl die Ausführung derselben erst ein Werk der Gegenwart ist. Denn in seiner „Großen Unterrichtslehre“ führt er den schon auf dem Titelblatte ausgedrückten Gedanken aus, daß, „in der Schule alle in allem zu unterrichten seien.“ (X. Cap.).

Geschichtliches bis zur Reformation. Bis zur Kirchenreformation im 16. Jahrhundert findet sich von einer eigentlichen Volksschule in der Weltgeschichte keine Spur. Eine Institution zur geistigen Hebung der gesamten Volksmasse, wie es die Volksschule ist, kann nicht früher auftreten, bevor das Volk selbst in seiner Gesamtheit als berechtigter Factor auf der Weltbühne erscheint. In der alten und mittleren Zeit war dies jedoch noch nicht der Fall. Im Alterthume finden wir bei den orientalischen Völkern, insbesondere bei den Indiern und Ägyptern ein Kasten- und Ständewesen entwickelt, welches den Gedanken an eine allgemeine Volksbildungsanstalt im vorhinein ausschließt, und die Wissenschaft als eine von den bevorzugten Classen gehütete Geheimlehre erscheinen läßt. Die Masse des Volkes steht außerhalb der Bildung. Nur bei den Chinesen, wo es keine Kasten, keine Aristokratie, keine bevorzugte Menschenclasse gibt, und wo jedem einzelnen der Weg zu den höchsten Ehrenstellen offen steht, könnte man von einer Art „Volksschule“ reden. In der That wird daselbst der Schulunterricht für so wichtig gehalten, daß jeder Schüler beim Eintritte in die Schule einen eigenen Schulnamen bekommt. Allein da das ganze elementare Schulwesen reine Privatsache der Familien ist, indem die Lehrer weder vom Staate angestellt werden, noch irgend eine Prüfung abzulegen, oder eine obrigkeitliche Genehmigung einzuholen brauchen: so bleibt ein großer Theil der Nation thatsächlich ohne alle Schulbildung. Bei anderen orientalischen Völkern, wie z. B. bei den Persern gab es eine Nationalerziehung in öffentlichen Schulen, allein der niedrige Bildungsgrad, auf welchem diese Völker stehen, ließ den Gedanken an eine allgemeine Volksbildung nicht aufkommen. Die Erziehung war hier, wie bei den Spartanern eine militärisch-politische. Für das weibliche Geschlecht endlich bestanden im Alterthume keinerlei Elementarschulen. Bei den Römern und Griechen gab es allerdings Elementarschulen, jedoch ohne jede feststehende Organisation und ohne hinreichende Verbreitung, so daß die Hauserziehung durch eigens angestellte Pädagogen ebenso häufig war, wie der Schulunterricht. — Das Christenthum gab verschiedenen Arten von Schulen ihre Entstehung. In der ersten christlichen Zeit entstand das Bedürfnis, diejenigen, die sich zur Aufnahme in die neue Kirche meldeten, bevor sie in dieselbe mittelst des Taufbades aufgenommen wurden, einem

Unterrichte in den christlichen Heilswahrheiten zu unterziehen und dadurch in die christliche Lebensgemeinschaft einzuführen. Dies führte zu dem Institut des Katechumenats und zur Bildung von Katechumenenschulen. Daß diese Schulen, an denen sich übrigens auch Erwachsene betheiligten, eine eigene Organisation hatten, geht aus dem Umstande hervor, daß sie in Classen getheilt waren, bei denen der Übertritt von einer Classe zur andern von einer Prüfung abhängig und mit dem Rechte zur Theilnahme an gewissen Arten der christlichen Erbauungsübungen verbunden war. Demnach war der Unterricht in diesen Schulen auf religiöse Unterweisungen beschränkt, so daß christliche Eltern, welche ihre Kinder im Lesen und Schreiben unterrichtet wissen wollten, sich gezwungen sahen, dieselben in heidnische Schulen zu schicken. Als die Verfolgungen der Christen aufhörten und die christliche Religion die herrschende im römischen Reiche wurde, riefen einzelne Männer und christliche Genossenschaften von dem Unterrichte der Kinder bei Heiden ab und verlangten Ertheilung christlichen Unterrichts im ganzen Umfange. Das war der erste Anstoß zur Gründung von vollständigen christlichen Schulanstalten. Schon am Schlusse des zweiten Jahrhunderts soll Protogenes in Oessa neben seinem höhern Unterrichte als Lehrer der Kinder segensreich gewirkt haben; Lesen, Schreiben, Auswendiglernen und Hersagen, auch Absingen der Psalmen waren die Lehrgegenstände dieser ersten christlichen Elementarschulen. Obwohl die sogenannten apostolischen Constitutionen und die Kirchenväter, insbesondere ein Johannes Chrysostomus, zu einer christlichen Jugend- und Volksbildung eindringlich mahnten und obwohl das Wort des Heilandes: „Lasset die Kleinen zu mir kommen!“ sowie sein Vorbild als Jugend- und Volksbildner eine noch beredtere Mahnung an die Kirchenvorstände hätte sein sollen: nahm die Institution der christlichen Volksschule im christlichen Alterthume keinen weiteren Aufschwung, sondern lenkte allmählich in das Gebiet des höheren, gelehrten Unterrichts ein, indem sie sich in eine Gelehrtenschule verwandelte. Sie folgte hienur einem höheren socialen Gesetze der damaligen Culturperiode, demgemäß die Organisation der Gesellschaft nicht von unten nach oben, sondern in umgekehrter Richtung vor sich gieng, so daß die Segnungen der Civilisation nur einer bevorzugten Menschenclasse zugute kamen, welche auf den Schultern der politisch unterworfenen und für sie arbeitenden Volksmasse in die Höhe stieg, nämlich jenen wenigen Ausgewählten, bei denen alle Macht, aller Wohlstand und alle Aufklärung war. Für diese leitende Gesellschaftsclasse mußte daher auch in Bezug auf Erziehung und Bildung zuerst gesorgt, für sie mußten zumeist Schulen geschaffen werden. Dies waren allerdings keine Volksschulen, sondern Gelehrten- und Hochschulen. Daher sehen wir im Mittelalter sowohl das Volk als berechnigte Persönlichkeit selbst, als auch die Volksschule vom Schauplatze verschwinden und die sonderbare Erscheinung eintreten, daß zu einer Zeit, wo es keine öffentlichen Anstalten gab, in denen man in der Muttersprache lesen und schreiben lernen oder die vier Rechnungsarten sich aneignen konnte, die Hochschulen und Akademien im schönsten Flore dastanden. Die Kirche sorgte zunächst für sich selbst und schuf Schulen, in denen der erforderliche Nachwuchs für den Priesterstand herangebildet werden sollte. Da waren zunächst in der ältesten christlichen Zeit die Katechetenschulen, an denen ursprünglich die alte heidnische Gelehrsamkeit mit dem neuen christlichen Wissen, die Lesung der Classiker mit der Auslegung der heiligen Schrift Hand in Hand gieng, bis sie sich in eigentliche theologische Bildungsanstalten verwandelten. So wurden an der ältesten und berühmtesten dieser Schulen, der von Pantänus gestifteten Katechetenschule in Alexandria um d. J. 300 n. Chr. neben der gelehrten Auslegung der heiligen Schrift, welche allerdings den Hauptgegenstand bildete, noch Philosophie, Geometrie, Grammatik und Rhetorik vorgetragen. Weitere Formen der christlichen Schule im Mittelalter sind die Klosterschulen und die Kathedralschulen, gegrün-

det im 6. und 8. Jahrhundert der christlichen Zeitrechnung. Beide waren Gelehrten-
schulen, oder deutlicher gesprochen Lateinschulen, an denen das Trivium und
Quadrivium blühte, und nebenbei theologische Seminare für den Nachwuchs
an Kloster- und Weltgeistlichen. Nur in zweiter Linie erst sorgten sie für die gelehrte
Ausbildung derjenigen, welche außerhalb des geistlichen Standes leitende Stellungen in der
Gesellschaft einzunehmen berufen waren. Aber Volksschulen waren sie nicht. Zwar
schwebte die Idee der allgemeinen Volksschule schon im Mittelalter Karl dem Großen
vor, da er die Errichtung von Landschulen den Bischöfen ans Herz legte und selbst
mit seinem vollen Einflusse für die allgemeine Volksbildung eintrat; allein nur die Neu-
belebung der Kloster- und Kathedralschulen, sowie die Gründung der in seiner
Residenz geschaffenen Hofschule (schola palatina) als Muster Schule für weitere Anstalten
dieser Art waren die Erfolge, die sich an seine schulfreundliche Wirksamkeit knüpften. Mit
den von ihm patronisirten Landschulen wollte es nicht recht vorwärts gehen. Der-
gleichen Landschulen bestanden zwar hier und da schon in den ersten christlichen Jahrhunderten
unter dem Namen von Pfarr- oder Parochialschulen, deren Gründung und Unter-
haltung durch mehrere Capitularien und Canone eingeschränkt wurde. Allein ihr Schicksal
war dem guten Willen der Geistlichkeit anheimgegeben, welche die Schule selbst im günstigsten
Falle doch nur als ein Nebenamt der eigentlichen „Seelsorge“ betrachteten. Solange
Karl lebte, leistete die Geistlichkeit seinem Rufe Folge; als er vom Schauplatz abtrat,
verloren sich nach und nach die Schulen, die sein Einfluß ins Leben gerufen hatte. Auf
einen menschenfreundlichen Pfarrer, der in seinem Sprengel eifrig Schule hielt, folgte ein
gleichgültiger Priester, welcher die Schule eingehen ließ. Die Bedingungen für den Bestand
der Volksschule als einer öffentlichen Institution waren damals eben noch nicht gegeben.
Die große Masse des Volkes, der Bauernstand schmachtete noch in gesellschaftlicher Unfrei-
heit und rang mühsam um die nothdürftigsten Bedürfnisse des Lebens — einen freien
Bürgerstand gab es damals noch nicht. Ohne ein selbstbewusstes Bürgerthum, ohne
einen eigenen weltlichen Lehrerstand, ohne Schulhäuser und Bücher — wie hätte da die
Idee Karls des Großen durchgeführt werden können? — So blieb die Volksbildung der
damaligen Zeit auf die rein kirchliche Kinderlehre beschränkt ohne alle Vermittelung
von weltlichen Kenntnissen und praktischen Fertigkeiten. Von Karl dem Großen datieren
auch die ersten Versuche, die deutsche Sprache in den Schulunterricht einzuführen.
Wie uns Walafried Strabo erzählt, wurde der Abt Hatto an der Klosterschule in
Reichenau von Karl dem Großen aufgefordert, der deutschen Sprache in dieser
Schule mehr Geltung zu verschaffen. Allein wie geringes Verstandnis für die Einführung
der Muttersprache in den Schulunterricht damals noch herrschte, beweisen die Schlussworte
des 45. Canon des Mainzer Concils, welches 813 auf Karls Befehl abgehalten wurde:
„Darum ist es billig, daß Eltern ihre Kinder in die Schule geben, es sei in die Klöster
oder hinaus zu den Priestern, damit sie den katholischen Glauben recht lernen und das
Gebet des Herrn, auf daß sie zu Hause wieder anderen lehren können, und wer es
anders nicht lernen kann, möge es in seiner Sprache lernen.“ — Noch
einmal erneuerte sich im Mittelalter der Versuch, volkstümliche Bildungsanstalten auf
Grundlage der Muttersprache zu gründen, als nämlich seit dem 10. Jahrhunderte theils
durch Privilegien der Fürsten, theils infolge des in den Städten zunehmenden Verkehrs
und damit verbundenen Wohlstands ein freier Bürgerstand sich zu bilden begann.
Unter diesen Verhältnissen entstanden unter dem Namen von Schreibschulen (Schrief-
schulen) in den Städten die ersten deutschen Bürgerschulen — Schreibschulen
deshalb, weil sie ihren Schülern eine Anleitung zur selbständigen Verfassung von Briefen und
Geschäftsaufträgen gaben. Lesen, Schreiben, Rechnen, Stilübungen und Belehrungen über die
Muttersprache nebst einigen gemeinnützigen Kenntnissen aus der Gruppe der Realien waren

die Lehrgegenstände. Solche Stadtschulen entstanden z. B. 1262 zu Lübeck, 1267 und 1293 zu Breslau, 1269 zu Wismar, 1280 zu Hannover und 1281 zu Hamburg; ferner im 14. Jahrhundert zu Salzweil, Kiel (1320), Rostock, Nordhausen, Stettin, Leipzig, Nürnberg, Augsburg u. s. w. Auch Wien hatte eine Bürgerschule zu St. Stephan, in welcher außer den Elementen der Grammatik, Rhetorik, Dialektik und Philosophie gelehrt wurde. Diese Schreibschulen waren zugleich Vorbereitungsanstalten für die lateinischen Schulen, in die jedoch der Schüler bereits auch im 7. und 8. Lebensjahre ohne weitere Vorbereitung durch die Schreibschulen eintreten konnte, und in denen nicht bloß die Kinder der Wohlhabenden, sondern auch die der Armen Aufnahme und freien Unterricht erhielten. Allein diese Stadtschulen konnten sich nicht lange in ihrer vollstündlichen Gestalt erhalten, sondern verwandelten sich durch Aufnahme des Lateins allmählich in die damals allherrschenden Lateinschulen — die Bürgerschule mußte noch ein halbes Jahrhundert auf ihre Erlösung harren. Der Ausgang des Mittelalters zeigt uns das Bild eines allgemeinen Verfalls der Schule. Dieser Verfall spiegelt sich am deutlichsten in der Erniedrigung des geistlichen und des Lehrstandes ab. Die katholische Kirche hatte die Schule als ihre Domäne betrachtet und, eifersüchtig auf ihren Einfluss, jeden Versuch der Gemeinden, das Schulwesen in die eigene Hand zu nehmen, zufalle gebracht; allein anstatt durch die tausendjährige Dauer ihres unbestrittenen und unbeschränkten Einflusses mit ihren riesigen Machtmitteln die Schule auf eine gewisse Höhe der Organisation gehoben zu haben, sah sie gegen das Ende des Mittelalters ruhig der zunehmenden Verwahrlosung des Schulwesens zu, und ließ sowohl die Klosterschulen, als die Kathedralschulen ihrer gänzlichen Auflösung entgegengehen, ohne sich zu bemühen, an ihre Stelle etwas anderes zu setzen. Mit dem Untergange der Kloster- und Domschulen stieg auch die katholische Kirche von dem Höhepunkte ihrer historischen Mission herab. „Die Geistlichkeit verfiel von nun an wissenschaftlich und sittlich. Man forderte vom Geistlichen nicht mehr, als daß er die Evangelien und Episteln gut lesen, das athanasianische Glaubensbekenntnis wissen und singen, die Teufelsbeschwörungen und Gebete über die Katechumenen hersagen könne. Und doch war auch das noch zuviel verlangt. Eine Synode zu Eger machte es 1287 den Archidiaconen zur Pflicht, bei den Predigern umzufragen, ob sie die zehn Gebote wußten und verstanden. — Unter solcher Leitung mußte der Gottesdienst und das Kirchhalten zum mechanischen Geschäft herabsinken. Mechanisches Fingerspiel des Rosenkranzes zu Gebeten, Turnen, Büßen, Niederfallen zur Erde, trockne und nasse, laute und stille Messen, Aufstellung des Venerabile und der Reliquien, Räuchern, Klingeln, Singen: damit wurde der Gott, der ein Geist ist und im Geist und in der Wahrheit angebetet werden will, verehrt.“ (Schmidts Encyclop.) Indem sich die Geistlichkeit immer mehr von dem Schuldienste zurückzog, um sich dem ungestörten Genuße der reichen Pfründen und Präbenden hinzugeben, sahen sich die Städte veranlaßt, das Schulwesen selbst in die Hand zu nehmen, wodurch die erste Veranlassung zur Begründung eines weltlichen Lehrstandes gelegt wurde. Die Verfassung dieser Stadtschulen war jedoch eine durchaus junft- und handwerksmäßige. Der Rector wurde vom Bürgermeister auf ein Jahr mit gegenseitiger vierteljährlicher Aufkündigung angestellt. Die Wahl und Aufnahme der übrigen Lehrer wurde ihm überlassen; diese waren alsdann seine Gesellen und von ihm abhängig. Solche Gesellen oder Untermeister hießen Provisoren oder insofern sie vom Meister gebunden waren, Locati, insofern sie aber die Buchstaben (stampos) lehrten, Stampuales. Die Bildung dieser Lehrer, die meist aus Franziskanern und Dominicanern, aber auch aus ausgestoßenen Mönchen, aus verdorbenen Studenten, aus abgesetzten Clerikern und aus Abenteurern aller Art bestanden, war im allgemeinen eine niedrige, — wie der Lohn, den sie empfingen. Weil der Magistrat den Rector nach Ablauf des Vertrages oder auch früher entlassen konnte, auch die Schulgesellen wiederum in denselben Verhältnisse zum Schulmeister standen, so

bildete sich ein wandernder Lehrerstand, der nach Art der Handwerksburschen von Ort zu Ort zog und zuletzt eine öffentliche Landplage wurde. Denn viele dieser herumziehenden Lehrer suchten sich durch schamlose Bettelei fortzubringen, oder sie mißbrauchten die Unwissenheit des Landvolkes, um demselben durch allerhand Betrügereien, durch Geisterbeschwörungen, Zauberei, Kurpfuscherei, Reliquienhandel u. dgl. eine Beche, ein Nachtlager oder ein Reisegeld abzugewinnen, so daß selbst Kirchenversammlungen den Bann über dieses Treiben aussprachen. Den Lehrern schlossen sich alsbald die Schüler an. So finden wir am Ausgange des Mittelalters das berühmte Bacchantenthum. Diese fahrenden Schüler hießen nämlich Bacchanten; sie nahmen jüngere, unerfahrene Schüler mit sich, die sie wie ihre Vasallen behandelten: sie waren ihnen mit Leib und Leben verpflichtet, mußten Knappen- und Knechtsdienste leisten und, wenn ein besserer Erwerb fehlte, durch Betteln und Stehlen (dieses Stehlen wurde zum Unterschiede vom gemeinen Diebstahle „schießen“ genannt, weshalb die kleinen Reisenden den Namen „WGSchützen“ erhielten) ihren Oberen den nöthigen Unterhalt verschaffen. Nach dem Zeugnisse Platters, eines Zeitgenossen derselben (geb. 1499), gab es in der Stadt Breslau auf einmal „etliche Tausend Bacchanten und Schützen, die sich alle durch Almosen ernährten“. Diese Massen übernachteten zur Sommerszeit sogar auf dem Friedhofe, bedeckt mit Ungeziefer. Wenn es aber regnete, liefen sie in die Schulen und Bierhäuser, wo sie Bier heischten und sich berauschten — „wenn es aber ein Ungewitter gab,“ erzählt derselbe Platter, „so fungen wir schier die ganze Nacht Responsorien und anders mit dem Subcantore; Summa — da war Nahrungs genug, aber man studierte nicht viel; in der Schule zu St. Elisabeth lasen allwegen zugleich zu derselben Stund in einer Stube 9 Baccalaurei; doch war graeca lingua noch nirgends im Land, desgleichen hatte niemand gedruckte Bücher, allein der Präceptor hatte einen gedruckten Terentium. Nachdem ich über Dräsen nach München gekommen, begab ich mich mit meinem Vetter zu einem Seifensieder, dem ich mehr Seifen siedend half, denn daß ich in die Schule gieng. Nach 5jähriger Wanderschaft aber kam ich in die Heimat Wallis, wo meine Freunde mich schier nicht mehr verstehen konnten, weil ich von jeglicher Sprache etwas gelernt hatte.“ Dies war der Zustand der Schule beim Anbruche der Reformation.

Seit der Reformation. Der hierarchische Geist des Mittelalters zeigte für die Volksschulen kein sonderliches Interesse; sein Bestand ruhte ja nicht auf der Erleuchtung der Köpfe und Erwärmung der Herzen mittelst der reinen Christenlehre, sondern auf dem Princip der Autorität und auf dem Glanze des äußeren Kirchenthums. Er ließ deshalb die allgemeinen Schulen, wo sie waren, verfallen, und kümmerte sich höchstens noch um Latein- und Gelehrtenschulen, in denen die Geistlichkeit eine gewisse Standesbildung erhalten sollte. Anders die Reformation. Diese hatte mit dem Princip der Autorität gebrochen und mußte sich das Reich Gottes in den einzelnen Seelen erst aufbauen auf dem Wege der Christenlehre. Dennoch hat auch die Reformation den Begriff der Volksschule nicht sofort erfaßt, und nahm zu der Sache des Volksunterrichts eine eigenthümliche Doppelstellung an, die sich in dem Auftreten Luthers (s. d.) sehr scharf ausprägt. Durch das Bestreben, die heilige Schrift im Gegensatz zur katholischen Überlieferung derselben in der „Vulgata“ im Original zu lesen, und den Geist derselben mittelst der gelehrten Forschung rein und lebendig zu erfassen, wurde Luther zu den fremden Sprachen hingezogen, deren Studium er über alles erhebt; andererseits wurde er jedoch durch seine reformatorische Sendung angewiesen, seine neue Auffassung der christlichen Heilswahrheiten unter dem Volke zu verbreiten, und daher zu ihm in seiner Muttersprache zu reden. Während also er und seine Mitarbeiter, vor allen Melanchthon, es sich angelegen sein ließen, das gelehrte Schulwesen im Sinne der alten mittelalterlichen Lateinschule zu heben: trat Luther nicht bloß durch sein bekanntes Sendschreiben

vom J. 1524 für eine allgemeine Schulbildung ein, sondern er wendete sich in einer Reihe populärer, in deutscher Sprache geschriebenen Schriften an das Volk, um es in dem neuen Glauben zu unterweisen. Dies war um so nothwendiger, als nach eben diesem Glauben jeder einzelne Christenmensch das Recht hat, unmittelbar und ohne Zwischentunft eines hierarchisch gegliederten Priesterstandes mit Gott in Verbindung zu treten, sich selbst die heilige Schrift auszulegen und selbst beim Gemeindegottesdienste mit dem Gesangbuche mitzuwirken. Darum sorgte Luther zunächst (1521—1534) für die deutsche Bibelübersetzung, darum ließ er schon im J. 1518 „die deutsche Auslegung des Vater Unsers für die einfältigen Laien, nicht für die Gelehrten“ und zwei Jahre später seine „kurze Form, die zehn Gebote, Glauben und Vater unser zu betrachten“ erscheinen; darum gab er 1528 seine beiden Katechismen heraus, „damit man die Heiden, so Christen werden wollen, lehret und weist, was sie glauben, thun, lassen und wissen sollen im Christenthume.“ Die erste im J. 1525 erschienene „deutsche Bibel“ rührt gleichfalls entweder von ihm oder von einem seiner Freunde her, ist also jedenfalls ein Werk der Reformation. Durch diese volkstümlichen Schriften wurde der deutschen Volksschule allmählich die Bahn gebrochen. Dieselbe war anfangs allerdings nichts mehr, als eine an die Katechismuspredigten angeschlossene kirchliche Katechisation (Kinderlehre), welche der Pfarrer zu bestimmter Zeit mit den Kindern, sowie mit anderen Gemeindegliedern, namentlich Dienstboten, in der Kirche vornahm, und die sich auf ein bloßes Vorsprechen, Erläutern und Einüben der Bestandtheile des Katechismus beschränkte; lesen lernten die Kinder noch nicht, geschweige denn schreiben oder rechnen. Diese kirchliche Katechisation wurde anfangs von dem Pfarrer selbst Sonntag nachmittags abgehalten; in der Folge jedoch auch an Wochentagen von den Gehilfen des Pfarrers, dem Küster, Kirchner, Opfermann, Mehner oder Sigrift vorgenommen. So spricht sich die vom Kurfürsten Johann Georg von Brandenburg im Jahre 1573 erlassene Visitationsordnung dahin aus: „Die Küster auf den Dörfern sollen alle Sonntage nachmittags oder in der Woche einmal mit Rath des Pfarrers den Leuten sonderlich aber den Kindern und dem jungen Gesinde den kleinen Katechismus Luthers unverändert vorlesen und beten lehren, auch nach Gelegenheit umherfragen, was sie daraus gelernt, und wo Filialen vorhanden, sollen sie solches wechselsweise einmal in den Hauptpfarren, das andermal in den Filialen also halten, daß die Jugend in allen Dörfern diesfalls nach Nothdurft unterwiesen und ja nicht versäümet werden möge.“ Und in der pommer'schen Kirchenordnung von 1535 heißt es: „Auf einem jeden Dorfe sei ein Pfarrherr sein, der da habe einen bescheidenen Küster, der ihm helfen könne, den Katechismus lehren in der Kirche oder im Hause, wo es ihm der Pfarrherr verordnet.“ Daraus geht hervor, daß der Kirchendiener im Namen oder in Vertretung des Pfarrers das Katechetenamt theilweise verwaltete. Als später durch die allmähliche Einführung der Confirmation und durch das infolge des Auseinandergehens der lutherischen und reformierten Confession erhöhte confessionelle Interesse die Nothwendigkeit eintrat, diesem catechetischen Unterrichte eine gewisse Regelung zu geben, sehen wir die erste, allerdings nur nothdürftige Form der deutschen Volksschule — die Küsterschule hervorgehen, obwohl der Name „Schule“ bis zum Anfange des 17. Jahrhunderts ausschließlich auf die lateinische Stadtschule angewendet wurde. Erst von der Mitte des 17. Jahrhunderts an pflegte man den Küster, wenn er die Schule hielt, allgemein als Schulmeister zu bezeichnen. „Wo in dieser Periode deutsche Volksschulen vorkamen, erschienen dieselben, eines in den Einrichtungen des Staates und der Kirche gesicherten Bestandes noch entbehrend, wesentlich als Versuche, welche man machte so gut es gehen wollte, und welche im Gange blieben, so lange die Gunst der Verhältnisse ihnen förderlich war.“ Allerdings wurde die Zahl und Einrichtung der deutschen Schulen in den Städten überall

durch die Ortsobrigkeiten mehr und mehr geregelt; dagegen auf dem Lande konnten nur da Schulen eingerichtet und im Gange erhalten werden, wo sich ein Rüstler befand, der lesen und schreiben konnte und sich zum Schulhalten bereit erklärte, und wo zugleich die Bauern geneigt waren, dem Rüstler ihre Kinder zur Schule zu schicken, und seinen Gehalt mit Rücksicht auf die übernommene neue Mühewaltung zu erhöhen." — Ein wichtiges Moment in der Entwicklung der Volksschule sind die Kirchen- und Schulordnungen des 16. Jahrhunderts, welche von einzelnen Fürsten und Landständen, Städten und Synoden ausgingen, und deren schon oben Erwähnung geschah, so die von Bugenhagen entworfene Hamburger Schul- und Kirchenordnung vom Jahre 1529, welche eine weltliche Schulaufsicht normiert; die württembergische vom Jahre 1559, nach welcher in den Märkten und Flecken, wo Messnerien waren, „deutsche Schulen“ errichtet werden sollten; die sächsische vom Jahre 1580, nach welcher dort, wo keine lateinische Schule bestand, der Rüstler zugleich Schulmeister sein, und neben Religion und Kirchengesang auch Lesen und Schreiben lehren sollte; die Salzburger Schulordnung vom Jahre 1569, welche die Volksschule für eine sittliche Erziehungsanstalt erklärte, und anordnete, daß jede Stadt, jeder Marktflecken und jede Burg ihre Volksschule haben solle. Doch blieben diese Weisungen zumeist auf dem Papiere stehen, da es an Anstalten für Lehrerbildung, an Dotation der Lehrerstellen, an entsprechenden Schulgebäuden, an Lehrmitteln und Büchern mangelte, und die allgemeine Schulpflichtigkeit noch nicht ausgesprochen war. So blieb die Volksschule des 16. Jahrhunderts eine *Nothschule*; die Schulmeister waren der Mehrzahl nach unfähige Leute, welche im Leben bereits Schiffbruch gelitten, und den Lehrerberuf nur als Nothanker ansahen; meistens verkommene Handwerker (Schneider, Weber u. dgl.), unfertige Studenten, abgesetzte Geistliche. Ihr *Einkommen* war ein nothdürftiges, da sie nur auf ein ärmliches Schulgeld und kleine Gaben: Brode, Eier, Garben, sowie auf die Accidentien bei Hochzeiten, Begräbnissen, Tanzmusiken u. s. w. angewiesen waren. Das Schulhaus war oft eine elende Hütte, oft mußte der Lehrer von Haus zu Haus wandern und dort, wo er eben lehrte, Kost und Herberge suchen. Von einer *Methode* kann unter solchen Umständen keine Rede sein. Mit Ausnahme des Valentin Jdel-samer (s. d.) kennt diese Zeitperiode nicht einen einzigen Methodiker, der das Vorgehen beim Unterrichte zum Gegenstande des Nachdenkens gemacht hätte. „Die Schulkinder setzten sich meistens ebenso regellos, wie sie kamen, in der Schultube zusammen, wo der Schulmeister, der, ohne daß er Anstoß erregte, während des Unterrichts zugleich sein ehrbares Handwerk trieb, die Schüler nacheinander hervortreten und einzeln aussagen ließ. Die Jämmerlichkeit dieser Schuleinrichtung brachte es mit sich, daß, wer etwas lernen wollte, nothwendig dem Beispiele des nachherigen Goldberger Rectors *Troghendorf* folgen mußte, — der bei dem Pfarrer lesen und bei dem Rüstler seines Heimatsortes etwas schreiben lernte, wobei er die innere Rinde von Birken statt des Papiers, statt der Feder ein Schilfrohr und statt der Tinte Rienrußwasser gebrauchte.“ In der Stadt wurde der Unterricht auch des Sommers erteilt, auf dem Dorfe jedoch nur des Winters Schule gehalten, weil Schulmeister wie Schüler im Sommer auf dem Felde nützlichere Beschäftigung hatten. Nach der sachsen-coburgischen Kirchenordnung von 1626 sollte täglich wenigstens 4 Stunden Schule sein. Der Schulbesuch war sehr unregelmäßig. Nach dem Vorbilde der Luther-Melanchthonischen Schulordnung wurden die Kinder in drei Haufen getheilt, in solche, „die erst anfangen zu buchstabieren“, dann in solche, „die anfangen, die Syllaben zusammenzuschlagen,“ und schließlich in solche, „die anfangen lesen und schreiben.“ Außer dem Lesen und Schreiben waren auch Katechismus und Kirchengesang, bisweilen auch Rechen-Unterrichtsgegenstände. Die Zucht war überall eine barbarische. „Unaufhaltsames Prügeln, Schimpfen, Drohen, Fluchen, Vorwerfen körperlicher Gebrechen u. dgl. galt als das wirksamste Mittel der Disciplin, der Belehrung und Erziehung, weshalb die Schule

in der Vorstellung des Volkes und vor Allem der Schulkinder durchaus als Zuchtanstalt, in der nur Brutalität und erbarmungslose Härte zuhause war, aufgefaßt wurde. Alle Schulordnungen machten es daher — aber vergebens — den Präceptoren und Schulhaltern zur Pflicht, sich der herkömmlichen ganz unmenschlichen Disciplin zu enthalten.“ — Dasjenige, was das erste Reformationsjahrhundert an Reimen einer besseren Gestaltung des Volksschulwesens ansetzte, zerstörte unbarmherzig der dreißigjährige Krieg. „Die Dörfer waren zu tausenden niedergebrannt oder verwüstet, die Klüster, welche Schule gehalten hatten, waren gestorben oder verborben, oder waren den Trommeln der Werber gefolgt; und das Geschlecht, welches die verwüsteten Dörfer und Städte bewohnte, war in Verwilderung und Elend aufgewachsen. Wollte man daher Volksschulen haben, so mußten dieselben völlig neu geschaffen werden.“ Allein Fürsten und Regierungen hatten in der ersten Zeit vollauf zu thun, um das unsägliche materielle Elend, welches die dreißig Jahre des Greuels und der Verwüstung über die deutschen Lande gebracht hatten, zu beseitigen. Und mitten in der Verwilderung der dreißig Jahre, in den Tagen, wo jede Aussicht auf eine Verbesserung der menschlichen Dinge in die Flut der Barbarei unterzusinken schien, gieng das Gestirn eines Johann Amos Comenius (s. d.) auf, der, auf Ratiocinationen sich erhebend, zum erstenmale das Evangelium der allgemeinen Volksbildung der Welt verkündigte. Die Saat, die er ausgestreut hatte, gieng nur allmählich auf. Nach und nach begannen einzelne Fürsten und Städte der Schule sich anzunehmen. Die zweite Hälfte des 17. und die erste Hälfte des 18. Jahrhunderts ist die Zeit der allgemeinen Schulordnungen. Diese traten zwar schon in der früheren Periode vielfach auf; allein sie bildeten damals nur einen Theil der betreffenden Kirchenordnungen und bezogen sich mehr auf das lateinische Schulwesen als auf die eigentliche Volksschule, während sie jetzt unmittelbar die Schule als solche zum Gegenstande hatten. Dadurch wird die Emancipation der Schule von der Kirche auf dem Gebiete des evangelischen Schulwesens allmählich vorbereitet, und der allgemeinen Volksschule nach und nach eine bestimmte äußere und innere Verfassung aufgedrückt. Die von den Kirchenreformatoren der früheren Zeit, einem Luther, Melancthon, Bugenhagen u. a. getroffenen Anordnungen werden zwar beibehalten; aber die einzelnen Verhältnisse, die früher dem eigenen Ermessen der Gemeinden, den Eltern und den Lehrern überlassen waren, werden allmählich geordnet und genauer festgestellt, so daß eine gewisse Fortentwicklung der Idee der Volksschule, welche am Beginn dieser Periode der große Reformator J. A. Comenius theoretisch ausgestaltet hatte, auch auf dem Gebiete der Wirklichkeit nicht zu verkennen ist. So werden insbesondere die Schulpflichtigkeit und der Schulzwang, bis dahin unbekannte Dinge, nicht nur im Principe ausgesprochen, sondern auch durch besondere Bestimmungen geregelt, und auch die Regelmäßigkeit des Schulbesuches einer gewissen Controle unterworfen. Selbst die innere Organisation des Unterrichts wird in den einzelnen Schulordnungen durch Lections- und Stundenpläne, Dienstinstructionen für die Lehrer und methodische Vorschriften geregelt. Endlich wird auch die Schulaufsicht, die in Melancthons Visitationsbüchlein ihren Ursprung fand, nicht nur strenger eingeschärft, sondern auch durch besondere Vorschriften, Visitationsberichte, Schultabellen u. dgl. organisiert. So verordnet ein hannoversches Consistorialschreiben vom Jahre 1736, daß die Pfarrer jedes Quartal berichten sollen, an welchen Tagen sie die Schuler ihres Sprengels visitiert, und wie sie die Schuljugend im Christenthum, dann im Lesen und Schreiben befunden haben. — Neben der Christenlehre (Katechismus) und dem Kirchengesange wurden die Hauptgegenstände des Volksschulunterrichts: Lesen, Schreiben und Rechnen in den Schulen nach und nach eingebürgert. Dies gieng allerdings nicht ohne Schwierigkeiten vor sich, da die Eltern, namentlich auf dem Lande den Nutzen dieser Gegenstände nicht recht einsehen wollten und viele Mütter z. B. sich weigerten.

ihren Töchtern das für den Schreibunterricht nöthige Papier anzuschaffen, indem sie einen Mißbrauch des Schreibens durch Liebesbriefe befürchteten. Nur an einzelnen Orten konnte es durchgesetzt werden, daß Schreiben und Rechnen als allgemein obligate Gegenstände für Knaben und Mädchen angesehen wurden. Meistens mußten die Lehrstunden für Schreiben und Rechnen von jenen, die daran theilnahmen, besonders honoriert werden, wozu allerdings auch die larme Besoldung der Lehrer Anlaß gab. — Der erste Fürst, welcher an die Wiederaufrichtung der Volksschule Hand anlegte, war der fromme Herzog Ernst von Gotha. Dieser gab noch während der letzten Kriegsjahre (1642) unter dem Titel „Schul-Methodus“ eine Reihe von Anordnungen über das Schulwesen heraus, welche man nicht nur als den ersten Schulcodel, sondern auch als das erste Methodenbuch*) ansehen kann; denn es enthält in seinen 13 Capiteln die wesentlichsten Bestimmungen über Zweck und Organisation der Volksschule, über die allgemeine Schulpflichtigkeit, über die Eintheilung der Classen, über die Lehrziele, über den Lehrplan und die methodische Behandlung der einzelnen Lehrgegenstände, sowie über die Schulzucht. Als Zweck der Schule wird angegeben, daß alle Kinder des Landes, Knaben und Mädchen, „im Catechismo und dessen Verstande, auserlesenen biblischen Sprüchen, Psalmen und Gebetlein, wie auch im Lesen, Schreiben, Singen, Rechnen, und wo man mehr als einen Präceptorem hat, in Wissenschaft etlicher nützlicher theils natürlicher, theils weltlicher und anderer Dinge, in guter Ordnung nach und nach unterrichtet, und daneben zu christlicher Zucht und guten Sitten angeführt werden mögen.“ — Jedes Kind soll, sobald es das fünfte Lebensjahr zurückgelegt hat, nach der nächstfolgenden Ernte auf geschene Abkündigung von der Kanzel zur Schule geschickt, zu einem ununterbrochenen Schulbesuch, sowohl im Sommer als im Winter, angehalten und soll von dem Lehrer nicht eher „losgezählt“ werden, bis es fertig deutsch lesen kann, den Catechismus Luthers völlig gefaßt hat und im Rechnen und Schreiben, im Choral- und Figuralgesang hinlänglich geübt ist. Der Schulunterricht ist täglich morgens drei Stunden und nachmittags drei Stunden hindurch zu erteilen. Nur mittwochs und sonnabends nachmittags und in der Ferienzeit fällt der Unterricht aus.“ „Es soll wie der Präceptor, so auch jedes Schulkind sein eigenes Buch haben, und zwar keine anderen, als die vorgeschriebenen, nämlich das Silben- und deutsche Lese-, wie auch Evangelienbüchlein.“ — Jede Schule ist in herkömmlicher Weise in drei Classen zu theilen. — Um die Aufmerksamkeit zu erwecken, hat sich der Lehrer mit den Kindern nicht der Reihe nach, sondern bald mit diesem, bald mit jenem zu beschäftigen. Alle 14 Tage, nöthigenfalls auch an jedem Freitag, sind Repetitionen anzustellen. Als Vorschriften zur Übung im Schön- und Recht-schreiben sind Sätze aus dem Catechismus und hernach aus den natürlichen und gemeinnützigen Wissenschaften zu gebrauchen. „Wenn ein Zweifel vorfällt, mit welchem Buchstaben ein Wort zu schreiben sei, soll der Präceptor darüber den Pfarrer fragen oder das Lesebüchlein und sonderlich die deutsche Bibel lassen Richter sein.“ Im Rechnen sind die vier Species, die Regelbetri und womöglich auch die Brüche einzuüben. — Sogar ein Disciplinargesetz für die Schüler und ein präciser Lectiionsplan ist dem „Schulmethodus“ beigegeben. — Minder erfreulich sah es in anderen Ländern aus, wo man sich zumeist damit begnügte, die Schul- und Kirchenordnungen des vorigen (sechzehnten) Jahrhunderts, welche den Rüstern das Schulehalten zur Pflicht machen, zu erneuern. Es zeigte sich, daß der Geist der Reformation, welcher im 16. Jahrhundert so wohlthätig auf das Volksschulwesen gewirkt hatte, nach dem dreißigjährigen Kriege der Herr-

*) Der Verfasser des „Schulmethodus“ ist Rector Keyher, ein Schüler des Comenius, so daß wir in dieser Schulordnung die erste Frucht der Comenianischen Gedanken erblicken können.

schaft einer starren Orthodoxie gewichen war, die das Reich Gottes nicht so sehr in den einzelnen Seelen auffuchen, als vielmehr in einem äußeren Kirchenthum und in einer strengen Rechtgläubigkeit begründet wissen wollte. Gegen dieses äußerlich dogmatische Kirchenthum erhob sich nun der Geist des Spener-Franke'schen Pietismus (s. d.), welcher das praktische Christenthum und mit ihm auch die christlich-vollsthümlische Bildung und Erziehung betonte, und von dem eine Reihe wichtiger Gestaltungen im Schulwesen ausgeht, deren großartigste die noch bestehenden Franke'schen Schöpfungen in Halle sind.

Wichtiger als diese pietistische Richtung, die sich ohnehin sehr bald ausleben mußte, ist das Auftreten von Männern, welche den geistigen Richtungen des Rationalismus, Realismus, Philanthropismus und Humanismus angehörend, an der inneren Entwicklung der Volksschule mit den Waffen des Geistes arbeiteten. Unter diesen Männern, deren Bedeutung an den betreffenden Stellen dieses Werkes ihre Würdigung findet, sind es insbesondere zwei, welche durch einen Zeitraum von anderthalb Jahrhunderten voneinander getrennt, und auf entgegengesetzten Bildungspfaden einhergehend, der heutigen Volksschule ihr eigenthümliches geistiges Gepräge aufgedrückt haben, so daß man sie nicht mit Unrecht als die eigentlichen Begründer derselben anzusehen gewohnt ist — Comenius und Pestalozzi. Wie Hermann Hofmeister treffend nachweist, kann man jenen als den objectiven, diesen als den subjectiven Begründer der Volksschule ansehen. Beide haben die „Naturgemäßheit“ zu ihrem Unterrichtsprincip gemacht, auf welches sie die neue Volksschule stellen; nur ist es bei Comenius die äußere, dem Menschen gegenständliche Natur, bei Pestalozzi dagegen die eigene, innere Menschennatur, welche die Richtschnur für die Gestaltung der Volksschule zu bilden hat. Comenius hat sich mehr um die äußere Organisation der Volksschule verdient gemacht, indem er in seinem systematischen Hauptwerke, der „Didactica magna“ eine feste Gliederung des Volksschulunterrichts nach Personen und Stätten, nach Zeit und Stoff des Unterrichts, kurz eine „genaue, der Natur zu entlehrende Schulordnung“ entwirft; Pestalozzi hat sich dagegen vorzugsweise um die innere Verfassung der Volksschule verdient gemacht, indem er in seinem Hauptwerke: „Wie Gertrud ihre Kinder lehrt“ den formalen Bildungswert der Hauptgegenstände des Volksschulunterrichts festgestellt, und auf deren wahre Bedeutung zurückgeführt hat. In der „Anschauung“ als dem eigentlichen Fundament aller Erkenntnis begegnen sich beide; in vielen anderen Beziehungen ergänzen sie sich, indem Comenius mehr das Wissen, Pestalozzi mehr das Können, jener mehr die logische, dieser mehr die psychologische Seite des Unterrichts betont, jener synthetisch, dieser analytisch vorgeht. Auf den Schultern dieser beiden Heroen ruht der Aufbau der heutigen Volksschule, welcher über ihre Entwürfe nirgends hinausgeht, wohl aber in der thatsächlichen Durchführung vielfach hinter denselben zurückbleibt, so daß Spencer mit Recht bemerkt, „die Verwirklichung der Ideen Pestalozzi's ist eine Arbeit, die erst zu thun ist“. Denn zu ihrer Durchführung gehören wohlgebildete, wohlbesoldete Lehrer, daher auch Lehrerbildungsanstalten und Lehrerdotationen, gehören eine entsprechende Schulgesetzgebung und Schulverwaltung vor allem aber die Abtragung des historischen Schuttes, welchen das Mittelalter und die nach dem Gesetze der Trägheit in seinen Geleisen sich weiterbewegende Neuzeit an der Stelle, wo die neue Volksschule sich erheben soll, abgelagert hat, also die Beseitigung der geistlichen Schulaufsicht, der abhängigen Stellung des Lehrers u. dgl. In den katholischen Ländern waren diese Hindernisse größer, als in den protestantischen; dort ist die Emancipation der Schule ein Werk des letzten Jahrhunderts, während hier der evangelische Geist den Boden für die neue Volksschule seit vollen drei Jahrhunderten ebnet. Erst in unseren Tagen sehen wir den Staat als

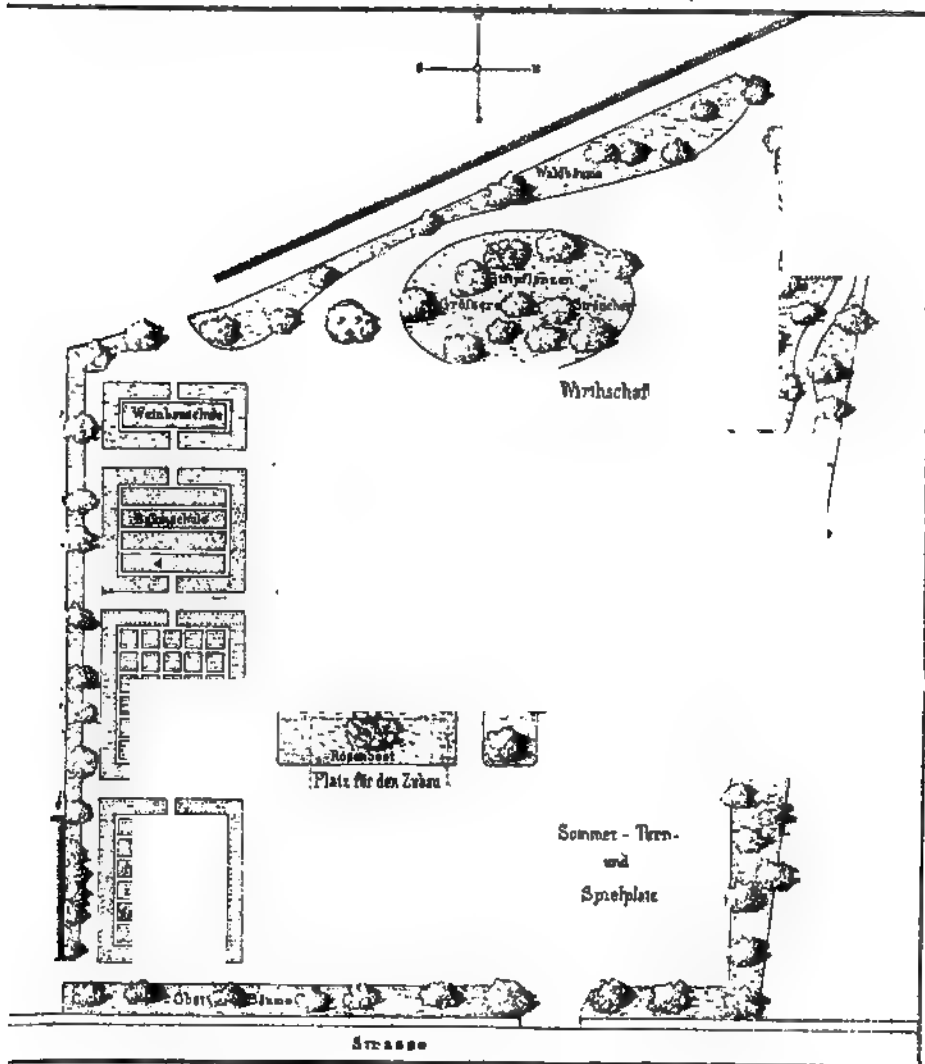
solchen das Volksschulwesen in die Hand nehmen und für eine ordentliche Erziehung in der Volksschule Sorge tragen; bis dahin war die Ausführung dessen, was Comenius und seine Nachfolger bezüglich der äußeren Organisation und inneren Einrichtung der Volksschule vorgezeichnet hatten, der Fürsorge der confessionellen Körperschaften, der Gemeinden und Vereine, sowie der Initiative von Männern überlassen, welche, wie ein Felbiger in Österreich, ein Rinder mann in Böhmen, oder wie früher schon ein R o c h o w im Brandenburgischen für die Vermehrung und Verbesserung der Schulanstalten arbeiteten, so daß ein pädagogischer Schriftsteller, Abt J. G. Resewitz, noch am Ende des 18. Jahrhunderts über den wirklichen Zustand der Volksschulen schreiben konnte: „Verbesserte Schulen für das Landvolk werde ich in meinem Gesichtskreise nur wenige gewahr. Es gibt nur einen R o c h o w, der sich mit warmem und ausdauerndem Eifer der Aufklärung dieses großen Theils der Menschheit angenommen hat. Ist bisher eine Landschule in guter Verfassung gewesen, so ist es fast immer das Werk eines eifrigen und verständigen Predigers oder eines gutgesinnten Patrons. Aber allgemeine und zweckmäßige Anstalten sind meines Wissens noch in keinem deutschen Lande getroffen worden, das gesammte Landvolk durch Erziehung und Unterricht verständiger, klüger und betriebsamer in seinem Fache zu machen, als es von jeher gewesen ist.“ Und in einer Schilderung des Schulwesens aus dem Jahre 1804 wird geklagt: „Alles, was sich dem nur einigermaßen aufmerksamen Beobachter in den meisten der jetzt vorhandenen Landschulen darstellt, ist unbeschreiblich elend, widersinnig, verderblich in seinem Einflusse auf die Erziehung der Jugend. Elende, enge, niedrige Schulzimmer; denn nicht selten ist das Haus des Schulmeisters das schlechteste im Dorfe; eine verdorbene, verpestete Luft, der höchste Grad der Unreinlichkeit, der nicht selten dadurch, daß die Schulkube zugleich Wohnzimmer, Werkstätte und Stall für das Federvieh ist, herbeigeführt wird. — Unwissende, ungefitete, unreinliche Schulmeister, welche die Schule als einen nothwendigen Nebenbehelf, die Betreibung ihres Handwerks als die Hauptsache betrachten, und dieses leider nur zu oft thun müssen, wenn sie nicht hungern wollen. — Man versehe sich nur einmal in eine solche Schule. Eine verpestete Luft kommt uns gleich beim Eintritt entgegen; der Schulmeister, der elende, ärmliche, unwissende Mensch, dem Reinlichkeit, wahre Zucht und Ordnung, dem die Gefühle der Menschheit fremd sind, auf dessen Gesicht sich der Widerwille und die Langeweile seines Geschäfts mit unverkennbaren Zügen darstellen, mit der Nadel oder wohl gar mit dem Webstuhle beschäftigt, läßt nun die Kinder buchstabieren, — er läßt sie lesen. Unser Ohr wird beleidigt, unser Innerstes empört sich gegen ein solches Lesen. Vergebens suchen wir in den Augen der Kinder auch nur eine Spur der Freude an diesem Unterrichte, in dem Gesichte des Schulmeisters auch nur einen Zug der Theilnahme an dem Fortschreiten seiner Höglinge!“ — Und selbst aus einem so vorgeschrittenen Lande, wie B ö h m e n es ist, lautet der Bericht R i n d e r m a n n s über den Zustand der Volksschule in Kaplitz um d. J. 1770 also: „Die Kinder waren alle, große und kleine, untereinander vermengt. Die einen verlangten, daß man ihnen Brod bräche, die anderen wollten Milchspeise, und noch andere schienen gar nichts zu wollen. Bald lief eines hinaus, bald kam eines herein. Wenn eines die Lektion laut auf sagte, schwägte ein anderes, das dritte lallte oder mürmelte des ersten Worte nach. Viele kamen nur alsdann in die Schule, wenn sie anders die Zeit nicht hinzubringen mußten. Der Schulmeister mitten unter ihnen war allein nicht vermögend, dem Übel abzuhelpen. Die Lehrart war ganz mechanisch. Sie gieng nur dahin, den Kopf mit Wörtern anzufüllen, mit denen die Schüler keine Begriffe verbanden; in den Verstand kam davon wenig, und in das Herz noch weniger — gar nichts. Die Religion war ein bloßes Gedächtniswerk, und einige Fragen aus dem Katechismus beantworten, machte das ganze Wesen des Unterrichts in der Religion

aus." „Auch in den besseren Stadtschulen bestand das Lesen in einem geist- und gedankenlosen Vorfagen und Hersagen der Buchstaben; mit dem Schönschreiben wurde erst im dritten oder vierten Jahre des Schulgehens begonnen; für das Rechnen mußten diejenigen, die es lernen wollten, ein besonderes Schulgeld, in einigen Gegenden Bifferichulgeld genannt, entrichten." — So finden wir, daß die „Volkschule" im echten Sinn dieses Wortes erst eine Schöpfung des neunzehnten Jahrhunderts ist. (Über die neueste Gestaltung der Volkschule in den einzelnen Ländern sind die betreffenden Artikel nachzuschlagen.)

Literatur: Th. Eisenlohr, Die Idee der Volkschule nach den Schriften Dr. J. Schleiermachers. Stuttgart 1869. — W. Albert und L. Reinicke, Der Staat, die Kirche und die Schule nach ihrem Verhältniß zu einander. Göttingen 1848. — Frd. Jacobi, Entwurf eines deutschen Volksschulgesetzes mit vollständigem Lehr- und Erziehungsplan. Nürnberg 1849. — R. Leonhardt, Die Erhebung der Volksschule zur Staats- oder Nationalanstalt. Gießen 1848. — Alb. Richter, Concentration des Unterrichts in der Volksschule. Leipzig 1865. — Paul Möbius, Die Überbürdung der Volksschule. Leipzig 1867. — Alb. Richter, Würdigung der erhöhten Anforderungen an die Volksschule bei den gewerblichen Fortschritten der Neuzeit. — Gust. Fröhlich, Die Schulorganisation nach den Forderungen des Staats- und Kirchenrechts, der Cultur und des Zeitgeistes. Jena 1868. — Vinz. Prauser, Die Verbesserung der Volksschule mit besonderer Berücksichtigung Österreichs. Wien 1868. — Dr. Theod. Hedenhain, Organisation des Volksschulwesens mit Rücksicht auf gegebene Verhältnisse für Stadt und Land entworfen. Eingeleitet und motiviert von Dr. R. B. Stoy. Heidelberg 1869. — Karl Richter, Die Emancipation der Schule von der Kirche und die Reform des Religionsunterrichts in der Schule. Leipzig 1870. — Dr. C. F. Lauchard, Magazin des gesammten Unterrichtsstoffes für Volks- und Bürgerschulen. Material, Lehrgang und die bewährtesten Methoden. Unter Mitwirkung tüchtiger Fachmänner herausg. 2 Bde. Darmstadt 1871. — Ed. Bod, Der Volksschulunterricht. Methodische Anweisung zur Einrichtung, Ertheilung und Leitung des Unterrichts in der Volksschule auf Grundlage der amtlichen Bestimmung für den preuß. Staat. Mit Holzschnitten. 2. Theil. Breslau 1875. — Derselbe, Wegweiser für Volksschullehrer. 1. Theil. Methodische Anleitung zur Ertheilung des Volksschulunterrichts. 5. Bearbtg. Breslau 1871. — 2. Theil. Methodische Anleitung zur Einrichtung des Volksschulunterrichts oder Lehrpläne, Stoffverzeichnis und Stundenpläne für ein-, zwei- und dreiclassige Volksschulen. 5. Bearbeitung. — R. R. Bormann, Pädagogik für Volksschullehrer. 2. Aufl. Berlin 1875. — Derselbe, Schulkunde für evangelische Volksschullehrer auf Grund der preußischen Regulative vom 1., 2. und 3. October 1854 über die Einrichtung der evang. Seminar-, Präparanden- und Elementarschul-Unterrichtsanstalten bearbeitet. Berlin 1872. I. Theil. 17. Aufl. II. Theil. 9. Aufl. III. Theil. 3. Aufl. IV. Theil. — Aus der Schule. 4. pädagogische Sendschreiben. 2. Aufl. 1878. — J. Alleker, Die Volksschule. 2. Aufl. Gießen 1876. — D. Raemmel, Geschichte des deutschen Schulwesens. 1882.

Volkschulgärten. Darunter versteht man nicht etwa jenes Gärtchen, welches an Landschulen dem Lehrer zur Benützung angewiesen wird, auch nicht ein einfaches Versuchsfeld zur Stütze des landwirtschaftlichen Unterrichts, sondern jenen orts- und zeitgemäßen Schulgarten, welcher dem gesammten Erziehungs- und Unterrichtszwecke der Volksschule als passendes Mittel zu dienen hat. Ein gewisser Instinct hat schon frühe zur Begründung von Schulgärten geführt. In Oldenburg finden wir schon am Ende des vorigen Jahrhunderts die Anlage von Schulgärten im Verordnungswege empfohlen, und namhafte Pädagogen wie Fröbel und Jean Paul Richter (Lehranstalten) sind für die Einführung und Verbreitung derselben eingetreten. Diese scheiterte jedoch vielfach an der Unklarheit der Idee, indem man nicht recht wußte, was man mit den Schulgärten eigentlich anfangen sollte, obwohl man ihre nahe Beziehung zum naturwissenschaftlichen und landwirtschaftlichen Unterrichte, zum Turnen und zur Schulgesundheitspflege ahnte. Director Erasmus Schwab in Wien hat sich in seiner beifällig aufgenommenen Schrift: „Der Schulgarten" (Wien und Olmütz 1870) um die Klarstellung des Zweckes, dem der Volksschulgarten eigentlich zu dienen hat, ein besonderes Verdienst erworben. Er findet den Zweck des Schulgartens in der Aufgabe, die Verwertung des in den Naturwissenschaften und speciell in der Naturgeschichte er-

Haltenen, unterrichtenden und erziehenden Elements zu Zwecken der allgemeinen Volks-
erziehung dadurch zu ermöglichen, daß der Schulgarten durch die Einführung der Kinder
in das Wissenswürdigste der heimischen Natur, die sinnige Freude an der Natur, den



Ordnungs- und Schönheitsfinn, wie die Arbeitslust wecke, und veredelnd auf die Sitte,
heilfam auf den Wohlstand des Volkes einwirke. Die ortsgemäße Einrichtung des Schul-
gartens aber soll durch die sorgfältige Unterscheidung dessen, was für die Stadt- und was
für die Landschulen an Bildungsmaterial in den Garten gehört, was zu sonstigen wich-
tigen Zwecken in die eine Art des Gartens besonders paßt, und was von ihr auszuschließen

ist, sich ergeben. Mit Rücksicht auf die zum Theil verschiedenen concreten Ziele lassen sich demnach drei Arten des Schulgartens unterscheiden: 1. Der Landschulgarten. Da in diesem der Boden möglichst für landwirtschaftliche Zwecke ausgenützt werden soll, so hat er am besten die Gestalt eines einfachen, in geraden Linien gehaltenen Hausgartens. Er enthält drei Hauptbestandtheile: das „landwirtschaftliche Versuchsfeld,“ ein Gemüsegärtchen und einen Obstgarten mit einer Baumschule. An denselben schließt sich der Sommerturnplatz an. Ein Brunnen mit einem Wasserbecken soll nicht fehlen. 2. Der Schulgarten der größeren Stadt. Dieser gleicht mit seinen breiten, schön geschwungenen Wegen einem modernen Biergarten und hat vorzüglich dem Anschauungs-Unterrichte bezüglich der wichtigeren ökonomischen und Handelspflanzen, dann der wichtigen einheimischen Obst- und Waldbäume und Waldsträucher zu dienen. 3. Der Schulgarten der kleinen Stadt, welcher die Einrichtung der beiden erstgenannten Schulgärten in sich vereinigt, indem er ebenso sehr landwirtschaftlichen als rein pädagogischen Zwecken dient. In allen drei Arten von Schulgärten sind die Kinder praktisch zu beschäftigen, damit der Thätigkeitstrieb befriedigt, und die Arbeit (s. d.) als wichtiges pädagogisches Mittel dem Erziehungszwecke dienstbar gemacht werde. Ein Schulgarten soll folgende wesentliche Stücke enthalten: 1. ein Schülerfeld (auf dem jeder Schüler der obersten Altersstufen sein eigenes Beet zugewiesen bekommt), 2. eine Baumschule, 3. ein Getreidefeld, 4. ein Gemüsefeld, 5. ein Blumenfeld, 6. ein Mistbeet, 7. einen Composthaufen. In der Stadt kommt noch dazu ein Strauch- und Baumfeld, auf dem Lande ein Bienenstand, allenfalls je nach den localen Verhältnissen eine Veranda für Seidenzucht. Die Anlage des Schulgartens in Verbindung mit dem Schulhause, der Turnhalle und den Wirtschaftsgebäuden ist aus dem nebenstehenden Situationsplane des auf der Wiener Weltausstellung exponiert gewesenen Landschulhauses ersichtlich.

Literatur: Dr. J. G. Georgens, Der Volksschulgarten und das Volksschulhaus, mit 3 Plänen. Berlin 1873. — Erasmus Schwab, Der Schulgarten. Ein Beitrag zur Lösung der Aufgabe unserer öffentl. Erziehg. 4. Aufl. mit 4 Plänen. Wien 1876. — Derselbe, Anleitung zur Ausführung von Schulgärten. Mit 1 Plan. Wien 1878. — Derselbe, Die österr. Musterschule für Landgemeinden auf dem Weltausstellungsplatze.

Vollkommenheit, eine der fünf „praktischen (ethischen) Ideen,“ in denen Herbart den positiven Inhalt der Sittlichkeit aufgezeigt hat. Das Gesamtwollen einer Persönlichkeit unterliegt nämlich, abgesehen von anderen Beziehungen und ohne Rücksicht auf seinen Inhalt, einer Beurtheilung nach Größenbegriffen, wobei es auf drei Momente ankommt, nämlich: 1. auf die Stärke des einzelnen Willens; 2. auf die Fülle und Vielseitigkeit desselben; 3. auf die Übereinstimmung des gesammten Willens zur Erzielung einer bedeutenden Gesamtwirkung. Denn wenn die einzelnen Willen nach entgegengesetzten Richtungen auseinander giengen, so würde bei aller Stärke und Vielseitigkeit derselben die Gesamtwirkung nur eine geringe bleiben. Diese Verhältnisse sind keineswegs sittlich gleichgiltig. Wir loben den Fleiß eines Schülers in einem Gegenstande als Ausdruck eines starken, angestregten Willens; wir loben ihn noch mehr, wenn er sich auf alle Schulgegenstände, und neben denselben auf einzelne freie Fächer ausdehnt, weil hier zu der Stärke die Vielseitigkeit hinzutritt; allein unser Lob nimmt ab, wenn sich derselbe Schüler in die mannigfaltigsten Studienrichtungen und Beschäftigungen hineinstürzt, wenn er also neben der Musik noch Stenographie, Sprachen, Malerei, Schachspiel u. dgl. betreibt, weil hier das Gesamtergebnis wegen des Gegensatzes dieser Richtungen ein unbedeutendes bleiben und der Schüler es in keinem Fache zu etwas bringen wird. Es ist eine unbestrittene Thatsache, daß das starke, energische, vielseitige, in sich selbst übereinstimmende Wollen neben dem schwachen, matten, einseitigen und widerspruchsvollen unbedingt vorgezogen wird. Beweis

dessen ist der Beifall, den wir allen kühnen Thaten, allen großen Unternehmungen (Nordpolfahrten) und allen bedeutenden Charakteren zollen, sowie die sittliche Verachtung, welche alles Schwache, Unentschiedene und Halbe in Gefinnungen und Thaten trifft. Dieses Vorziehen stellt sich so sicher ein, daß wir es selbst unwillkürlich dort üben, wo das Wollen vom Standpunkte anderer Ideen als ein verwerfliches erscheint, seine Verwerflichkeit also mit der Größe und Vollkommenheit desselben zunimmt. Der Räuber, der sich eines Schatzes bemächtigt, ist verwerflicher, als der Dieb, der einige Kreuzer stiehlt, obwohl uns jener vom Standpunkte der Vollkommenheit mehr imponiert als dieser. Stärke, Vielseitigkeit und Zusammenstimmung des Wollens bezeichnen wir kurz als Vollkommenheit desselben. Wir fällen somit vom Standpunkte dieser Idee das Urtheil: Das vollkommeneren Wollen gefällt unbedingt neben dem minder vollkommenen. Die Erziehung zur Vollkommenheit stellt sich als Cultur (s. d.) dar. Sie sucht die vorhandenen Kräfte zu wecken und zur größtmöglichen Entfaltung ihrer Wirkungen zu bringen. Arbeitsamkeit, Fleiß, Ausdauer, Muth, Charakterfestigkeit sind die Tugenden, die wir als Ausdruck der Vollkommenheit bewundern. Allein hier zeigt sich eine eigenthümliche Schwierigkeit, welche darin besteht, daß sich die Vielseitigkeit des Wollens mit der Einheit der Persönlichkeit nicht so leicht in Einklang bringen läßt, indem die Stärke einseitig, die Vielseitigkeit schwach ist. Dieses Mißverhältnis dauert solange fort, als wir den Menschen als einzelnen betrachten, es hört aber sofort auf, wenn wir ihn als geselliges Wesen ins Auge fassen. Denn in der Gesellschaft können die vielen von der Idee der Vollkommenheit geforderten Willensrichtungen an ebenso viele psychische Persönlichkeiten vertheilt werden, um in dem Bewußtsein jeder einzelnen den höchsten Grad einseitiger Perfection zu finden. Jede einzelne dieser Persönlichkeiten mißfällt, so lange sie für sich allein steht. Allein dieses Mißfallen schwindet sofort, wenn die Einseitigkeit des einen durch die Einseitigkeiten anderer eine Ergänzung und harmonische Auflösung findet. Zu diesem Behufe muß aber der einzelne zu diesen „anderen“ in ein Verhältnis treten, welches darin besteht, daß er sich ihre Einseitigkeiten, welche hier als ebenso viele Vorzüglichkeiten erscheinen, aneignet, d. h. daß er, aus seiner Isolierung heraustretend, mit ihnen eine Gesellschaft eingeht. In der Gesellschaft weist jedes Individuum auf die übrigen hin, indem es durch das gesellschaftliche Bewußtsein an dem Gedankenkreise jedes anderen, daher auch an seiner Vollkommenheit Antheil nimmt. Die Isolirtheit hört auf, wenn der einzelne sich mit den anderen durch Theilnahme an dem gesellschaftlichen Bewußtsein in Beziehung setzt. Er ist selbst als einzelner nicht mehr unvollkommen, indem er sich entweder thatsächlich oder nur im Geiste in den Besitz jener Vollkommenheiten setzt, welche durch die einseitige Bildung der vielen einzelnen in der Gesellschaft in Umlauf gesetzt werden. Mit Recht verlangt daher Herbart vom Standpunkte der gesellschaftlichen Idee der Vollkommenheit, die er das *Cultursystem* nennt, daß „jedes Glied des Cultursystems außer einer eigenthümlichen Hervorragung noch eine vielfache Empfänglichkeit besitze, vermöge welcher es sich jede fremde Vorzüglichkeit, einzeln genommen, wenn schon nicht die Gesamtheit aller, würde aneignen können.“ In der ökonomischen Welt haben diese Verhältnisse zu der heutzutage weitgediehenen Theilung der Arbeit geführt, die den einzelnen nicht selten bis zum Maschinenrad erniedrigt, und die einen Schiller zu den nachstehenden bitteren Bemerkungen über die Organisation der Gesellschaft geführt hat: „Auseinander gerissen wurden jetzt der Staat und die Kirche, die Gesetze und die Sitten; der Genuß wurde von der Arbeit, das Mittel vom Zweck, die Anstrengung von der Belohnung geschieden. Ewig nur an ein einzelnes kleines Bruchstück des Ganzen gefesselt, bildet sich der Mensch selbst nur als Bruchstück aus; ewig nur das eintönige

Geräusch des Rades, das es umtreibt, im Ohre, entwickelt er nie die Harmonie seines Wesens, und anstatt die Menschheit in seiner Natur auszuprägen, wird er bloß zu einem Abdrucke seines Geschäfts, seiner Wissenschaft. Aber selbst der karge fragmentarische Antheil, der die einzelnen Glieder noch an das Ganze knüpft, wird ihnen mit scrupulöser Strenge durch ein Formular vorgeschrieben, in welchem man ihre freie Einsicht gebunden hält. Der todte Buchstabe vertritt den lebendigen Verstand und ein geübtes Gedächtnis leitet sicherer als Genie und Empfindung.“ (Briefe über die ästhetische Erziehung des Menschen.) Um dieser Einseitigkeit vorzubeugen, soll die Erziehung die Nothwendigkeit der allgemein menschlichen, insbesondere der ästhetischen Bildung betonen und festhalten, damit der selbständig gewordene Jüngling in seinem vielleicht gar minutiösen besonderen Lebensberufe nicht völlig aufgehe, sondern sich in seinen Mußestunden an menschliche Angelegenheiten hingebe.

Vorlesen, lautes Lesen, ästhetisches Lesen. Bei dem Leseunterrichte lassen sich drei Stufen unschwer unterscheiden: 1. das elementare, lautrichtige Lesen; 2. das fertige, sinnrichtige Lesen und 3. das ästhetische oder ausdrucksvolle Lesen. Das Lesen auf der ersten und zweiten Stufe kann auch ein stilles sein, auf der dritten ist es jedenfalls ein lautes Lesen oder ein Vorlesen; denn ein Lesestück gelangt zum vollen Ausdrücke erst dann, wenn es vorgelesen wird. Dies ist so gewiß, daß man ein Lesestück, welches seine volle Wirkung auf uns ausüben soll, oder welches wir uns dauernd aneignen sollen, laut lesen muß, wenn man auch nicht den Zweck der Mittheilung an andere hiermit verbindet. Ein Gedicht, welches man im stillen für sich liest, bietet kaum den halben Genuß. Erst die Vermittelung seines ästhetischen Gehalts durch einen hierzu befähigten Vorleser, eventuell durch eigenes lautes Lesen vermag uns seinen Zauber vollständig zu erschließen. Diese Vermittelung, ähnlich jener der Darstellung der dramatischen Handlung durch den Schauspieler, ist aber eine Kunst, die in ihrer höchsten Vollenbung ebenso selten ist, wie die dichterische Production selbst. Denn eine Dichtung ästhetisch vorlesen, heißt sie dem Dichter nachdichten und ihren geistigen Gehalt durch das gesprochene Wort erst zur wahren plastischen Gestaltung bringen. Die echten in sich geschlossenen Kunstleistungen sind nämlich alle individuell; sie kommen nur in je einem Exemplare vor, welchem die Persönlichkeit des Dichters durch den Act der Kunstschöpfung im Augenblicke der Weihe Gehalt und Form eingebläht hatte; so das Gemälde, so das Bauwerk und alle Gestaltungen der bildenden Kunst. Wo sich jedoch der productive Künstler der Schablone bedient — und Worte sind ja auch Schablonen für die mündliche Darstellung — dort appelliert derselbe eigentlich an einen zweiten, den darstellenden oder ausübenden Künstler, welcher den in der Schablone gefangen gehaltenen Geist befreien und zum wahren künstlerischen Genuße offenbaren soll. Die Partitur wartet auf den Sänger, das Modell auf den Erzgießer, das Textbuch auf den Schauspieler, das gehaltvolle Lesestück auf den Vorleser. Darum definiert Niemeyer das Lesen sehr richtig als „die Verwandlung des Sichtbaren in das Hörbare.“ Die Fertigkeit dieser Verwandlung ist eben an jene drei oben angeführten Stufen gebunden. Erstens handelt es sich darum, die Bedeutung der conventionellen Schriftzeichen, der Buchstaben, kennen zu lernen, um Wortbilder in Schallbilder verwandeln zu können; dies ist das mechanische Lesen. Weiter kommt es darauf an, durch gehörige fließende Verbindung der einzelnen Schallbilder die organischen Einheiten des Lesestücks, die Sätze und Satztheile zur Darstellung zu bringen, wobei vorzugsweise auf die Beobachtung der Unterscheidungszeichen Gewicht gelegt werden muß; dies ist das fertige sinnrichtige Lesen, wie es uns bei der Mehrzahl der Lesekundigen begegnet. Leseleistungen, welche der dritten, der ästhetischen Stufe angehören, bleiben verhältnismäßig selten. Leider

müssen wir gestehen, daß auch die Schule beim Leseunterrichte sich nur auf die beiden ersten Stufen des Lesens beschränkt und alles gethan zu haben glaubt, wenn sie ihre Schüler bis zu einer erklecklichen Fertigkeit des mechanischen Lesens, oder bis zu einer irgend plausiblen Darstellung des im Lesestücke enthaltenen Gedankeninhalts bringt. Erst die neuere Pädagogik hat auch die dritte Stufe, nämlich das ästhetische Lesen in ihr Bereich gezogen, und es sind namhafte Pädagogen, wie Diesterweg u. a. für dasselbe in die Schranken getreten, keiner jedoch mit einer solchen Entschiedenheit, wie der französische Akademiker *E r n e s t L e g o u v é*, welcher die Kunst des ästhetisch richtigen Lesens ungemein hoch anschlägt und dieselbe für die Volksschule reclamiert. Der außerordentliche Nutzen des correcten, logisch und ästhetisch richtigen lauten Lesens besteht darin, daß der laut vorgelesene Lesestoff auf den lernenden Schüler einen viel mächtigeren Eindruck macht und sich seinem Gedächtnisse dauerhafter einprägt, als wenn er nur still oder mechanisch gelesen worden wäre. *) Die Auffassung wird außerordentlich erleichtert, wenn der Gedankenbau eines Memorierstückes durch lautes correctes Lesen durchsichtig geworden ist.

Die Lesekunst muß wie jede andere Kunst gelernt und geübt werden, und zwar nicht allein nach ihren beiden unteren, sondern auch nach ihrer obersten Stufe. In ihrer höchsten Vollendung, wo sie an die Grenzen freier Kunst streift, kann die Lesekunst allerdings nicht Gegenstand des Schulunterrichts werden. Das ästhetische Lesen, bemerkt Diesterweg, „ist nicht jedes Schülers, nicht einmal jedes Lehrers Sache. Denn es setzt Bedingungen voraus, welche man nicht überall als vorhanden annehmen kann. Jeder gut organisierte Mensch kann fertig und logisch richtig, aber nicht jeder kann ästhetisch schön lesen lernen. Manchem ist dazu die Biegsamkeit und der Wohlklang der Stimme, manchem der feinere geistige Sinn versagt. Um nämlich alle Feinheiten, welche in einem Lesestücke theils offen zutage liegen, theils versteckt enthalten sind, in sich aufzunehmen, und sie nach der Aufnahme in die lebendige Rede zu fassen, damit die Hörenden davon berührt werden: dazu gehören eigenthümliche Anlagen und ein Grad der Ausbildung des Geistes und des Gemüthslebens, welchen man nicht gerade sehr häufig vorfindet. Auch wäre die Forderung, daß man in jeder Stunde des bewegten Schullebens zu solcher Auffassung und Darstellung fähig sein sollte, offenbar eine ungerechte. Es sind Stunden geistiger Weihe, ruhiger, besonnener Sammlung des Gemüths, aber darum auch für den Darstellenden, wie für den Hörenden, Augenblicke geistiger Erquickung. Man muß zwischen den Zeilen zu lesen verstehen, um die Tiefe mancher Lesestücke zu erschöpfen . . .“ Es verhält sich hier mit dem Schön-Lesen ebenso wie mit dem Zeichnen, der Musik, dem Gesange, welche in ihrer Vollendung freie Künste sind, dessenungeachtet aber nach ihrer technischen Seite in den Schulen gelehrt und gelernt, und, was das Wichtigste ist, g e ü b t werden.

Das V o r l e s e n oder das ä s t h e t i s c h e L e s e n soll, ohne gegen die Gesetze der Schönheit zu verstoßen, ein Lesestück nach Inhalt und Form durch das gesprochene Wort derart zum Ausdruck bringen, daß der Geist des Schriftstellers, welcher in diesem Lesestücke niedergelegt ist, auf eine freie, klare und leicht faßliche Weise offenbar wird. Die beste Schule hierfür ist die N a c h a h m u n g m u s t e r h a f t e r V o r l e s e r, und der Lehrer wird am meisten wirken, wenn er seinen Schülern solche Muster eines schönen Vortrages durch eigenes Vorlesen zu bieten vermag. Doch gibt es hierfür bestimmte

*) Legouvé trägt sich in dieser Beziehung zu einer eigenthümlichen Wette an. Er behauptet, daß er ein beliebiges vorgelegtes Lesestück seinem Gedächtnisse früher einprägen würde, als irgend ein junger Studierender, obwohl er bei seinen Jahren nach dem bekannten physiologischen Gesetze nur ein Gedächtniß von abgeschwächter Leistungsfähigkeit besitze. Warum? weil er sich das Lesestück regelrecht nach den Unterscheidungszeichen laut vorliest und dadurch den Satzbau sich leicht einprägt.

Regeln, deren er sich bei seinem eigenen Vorlesen bewußt sein, und auf welche er auch gelegentlich seine Schüler aufmerksam machen soll. Diese Regeln selbst sind doppelter Art; sie beziehen sich entweder auf das materielle Organ, welches das Vorlesen zustande bringt, nämlich die Stimme, oder auf den geistigen Gehalt dessen, was durch das Vorlesen zu Gehör gebracht werden soll — jenes ist die technische, dieses die geistige Seite des Vorlesens.

Das Stimmorgan ist ein Instrument, welches wir fortwährend handhaben, und welches bis zu einem gewissen Grade unter unserer Herrschaft steht. Nicht ganz; denn man „bekommt“ eine gute Stimme wie für den Gesang, so auch für den Vortrag, und man „verliert“ sie. Allein man kann seine Stimme, wenn sie schwach ist, stark machen, man kann ihr Nachdruck, Geschmeidigkeit, Umfang, Anmuth geben, ja man kann sogar eine stotternde Zunge der Herrschaft des Willens unterwerfen. Bei der Handhabung des Stimmorgans kommt es zunächst an auf die Versorgung desselben mit der bewegenden Kraft des ausgeathmeten Luftstromes, also auf die *Ökonomie des Athmens*. Hierüber sehe man den Artikel: Athmen und Athmungsprocess. Da bei dem Schalle ein dreifaches, nämlich *Tonhöhe, Tonstärke und Rhythmus* der einzelnen Töne in Betracht kommt, so hat man auch beim Lesen eine dreifache musikalische Bestimmung des Stimmorgans zu unterscheiden, nämlich *Melodik, Dynamik, Rhythmik*. Die Melodik bezieht sich auf die Übergänge aus einer Tonlage in die andere, auf das Heben und Senken der Stimme, was man die *Modulation* nennt. Man unterscheidet den *Unterton*, den *Mittelton* und den *Oberton*. Regel ist es, daß man die Stimme beim Lesen in der Mittellage hält, und daß man sie gegen das Ende des Satzes, dort, wo in der Schrift ein Punkt steht, gegen den Unterton, senkt, beim Ausrufe und der Frage gegen den Oberton hebt. Zur Dynamik des Lesens gehört die *Accentlegung*, d. h. die besondere Betonung jener Worte und Satztheile, die in der Schrift unterstrichen sind, oder doch unterstrichen sein könnten, die man also vor den anderen hervorheben will. Sie wird unterstützt durch die Modulation, indem man die zu betonenden Stellen nicht bloß kräftiger, sondern auch in einer etwas höheren Tonlage ausspricht. Durch die eigenthümlichen Grade der Modulation und der Accentuierung wird gleichsam Licht und Schatten über die einzelnen Theile der Satzganzen in eigenthümlicher Weise vertheilt. Die Rhythmik des Lesens dient dazu, nicht nur die einzelnen Silben (man vergleiche er-blassen und Erb-lasser) und Worte, sondern auch die einzelnen Glieder des Satzganzen nach der Vorschrift der *Interpunction*, d. h. nach Angabe der Satz- oder Unterscheidungszeichen von einander hörbar zu unterscheiden. Hierher gehören also die größeren und kleineren Pausen zwischen Sätzen und Satztheilen. Neben den musikalischen Beziehungen des Stimmorgans kommen die *grammatischen* in Betracht. Hierher gehört vor allem die richtige *Aussprache der Selbstlaute* und die *scharfe Articulation der Mitlaute*. Hier gilt es, die Articulationsmuskeln in seine volle Gewalt zu bekommen, und sich von jenen eigenthümlichen Sprachfehlern zu halten, zu denen beispielsweise das „*Schnarren*“ oder „*Ratschen*“ (schlechte Aussprache des R) oder das „*Biseln*“ (schlechte Aussprache des S und T) gehören, und als deren bedeutendste Erscheinung das „*Stottern*“ anzusehen ist, welches in einer Unfolgsamkeit der Articulationsmuskeln gegen den Willen besteht, und welches sich ebenfalls vorzugsweise an bestimmte Laute stößt.

Dies die *technische* Seite des Vorlesens. Zur eigentlichen *Kunst* wird jedoch das Vorlesen erst durch die geistige Erfassung des Lesestückes nach Inhalt und Form — durch das Nachdenken und Nachfühlen desselben, welches durch die eben geschilderten technischen Mittel des Stimmorgans seinen hörbaren, und durch die begleitenden physiognomischen und mimischen Bewegungen auch sichtbaren Ausdruck erhält. So wird die

Dynamik des Stimmorgans durch die logischen Verhältnisse des Lesestücks, d. h. durch die Gedanken bestimmt, die man vorzugsweise hervorheben will. Die wichtigsten Unterschiede bei dem Accent entstehen dadurch, daß entweder die Aufmerksamkeit nur auf das Verhältnis der Theile eines einzigen Satzes, oder auf die Verbundenheit der Sätze zu einem größeren Ganzen zu richten ist. Durch das erste entsteht die grammatische, durch das zweite die rhetorische Betonung. Wenn das dynamische Element vorzugsweise eine Sache des Verstandes und der Einsicht ist, so tritt das melodische mehr als ein Product des Gefühls auf. Das rhythmische Element entsteht je nach der Verschiedenheit des Inhalts, der dargestellten Gedanken, Gefühle, Affecte, Willensbestrebungen u. s. w. durch eine größere oder geringere Geschwindigkeit der Bewegung mit angemessenen Ruhepunkten zur größeren Verständlichkeit der Rede. Die Art und Weise, wie sich die geistige Auffassung eines Lesestücks in die Technik des Vorlesens umsetzt, um hörbar und sichtbar nach außen zu treten, entzieht sich dem Unterrichte, weil sie sich überhaupt dem Bewußtsein des Vorlesenden entzieht, und auch entziehen soll. Wo Absichtlichkeit das Stimmorgan lenkt, kann wohl eine peinliche Correctheit des Vorlesens erzielt werden, die jedoch von der freien, unbewußten Wiedergabe des Vorgelesenen wesentlich verschieden ist; es können aber auch durch das Dazwischentreten des klaren Bewußtseins Störungen des Lesevortrags entstehen, die sich einerseits als Befangenheit, andererseits als hässliche Affectation und Maniriertheit kundgeben. Wir sehen beiderlei Fehler bei Anfängern in der Vorlesekunst auftreten, welche zum mindesten in einer aparten Tonlage mit einer bald pathetischen, bald sentimentalen Stimme ihr Lesestück vorlesen zu sollen glauben, während der Meister des Vortrags eben in der Überwindung aller dieser Schwierigkeiten, d. h. in der natürlichen Ausdrucksweise seine höchsten Erfolge erzielt. Nur eines vermag der Unterricht in dieser Richtung zu thun, nämlich das Lesestück zu interpretieren, d. h. dasselbe nicht allein dem intellectuellen Verständnisse, sondern auch der gemüthlichen Aneignung des Schülers zuzuführen; denn soviel steht fest, daß man nur dasjenige gut vorlesen kann, was man richtig verstanden und tief erfaßt hat, *) und daß der Erfolg des Vorlesens bei einer gewissen Beschaffenheit und technischen Ausbildung der Stimmittel ein um so größerer sein wird, je tiefer die geistige und gemüthliche Erfassung des Lesestücks ist. Dieser Zusammenhang zwischen der geistigen Erfassung eines Werkes und dem Erfolge des Vorlesens desselben ist so groß, daß Legouvé das Vorlesen eines Werkes als ein Mittel zur Kritik desselben erklärt. Das laute Lesen ist eine Macht, welche uns das Lesestück zergliedern hilft; eine Macht, die der stillen Lectüre keineswegs innewohnt. Denn vorlesen heißt die Gedanken des Lesestücks, die Schönheiten seiner Form wiedergeben; um aber dies zu können, muß man sie früher gehörig erfaßt haben. Hieraus folgt nun zweierlei: 1. daß der tüchtige Vorleser auch ein tüchtiger Kritiker ist, und 2. daß ein Werk, welches sich nicht vorlesen läßt (es gibt deren genug), auch kein echtes Kunstwerk ist. Zum Schlusse fügen wir auch noch eine Bemerkung hinzu, welche uns für die Schule von einiger Wichtigkeit zu sein scheint: das Vorlesen eines Lesestücks von Seite des Schülers ist das beste und einfachste Prüfungsmittel, ob und bis zu welchem Grade er sich daselbe geistig angeeignet hat. Man erlasse ihm die Interpretation, wenn er das Lesestück mit vollendetem Ausdrücke vorzulesen im Stande ist.

Mit Rücksicht auf die hohe Bedeutung des Leseunterrichts bemerkt Diesterweg: „Das Lesen in den Schulen ist eine Thätigkeit, welche die ganze Kraft des Schülers in

*) Darum ist auch die Zumuthung, ein unbekanntes Lesestück sofort ausdrucksvoll vorzulesen, d. h. lesend vorzutragen, eine ungerechte. Denn nicht selten wird die Bedeutung der im ersten Theile eines Satzgefüges vorkommenden Worte erst dann klar, wenn der Satz zu Ende gelesen ist.

Anspruch nehmen soll, und bei der rechten Thätigkeit von Seite des Lehrers wirklich in Anspruch nimmt. Für die ganze Haltung, ja für den Charakter der Schüler ist dieses von ganz besonderer Wichtigkeit. Der Lesestunden sind viele. Herrscht Schläffheit in denselben, so verbreitet sich diese Geistespest leicht über den ganzen Unterricht; dagegen kräftigt und stählt die disciplinarische und doctrinelle Kraft in den Lesestunden den ganzen Schüler.

Literatur: Ernest Legouvé: L'art de la lecture: 11. edit. und Petit traité de lecture à haute voix à l'usage des écoles primaires. — Diesterweg, Schullesebuch in sachgemäßer Darstellung. — Derselbe, Anleitung zum Gebrauche des Schullesebuchs für Lehrer. — A. Weingart, Teutsches Lesebuch mit besonderer Rücksicht auf wohlklingendes und tonreiches Lesen. — Brückner, Lese- und Sprachschule.

Vorstellung. Das Seelenleben des Menschen ist ein Entwicklungsproceß, welcher durch die Wechselwirkung zahlloser Elemente zustande kommt. Diese Elemente sind die Vorstellungen. Was die Buchstaben in der Schrift, was die Grundstoffe in der Chemie, was die Zellen in der Physiologie sind: das sind die Vorstellungen im Seelenleben. Es gibt keine angeborenen Vorstellungen, wie Locke (s. d.) uns gelehrt hat. Angeboren ist der Seele nur die Fähigkeit, unter gewissen Umständen in den reichen und vielfach abgestuften Entwicklungsproceß des Seelenlebens einzutreten. Die Seele ist ursprünglich ein weißes Blatt, eine tabula rasa ohne angeborene Vermögen und Kräfte. Sie besitzt keine andere Fähigkeit als jene, mit der Außenwelt in Wechselwirkung zu treten. Aus dieser Wechselwirkung, welche an die Vermittelung des Nervensystems geknüpft ist, gehen die ursprünglichen Seelenzustände hervor. Es sind dies die sinnlichen Empfindungen, Farbe und Ton, Geruch und Geschmack, Wohlbefinden und Schmerz. Sie sind die Bausteine des Seelenlebens, aus denen sich alle höheren Seelengebilde aufbauen.

Nicht alle Vorstellungen sind jedoch ursprünglich, die meisten derselben sind abgeleitete Seelenzustände, d. h. Producte einer mitunter ziemlich complicierten Wechselwirkung ursprünglicher Vorstellungen. Denn wenn zur Production einer Vorstellung der sinnliche Eindruck unerlässlich ist, so ist er es nicht zum Fortbestehen und Wiederauftauchen der betreffenden Vorstellungen, d. h. zur Reproduction derselben. Einmal erzeugt, werden die Vorstellungen zum bleibenden Eigenthum der Seele und betheiligen sich an den Erscheinungen des Bewusstseins, ohne daß die peripherischen Theile des Nervensystems hierzu mitwirken. Dadurch erleiden sie mannigfache Veränderungen und Schicksale, von denen der eigentliche Verlauf des Seelenlebens abhängt. Durch diese Wechselwirkung entwickeln sich aber auch unter gewissen Bedingungen diejenigen Vorstellungsgebilde, welche durch eine schärfere Abgegrenztheit ihres Inhalts und durch ihre den Verhältnissen des Vorgestellten genau entsprechende Beschaffenheit zu Begriffen und Erkenntnissen werden. Die Bearbeitung, welcher unsere Vorstellungen hierbei unterzogen werden müssen, ist unter dem Namen des Denkens bekannt, und die Vorstellungen heißen in dieser Beziehung auch Gedanken. Die Vorstellungen sind daher: a) sinnliche Vorstellungen, und zwar α) mit Sinnesaffection oder Empfindungen, und β) ohne Sinnesaffection oder Vorstellungen im engeren Sinne, und b) nicht sinnliche Vorstellungen oder Begriffe (Gedanken). Da nach dem alten Sage: „Nihil est in intellectu, quod non prius fuerit in sensu“ eigentlich alle Vorstellungen einen sinnlichen Ursprung haben: so kann man Empfindungen auch unmittelbar sinnliche, Begriffe mittelbar sinnliche Vorstellungen nennen. — Das Verhältniß zwischen der Vorstellung und ihrem Gegenstand ist ein incommensurables. Nur das eine Glied dieses Verhältnisses, nämlich die Vorstellung, ist uns zugänglich, das andere, der Gegenstand selbst, entzieht sich ganz und gar unserer Auffassung. Gewöhnlich betrachtet man die Vorstellungen als „Bilder“ der Gegenstände, wobei jedoch nicht an eine

Ähnlichkeit gedacht werden darf. Viel besser kann man sich die Vorstellungen denken als „**Zeichen**“ der Gegenstände, insofern sich jede Vorstellung vermöge ihres eigenthümlichen Inhalts auf einen bestimmten Gegenstand bezieht, ohne jedoch demselben ähnlich zu sein. — Was die Vorstellung an sich ist, wird man niemals genau angeben können, weil das Einfache einer Definition nicht fähig ist. Im allgemeinen kann man nur soviel sagen, daß Vorstellungen die jeweiligen Zustandsbestimmungen unserer Seele sind, welche sich auf ein von ihr verschiedenes Objective beziehen, und in ihrer Qualität voneinander ebenso abweichen, wie die Objecte, auf welche sie bezogen sind.

Wahrhaftigkeit als Erziehungsgrundsatz. Wahrhaftigkeit ist die praktische Bethätigung der Liebe zur Wahrheit. Ihr Ausdruck ist die Übereinstimmung zwischen Innerem und Äußerem, zwischen Gedanken und Worten, Gefinnungen und Handlungen. Sie gibt sich als Streben nach Wahrheit, als Offenheit des Charakters, als Aufrichtigkeit im Umgange kund. Das Gegentheil der Wahrhaftigkeit, ist Verschlossenheit, Verstellung, Heuchelei, Lüge, Falschheit. Es ist dem Menschen natürlich, sich besser zu geben, als er ist, wodurch eben der Widerspruch zwischen Innerem und Äußerem, die Heuchelei entsteht. Diese ist allerdings „ein Tribut, den das Laster der Tugend zollt“, bleibt aber dessenungeachtet das Symptom eines hässlichen Gemüths, da sie meist aus Selbstsucht und niedrigen Motiven entspringt. Am widerwärtigsten ist die hoffärtige oder pharisäische Heuchelei, die mit einer durch keinen inneren Gehalt begründeten Selbstüberhebung verbunden ist. Jesus, der mit öffentlichen Sündern und Sünderinnen liebevoll umgeht, der sich der Ehebrecherin annimmt, hat die härtesten Worte für jene „übertünchten Gräber“, jene „Wölfe in Schafsfellen“ u. dgl., welche zu seiner Zeit die Heuchelei auf das religiöse Gebiet übertragen hatten. Und dies mit Recht. Denn wenn schon die Lüge (s. d.) als eine actuelle (momentane) Versündigung gegen die Wahrheit, im hohen Grade verwerflich ist, da sie als ein Riß in dem persönlichen Charakter des Menschen angesehen werden muß, so ist es in noch höherem Maße die Heuchelei als eine habituell (bleibend) gewordene Lüge. — Wahrheit ist die Grundlage der Sittlichkeit; deshalb soll auch die Wahrhaftigkeit die gesammte Erziehung durchdringen und von dem Erzieher auf den Zögling zurückstrahlen. Mit Recht wird daher die Wahrhaftigkeit als ein wichtiger Erziehungsgrundsatz hochgehalten.

Wahrhaftig ist die Erziehung, wenn bei ihren Veranstaltungen und Erfolgen die Erscheinung der Wirklichkeit entspricht. Sie ist unwahr, wenn sie sich mit Scheinerfolgen begnügt oder gar auf Scheinerfolge hinarbeitet; wenn sie also anstatt der sittlichen Gefinnung und inneren Charakterstärke bloße Werkheiligkeit, anstatt eines gediegenen Wissens äußere Prüfungserfolge anstrebt. Aus allen Veranstaltungen der Erziehung soll der Geist der Wahrhaftigkeit hervorleuchten; überall soll der Nachdruck darauf gelegt werden, daß nicht die äußeren Formen, sondern der sie erfüllende innere Gehalt das Wesen des Wahren und Guten ausmache. Diesen Geist der Wahrhaftigkeit soll vor allem der Erzieher an seiner eigenen Persönlichkeit zur Anschauung bringen; Lüge und Täuschung sei ihm fern; nie soll er den Zögling irreführen, nie bloß zum Scheine handeln. Auf Offenheit und Wahrhaftigkeit soll aber auch beim Zögling der höchste Wert gelegt werden. Der Erzieher hüte sich insbesondere, durch einen finsternen Geist den Zögling von sich abzu stoßen und denselben durch eine sinnlose Strenge zur Lüge und Verstellung zu treiben. Nichts ziert den Erzieher mehr, nichts wirkt segensvoller in der Erziehung, als eine vernünftige Nachsichtigkeit gegen die Fehler

und Verirrungen des Jünglings, wenn dieser dieselben eingestanden und durch wirkliche Reue moralisch getilgt hat. Zu strafen, wo die Strafe keinen Zweck mehr hat, ist bloße Barbarei. Hier ist nicht Strafe, sondern Handreichung nothwendig. Die despotische Erziehung verdirbt alles, indem sie den Jüngling zur Verstocktheit und Verlogenheit hinführt.

Je mehr die Welt, in welcher sich der Erwachsene bewegt, nur zu oft eine Welt des Scheins und der Unwahrheit ist, je größer die Verlockungen des praktischen Lebens sind, durch Unwahrheit, Verstellung und Verkrümmung des Charakters in den Besitz äußerer Vortheile sich zu setzen, desto mehr sollte die Erziehung auf Stärkung des Geistes der Wahrheit hinarbeiten. Leider sind es die Erzieher selbst, welche nicht selten die Kinder zur Lügenhaftigkeit hinführen, indem sie vor Kindern manches behaupten, wovon diese wissen, daß es nicht wahr ist (der Storch bringt die Kinder, das Christkind beschenkt, der Sandmann kommt) — oder indem sie ihnen kleine unschuldige Lügen gegen andere hingehen lassen, oder gar an der Entfaltung spartanischer List bei denselben ein Wohlgefallen äußern; indem sie bei kleinen Vergehen mit barbarischer Strenge gegen die Kleinen einschreiten, ihnen wohl gar in inquisitorischer Weise Geständnisse gegen sich selbst zu erpressen suchen, wo doch das Strafgesetz selbst den Erwachsenen die Rechtswohlthat einräumt, nicht gegen sich aussagen zu müssen. Es sollte daher, wie *Niemeyer* treffend bemerkt, der erste Grundsatz der Erziehung sein, die Jünglinge bemerken zu lassen, daß Redlichkeit über alles gehe, daß Ehrlichkeit selbst gröbere Verlegungen der Pflicht mildere, wenngleich nicht immer straflos mache, Lüge und Falschheit die Schuld vergrößere; daß sich Aufrichtigkeit allemal durch Vertrauen belohne; daß sich die kleinste Entfernung von der Wahrheit wenigstens durch Mißtrauen bestrafe, und immer weniger Glauben finde, je öfter der Glaube hintergangen sei. Nächstdem erleichtere man dem Jüngling die Offenheit; führe ihn nicht in Versuchung, umwinde ihn nicht mit künstlichen Inquisitionsfragen, stelle sich nicht leicht unwissend, wenn man etwas von ihm heraushaben will, und verschone ihn sogar mit Bekenntnissen, wenn man berechnen kann, daß sein Herz zuviel dabei leiden würde.

Gegen den Geist der Wahrhaftigkeit verstößt aber auch schon die Phrase. Sie ist ein Äußeres, dem kein Inneres entspricht, ein Wort ohne Gedanken, ein Leib ohne Seele. In Erziehung und Unterricht mischt sich bisweilen ein Phrasenwerk hinein, welches mit unverstandenen Worten (welcher Unnug wird beispielsweise nur mit den Worten „subjectiv“ und „objectiv“ nicht getrieben?) und Sätzen arbeitet und den Schein an die Stelle der Wirklichkeit setzt. Nicht bloß in der Religion, sondern auch in der Literaturgeschichte und in anderen Disciplinen erklingt oft die hohltonende Phrase („Klopstock sang in die Welt hinaus und in die Kirche hinein“ u. dgl.) und Kinder erlauben sich hier oft Urtheile über Schriftsteller, deren Werke sie nie in der Hand gehabt haben. Dieser Richtung tritt der Erzieher entgegen, indem er sich grundsätzlich jeder Phrasenmacherei enthält und auch nicht duldet, daß die Kinder etwas herfagen, wobei sie nichts denken, oder gar nichts denken können. „Bisweilen stimmen endlich das Innere und das Wort überein, aber die That, das wirkliche Leben stimmt nicht damit; so hat man schlechte Geistliche wiederholt mit Wegweisern verglichen, welche den rechten Weg zwar zeigen, aber nicht selbst gehen. Das Volk nennt solche Menschen auch „Heuchler“, während es eigentlich Schwächlinge sind. Der Jüngling wird zu solchem Widerspruche angeleitet, wenn die irdischen Güter ungebührlich herabgesetzt, wenn die sittlichen Anforderungen asketisch-pietistisch überspannt werden. — Nicht zu übersehen ist endlich der Fall, daß Worte und Thaten zwar übereinstimmen, aber mit dem tiefsten Innern im Widerspruche sind. So mancher im Grunde freisinnige Geistliche und Beamte legt sich das gräßliche Martyrium auf, durch sein Wort, seine Miene je zu

verrathen, was er eigentlich denkt: er ist genug gestraft. Die Erziehung jedoch strebe, ganze und harmonische Menschen zu bilden, bei welchen dergleichen rein unmöglich ist.“ (Beholdt.) Die volle und absolute Wahrheit zu erreichen und in seinem Wesen darzustellen, ist allerdings keinem Sterblichen gegeben — „es irrt der Mensch, solange er lebt“ — es genügt jedoch, das reine Streben nach Wahrheit zur Richtschnur seines Denkens, Sprechens und Handelns gemacht zu haben.

Literatur: H. Röhlér, Über die Wahrhaftigkeit. Braunschweig 1866. — Böhme, Des Sohnes Erziehung, pädagogische Briefe an eine Mutter. Dresden 1869.

Wahrheit ist zunächst eine Eigenschaft nicht der Begriffe, sondern der Urtheile. Der einzelne Begriff — Baum, Mensch, Saturn, Hebel, Tischrücken, — ist weder wahr, noch falsch, so lange er überhaupt denkbar ist. Seine Denkbarkeit ist aber an die Freiheit von Widersprüchen gebunden; ein widersprechender Begriff ist nicht bloß falsch, er ist unmöglich, er existiert nicht. Dessen ungeachtet spricht man vielfach von „wahren“ und „falschen“ Begriffen. Hier ist nothwendig, auf den Unterschied zwischen dem logischen und psychologischen Begriff, sowie auf den Zusammenhang zwischen Begriffen und Urtheilen aufmerksam zu machen. Dasjenige, wodurch irgend ein Ding unter allen Umständen gedacht werden soll, ist „Begriff“ in logischer Hinsicht; dasjenige, wodurch ein Ding unter irgend welchen besonderen Umständen wirklich gedacht wird, ist „Begriff“ im psychologischen Sinne. Von einem Dinge gibt es also nur einen logischen Begriff, aber unendlich viele psychologische Begriffe, d. h. unendlich viele Vorstellungsarten, durch welche einzelne Menschen zu verschiedenen Zeiten jenen Begriff denken. So wie nun jeder Mensch seine besonderen Augen hat, mit denen er von seinem Standpunkte aus dasjenige, was alle sehen, auf seine Weise sieht: so hat auch jedes Individuum, jedes Volk, jede Zeit ihre besonderen Begriffe, durch welche sie die Außen- und Innenwelt auffasst. Die Entwicklung dieser Begriffe im Bewusstsein des Individuums, des Volkes, der Menschheit verfolgen, heißt die Geschichte ihrer Bildung niederschreiben. Da sich also der Begriff im psychologischen Sinne dem Begriff im logischen Sinne mehr oder weniger nähern kann, so kann allerdings von einer größeren Richtigkeit oder Unrichtigkeit, Wahrheit oder Falschheit der Begriffe die Rede sein. Der würde z. B. vom Verbrennungsproceß einen falschen Begriff haben, der sich denselben unter dem Bilde des „Phlogiston“ vorstellen würde. Ob aber die Begriffe wahr oder falsch, richtig oder unrichtig sind, dies hängt einzig und allein ab von den Urtheilen, durch welche die den Inhalt des Begriffs bildende Vorstellungsmasse berichtigt, klar und deutlich gemacht worden ist. Wer sich das Wesen der Dampfmaschine einmal durch wahre Urtheile klar gemacht, der wird sich auch von derselben fortan einen richtigen Begriff machen. Urtheile sind es also, denen Wahrheit oder Falschheit als Eigenschaft zukommt. Wahr ist nun ein Urtheil, welches Begriffe verbindet, die ihrem logischen Verhältnisse nach zu verbinden sind, oder Begriffe trennt, die zu trennen sind. Falsch ist ein Urtheil, welches dasjenige verbindet, was zu trennen, und dasjenige trennt, was zu verbinden ist. Wenn ich wahr urtheile, so befinde ich mich im Einklange mit dem Inhalte des Gedachten; wenn ich falsch urtheile, so thue ich dem Gedachten absichtlich oder absichtslos einen Zwang an, indem ich dasselbe in Verhältnisse bringe, die seiner Wesenheit geradezu widerstreben. Ob in einzelnen Fällen des wirklichen Vorstellens das eine oder das andere geschehen wird, hängt von dem Schicksal ab, welches über die Vertretung der Vorstellungen entscheidet; denn davon hängt es auch ab, wie die Überlegung und Entscheidung beim Urtheilen (s. d.) vor sich gehen wird. Sehr viele der gefällten Urtheile sind deshalb falsch, weil sie ohne alle

Überlegung gefällt werden, indem man mit dem Subjecte das nächstbeste sich ihm anbietende Prädicat verknüpft. Solche vor aller Überlegung gefällte Urtheile heißen „Vorurtheile.“ Bei anderen Urtheilen ist die Überlegung zwar vorhanden, allein sie umfaßt nicht den ganzen Kreis möglicher Prädicate, wodurch das Urtheil einseitig wird. Endlich werden zwar alle Prädicate herangezogen, allein es fehlt an der nöthigen „Unbefangenheit des Urtheilens,“ indem man für einen gewissen Ausgang der Entscheidung im vorhinein eingenommen ist. Dadurch geschieht es, daß man beim Denken oft dasjenige herausbringt, was man herausbringen wollte. Man hat eben aus subjectiven Gründen geurtheilt. Dergleichen subjective Gründe sind eben auftretende sinnliche Vorstellungen, plötzliche Einfälle oder Reproduktionen infolge bloßer Angewohnung. Sie können den Zustand der Überlegung zu Gunsten der einen oder der anderen Prädicatsvorstellung entscheiden, ohne daß das gefällte Urtheil Anspruch auf objective Gültigkeit hätte. Dazu kommt noch, daß sich an den Ausgang der Entscheidung eines Urtheils Erwartungen, Wünsche und Befürchtungen knüpfen, welche geeignet sind, das Urtheil zu verfälschen. Das Kind ist in seinen Urtheilen unbefangen oder naiv, da es dieselben fällt, ohne Rücksicht zu nehmen darauf, ob es damit jemanden verlegt, oder jemandem schmeichelt. Unbefangenheit verlangen wir vom Richter, auf daß er mit Zurückdrängung der Vorstellungen der Gunst oder Ungunst alle für und gegen sprechenden Argumente mit Gleichmäßigkeit berücksichtige und danach sein Urtheil fälle. Unbefangenheit erwarten wir vom Denker, auf daß er die Resultate seines Nachdenkens nicht durch Rücksichtnahme auf die Bedürfnisse des Herzens verfälsche. Wären alle Wahrheiten den Menschen so gleichgiltig, wie die mathematischen, es würde in ihnen vielleicht eine ähnliche Übereinstimmung herrschen, wie in diesen. Ob die Summe der Dreieckswinkel größer oder kleiner ist, als zwei Rechte, dürfte für die Angelegenheiten unseres fühlenden und strebenden Gemüthes ganz gleichgiltig sein; nicht so die Frage, ob die Tugend endlich ihren Lohn, das Laster seine Strafe finden werde, welche Sätze bejahend oder verneinend zu beantworten der Tugendhafte und der Lasterhafte ein sehr ungleiches Interesse haben werden. Der mächtigste Feind der Wahrheit ist überhaupt das Interesse. Ein Zeuge ist desto glaubwürdiger, je weniger er an dem Gegenstande der Aussage „interessiert“ ist. Die Liebe ist in dem Urtheile über ihren Gegenstand nur deshalb so blind, weil das Interesse ihr alle Überlegung benimmt, indem es ihr Auge nur auf die wirklichen oder eingebildeten Vorzüge ihres Lieblings hinlenkt. Der heftigste Grad der Liebe endlich, die Selbstliebe ist es, die das Geschäft der Selbsterkenntnis zu dem schwierigsten aller Geschäfte macht. Das Interesse wurzelt in den herrschenden (appercipierenden) Vorstellungsmassen des Menschen. Jeder Mensch hat infolge von Erziehung, Beschäftigung, Lebensart u. dgl. gewisse Lieblingsvorstellungen, Anliegen, Neigungen, Pläne, vielleicht auch Leidenschaften, welche bei ihm den herrschenden Gedankentkreis ausmachen. Durch zahlreiche Vorstellungsreihen ist dieser Kreis mit dem Gesamtbewußtsein des Menschen verflochten. Von diesem Gedankentreise aus und gleichsam durch ihn wird alles angesehen. So faßt der Geldmensch alles nur vom Gesichtspunkte des Profits und Mammons — der sittliche Charakter alles vom Standpunkte der moralischen Ideen auf. Was mit dem herrschenden Gedankentreise mittelbar oder unmittelbar zusammenhängt, hat Wert, Bedeutung, Interesse für uns; was ganz und gar außerhalb solcher Kreise liegt, geht spurlos an uns vorüber. Das Interesse schärft das Auge mit mikro- und teleskopischer Kraft; aber es macht dasselbe blind für alles, was außerhalb seines oft sehr beengten Gesichtsfeldes liegt. Der Botaniker entdeckt selbst die unscheinbarste Pflanze, die der unbefangene Wanderer achtlos zertritt, und das Auge des Alterthumsforschers erkennt die Spuren der Inschrift auf dem bemoosten Steine, für die der achtsame

Landmann keinen Blick hat. — Das gerade Gegentheil der Unbefangenheit ist die **L e i d e n s c h a f t**; denn der leidenschaftliche Mensch liegt im Zauberbanne seines leidenschaftlichen Sinnens und Trachtens gefangen; um die Unabhängigkeit seines Urtheils ist es ebenso geschehen, wie um die Freiheit seines Handelns. Er urtheilt zwar scharf, aber nur innerhalb seines leidenschaftlichen Vorstellungskreises, daher befangen. Reinigung von dem dämonischen Einflusse der Leidenschaft, Befreiung von dem beengenden Drucke des Interesses, von Neigungen, Begierden und Trieben ist die subjective Bedingung des erfolgreichen Fortschreitens im Gebiete der Wahrheit. Wir finden diese Bedingung ausgeprägt in der Physiognomie aller Denker. Und der erhabene Stifter unserer Religion selbst, dem Sinnlichkeit ohnehin fernstand, begab sich in die Wüste, um sich auf sein Lehramt vorzubereiten. Die allbekannte Härte, welche die Wahrheit in den Augen der Menschen so unvorthailhaft auszeichnet, besteht darin, daß sie sich nicht accommodieren will dem Wechsel der Neigung und Meinung, der das Seelenleben im allgemeinen ausmacht. Die Wahrheit fordert nun eine **u n b e d i n g t e U n t e r o r d n u n g d e s H e r z e n s u n t e r d e n V e r s t a n d**, eine Forderung, die in Wirklichkeit schwer zu erfüllen ist. Denn nur in den Abstractionen der Psychologie, keineswegs aber in den Vorgängen des Seelenlebens läßt sich jene Scheidung der Vorstellungen von den Gefühlen, des Verstandes von dem Herzen durchführen; in der Wirklichkeit sind die Vorstellungen, welche Subject und Prädicat eines Urtheiles bilden, genau die nämlichen, an welche sich die mannigfaltigsten Gemüthsregungen, Wünsche und Neigungen knüpfen. Vergebens ist also alles Bestreben, den Einfluß der Gefühlswelt von den Vorgängen des Urtheiles fernzuhalten; und so sehen wir nicht selten den Verstand ganz aus seiner Rolle fallen und vom Richter über objective Verhältnisse zum Anwalte subjectiver Herzenswünsche herabsinken. Die logische und psychologische, objective und subjective Weltauffassung stehen einander als Ideal und Wirklichkeit gegenüber. Die Logik kennt nichts, als den Zusammenhang der Begriffe nach dem Inhalte des Gedachten; die Psychologie nichts, als die Verkettungen der Vorstellungen nach Gleichzeitigkeit und Reihenfolge. In der Logik gibt es bezüglich der Ordnung der Begriffe keine Unentschiedenheit, kein Obngefähr, keinen Zufall; in der Psychologie entscheidet darüber nur zu sehr der Zufall, wenn man unter Zufall nicht nur die Ursachlosigkeit, sondern nur eine unvorhergesehene, eigenthümliche Verkettung mehr oder weniger unbekannter Ursachen versteht. Denn zufällig in diesem Sinne ist es allerdings, daß der Mensch A unter diesen, der Mensch B unter entgegengesetzten Eindrücken heranwuchs, daß Erziehung, Umstände, Schicksale den Einen zum Optimisten, den Anderen zum Pessimisten stempelten. Die Absolutheit der logischen Begriffsverhältnisse, welche so groß ist, daß der bedeutendste Denker des Alterthums die Begriffe in ihrer unwandelbaren Ruhe für das einzig Seiende erklärte — und die Relativität der psychologischen Auffassung der Dinge, welche in der unendlichen Mannigfaltigkeit der Menschenköpfe, in der schillernden Verschiedenheit des Urtheils über selbst alltägliche Verhältnisse ihren prägnanten Ausdruck findet — bilden zu einander einen grellen Gegensatz. Der zufällige Standpunkt, von welchem aus der einzelne Mensch Blicke der Erkenntnis wirft ins weite Universum, ist und bleibt unendlich verschieden von jenem absoluten Standpunkte, von welchem aus die Welt der bestehenden Dinge und Verhältnisse ein Bild großartiger Harmonie bieten würde einem alles überschauenden Auge. Da es keine „**i n t e l l e c t u e l l e A n s c h a u u n g**“ gibt, so bleibt nur noch der mühsame Weg der urtheilenden Reflexion übrig, um stückweise jenes Gebiet zu erobern, für dessen gleichzeitige Besitzergreifung uns jeder Sinn mangelt. — Dazu gesellen sich endlich **S c h w i e r i g k e i t e n v o n s e i t e d e r S p r a c h e**. Denn Worte der Sprache sind Bezeichnungen individueller Seelenzustände. Wird ein und dasselbe Wort

z. B. „Baum“ auf mehrere ähnliche Gegenstände angewendet, so wird es Ausdruck einer *Collectivvorstellung*, welche sich aber von dem allgemeinen Begriffe noch wesentlich unterscheidet. Eine jede solche *Collectivvorstellung* trägt nämlich die Spuren ihrer psychischen Entstehung an sich. Sie faßt die gemeinschaftliche Natur derjenigen Dinge in sich, aus deren Anschauung sie durch Vergleichung entstanden ist. So ist die *Gemeinvorstellung* „Baum“ bei verschiedenen Menschen in dem Maße verschieden, als die Baumgruppen, aus deren Anschauung sie entstanden ist. Es folgt daraus nothwendig, daß bei dem Worte „Baum“ verschiedene Menschen sich Verschiedenes vorstellen, während doch alle dasselbe denken sollen. Wenn dies schon bei Begriffen sinnlicher Gegenstände der Fall ist, so ist es in erhöhtem Maße der Fall bei Begriffen, deren Objecte man nicht aufzeigen, die man höchstens als Prädicate auf Objecte beziehen kann. Dasjenige, was man unter einem solchen Begriff, z. B. „gut, recht, schön“ u. s. w. zu denken hat, weiß der gemeine Menschenverstand nicht anders zu denken oder anzugeben, als indem er die Objecte durchgeht, auf welche sich die genannten Prädicate beziehen. Da nun der Kreis dieser Objecte bei einzelnen Menschen sehr verschieden ist, so wird es auch der Inhalt der betreffenden Begriffe sein. Die Worte der Sprache ermangeln also jener Präcision, die sie haben mußten, um der Ausdruck logisch abgegrenzter Begriffe zu sein. Ein Wort ändert seinen Sinn continuierlich, so wie die Anschauungskreise der Menschen wachsen, sich berichtigen und klären. Als man die Erscheinung der „*Electricität*“ an dem geriebenen Bernstein zum erstenmale entdeckte, mußte der Begriff dieser Naturkraft unendlich verschieden gewesen sein von dem, was man heutzutage unter dem Worte „*Electricität*“ versteht. Und dennoch gelten Worte der Sprache als Repräsentanten der Begriffe in all unserem Denken, welches der sprachlichen Einkleidung nicht entbehren kann. Denken wir uns nun solche vieldeutige, bald im engeren, bald im weiteren Sinne, jetzt in ursprünglicher und jetzt wieder in figürlicher Bedeutung zu nehmende Worte als Bestandtheile von Urtheilen (Sätzen), so ist es begreiflich, daß derlei Urtheile je nach der Auffassung des Subjectsbegriffes bald wahr, bald falsch sein werden, daß sie ihre Absolutheit eingebüßt haben. So wird das Wort nur zur mehr oder minder unbestimmten *Gemeinbezeichnung*, so wird der Satz zur mehr oder minder orakelhaften Phrase. Es ergibt sich das Bedürfnis zu commentieren, wobei ein Wort durch das andere, das Ganze oder durch den Context bestimmt wird. Sprache und Denken bedingen sich nur unvollkommen. Deshalb kommt auf die Auswahl der sprachlichen Zeichen ungemein viel an, und es wird das mündliche und schriftliche Sprechen zu einer Kunst, weil sich die Zusammenstellung der Worte nicht nach festen Regeln richtet, sondern von der freien Geschicklichkeit des Redners und Stilisten abhängt. Nach Schillers treffendem Worte besteht die Kunst des Stilisten nicht in dem, was er uns sagt, sondern in dem „was er uns weise verschweigt“, da er eben alles zu sagen nicht im Stande ist. So ist die Wahrheit das Kostbarste, was es für den Menschen gibt; allein sie ist nicht Eigenthum eines Individuums, einer Rasse oder einer besonderen Classe von Menschenköpfen — frei und jedem zugänglich liegt sie da, wie das Gold im Innern der Berge, das Niemandem gehört, worauf ein jeder ohne Ausnahme muthen kann. Doch liegt sie nicht am Tage, bloß gelegt dem physischen Auge, auch fällt sie nicht mühelos in den Schoos. Der Preis, der auf ihren Erwerb gesetzt ist, heißt — *Gedankensarbeit*.

Wahrnehmung. Wahrnehmen heißt so viel als bemerken, inne werden; die Wahrnehmung ist das Ergebnis dieses Processes. Die Wahrnehmung ist zunächst mehr als bloße Empfindung; denn zahllose Empfindungen können in der Seele da sein, ohne wahrgenommen oder auf äußere Objecte bezogen zu werden, insbesondere alle, deren ent-

gende Reize unter dem Schwellenwert liegen; sie gehen im Strome des allgemeinen Vorstellens unter und bleiben bloße subjective Zustände ohne eine weitere Ausdeutung. Erst nach und nach lernen wir diese subjectiven Zustände auf die sie veranlassenden Reize beziehen und dadurch als Hilfsmittel für unsere Erkenntnis der Außenwelt verwerten. Die Empfindung mit Bezug auf das äußere durch sie zu unserem Bewusstsein gelangende Object ist eben die Wahrnehmung. Ihr Gegenstand ist entweder ein Außending oder ein Körperzustand. Wir nehmen Farben und Klänge, Gerüche und Geschmäcke, aber auch Hunger und Durst, Lust und Schmerz wahr. Damit die Empfindung zur Wahrnehmung werde, muß sie von dem Gesamteindrucke des gleichzeitig empfundenen Vielen losgelöst, d. h. isoliert und auf den sie verursachenden äußeren Vorgang bezogen, d. h. projiciert werden. Die Wahrnehmung ist also nichts anderes, als eine von allen übrigen Vorstellungen isolierte, nach Außen projicierte Empfindung.

Der Proceß der Isolierung und Projicierung der Empfindungen fällt in die erste Lebenszeit des Menschen. Das neugeborene Kind sieht, ohne anzuschauen, es hört, ohne etwas zu vernehmen; es hat Empfindungen, ohne Wahrnehmungen zu haben. Das Empfundene vereinigt sich in seinem Bewusstsein zu einer rein intensiven Empfindungsmasse, in welcher alle auf denselben Tacttheil fallenden Empfindungen zu einem untrennbaren Gesamteindruck verschmelzen, der sich subjectiv seinem Tone nach als angenehm oder unangenehm kundgibt, ohne eine inhaltliche Deutung seiner Bestandtheile zuzulassen. Eine Orientierung nach Außen findet hier nicht statt. Diese beginnt mit der Isolierung einzelner Empfindungen, oder da eine solche nie rein gelingt, einzelner Empfindungsgruppen infolge ihrer Stärke und ihres Gegensatzes gegen das mitempfundene Viele. Wenn eine Empfindung weit über ihren Schwellenwert gehoben wird, während die anderen gleichzeitigen Empfindungen gegen denselben oder gar unter denselben herabsinken: kann sie von diesen leicht unterschieden, d. h. isoliert werden. So werden in einem Durcheinander von Tönen jene Töne zunächst wahrgenommen, die sich durch Stärke und Gegensatz von den übrigen abheben. — Die Projicierung der Empfindungen wird herbeigeführt durch Localzeichen. Unter einem Localzeichen versteht man jene eigenthümliche Färbung des Empfindungsinhaltes, welche nicht von dem äußeren Objecte als solchem, sondern von der Richtung seines Angriffes gegen die Peripherie des Empfindungsnerven abhängt. Wenn sämtlichen Empfindungen, welche diese Peripherie an einer bestimmten Stelle treffen, eine Gemeinsamkeit des Empfindungsinhaltes zukommt, so liegt es nahe, alle diese Empfindungen auf einen gemeinschaftlichen Ursprung, und falls sich die Vorstellung des Raumes in der Seele bereits entwickelt hat, auf eine und dieselbe Raumstelle zu beziehen. So geschieht es, daß wir die Empfindungen aus der Seele heraus in den Leib, ja nach Umständen auch außerhalb desselben in die Außenwelt versetzen. So empfinden wir den Schmerz einer Wunde an der verwundeten Stelle, ja nach geschehener Amputation des Gliedes in dem fehlenden Gliede. Töne und Farben dagegen versetzen wir nicht ins Ohr und Auge, sondern in die Außenwelt. Auch das Projicieren, welches sich durch Hinzutritt der Raumvorstellung zu einem Localisiren steigert, ist eine Sache der Übung. Das Kind localisirt nicht; selbst bei schmerzhaften Operationen braucht man ihm die Hände nicht zu halten, da es den Sitz des Schmerzes nicht kennt und mit der Hand nicht zu finden weiß. Und selbst der Erwachsene projiciert oft falsch, indem er das Summen im Ohr oder die Mücken im Auge nach Außen verlegt. — Die Isolierung einzelner Empfindungscomplexe ist in vielen Fällen eine Folge der Bewegung des betreffenden Objectes. Wenn das Kind einem bewegten Objecte mit dem Auge folgt, so ändern sich in schnellem Wechsel alle Gesichtsempfindungen, die das Auge gleichzeitig von der Umgebung bekommt, nur die von dem bewegten Objecte herrührenden Empfindungen bleiben sich gleich. Die

Vorstellung dieses Objectes tritt gegen die wechselnde Umgebung hervor; die Aufmerksamkeit wird geweckt, und die Wahrnehmung beginnt. Die Wahrnehmung ist weder etwas einfaches, noch ursprüngliches in der Seele. Sie ist nichts einfaches, weil selbst der einzelne Klang und die einzelne Farbe eine Zusammenfassung mehrerer Theilempfindungen ist; sie ist aber auch nichts ursprüngliches, weil sie das Resultat einer nur allmählich zunehmenden Orientierung in der Masse des gleichzeitig Empfundnen ist.

Waldeck. Wiederholte Geseze haben im Laufe der letzten drei Decennien in den Fürstenthümern Waldeck-Pyrmont das Schulwesen auf eine bedeutende Höhe gebracht. Das heute gültige Schulgesetz datiert schon vom Jahre 1855 nebst einer Ergänzung vom Jahre 1865. Seit 1869 ist die Oberleitung der Schulen in die Hände Preußens (speciell des Provincial-Schulcollegium von Hessen-Nassau) übergegangen. Die Zahl der Volksschulen beträgt 123. Die Lehrer, die auf dem Seminar von Homberg herangebildet werden, werden durch die dreimal im Jahre abzuhaltenden Conferenzen zu weiterer Thätigkeit angeeifert. Im Übrigen ist die Stellung derselben gewiß keine glänzende: doch ist durch das Gesetz vom 30. Juli 1875 auch hier eine Besserung eingetreten; im Allgemeinen belaufen sich die am geringsten dotirten Stellen auf 750 Mt. nebst freier Wohnung und Feuerung. Der Durchschnitt beträgt 950 Mt. baar. Auch hier ist es der Geistliche, der an der Spitze des Ortsschulvorstandes steht. Die nächst höhere Behörde ist der Kreis-Schulvorstand, der aus einem Pädagogen, einem Geistlichen und dem Kreisamtmann bestehen soll, in Wirklichkeit aber nur aus dem Kreisamtmann und einem zugleich als Kreis-Schulaufsesser fungierenden Geistlichen zusammengesetzt ist. Das schulpflichtige Alter beginnt auch hier mit dem vollendeten 6. und dauert bei Mädchen bis zur Vollendung des 13., bei Knaben des 14. Lebensjahres. Überdies müssen noch zwei Jahre nach der Confirmation Fortbildungsschulen, wenigstens 4 Stunden wöchentlich, besucht werden.

Weibliche Handarbeiten. Seit den Dreißiger Jahren unseres Jahrhunderts ist der Unterricht in diesen Arbeiten auch in die Volksschule aufgenommen worden, es gibt jedoch noch heute viele Volksschulen, welche diesen Unterrichtsgegenstand als etwas unwesentlichen ansehen, obwohl mit Unrecht, da derselbe eine Stütze der Sparsamkeit, des Ordnungsinnes und des Arbeitsfleißes ist. Die neuere Schulgesetzgebung fordert die obligatorische Einführung desselben in der Volksschule immer entschiedener; denn die socialen Verhältnisse machen es den Müttern meist unmöglich, ihre Töchter selbst in den gewöhnlichsten Handarbeiten zu unterrichten und es ist daher Aufgabe der Volksschule, in dieser Hinsicht vermittelnd einzutreten. Bei Ertheilung dieses Unterrichts handelt es sich nicht nur um die methodische Aneignung gewisser mechanischer Fertigkeiten, sondern auch um das rechte Verständniß dieser Arbeiten und alles dessen, was sich darauf bezieht. Daraus muß aber der Lehrstoff gehörig abgestuft, der Unterricht als Classenunterricht ertheilt werden. Bei den verschiedenen Arbeiten beginne man mit passenden Vorübungen zur Aneignung der rein technischen Fertigkeit und übergehe erst nach Erwerbung der erforderlichen Geläufigkeit zur Anfertigung von Wäsche- und Bekleidungsstücken, bei der die betreffenden Fertigkeiten in Anwendung kommen. Hinsichtlich des Lehrverfahrens gilt die Regel, daß die Lehrerin die Arbeiten deutlich und langsam, womöglich auf größerem und gröberem Materiale vorzeige, indem sie dabei vorspricht, was sie thut und warum sie es thut. Wo es möglich ist, veranschaulicht sie ihr Thun durch die Zeichnung an der Wandtafel und durch Vorzeigen von großen Modellen. Von dem erzielten Verständniß überzeugt sich die Lehrerin durch Fragen und schließt an diese Sectionen auch Besprechungen über Art, Güte und Preis des vorgezeigten Arbeitsmaterials. Sämmtliche in der Schule zu lehrenden weiblichen Handarbeiten zerfallen nach *Argia der* in

folgende drei Gruppen: 1. Arbeiten, welche durch eine passende Verschlingung von Garn hervorgebracht werden, bei welchen das Garn zum Arbeitsstoffe verwendet wird — *Strick- und Häkelarbeiten*; 2. Arbeiten, welche durch eine angemessene Verbindung passend zugeschnittener Stücke Zeugens hergestellt werden, bei denen das Garn nur als Verbindungsmittel dient — *Näharbeiten* und 3. Arbeiten, bei welchen das Garn zur Hervorbringung von Zeichnungen auf vorhandenem Stoffe angewendet wird — *Stickarbeiten*. — So wie ein methodisch richtiger Schulunterricht einen tüchtigen Lehrer verlangt, so kann auch der weibliche Handarbeitsunterricht nur dann das angestrebte Ziel erreichen, wenn er von einer methodisch gebildeten Lehrerin erteilt wird. Viele Lehrerinnen meinen, daß das Stricken, Nähen, Häkeln u. s. w. keine volle Beschäftigung für die Schülerinnen gebe und verbinden daher mit diesen Stunden das Vorlesen aus einem Buche. Die irrige Annahme, daß die Arbeit nicht die ganze ungetheilte Aufmerksamkeit der Schülerin in Anspruch nehme, oder daß sie nebensächlicher Art sei und so wenig der Würde des gebildeten Mädchens entspreche, daß dieses noch der besondern geistigen Nahrung dabei bedürfe, erzeugt Geringschätzung für diesen Unterrichtsgegenstand. Weitere Anforderungen an die Lehrerin sind eine wohlgebildete Hand, ein kräftiges, scharfes Auge, Sinn für Reinlichkeit, Aufmerksamkeit für das Kleine, Energie u. s. w. Leider liegt aber der Handarbeitsunterricht selten in der Hand von pädagogisch gebildeten Lehrerinnen, indem sich diesem Fache meist Witwen oder ältere Damen zuwenden, welche durch die Noth getrieben, dabei ihr Auskommen suchen und den an sie gestellten Anforderungen nicht gewachsen sind.

Literatur: Der Weg für einen methodischen Handarbeitsunterricht wird in mehreren Schriften bezeichnet, zu denen gehören: Rosalie Schallensfeld, *Der Handarbeitsunterricht in Schulen*; Wert, Inhalt, Lehrgang und Methodik desselben. Mit einem Vorwort von Karl Vornmann. 2. Aufl. Frankf. a. M., 1868. — Ant. Ph. Largiadèr, *Über den Unterricht in weiblichen Handarbeiten*. Zürich, 1867. — Merget, *Die Anweisung, die nothwendigsten weiblichen Handarbeiten schulgerecht anzufertigen*, entworfen von den Handarbeitslehrerinnen der Königl. neuen Töchter Schule in Berlin. Berlin, 1861. — Emy Seine, *Lehrbücher der Handarbeit. Die gesammten Handarbeitsarten für Schule und Haus*. Berlin, 1879. — Gabriele Hillardt, *Der Handarbeitsunterricht an Volks- und Bürgerschulen*. Wien, 1878. — Kramer, *Handbuch für Lehrerinnen beim Unterricht in den weiblichen Handarbeiten*. Leipzig, 1877. — Charlotte Leander, *Anweisung zur Kunststickerei*. 17. Aufl. 12 Hefte. Leipzig, 1874. — Em. Drahan, *Stickmuster. Mit Unterstützung des k. k. Ministeriums für Unterricht und mit Benützung der besten Vorbilder entworfen*. 6 Hefte. Wien, 1873. — Emilie Bach, *Muster stilvoller Handarbeiten für Schule und Haus*. Wien, 1879.

Wessenberg, Ign. Heinrich (1774—1860) widmete sich der Theologie, wurde 1812 zum Priester geweiht, obzwar er schon seit 1802 die Stelle eines Generalvicars des Bisthums Constanz bekleidete. Später wurde er Bischof von Freiburg, ohne jedoch vom Papste bestätigt zu werden. Ihm ist das Verdienst zuzuschreiben, daß auch die Geistlichkeit sich der Schulen annahm, und besondere Rücksicht bei Ertheilung des Religionsunterrichtes darauf nahm, daß hiebei nach richtigen pädagogischen Grundsätzen vorgegangen wurde. Auch den Blinden und Taubstummen widmete er seine Aufmerksamkeit und bewirkte, daß für dieselben eigene Anstalten errichtet wurden. Als pädagogischer Schriftsteller und Dichter that sich Wessenberg hervor durch die Schrift: „Die Elementarbildung des Volkes in ihrer fortschreitenden Entwicklung und Ausdehnung“ 1814, in welcher er die Liebe zur Volksfreiheit mit den Worten aussprach: „Für den Unterricht in den Volksschulen eignet sich nur das, was, indem es des Schülers Gedächtnis und Einbildungskraft auf naturgemäße Art beschäftigt, zugleich alle Kräfte des Verstandes und Gemüthes ühend und bildend entwickelt. In einem Stücke ist dabei nie ein Übermaß zu besorgen, nämlich in dem, wodurch die Liebe zu Gott und den Menschen, und die Treue, die der Liebe den wahren Wert gibt, tief und fest begründet wird. Ein-

fältig, fromm und doch verständig zu sein, das ist der Vorzug des Christen, wer dieses Gepräge entbehrt, der hat seinen Lauffschein Lügen gestraft."

Wetteifer, von jeher ein mächtiger Hebel des Unterrichtserfolges in Schulen, ist das Streben, unter mehreren Arbeitsgenossen sich hervorzuthun. Der Erste in seiner Classe zu sein, oder doch unter die Ersten zu gehören, die beste Arbeit geliefert zu haben, in der Prüfung gut, oder gar am besten zu bestehen, sind Beispiele von Wetteifer in der Schule. Doch darf derselbe nie in das tadelnswerte Bestreben ausarten, dem anderen den Siegespreis eher zu entreißen, als durch Tüchtigkeit abzugewinnen d. h. er darf nicht in Nebenbuhlerschaft übergehen. Der wahre Wetteifer steigert stets die Leistungen der Einzelnen, wogegen die Nebenbuhlerschaft oft Scheinleistungen veranlaßt, durch die man dieselben Vortheile zu gewinnen sucht, wie durch gebiegenere Leistungen. Im Alterthum benützte man den Wetteifer vielfach als Erziehungsmittel, indem man die Jugend lehrte, den Großthaten der Vorwelt oder des älteren mitlebenden Geschlechtes nachzueifern. Curtius sagt: „Wir kennen keine Griechen ohne Wettkämpfe. In allen Stämmen der Nation lebte der Trieb, durch den Reiz des Wetteifers die angeborenen Kräfte zu fördern.“ Die großen griechischen Nationalspiele, in denen die tüchtigsten Männer und Jünglinge, später auch Knaben mit einander wetteiferten, hatten für die Entwicklung des ganzen Volkes die größte Bedeutung; namentlich waren jene Wettkämpfe wichtig, bei denen keine Rücksicht auf Gewinn den jugendlichen Ehrgeiz entweihete. Quintilian gibt den öffentlichen Schulen deshalb den Vorzug vor der häuslichen Erziehung, weil sie den Wetteifer anregen. Er verspricht sich von einem in der Gemeinschaft und dem ihr anwachsenden Gemeingeist sich bildenden Ehrgeiz eine Entzündung der Gemüther, wornach ein jeder es für schimpflich halte, dem Gleichen nachzustehen, für wohlanständig, die Älteren zu übertreffen. Freilich sei der Ehrgeiz selbst ein Fehler, aber er werde doch häufig die Ursache der Tüchtigkeit. Die Sitte, welche seine Lehrer beobachtet hätten, eine Rangordnung nach den Leistungen aufzustellen, habe sich sehr nützlich erwiesen; dadurch sei ein außerordentliches Streben nach dem Siegespreise entstanden; besonders rühmlich aber sei es erschienen, Führer der Classe zu werden. Da aber am 30. Tage noch einmal Gelegenheit gewesen sei, in neuer Wettbestrebung um Sieg oder Niederlage zu ringen, habe sowohl der Sieger als der Besiegte seine Kraft angespannt, jener um das Errungene nicht zu verlieren, dieser um Schmerz und Schmach der Niederlage los zu werden. Das feuerte uns mehr an im Studium der Redekunst, sagt er, als die Ermahnungen der Lehrer, die Aufsicht unsrer Pädagogen, die Wünsche der Eltern. Er wünscht sich einen Schüler, der das Lob anregt, den Ruhm freut, der besiegt weint. „Dieser," sagt er, „kann durch den Ehrgeiz gefördert werden, ihn wird der Tadel schmerzen, ihn die Ehre antreiben; bei ihm fürchte ich niemals Trägheit." Cicero unterscheidet den echten Wetteifer, der sich begnügt, der Tüchtigkeit eines Andern nachzueifern, von dem falschen (Rivalität), der darüber verdrüsslich ist, daß ein Anderer erreicht hat, was er selbst wünschte und nicht erringen konnte. Später wurde auf den Wetteifer weniger Gewicht gelegt und erst während der humanistischen Studien wurde derselbe wieder als ein wichtiges Erziehungsmoment angesehen. So führte Trogenbors in seiner Schule verschiedene Ämter ein und ließ den besten Schüler bekränzen; Joh. Sturm vertheilte an die zwei besten Schüler Preise u. s. w. Bei den Jesuiten ist der Wetteifer in seiner ausgeartetsten Form anzutreffen; sie fordern nicht nur an Kenntnissen gleichstehende Schüler zum Wettstreit heraus, um die Studien besser zu fördern, sondern bei ihren Disputationen disputieren auch solche Schüler untereinander, die in ihren Kenntnissen nicht ganz gleichstehen und auch Lehrer mit Lehrern. In ihrem Lehrplane von 1833 heißt es: „Der Wetteifer geschickt zu reizen weiß, der hat durch ihn das bewährteste Hilfsmittel im

Lehrante, und welches beinahe einzig hinreichend ist, die Jugend aufs Beste zu unterrichten. Der Präceptor schätze daher diese Waffe hoch und erforsche fleißig die Wege, auf welchen er sie erlangen und wie er dieselbe am meisten und angemessensten gebrauchen kann.“ Zur Anregung waren sie in der Wahl der Mittel nicht vorsichtig, denn neben prunkhaften Preisvertheilungen, Ernennungen von Magistraten und Parteibildungen findet man jene Zugesellung von Nebenbuhlern zu einander, welche einander nicht nur zu überbieten, sondern auch zu überwachen und zu denunciren suchen. Der Philanthropismus macht großen Gebrauch von der Erweckung des Wetteifers durch Austheilung von Marken, Eintragung der Zahl derselben ins Censurbuch und mündliches Lob oder Tadel auf Grundlage einer bestimmten Anzahl von guten oder schlechten Marken. Eine größere Anzahl Marken hatte das feierliche Einschlagen eines gelben Nagels (goldener Punkt) zur Folge und eine bestimmte Anzahl dieser berechnete zu dem Orden des Fleißes oder der Tugend, der im Knopfloche getragen wurde. Auch bei den Schulbrüdern war der Wetteifer ein wichtiges Erziehungsmittel; um denselben anzuregen, waren wöchentlich s. g. Compositionen in jedem Unterrichtszweige, die sich Auszeichnenden wurden durch Versetzung in eine höhere Abtheilung, durch Austheilung von Bildern, durch Ertheilung guter Noten u. belohnt. — Rousseau tritt gegen den Wetteifer auf, indem er sagt: „Es ist durchaus befremdlich, daß man, so lange man sich mit der Kindererziehung befaßt, kein anderes Mittel zu ihrer Leitung ausfindig zu machen wußte, als den Wetteifer, die Eifersucht, den Neid, die Eitelkeit, die Habgier, die gemeine Furcht, alle gefährlichsten Eigenschaften.“ An anderen Stellen benützt er aber selbst denselben; denn um seinem Zöglinge z. B. die Furcht abzugewöhnen, läßt er in einem mit Möbeln überfüllten dunklen Saale einige Dosen aufstellen, von denen eine mit Zuckerwerk gefüllt ist; dann macht sich eine Anzahl von kleinen Wettkämpfern an die Aufgabe, dieselbe herzubringen. Zum Laufen wird Emil durch einen Lieblingsstuden angeregt, den ein Knabe vor seinen Augen einem anderen abgewinnt. Untersuchen wir nun ähnlich, wie es F. Giefen im gleichnamigen Artikel in Schmid's Encyclopädie thut, inwiefern die jetzige Schulerziehung auf die Erregung des Wetteifers wirkt. Alle Schüler einer Classe oder Abtheilung haben ein gleiches Ziel. Sie messen ihre Kräfte nicht allein an dem Ziele, sondern auch an einander. Das Verhältniß der eigenen Leistung zur gestellten Aufgabe und die Schnelligkeit, mit der eine Aufgabe gelöst wird, erkennen die Schüler am besten erst aus der gegenseitigen Vergleichung mit anderen. Wo aber eine gegenseitige Vergleichung eintritt, wird sich auch der Wetteifer einstellen; der Schüler will nicht bloß eine gute Arbeit haben, sondern eine bessere als andere und u. s. f. Da nun die Gesamtleistungen einer Classe hoch oder tief stehen können, so muß der Lehrer dafür sorgen, daß die Schüler nicht einen bloß relativen Maßstab anlegen, wodurch sie ihr Streben anstatt nach der Annäherung an das Ziel, nur nach den Leistungen der Mitschüler richten, sondern daß immer die unmittelbare Beziehung auf das Ziel festgehalten werde, daß also der Wetteifernde sich weniger darüber freue, über andere gesiegt, als vielmehr darüber, das Ziel erreicht zu haben. Im ersteren Falle würde der Ehrgeiz angestachelt, nicht die Lust an der Sache selbst belebt. Das Rechte ist, daß jeder nach dem Maße der ihm verliehenen Kräfte strebe, mag er nun dadurch der erste oder einer der letzteren werden; der redlich Strebende darf im ersten Falle sich nicht zu Übermuth verleiten lassen, im anderen nicht verzagen. Dies alles berücksichtigend, wird man leicht alle jene Einrichtungen zurückweisen können, welche die Gefahr in sich schließen, durch falsche Anstachelung des Ehrgeizes einen unreinen Wetteifer hervorzubringen. Die Einrichtungen, durch welche der Wetteifer belebt wird, sind: das Certificiren (Versetzen auf bessere oder schlechtere Plätze), die Rangordnungen (Location), welche sogar oft aufs Zeugnis eingetragen werden, öffentliche Belobungen, Schulprämien,

gute Classen u. s. f. Durch das Certieren kann der Schulfleiß wenigstens in den unteren und mittleren Classen gefördert werden. Als Folge mündlicher Prüfungen eignet es sich gut, den Geist der Kinder regsam zu machen, und munter zu erhalten, sie an strenges Aufmerken, Behendigkeit, Gewandtheit und Pünktlichkeit zu gewöhnen, und von dem zerstreuten Wesen zurück zu bringen, das gerade bei den grammatischen Übungen so leicht eintritt. Der Lehrer übersehe dabei keinen, weil jeder gefragt sein will, wenn es den Ehrenplatz gilt. Werden die höheren Sige nach dem Gehalte der schriftlichen Arbeiten bestimmt, so wirkt auch dies auf Genauigkeit im Schreiben, auf Beachten leicht übersehener oder vernachlässigter Kleinigkeiten besonders in Grammatik und Rechtschreibung. Bei dem Wechsel der Plätze muß des Lehrers Urtheil immer gerecht bleiben, er muß weniger auf den inneren Gehalt der Arbeiten, als auf positive begangene oder vermiedene Fehler Rücksicht nehmen. Gegenwärtig wird das Certieren nicht mehr in so ausgedehntem Maße gepflegt, wie vormalis.

Wiederholung ist das einzige Mittel, die durch den Unterricht gewonnenen Kenntnisse zum bleibenden Eigenthum der Schüler zu machen. Derselbe soll, was er erfaßt, auch behalten und es muß deshalb Erfassen und Einprägen Hand in Hand gehen. Zu der Wiederholung im weitesten Sinne gehört das **Einüben** und das **Memorieren**. Unter **Einüben** versteht man eine so vielseitige und mannigfache Wiederholung desselben Gegenstandes, daß die Anwendung des Erlernten mehr oder weniger unbewußt wird; dies gilt insbesondere bei fundamentalen Kenntnissen, deren Anwendung eine so überaus zahlreiche ist, daß es nothwendig ist, dieselben unmittelbar, fast unbewußt anzuwenden. Das **Memorieren** beschäftigt sich nicht allein mit dem Inhalte, sondern verlangt auch die genaue Wiedergabe der Form. Die **Wiederholung** im engeren Sinne, von der wir hauptsächlich sprechen wollen, besteht in der mehrmaligen Behandlung desselben Stoffes in einer freieren Form und in seinen zahlreichen Beziehungen. Durch jede Wiederholung wird zunächst erzielt, daß dem Eindrucke der einzelnen Vorstellung in der Seele eine größere Intensität verliehen wird. Daß dies von der Vorstellung der einzelnen Thatsache gelte, ist unmittelbar klar, aber es gilt auch von ganzen Gedankenreihen; durch mehrfache Wiederholung wird erzielt, daß uns dieselben geläufig werden, und wir sie in geeigneten Fällen schnell und sicher anwenden können. Da die Seele nicht Vereinzeltens, Abgerissenes bewahren kann, so müßte die Vorstellung verloren gehen, wenn sie nicht im Geiste Anknüpfungspunkte an bereits vorhandene Vorstellungen vorfände. Deshalb wird die Wiederholung darauf ausgehen müssen, die neuen Vorstellungen mit den bisherigen in Verbindung zu setzen. Das bloße Behalten kann nicht der letzte Zweck sein, weil hiebei die Verknüpfung der Vorstellungen eine rein äußerliche ist und daraus für die Bildung selbst nur ein sehr geringer Vortheil erwachsen würde. Dies ist der Mangel der Vielwiffen, die eine sehr große Masse äußerlich verbundener, nicht auf sich bezogener und in sich gegliederter Vorstellungen in sich aufgenommen haben. Die rechte Wiederholung ist keineswegs ein bloßes mehrmaliges Mittheilen oder Abfragen derselben Thatsachen, oder eine immer wieder erneuerte Entwicklung derselben Schlussfolgen in unveränderter gleichförmiger Behandlung, sondern sie ist eine vielseitige Übung. Dadurch hören die Kenntnisse auf, ein roher Stoff zu sein, sie werden vielmehr zu einem wohlgeordneten Ganzen, zu einem geschmeidigen Besiz, der sich leicht verschiedenen Untersuchungen anpassen vermag und zu neuen Entdeckungen zu führen geeignet ist. Die Wiederholung erzielt auf diese Art nicht bloß die Cultur des Gedächtnisses, sondern sie wird auch der Übung der anderen Geisteskräfte dienstbar. In diesem Sinne gilt auch der alte Satz: *Wiederholung ist die Seele des Unterrichtes* (*repetitio est mater studiorum*). Die

rechte Wiederholung befruchtet erst die Kenntnisse und macht sie zu einem Besitz, der wieder Neues aus sich zu gebären vermag. Jede Wiederholung muß den unterrichtlichen Charakter an sich tragen; sie darf nicht bloß Controlle des Gedächtnisses sein, sondern sie muß auch andere geistige Functionen in Thätigkeit setzen und üben. Deshalb will Herbart mit Recht *Wiederholen* und *Prüfen* als zwei völlig verschiedene Geschäfte bezeichnet wissen, nur daß in der Praxis des Unterrichtes beides vielfach Hand in Hand gehen wird. Trotzdem die Wiederholung unterrichtlicher Art sein soll, so muß man sich dennoch davor hüten, erst in der Wiederholung nachzuholen, was der erste Unterricht versäumt hat; die spätere Wiederholung kann vervollständigend, verknüpfend, überschauend wirken, aber die klare, sichere Einsicht muß in dem eigentlichen Unterricht und der damit verbundenen sofortigen Wiederholung oder Einübung gewonnen sein. Soll also die Wiederholung gelingen und ihren Zweck erfüllen, so muß dem ersten Unterrichte die größte Sorgfalt zugewendet werden; dieser hat aber auf die Wiederholung in geeigneter Weise vorzubereiten. Die Hauptpunkte, die bei der letzteren Berücksichtigung finden werden, sind schon hier theils hervorzuheben, theils anzudeuten, besondere Schwierigkeiten sind ausdrücklich als solche zu bezeichnen. Thatsachen, die für den weiteren Fortgang besonders folgenreich werden, Schlussfolgerungen, die sich mehrfach wiederholen, oder Schlüsse, deren klare Einsicht mit besonderer Schwierigkeit verbunden ist, analoge Satzgruppen, Bemerkungen von allgemeiner Bedeutung, alle diese Dinge, welche die Angelpunkte der späteren Wiederholung werden, sind schon beim ersten Unterrichte bemerklich zu machen, damit der Schüler einen Anhalt habe, an den die spätere Zusammenstellung oder Besprechung anknüpfen kann. Am wichtigsten ist es, die Schüler bei der Wiederholung anzuleiten, die inneren Beziehungen darzulegen, in denen die einzelnen Vorstellungen und Gedankenreihen zu einander stehen, um deren Verknüpfung es sich handelt. In anderen Fällen, wo zwischen den Gegenständen eine solche innere Verbindung nicht stattfindet, oder der Standpunkt der Schüler es noch nicht möglich macht, in ihnen diesen eigentlich verbindenden Faden nachzuweisen, werden es Beziehungen mehr äußerlicher Art sein, Analogien, die sich zwischen ihnen aufzeigen lassen und mittelst deren dann durch die eine Vorstellung die Erinnerung an die andere nachgerufen wird, oder Unterschiede und Gesetze, welche dazu beitragen, die eine Vorstellung durch den Contrast der anderen stärker hervortreten zu lassen. Durch diese Wiederholung muß nun der Schüler selbst unbewußt dazu geführt werden, sich die Gewohnheit „des Merkens“ nach solchen inneren oder äußeren Beziehungen anzueignen; ja er muß lernen, selbst solche Verbindungspunkte zu suchen. Die Wiederholung ist aber verschieden je nach den einzelnen Stadien des Unterrichtes und ebenso nach den einzelnen Stufen, auf denen sie erfolgt. In jener Beziehung haben wir zu unterscheiden die unmittelbare Wiederholung, die sich sofort an den Vortrag oder die erste Entwicklung anschließt, und die umfassendere, die nach einem größeren Zeitraume, und eine überschauende, die am Schlusse eines Ganzen eintritt. Die unmittelbare Wiederholung geschieht unter der wohlabgemessenen Nachhilfe des Lehrers; in der Stellung der Worte, in einzelnen unbedeutenden Wendungen ist eine Abweichung zu gestatten. Bei den umfassenden Wiederholungen, welche eintreten, nachdem größere Abschnitte absolviert worden sind, handelt es sich darum, das Einzelne in vielseitige Beziehung zu einander zu bringen. Da jetzt ein größeres Ganze übersehen werden kann, gilt es also vornehmlich, den Zusammenhang desselben nachzuweisen, das Gemeinschaftliche oder Unterscheidende aufzusuchen; man verfährt, wie Lang sagt, gruppierend, disponierend, charakterisierend. In der Mathematik z. B. hebt man die Hauptpunkte der Beweise heraus, unterscheidet die Hauptsätze von ihren Folgerungen, vereinigt die Sätze zu einzelnen

Gruppen, vergleicht sie oder auch ihre Beweise mit früheren verwandten oder analogen Sätzen auf anderen Gebieten. — Ähnliche Gesichtspunkte, aber in umfassenderer Weise sind für diejenigen Wiederholungen festzuhalten, welche am Schlusse eines ganzen Abschnittes oder am Schlusse des Semesters angestellt werden. Soll der Unterricht den rechten Erfolg haben, so wird man darauf sehen müssen, daß man immer noch einige Stunden für eine solche Wiederholung übrig behält; denn gerade der Rückblick auf das Ganze gewährt dem Schüler den Eindruck der Wichtigkeit des Erlernten und Behandelten über die nächste Stunde hinaus und gibt dem Lehrer, wie dem Schüler das befriedigende Gefühl eines Abschlusses. — Wieder anderer Art sind die Wiederholungen, die in einer höheren Classe in erneuter und systematischer Zusammenstellung das Pensum einer früheren Classe behandeln und ausdehnen. Für viele Gegenstände ist es geradezu Regel, daß das Gesamtpensum sich in den verschiedenen Classen in concentrischen Kreisen mehr und mehr erweitere; dabei muß der Lehrer wohl berücksichtigen, daß es im Wesentlichen keine innere Erweiterung, sondern eine extensiv: Anhäufung des Materials ist, wenn der frühere Lehrstoff immer wieder in unveränderter Weise, nur mit neuer Erweiterung wiederholt wird. — Auch auf den einzelnen Unterrichtsstufen gestalten sich die Wiederholungen anders. In den unteren Classen, wo der Geist nicht imstande ist, größere Massen zu übersehen, selbst das Erlernte zweckmäßig zu verbinden, wo es aber ganz besonders nothwendig ist, daß jede erworbene Kenntnis sogleich zur tüchtigen Einübung und Verwendung gelange, wird alles, was gelernt wird, sogleich in vielfältiger und verschiedenartiger Wiederholung auftreten müssen. Unzweckmäßig wäre es, große umfassende Wiederholungen schon auf dieser Stufe vorzunehmen, weil die Schüler kaum imstande wären sich auf dieselben gehörig vorzubereiten. Auf der mittleren und oberen Stufe wird man das Pensum der vorhergehenden Stunde durch einen oder mehrere Schüler im Zusammenhange wiederholen lassen, wobei allerdings mancherlei Abwechslung wird eintreten müssen. Die umfassenderen Wiederholungen werden sich einerseits darauf beschränken, von dem Einzelnen das Schwierigere hervorzuheben, andererseits eine Übersicht über das Ganze zu gewinnen, auch all: hand vergleichende Zusammenstellungen der Einzelheiten zu geben, wobei manches ergänzt werden kann, was bei der ersten Besprechung zurückgestellt worden war.

Wissenschaft ist ein System zusammengehöriger Erkenntnisse; so ist die Mathematik ein Ganzes von Erkenntnissen, die sich sämtlich auf Größe und Zahl beziehen. Die Grundlage aller Wissenschaft ist die Erfahrung und das Denken. Die Erfahrung ist die Summe unserer Erkenntnisse von dem ursprünglich Gegebenen. Gegeben ist uns eine große Menge und Mannigfaltigkeit äußerer Eindrücke, welche mittelst der Sinne zum Bewußtsein der Seele gelangen; nämlich die verschiedenen Farben, Töne, Gerüche, Geschmäcke und Tasteindrücke, sowie die zahllosen Empfindungen aus allen Theilen unseres Körpers. Mittelst dieser äußeren Eindrücke reflectiert sich die gegenständliche Welt auf dem Grunde unseres Bewußtseins, welches, ursprünglich wie ein unbeschriebenes Blatt Papier (*tabula rasa*), die Menge der äußeren Eindrücke in sich aufnimmt, um sie allmählich zu einer Gesamttanschauung der Außen- und Innenwelt zu verarbeiten. Die einzelnen sinnlichen Eindrücke bilden den Stoff, die Art und Weise ihrer wechselseitigen Verknüpfung zur Erkenntnis der gegenständlichen Welt die Form oder da solcher Verknüpfungsweisen mehrere sind, die Formen der sinnlichen Erfahrung. Zeit und Raum aber auch Ursache und Wirkung, Ding und Eigenschaft sind Formen der Erfahrung. Wir begnügen uns nicht mit diesen bloß äußerlichen Erfahrungsformen, indem wir die Dinge nach ihrer Gleichheit und Ungleichheit, Ähnlichkeit oder Verschiedenheit, Einstimmigkeit oder

Gegenföhllichkeit vergleichen. Diese Auffassung, welche die inneren Verhältnisse der Gegenstände betrifft, ist eine logische, denkende, verständige, sie beruht auf dem urtheilenden Verstande, der sich dadurch zu allgemeinen Begriffen erhebt und durch Unterordnung des wahrgenommenen Vielen unter diese allgemeinen Begriffe den höchstmöglichen Grad von Orientierung in der sinnlichen Erscheinungswelt anstrebt. Die Wissenschaften suchen durch scharfe Begriffsbestimmungen Deutlichkeit, durch Eintheilungen Vollständigkeit, durch fortgesetzte Unterordnung des Besonderen unter das Allgemeine Einheit in die Erkenntnis hineinzubringen. Jede Wissenschaft beschäftigt sich mit einem ihr eigenthümlichen Gegenstande, indem sie alle auf denselben bezüglichen Erkenntnisse in ein System zu bringen sucht. Von der Natur dieses Gegenstandes und der auf ihn bezogenen Gruppe von Erkenntnissen wird auch die Methode abhängen, die sie bei Gewinnung und Darstellung ihrer Erkenntnisse verfolgt. Die Geschichte, die es mit dem Geschehenen auf dem Gebiete des Menschenlebens zu thun hat, wird anders verfahren, als die Naturlehre, die es mit Naturgesetzen, oder die Mathematik, die es mit Größen zu thun hat. Alle Wissenschaften stehen in einer gewissen verwandtschaftlichen Beziehung zu einander, welche bestimmt wird durch die logische Verwandtschaft der ihnen eigenthümlichen Gegenstände. Mit der Darstellung dieses inneren, organischen Zusammenhanges der Wissenschaften beschäftigt sich die Encyclopädie der Wissenschaften. Dieselbe nimmt hiebei auch auf die Art und Weise Rücksicht, wie die Wissenschaften zu ihren Resultaten gelangen. Eine große Gruppe von Wissenschaften sucht über das Particuläre und Zufällige, das den Aussagen der Erfahrung anlehnt, dadurch sich zu erheben, daß sie auf dem Wege der Induction (s. d.) und Analogie eine gewisse Allgemeinheit und Nothwendigkeit ihrer Erkenntnisse erreicht. Es ist dies die Gruppe der Naturwissenschaften, die man deshalb auch inductive Wissenschaften nennt. Naturgeschichte und Naturlehre nach ihren mannigfachen Unterabtheilungen, ja selbst die empirische Psychologie gehören hierher. Eine ungewöhnliche Hilfe sind den inductiven Wissenschaften die Größenbegriffe, mit denen sich die Mathematik beschäftigt. — Eine andere Gruppe von Wissenschaften sucht nicht die Dinge wie sie sind, zu bestimmen, sondern Manches, was nicht da ist, wirklich zu machen. Sind die Erkenntnisse, die darauf ausgehen, den Begriff eines Gegenstandes zu bestimmen, theoretische Erkenntnisse, so heißen jene, die darauf ausgehen, den Gegenstand wirklich zu machen, praktische Erkenntnisse. Jene beziehen sich auf wirklich vorhandene Dinge und deren Begriffe, diese auf wirklich zu machende Zwecke; jene behandeln das, was da ist, diese das, was da sein soll. In diesen Wissenschaften geht die theoretische Betrachtung über auf das praktische Gebiet; die verständige Beurtheilung erweitert sich zu einem vernünftigen Nachdenken über die höchsten Zwecke der Menschheit. Moral, Ästhetik, Politik, Gesellschaftslehre, Volkswirtschaftskunde sind derlei praktische, oder wie man sie auch bisweilen nennt, moralische Wissenschaften. Die Producte des Menschengeistes werden in den moralischen Wissenschaften nach Maßgabe ihrer Vorzüglichkeit oder auch Verwerflichkeit, Töblichkeit oder Schändlichkeit, Schönheit oder Hässlichkeit, Zweckmäßigkeit oder Zweckwidrigkeit zum Gegenstande der praktischen Beurtheilung gemacht. Es gibt aber auch eine Betrachtungsweise dieser Thathandlungen, welche, ohne praktische Zwecke zu verfolgen, alle in das Bereich des freien Menschenlebens fallenden Thatfachen sammelt und ordnet. Diese Betrachtung fällt den historischen Wissenschaften anheim, welche die Entwicklung des Menschengeistes in großen zusammenhängenden Gruppen, Nationen und Staaten, sowie im ganzen Geschlechte nach den verschiedensten Gesichtspunkten der Politik, Moral und Cultur verfolgen und darstellen. Dadurch arbeiten die historischen Wissenschaften den moralischen in die Hände.

Wohlmollen ist jene praktische oder sittliche Idee, welche den Mittelpunkt des Sittlichkeitszustandes des Einzelnen, den Schwerpunkt der ganzen moralischen Welt ausmacht. Nach der Darstellung Herbart's, des Schöpfers der praktischen Ideenlehre, bezieht sich das Wohlmollen sammt seinem Gegentheil, dem Übelmollen auf das Verhältnis zwischen dem eigenen und einem fremden vorausgesetzten Wollen ohne Rücksicht darauf, ob dieses letztere auch ein wirkliches Wollen sei oder nicht. Einen fremden Willen als solchen voraussetzen heißt aber ihn denken als begehrend ein Wohl, als sich sträubend gegen ein Übel. Das eigene Wollen kann nun das fremde vorausgesetzte entweder in sich aufnehmen, und dann heißt es Wohlmollen oder aber dasselbe zurückstoßen, in welchem Falle es zum Übelmollen wird. Ein fremdes Wollen in sich aufnehmen, heißt wünschen, daß das fremde Wollen sein Ziel erreiche, gerade so, als ob es unser eigenes wäre. Man will also einem anderen wohl, wenn man ihm Gutes wünscht. Ein fremdes Wollen zurückstoßen heißt wollen, daß dasselbe sein Ziel nicht erreiche, d. h. daß es dem Anderen schlecht gehe. Das Wohlmollen ist also die Aufnahme, das Übelmollen die Zurückstoßung eines fremden vorausgesetzten Willens in sein eigenes, beziehungsweise von seinem eigenen Wollen. Das Wohlmollen oder Übelmollen ist jedoch nicht vorhanden, wo irgend ein anderes Motiv, als das, welches in der Rücksicht auf den fremden Willen selbst liegt, die Beziehung des eigenen Willens auf letzteren bestimmt. Betrachtet der Eine den Anderen als Mittel für irgend einen Zweck, sucht er ihm daher entgegenzukommen, um ihn für sich zu gewinnen und dadurch etwas zu erreichen, was er nicht für ihn, sondern für sich selbst will: so fehlt das dem Wohlmollen specifisch eigenthümliche Merkmal, nämlich die dem andern Willen unmittelbar, ohne ein fremdes Motiv sich widmende Gesinnung. Die Bedingung sowohl des Wohl-, als des Übelmollens ist daher die Unmotivirtheit, die Uninteressirtheit, die Selbstlosigkeit. Würde man das fremde Wollen deshalb in sich aufnehmen, weil man dadurch einen persönlichen Vortheil erreicht, so verliert diese Gesinnung den Namen des Wohlmollens, und sinkt zur einfachen Selbstsucht (Eigennutz, Egoismus) herab. Auch die Zurückstoßung des fremden Willens hört auf, Übelmollen zu sein, sobald sie irgend ein Motiv hat. Ein solches ist z. B. beim Strafen die Besserung des Kindes. Man will dem Kinde nicht übel, wenn man ihm Übelthaten zufügt, indem man es straft. Aber auch von der bloßen Sympathie als der Mitempfindung der fremden Lust oder des fremden Leids bleibt das Wohlmollen grundverschieden, da es hier den fremden Zustand nicht als solchen, sondern als den eigener empfindet. Wo nun dieses reine, von jeder fremden Rücksicht freie und von der eigener Mitempfindung des fremden Wohls oder Wehes losgelöste Wohlmollen oder Übelmollen auftritt, bildet es sofort den Gegenstand einer absoluten sittlichen Werthschätzung. Das Wohlmollen ist unbedingt vorzüglich, es soll also da sein; das Übelmollen ist unbedingt verwerflich, es soll also nicht da sein. Unter dem bekannteren Namen der Nächstenliebe bildet das Wohlmollen den Hauptgedanken des Christenthums und den größten Wendepunkt in der bisherigen Menschengeschichte, indem es der Menschheit das Evangelium der Erlösung von der Selbstsucht verkündigt. Allerdings ist das reine Wohlmollen in seiner Selbstlosigkeit eine ziemlich seltene hohe Gesinnung und von der auf der Solidarität der Gefühle und Interessen basierenden Geschlechts- und Familienliebe wesentlich verschieden. „Die Liebe verschmilzt die Individuen in derselben Empfindung ihres Daseins, ihres Wirkens und Leidens; sie macht es unmöglich zu sagen, was dem einen gehöre und was dem anderen, aber doch nur, um sich in ihm, als das, was es selbst ist, zu fühlen. Das Wohlmollen aber weiß, daß der fremde Wille nicht sein eigener ist, daß das fremde Weh, das fremde Wohl nicht nothwendig die eigenen Zustände bestimme;

indem es den eigenen Willen, klar gesondert von dem fremden, als den eigenen weiß, widmet es sich dem fremden als solchem, ohne Rücksicht auf den eigenen Zustand. Das Ideal des Wohlwollens ist daher charakterisiert durch die Besinnung auf die Distanz zwischen dem Ich und dem Du, über welcher es sich wie der Regenbogen über getrennten Punkten der Erde wölbt.“ (Hartenstein)

Das Wohlwollen bedeutet den Sieg der Liebe über die Selbstsucht. Diese ist es, die den Krieg Aller gegen Alle hervorruft und als die eigentliche gesellschaftliche Todsünde anzusehen ist. Ihr gegenüber predigt das Wohlwollen die „allgemeine Wohlfahrt,“ indem es verlangt, daß, unbekümmert um Recht und Billigkeit, jedem Wollen Befriedigung werde. In seiner Überschwenglichkeit würde es allerdings manches Unheil in der Gesellschaft anrichten; wenn man es frei gewähren ließe, ohne ihm durch die Einsprache der übrigen moralischen Ideen das so nothwendige Correctiv zu geben. Würde es doch über alle historischen Rechte nivellierend dahingehen, alle Gefängnisse öffnen, gegen jedes Strafen Verwahrung einlegen und jedes Zwangsmittel perhorrescieren. Die Verheerungen, die das von den übrigen moralischen Ideen losgelöste Wohlwollen errichtet, kann man innerhalb des Familienkreises dort beobachten, wo es die Form der Affenliebe bei dem Geschäfte der häuslichen Erziehung und Verwaltung annimmt, und das ganze Hauswesen nicht selten zugrunde richtet. — Die auf die Gesellschaft angewendete Idee des Wohlwollens hat Herbart das „Verwaltungssystem“ genannt, indem er die Gesamtheit der von der Idee des Wohlwollens zu treffenden Dispositionen zur Befriedigung der Wollen unter den Begriff der „Verwaltung“ zusammenfaßt. Allein für den positiven Inhalt der von der Liebe zu treffenden Verwaltung hat er keinerlei Andeutungen zu geben vermocht, indem er diesen Inhalt von der besonderen Natur der Dinge abhängig erklärte, deren Betrachtung von der Ethik ausgeschlossen ist. Socialisten und Communisten vor und nach Herbart haben vielfach versucht, diesen aufzustellen; sie haben sich weitab von der historischen Gestaltung der Dinge in einen idealen Staat, in ein „Nirgendheim“ eingeschlossen und der souveränen Liebe das Scepter der Herrschaft übergeben. Allein die Alles beglückende Verwaltung der Liebe wollte auch auf diesem idealen, vom Schlamme der Geschichte unberührten Boden nicht vorwärts gehen; ja sie wollte nicht einmal recht anfangen. Die Liebe hat sich als eine schlechte Verwalterin erwiesen; ihre Verwaltungsprincipien, die kein Recht, keine Schranke, keine Entbehrung kennen, und weder Noth noch Zwang zulassen, müssen schon im Entwurfe zusammensinken. So sieht sich das Wohlwollen gezwungen sich wenigstens vorläufig auf die Privatsittlichkeit des Einzelnen einzuschränken und die Gestaltung der Gesellschaft im Großen ihren Schwesterideen, der Vollkommenheit, dem Rechte und der Billigkeit zu überantworten.

Die Besinnung des Wohlwollens steht im Mittelpunkte des sittlichen Ideals. Überall, wo sie sich zeigt, ist sie des höchsten sittlichen Beifalls gewiß. Das sittlich Hässlichste dagegen ist das Übelwollen, welches wir als die eigentliche „Bosheit“ bezeichnen, die sich in teuflischer Schadenfreude, in unmenschlicher Grausamkeit und in Frevelthaten aller Art ausprägt. Daraus folgt, daß die Idee des Wohlwollens auch im Mittelpunkte des Erziehungszweckes ihre Stellung zu nehmen habe. Herzensgüte, Mitleid, Nachgiebigkeit, Versöhnlichkeit, Dienstfertigkeit und Wohlthätigkeit sind jene christlichen Tugenden, welche die Erziehung vom Standpunkte dieser Idee im Gemüthe des Zöglings wird anzulegen haben. Da die sympathetischen Gefühle des Mitleids und der Mitfreude (s. d.) die Brücke zum Wohlwollen bilden, so soll die Erziehung auf die Pflege dieser Gefühle ganz besonders gerichtet sein.

Wollen heißt **Begehren** unter **Voraussetzung** der **Erreichbarkeit** des **Begehrten**. Erreichbar ist das Begehrte, wenn es als Endglied einer Reihe von Veränderungen erscheint, die sich wie Ursache und Wirkung zu einander verhalten, und deren Anfangsglied vom Ich des Strebenden ausgeht. Die Bildung einer solchen **Causalreihe** ist Sache des **Verstandes** in Verbindung mit dem **Gedächtnisse** und der **Einbildungskraft**. Das **Gedächtnis** führt **Causalreihen** herbei, welche in verschiedenen Fällen zur Erreichung bestimmter Erfolge erfahrungsmäßig geführt haben, und die **Phantasie** construirt nöthigenfalls verschiedene neue Abänderungen derselben; zwischen diesen hat der **Verstand** diejenige zu wählen, welche zur Erreichung des Begehrten am sichersten hinführt. — **Wollen** heißt somit, einen Erfolg begehren und dabei desselben auch gewiß sein, oder wenigstens gewiß zu sein glauben; denn für den Seelenzustand des Wollens ist es gleichgiltig, ob die Causalreihe zur Erreichung des Begehrten wirklich hinführt oder nicht; es genügt hier die **subjective Überzeugung**, der **Glaube** an die **Erreichbarkeit** des **Gewollten**. „Durch den Glauben werdet Ihr Berge versetzen“ — **wollen**! Darum kann auch das Unmögliche gewollt werden, sobald es uns möglich erscheint, und darum können wir auch Mögliches und Ausführbares nur begehren, insofern es uns an der Einsicht in die Mittel und Wege, welche zu demselben hinführen, mangelt. Das unverständige Kind will dort, wo der Erwachsene bloß **begehrt**; der unerfahrene Jüngling will weit mehr, als der Mann, welcher seine Kräfte an der Erreichbarkeit des Begehrten bereits vielfältig versucht hat. Je deutlicher die Einsicht in die Erreichbarkeit des Begehrten, d. h. je lebendiger der Mensch sich dessen bewusst ist, daß er das Begehrte erreichen werde, desto stärker ist sein **Wollen**. Weil aber über diesen Punkt nur die wirkliche **Erfahrung** den wahren Aufschluß geben kann, so wird das **Wollen** mit der Anzahl der wirklich erreichten Erfolge an **Energie** zunehmen, und der Mensch auf jenen Gebieten mit der größten Entschiedenheit und Festigkeit des Wollens auftreten, auf denen ihn die Erfahrung über die Hinlänglichkeit seiner eigenen Kräfte zu den angestrebten Erfolgen bereits durch viele Beispiele belehrt hat. Daher die **Schüchternheit** des Wollens bei den ersten Versuchen auf einem ihm fremden Gebiete und die mit den Erfolgen zunehmende **Kühnheit**, ja **Reckheit** desselben. — Je häufiger überhaupt das **Wollen** eines Menschen vom **Erfolge** gekrönt worden ist, desto mehr bildet sich bei ihm die **Gewohnheit** aus, seine Begehren befriedigt zu sehen, desto leichter werden diese letzteren zu **Wollen**. Daher der „**Unwille**,“ wenn das **Schicksal** einem solchen Menschen irgend einmal eine Befriedigung versagt.

Die **Energie** des Wollens ist **Gegenstand** eines unmittelbaren sittlichen Beifalles und kann nur durch fortgesetzte wirkliche Willensversuche und Willensacte nach und nach eingeübt werden. Sie setzt eine gewisse Gefühlsabhärtung voraus, im Gegensatz zu jener heutzutage sehr gewöhnlichen **Gefühlsverweichlichung**, an der alle größeren und schwierigeren Unternehmungen scheitern. Ein Argonautenzug, eine Löwenjagd in Centralafrika, die Besteigung des Groß-Glockners, eine Nordpolexpedition — aber auch die Bewahrung der schlichten Ehrlichkeit und des guten Gewissens auf der verlockenden Argonautenfahrt des menschlichen Lebens ist eine Aufgabe, welche die volle Willenskraft des Menschen in die Schranken ruft.

Bildung des **Wollens** ist daher für die Erziehung von hervorragender Wichtigkeit; leider hält sie jedoch in unserem hochcivilisierten Zeitalter mit der **Ausbildung** der **Intelligenz** keineswegs gleichen Schritt. „Auch der Wille,“ bemerkt **Feuchtersleben** in seiner „Diätetik der Seele“, „kann gebildet und in gewissem Sinne gelernt werden, und es thut nie mehr noth, dies auszusprechen, als eben in unseren Tagen, wo **Einbildungskraft** und **Verstand** sich der üppigsten Cultur erfreuen, während

die eigentliche Kraft zum Handeln und Leben traurig darniederliegt. Überlegung, möchte man mit Carlos einem Geschlechte, das ein Clavigo ist, zurufen, Überlegung ist eine Krankheit der Seele und hat stets nur franke Thaten gethan. Du bist von allem Leid befreit, wenn Du willst; der allerelendste Zustand ist: Nichts wollen zu können.“

Die Natur hat wahrlich ein Übriges gethan, die Energie unseres Wollens zu stacheln. Sie that es, indem sie den Findling Mensch als das hilfloseste Geschöpf mitten in eine für seine Bedürfnisse gefühllose Umgebung aussetzte und ihn auf die eigene „Selbsthilfe“ verwies. Sie hat ihren Zweck auch vollständig erreicht; die Völker, die dem Naturzustande näher stehen, zeichnen sich durch ihre intellectuelle Rohheit, aber auch durch ihre Willensstärke aus, und der Mythus von den Großthaten des Herculès ist nichts, als eine Verherrlichung des Naturmenschen. Anders die Gesellschaft, welche dem Einzelnen eine genau umschriebene, rechtliche und volkswirtschaftliche Stellung anweist und sonst wie ein Vormund für ihn denkt und schafft und für alle seine Bedürfnisse sorgt, sobald er nur aus seiner Sphäre nicht heraustritt. Jeder von uns leidet mehr oder weniger unter dieser wenig erfreulichen Erscheinung, nach welcher die Bildung des Wollens mit der Zunahme der Intelligenz keineswegs gleichen Schritt hält. Werden wir doch schon von Haus und von der Schule aus immer und ewig nur in der Anhängung des Wissens, nicht aber in der Verwendung desselben, d. h. im selbstständigen Handeln unterwiesen, so daß wir zuletzt Gefahr laufen, im eigenen Fette der Intelligenz zu ersticken. Der Hamletismus macht immer größere Fortschritte; die frischen Farben des Wollens kommen immer mehr aus der Mode und jeder junge Mann beeilt sich, als Zeichen seiner überwiegenden Intelligenz eine Blasiertheit zur Schau zu tragen, die einem philosophischen Greise alle Ehre machen würde. Diese Erscheinung ist psychologisch begreiflich. Je mehr sich der geistige Horizont über ein weites Feld des Wissens ausbreitet, desto schwerer gelingt die Zuspitzung der Vorstellungen in der Form des Wollens. Dies ist die anfränkende Wirkung des Gedankens, die uns unentschlossen und untüchtig macht zu Unternehmungen, welche ein einmüthiges Aufrufen aller Vorstellungsmassen voraussetzen, um deren vereinigte Wucht in die Wagschale des Entschlusses zu werfen. Daher Zerstreutheit und Verwirrung, daher ungeschlüssiges Herumschwanken von einem Objecte zum anderen, daher die Unentschiedenheit und Zaghaftigkeit des Wollens. Die Masse von Vorstellungen, die sich in unserem Bewusstsein infolge eines über das halbe Leben sich ausbreitenden concentrirten Unterrichts aufhäuft, wird schließlich zu groß, um sie regieren und ihnen eine einheitliche Zuspitzung in der Form des Wollens geben zu können. Die Intelligenz, die nach dem Sprichworte „Wissen ist Macht“, die Herrschaft der Welt für sich in Anspruch nimmt, kann auf das Prädicat einer wirklichen Macht nur insofern Anspruch machen, als sie sich in ein Wollen umzusetzen vermag. Bloße Intelligenz ohne die correspondierende Energie des Wollens ist ein blankes Schwert — in der Scheide, verächtlich, wenn es nie und nimmer gezückt wird. So begegnen wir nicht selten Männern von tiefer und allseitiger Bildung, welche jedoch von einer solchen Blässe des Gedankens angefränkt sind, daß man sich auf ihre Thatkraft unter keinen Umständen verlassen kann. Unter diese Persönlichkeiten rechnen wir auch jene Prachtexemplare der Stubengelehrsamkeit, welche mit der höchsten Elasticität des Geistes die schwerfälligste Ungelenkigkeit des Wollens verbinden. Diese Erscheinungen kehren sich gegen den immer mehr um sich greifenden didaktischen Materialismus (s. d.) und fordern den Erzieher auf, die Anwendbarkeit des Unterrichts (s. d.) im Auge zu behalten, und überall auf Selbstthätigkeit beim Zöglinge hinzuarbeiten.

Württemberg's Volksschulwesen. Den Anfang des Volksschulwesens in Württemberg bildet die berühmte durch Herzog Christoph erlassene älteste Kirchenordnung

v. J. 1559, welche auch Bestimmungen über die Schulen enthält, indem verordnet wird, daß in solchen Flecken, wo bisher nur Meßnerereien gewesen, diese nun mit deutschen Schulen in Verbindung gebracht werden und von den Kirchenräthen „geschickte examinierte Lehrer“ für den Unterricht der Jugend gewählt werden sollen. Diese erste Württemberg'sche Schulordnung, welche Bestimmungen über getrennte Knaben- und Mädchenschulen, über Lehrmethode und Schulgeist, über die Prüfung der Schulmeister und ihre Pflichten, sowie Anordnungen über die Schulaufsicht der Pfarrer und Superintendenten enthält, wurde im 17. und 18. Jahrhundert erneuert, zu verschiedenen Zeiten ergänzt und erweitert und diente bis in den Anfang des gegenwärtigen Jahrhunderts als Grundlage des Württemberg'schen Volksschulwesens. Zur Erkenntnis der Pflicht der Eltern, Kinder in die Schule zu schicken, kam man erst in der Mitte des 17. Jahrhunderts. Im



Jahre 1810 erschien unter König Friedrich eine „Generalverordnung, das deutliche Elementarschulwesen in den evangelischen Orten des Königreiches betreffend“, in welcher es hieß: „Der Zweck alles Unterrichtes in den Volksschulen ist, theils die geistigen Kräfte und Anlagen der Schüler überhaupt und in gehöriger Harmonie mit einander zu entwickeln, zu üben, zu stärken, zu bilden, theils ihnen diejenigen Kenntnisse und Fertigkeiten zu eigen zu machen, welche für ihr künftiges Leben in jeder Lage und in jedem Berufe die nothwendigsten und nützlichsten sind, um sie hierdurch zu religiösen und moralisch guten, zu vernünftig denkenden, handelnden und empfindenden, für alle Verhältnisse der Welt brauchbaren, aber auch für die höhere Bestimmung, das würdigste Ziel des menschlichen Daseins, fähigen Menschen zu bilden“. In demselben Jahre wurde zu Esslingen das erste öffentliche evangelische Lehrerseminar errichtet und der Leitung des Professors späteren Prälaten B. G. Denzel übergeben. 1836 wurde ein neues umfassendes Schulgesetz herausgegeben, welches alle in Württemberg anerkannten Confessionen umfaßt und in 6 Abtheilungen von der Aufgabe der Volksschule, von der Verbindlichkeit zum Besuche der Volksschule, von der Errichtung, Unterhaltung und Beaufsichtigung der Volksschulen,

von dem Privatunterrichte, von den Schullehrern — ihrer Abstufung, Bildung, Anstellung, Besoldung und Pensionierung handelt. Im Jahre 1858 fand dieses Gesetz, durch die Zeit des Fortschrittes überholt, seine erste und 1865 die zweite Revision. Die Jahre 1872 und 1874 brachten noch verschiedene gesetzliche Abänderungen. Das Jahr 1877 nahm eine umfassende Neuregelung der „Standesverhältnisse der Volksschullehrer“ auf Grund des allgemeinen Beamtengesetzes von 1876 vor. Gegenwärtig ist die Volksschule in Württemberg eine Gemeindeanstalt unter O b e r a u f s i c h t des Staates. Jeder Ort, der für sich eine Gemeinde bildet, muß eine oder mehrere Volksschulen unterhalten. Die Lehrer werden, mit Ausnahme der sogenannten Patronatsstellen vom Staate ernannt, befördert, entlassen, in den Ruhestand versetzt; aber die Deckung der Kosten für Lehrer und Schule ist Sache der Gemeinde, wobei der Staat den Gemeinden — je nach ihren Vermögensverhältnissen — zur Aufbringung der Lehrergehälter namhafte Beiträge gibt, (nach dem neuesten Etat 404.000 M.), auch den Schullehrern seit 1872 zu ihren Gehältern jährliche Alterszulagen (nach zurückgelegtem 40., 45., 50. Lebensjahre 100, 140, 200 M., im Ganzen gegenwärtig ca. 250.000 M.) und zu der Pensionsklasse der Volksschullehrer einen bedeutenden jährlichen Zuschuß (zur Zeit ca. 368.000 M.) gewährt.

Die Volksschulen sind c o n f e s s i o n e l l, das heißt es gibt evangelische, katholische und israelitische Schulen, welchen Lehrer der gleichen Confession vorstehen. Wo für die Confession der Minderzahl keine eigene Schule besteht, da sind ihre Kinder benachbarten Schulen ihrer Confession zuzumeisen, wenn nicht die Eltern den Besuch der Ortsschule vorziehen. Die Schulpflicht dauert vom 7. bis zum 14. Jahre. Den Eltern steht es jedoch frei, ihr Kind schon vom 6. Jahre in die Schule zu schicken. Die Fortsetzung der Volksschule bildet die S o n n t a g s s c h u l e, wo der Unterricht jeden Sonntag mindestens eine Unterrichtsstunde in nach dem Geschlechte getrennten Abtheilungen erteilt wird. Die W e r k t a g s - F o r t b i l d u n g s s c h u l e n, deren Besuch nicht obligatorisch ist, werden nur in den Wintermonaten in wöchentlichen 4—6 Abendstunden gehalten. An die Volksschule lehnt sich auch die I n d u s t r i e - oder A r b e i t s s c h u l e für Mädchen und Knaben an. Der Zweck derselben ist nicht nur Förderung der Industrie und Eröffnung neuer Erwerbsquellen, sondern auch die Gewöhnung der Schüler an eine geregelte Arbeit. — Unter dem Voritze des Minister Goltzer wurde die i n n e r e S c h u l o r d n u n g durch einen „Normallehrplan“ für die einclassige Volksschule bedeutend verbessert. Nach diesem Plane, dessen Grundsätze auch auf die mehrclassige Volksschule angewendet werden können, hat die einclassige Volksschule ihre Schüler in vier A l t e r s c l a s s e n von je zwei Jahren zu theilen und in 26—30 Wochenstunden in der Art gleichzeitig zu unterrichten, daß immer ein oder zwei Abtheilungen unmittelbaren Unterricht vom Lehrer empfangen, während die anderen eine passende S e l b s t b e s c h ä f t i g u n g erhalten. Die einzelnen Unterrichtsfächer werden also auf die Unterrichtszeit vertheilt:

U n m i t t e l b a r e r U n t e r r i c h t.				Ü b u n g			
Religionsunterricht	8 1/2	Stunden		2 1/2	Stunden		
Sprache und Realien	14	"		21	"		
Rechnen mit Raumlehre	6	"		6 1/2	"		
Singen — — —	1 1/2			0	"		
Unmittelbarer Unterricht	30	Stunden;		Übung	30	Stunden.	
Hiervon entfällt auf Abth.	3 und 4	16 1/2	St. Unter.	7 1/2	St.	Übung	
Abth.	2	8 1/2	"	"	12 1/2	"	"
Abth.	1	7 1/2	"	"	10 1/2	"	"

Im Sommersemester kommen in den Landschulen die Schüler in Abtheilungen und jede Abtheilung besucht die Schule nur Vormittags auf zwei Stunden. Im Wintersemester werden die Abtheilungen wieder zusammengefaßt und in täglich 5 Stunden gemeinsam unterrichtet. — Die Lehrer Württembergs sind entweder definitiv oder nicht definitiv ernannt; erstere heißen ständige, letztere unständige. Die ständigen Lehrer führen den Titel Schullehrer, einige derselben sind als Leiter fünf- und achtklassiger Schulen Oberlehrer. Die unständigen Lehrer sind entweder Unterlehrer oder Stellvertreter oder Lehrgehilfen (Provisoren). Erstere stehen einer Schulklasse mit eigener Verantwortlichkeit vor, letztere unterrichten in der Schulklasse unter Leitung und Verantwortlichkeit des Schullehrers. Das Jahreseinkommen der Lehrer Württembergs schwankt zwischen 900 bis 2000 Mark. Junge Leute, die sich dem Lehrerstande widmen wollen, kommen nach ihrem Austritte aus der Volksschule in die *Schulpräparandenanstalten*. Diese sind Privatanstalten und die Unterrichtszeit dauert in denselben zwei Jahre. Von hier treten die Lehramtszöglinge nach bestandener Aufnahmsprüfung in ein öffentliches oder Privatseminar ein, wo während eines dreijährigen Cursets ihre theoretische und praktische Ausbildung vollendet wird. Alle die Anstalten haben Condictseinrichtung. Jeder Lehrer hat zwei Prüfungen abzulegen; die erste, die sich an den Schluß des Seminarcurses reiht, befähigt ihn zur Bekleidung einer unständigen Lehrerstelle, die zweite zur definitiven Anstellung. Die Anstellung der Lehrer geschieht ohne Mitwirkung der Schulgemeinden durch die Oberschulbehörde oder den Patron. — Was die Schulaufsicht in den Volksschulen betrifft, besteht dieselbe in der *Ortschulbehörde*, in dem *Bezirksschulinspectorat* und in der *Oberschulbehörde*, welche für die evangelischen Schulen durch das evangelische Consistorium, für die katholischen Volksschulen durch den katholischen Kirchenrath gebildet wird. Der Bezirksschulinspector bildet das Mittelglied zwischen der Ortschulbehörde und der Oberschulbehörde. Er hat jede Schule seines Bezirkes alle zwei Jahre zu visitieren und ist für den ganzen oder halben Bezirk zugleich Conferenzdirector. — In Württemberg gab es am 1. Juni 1882 4158 Volksschulstellen, worunter 2873 evangelische und 1256 katholische. Von den evangelischen sind 2113 mit ständigen, 760 mit unständigen Lehrern oder Lehrerinnen, von den katholischen 959 mit ständigen, 297 mit unständigen Lehrern oder Lehrerinnen besetzt. Israelitische Schulstellen gibt es 29. Die Zahl von Lehrstellen, welche vom Jahre 1858 an sich bedeutend vermindert hatte, ist seit 10 Jahren wieder erheblich gestiegen und ist noch immer im Wachsen begriffen. Auf einen Lehrer kommen in den sogenannten Mittelschulen 4. in den gewöhnlichen Volksschulen 75 Kinder. Arbeitsschulen gibt es 1626, darunter 53 für Schulkinder beider Geschlechter, mit 80849 Schülern. Gewerbliche Fortbildungsschulen bestehen in Württemberg an 153 Orten, in 14 Städten zugleich für das weibliche Geschlecht. Fortbildungsschulen mit landwirthschaftlicher Tendenz gibt es 97 freiwillige mit 2201, 619 obligatorische mit 13119 Schülern, in 57 Gemeinden bestehen Lesevereine mit 2173 Mitgliedern. Ortsbibliotheken gibt es 904 mit 159259 Schriften.

Literatur: C. Dillmann, Die Volksbildung nach den Forderungen des Realismus Stuttgart, 1862. — E. Schöffler, Handbuch über die Geseze und Einrichtungen des evangelischen Volksschulwesens in Württemberg. Stuttgart 1876. — Pfaff, Versuch einer Geschichte des gelehrten Unterrichtswesens in Württemberg in älteren Zeiten. Ulm, 1843. — E. Genaud, Die gewerbliche Erziehung durch Schulen etc. im Königreich Württemberg. Reichenberg 1882.

Zeichnen ist die Kunst, wirklich angeschaute, oder bloß gedachte Formen durch Linien (Umriffe), durch Schatten und Licht, eventuell auch durch Farbe sichtbar darzustellen. Als solche ist es eines der allerjüngsten Fächer im System des allgemeinen Jugendunterrichtes. — Hentschel zerlegt die Geschichte des Zeichenunterrichtes in drei Hauptperioden, die durch Übergangsperioden

vermittelt werden: 1. Das Copieren ohne methodischen Vorgehensgang. Sodann folgt eine Übergangsperiode, in welcher die Nothwendigkeit betont wurde: vorerst Hand und Auge zu üben, ehe man Dinge zeichnen ließ, zu deren Ausführung die Freiheit und Sicherheit dieser Organe nothwendig war. Die meisten Übungen bestanden aber ebenfalls in mechanischem Copieren. 2. Die Pestalozzi'sche Zeit, wo die freie, selbstthätige Kraft gebildet werden sollte nach folgenden Grundsätzen: a) Die Ausbildung der Zeichenkraft muß an den Elementen der Form beginnen und lückenlos fortgeführt werden. b) Die Elemente der Form sind nicht von Außen zu geben, denn sie können aus dem Menschen entwickelt werden. c) Während an Linien, Winkeln und geometrischen Figuren Auge und Hand geübt werden, ist zugleich der Schönheitssinn des Kindes zu wecken und zu bilden. d) Es darf aber derselbe durch nichts von Außen Gegebenes in seiner Entfaltung beschränkt werden. Daher bleibt alles Copieren sowie das Zeichnen nach der Natur ausgeschlossen. Das Kind soll aus geometrischen Figuren selbstkräftig durch Zusammenstellung und Verzierung schöne Gebilde erzeugen. e) Erst wenn auf diese Weise die Elementarbildung vollendet ist, werde zum Copieren, vorzugsweise aber zum Zeichnen nach der Natur vorgeschritten. — Als bahnbrechende Kraft ist also auch hier Pestalozzi zu nennen, welcher obgleich er selbst das Zeichnen nicht verstand und auch nicht zu lehren mußte, dasselbe mit der Formenlehre und im Anschlusse an sie, in den Unterrichtsplan seiner Schule aufnahm. Der Lehrer am Pestalozzischen Institut zu Yfferten Josef Schmidt hat in diesem Sinne im Jahre 1809 sein Hauptwerk herausgegeben. — Es folgt nun eine Übergangsperiode, in welcher man der Erfindungskraft des Kindes für das Zusammenstellen schöner Gebilde durch Anschauung zuhelfen wollte. Ramsauer, ein Schüler Pestalozzi's gab ein seinerzeit epochemachendes Werk über den Gesamtschulunterricht in diesem Sinne im Jahre 1820 heraus. 3. Das Auftreten von Peter Schmid in Berlin und der Brüder Dupuis in Paris. Der Berliner Zeichenlehrer Peter Schmid drang in seinem im Jahre 1826 erschienenen Werke: „Anleitung zur Zeichenkunst für den Selbstunterricht,“ entschieden auf das Naturzeichnen und verwarf alles Zeichnen nach Vorlegeblättern. Seine Grundsätze waren folgende: Es werden dem Schüler nicht Vorlegeblätter zum Nachzeichnen, sondern Körper zum Abzeichnen gegeben; diese Körper erheben sich in strengem Stufengange von dem einfachsten edigen (Würfel) durch die vorzüglichsten krummflächigen hindurch bis zu Gipsköpfen hinauf; jede frühere Aufgabe bedingt die spätere, die spätere setzt die frühere voraus. Den Schluß des Cursus bildete das Zeichnen von Landschaften. Bis zum Jahre 1838 waren um die Hebung des Zeichenunterrichtes hauptsächlich noch bemüht: Carl Francke, Zeichenlehrer in Berlin (Methodische Anleitung für den Unterricht im Zeichnen 1833, Elemente der Perspective und Schattenlehre, 1836.), und Otto (Anweisung, den Zeichenunterricht als einen wesentlichen Theil des Schulunterrichtes zu behandeln, 1837). Um dieselbe Zeit führten die Brüder Ferdinand und Alexander Dupuis, praktische Zeichenlehrer in Paris, eine Methode ein, nach welcher der Schüler auf das Unmittelbarste zum Zeichnen nach der Natur geleitet werden soll. Durch diese Methode, welche als Fortbildung der Peter Schmid'schen zu nennen ist und die auch in Deutschland (durch Professor Eichens an der Wilhelmstädtischen Fortbildungsanstalt in Berlin) eingeführt wurde, wurde der Zeichenunterricht wesentlich gefördert. Die Brüder Dupuis theilten den ganzen Unterricht in zwei Hauptcursen: den ersten widmeten sie dem geometrischen und perspectivischen Linearzeichnen, den anderen dem Zeichnen nach Gipsmodellen und nach der Natur. Zum ersten Cursus gehört ein Apparat von geometrischen und stereometrischen Modellen aus Eisendraht, Holz, Blech u. s. w. und zwar a) Modelle der einfachsten geometrischen Gebilde, als der geraden, krummen, gebrochenen, parallelen Linien, der verschiedenen Winkel; b) Modelle geradliniger geome-

trischer Figuren, als des gleichseitigen, des gleichschenkligen und des ungleichseitigen Dreiecks; der verschiedenen Vierecke, der regelmäßigen und unregelmäßigen Vielecke; c) Modelle zusammengesetzter Figuren aus a und b combinirt, die nach Belieben zusammengelegt und zerlegt werden können; d) Modelle der stereometrischen Körper, als des Parallelepipedes, Prismas, Cylinders, Pyramide u. s. w.; e) Modelle von Möbeln, Gewölben, Pfeilern, Säulen, Ornamenten u. s. w., welche sich zum Abzeichnen in geometrischer wie in perspectivischer Hinsicht gleich gut eignen. — Bezüglich des zweiten Cursus sei nur erwähnt, daß derselbe in fünf Stufen folgende Ziele anstrebt: 1. Das Zeichnen menschlicher Köpfe, zuerst nach Gipsmodellen, dann nach lebenden Mustern; 2. das Zeichnen menschlicher Figuren nach Gipsmodellen; 3. das Zeichnen von Thierstücken nach Gipsmodellen; 4. das Blumenzeichnen, zuerst nach künstlichen, dann nach natürlichen Blumen; 5. das Landschaftszeichnen. Bei diesem wohlbedachten Lehrgange ist ein Hauptnachdruck darauf zu legen, daß dem Schüler einige Hauptgrundsätze der Perspective, ohne welche es kein richtiges, malerisches Zeichnen gibt, oder mathematische Begründung anschauungsmäßig beigebracht werden. Da aber in den Annahmen eines guten Schulzeichnens noch andere Dinge als das Naturzeichnen einbezogen zu wollen, so hat sich auch die Dupuis'sche Methode für die Bedürfnisse der Jetztzeit nicht vollkommen ausreichend erwiesen.

Obgleich also schon vor längerer Zeit einzelne Männer in hervorragender Weise die Methode des Zeichenunterrichtes gefördert haben, sind doch noch vor zwei bis drei Jahrzehnten in diesem Fache im Ganzen nur unbefriedigende Resultate erzielt worden. In den höheren Schulen waren meistens Zeichenlehrer angestellt, die, wenn sie auch tüchtige Künstler waren, doch von der Unterrichtsmethode keine Ahnung hatten. Der neuere und neueste Aufschwung unserer Unterrichtsverhältnisse drang ab mit aller Macht auf die Entwicklung des Auges und der Hand, und da der Unterrichtsgegenstand diese besser zu befördern vermochte, als der Zeichenunterricht, wurde Reform dieses letzteren. Wenn das Ziel des Elementarunterrichtes überhaupt Entwicklung der geistigen Kräfte des Kindes ist, so ist es auch das des Zeichenunterrichtes insbesondere und nur, wenn er dies vermag, darf er innerhalb der Volksschule platzgreifen. Er hat Recht kann man ihn an die Seite der anderen Bildungsfächer stellen, da er dem kindlichen Geiste durch klares Auffassen der Dinge die Fülle der Körperwelt nach Gestalt, Größe und anderen Eigenthümlichkeiten erschließt und dadurch den Geist mit einer Reihe neuer Vorstellungen bereichert. Es ist gewiss, daß, wer eine Stunde zeichnet, mehr für seine Anschauungskraft gewinnt, als wer zehn Stunden liest. Durch Betrachten und Nachahmen, respective Wiedererzeugen schöner Formen wird das ästhetische Gefühl geweckt und gebildet und die Phantasie befruchtet; durch den ganzen Unterricht ferner der Sinn für Ordnung, Regelmäßigkeit, Reinlichkeit u. s. w. gepflegt. Über den materiellen Wert des Zeichnens, welches als Hilfswissenschaft so vieler Disciplinen (Geographie, Naturgeschichte, Physik u. s. w.) auftritt und auch dem Handwerker und Gewerbsmanne vielen Nutzen gewährt, ist nicht notwendig zu sprechen. Mit Rücksicht auf die hohe Bedeutung sowohl in formeller als auch in materieller Beziehung haben deshalb alle neueren Schulordnungen den Zeichenunterricht unter die obligaten Lehrfächer der Volksschule aufgenommen.

Das Ziel des Zeichenunterrichtes in der Volksschule ist: a) Bildung des Formsinnes; b) Befähigung des Auges für das richtige Auffassen der Formen; c) Fertigkeit der Hand im leichten und sicheren Darstellen des Gesehenen oder Vorgestellten. — Über das Alter, mit welchem der Zeichenunterricht beginnen soll, theilen sich die Meinungen. In den Grundsätzen für den obligatorischen Freibauzeichnungsunterricht, ausgearbeitet von einer Commission des Vereins deutscher Zeichenlehrer.

Welche in der im October 1879 zu Berlin tagenden Hauptversammlung des genannten Vereines von demselben angenommen wurden, lautet der 5. Satz: „Verständnisvolles Zeichnen ist nicht früher als nach vollendetem 3. Schuljahre zu erwarten.“ In demselben Sinne spricht sich auch einer der besten Methodiker, Fedor Flinker, Zeicheninspector in Leipzig, aus, indem er sagt: „Da der Zeichenunterricht bereits für die ersten Elementarübungen eine gewisse Geistesreife voraussetzt, so kann derselbe nicht vor dem vollendeten 10. Lebensjahre des Schülers beginnen.“ Wenn auch nicht geleugnet werden kann, daß Schüler reiferen Alters weit raschere und bessere Fortschritte entwickeln, als wie beim frühzeitigen Unterricht, so darf man aber andererseits nicht außer acht lassen, daß der Beginn des Zeichen-Unterrichtes hauptsächlich auch von der Methode abhängt. Es kann z. B. bei der richtigen Anwendung der stigmographischen Methode ein frühzeitig richtig geleiteter Unterricht sehr zweckdienlich sein. Dies kann man z. B. in Oesterreich beobachten, wo der Zeichenunterricht schon mit dem 1. Schuljahre beginnt und wo derselbe sehr günstige Resultate erzielt hat.

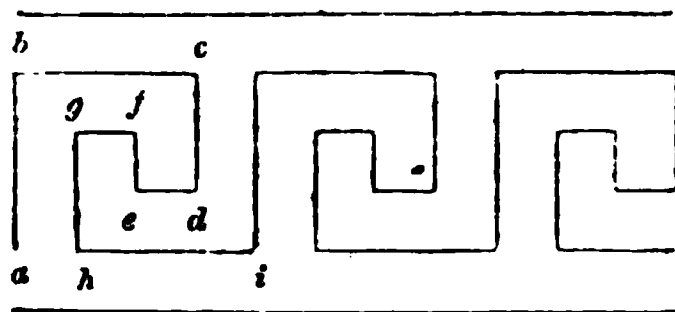
Stets muß man bei jeder einzelnen Übung das Ziel des Zeichen-Unterrichtes im Auge behalten und ernstlich anstreben. Dies kann erreicht werden: Durch eine richtige Anleitung zum Anschauen, Beobachten und Vergleichen der gewählten Formen, so wie durch Ableiten richtiger Urtheile aus dem Beobachteten; durch Entwicklung der Fähigkeit, sich aus dem Beobachteten eine richtige Vorstellung zu bilden; durch Übungen im Darstellen des Angeschauten, insbesondere nach symmetrischen und harmonisch gegliederten Formen und durch Unterweisungen im Gebrauche wie in der zweckmäßigen Anwendung passender Darstellungsmittel und Darstellungsarten. Deswegen ist es auch nothwendig, daß kein Schüler mit dem Zeichnen eines gegebenen Objectes eher beginne, als bis dasselbe vom Lehrer genau erläutert worden ist.

Die verschiedenen Unterrichtsmethoden, welche beim Zeichen-Unterrichte angewendet werden, sind: 1. Das Zeichnen nach Vorlagen ist die älteste Methode, welche jetzt nur an der Oberstufe und da nur in geringem Maße gepflegt wird. Beim Zeichnen nach Vorlagen arbeitet jeder Schüler eine andere Zeichnung. An Kunstakademien und höheren Lehranstalten, wo die Schüler bereits einige Übung im Zeichnen haben, bewährt sich diese Methode als Einleitungsunterricht. In den Vorlagen hat der Lernende ein vollendetes Bild vor sich, er sieht ein Ziel, dem er nachstreben kann; er bildet sich in der Technik aus, sieht wie es andere aufgefaßt haben; seine Auffassung und Geschmacksbildung kann reiche Früchte tragen. Freilich kommt es vor allem auf das „Wie“ der Vorlagen an. — Anders verhält es sich mit der Volksschule, wo der Same erst ausgesäet werden soll; hier muß von der Vorlage ein äußerst vorsichtiger, sachgemäßer Gebrauch gemacht werden und kann selbe erst auf der Oberstufe, wenn das Gelernte und Geübte weiter ausgebildet und befestigt werden soll, namentlich beim Zeichnen von polychromen Ornamenten angewendet werden. Dabei darf der Lehrer nie versäumen, die Vorlage zu besprechen, um ein verständiges Nachzeichnen zu begünstigen und dem gedankenlosen Copieren zu begegnen. Der Lehrer beaufsichtigt, hilft nach, weist an und verbessert. Mit methodisch gut geordneten Vorlagen, mit solchen, welche vom Leichten zum Schwierigen in übereinstimmender Folge den Unterricht vermitteln, läßt sich namentlich dann erwirken, wenn der Lehrer darauf hält, daß die Zeichnung nach der Vorlage entweder vergrößert oder verkleinert wird. Die unglückselige, wie eine Krankheit sich forterbende Manie des Durchstechens, Durchpausens, verstandeslosen Abmessens u. s. w. führt zu einem mechanischen Nachzeichnen, bei dem die Ausbildung des Seh- und Auffassungsvermögens leer ausgeht. Beim Zeichnen nach Vorlagen sollte der Lehrer nie in eine Schülerzeichnung selbst hineinbessern, um ihr das Gepräge der Scheinvollendung zu geben; damit betrügt er sich, den Schüler und alle, welche die Zeichnung

ansetzen, während das Zeichenproduct auf diesem Wege doch nie ein durchgearbeitetes wird. Ist der Schüler nicht so weit, um den darzustellenden Gegenstand selbst unter Leitung des Lehrers zu beherrschen, dann gebe man ihm eine leichtere Zeichnung; Correcturen neben der Zeichnung auf einem besonderen Blatte, sind dagegen zulässig, daran rankt sich der Lernende empor. Das Zeichnen nach Vorlagen eignet sich gut für den Einzelunterricht. 2. Das Nachzeichnen von Vorbildern, die der Lehrer vor den Augen der Schüler auf die Schultafel zeichnet, hat das Zeichnen nach Vorlagen aus der Volksschule beinahe ganz verdrängt. Der Lehrer zeichnet hierbei die betreffenden Formen angesichts der Classe und unter entsprechenden Erläuterungen correct und möglichst groß an die Schultafel so, daß die Schüler bei ihren Arbeiten der des Lehrers zu folgen vermögen. Dadurch wird die Auffassung derselben in die rechte Bahn gelenkt und das Ziel des Zeichenunterrichtes, welcher hierbei Massenunterricht ist, viel besser erreicht, als durch das Nachzeichnen von Vorlagen; auch wird dadurch der pädagogische Grundsatz: Es soll nichts gezeichnet werden, was nicht verstanden ist, leicht gemehrt. Beim Vorzeichnen auf die Schultafel kann der Lehrer allerdings die Zeichnung nie so vollständig ausführen und die Schüler haben kein so vollkommenes Bild vor sich als an der Vorlage. Dies ist der einzige Nachtheil dieser Methode. Die Methode des Tafelzeichnens ist genetisch, die Schüler sehen die Zeichnung entstehen und lernen dieselbe vollkommen verstehen. Als ein Fortschritt dieser Methode ist die Anwendung von Diagrammen oder Wandtafeln zu nennen, welche vor Beginn des Zeichnens den Schülern gezeigt und erklärt werden. Mit Hilfe der Schüler wird die auf einer Wandtafel oder einem Bogen Zeichenpapier befindliche Zeichnung analytisch zergliedert und auf die derselben zugrunde liegenden bestimmten geometrischen Formen (Dreiecke, Quadrate, Kreise, Ovale u. s. w.) zurückgeführt. Diese Formen heißen deshalb Grund- oder Elementarformen. Der Schüler ist hier gehalten, bei dem Beginn der Zeichnung sich eine allgemeine Disposition zu schaffen, die Aufgabe zu zerlegen; er hat seine Freude daran, wenn er sieht, wie unter seinen Händen ein scheinbar verwickeltes Bild sich vereinfacht, und dadurch seinem Kraftmaß zugänglich wird. Alle zum Zeichnen nothwendigen Hilfsmittel zeichnet der Lehrer erst beim Erklären der Zeichnung in die Wandtafel und erst dann beginnt er mit dem Vorzeichnen auf die Schultafel. Von wesentlichem Vortheil ist es jedoch, daß die Schüler die Zeichnung verkleinern und somit auf das Gesetz der Ähnlichkeit geführt werden. Diese Methode kann den Volksschullehrern nicht allgemein empfohlen werden, da die Schüler beim Abzeichnen von verschiedenen Mustern, Elementen u. s. w. angeleitet werden, dieselben auf die ihnen zugrunde liegenden Grundformen zurückzuführen, die einzelnen Größenverhältnisse zu vergleichen und auf diese Weise eine correcte Nachbildung zu erhalten. 3. Das Dictatzeichnen besteht in einem den Umständen entsprechend langsam fortschreitenden Vortrag des Lehrers, nach welchem die Schüler zu zeichnen haben, und schließt jede Vorlage und alles Vorzeichnen von seite des Lehrers aus. Das Dictatzeichnen soll in der Volksschule erst in der zweiten Hälfte der Mittellstufe vorbereitet und hauptsächlich auf der Oberstufe gepflegt werden. Die Sprache des Lehrers beim Dictieren muß deutlich, kurz und bündig sein; er darf nichts wiederholen, weil sich sonst nachlässige Schüler oft darauf verlassen und erst dann zeichnen, wenn der Lehrer das betreffende Dictat wiederholt hat, wodurch sich in ihren Zeichnungen leicht ein großer Schlendrian einnistet. Als Beispiel für das Dictieren bei einer einfachen geradlinigen Zeichnung führen wir an: Zeichnet ein Rechteck, dessen Seiten 4 cm von den Rändern des Zeichenblattes entfernt sind. — In diesem Rechteck zeichnet beide Diagonalen — beide Mittellinien, — verbindet die Endpunkte dieser Mittellinien — durch die Schnittpunkte dieser Verbindungslinien mit den Diagonalen des Rechteckes zeichnet lothrechte und wagrechte Linien bis zu den Rechteckseiten, — in jedem der 16 durch alle

bisher gezeichneten loth- und wagrechten Linien entstandenen Rechtecke zeichnet die zweite Diagonale. — Diese Art des Dictatzeichnens ist vollkommen synthetisch, die Schüler wissen im Vorhinein nicht, welches Bild sie erhalten werden; sie hat aber den Vortheil, daß sie die Selbstthätigkeit derselben weckt. Bei etwas schwierigeren Zeichnungen ist es gut, wenn der Lehrer, bevor er mit dem Dictatzeichnen beginnt, den Schülern die fertige Zeichnung (als Wandtafel oder Diagramm) zeigt, selbe mit ihnen analysiert und erst dann mit dem Dictieren beginnt. Als ein gutes Mittel, die Selbstthätigkeit der Schüler noch mehr zu fördern, ist zu empfehlen, daß der Lehrer mit den Schülern eine Zeichnung analysiere und dieselbe dann beim Dictatzeichnen in einer veränderten Lage oder anderen Größenverhältnissen nachzeichnen lasse. 4. Das Tactzeichnen ist für die Volksschule wichtig, indem dabei die Schüler an ein gleichmäßig rasches Zeichnen gewöhnt werden. Dasselbe kann schon auf der Unterstufe geübt werden und findet namentlich bei dem rhythmischen Ornamente (siehe dieses) seine beste Anwendung. Bei einfachen aus lauter gleich langen Linien bestehenden Zeichnungen ist beim Tactieren stets auf gleichgeneigte Linien dieselbe Tactzahl anzuwenden. Bei Zeichnungen, die aus ungleich langen und nach verschiedenen Richtungen laufenden Linien zusammengesetzt sind, ist in den Tactzahlen zugleich auch die Länge der Linien anzugeben. Für bei-

liegende aus der Wiederholung des Linienzuges a b c d e f g h i bestehende Verzierung ist die Reihe der Tactzahlen: 3, 3, 2, 1, 1, 1, 2, 3. 5. Das Zeichnen aus dem Gedächtnis tritt auf der Oberstufe zum Dictatzeichnen hinzu. Das Gedächtniszeichnen ist sowohl in formeller als auch in materieller Beziehung nützlich; denn wenn die Schüler wissen, daß sie manche nach der Schultafel gezeichnete Zeichnungen später aus dem Gedächtnisse werden wiedergeben müssen: so geben sie beim Tafelzeichnen mehr acht, prägen die Zeichnung dem Gedächtnisse ein und sammeln sich auf diese Art eine Anzahl von Zeichnungen, die sie stets aus dem Gedächtnisse reproducieren und welche ihnen im praktischen Leben oft nützlich werden können. Durch das Gedächtniszeichnen werden also die Sinne noch mehr geübt und man erzielt eine größere Gründlichkeit. Vortheilhaft ist es, eine früher gearbeitete Zeichnung in einer anderen Größe aus dem Gedächtnisse zeichnen zu lassen, wobei namentlich das Auge im Abschätzen und Vergleichen der Dimensionen geübt wird. Das Gedächtniszeichnen gibt dem Lehrer auch ein Mittel zur häuslichen Beschäftigung der Schüler an die Hand; dabei ist aber selbstverständlich, daß die Schüler ihre Zeichenhefte nicht nach Hause nehmen dürfen, wenn sie eine früher gearbeitete Zeichnung zuhause aus dem Gedächtnisse wiedergeben sollen. Ein anderer, sehr nützlicher Vorgang beim Zeichnen aus dem Gedächtnisse ist folgender: Eine vom Lehrer (vor der Zeichenstunde und bis zu dieser verdeckte) an die Schultafel gezeichnete Zeichnung wird enthüllt und in allen ihren Theilen gründlich besprochen (analysiert), wobei die dialogische Lehrform jeder anderen vorzuziehen, und insbesondere das Charakteristische der Figur hervorzuheben ist; sodann wird die Zeichnung des Lehrers dem Anblicke der Schüler (durch Bedecken, Umkehren der Schultafel u.) entzogen und dieselben erhalten nun die Aufgabe, die Figur aus dem Gedächtnis zu reproducieren. Nachdem die Schüler mit dem Zeichnen fertig geworden sind, enthüllt der Lehrer die Tafelzeichnung, mit der die Schüler ihre Arbeiten vergleichen und letztere dann eventuell corrigieren. Es versteht sich von selbst, daß bei diesen Gedächtnisübungen in der Wahl der Vorlagen ein entsprechender Stufen- gang zu beobachten ist, und daß nur solche Objecte zur Aufgabe gegeben werden sollen, deren Formen charakteristisch und nicht compliciert sind. An die Stelle von Tafelzeichnungen können auch in diesem Falle Wandtafeln treten. — 6. Das Zeichnen



nach dem Modell soll bezwecken, daß das Auge so geübt werde, daß es die Dinge in der Außenwelt richtig sehen lerne. Bei allen früher besprochenen Methoden hatte man nur auf zwei Dimensionen Rücksicht zu nehmen, zu denen hier noch die dritte hinzutritt. Diese richtig darzustellen ist nicht so leicht und verlangt gewisse Vorkenntnisse, welche sich nicht bloß auf die Technik, sondern auch auf die wichtigsten Gesetze der Perspective beziehen. Mit Recht hat man deshalb in der Gegenwart von dem unmittelbaren Zeichnen nach dem Modell, wie es die Gebrüder Dupuis vorschreiben, abgesehen und beginnt damit erst auf der Oberstufe und zwar mit dem Leichtesten und Einfachsten. Als Hilfsmittel gebrauche man geometrische Modelle aus Draht und Holz. Beim Zeichnen nach Draht- und Holzmodellen wird eines derselben aufgestellt und allen Schülern der Klasse zum Nachzeichnen gegeben; in dem Falle aber, als die Schüler in doppelten Reihen sitzen, ist vor jeder Reihe ein Modell aufzustellen. Beim Zeichnen nach Modellen ist ferner die Vorsicht zu gebrauchen, daß die Entfernung der Zeichnenden vom Modelle keine zu geringe und auch keine zu große sei, weil die Schüler sonst keine klare Anschauung der perspectivischen Erscheinungen bekämen; auch empfiehlt es sich, daß die Schüler öfters die Plätze wechseln und hiedurch das Modell in verschiedenen Ansichten zu sehen bekommen.

Hinsichtlich der von den Schülern zu benützenden Zeichenhefte oder Schiefertafeln unterscheidet man in der Volksschule das gebundene (stigmographische) und das freie Zeichnen. Beim stigmographischen Zeichnen werden den Schülern Hilfsmittel in Form von Linien oder Punkten (Stigmen) gegeben; sie zeichnen also entweder auf Schiefertafeln oder in Zeichenhefte, die mit einem Quadratnetz oder mit Punkten, welche eine bestimmte gegenseitige Lage haben, versehen sind. Diese Art des stigmographischen Zeichnens wurde namentlich von Dr. Hillard (1846) in Wien gepflegt. Schon im Anfange dieses Jahrhunderts begann man mit verschiedenen Methoden des stigmographischen Zeichnens. Es wurden den Schülern Zeichenbogen gegeben, auf denen theils ganz, theils im weiteren Verlauf halb die Figuren vorbereitet waren, an welchen letzterem Falle die zweite Hälfte selbständig vollendet werden mußte. Später enthielten die Zeichenbogen Figuren mit punktierten Linien, die überzogen wurden; dann nur einzelne Punkte. Nach einer anderen Variation dieser Methode werden mittelst ausgeschnittener Blechschablone die verschiedenen Einfassungsfiguren, nämlich Quadrate, Rechtecke, Sechsecke, Kreise u. s. w. dem Schüler auf sein Zeichnungspapier vorgezeichnet, worauf derselbe in diese Figuren die gegebene Aufgabe einzeichnet. Pestalozzi und Herbart bevorzugten das Zeichnen auf durchscheinenden Hornblättchen. Beim freien Zeichnen zeichnen die Schüler gleich anfangs auf Papier, welches mit keinen Hilfsmitteln versehen ist. Die Frage, ob man im Anfange des Elementarzeichnenunterrichtes die stigmographische Methode oder gleich das freie Zeichnen einführen soll, ist eine strittige Zeitfrage und hängt jedenfalls auch mit der früher erwähnten Frage, wann der Zeichenunterricht zu beginnen habe, eng zusammen. Beginnt man gleich im ersten Schuljahre zu zeichnen (wie es z. B. in Oesterreich vorgeschrieben ist), dann wäre die stigmographische Methode für die drei ersten Schuljahre unbedingt anzupfehlen. Das Kind besitzt die Lust zum Zeichnen von Natur aus, sie darf nur in rechter Weise unterstützt werden und man kann der Fortdauer desselben gewiß sein. Da das Kind noch nicht frei zu arbeiten vermag, so bedarf es Hilfsmittel, welche ihm die Hillardt'sche Stigmographie zu bieten imstande ist. Beispielsweise, Leiter des Zeichenunterrichtes an den städtischen Schulen in München, der sonst gerade kein Freund der Stigmographie ist, sagt: „Bei Kindern von 6—8 Jahren dürfte durch dieses Verfahren der Unterricht sehr erleichtert, frühzeitige Sauberkeit und eine gewisse Handfertigkeit jedenfalls zu erzielen sein.“ Der deutsche Zeichenlehrerverein, der das Zeichnen erst vom 4. Schuljahre an gepflegt haben will, ist entschieden gegen die Stigmo-

graphie und führt unter anderem auch ihre Schädlichkeit auf das Gesicht der Schüler an, was auch durch Ärzte bestätigt wird. Wenn wir aber auch dieser Ansicht nicht allgemein beistimmen können, da bei einem richtig angewendeten Verfahren die Entfernung der Linien oder Punkte wenigstens 1 cm. beträgt und wöchentlich höchstens zweimal und nie länger als eine Stunde gezeichnet wird, so müssen wir doch anderseits nicht außer acht lassen, daß sich der Kampf hauptsächlich gegen die Hamburgische Methode Stuhlmanns richtet, um deren allgemeine Einführung in die Volksschulen Deutschlands es sich handelte und da wäre wohl das von Stuhlmann angewendete Zeichnen und Entwerfen von Stichtmustern in ein Liniennetz von bloß 2 mm. Weite unbedingt auch vom hygienischen Standpunkte aus zu verwerfen.

Wird das stigmographische Zeichnen angewendet, so ist darauf zu achten, daß es mit dem dritten Schuljahre beendet wird und daß mit zunehmender Handfertigkeit die Hilfsmittel den Schülern entzogen werden. Dadurch wird auch der Übergang vom gebundenen zum freien Zeichnen angebahnt. Demnach wären im 1. Schuljahre Zeichenhefte mit einem Quadratnetze von 1 cm. Weite, im 2. Schuljahre anfangs (etwa im ersten Halbjahre) punktierte Hefte mit 1 cm. Weite, dann solche mit der Weite von 2 cm. und endlich im dritten Schuljahre Zeichenhefte mit der Punktweite von 4 cm. zu benützen. Aller Zeichenunterricht an Volksschulen ist Massenunterricht und da auch alles Zeichnen Freihandzeichnen ist, so ist selbstverständlich der Gebrauch des Lineals, des Zirkels u. s. w. ausgeschlossen. Der Lehrer muß die Schüler im Gebrauche wie in der Handhabung der Materialien beim Zeichnen genau unterweisen, es muß auch eine Ordnung in den Zeichenrequisiten, eine Gleichförmigkeit der Zeichenhefte oder Blätter eingehalten werden. Es ist strenge darauf zu achten, daß während des Zeichnens die Augen der Schüler ihren Zeichenflächen nicht zu nahe gebracht werden, weil dadurch die Sehkraft geschwächt und die Kurzsichtigkeit gefördert wird. Die Zeichnungen der Schüler sind möglichst groß auszuführen, weil bei der Ausführung von großen Zeichnungen alle Formen klarer hervortreten und auch mehr Aufmerksamkeit und Genauigkeit erfordert wird, als bei kleinen Darstellungen. Jede Zeichnung der Schüler soll rein und correct unter Leitung und Controlle des Lehrers in der Schule angefertigt werden. Die fertigen Schülerarbeiten sind von dem Lehrer stets abzufordern und bis zum Schluß des Schuljahres in geordneter Weise aufzubewahren. Die Correcturen fehlerhafter Schülerzeichnungen sind nie in diesen selbst vorzunehmen; es sind vielmehr die Schüler selbst durch mündliche Bemerkungen zur Bornahme der Ausbesserung zu veranlassen. Classencorrectur verdient den Vorzug vor der Einzelncorrectur. Bemerkt der Lehrer bei der Durchsicht der fertigen Zeichenaufgaben, daß die Mehrzahl der Schüler den gleichen Fehler gemacht hat, so ist es zweckmäßig, das fehlerhaft dargestellte Object neuerdings, u. z. mit Beibehaltung des Fehlers, an die Schultafel zu zeichnen und unter eingehender Besprechung der Zeichnung die Correctur derselben vor den Augen der Schüler vorzunehmen. Endlich sei noch bemerkt, daß man auch beim Zeichenunterrichte ganz in derselben Weise wie in jedem anderen Unterrichtsgegenstande auf strenge Disciplin, dann auf gute Körperhaltung und gutes Zeichenmaterial achten muß. Der Gebrauch des Gummi elasticum (Kadigummi soll überhaupt nicht benutzt werden) ist auf ein Minimum zu beschränken.

Materialien, Schullocalität. Zur Ausführung der Vorzeichnungen des Lehrers ist eine Schultafel, welche aus gut getrocknetem Holze angefertigt und mit einem mattschwarzen Ölanstriche versehen ist, und geschlemmte weiße Kreide zu verwenden. Eine Leinwandtafel wäre zu diesem Zwecke weniger geeignet, weil die elastische Tafelfläche dem Drucke, der beim Zeichnen darauf ausgeübt wird, zu sehr nachgibt und deshalb weniger Sicherheit gewährt. Für die Unter- und Mittelfstufe soll die Schultafel auf einer

Seite ein stigmographisches Neg mit rother Ölfarbe (Entfernung der Stigmen 7—8 cm.) enthalten; die andere Tafelseite ist schwarz zu belassen, ohne Angabe irgend welcher Hilfspunkte oder Linien. Es ist zweckmäßig, daß diese Schultafel in möglichst normaler Stellung gegen die Zeichnenden, somit senkrecht angebracht wird, damit die Schüler die auf der Tafel vorgezeichneten Formen auch richtig sehen und nachbilden können. Es ist dies mittelst eines an der Wand befestigten Gestelles, das mit Schubleisten und einer einfachen Vorrichtung (Löcher und Holznägel) zum Höher- und Niedrigerstellen der Tafel versehen ist, leicht zu bewerkstelligen. Für Erklärungen über die Darstellungsart bei der Schattengebung ist jedoch eine lichtfarbige Tafel und weiche Holztafel (Kieftafel) zu gebrauchen. Eine sogenannte ölgrundierte aufgespannte Malerleinwand von hinreichender Größe und Stärke reicht für diesen Zweck vollkommen aus. Als Zeichenmaterial für die Schüler empfehlen sich für die ersten Übungen die bekannten Schiefer- oder elastischen Tafeln und Griffel, für die folgenden Übungen im stigmographischen Zeichnen stigmographische Papierhefte und für das freie Zeichnen Zeichenhefte oder sogenannte Blocks oder auch einzelne Blätter von reinem weißen Papier. Das Verhältnis der Länge zur Breite einer Zeichnung sei womöglich 3 : 2; die stigmographischen Hefte können die Ausmaße 24 cm. und 16 cm. haben, dabei kann die Zeichnung 20 cm. und 12 cm. groß sein. Die anderen freien Zeichenhefte sollen größer sein. Die Bleistifte für den Gebrauch der Schüler sollen weder zu weich, weil für den Anfänger eine reine Zeichnung dadurch schwer möglich würde, noch zu hart sein, weil in diesem Falle eine freie und leichte Bewegung der Hand, welche für das Zeichnen nothwendig ist, nicht erreicht werden könnte. Um das lästige und zeitraubende Bleistiftspitzen während des Unterrichtes zu vermeiden, ist zu wünschen, daß jeder Schüler auf der Unterstufe wenigstens zwei schon gespitzte Bleistifte zum Zeichnen in die Schule mitbringe. Als Zeichenmaterial für die Schüler an Bürgerschulen (oder für die obersten Classen an achtclassigen Volksschulen) sollen den Schülern in der Regel weißes, gut geleimtes Zeichenpapier, Bleistifte, Feder und Tusch, Pinsel und Farbe dienen. Zum Zeichnen nach Modellen können auch graues Naturpapier, weiße und schwarze Kreide verwendet werden. Das Schulzimmer, in welchem der Zeichenunterricht erteilt wird, soll wo möglich durch Fenster von einer, u. z. von der linken Seite der Zeichnenden hinreichendes Licht erhalten. In demselben sollen alle Lehrmittel und Requisiten, welche für den Unterricht nothwendig sind, aufbewahrt werden können.

Zum Schlusse wollen wir noch der wichtigsten schon früher erwähnten Grundsätze für den obligatorischen Zeichenunterricht an allgemeinen Bildungsanstalten, einschließlich Volksschulen gedenken, welche vom Verein deutscher Zeichenlehrer, am 18. October 1879 in Berlin angenommen wurden und zwar: Zeichenunterricht darf nur von Lehrern erteilt werden, die neben sachlicher Bildung auch pädagogische Befähigung nachgewiesen haben. Zeichenunterricht muß unter allen Umständen Massenunterricht sein. Das zu Lehrende muß dem Begriffsvermögen der Schüler angemessen sein und bis zum vollen Verständnisse durchgearbeitet werden, so daß es ihr geistiges Eigenthum wird. Mechanische Einübung ist unter keiner Bedingung zu gestatten. Jedes gedankenlose Copieren ist zu verwerfen; daher ist das bisher häufig übliche verständnislose Nachzeichnen von Vorlegeblättern nirgends zu gestatten. Die für das Zeichnen einer Aufgabe verwendete Zeit muß mit der Schwierigkeit und Wichtigkeit der Aufgabe im Einklange stehen. Die größte Correctheit ist anzustreben. Flüchtigkeit, übereiltes und deshalb unvollkommenes Arbeiten ist nicht zu erlauben. Der Gebrauch jedes technischen Hilfsmittels (Rantel, Lineal, Papierstreifen, Maßstab, Zirkel etc.), um gerade Linien und Kreise zu zeichnen oder Längen zu messen, ebenso das Durchzeichnen (Pausieren) sind bei einem verständnisvollen Freihandzeichnen nicht zu gestatten. Auch das Nachmessen ist dem Schüler nicht zu erlauben.

Hefte mit vorgedruckten Aufgaben (in feinen Linien oder Punkten) sind unstatthaft. Correcturen sind theils theoretischer, theils praktischer Art. Bei allen Verständnisfehlern ist die Correctur theoretisch, d. h. durch das Wort, bei allen technischen Fehlern praktisch mit der Hand mittelst Vorzeichnung zu geben. Letztere ist jedoch entweder außerhalb der Zeichnung des Schülers vorzunehmen oder in der Zeichnung in der Weise, daß sie als Correctur des Lehrers erkennbar bleibt. Es ist wünschenswert, daß die Schüler Prüfungsarbeiten (Extemporale) anfertigen. Diese Arbeiten müssen aber ohne jeden Einfluß des Lehrers und in bestimmt festgesetzter Zeit ausgeführt werden. Ebenso wünschenswert sind mündliche Prüfungen in den Hilfswissenschaften. Bei Ausstellungen von Schülerzeichnungen gelegentlich der öffentlichen Prüfungen sind sämtliche Arbeiten, nicht einzelne ausgewählte, vorzulegen.

Literatur: Anton Andöl, Das geometrische Ornament, 12 Hefte, Wien 1877. und das polychrome Flachornament, 12 Hefte, Wien 1880. — Carl Benz, Das gerablinige Ornament, 4. Aufl. — C. Domschke, Wegweiser für den Unterricht im Freihandzeichnen. — Josef Eichler, Elementarzeichenschule, 2 Abtheilungen nebst erläuterndem Texte. Wien 1879. Derselbe, Farbenlehre. — Flinker Fedor, Lehrbuch d. Zeichenunterrichtes an deutsch. Schulen. 3. Aufl. Bielefeld und Leipzig, 1882. — Josef Grandauer, Elementarzeichenschule. 12 Hefte und Text, und der Regellopf. Wien 1878. — Grandauer, Method. d. Zeichenunterricht. Wien 1883. — Ed. Herdtle, 1. Blätter, Blumen, Ornamente auf Grundl. einfacher geometr. Formen. 68 Blätt. 2. Elementar-Ornamente. 24 Vorl. 3. Elemente d. Zeichnens. 5 Hfte. 4. Das geometrische Ornament, Vorbilder für das Linearzeichnen in Verbindung mit dem Freihandzeichnen. 60 Tafeln. 5. Wandtafelvorlagenwerk für den Elementarunterricht im Freihandzeichnen. 60 Tafeln in Schwarz und 24 Tafeln in Farbendruck mit Text. 6. Schule des Musterzeichnens für Mädchen-, gewerbliche Fortbildungs- und Frauenarbeitschulen; nebst einem Anhang: Colorierschule von H. Kolb. 48 Tafeln. — Jacobsthal, Grammatik der Ornamente. 7 Hefte mit Text. — Josef Koller, Formenammlung zum Elementarunterricht im freien Zeichnen in der Volksschule. 6 Hefte à 24 Blätt. nebst Anleitung. — Guido Schreiber, 1. Zum ersten Unterricht im Zeichnen. 6 Hefte. 2. Die Farben und das Malen kunstgewerblicher Zeichnungen. 3 Hefte. 3. Gemalte gothische Ornamente. 4 Hefte. 4. Renaissance-Ornamente. 4 Hefte. — Dr. A. Stuhlmann: 1. 40 Wandtafeln für den ersten Unterricht im Zeichnen. Für Volksschulen. 2. Der Zeichenunterricht in der Volks- und Mittelschule. — J. Tretau, der kleine Zeichner. Ein Hilfsbuch für Lehrer. — H. Weishaupt, 1. Theorie und Praxis des Zeichenunterrichtes. Weimar, 1879. 2. Aufl. 2. Vorlagen zum Elementarunterrichte im Freihandzeichnen. 13 Hefte. 3. Das Elementarzeichnen der Volksschule. 445 methodisch geordnete Aufgabenmotive zur Auswahl für die Tafelzeichnungen des Lehrers. 2 Abtheilungen mit Text.

Zeit und Vorstellung der Zeit. Diese beruht auf der Veränderung. Gäbe es keinen Wechsel der Dinge, so gäbe es auch keine Zeit; wo aber etwas wechselt, dort mischen sich sogleich Zeitbestimmungen ein, indem das eine als das frühere, das andere als das spätere erscheint. Denkt man sich zwei Veränderungen A und B, z. B. Blitz und Donnerschlag und stellt sich dieselben einzeln vor, so ereignet sich nichts besonderes. Geht aber das Vorstellen von A auf B über, d. h. ist das A noch im Bewußtsein, als das B kommt: so erscheint das A als vorausgehend dem B, das B als nachfolgend dem A. A ist das frühere, B das spätere.

Die einzelnen auf einander folgenden Veränderungen werden von uns in Reihenform aufgefaßt. Einer Reihe von Veränderungen entspricht eine Reihe von Vorstellungen im Bewußtsein, in welcher jedes Glied durch die Stellung zwischen zwei Nachbargliedern und noch überdies dadurch bestimmt ist, daß es nicht gleichgiltig ist, welches man als das vorangehende, und welches als das nachfolgende ansieht. Eine solche Reihe, bei welcher es auf das „Vor“ und „Nach“ der einzelnen Glieder wesentlich ankommt, und welche deshalb nicht umgekehrt werden darf, ohne eine Zerstörung ihres Wesens zu erfahren, heißt eine Zeitreihe. So ist die Aufeinanderfolge geschichtlicher Thatfachen, die Reihe der Wochentage eine Zeitreihe. Eine Folge von Bäumen ist keine Zeitreihe, weil es für die Ordnung derselben

gleichgiltig ist, von welchem Ende aus man die Reihe betrachtet. — Die Zeit ist demnach nichts anderes, als die Bestimmtheit des Nacheinander. Eine begrenzte Zeitreihe heißt eine Zeitstrecke (unpassend auch ein Zeitraum). Sie wird gemessen durch die Anzahl ihrer Glieder, d. h. durch die Zahl der Übergänge mittelst des Vor und Nach, die man durchmachen muß, um von dem Anfangsgliede zu dem Endgliede zu gelangen. Die Zeitstrecke erscheint noch individuell bestimmt durch den Inhalt ihrer Glieder, d. h. durch die Natur der wechselnden Momente. So unterscheidet sich eine Woche von der anderen dadurch, daß sich in jeder Verschiedenes ereignet, obwohl beide als Zeiten gleich groß sind. Sehen wir aber von dem besonderen Inhalte dieser Glieder ab, indem wir mehrere gleiche Zeitstrecken (z. B. Wochen) mit einander vergleichen, so bleibt nur noch dasjenige in der Vorstellung übrig, was allen diesen einzelnen Zeitstrecken gemein ist, nämlich die gleiche Anzahl und Aufeinanderfolge der Glieder, welche aber jeden besondern Inhalt eingebüßt haben. Dadurch verwandelt sich die bestimmte Zeitstrecke in die inhaltslose Zeitlinie, in welcher statt bestimmter Vorstellung bloße Punkte als Andeutungen der Möglichkeit von Setzungen enthalten sind. Von der Anzahl dieser Punkte hängt die Länge der Zeitlinie ab. Bei der Setzung der Punkte ist man übrigens an keine Grenze gebunden; man kann vielmehr die Punkte nach beiden Seiten hin fortsetzen. Dadurch gelangt man zur Vorstellung der nach beiden Richtungen des Vor- und Rückwärts unbegrenzten Zeitlinie oder der Ewigkeit. In diese unendliche Zeit müssen alle einzelnen Zeiten hineinfallen, und in derselben eine bestimmte Stellung zu allen anderen Zeiten haben.

Bei der wirklichen Bestimmung von Zeitstrecken muß man die objective Messung der Zeit von der subjectiven Schätzung derselben unterscheiden. Objectiv wird die Zeit gemessen durch Zählung der Veränderungen, die sich mit vollständiger Genauigkeit wiederholen, wie z. B. die Pendelschwingung und die Umdrehung der Erde um ihre Achse. Die subjective Schätzung ist verschieden für die eben ablaufende und für die bereits abgelaufene Zeit. Je energischer unsere Vorstellungsreihen ablaufen und je weniger sie durch Stockungen und Pausen in Theile gespaltet werden, desto kürzer kommt uns die ablaufende Zeit vor. Hier ist des Wechsels sehr viel, allein wir kommen nicht dazu, die einzelnen Momente desselben zu zählen. Dem Glücklichen, dem Beschäftigten schlägt nicht die Stunde. Je mehr aber die Reihen abbrechen und stoßen, desto mehr werden wir an den Fluß der Zeit gemahnt, wie z. B. im Zustande der Erwartung, wo sich jede Reihe als kurz erweist, um in der Vorstellung des erwarteten Gegenstandes zu enden, und deshalb immer wieder angestückt werden muß — oder in jedem peinlichen Zustande, wo wir umgekehrt die allzulange Reihe der unangenehmen Empfindungen beständig, jedoch erfolglos abzurechnen suchen, oder endlich im Zustande der langen Weile, wo der Vorstellungsverlauf aus Mangel an einem bedeutenden Inhalte beständig stockt. In allen diesen Fällen gibt es viele Unterbrechungen, die den Schein einer langen Zeit hervorrufen; jedoch nur in der unmittelbaren Gegenwart, nicht bei der Reproduction der bereits vergangenen Zeitreihe, weil die Reproduction des Unbedeutenden und selbst jene des Unangenehmen ins Detail nicht gelingt, daher jene Unterbrechungen für die Erinnerung an vergangene Zeiten nicht bestehen. Die vergangenen Zeitstrecken erscheinen vielmehr desto länger, je mehr sie mit bedeutenden Vorstellungen ausgefüllt waren. Ein beschäftigungsvoller Tag, eine ereignisvolle Woche, ein thatenreiches Leben (Alexander der Große, der im 33. Lebensjahre starb) erscheint uns lang, weil sich in diesen Zeitreihen selbst für die Erinnerung noch viele Glieder unterscheiden lassen. Das pädagogische Verhalten in Bezug auf die Zeit geht dahin, dieselbe dem Jüngling als ein werthvolles Gut hinzustellen; werthvoll deshalb, weil sie die unumgängliche Bedingung ist für jede Wirksamkeit, und weil das dem Individuum zugemessene Quantum derselben ein beschränktes ist. Der edelste Geiz ist der mit der Zeit.

Zeller. Christian Heinrich Zeller (1799—1860), der Bruder des Königsberger Schulrathes Karl August Zeller wurde 1799 auf Hohen-Entringen bei Tübingen geboren; er studierte anfangs die Rechte, bildete sich jedoch später zum Erzieher aus und wirkte in dieser Richtung in Augsburg, St. Gallen und Bopfingen. 1820 leitete er eine nach Franche'schem Muster eingerichtete Waisen-Erziehungsanstalt und ein damit verbundenes Armenschullehrerseminar zu Bruggen in Baden mit bestem Erfolge. Diese Anstalt erfreute sich eines dauernden Bestandes und es wird dieselbe heute von dem Sohne ihres Gründers Reinhard Zeller geleitet. In dieser Erziehungsanstalt wirkte Zeller „arm unter Armen, gering besoldet, aber glücklich und zufrieden“ bis zu seinem Tode 1860. Unter seinen Schriften sind besonders zu erwähnen: „Lehren der Erfahrung für christliche Land- und Armenschullehrer“ 3 Bde. Basel 1826 und seine „Kurze Seelenlehre, gegründet auf Schrift und Erfahrung“ Stuttgart. Trotz der einfachen und schlichten Weise seiner Schreibart enthalten seine Schriften viel Vortreffliches. Er macht es der Volksschule zur Aufgabe, die Kinder durch Unterricht und Zucht nicht nur für ihren irdischen Beruf, sondern auch auf ihre ewige Bestimmung vorzubereiten.

Berrenner. Dr. R. Ch. Gottlieb Berrenner (1780—1852), geb. zu Weiendorf in der Provinz Sachsen erhielt seine Erziehung im Pädagogium im Kloster Bergen bei Magdeburg und auf der Universität in Halle. Sein Wirken als Lehrer und Prediger zu Magdeburg war von so gutem Erfolge begleitet, daß er 1816 daselbst zum Schulrath und Seminardirector ernannt wurde. Bei der Organisation des Magdeburger Schulwesens betonte er besonders den Satz, daß sämtliche Schulen als ein Ganzes sich in die Hand arbeiten sollen. 1830 bekam er den Auftrag die wechselseitige Schuleinrichtung in Ebernförde kennen zu lernen, er vertheidigte dieselbe, fand jedoch in Diesterweg einen Gegner, der ihn bekämpfte. Er starb 1852 und hinterließ mehrere pädagogische Schriften, welche zu ihrer Zeit viel Segen verbreiteten. Die wichtigsten derselben sind eine „Pädagogik,“ ein „Methodenbuch,“ „Denkübungen“ und „Grundsätze der Schuldisciplin.“ In dem Methodenbuch geht er gleich allen Pädagogen der Pestalozzischen Schule von der Betrachtung des Wesens und der Kräfte des Menschen aus und erklärt die Erziehungslehre als die Wissenschaft, welche die Regeln angibt, nach denen wir planmäßig auf die Bildung des Menschen einwirken sollen. Das Grundgesetz der Unterrichtslehre, aus welchem sich alle seine Regeln für den Unterricht entwickeln, heißt: Man führe den Jüngling mit Berücksichtigung seiner Kraft und Bildung, in einer weisen Stufenfolge auf eine seine Gesamtkraft bildende, zweckmäßige Weise dahin, daß er den Grad der Kraft, der Bildung, der Kenntnisse und Geschicklichkeiten erlange, den er seiner Bestimmung zufolge erreichen soll. Berrenner, welcher sich speciell mit der Elementarschule befaßte, hat diese nach allen Seiten hin denkender Betrachtung unterworfen und seine für den Unterricht aufgestellten Grundsätze werden noch heutzutage ihren Wert behaupten.

Zurechnung, Imputation ist das Urtheil, wodurch wir einen bestimmten äußeren Erfolg irgend einer Person als That zuschreiben. Zwischen dem äußeren Erfolge und dem Ich steht das Wollen als vermittelndes Glied dazwischen; denn der Erfolg kann sich auf das Ich nur beziehen vermittelt des Wollens. Demgemäß hat auch die Zurechnung zwei Instanzen. Die erste Instanz bezieht als niedere Zurechnung den Erfolg als That auf ein bestimmtes Wollen; die zweite Instanz bezieht als höhere Zurechnung das Wollen auf das Ich. Die niedere Zurechnung hat zu entscheiden, in wie weit ein vorliegender Erfolg als That aus dem Wollen hervorgegangen ist. Die That

reicht nämlich so weit, als Wollen und Erfolg sich decken, d. h. als die Summe der wirklichen äußeren Veränderungen der im Wollen enthaltenen Vorstellung derselben gleich ist. In besonderen Fällen kann sich nun allerdings eine Incongruenz zwischen Wollen und Erfolg herausstellen. Jedes Plus auf Seite des Wollens, welches durch den Erfolg nicht gedeckt ist, bleibt bloße Absicht, wie z. B. wenn Mord beabsichtigt wurde und nur eine Verwundung entstand — jedes durch das Wollen ungedeckte Plus auf Seite des Erfolges ist bloßes Ereignis, wie z. B. der Todtschlag bei beabsichtigter Verwundung im Gegensatze zum Morde. Obwohl die niedere Zurechnung im Allgemeinen nur so weit reicht, als Wollen und Erfolg sich im Umfange der That decken, so kann unter Umständen auch die bloße Absicht und der bloße Erfolg angerechnet werden, insofern man auf die erstern aus gewissen äußeren Kennzeichen schließen kann (Versuch eines Verbrechens) oder inwiefern der letztere in das Wollen hätte aufgenommen oder von demselben ausgeschlossen, d. h. vorhergesehen werden können (Vergehen aus Fahrlässigkeit). Auf gleiche Weise kann selbst ein Nicht-Erfolg imputiert werden dort, wo eine Verpflichtung vorlag. Die Imputation verschwindet aber gänzlich dort, wo gar kein Wollen vorlag, oder wo der äußere Erfolg mit dem Wollen außerhalb eines von dem letzteren vorauszu sehenden Zusammenhanges stand, und daher auch nach dem gemeinen Zusammenhang der Dinge auf dasselbe nicht zurückgeleitet werden kann. Die höhere Imputation ist die Aussage, daß irgend ein Wollen aus dem Ich einer bestimmten Persönlichkeit hervorgegangen sei. Diese Imputation bezieht sich auf die Entscheidung, inwiefern das Subject des Wollens im Augenblicke der That sich im Zustande psychologischer Freiheit befunden habe d. h. zurechnungsfähig gewesen sei.

Die moralische Imputation unterscheidet dagegen Grade der Zurechnungsfähigkeit, welche den verschiedenen Graden der Vollkommenheit entsprechen, womit die Apperception des Wollens vonseite der mehr oder weniger regen und wachen Ich-Vorstellung vor sich geht. Sie unterscheidet Thaten der Übereilung und Thaten des Vorbedachts, sie scheidet die sittliche Verirrung von der grundsätzlichen Bosheit und untersucht genau die Art und Weise des Zusammenhanges, in welchem das einzelne Wollen zu der bleibenden Norm des Wollens d. h. zu dem Charakter steht. Daß auch die pädagogische Imputation beim Ausmaß der Strafe nach denselben Normen vorzugehen habe, ist einleuchtend.



Sachregister.

Die Hauptartikel sind durch Fettdruck hervorgehoben. Der Stern * deutet an, daß bei dem betreffenden Artikel eine Illustration oder eine Tabelle vorkommt; hierbei bedeutet das der Seitenzahl beigefügte B ein Bild, K eine Karte, D ein Diagramm und T eine Tabelle. Beim Nachschlagen empfiehlt es sich, die betreffenden Schlagworte zunächst in diesem Specialregister nachzuschlagen. Für die Literaturnachweisungen folgt ein besonderer literarischer Index.

A.

- | | | |
|--|--|---|
| <p>Abacus 902.
 Abälard 9.
 Abbildung 351.
 A-B-C-Buch f. Fibel.
 Abderhaman III. 863.
 Abdul Medschid 130.
 Abel 93.
 Abfolge 937, 939.
 Abgewöhnung 349.
 Abhärtung 1 f. 196, 446, 536, 619, 775.
 Abiturientenexamen f. Maturitätsprüfungen.
 Abneigung 550.
 Abschreiben 706.
 Absicht, 1006.
 Absichtliche Gedächtnisthätigkeit 300.
 Absichtslose Gedächtnisthätigkeit 300.
 Absolute Freiheit f. transscendentale Freiheit.
 Absolute Merkmale 525.
 Absoluter Gehorsam 428.
 Absolute Substanz 430.
 Abstraction 9, 100, 120, 407, 465, 475.
 *Abstraction und Determination 3 D.
 Abstract und concret 2 f.
 Abstrahierende Phantasie 213, 449.
 Abtheilungsunterricht 4 f. 70, 108, 164, 218, 464, 660.
 Accentlegung beim Lesen f. Dynamik des Lesens.
 Accommodationsvermögen des Auges 343 f. 450.
 Achilleus 392.
 Adabija f. Bosnien und Herzegovina.
 Adelnung 875.
 Admont, Sitz eines Klosters 444.
 Ägypten 7, 332.</p> | <p>Ägyptier 317.
 Ägyptische Erziehung im Alterthum 7 ff.
 Äsopische Fabeln 357.
 Ästhetik, Ethik 62 ff., 450.
 Ästhetik Herbart's 378, 379.
 Ästhetische Bildung 64 ff. 119, 120, 372.
 Ästhetische Erziehung f. ästhet. Bildung.
 Ästhetische Formen als Lehrgegenstand 480.
 Ästhetischer Geschmack, siehe Ästhetik.
 Ästhetisches Gefühl 64 f.
 Ästhetisches Interesse 416.
 Ästhetisches Urtheil 65 f.
 Äußere Schule, eine Art der Klosterschulen 443.
 *Affect 5 ff. T., 124, 306, 309, 489.
 Affectation der Gefühle 184.
 Agricola Rudolf 394.
 Agrippa 863.
 Ahns Lehrmethode 43, 311.
 Ahriman 609.
 Akademie von Padua 394.
 Akademie von San Spirito 393
 Aitas 868.
 Aroamatische Lehrform 198, 247, 463.
 Albertus Magnus 782.
 Alcibiades 859.
 Alcuin 425, 901, 913.
 Alexander I. Kaiser von Rußland 750.
 Alexander II. Kaiser von Rußland 751.
 Alexandria 9, 358.
 Alexandrinische Schule 318.
 Alfons von Arragonien 394.
 Alfons XI. von Spanien 864.
 Algebra f. allgemeine Mathematik.
 Allegorien 898.</p> | <p>*Allgemein—besonders 9 f. D., 15, 100, 639.
 Allgemeine Menschenbildung 167.
 Allgemeine menschliche Bestimmung als Erziehungsziel 248.
 Allgemeine Metaphysik 525.
 Allgemeine Methodik 468.
 Allgemeines Volksschulwesen 565.
 Albin 382.
 Allseitigkeit der Bildung f. Bildung.
 Allusion 898.
 Almanfor 915.
 Altenburg f. A. Sächsischer Herzogthümer.
 Altenstein, Freiherr von 654, 655.
 Alter 10, 122, 127.
 Alterspädagogik 227, f. Alterthum.
 Altersstufen. Geistige Entwicklungsgeschichte. Progressive Pädagogik 10 ff., 83.
 Altgriechische Geometrie 318.
 Alumnat, f. Institutspädagogik.
 Aluminate 412.
 Alumnaterziehung, f. Institutspädagogik.
 Ambrosius, Bischof von 913.
 Amiguetus 946.
 Amme, ihr Einfluß auf das Kind 640.
 Ammenmilch 631.
 Amnestie 302.
 Amoros 918.
 Analogie 14 f., 366, 395.
 Analyse 464, 465.
 Analytische Behandlung geometrischer Aufgaben 322.
 Analytische Geometrie 318.
 Analytisches Lehrverfahren 464.</p> |
|--|--|---|

- Analytische und synthetische Methode** 15 ff., 80, 162, 187, 229.
Anaxagoras 527, 855, 914.
Anaximander 914.
Anaximenes 914.
Andersschreibung 705.
Andragogik 639.
Anerkennung, f. Belohnungen und Strafen.
Angeborene Kräfte f. Anlage.
Angewandte Diätetik 227.
Angewandte Didaktik 229.
Angewandte Pädagogik f. praktische Pädagogik.
Angewandte Psychologie 227.
Angewohnungen 486.
Anhalt 19 f.
Anlage 20 ff. 83, 122, 249, 549.
Anlagen des Jünglings 406.
Anna, Kaiserin von Rußland 749.
Annehmlichkeit des Unterrichts 23 ff., 73, 166.
Anschauen 277.
Anschaulichkeit 25 ff., 31, 73, 188.
Anschaulichkeit des Gesangsunterrichtes 328.
Anschauung 9, 24, 25, 29 f., 121, 125, 198, 201, 215, 239, 259, 449, 464, 615, 706, 996.
Anschauungsformen 32, f. A. Zeichnen.
Anschauungskreis 311.
Anschauungslehre 128.
Anschauungsperiode des Kindes 11.
Anschauungsübungen 32, f. A. Zeichnen.
Anschauungsunterricht 30 ff., 190, 237, 298, 249, 255, 256, 313, f. A. Zeichnen.
Anschauung wirklicher geographischer Objecte, 314.
Anspielung f. Allusion.
Anstalts-erziehung 648.
Anstand 850.
Anstellungsprüfung 20.
Anstreben 120.
Anstrengung 2.
Anstrengung des Auges als Ursache der Kurzsichtigkeit 451, 452.
Anthusa 152.
Antipathien 411.
Antipathisches Gefühl f. Gegengefühl.
Antisthenes 859.
- Antithese** 898.
Antwort des Schülers 428.
Antworten im Chöre 428.
Anwendbarkeit des Lehrstoffes 478.
Anwendbarkeit des Unterrichts 38 ff., 62, 70, 991.
Anwendung 74.
Anstoß, 855.
Apollonia 358.
Apollonius v. Pergä 318.
Apperception 30, 40 f., 61, 73, 118, 121, 454, 478, 941.
Appercipierbarkeit des Lehrstoffes, 478.
Appercipierende Vorstellungen 306.
Approbation der Lehrbücher 42 f., 478.
Aquaviva 406.
Araber 318, 863.
Arabisches Ziffersystem 701.
Arbeit 43 ff., 50, 112, 113, 156, 194, 219.
Arbeitsgerceß 307.
Arbeitskraft f. Arbeit.
Arbeitslust f. Arbeit.
Arbeitscheu 414.
Arbeitsschule 49 ff., 180.
Archaismen 897.
Archias 154.
Archimedes 318.
Arenos 892.
Aretino Lionardo 393.
Aristarch von Samos 914.
Aristoteles 9, 54 ff. B., 78, 129, 317, 430, 526, 623, 625, 672, 675, 724, 779, 838, 862, 865, 907.
Aristotelescultus in der Scholastik 782.
Aristotelisch-scholastische Philosophie 394.
Arithmetik 7, 171, 385 f. Mathematisf.
Arithmetik allgemeine 519.
Arithmetischer Unterricht f. Mathematisf.
Art Dr., Augenarzt 482.
Arnot 540.
Artemis Athlia, Feste ders. zu Sparta 867.
Articulation beim Vorlesen 970.
Articulation der Mitlaute 970.
Articulation des Unterrichts 60 ff.
Art und Gattung 59 f. D.
Artunterschied f. Definition.
Ashley Lord 496.
Affimilation des Bildungsstoffes f. Bildung.
- Affimilationsproceß des Bewußtseins beim Eintritt des Kindes in ein Institut** 413.
Affociation 246, 475.
Affocierende Methode beim geographischen Unterrichte 314.
Affociierende Wissenschaft 313.
Astronomie 256.
Astronomische Geographie f. Mathematische Geographie.
Asyl für blödsinnige Kinder in Alsterdorf 365.
Asynthese 898.
Athembereitschaft, f. A. Athmen und Athmungs-gymnastik.
Athen 355, 356.
Athenäen f. Belgiens Unterrichtsweisen 106.
Athmen 970.
Athmen und Athmungs-gymnastik 68 f.
Athmungsmarken 69.
Attalus, Stoiker 842.
Attiker 355, 356.
Attraction des Bildungsstoffes f. Bildung.
Auffassung 74.
Auffassungskraft des Schülers 414.
Aufgaben 69 ff., 77, 484.
Aufgaben als Form der Selbstübung 484.
Aufgebende Lehrform 463.
Aufgelegtheit 308.
Aufhebung des Jesuitenordens in Frankreich 290.
*** Aufmerksamkeit**, 40, 71 ff. D., 99, 415, 485, 945.
Aufmunterung f. Belohnungen und Strafen.
Aufsätze 73 ff., 171.
Aussagen 183, f. Recitation.
Aussatz, freier 899.
Aufsicht 76, 221.
Aufsichts-Behörden 81.
Auftrag. Rath. Warnung 77.
Aufziehen 247.
Aufziehung des Kindes 619.
***Auge** 343—450, 451 B., 453, 690, 906.
August in, hl. 907, 946.
August, Kurfürst von Brandenburg 754.
August von Braunschweig 132.
Aurispa Giovanni 394.
Ausartung der Triebe in Leidenenschaften 488.
Ausbildung, allseitige, der natürlichen Anlagen 543, 557.

Ausgangspunkt des Unterrichts 464.

Ausschließung s. Begriff.

Ausschmückungen 113.

Aussetzen der Kinder 154.

Aussprache beim Vorlesen 970.

Aussprache, Deutlichkeit und Reinheit derselben 685.

Auswahl der Lesestücke 275, 454.

Auswahl der Redestoffe 709.

Auswendiglernen 183, 287.

Auszeichnung s. Belohnungen und Strafen.

Autobiographische Lehrform 464.

Autopraxis 166.

Autopsie 166.

Autorität 77. f., 163, 720.

B.

Baccalaureen 931.

Bacchantenthum des Mittelalters 956, 957.

Bachet de Méziriac 617.

* Baco Francis, Carl v. Berniam 26, 78. ff. B., 167, 333, 403, 495, 537, 642, 626, 672, 687, 692, 846.

Baders Volksschulwesen 80 ff. Baenig Dr. C., 548.

Bärenkasten 447.

Bajaderen 404.

Bal, f. Fröbels Spielgaben.

Ballauf 381.

Bantingäur 195.

Barbarismen 82 ff.

Barbarismen der Erziehung 406.

Barbous 289.

Barmerzigkeit 152.

Barbet 289.

Barth Dr. F. 51, 380, 382.

Bartholomaei 380, 381.

* Baskow 19, 27, 31, 40, 85 ff. B., 203, 258, 467, 486, 490, 620, 621, 652, 765, 846.

Bath 318.

Bauer 84.

Baukasten f. Fröbels Spielgaben.

* Bayerns Volksschulwesen 91 ff. K.

Beauvais, Vincenz von 94 ff., 782.

Beder F. R. 621, 876.

Beba 901, 902, 913.

Bebeutung der Psychologie für die Pädagogik 676.

Beblam Dr. 793.

Bedürfnisse 1.

Begehr 77, 96 f., 348.

Befriedigung der Bedürfnisse des Jünglings 619.

Befriedigung der Begierde 486, 487.

* Begehren (Begierde) 98 ff. T. Begierde f. Begehren, 143, 245, 309, 415, 416, 486, 487, 549, 837.

* Begriff 91, 99 ff. D., 186, 198, 199, 213, 216, 464, 465, 837, 972.

Begriff, logischer 975.

Begriff, psychologischer 975.

Beifall f. Belohnungen und Strafen.

Beispiel 102 f., 162, 267, 276, 348.

Beispiel als Erziehungsmittel 445.

Beispiel der Eltern 737.

Beleidung 194.

Beleidung der Kinder 633, 634.

Belcredi, Richard Graf 587.

Belehrung 103.

Belehrungen als Rettungsmittel aus der Gefahr gefährlicher Jugendtünden 339 f.

Belgiens Unterrichtswesen 130 ff.

Bell-Lancaster'sche Methode 4, 181, 230, 464, 820.

Bell und Lancaster 106 ff. 231.

Belobungen 211.

Belohnungen und Strafen 108 ff., 123, 766, 795, 814.

Benedictinerorden 91, 443, 444.

Benedict v. Kursta 443.

Benedict XIII., 793.

Beneke Fr. Edward 23, 111 f., 112.

Beobachtung 673, 674.

Beobachtung des Jünglings f. Aufsicht.

Berechtheit 155, 707.

Berechtheit als Ziel der römischen Erziehung 708.

Bernoulli 318, 517.

Bernoullisches Gesetz 680.

Bernstorff 86.

Bertzel Thomas 273.

Bertin Theodor 886.

Berufsbildung f. Fachbildung 935.

Berufstätigkeit 194.

Berufswahl 227.

Beschäftigung 112 f., 294.

Beschäftigungswechsel f. Arbeit. Beschcheidenheit 349.

Beschimpfung f. Belohnungen und Strafen.

Beschreibung 187.

Beschreibung von Pflanzen und Thieren f. Naturgeschichte.

Beseelte Gesellschaft 113 f., 124.

Besondere Arithmetik, 519.

Besondere Metaphysik 525.

Besondere oder angewandte Diätetik 227.

Besondere oder angewandte Psychologie 227.

Besonders f. A. Allgemein — besonders.

Besserungsanstalten f. Rettungsanstalten.

Besserungsanstalten für verwahrloste Kinder 412.

Bethman 658.

Bethman-Hollweg 197.

Bettelorden, 444.

Beurtheilen 277.

Beust, Friedrich Freiherr v. 587.

Bewegung 11, 114 ff., 270, 550.

Bewegungserfolg 2.

Bewegungsnerven 114, 550.

Bewegungstrieb 912.

Beweis 116 f.

Beweisverfahren in der Rhetorik 519.

Bewußtsein 169, 170, 171, 237, 245, 248, 250, 277, 300, 303, 308, 309, 358, 359, 360, 390, 413, 474 911.

* Bewußtsein - Selbstbewußtsein 117 ff. D.

Bezüge 480.

Bezug 431.

Bezug 431.

Bezug 525.

Bezug 811.

Bezug 790.

Bezug 89.

Bezug 335.

Bios 867.

Biebermann, Carl Friedrich 49.

Bifurcation des mittleren Unterrichtes 360.

Bildende Künste 450.

Bilderschrift 481.

Bildsamkeit f. Bildungsfähigkeit.

Bildung 119 ff., 176, 177, 229, 416.

Bildung, ästhetische 838, 967.

Bildung der Lehrer 796.

Bildung des Gedanktenkreises als Unterrichtsziel 245.

Bildung, ethische 838.
 Bildung, intellectuelle 838.
 Bildung, sittliche 844.
 Bildungsfähigkeit 122 f.
 Bildungsfähigkeit des Körpers 368.
 Bildungskraft 279.
 Bildungstoff f. Bildung 121, 278.
 Bildungs- und Kunsttrieb 838.
 Billigkeit 123 f., 145.
 Biographische Behandlung des geschichtlichen Stoffes 337.
 Birkenfeld, Fürstenthum, f. Oldenburg
 Bischof 181.
 Bischöfliche Schulen 287.
 Blaschauch 274.
 Blindenanstalten f. Blindenerziehung, 230, 412.
 * Blindenerziehung 125 ff. BB.
 Blindenunterricht f. A. Blindenerziehung.
 Blödsinn 835.
 Boccaccio Giov. 118 f., 393.
 Bodt 485.
 Boden 194.
 Boedh A. 604.
 Böhlendorf 374.
 Böhme 273, 493, 703.
 Boethius 901, 902, 913.
 Bolz R. E. 567.
 Bonik 602.
 Bonus 873.
 Bora, Katharina v. 504.
 Borgia Fr., 403.
 Bormann 175, 705.
 Borniertheit, 120.
 Born'scher Rechenapparat 696.
 Bossuet 268. [B.]
 Bosheit 989.
 Bosnien und Herzegowina 129 ff.
 Brahmaisismus 404.
 Brasilien 131 f.
 Braubach Dr. 397.
 Braun Heinrich 92.
 Braunschweig 132 ff.
 Bremen 134 f.
 Brigg Heinrich 517.
 Brillen 453.
 British and Foreign school society 231.
 Brouker, Lord 517.
 Brücke 262.
 Brüder der christlichen Freischulen 793.
 Bruns H. Julius 734.
 Stepanov als Sitz eines Klosters, 444.

Buchmann G. 534.
 Buchstabenmethode 266.
 Buchstabenrechnen f. allgemeine Arithmetik.
 Buchstabieren 706.
 Buchstabiermethode 272, 490.
 Budle 331, 871.
 Budaeus 946.
 Buddhismus 399, 404.
 Bühne 102.
 Bürgerschule 92, 303, 565, 693, f. d. A.
 Bürgerschule, Mittelschule, gehobene Schule 135 f. T.
 Bugenhagen Joh. 132, 135 f., 364, 649, 958.
 Burch 552.
 Buß 613.
 Burfen 932.

C.

Camera obscura 343.
 Camorra 420.
 Campe 87, 90, 258, 490, 621.
 Candidatenprüfung 82.
 Canon 426.
 Canonici 426.
 Cantonal Schulwesen f. A. Schweiz.
 Cantor 426, 819.
 Capitularien 425.
 Carlén 455.
 Carnot 318.
 Cartesius 23, 209, 818, 480, 517, 527, 555, 602, 675, 676, 865.
 Carus 625.
 Cassiodor 901.
 Castell, Hedwig Gräfin von 893.
 Castiglione 394.
 Cato Censorius 140 ff., 787, 901.
 Causalität 189.
 Causalreihen 989.
 Cavalleri 517.
 Cele Joh. 555.
 Centralisation des Lehrstoffes 171.
 Centralnormalschule in Madrid 866.
 Cerebrospinalsystem f. Nervensystem.
 Certieren 983.
 Challdar 317.
 Charakter 62, 99, 142 f., 245, 250, 251, 252, 349, 423.
 Charakterbildung 120, 143 ff., 216, 316, 849.
 Charaktergründung bei Kindern, 423.

Charakteristik 187, 330.
 Charakterstärke der Sittlichkeit 257, 378.
 Chateaubriand 305, 403.
 * Chemie 145 ff. B.
 Chemische Sinne 326, 342.
 China 332.
 * Chinesische Erziehung 147 ff. B., 349.
 Cholerisches Temperament 910.
 Choral singen 328.
 Chotel, Graf 575.
 Christenthum 332.
 Christenthum als Epochen der Erziehungsgeschichte 150 ff.
 Christian III. von Dänemark 135.
 Christliche Civilisation 257.
 Christliche Erziehung im Alterthum 154.
 Christliche Schulbrüder 287.
 Christus f. Jesus.
 Christoph, Herzog v. Württemberg, 991.
 Chrodegang, Bischof von Reg 416.
 Chronist 330.
 Chronologie 516.
 Chronologische Behandlung des geschichtlichen Stoffes 337.
 Chrysoloras Eman. 333.
 Chrysostomus Johann 954.
 * Cicero 154 ff. B., 211, 623, 707, 842, 901, 913, 982.
 Circulus in definiendo 157.
 Cistercienserorden 444.
 Civilisation 1, 156 f., 176.
 Classification 219.
 Classischer Erziehungstoff 246.
 Classische Studien 129.
 Classisches Zeitalter der Griechen und Römer 332.
 Clauson-Raas 51, 180.
 Clemangis Nicolaus 394.
 Clericalismus 84.
 Cohn H. 203, 451, 453.
 Collèges f. Belgiens Unterrichtswesen 287.
 Collegien 932.
 Collision der Grundsätze 143.
 Collucio di Pietro de Salutati 393.
 Columbus 333.
 Combinierende Phantasie 213.
 Comenius, Johann Amos 26, 40, 49, 80, 89, 157 ff. B. K., 174, 207, 271, 279, 287, 334, 366, 379, 406, 431, 448, 466, 475, 476, 480, 490, 491, 541, 543,

544, 562, 563, 625, 648, 688, 689, 692, 722, 743, 846, 874, 942, 953, 960, 962.
 Comité of Council for Education 232.
 Communalsschule 388.
 Compaig Jaques 793.
 Complementärfarben 261.
 Concentration des Unterrichts 169 ff., T. 217, 229, 237, 246, 279, 300, 397, 398, 707, 709, 715, 877.
 Concentrationpunkte der Bildung 120.
 Concentrierter Lehrgang 471, 472.
 Concentrisch-synthetische Methode beim geographischen Unterrichte 314.
 Concessionierte Schulen 135.
 Concordat vom 18. August 1855, 586.
 Concret f. Abstract.
 Conferenzen 214.
 Confucius 48, 175, 247.
 Congregationswesen 287, 290.
 Conjunctive Schlussformen 175 f.
 Conrad Freih. v. Eybesfeld 595.
 Konsequenz der hypothetischen Urtheile f. Abfolge.
 Consistorium 133.
 Constantinus Africanus 930.
 Constitution des Zöglings f. körperliche Beschaffenheit des Zöglings.
 Constructive Methode beim geographischen Unterrichte 314, 330.
 Consumption f. Arbeit.
 Contraposition eines Urtheiles 922.
 Contrast 890.
 Contrastfarbe 261.
 Kontrolle f. Aufsicht.
 Contubrium 650.
 Conversion als Form der Wiederholung 384.
 Conversion eines Urtheiles 922.
 Copernicus 333.
 Cornelius 382.
 Correctionsanstalten für verwahrloste Kinder 412, f. Rettungsanstalt.
 Corrigieren f. Nachbessern.
 Cortes 517.
 Cosimo de Medici 394.
 Cossmanns Numeriermaschine 697.
 Cousin Victor 288, 653.

Cretinismus 886.
 Croy, Wilhelm de 946.
 Crüger Dr. Joh. 627.
 Cultur 176, 967.
 Culturarbeit 177.
 Cultur der Geisteskräfte nach Kant 438, 424.
 Cultur der natürlichen Anlagen, 543.
 Culturgemäßheit der Erziehung 176 ff.
 Culturgenuß 177.
 Culturgeschichte 332, 337.
 Cultursystem Herbart 967.
 Currentschrift 272, 492.
 Cursorische Lectüre 454.
 Curtmann W. J. G. 33, 34, 70, 209, 218, 256, 706, 815.
 * Englischer Lehrgang 472 T. Gölbe 382.

D.

Daemonium des Sokrates 412, 855 ff.
 Dänemarks Volksschulwesen 180 f.
 D'Alembert 517, 740.
 Dalton John 263.
 Daltonismus f. Farbenblindheit.
 Damenlyceen 513.
 Damon 855.
 Dankbarkeit 124, 156.
 Dante Alighieri 181 f., 393.
 Darstellung der Idee durch die Kunst 449.
 Darwin 12, 872, 873.
 Darwinismus 22, 870.
 Dastich 382.
 Dauerhaftigkeit der Unterrichtserfolge 182 f.
 Dauerhaftigkeit des Gedächtnisses 301.
 Decimalrechenmaschine 697.
 Declamation 67, 183 ff., f. Recitation.
 Deduction 3, 185 f.
 Deductive Methode 465, 629.
 Definition 17, 116, 186 ff., 938.
 Definitions-Fragen 429.
 Definitorialprüfung 388.
 Defos 243.
 Deiktische Lehrform 247, 463.
 Deinhardt 53, 67, 175, 298, 642, 706.
 De l'Espee, Abbé 907.
 Delhez 846.
 Demokratismus 87.

Demonstrationen 146, 168.
 Demosthenes 154.
 * Denkbewegung 3. D.
 Denken 40, 944, 972, 986, f. Verstand.
 Denkformen 278.
 Denkgesetze 188 f.
 Denzel Bernh. Gottl. 11, 33, 189 f., 203, 879, 951, 992.
 Departementsschulrath 288.
 Descartes f. Cartesius.
 Descriptive Geometrie 318, 319.
 Despotismus, pädagogischer f. Barbarismen.
 Determinierende Phantasie 213, 449.
 Deutlichkeit des Stils 896.
 Deutsche Nationalerziehung 276, 540.
 Deutscher Sprachunterricht 201.
 Deutsche Schule 137.
 Deutsches Volkslied 328.
 Deutschlands Schul- und Bildungswesen 190 f.
 Diätetik 1, 193 ff., 227, 330, 620.
 Diätetische Fehler als Veranlassung zu Verirrungen des Geschlechtstriebes 339.
 Diagramm 38, 192 f., 352.
 Dialektik 57, 903.
 Dialektik als höchste Wissenschaft nach Plato 638.
 Dialogische Lehrform 198, 247, 309, 463.
 Dialogisieren 708.
 Dictatschreiben 706.
 Dictatzeichnen 998.
 Dictieren als Form der Mittheilung beim Unterrichte 482, 483.
 Dictierende Lehrform 463.
 Didactica magna f. Comenius.
 Didaktik 196 f., 227, 333.
 Didaktische Frage und die an sie zu stellenden Forderungen 428.
 Didaktische Methode f. Lehrmethode.
 Didaktischer Materialismus 277, 991.
 Diderot 488, 740.
 Dienstbarkeit des Gedächtnisses 301.
 Diesel 298.
 Dießterweg 28, 32, 33, 40, 74, 75, 85, 112, 177, 179, 197 ff. B., 257, 295, 310, 313, 458, 486, 541, 573, 614, 626, 627, 655, 708, 715, 840, 879, 952, 971.

Dietlein 492.
 Differenz bei den Subsellien 799.
 Differenzierungsvermögen 102.
 Differenzmethode beim induc-
 tiven Verfahren 408.
 Dilemma 203.
 Ding 171, 464.
 Dinter 203 ff. B., 429, 359,
 655, 755.
 Diodotus 154.
 Diogenes, kyniker 842.
 Dion von Syrakus 635.
 Director 205 ff.
 Directorenconferenzen 207.
 Disciplin 246, 787, 949.
 Disciplinargeseze 813.
 Disharmonie des Willens mit
 dem Sittengesetz 390.
 Disjunctionsfragen 427.
 Disposition f. Anlage.
 Disposition eines Stilaussatzes
 896.
 Disputationen an den Univer-
 sitäten 931.
 Disputieren 384.
 Distanz bei den Schulbänken
 798.
 Distribution 898.
 Districts-Aufscher über Haupt-
 und Trivialschulen 580.
 Districtschools f. Nordamerik.
 Schulwesen.
 Dittes 31, 34, 70, 112, 257,
 316, 879.
 Divina Comœdia f. Dante
 Alighieri.
 Divination 185.
 Divinität als Erziehungsziel
 352 f.
 Dobblhof, Freiherr von 584.
 Doctorat 150.
 Doctrinarismus 85.
 Dörpfeld 381.
 Dogmatische Unterrichtsmethode
 229, 310, 311, 321.
 Dominialschulen in Mecklen-
 burg-Schwerin 521.
 Dominik Gründer des Domi-
 nikaner-Ordens 864.
 Dominikanerorden 444, 864.
 Domschulen f. Kathedralschulen
 574.
 Donatus 900.
 Doret Peter 792.
 Dorfschulen 19.
 Dorische Tonart 868.
 Dotation der Schulen 207 f.
 Drade Maximil. 376.
 Drakon 860.

Dramatische Darstellung f. De-
 clamation.
 Dreher J. A. 35.
 Dreißigjährige Krieg 959,
 960.
 Dreitheilung der Cultur- und
 Erziehungsgeschichte 832.
 Dressur in der Erziehung 349.
 Drobisch M. B. 6, 381, 674.
 Drolin Gabriel 798.
 Druckschrift 272, 492.
 Dualismus 78, 204 f., 672.
 Dunder 239.
 Dunkle Vorstellungen 923.
 Dunkle Vorstellungsthätigkeit
 bei den Thieren 410.
 Dupuis Alex. 995, 1000.
 Dupuis Ferd. 995, 1000.
 Durchkreuzung f. Begriff.
 Dynamik des Lesens 970.

E.

Ebene Trigonometrie 319.
 Eberhardt Graf v. Württem-
 berg 727.
 Ecoles centrales 288.
 Ecoles normales f. Belgiens
 Unterrichtswesen.
 Educationacte v. J. 1870,
 232.
 Eginhardt 425.
 Egoismus 988.
 Egoistische Erziehung f. Bar-
 bariemen.
 Ehe 151, 154, 236.
 Ehe bei den Athenern 356.
 Ehrbegriff 211.
 Ehre 210.
 Ehrenbuch f. Belohnungen und
 Strafen.
 Ehrenzeichen f. Belohnungen
 und Strafen.
 Ehrenzettel f. Belohnungen
 und Strafen.
 Ehrgefühl, 209 ff., 287, 839.
 Ehrgeiz 209, 384, 550.
 Ehrtrieb 209.
 Eichens Prof. 995.
 Eichhorn preuß. Minister 656.
 Eigenliebe 154, 746.
 Eigennutz 988.
 Eigenschaften des Lehrers und
 Erziehers 456, 457.
 Eigensinn 211 f.
 Eigenwille 211.
 Einbildungskraft 212 ff.
 Einclassige Volksschulen 217
 f., 564.
 Einfachheit 349.
 Einflüsse der Außenwelt 249.

Einfluß des Unterrichtes auf
 das Denken und Fühlen
 249.
 Einheitlichkeit der Erziehung
 214 f.
 Einheitlichkeit des Unterrichts
 215 ff.
 Einrichtungsstücke des Schul-
 zimmers f. Lehr- und Lern-
 mittel.
 Einsamkeit 219.
 Einschließung f. Begriff.
 Einseitiger Formalismus 279.
 Einsicht 252.
 Einsicht in ihrem Verhältnis
 zum Willen 346, f.
 Einstimmigkeit f. Begriff 939.
 *Einteilung, Classification
 116, 229 f., T.
 Einteilungsganze 219.
 Einteilungsglieder 219.
 Einteilungsgrund 219.
 Einüben als Form der Ein-
 prägung des Lehrstoffes
 482—484, 984.
 Einwirkung der Luft auf die
 Gesundheit der Kinder 633.
 Einzel- und Massenerzie-
 hung 218, 222 f., 648.
 Einzelunterricht 684.
 Eiselen Ernst 917.
 Eiselen F., 983.
 Eispnelas 868.
 Eitelkeit 267.
 Elktiter 842.
 Eleaten 526.
 Elementarclasse 237 ff., f. Er-
 stes Schuljahr.
 Elementare Anschauungsmittel
 480.
 Elementarische Methode 310.
 Elementarlesebuch f. Bibel.
 Elementarschulen 289, 574.
 Elers 90.
 Elisabeth Kaiserin von Ruß-
 land 749.
 Ellipse 898.
 Elsaß-Lothringen 222 f.
 Elternhaus, seine Beziehung
 zur Schule 215.
 Emancipation des Jünglings
 von Körperempfindungen
 446.
 Empedokles 914.
 Empfänglichkeit der weiblichen
 Natur 511.
 Empfindung 114, 123, 224 f.,
 270, 359, 550, 924, 972,
 978.
 Empfindungslaute 273.
 Empfindungsnerven 445, 330.

- Empirische Köpfe** f. Haupttypen von Schülerindividualitäten.
Empirische Psychologie 672, 672.
*** Encyclopädie der Pädagogik** 225 ff. T., 253.
*** Encyclopädische Übersicht des pädagogischen Arbeitsfeldes** 228 T.
Encyclopädische Vollständigkeit des Wissens 414.
Energie, specielle der Sinne 845.
Enge des Bewußtseins 358, 924.
Englisches Schulwesen 230 ff. T.
Entbehrung f. Abhärtung.
Entdeckung der Selbstbefriedigung f. Geschlechtstrieb und seine Verirrungen.
Enthymema 234.
Entsagung 497.
Entscheidung beim Urtheilen 941.
Entscheidungsfragen 427.
Entwickeln als Form der Fragestellung 482, 483.
Entwickelndes Verfahren f. genetisches Verfahren.
Eötvoß Freiherr v. 925.
Epée 234 f.
Epithema 235 f.
Epitheton ornans 398.
Erasmus von Rotterdam 236 f., 395, 946.
Erbsenarbeit f. spielende Formarbeiten.
Erdkunde 311.
Ereignis 1006.
Erfahrung 171, 185, 945, 986.
Erfahrung als Ausgangspunkt philosophischer Untersuchungen 377.
Erfindung der Idee bei der Kunstthätigkeit 449.
Erfindungsgabe als Merkzeichen des Genies 450.
Erfordernisse der Lehrmethode 466.
Ergänzungsfragen 427.
Ergänzungsunterricht 246.
Erhaltungstrieb 912.
Erziehungsgymnastik 2.
Erhöhte Arbeitsleistungen 307.
Erholung f. Arbeit.
Erismann Gesundheitslehre 799, 803.
Erkennen 297.
Erkenntnis 416.
Erkenntnisgrund 188.
Erkenntnis in ihren verschiedenen Stufen 622.
Erklären als Form des Vortrags beim Unterrichte 482, 483.
Erklärung 219.
Erklärung eines Begriffes 483.
Erläuterung 187.
Ermahnung f. Belohnungen und Strafen.
Ermüdung f. Arbeit 118.
Ernährung 194.
Ernährung des Kindes in den ersten Lebensjahren 631, 632.
Ernst, der Fromme, Herzog von Coburg-Gotha 457, 760, 960.
Ernst II., Herzog v. Coburg-Gotha 761.
Ernst Ludwig, Herzog v. Hessen-Darmstadt 388.
Erörterung 187.
Erotomatische Lehrform f. Rhetorik.
Erregbarkeit, übergroße 306.
Errichtung der Volksschulen in Österreich und Aufwand auf dieselben 594.
Erstes Schuljahr. Elementarclasse 237 ff.
Erweiterte Volksschulen 82.
Erzählen als Form des Vortrags beim Unterrichte 482.
Erzählung des Lebens Jesu 256.
Erzählungen 25, 172, 288, 335, 435, 722, 777.
Erzählung für Kinder. Märchen. Robinson 240 ff.
Erziehender Unterricht 245 ff., 550.
Erzieher 248, 249, 456.
Erziehung 247 f., 332.
Erziehung, ägyptische im Alterthume 7. ff.
Erziehung, ästhetische f. ästhet. Bildung.
Erziehung, Alumnats- f. d.
Erziehung, Anstalts- f. d.
Erziehung, Begriff der 247.
Erziehung, Barbarismen der 82 ff. 406.
Erziehung, Blinden- f. d.
Erziehung, chinesische 147 ff., 349.
Erziehung der Mädchen im homerischen Zeitalter 393.
Erziehung der Mädchen zur Erwerbsthätigkeit 508.
Erziehung der Mädchen zur Häuslichkeit 520.
Erziehung des Mittelalters 393.
Erziehung, egoistische f. Barbarismen.
Erziehung, Einheitlichkeit der 214 f.
Erziehung, Einzel- und Massen- f. d.
Erziehung, eudaimonistische f. Barbarismen.
Erziehung, Familien- f. d.
Erziehung, getheilte 229, 648.
Erziehung, Haus- f. d.
Erziehung, häusliche f. Haus-erziehung.
Erziehung, humane 333.
Erziehung, Idealismus in der, f. Realismus und Idealismus in der Erziehung 153.
Erziehung, in Bezug zur Culturaufgabe des Menschen f. Realismus und Idealismus.
Erziehung, in den ersten Lebensjahren f. physische Aufzucht des Neugeborenen.
Erziehung, indische 403 ff.
Erziehung, Instituts- f. d.
Erziehung, Israelitische 418 f.
Erziehung, Kasten- f. d.
Erziehung, Klugheit der 444.
Erziehung, Macht und Grenzen der 249 ff.
Erziehung, Massen- f. Einzel- und Massenerziehung.
Erziehung, Möglichkeit der 816.
Erziehung, National- f. d.
Erziehung, Nationalismus in der, f. d.
Erziehung, öffentliche 648, 895.
Erziehung, politische 642 f.
Erziehung, private 648.
Erziehung, Realismus und Idealismus in derselben f. d.
Erziehung, römische 685, 733 ff.
Erziehung, Semiten- f. Semiten oder Semitenerziehung.
Erziehung, Schul- f. d.
Erziehung, spartanische 2, 642, 866 ff.
Erziehung, Töchter- f. d.
Erziehung, theokratische 333.
Erziehung, türkische 915 f.
Erziehung und Unterricht 251 f.
Erziehung, Wahrheit der 153.
Erziehung, weibliche 732.
Erziehungs-Bedürftigkeit des Menschen 247.
Erziehungseinflüsse 249.
*** Erziehungsformen** 647, 648 T.
Erziehungsgeschichte f. Geschichte der Pädagogik.
Erziehungsgrundsätze f. Erziehungsprincipien.

- Erziehungsideal** s. Idealismus und Realismus in der Erziehung.
Erziehungsinstinct 412.
Erziehungssirrhümer s. Barbarismen.
Erziehungskunde, Pädagogik 252 ff.
Erziehungskunst 248, 252, 254.
Erziehungslehre 252.
Erziehungsmethode 254, 816.
Erziehungsmittel 77, 252, 254, 444, 445, 710, 816, 817.
Erziehungsmöglichkeit s. Möglichkeit der Erziehung.
Erziehungsprincip der Leibes-cultur 258.
Erziehungsprincip der Natur-gemäßheit.
Erziehungsprincip, eudaimonistisches 258.
Erziehungsprincip, formales 277.
Erziehungspebantismus s. Barbarismen.
Erziehungsschule 255 ff., 380, 552.
Erziehungstact 412.
Erziehungstalent s. Erziehungstact.
Erziehungswahrheit s. Wahrheit der Erziehung.
Erziehungszweck 114, 152, 204, 217, 254, 557 f.
Erziehungsziel 227.
Esslinger Schulordnung 446, 447.
Ethik s. Aesthetik 56, 141, 226, 253, 257, 710, 716, 817.
Ethik Herbart's, 378. ff.
Ethische Formen als Unterrichtsgegenstand 480.
Ethnographie 313.
Ethnographische Behandlung des geschichtlichen Stoffes 337.
Eudaimonistische Erziehung. s. Barbarismen.
Euklid 317, 323, 635, 839, 914.
Euklidische Methode beim geometrischen Unterricht, 320, 828.
Euler Leonhard, 88, 318, 517.
Euphanie 898.
Eurythmie 898.
***Europäische Schul-Statistik**, 258 T.
Evangelischer Religionsunterricht 662, 721.
Evangelische Superintenden-ten 664.
- Evangelium** 171.
Ewigkeit 1004.
Examinatorische Lehrform, 198, 463.
Excerpta 454.
Erner 361.
Experiment s. Versuch.
Extensive Erweiterung des Wissens 278.
Extensive Verflachung des Unterrichts 414.
Externate 424, 462.
- F.**
- Fabeln** 246.
Fachlehrsystem 214.
Fach- oder Berufsbildung 120.
Fachschulen 230, 280.
Fahrners Schulbanksystem 799.
Falk, Dr. preussischer Unter-richtsminister 433, 659, 716.
Falk Joh., Legationsrath 725.
Falsche Beobachtung 117.
Falsche Concentration des Un-terrichts 246.
Falsche Consequenz 117.
Falten s. spielende Formarbei-ten.
Familie 147, 249, 259.
Familienerziehung 144, 229, 259 f., 332, 776, 777.
Familienerziehung im Vergleich zur Schulerziehung 431.
Familienliebe 413.
Familiensitte 850.
Farbe 344.
***Farbe, Polychromie** 260 ff. D.
Farbenblindheit 263 f., 846.
Farbeneintheilung 260.
Farbenfreude 847.
Farbengedächtniß 301.
***Farbentreis** 261 D.
Farbenlehre Goethe's 847.
Farbenton 262.
Fassungskraft des Schülers 310.
Fatum bei Seneca 843.
Faulmann, Prof. 892.
Fechner G. Th. 273, 675, 679.
Fehlerhafte Körperhaltung als Ursache der Kurzsichtigkeit 452.
Fehlschlüsse s. Trugschlüsse.
***Felibiger, Joh. Ignaz von** 92, 264 ff. B., 431, 579, 652, 962.
Felibigersche Schulordnung, 479, 580, 581.
Fellenberg 725.
Fellner, 436, 492.
- Fenelon** 266 ff., 792.
Ferdinand I., Kaiser v. Öste-reich 584.
Ferdinand III. v. Castilien 864.
Ferdinand VII. v. Spanien 865.
Format 517.
***Ferry Jules** 268 ff. B., 289.
Ferrysches Unterrichtsmittel 289.
Fertigkeiten 49, 171, 270 f., 480, 481, 717.
Fettsucht, ihre Heilung 195.
Feuchtersleben, Freiherr von 990.
Feuerbach Ludwig 179.
***Fibel** 271 ff. T.
***Fichte, Joh. Gottl.** 209, 247 f. P. 297, 373, 375, 378, 540, 654.
Fidler 574.
Fidler Carl 587.
Figuren des kategorischen Schlusses 778, 779.
Finkelnburg H. H. 308.
Firmenich 239.
Firmian, Leopold Graf v. 575.
Fiume 930.
Fig 492.
Fixe Idee 835.
Fixes Gefühl, 304.
Flachornament 263.
Flaschar 850.
Flattich Joh. Friedr. 276 f. 487.
Flechten s. spielende Formar-beiten.
Flemming 127.
Floquet 289.
Flügel 382.
Förderung der Vorstellung. 358.
Förderung des Charakters 349.
Folge 431.
Folgsamkeit 77.
Fontaine 517.
Formale Bildung 319.
Formale Interessenclassen 417.
Formale oder methodische Encyclopädie 225.
Formaler Unterricht 199.
Formales Erziehungsprincip 257.
Formale Stufen 60.
Formalismus sprachlicher 876, 877.
Formalismus und Materialis-mus 111, 122, 2772. f.
Formarbeiter 481.
Formen 171.
Formen der Schriftzüge 734.
Formenschönheit 260.

Formenunterschiede 260.
 Forschungslust 416.
 Fortbildung der Österreichischen Volksschullehrer 592, 593.
 Fortbildungsaufgaben s. Aufgaben.
 Fortbildungsschulen 150, 180, 280 ff., 829.
 Fortpflanzungsinstinct der Thiere 326.
 Fortschreitender Lehrgang 471.
 Fortunatus 901.
 Fortzendorf 207.
 Frage 427, s. Rhetorik.
 Fragende Lehrform s. Rhetorik, 427, 463.
 *Frände A. S. 27, 83, 87, 90, 207, 258, 276, 283 ff. BB. 556, 650, 692, 961.
 Frände G., Zeichenlehrer 995.
 *Frändesche Stiftungen 285.
 Frankreichs Unterrichtswesen 287 ff.
 Franz I., Kaiser von Österreich, 582, 643.
 Franz Josef I., Kaiser von Österreich, 584.
 Franziskaner 130, 444.
 Französische Revolution 287.
 Französische Sprache 385, 387.
 Frauen als Lehrerinnen an öffentlichen Schulen 511, 512.
 Frauen, ihre Stellung 154, 507, 508.
 Frederik VI. von Dänemark 180.
 Freier Redevortrag s. Declamation 183.
 Freie Selbstbestimmung 201.
 Freiheit 144, 179.
 Freiheit als Grundprincip der Philosophie 422.
 Freiheit als Grundprincip in der Erziehung 747.
 Freiheit, innere s. Gewissenhaftigkeit.
 Freischreiben 78.
 Freischulen 135, 181, 792 f.
 Freisübungen 916.
 Freiwilliger Gehorsam 423.
 Freylinghausen 284.
 Friedrich I., König von Preußen 650.
 Friedrich II., der Große, 650.
 Friedrich II., Herzog von Gotha, 457.
 Friedrich, König von Württemberg 992.

Friedrich Wilhelm, Kurfürst von Brandenburg 150.
 Friedrich Wilhelm I., König von Preußen 650.
 Friedrich Wilhelm II. von Preußen 652.
 Friedrich Wilhelm III. von Preußen 652, 653.
 Friedrich Wilhelm IV. von Preußen 653, 656.
 Frischbier 239.
 *Fröbel 49, 132, 201, 246, 264, 293 ff. B., 431 f., 819, 846, 871, 964.
 Fröbelsche Beschäftigungsmittel 436 — 441.
 Fröbels Spielgaben 434, 457, 441.
 Fröhlich Gust. 246, 381, 415, 418.
 Frohsinn 308.
 Fühlen 303.
 Führung 227, 299, f.
 Fulgentius 863.
 Furcht s. Affect.

G.

Gabler, Baron 576.
 Gabelsberger, Franz Xaver 887 ff.
 Galiläi 517, 625.
 Gall 624, 781.
 Gallen als Sitz eines Klosters 444.
 Garten, seine Stellung in der Kindererziehung 435.
 Gassendi 865.
 Gasser 323.
 Gattung s. Art.
 Gattungsbegriff s. Definition.
 Gauß 517.
 Gebot s. Befehl.
 *Gedächtniß 13, 40, 111, 118, 126, 182, 183, 201, 212, 266, 300 ff. D., 414, 685, 767, 768, 837, 944, 945.
 Gedächtniskunst s. Mnemonik.
 Gedächtnisübungen 586.
 Gedanken 837, 972.
 Gedankenanalyse s. analytische und synthetische Methode 465.
 Gedankenbestände 216.
 Gedankenfiguren 898.
 Gedanken, genetisches Verfahren 309.
 Gedankenkreis 245.
 Gedanken synthese s. analytische und synthetische Methode.
 Gedichte 246.

Gedike Ludw. Friedr. Gottl. 303.
 Geer, Ludw. von 160.
 *Gefühle 5, 98, 303 f. D., 489, 837.
 Gefühle des Schönen s. ästhetische Gefühle.
 Gefühlsabhärtung 990.
 Gefühlscontrasten 308.
 Gefühlssteigerung 308.
 Gefühlsvermögen 308.
 Gefühlsverweichlichung 990.
 Gegengefühl 531.
 Gegensätze 303.
 Gegensatz, contradictorischer 939.
 Gegensatz, conträrer 939.
 Gehirn 224, s. Nervensystem, 624.
 Gehobene Schule s. Bürgerschule.
 *Gehör 125, 304 ff. B., 326.
 Gehorsam 76, 96, 144, 347, 711, 845.
 Gehorsam als Hauptzug bei der Gründung des Charakters des Kindes 423.
 Gehorsam als Schule der sittlichen Selbstbestimmung 423.
 Geist 837.
 Geistesbildung, allgemeine 935.
 Geistige Ablenkung durch angenehme zerstreende Eindrücke 307.
 Geistige Bildung 279.
 Geistige Entwicklung s. Altersstufen.
 Geistige Gesundheit 306 ff.
 Geistige Natur d. Menschen als Richtschnur der Lehrthätigkeit 544.
 Geistige Stumpfheit 307.
 Geistige Unterrichtsmittel s. Lehrthätigkeiten.
 Geistig-socialer Verkehr 156, 157.
 Geistliche Erziehung der occidentalischen Kirche 333.
 Geistliche Genossenschaften s. Congregationswesen.
 Geistliche Lieder 329.
 Gelehrsamkeit 120.
 Gelehrtenschulen des Mittelalters 426.
 Gemeinbilder 213.
 Gemeinde 249.
 Gemeinempfindung 308, 445.
 Gemischtes Schreiblesen 272.
 Gemüth 308 f., 837.
 Gemüth des Jünglings 406.
 Gemüthsbildung 309, 327, 838.

Gemüthserschütterung f. Affect.
 Gemüthshärte 308.
 Gemüthskräfte 423.
 Gemüthslagen 837.
 Gemüthsaleere 245.
 Gemüthstheorie 308.
 Gemüthsstimmung 308.
 Generalisation unstatthafte 117.
 Genetische Methode 80, 227, 229, 309 ff., 320, 427, 488.
 Genetische Methode im geometrischen Unterrichte 321.
 Geodäsie 318.
 Geographie 171, 202, 310, 330 ff., 385.
 Geographische Rationalität 537.
 Geographischer Apparat 319.
 Geographischer Unterricht 128.
 Geometrie 7, 171, 256, 309, 317 ff., 323, 385, 516.
 Geometrische Aufgaben, 322. 746.
 Geometrische Formenlehre 319.
 Geometrische Größenlehre 319.
 Geometrische Körper 324.
 Geometrischer Unterricht 319 ff.
 Georg I., Landgraf von Hessen-Darmstadt, 387.
 Georg II., Landgraf von Hessen-Darmstadt 387.
 Geräthsübungen 916.
 Geräusche 305.
 Gerechtigkeit f. Billigkeit 156.
 Gerard 900.
 Gerbert, 913, 914.
 Gerhard de Groot 394, 442.
 Geruch 125, 326 f., 844.
 Gervinus 361.
 Gesang 67, 68, 392, 481, 540.
 Gesang und Gesangsunterricht 327 ff.
 Gesangsunterricht 285, 540.
 Geschäfte f. Beschäftigung.
 Geschäftigkeit 77.
 Geschärfter Athemhauch 274.
 Geschichte 171, 202, 310, 313, 330 ff., 722.
 Geschichte der Pädagogik. Historische Pädagogik 322 ff.
 Geschichtlicher Sinn 385.
 Geschichtsschreibung 443, 747.
 Geschichtsunterricht 244, 334 ff., 385, 478, 747.
 Geschichtsunterricht als Gefinnungsunterricht 337.
 Geschicklichkeit 77.
 Geschlecht 227.
 Geschlechtsliebe 411.
 Geschlechtstrieb, seine Verirrungen und seine Pflege 338 ff.

Geschmack 326, 342, 844.
 Gesellige Ordnung, ihre Aufrechterhaltung 710, 711.
 Geselliger Verkehr 156.
 Geselligkeit 219.
 Geselligkeit als Hauptzug im Charakter des Kindes 428.
 Gesellschaft f. belebte Gesellschaft, 151, 156, 176, 249, 851, 967.
 Gesellschaftlicher Leib 967.
 Gesellschaftliches Bewußtsein 967.
 Gesellschaftliches Interesse 416.
 Gesellschaftslehre 478.
 Gesetzlichkeit 705.
 Gesicht 125, 326, 342 ff., 450. 453, 690, 845.
 Gesinnung 145, 299, 767, 768.
 Gesinnungsunterricht 237, 296, 331.
 Gestaltung 431.
 Gestaltlosigkeit des geistigen Innern im Kinde 247.
 Gesundheitslehre 193.
 Gesundheitslehre als Unterrichtsgegenstand 802.
 Getheilte Erziehung 229, 648.
 Getheilte Schule 217.
 Gewährung und Verjagung 348 f., 619, 620.
 Gewerbe f. Handwerk.
 Gewerbliche Fortbildungsschulen f. Fortbildungsschulen.
 Gewissen 346, 390, 943.
 Gewissenhaftigkeit 346 f.
 Gewöhnung 344, 717.
 Gewöhnung als Erziehungsmittel 497.
 Gewöhnung und Übung 348 f.
 Gewohnheit 201, 549.
 Geyer 382.
 Girardin, Marquis von 743.
 Glaube 116.
 Glaubenslehre 171.
 Gleichgiltigkeit 72, 415.
 Gleichschreibung 705.
 Globen 315.
 Glückseligkeit 423.
 Goclenius 863.
 Gobon 865.
 Göring Hugo 381.
 Goethe 87, 383, 847, 872.
 Göthe 826.
 Goldschmidt Johanna 298.
 Goltzsch 31, 217.
 Gonzaga, Johann Franz Fürst 686.
 Gorgias 858.
 Gorgo, das Weib des Leonidas 869.

Gott 124, 309.
 Gott als absolute Substanz 430.
 Gott als Grundprincip der Philosophie 422.
 Gotthilf August 284.
 Gottsched 875.
 Gottseligkeit als Erziehungsprincip 285.
 Gourmandise 342.
 Gradation 898.
 Gräbner 245.
 Graefe Heinrich 32, 35, 137, 217, 218, 312, 349 f., 788, 809, 810, 950, 951.
 Grassunder 463, 951.
 Grammar schools f. Nordamerikanisches Schulwesen.
 Grammatik 57, 278.
 Grammatiktes 357.
 Graphik, graphische Methode 198, 351 f.,
 Graphische Darstellung des psychophysischen Gesetzes 640.
 Graphische Methode f. Graphik.
 *Grafer J. B. 34, 35, 203, 258, 272, 324, 352 f. B., 492, 895.
 Graßmann F. G. 33, 34. 706.
 Gregor I., Bischof von Holland 576.
 Gregor der Große 913.
 Greiling 424.
 Griechenland 354 f.
 Griechische Erziehung in Athen 355 ff.
 Griechisch-orientalische Schulen 130.
 Griechische Sprache an den Gymnasien 361, 386.
 Grimm 242, 878.
 Grimmsche Märchen 256.
 Gröningen 576.
 Größenbestimmung der Raumgebilde 324.
 Größenformen 278.
 Grube 703.
 Gruber Jos. 297.
 Grübeleien 219.
 Gründliches Verständnis 182.
 Gründung des Charakters bei Kindern 423.
 Grundgesetze des vorstellungslebens 358 ff.
 Grundirrtum 117.
 Grund- oder Stammfarbe 261.
 Grundsatz 142, 143.
 Grundtvig 180.
 Gruner 293.
 Guarino da Verona 394.

Guido von Arezzo 913.
 Guizot 258, 456, 457.
 Gurke 492.
 Guth 708.
 Gutsmuths Joh. Chr. Fr. 621, 846, 917.
 Gymnasialpädagogik, 230, f. Gymnasium.
 Gymnasialreform 362.
 Gymnasium und Gymnasialpädagogik 369 ff., 694.
 Gymnastik 1, 87, 193, 637, f. Turnen.
 Gymnastik der Sinne 196, 745, f. Sinnensübung.
 Gymnastische Übungen 392.

G.

Gaben als eine der drei obersten Kategorien 430.
 Gabsucht 549, 550.
 Gadian 739.
 Gaeberle Joh. Jak., 447.
 Gädelerarbeiten 986.
 Gaegelin 576, 578.
 Gähm 265, 693.
 Gaster 492.
 Häusliche Erziehung des Kindes 769 ff.
 Gatem II. 863.
 Galschlaf 773.
 Halbtagschule 217, 660.
 Halbtagsunterricht 5.
 Hallen 492.
 Hallucinationen 363 f., 835.
 Haltlose Hypothesen 117.
 Hamburg 364 f.
 Hamilton 85.
 Hamilton und seine Methode 365 ff.
 Hand 21, 115, 270, 367, 368.
 Handarbeiten 766.
 Handarbeiten weibliche f. weibliche Handarbeiten.
 Handarbeitsunterricht 436 f. weibliche Handarbeiten.
 *Handbruckschrift 126. B.
 Handeln 142, 416.
 Handlung 276.
 Handlung und That 99, 367 f., f. Zurechnung.
 Handschrift 782.
 Handwerk f. Arbeit 499.
 Handwerksmäßige Arbeiten 270.
 Hang f. Neigung 550.
 Harberg 362, 654.
 Harmonie des Willens mit dem Sittengesetze 390.

Harmonische Ausbildung der Schüler nach Geist und Gemüth 309.
 Harmonische Ausbildung des Zöglings nach Körper und Geist 686.
 Harmonische Entwicklung der menschlichen Anlagen und Kräfte 257.
 Harmonische Farben 262.
 Harmonische Farbenpaare 262.
 Harmonische Triaden 262.
 Harmonisierung der Interessenskreise als Hauptaufgabe der Erziehung und des Unterrichts 549.
 Harnisch Joh. 33, 492, 655, 951.
 Harriot 517.
 Hartenstein 250, 347, 377, 380, 382, 988.
 Hartmann 432, 923.
 Harmey 195.
 Hasner, Arth. Leop. Ritter von 587.
 Hatto 902, 955.
 Haubert A. 745.
 Haupteintheilung 219.
 Hauptschulen 579, 582, 644.
 Hauptseminarien 134.
 Hauptstufen des Geschichtsunterrichts f. Geschichtsunterricht.
 Haupttypen von Schülerindividualitäten 406, 407.
 Haus 259.
 Hausaufgaben f. Aufgaben.
 Hauser Caspar 908.
 Häuserziehung 11, 221, 229, 267, 285, 374, 648.
 Hausfleißvereine 51.
 Hausfrau 267.
 Haushaltung 267.
 Haushaltungskunde 368 f., 453.
 Hausindustrie 180.
 Haus- oder Schulordnung f. Befehl.
 Hausordnung 850.
 Hauspädagogik 229.
 Hauptpflege 194.
 Heboldsche Buchstabenschrift 128.
 Hebräer 332.
 Hecker Joh. Jul. 27, 264, 287, 457, 575, 650, 692, 693.
 Heftigkeit der Gemüthsbewegungen 308.
 Hegel 189, 275, 296, 449, 488, 528, 541, 523.
 Hegius Alex. 394.

Heilturnen f. Orthopädie.
 Heimat 311.
 Heimatskunde 33, 238, 256, 313, 766.
 *Heinrich Samuel 235, 369 f. B., 490, 491, 907.
 Heinrich III. v. England 946.
 Helena 393.
 Helfert, Freiherr v. 585.
 Hellenische Schule 355.
 Hellenismus 178.
 Hellwald 320.
 Helmholtz 264, 305, 647.
 *Helvetius, Claude Adrien 23, 123, 370 ff. B., 496, 643.
 Helwig 687.
 Hemmung der Vorstellungen 358, 359.
 Hennig Dr. 373, 380, 804.
 Hentschel 995.
 Heraklit 526.
 *Herbart Joh. Friedr. 23, 25, 30, 39, 60, 62, 63, 64, 111, 113, 123, 143, 172, 173, 175, 210, 211, 222, 227, 238, 240, 241, 245, 255, 257, 259, 300, 344, 361, 372 ff. B., 406, 416, 467, 526, 427, 461, 613, 620, 623, 675, 680, 703, 853, 922, 984, 987, 1004.
 Herbart'sche Schule 380 ff.
 *Herder Joh. Gottfr., 167, 244, 258, 382 ff. B.
 Herodot 317.
 Heroenzeitalter f. Homer und das homerische Zeitalter.
 Herrschsucht 550.
 Herzegowina f. Bosnien.
 Hesiod 357.
 Hessen-Darmstadt 387 ff.
 Hetaira Philopédeftiké 355.
 Heterozetesis, f. Beweisverrückung.
 Hettner 243.
 Heuchel 153, 973, 974.
 Heuristisch-analytische Methode des Sprachunterrichtes 881.
 Heuristische Lehrform 69, 247, 309, 312, 321, 463.
 Heuser 703.
 High Schools 558.
 Hill 908.
 Hillard 1000.
 Hilfer 300, 303.
 Hilfsvorstellungen 359, 725.
 Hippauf Dr. Schulbanksystem 800.
 Hippias 358.
 Hippokrates 317.

Hippokratische Wunde 317.
 Hirth Georg 208.
 Historische Pädagogik, f. Geschichte der Pädagogik.
 Historisch-genetischer Weg 312.
 Historisch-heuristische Methode 528.
 Hobegetik 227, 300, 333.
 Höflichkeit 850.
 Höhere Bauernschulen, Volkshochschulen f. Dänemarks Volksschulwesen.
 Höhere Bürgerschule 693.
 Höhere Gefühle 304.
 Höhere Geometrie 318.
 Höhere Sinne 326.
 Höhere Töcherschule 513.
 Höheres Gefühlsvermögen 389
 Hölder 367. [H.
 Hörnig 175.
 Hoffmann Theodor 295, 298.
 Hoffmeister Henriette 294.
 Hoffmeister Hermann 167, 962.
 Hoffschule Karls d. Großen 955.
 Hobbes 537.
 Holland f. Niederlande.
 Holleinberg 381.
 Hollweg 658.
 Holstein 383.
 Holke 611.
 Holzhausen, von 294.
 Holzmodelle f. Lehrmittel für den geometrischen Unterricht.
 Holzstäbchenapparat 697.
 Homberger Synodalbeschlüsse 387.
 Homer 125, 129, 357, f. Homer und homerisches Zeitalter.
 Homerische Heldensagen 335.
 Homers Odyssee als Knabenlectüre 241.
 * Homer und homerisches Zeitalter 391 H. B.
 Horstig 856.
 Hospitierconferenz 460.
 Hospitieren 460, 840.
 Howe 560.
 Pradisch als Sitz eines Klosters.
 Hufeland 45, 48, 195.
 Humane Erziehung 333.
 Humanismus 84, 89, 181, 393 H., 618, 620.
 Humanistisches Erziehungsprincip 258.
 Humanität 152, 157.
 Humanität als Princip der Erziehung 258.
 Humanitätsanstalten 412.

Humboldt, Alex. v. 315, 514.
 Humboldt, Wilh. v. 362, 654.
 Hume 528, 742.
 Huny Valentin 127.
 Hunziker 824 ff.
 Hungheis 318, 517, 555.
 Hydrographie 313.
 Hydrostatik 818.
 Hygiene f. Gesundheitslehre.
 Hyperbel 898.
 Hypothese 395.
 Hypothetische Schlüsse 395 f.
 Hypothetische Schlussformen 396.

J.

* Jacotot Jos. 95, 173, 365, 396 H. B., 492, 879.
 Jacotot-Selbsam'sche Methode 272.
 Jäger, Dr. Gust. 1, 45, 194, 195, 305, 326, 343, 344.
 Jahn Friedr. Ludw. 540., 917.
 Jahresprämien f. Belohnungen und Strafen 507.
 Janua linguarum f. Comenius
 Jansenismus 287.
 Japan 398 H.
 Jaquinot Michael 793.
 Jaquot Jean 793.
 Javol 451.
 Ich f. Selbstbewußtsein.
 Jellamer Bal. 272, 369, 490.
 Ideale 213.
 * Ideale Darstellung der Entwicklung des Gedächtnisses und Verstandes 801 D.
 Idealität 271.
 Idealität der Erziehung 153.
 Idealitätsphilosophie 527.
 Idealitätsphilosophie Schellings 275.
 Idee 99, 837.
 Idee in Bezug zur Kunst 449, 450.
 Ideenassociation 724.
 Ideenlehre f. Platon.
 Identitätsphilosophie Schellings 209.
 Idiotenanstalten 230, 412.
 Idole 79.
 Jean Paul f. Jean Paul Richter.
 Jehova 418.
 Jesus Christus 151 ff.
 Jesuiten 211, 649.
 Jesuitencollegien 290.
 Jesuitenorden 400, 403, 578, 874.

* Jesuiten und Jesuitenerziehung 400 H. B., 864, 982.
 Jesuitismus 287.
 Ignaz v. Loyola 400, 401.
 Jireček Jos. 587.
 Jliás 391, 392.
 Illusionen 363.
 Illustration f. Abbildung.
 Improvisation f. Declamation.
 Imputation 368, f. Zurechnung.
 Indien 332.
 * Indische Erziehung im Alterthum und in der Gegenwart 403 H. T.
 * Indische Schulstatistik 405 T.
 Individualgeruch 326.
 Individualisieren 155.
 Individualismus f. Barbarismen.
 Individualität 10 H., 23, 227, 405 H., 730, 731, 775.
 Individuelle Diätetik 227.
 Individuelle Erziehung f. Individualität.
 Individuelle Erziehung bei den altclassischen Nationen 333.
 Individuum 114, 151, 405.
 Induction 3, 15, 79, 156, 185, 377, 395, 407 H.
 Induction durch Gleichheit d. Schließens 408.
 Inductive Methode 78, 465, 629.
 Industriefortbildungsschulen f. Fortbildungsschulen.
 Ingeniöses Gedächtnis 301.
 Innere Lehrform 464.
 Innere Schule, eine Art der Klosterschule 443.
 Inspecteur primeur 288.
 Inspectionschulwesen 229.
 Inspectoren 104.
 Instinct 409 H., 544, 912.
 Institutserziehung 229, 645.
 Institutserziehung. Alumnatpädagogik 412 H.
 Intellectualismus f. Barbarismen.
 Intellectualanschauung 186.
 Intellectualle Bildung f. Bildung.
 Intellectualle Gefühle 389, 390
 Intelligenz 245, f. Erkenntnis.
 Intelligenz im Gegensatz zur Willensstärke 990, 991.
 Intensität des Unterrichts 414 f.
 Intensive Erhöhung des Könnens 279.
 Interlinearübersetzung 366.

* **Interesse** 72, 73, 98, 245, 301, 311, 415 ff. T. 549, 550, 976.
Interesse als Motiv des Begehrens, Wollens und Handelns 416.
Interessenkreise 417, 549.
Interesse und Unterricht 216 ff.
Internate 412, 414, 461, 462,
Inversion 998.
Inversion als Form der Wiederholung 484.
Joachim II., Kurfürst von Brandenburg 649.
Johann Georg, Kurfürst von Brandenburg 649, 958.
Joseph II., Kaiser von Österreich 266, 581, 925.
Joseph Heinrich 273.
Jost 268.
Ironie 898.
Isabella II. v. Spanien 865.
Iselin 621.
Isidorus v. Sevilla 863, 913.
Isis 7.
Isokrates 154.
Isolierung der Empfindung 978, 979.
Israelitische Erziehung 418 f.
Italienisches Volksschulwesen 419 ff.
Jubelloses Gedächtnis 301.
Jünglingsalter 332.
Jütting 273, 492, 494, 658.
Jugend f. Altersstufen.
Jugendgärten 436.
Jugendwerkstätten 436.
Julius III. Papst 403.
Julius v. Braunschweig 132.
Jung 687.
Jungblauß 175.
Jungenschulen, deutsche 135.
Jungfrauenschulen 136.
Jurisprudenz 226.
Juvenal 738.
Juvenius 901.

K.

Kaiserliche Akademie bei den Chinesen 150.
Kalligraphie f. Schönschrift.
Kalte Farben 262.
Kalypso 393.
Kant 6, 23, 64, 69, 80, 114, 177, 179, 275, 336, 375, 382, 422 ff. B., 430, 455, 467, 528, 541, 626, 627, 676, 708, 771, 838, 923, 936.
Kants Moralprincip 422, 423.

Kapelle 903.
Karl Alexander, Großherzog 381.
Karl I. v. Braunschweig 132.
Karl III. v. Spanien 864.
Karl IV. 865.
Karl der Große 333, 424 ff. B., 609, 886, 961.
Karte 192, 315.
Kartenlesen 315.
Kartenzeichnen 314, 315.
Kaseliß Friß 320, 323, 324.
Kasteneintheilung 8.
Kastenerziehung 84, 332.
Kastenwesen 404.
Katechese 205, 285, 425, 426, 736, 735, 765.
Katechetenschule 954.
Katechetik 427 ff. D.
Katechetische Lehrform 198, 266, 464.
Katechisation, kirchliche 958.
Katechisieren 384.
Katechumenenschulen 952.
Kategorien 429 ff. T.
Kategorientafel 430, 431.
Katharina II. v. Rußland 749.
Katharina v. England 946.
Kathedralschulen 425, 426 f., 443, 954.
Katholicismus 287.
Katholische Decane 664.
Regelschrift 784.
Rehr 183, 272, 273, 492, 493, 554, 841, 879.
Rern 762.
Rern Hermann 381.
Reßner 217, 879.
Renntnisse 270, 480.
Repler 318, 517.
Rettenßluß f. Sorites.
Rießling, Dr. 762.
Rinderasyle f. Rettungsanstalten.
Rinderbewahranstalten 104.
Rindererzählung 240.
Rindererziehung 152.
Rindergarten 11, 118, 294, 299, 431 ff., 871, 872.
Rindergartenziehung 433 ff. BB., 871, 872.
Rinderindividualitäten 407.
Rindermann 577, 581, 962, 963.
Rinderregierung 870.
Rinderreim 239, 275.
Rinderschulen 289.
Rinderspiele und die an sie zu stellenden Forderungen 434 — 436.
Rindersterblichkeit 630.

Rindeßnatur 296.
Rindheit f. Altersstufen 332.
Kirche 249, 287, 293, 719.
Kirchenlied 249.
Kirchenordnungen 135.
Kirchen- und Schulordnungen 958—960.
Kirchenversammlung in Mainz 444.
Kirchliche Gemeinde 135.
Klänge 305.
Klare Vorstellungen 923.
Klarheit beim erziehenden Unterricht 246.
Klaumell 273, 493.
Kleidung 412, 851.
Klein J. W. 126, 127.
Kleinkinderbewahranstalt 280.
Kleinkinderschulwesen 223.
Kliass 918.
Klima 194.
Klimatologie 313.
Klopstock 721.
Klosterschulen 154, 180, 425, 426, 512, 574.
Klosterschulen des Benedictinerordens 91.
Klosterschulen des Mittelalters 442 ff., 900, 954.
Klosterschule zu Fulda 444.
Klugheit als Erziehungsprincip 285.
Klugheit der Erziehung 444 f.
Klump 918.
Knabe 396.
Knabenliebe der Griechen 868.
Knappe 276.
Knaus L. F. 37.
Knopfrechenmaschine 697.
Köhler H. 432, 433.
Können 171, 270, 279.
Körperbewegungen 2.
Körperempfindungen 11, 225, 445 f., 836.
Körperhaltung 802.
Körperliche Beschaffenheit des Zöglings 406.
Körperliche Erziehung 766.
Körperliche Gemeinempfindung 215.
Körperliche Gesundheit 248.
Körperliche Pflege 248.
Körperliche Strafen 777.
Körperliche Züchtigung 110, 285, 339, 486 ff., 949.
Kolbach 740.
Kolbe 621.
Kopfrechnen 520, f. Rechnenunterricht.
Kosmologie 525.
Kothe 532.

Krankheiten 227.
 Krause 876.
 Kremsmünster als Sitz eines Klosters 449.
 Krieg 152.
 Kritik der praktischen Vernunft 422.
 Kritik der reinen Vernunft 422.
 Kritik der Urtheilskraft 422.
 Kriton 855.
 Kroatisch-slavonisches Schulwesen 930.
 Krokodilschluß 203, 449.
 Krüse 613, 616.
 Krug 258, 272, 376, 491.
 Krummacher 815.
 Krusche 69.
 Kruse 613.
 Kühnast 175.
 Künste, die sieben freien s. Trivium.
 Künstliche Erbkugeln s. Globen.
 Künstliches Ortsgeächtniß 685.
 Küstenland, ungarisches 930.
 Küsterschulen 649, 958.
 Kugel s. Fröbels Kinderspielgaben.
 Kunst 67, 157, 171, 176, 260, 449 f.
 Kunst der sittlichen Lebensführung 348 f.
 Kunst des Katechisierens 429.
 Kunstfertigkeiten 270.
 *Kunze'sche Schulbank 798. B.
 Kurzsichtigkeit 344, 450 ff. B., 803.
 Kytharistes 357.

Q.

Qachmann 390.
 Qadenberg, Ab. von 656.
 Qagrange 517.
 Qaienerziehung des Ritter- und Bürgerthums 333.
 Qatonische Redeweise 868.
 Qa Mettrie 537.
 Qamprecht als Sitz eines Klosters 444.
 Qancaster s. Bell.
 Qand 157.
 Qandeslehrmittelmuseum in Pest 929.
 Qandeschulinspektoren 790, 791.
 Qandeschulrath 598, s. Ober-
 schulbehörde.
 Qandesseminar 119.
 Qandschulen 134, 954, 955.
 Qandwirthschaftliche Fortbil-
 dungsschulen.

Qandwirthschaftslehre 453 f., 459.
 Qange Jr. H. 675, 768.
 Qange Richard 197.
 Qange Rudolf 394.
 Qange Richard 137, 576, 785, 798.
 Qangethal 294.
 Qangreuter 373.
 Qangweile 113, 219, 245, 339, 912.
 Qapidarschrift 127.
 Qaplace 517.
 Qargiader 980.
 Qateinische Schule 92, 180.
 Qateinische Schule des Mittelalters 506, 954, 956.
 Qateinische Sprache an den Gymnasien 361, 385, 387.
 Qaunay 353.
 Qaune 308.
 Qautbestand des Fibelstoffes 274.
 Qautbilder 873.
 Qautgeberden 873.
 Qautiermethode 16, 272, 353, 369, 893 ff.
 Qautierübungen 272.
 Qautsprache 125, 872.
 Qaut- und Klangfreude 847.
 Qazarus 381.
 Qeander 863.
 Qeben 297.
 Qeben als Quelle des künstlichen Schaffens 443.
 Qebendigkeit des Ausdrucks 898.
 Qebensberuf 156.
 Qebensempfindung 445, 835.
 Qebensgefühl 304, 308.
 Qebensweise 194.
 Qe Clerc 496.
 Qectionenplan 471.
 Qectionen- und Pensienplan der Volksschulen 167.
 Qecture, Romane 171, 454 f.
 Qegenden 246.
 Qegendre 517.
 Qegouvé Ernst 968.
 Qegrande, 612.
 Qehrbuch 172, 466, 469, 470.
 Qehre 102, 348.
 Qehrer 13, 455 ff. 945.
 Qehrerbildung und Befähigung zum Volksschullehramte in Oesterreich 591, 592.
 Qehrerbildungs-Anstalten s. Lehrerseminare.
 *Qehrerseminare 82, 93, 133, 288, 654, 458 ff. TT., 467, 415.

Qehrerseminare Deutschlands 414.
 Qehrerstand 785.
 Qehrbücher s. Approbation der Lehrbücher.
 Qehrform 463 f. 466, 482.
 Qehrfreiheit 808.
 Qehrgang 464 f., T.
 Qehrgebiet 471 s. Lehr- und Lernstoff.
 Qehrgegenstand 471, s. Lehr- und Lernstoff.
 Qehrgeist 484, 485.
 Qehrmanier, 466, 485.
 Qehrmethode 19, 42, 170, 464, 465 ff., 528.
 Qehrmittel 38, 466, 935, 800, s. Lehr- und Lernmittel.
 Qehrmittel für den geometrischen Unterricht 325.
 *Qehrplan 170, 173, 229, 464, 471 ff. T. D., 466, 935.
 Qehrplan beim Sprachunterrichte 881, 882.
 Qehrpraxis 840.
 Qehrschwestern 223.
 Qehrstoff 170, 279, s. Lehr- und Lernstoff, 471, 935.
 Qehrthätigkeiten 482 ff.
 Qehrthätigkeit Freiheit derselben 789.
 Qehrton 483.
 Qehr- und Lernmittel 469 ff. 935.
 Qehr- und Lernproceß 473 ff.
 Qehr- und Lernstoff 475 ff.
 Qehrverfahren 530.
 Qehrversuche 840.
 Qehrversuche der Zöglinge an Lehrerseminaren 460.
 Qehrweise, Technik d. Unterrichts 466, 484 f.
 Qehrziel 471.
 Qeib 208, 211.
 Qeibliche Constitution 227.
 Qeibliche Erziehung im homerischen Zeitalter 392.
 Qeibniz 23, 203, 517, 545, 246, 923.
 Qeichtfäsligkeit des Unterrichts 73, 485 f.
 Qeichtigkeit d. Gedächtnisses 301.
 Qeidenchaft 99, 143, 211, 245, 346, 486 ff., 549, 746, 747, 970.
 Qemde 647.
 Qeo X. 394.
 Qeonidas 869.
 Qeontinus Pilatus 129.

Leopold II., Kaiser v. Österreich 582.
 Lequillon 793.
 Lernen 300, 310.
 Lernlust des Schülers 435.
 Lernmittel f. Lehr- und Lernmittel.
 Lernperiode 13.
 Lernproceß f. Lehr- und Lernproceß.
 Lernstoff 474, f. Lehr- und Lernstoff.
 Lesebuch 172, 877, 880.
 Lesekunst 969.
 Lesen 125 ff., 201, 240, 285, 384, 481, 745.
 Lesen, ästhetisches f. Vorlesen.
 Lesen, fertiges 968.
 Lesen, lautes f. Vorlesen.
 Lesen, mechanisches 968.
 Lesen, sinnrichtiges 968.
 Leseübungen 272.
 Leseunterricht 353, 490 ff., 685, 894, 968.
 Leseunterricht nach Jacotot 394.
 Lessing 174, 258, 741.
 Leutseligkeit 221.
 Levana'schulen 964.
 Levasseur Therese 740.
 Lewin Louise 295.
 Libertinismus f. Barbarismen.
 Licentiat 150, 981.
 Lizenz 931.
 Licht 344, ff.
 Lichtfreunde 847.
 Liebe 976, 988.
 Liebe als Princip der häuslichen Erziehung 154.
 Liebe zu Gott 154.
 Liebe zur Jugend 154.
 Liebig Just. 13, 646, 647.
 Lindner, Dr. G. H. 382, 558.
 Lingg Pet. Heinr. 918.
 Lippe-Detmold, Schaumburg-Lippe 495.
 Litteral- oder Tabellenmethode 265.
 Literatur 157, 161, 176, 478, 480.
 Livius Titus 901.
 Lob f. Belohnungen und Strafen 979.
 Localisiren 979.
 Localreihen 979.
 Locaten 884, 956.
 Location 983.
 * Lode John., 2, 23, 40, 48, 49, 90, 209, 211, 222, 371, 450, 495 ff. B., 528, 536, 537, 675, 846, 917, 973.
 Löffel 799.

Löss 878.
 Logik 55, 196, 226, 278, 499 f.
 Logische Analyse 465.
 Logische Disposition 707.
 Logische Formen als Unterrichtsgegenstand 480.
 Logische Grundgesetze f. Denkgesetze.
 Logische Synthese 465.
 Logisches Quadrat 939.
 Logisch-systematische Methode 528.
 Lorenzo de Medici 394.
 Lorenz 323, 324.
 Lothholz 584.
 Locke 306.
 Louise, Königin v. Preußen 612.
 Loyalität, f. Gesetlichkeit.
 Luzern 863.
 Ludi literari 393.
 Ludi magister als Lehrmeister in den Kathedralschulen 426.
 Ludwig XIV. 268.
 Ludwig XV. 793.
 Ludwig, Fürst von Anhalt-Köthen 687.
 Ludwig, Graf von Darmstadt 688.
 Lübeck 501.
 Lübeck, Fürstenthum f. Oldenburg.
 Lüben 272, 492, 545, 546.
 Lüge 501 f., 641.
 Lügenhaftigkeit 501.
 Lufian 502 f.
 Lust 303, 308.
 Lust des Forschens 389.
 * Luther Mart. 503 ff. B. 649, 806, 879, 917, 957.
 Luz 36.
 Luxus 1, 2.
 Luz 93.
 Lycée impérial de salata se-rail 915.
 Lycées 292.
 Lykon 855.
 * Lykurg 506 f. B., 720.
 Lykurgische Gesetze 887.
 Lysias 154.
 Lysimachus, Frau 556.

M.

Macht der ersten Eindrücke 355.
 Macht der Gewohnheit 348.
 Mäcenat 863.
 * Mädchenerziehung 507 ff. T.
 Mädcheninstitute 230.
 Mädchenschulen 512.

Märchen 238, 240, 246, 435, 474, 477.
 Mäßigkeit 249.
 Magdalenenstifte 726.
 Magelhaens 333.
 * Mager, R. Wilh. 136, 167, 370, 514 ff. B.
 Magistri non regentes 931.
 Magnis 263.
 Magnus 264, f. Albertus Magnus.
 Maier A. 798.
 Majorescu, rumänischer Unterrichtsminister 749.
 Malerei 260, 267.
 Malphagino Giovanni von Ravenna 393.
 Mandarin 149.
 Manieren des Unterrichts 485.
 Mann 56.
 Mannesalter f. Altersstufen 332.
 Manteuffel 657.
 Mantua als Sitz des Humanismus 394.
 Manu 404.
 Mapheus Regius 394.
 March Blanca 946.
 Marcheville, Louis de 793.
 Marenholtz-Bülow Frau v. 50, 297.
 Maria Theresia 265, 574 ff. 924, 925.
 Massenerziehung 406, 648, f. Einzel- und Massenerziehung.
 Massenunterricht 166, 684.
 Massilia 358.
 Maßmann 918.
 Maßow 654.
 Maßstäbe für den Bildungsgehalt der Lehrgegenstände 477.
 Mastigophoren 867.
 Materialismus f. Formalismus, 39, 209.
 Materielle Mischung 261.
 Materieller Unterricht 199.
 Mathematil 137, 171, 278, 478, 80, 516 ff.
 Mathematische oder astronomische Geographie 313.
 Maturitätsprüfungen 362, 363.
 Maximilian Joseph III. von Bayern 92.
 Maximilian Joseph IV. von Bayern 92.
 May 235.
 Mechanische Fertigkeiten 348.
 Mechanische Lautsynthese 273.
 Mechanische Lehrform 463.

Mechanisches Gedächtnis 301.
 Mechanisierung des Unterrichts
 durch die Lehrmethode 466.
 Mechanismus f. Barbarismen.
 Medlenburg-Schwerin 520 ff.
 Medlenburg-Strelitz 522 f.
 Medrese f. Bosnien und Herzegowina.
 Mehrclassige Volksschulen f.
 Organisation der Volksschulen.
 Meiningen f. sächs. Herzogthümer.
 Meißner Robert 298.
 Mektebi ruzdija f. Bosnien und Herzegowina.
 Mektebi Sibiani f. Bosnien und Herzegowina.
 Melancholisches Temperament 304, 910.
 * Melancthon Philipp 506, 523 f. B., 649, 735, 957.
 Melittoß 855.
 Mell, Sitz eines Klosters 444.
 Methodik des Lesens 970.
 Memorieren 884, 984.
 Memorieren als Form der Einprägung des Unterrichtsstoffes 482, 484.
 Menelaus 318.
 Menon, platonischer Dialog 858.
 Mensch 171, 221.
 Menschenfurcht 221.
 Menschen- und Zeitbilder aus der Weltgeschichte 246.
 Menschlichkeit f. Humanität.
 Meritenwesen 87, 211.
 Merken 277, 300.
 Merkmale der Begriffe f. Begriffe 525.
 Merkmale gewisser Jugendsünden, 340 f.
 Meßmer Jos. 575, 576.
 Metapher 898.
 Metaphysik, metaphysische Systeme 55, 62, 525 ff.
 * Methode 528. ff. T.
 Methode beim erziehenden Unterricht 246.
 Methode der Übereinstimmung beim inductiven Verfahren 408.
 Methode des geometrischen Unterrichts 319.
 Methodenlehre 196. f. Methodik.
 Methodik f. Methodenlehre 468.
 Methodik des Geschichtsunterrichtes f. Geschichtsunterricht.

Methodik des Rechenunterrichtes f. Rechenunterricht.
 Methodische Einheiten 60.
 Methodische Encyclopädie 225.
 Metonymie 898.
 Mettendorf 201, 294.
 Mikado in Japan 399.
 Milde B. G. 156, 424, 530 f.
 Militärgrenze, kroatisch-slavonische 930.
 Militärgymnastik f. Wehrtunnen.
 Militärischer Geist 1.
 Mill J. Stuart 60, 77, 408, 542, 640, 720.
 Milton 125.
 Mimir 67.
 Mimiſcher Ausdruck 115.
 Minos, König von Creta 506.
 Mißfallen 390.
 Mitfreude 309, f. Mitgefühl.
 Mitgefühl 416—418, 531 f.
 Mitleid 309, f. Mitgefühl.
 Mitsprechen beim orthographischen Unterrichte 706.
 Mittelalter 279.
 Mittelalterliche Scholastik 279.
 Mittelbare Anschauung 313.
 Mittelbegriff 778.
 Mittelschule f. Bürgerschule, 19, 480.
 Mittelton 184.
 Mittheilungstrieb des Kindes 431.
 * Mnemonik 58, 304, 685 f. T., 685.
 Mnemonische Lehrform 464.
 Mnemotechnik f. Mnemonik.
 Mochnik 323, 324.
 Modalität 533, 956.
 Mode 851.
 Modellzeichnen 995, 996, 1000.
 Moderatores als Schulmeister in den Seminaria scholastica 457.
 Möbius 207, 761.
 Mönchische Erziehung der orientalischen Kirche 333.
 Mohammedanische Schulen 129.
 Moller 376.
 Monge 318, 517.
 Monika 152.
 Monismus 209.
 Monitoren 107.
 Monitorsystem 230.
 Monologische Lehrform, 463.
 * Montaigne 1, 79, 89, 495, 533 ff. B., 917.
 Moral, f. Ästhetik.
 Moralische Bildung f. Bildung.
 Moralische Gefühle 390.

Moralisieren 103.
 More Thomas, 394.
 Morgenstern Ida 298.
 Mosengeil Friedr. 886.
 Moses 7.
 Motiv 92.
 Motiv eines Urtheils, f. psychologischer Grund.
 Mühler 658, 659.
 Müller 324.
 Mündliche Aussprache und ihre Deutlichkeit 572, 573.
 Mürat M. A. 534.
 Müßiggang 47, 113, 245, 339.
 Mundart 572.
 Musenrepublik in Florenz 394.
 Musizieren 115.
 Musikalischer Stumpfsinn 264.
 Musikalisches Gehör 305.
 Musik 57, 67, 267, 327, 481, 682, 913.
 Russische Bildung 637, 668.
 Muskeln, 114, 115.
 Musterſchule 92, f. Übungsschule 846.
 Mutter 259.
 Muttermilch, als wichtigstes Nahrungsmittel des Kindes 631, 632.
 Mutterschule des Comenius 475.
 Muttersprache 166, 215, 278, 311, 361, 387, 536, 537 ff., 948.
 Myopie f. Kurzsichtigkeit.
 Mysticismus 888.

N.

Nachahmung 12, 271.
 Nachahmungslaute 273.
 Nachahmungslust des Menschen 250.
 Nachbessern als Form der Selbstübung 482, 484.
 Nachgiebigkeit gegen die Bedürfnisse des Jünglings 619.
 Nachschreiben 384, 706.
 Nächstenliebe 152, 154, 983.
 Näharbeiten 980.
 Nagel 42, 43, 169.
 Nahlowsky 6, 382.
 Naivetät 11.
 Namensgedächtnis 301.
 Napier 517.
 Narrheit 836.
 Nasenhauch 274.
 Naseweisheit 11.
 National-Erziehung, 332, 533, 540 f. Rationalität und nationale Erz.

Nationalerziehungsbureau in Washington f. Nordamerikas Schulwesen.
 Nationalität 89, 154, f. f. N.
 Nationalität und nationale Erziehung 537 ff.
 Nationalliteratur, Nothwendigkeit des Studiums ders. 539, 540.
 Nationalökonomie 454.
 Nationalsitte 849.
 Ratorp Bernh. Christian Ludw. 540.
 Natürliche Anlagen 155, 549,
 Natürliche Bildung f. Bildung 121.
 Natürliche Leidenschaften 746.
 Natürliche Pädagogik 253.
 Natürliche Strafen 870.
 Natürliche Triebe 486.
 Natürliche Umgebung des Kindes 250.
 Natur 171, 219, 248, 249, 766, 767.
 Naturalismus 743, 748.
 Naturalismus in der Erziehung 541 ff.
 Natur als Grundlage der Unterrichtsmethode, 161, 162.
 Natur als Quelle des classischen Schaffens 449.
 Naturell f. Temperament und Naturell.
 Naturgemäßheit 743.
 Naturgemäßheit als Erziehungsprincip f. Naturalismus in der Erz.
 Naturgemäßheit als Unterrichtsprincip 198, f. Naturgemäßheit d. Unt.
 Naturgemäßheit des Unterrichts, 544 f.,
 Naturgeschichte 171, 202, 256, 385, 545 ff.
 Naturkunde 313.
 Naturlehre 256, 385, f. Physik.
 Naturrecht 541.
 Natursprache 872.
 Naturtrieb 910.
 Naturwissenschaft, 330.
 Naturwissenschaftliche Aufklärung 178.
 Naturwissenschaftliche philosophische Weltanschauung 216.
 Naturzeichnen 995, 996, 1000.
 Raveau Thella 298.
 Neander 207.
 Nebenbuhlerschaft 992.
 Nebeneintheilungen 219.
 Neid 531, 582.
 Neigung 99, 311, 486, 549 T.

Neologismen 897.
 Nero 842.
 * Nervensystem 5, 114, 224, 550 ff. D.
 Nervöse Reizbarkeit der Gebildeten 307.
 Netoliczka 452.
 Neucorvan 444.
 Neuschule, 553 ff.
 Neuzeit 279.
 Newton 517, 672, 865.
 Richterziehender Unterricht 246.
 Nicolaus I., Kaiser v. Rußland 456.
 Nicolaus L., Papst 394.
 Niebuhr 362.
 Niedere Gefühle 304.
 Niedere Geometrie 318.
 Niedere Sinne 326.
 Niederer 326.
 Niederlande 555 f.
 Niel 792.
 * Niemeyer Herm. Aug. 48, 66, 87, 88, 110, 111, 112, 113, 155, 175, 185, 201, 203, 206, 207, 212, 257, 285, 355, 424, 455, 486, 543, 556 ff. 564, 692, 710, 738, 814, 951, 968, 973.
 Nießmann 273.
 Niethauer 258.
 Nirvana 405.
 Nohl Clemens 567.
 Nominalismus 9, 782.
 Nominalisten 782.
 Ronne 152.
 Ronne, Dr. Ludwig 762.
 Nordamerikanisches Schulwesen 550 ff.
 Normal- oder Magistratschulen 420.
 Normalschulen f. Nordamerik. Schulw.
 Normalschulen 579, 581.
 Normalschulen Spaniens 866.
 Normal university f. Nordamerik. Schulw.
 Normalwörtermethode 272, 493, 494.
 Norwegen 556, f. Schweden.
 Noten, 328.
 Notentaubheit 264.
 Nothwendigkeit des Unterrichts 560 f.

O.

Obedienzbriefe 290.
 Oberbegriff 778.
 Obere Gemüthskräfte 423.
 Obere Volksschulen 289.

Obersatz 778.
 Oberschulbehörde 811.
 Oberschulrath 81.
 Oberstudiendirection als oberste Unterrichtsbehörde in Gessen-Darmstadt 388.
 Oberstudienrath als oberste Schulbehörde in Portugal 647.
 Oberunterrichtsrath Frankreichs 289.
 Objective Didaktik 229.
 Objective Geschichtsforschung 330.
 Objective Seelenkräfte 423.
 Objective Seite des Unterrichts 279.
 Objectives Lehrverfahren 468.
 Odyssee 374, 391, 392.
 Öffentliche Erziehung 648.
 Ohlwein 273, 274.
 Ökonomie des Athmens f. Athmen.
 Österreich politische Schulverfassung f. politische Schulverf. Österr.
 Österreich Reichsvolksschulgesetz v. 14. Mai 1869 588 ff.
 Österreich Schul- und Unterrichtsordnung für allgemeine Volksschulen v. 20. Aug. 1870, 504, 595.
 ** Österreich Volksschulwesen 574 ff. KTT.
 Offenheit als Grundzug im Charakter des Kindes, 423, 501.
 Ohler A. R. 32, 53, 75, 871, 881.
 Ohr 304.
 Oldenburg 561 f.
 Ollendorfs Lehrmethode 43, 311.
 Olivier 272, 491, 621.
 Onanie f. Selbstbefleckung.
 Onomatopoeie 898.
 Ontogenese 332.
 Ontologie 525.
 Orbis pictus des Comenius 562 f.
 Orden der geistlichen Brüder 104.
 Ordnung des Schullebens 813.
 Ordnungsübungen 916.
 Orestes 765.
 Organisation der Gesellschaft 156.
 * Organisation der Volksschule 5, 564 f. T.

Organisation des Schulwesens
im Allgemeinen 229, 563 f.
Orientalische Völkerschaften
332.
Orientierung im Raum f.
Raum.
** Ornament, 263, 568 ff. B.
B., 999.
Orthographie 313.
Orthoëpie 572 ff., 706, 706.
Orthographie 398 f. Recht-
schreibung.
Orthographischer Unterricht f.
Rechtschreibung.
Orthopädie 916.
Ortsgeächtnis 301.
Ortsgeistliche 133.
Ortschulbehörde 816.
Ortschulinspektoren 790.
Ortschulrath 81, 589, f. Orts-
schulbehörde.
Ortschulvorstand f. Ortsschul-
behörde.
Osiris 7.
Ossian 125.
Otto 993.
Overberg Bernhard 203,
600 f. 765.
Ovid 863.
Ogenstierna 160, 688.

P.

Paageskoler f. Dänemarks
Volksschulen.
Päpstliche Curie und ihre Op-
position zum Humanismus
394.
Pädagogik 252 ff.
Pädagogik, historische 805.
Pädagogik, philosophische 805.
Pädagogische Diätetik 226.
Pädagogische Empfänglichkeit
102.
Pädagogische Erfahrung 252.
Pädagogische Grundbegriffe
227.
Pädagogische Heilanstalten 230.
Pädagogische Hochschulen 468.
Pädagogische Meinungen 333.
Pädagogische Methodologie
227.
Pädagogische Pflege des Zög-
lings f. Pflege.
Pädagogische Polizei f. Aufsicht
Pädagogische Praxis 333.
Pädagogische Psychologie 226.
Pädagogische Regierung 299
f. Regierung der Kinder.
Pädagogische Seminare an
Universitäten 592.

Pädagogische Seminare für
das höhere Lehramt 601 ff.
Pädagogische Statistik 333.
Pädagogische Sturm- und
Drangperiode f. Philan-
thropin.
Pädagogische Teleologie 227.
Pädagogus 356, 736.
Pädonomus 867.
Pädotribes 357.
Paganismus 84.
Palästra 357.
Palmer Christian 258, 312,
466, 608, 616, 878.
Panegerie f. Comenius 161.
Paniß 175.
Pansophiae prodromus f. Co-
menius.
Pansophische Schule 161, 164,
Pantänuß 954.
Papadopulos Dr. 354.
Pappenheim Dr. 298.
Pappus 318.
Parabeln 246.
Paradies, Therese von 127.
Paradoxon als Gedankenfigur
898.
Paränetische Methode 227.
Parlamentarisches Verfahren
in der Schule 200, 468,
706.
Parmenides 526.
Parochialschulen 154, 574,
608 f.
Parochien 647.
Parrentucelli Tommasio 394.
Pascal 318, 517, 520.
Pastois Johann 793.
Pastor 181.
Pathologische Diätetik 227.
Pathologische Godegetik 227.
Pathologische Psychologie 227.
Pathos 184.
Patriarchalischer Absolutismus
f. Chinesische Erziehung.
Patriotisches Gefühl 327.
Patriotisch-politischer Gedan-
kenkreis 216.
Patriotismus 124.
Patroklos 392.
Pebantismus als verkehrte
Erziehungsrichtung 406.
Peisistratos 861.
Pelagianismus f. Barbaris-
men.
Penelope 393.
Pensionat 412.
Pentathlon 357, 392, 868.
Pennalismus 413.
Perge Joh. Ant., Graf v. 577,
578.

Peripathetische Schule
teles.
Periphrase 898.
Perser 332.
Persische Erziehung in
thume 609 f.
Personengeächtnis 3
** Pestalozzi Joh. Her-
27, 31, 40, 49, 8
90, 92, 167, 201,
260, 271, 272,
297, 323, 334,
467, 492, 540 610
648, 654, 725,
942, 972, 993.
Pestalozzi's Wirkungs-
bensstätte 617.
Pestalozzi's Schule 3
Pestalozzistift in
365.
Pestalozzistiftungen
Peter der Große v.
749.
Peter Dr. 762.
Petitio principii 11
Petrarca Francesco
Petrus Lombardus
Pfarrer 80, 288.
Pfarrhauptschulen 5
Pfarrschulen f. Par-
len.
Pfeffertorn 727.
Pfleger 193, 619 f.
Phaenarete 854.
Phantasie f. Einbil-
14, 201, 212,
271, 775 944.
Phantastethätigkeit
Philanthropin 87,
Philanthropinismus
360, 457, 620 f.
875, 876, 846,
Philanthropinisten
Philolaus 914.
Philogenese 332.
Philologie 178.
Philosophie 155,
Philosophie, ihre Be-
der Erziehung
thums 641.
Philosophische Päd-
Philosophische Welt-
Weltansicht.
Philosophischer
672.
Philosophischer Ein-
Philosophisch-gene-
thode 312.
Phrenologie 624
Physik (Naturlehre)
ff. B.

Kapitalische Geographie 313.
 kapitalische Sinne 326.
 kapitalischer Unterricht 746.
 kognomischer Ausdruck 15.
 kologie 193.
 kologische Mischung 261.
 kologische oder Contrast-
 farben 261.
 kologische Resonanz 521,
 509.
 kische Aufziehung des Neu-
 gebornen 630 ff.
 kische Heilmittel der Ver-
 irrungen des Geschlechts-
 triebes.
 kische Rationalität 537.
 kische Triebe 488.
 kisches Naturell der Frauen
 511.
 kisten-Orden 574.
 kismus f. Barbarismen 285,
 457, 574, 620, 692, 961.
 kisten 211.
 kistisches Erziehungsprincip
 258.
 klers Witwe und Sohn 372,
 436, 558.
 kment 260, 261.
 knan 886.
 k VII., Papst 403.
 k IX., Papst 403.
 kmann Ernst 655.
 kmetarien 316.
 kminetrie 319, 324.
 kstif 67.
 kton 7, 9, 23, 154, 317, 623,
 625, 634 ff. B., 855 ff.
 ktonische Akademie 894.
 kutter 987.
 kher 127.
 knius der Jüngere 738.
 kntarch 103, 640 ff., 746,
 868.
 ksch Hermann 298.
 kesie 67, 239.
 kggio von Verona 393.
 klicismus 84.
 kpolitische Erziehung 642 f.
 kpolitische Geographie 313.
 kpolitische Schulverfassung 92,
 565, 643 ff., 655.
 kpolitische Schulverfassung
 Österreichs 202.
 kpolychromie 260 ff.
 kpolylemma 203.
 kpolysynthese 898.
 kmeranus A. f. Bugenhagen.
 konce, Pedro de 967.
 kpopularisierung des Wissens
 646 f.

Porcius Latro 863.
 Portugal 647.
 Positiv-christliches Erziehungs-
 princip 258.
 Positivismus f. Barbarismen,
 406.
 Præceptoren 819.
 Præfect 288.
 Prämien 211.
 Prämissen f. Vorbersätze.
 Prämonstratenser Orden 444.
 Präparandencurse 459.
 Präparandenschulen f. Präpa-
 rationsschulen.
 Präparationschulen 82, 93,
 133.
 Pragmatische Behandlung des
 geschichtlichen Stoffes 337.
 Praktische Grundsätze 678.
 Praktische Ideen Herbart's 123,
 145, 346, 703, 943.
 Praktische Meßkunst f. Geo-
 dasie.
 * Praktische Pädagogik 145,
 212, 226, 647 ff. T.
 Praktische Philosophie f. Ästhe-
 tik, 525.
 Praktische Sinne 326.
 Praktische Überlegung 678.
 Prausel 800.
 Praxis als erste Quelle der
 Pädagogik 252.
 Prévot Hippolit 886.
 ** Preußens Volksschulwesen
 649 ff. T. T.
 Preußens Lehrerseminar-Karte
 672.
 Preußische Schulregulative 202,
 459.
 Primarschulen in der Schweiz
 f. A. Schweiz.
 Primar schools f. Nordameri-
 kanisches Schulwesen.
 Principien 185, f. Denkfesetze.
 Privatcollegien 149.
 Private Erziehung 648.
 Private Erziehungsinstitute für
 Mädchen 512, 513.
 Privatleben im homerischen
 Zeitalter 392.
 Privatlectüre 460, 461.
 Privatschulen 671 f.
 Probe 185.
 Probecandidat 604.
 Probejahr 601.
 Probelectionen 460, 841.
 Probilos 358, 855.
 Production f. Arbeit.
 Progressive Diätetik 227.
 Progressive Didaktik 229.
 Progressive Hodegetik 227.

Progressive Pädagogik f. Alters-
 stufen.
 Progressive Psychologie 227.
 Projicierung der Empfindung
 978, 979.
 Propädeutik 229.
 Propädeutischer Geschichtsun-
 terricht 336.
 Prophetenschulen 419.
 Propulsionsystem Van Heddes
 798.
 Prosper 901.
 Protagoras 357, 358, 855.
 Protogenes 954.
 Provincialconcilien 424, 425.
 Provincialschulen 897.
 Provincial-Schulcollegium 664
 812.
 Provisoren 885, 956.
 Prudentius 901.
 Prüfen als Form der Einprä-
 gung des Unterrichtsstoffes
 482, 484.
 Prügelstrafe f. Körperliche Züch-
 tigungen.
 Psammetich 8.
 Psychische Triebe 488.
 Psychologie 196, 253, 226, 499,
 525, 672 ff.
 Psychologie Herbart's 377, 378.
 Psychologische Freiheit 677 ff.
 Psychologischer Grund eines Ur-
 theils 941.
 * Psychophysik 675, 679 ff. D.
 Ptolomaeus 318.
 Puchta 932.
 * Punktschrift 126 B.
 Purlyné 159.
 Pylades 392.
 * Pythagoras 7, 317, 527, 681
 ff. B., 914.

Q.

Quadrat, logisches f. logisches
 Quadrat.
 Quadrivium 154, 166, 426,
 739, f. Trivium.
 Qualen 85.
 Qualität der Urtheile 936.
 Qualitätsfragen 427.
 Quantität der Urtheile 936.
 Quinquertium f. Pentathlon.
 Quintilian Marcus Fabius
 211, 221, 237, 683 ff.,
 707, 863, 901, 913, 982.

R.

Rabbiner 429.
 Rabstein Prokop 575.
 Radicalismus 84.

Raikes Robert 230.
 Rambaldoni Vittorino da Fel-
 tre 394, 683 ff.
 Ranke 330.
 Rath f. Auftrag.
 Rathschläge f. Auftrag.
 Ratiſch Wolfgang 19, 89, 167,
 366, 491, 541, 687 ff.
 875, 960.
 Ratiſchius f. Ratiſch.
 Ratte f. Ratiſch.
 Ratio educationis in Ungarn
 925.
 Ratio et institutio studiorum
 societatis Jesu 402.
 Rationalismus 961.
 Rationalistisches Erziehungs-
 princip 258.
 Rationelle Psychologie 672.
 Raube Haus in Horn 364.
 Raum, Vorstellung des Rau-
 mes und Orientierung in
 demselben 689.
 Raumer, Rub. v. 28, 91, 295,
 324, 432, 472, 878.
 Raumformenlehre 323.
 Raumgrößen 319.
 Raumlehre f. Geometrie.
 Raumvorstellungen 824.
 Razigabe Gabriel 793.
 Realencyklopädie 225.
 Realgrund f. Ursache.
 Realgymnasien 178, 360.
 Realien 89, 171, 289, 386, 476,
 480, 499, 620, 621.
 Realismus 393, 955.
 Realismus und Idealismus in
 der Erziehung 691 f.
 Realisten 782.
 Realistisches Erziehungsprin-
 cip 258.
 Realschule 287, 360, 361, 386,
 644, 692. ff.
 Realschulpädagogik 230.
 Realsynthese f. analytische u.
 synthetische Methode.
 Recapitulation als Form der
 Wiederholung 481.
 Receptivität 119.
 **Rechenapparate 695 ff. B. B.
 *Rechentisch Ad. Riese's 702, B.
 **Rechenunterricht 285, 516,
 698 ff. B. D.
 Rechnen 202, 240, 256, 481.
 Recht 145, 176, 179, 703 ff.
 Rechtliche Gesinnung 704.
 Rechtlichkeit 705.
 Rechtsgelehrsamkeit, ihre Pflege
 in Rom 738.
 Rechtsidee 705.
 Rechtsschreibung 705 ff.

Rechtspredigung f. Orthoepie.
 Rechtsverhältnis der österrei-
 chischen Volksschullehrer
 593, 594.
 Recitation f. Declamation, 707,
 708.
 Record 517.
 Rectoren der Magistratschu-
 len 884.
 Redende Künste 450.
 Redestoff 769.
 Redebungen 707, 708.
 Redevortrag 707 ff.
 Redlichkeit 705.
 Redner 141.
 Redner, Heranbildung desselben
 f. Quintilian.
 Reflexbewegungen f. Bewegung,
 872.
 Reformation 287, 333, 334, 957.
 Regeln 162.
 Regentengeschichte 337.
 Regierung der Kinder 221,
 227, 246, 299, 378, 710 f.,
 813.
 Regulative des preussischen
 Volksschulwesens 175, 711
 Reich 784. [ff.]
 Reichenau als Sitz eines Klo-
 sters 444.
 Reise 13.
 Reihenreproduction 716 ff.
 Reih- und Wandeltisch 819.
 Reimaruss 85.
 Reinhold 375.
 Rein Dr. W. 30, 33, 60, 238,
 379, 721, 379, 381.
 Reines Schreiblefen f. Schreib-
 lesen, reines.
 Reinhaltung der Schulzim-
 mer 800.
 Reisen 313.
 Relation 430.
 Relation der Urtheile 936.
 Relative Merkmale 525.
 Relative Substanz 430.
 Reliefsloben 325.
 Religiös-christlicher Gesin-
 nungsunterricht 256.
 Religiöser Cultus 171.
 Religiöses Bewußtsein 216.
 Religiöses Interesse 416.
 Religiöse Vorstellungen als
 Gesinnungstoff 237.
 Religiöse Weltanschauung 309.
 Religion 176, 267, 276, 718
 ff. 747.
 Religionsunterricht 478, 480,
 721 ff. 777.
 Repetierschule 824.

*Reproduction der Vorstellung
 300, 723 ff. D., 972.
 Reproductionsgeſetze f. Repro-
 duction.
 Reventlov Otto 301, 532.
 Resewitz, Abt 90, 893, 962.
 Resl 382.
 Resonanz, physiologische 5, 21,
 909.
 Rettungsanstalten 230, 412,
 725 ff.
 Reuchlin Johann 395, 727.
 Reuper 508.
 Reuß ä. L. 727 f.
 Reuß j. L. 728.
 Reyher Rector 961.
 Rhabanus Maurus 444, 900.
 Rhetorik 57.
 Rhetorik in Athen 358.
 Rhodus 358.
 Rhythmik als Unterrichtsgegen-
 stand 357.
 Rhythmik des Lesens 970.
 *Richter Jean Paul Friedrich
 12, 706, 728 ff. B., 964.
 Richter Karl 380.
 Rieder, Seelenarzt 364, 834.
 Riede 879.
 Riese Adam 702.
 Rigorismus f. Barbarismen.
 Ring 424.
 Ritter 313, 323
 Ritterschaftliche Schulen in
 Mecklenburg-Schwerin 521.
 Rivalität f. Wettkampf.
 Robert v. Carbonne 446.
 Roberval 517.
 Robinson 240, 243.
 Rochholz 239, 275.
 *Rochow, Freiherr Eberhard
 v. 621, 652, 733 ff. B.
 876, 962.
 Römische Erziehung 688, 736 ff.
 Römische Schulen f. Römische
 Schulen 247. [Erziehung-
 Roheit 120, 245, 416.
 Rolland, Abbé 792.
 Romane f. Lectüre.
 Roscellin 9, 782.
 Rosenfranz 620, 918.
 Rothblindheit 263.
 Rothe 382.
 Rothstein, Major 918.
 Rottenham 643.
 *Rousseau Jean Jacques 2,
 23, 27, 48, 49, 83, 85,
 86, 89, 90, 121, 167, 177,
 193, 221, 222, 243, 258,
 296, 307, 455, 536, 537,
 541, 620, 626, 730, 739
 ff. B., 846, 917, 983.

Rouffel Medigius 793.
 Rouffel Claudius 793.
 Rouffel Peter 793.
 Rückenmark s. Nervensystem.
 Rüge s. Belohnungen u. Strafen.
 Rüegg 272.
 Rümelin, Staatsrath von 878.
 Rüstübungen s. Gerüstübungen
 Ruhe s. Arbeit.
 Ruhe des Bewußtseins 303.
 Rumänien 749.
 Ruffel, John Lorb 231, 787.
 * Russische Rechenmaschine
 695. B.
 Rußlands Unterrichtswesen
 749 ff.
 Rußlands Volksschulwesen s.
 Rußlands Unterrichtswesen.
 Ruthenfest 447.

S.

Sachanalyse s. analyt. und
 synthetische Methode.
 Sachanalytisches Verfahren
 465.
 Sachen 199.
 Sachgedächtniß 301.
 Sachgenetisches Verfahren 309.
 Sachkenntnisse 480.
 Sachsen-Roburg-Gotha s. Säch-
 sische Herzogthümer.
 ** Sächsens Volksschulwesen
 754 ff. K. T.
 Sachunterricht 159, 162, 480.
 Sacler 203.
 Sächsische Herzogthümer 760 ff.
 Säugling 296.
 Säuglingsalter s. Altersstufen.
 Saganische Methode 193, 265,
 301, 464.
 Sagen 239.
 * Sailer Joh. Michael 600, 601.
 764 f. B.
 Saint Victor, Hugo von 782.
 Saitenspiel 392.
 Salle, Jean Baptiste de la 792
 Sallust 901.
 * Salzmann Christ. Gotthilf 49,
 87, 90, 91, 258, 621, 725,
 761, 765 ff. B., 917.
 Sammeln von Naturproduc-
 ten 256.
 Sammelpunkte der Vorstel-
 lungen 309.
 Sammelstufe des Lehr- und
 Lernprocesses, 474, 475.
 Sammlung der Gedanken 71.
 Saraswati, Göttin der Weis-
 heit 405.

Satzlehre 171.
 Schadenfreude 531, 532.
 Schäffer 447.
 Schäffle 338.
 Schall 344 f.
 Schallerregung 308.
 Schamgefühl 839.
 Schamhaftigkeit 339.
 Schandbuch s. Belohnungen u.
 Strafen.
 Schande 210.
 Scharffinn 945.
 Schattierungen 262.
 Schaumburg-Lippe 495.
 Schauprüfungen 807.
 Scheibert 415.
 Schein 179.
 Schelling 209, 275, 527, 375,
 381.
 Schema der Gefühlsklemme
 304.
 Schema der Schulpflichtigkeit
 und Classeneintheilung in
 Oesterreich 565.
 Schema der Wechselwirkung
 zwischen Seele und Außen-
 welt mittelst des Nerven-
 systemes 551.
 Schema des analytischen und
 synthetischen Lehrganges
 465.
 Schenkendorf 271.
 Scherz 324.
 Schicksal 249.
 Schiller, Friedr. v. 66, 102,
 178, 189, 373, 450, 771
 ff., 967.
 Schlaf 72, 303, 304, 773 ff.
 Schlaifier 762.
 Schleiden 647.
 * Schleiermacher Friedr. Dan.
 Ernst 708, 775 ff. B.
 Schlimmbach 273, 493.
 Schlosser 87, 95.
 **Schluß 126, 778 ff. D. T.,
 944.
 Schlußreihe 861.
 Schlußsatz 778.
 Schmerling, Ant. Ritter von
 587.
 Schmid R. A. 367.
 Schmid, Pestalozzis Gehülfe
 614, 615.
 Schmidt Peter 995.
 Schmidt Jos., Lehrer zu Sffer-
 ten 995.
 Schmidt Karl 333, 761, 781.
 Schmidt, weimarscher Lehrer
 298.
 Schneidewin 932.
 Schnell 175.

Schnellcurse zur Heranbildung
 von Lehrern 459.
 Schnellschönschrift 783.
 Schönheit s. Aesthetik 268.
 Schönschreiben 73.
 Schönschreibunterricht nach Ja-
 cotot 348.
 Schönschrift 783.
 Schörhorn 7492.
 Schola palatina s. Hofschule
 Karls d. Großen 425.
 Scholarchat 135.
 Scholasticismus 946.
 Scholasticus als oberster Wür-
 denträger in Cathedral-
 schulen, 426.
 Scholastik 25, 129, 229, 727,
 781 f., 782, s. Schulkunde.
 Scholastische Philosophie 393.
 School Board s. Nordamerik.
 Schulwesen.
 Schonung der Autorität 77.
 Schottenstift zu Wien 444.
 Schrader Henriette 432.
 Schramm 323.
 Schreiber 69, 775, 846.
 Schreibgebrauch 705.
 Schreiben 115, 171, 240, 481.
 Schreiblesemethode 272, 353.
 Schreiblesen 272, 491, 492.
 Schreibschulen 136, 884, 955.
 Schreibturnen 783.
 ** Schreibunterricht 285, 685,
 782 ff. B. B.
 Schreibunterricht nach Jacotot
 397 f.
 Schrieffscholen s. Schreibschulen.
 Schrift 171.
 Schrift, hieratische, hieroglyphi-
 sche, demotische 8.
 Schriftschulen 427.
 Schriftsprache 538, 572.
 Schriftstellerei 757
 Schulamt 789.
 Schulamtsandidatenprüfung
 20.
 Schulamtsprüfung 134.
 Schulaufgaben s. Aufgaben.
 Schulaufsicht 788 ff., 960.
 Schulaufsichtskreise 812.
 Schulbank 452, 798.
 Schulbehörde s. Schulverwal-
 tung.
 Schulbeleuchtung 797.
 Schulbesuch in Oesterreichs
 Volksschulen 591.
 Schulbesuch und Schulversäm-
 nisse 791 f.
 Schulbrüder 792 ff., 982.
 Schulbücherverlag 470.
 Schulcommission 181, 810.

Mailles Robert 230.
Mambalboni Vittorino da Fel-
tre 394, 683 ff.
Ranke 330.
Rath f. Auftrag.
Rathschläge f. Auftrag.
Ratich Wolfgang 19, 89, 167,
 366, 491, 541, 687 ff.
 875, 960.
Ratichius f. Ratich.
Ratke f. Ratich.
Ratio educationis in Ungarn
 925.
Ratio et institutio studiorum
societatis Jesu 402.
Rationalismus 961.
Rationalistisches Erziehungs-
princip 258.
Rationelle Psychologie 672.
Rauhe Haus in Horn 364.
Raum, Vorstellung des Rau-
mes und Orientierung in
demselben 689.
Raumer, Rud. v. 28, 91, 295,
 324, 432, 472, 878.
Raumformenlehre 323.
Raumgrößen 319.
Raumlehre f. Geometrie.
Raumvorstellungen 324.
Razigabe Gabriel 793.
Realencyclopädie 225.
Realgrund f. Ursache.
Realgymnasien 178, 360.
Realien 89, 171, 289, 386, 476,
 480, 499, 620, 621.
Realismus 393, 955.
Realismus und Idealismus in
der Erziehung 691 f.
Realisten 782.
Realistisches Erziehungsprin-
cip 258.
Realschule 287, 360, 361, 386,
 644, 692. ff.
Realschulpädagogik 230.
Realsynthese f. analytische u.
 synthetische Methode.
Recapitulation als Form der
Wiederholung 481.
Receptivität 119.
****Rechenapparate** 695 ff. B. B.
***Rechentisch** Ad. Riese's 702, B.
****Rechenunterricht** 285, 516,
 698 ff. B. D.
Rechnen 202, 240, 256, 481.
Recht 145, 176, 179, 703 ff.
Rechtliche Gesinnung 704.
Rechtlichkeit 705.
Rechtsgelehrsamkeit, ihre Pflege
in Rom 738.
Rechtsidee 705.
Rechtsschreibung 705 ff.

Rechtsprechung f. Orthoepie.
Rechtsverhältnis der österrei-
chischen Volksschullehrer
 593, 594.
Recitation f. Declamation, 707,
 708.
Record 517.
Rectoren der Magistratschu-
len 884.
Rebende Künste 450.
Rebestoff 769.
Rebelübungen 707, 708.
Rebervortrag 707 ff.
Redlichkeit 705.
Redner 141.
Redner, Heranbildung desselben
f. Quintilian.
Reflexbewegungen f. Bewegung,
 872.
Reformation 287, 333, 384, 957.
Regeln 162.
Regentengeschichte 337.
Regierung der Kinder 221,
 227, 246, 299, 378, 710 f.,
 813.
Regulative des preussischen
Volksschulwesens 175, 711
Reich 784. [ff.]
Reichenau als Sitz eines Klo-
sters 444.
Reise 13.
Reihenreproduction 716 ff.
Reih- und Wandeltisch 819.
Reimarus 85.
Reinhold 375.
Rein Dr. W. 30, 33, 60, 238,
 379, 721, 379, 381.
Reines Schreiblesen f. Schreib-
 lesen, reines.
Reinhaltung der Schulzim-
mer 800.
Reisen 313.
Relation 430.
Relation der Urtheile 936.
Relative Merkmale 525.
Relative Substanz 430.
Reliefgloben 325.
Religiös-christlicher Gesin-
nungsunterricht 256.
Religiöser Cultus 171.
Religiöses Bewußtsein 216.
Religiöses Interesse 416.
Religiöse Vorstellungen als
Gefinnungstoff 237.
Religiöse Weltanschauung 309.
Religion 176, 267, 276, 718
 ff. 747.
Religionsunterricht 478, 480,
 721 ff. 777.
Repetierschule 824.

***Reproduction der Vorlesung**
 300, 723 ff. D., 972.
Reproductionsgehe f. Repro-
 duction.
Reventlov Otto 301, 532.
Resewitz, Abt 90, 893, 962.
Resl 382.
Resonanz, physiologische 909.
Rettungsanstalten 23, 413,
 725 ff.
Reuchlin Johann 395, 71.
Reuper 508.
Reuß A. L. 727 f.
Reuß J. L. 728.
Reyherr Rector 961.
Rhabanus Maurus 444, 71.
Rhetorik 57.
Rhetorik in Athen 358.
Rhodus 358.
Rhythmik als Unterrichtsgan-
stand 357.
Rhythmik des Lesens 970.
***Richter Jean Paul Friedrich**
 12, 706, 728 ff. B., 974.
Richter Karl 380.
Rider, Seelenarzt 364, 84.
Riede 879.
Riese Adam 702.
Rigorismus f. Barbarismus.
Ring 424.
Ritter 313, 323.
Ritterschaftliche Schulen 71.
Mecklenburg-Schwerin 521.
Rivalität f. Wettstreit.
Robert v. Carbonne 446.
Roberval 517.
Robinson 240, 243.
Rochholz 239, 275.
***Rochow, Freiherr Eberhard**
 v. 621, 652, 733 ff. B.
 876, 962.
Römische Erziehung 688, 736 ff.
Römische Schulen f. Römische
Schulen 247. [Erziehung:]
Roheit 120, 245, 416.
Rolland, Abbé 792.
Romane f. Lecture.
Roscellin 9, 782.
Rosenfranz 620, 918.
Rothblindheit 263.
Rothe 382.
Rothstein, Major 918.
Rottenham 643.
***Rousseau Jean Jacques** 2,
 23, 27, 48, 49, 83, 85,
 86, 89, 90, 121, 167, 177,
 193, 221, 222, 243, 256,
 296, 307, 455, 536, 537,
 541, 620, 626, 730, 739
 ff. B., 846, 917, 983.

- Sittliche Schwäche 346.
 Sittliche Zumuthungen 299.
 Sittlicher Geschmack 379, 417.
 Sittlicher Tact 412.
 Sittliches Urtheil 417.
 Sittlichkeit f. Aesthetik, 143, 257, 549, 550, 898, 945.
 Sittlichkeit als letztes Ziel der Erziehung 423.
 Sittlich-religiöse Lehren 246.
 Sittsamkeit 848.
 Situationsplan 192, f. Diagramm.
 Situationsplan der Frankeschen Stiftungen zu Halle 286.
 Skeptischer Criticismus in Rants Philosophie 422.
 Sklaven 151.
 Sociale Leidenschaften 746.
 Socialismus f. Barbarismen.
 Socialpädagogik 226, 250, f. Socialpsychologie.
 Socialpsychologie 851 ff.
 Sociologie 226, f. Gesellschaftslehre, 869.
 Sociologisches Interesse 416.
 ** Sokrates 177, 279, 318, 623, 635, 854 ff. B. B., 941.
 Sokratische Ironie 857.
 Sokratische Lehrform 198, f. Sokrates.
 Sokratische Mäeutik 857.
 Sokratische Methode 309, f. Sokrates.
 Sokratisches Gespräch 463.
 * Solon 856, 857, 860 f. B.
 Somatische Verstimmungen 308.
 Sommaruga, Freiherr von 584.
 Sondergefühle 308.
 Sonntagsschule 230, f. Fortbildungsschule.
 Sonntagsschulen Italiens 420.
 Sophisten 858, 855 ff.
 Sophroniskos 854.
 * Sorites 862 f. D.
 Soßmann 492.
 Spaniens Schulwesen 863 ff.
 Spannung 72.
 Spartanische Erziehung 1, 642, 866 ff.
 Spaziergang 2.
 Specialschulen 480, 575.
 Specielle Didaktik 229.
 Specielle Methodik 468.
 Specifische Seelenstörungen 307.
 Speculation 422.
 Speculative Köpfe f. Haupttypen von Schülerindividualitäten.
 Speculative Psychologie 672.
 Speculatives Interesse als Forschungslust 416.
 Spencer Herbert 869 ff.
 Spener 258.
 Spener-Frankescher Pietismus f. Pietismus.
 Sphärenmusik 682.
 Sphärische Trigonometrie 319.
 Spiegelberg, Moriz v. 394.
 Spiel 24, 47, 112, 113, 296, 309, 267, 431, 434, 485, 685, 731, 745, 775, 871 f.
 Spielende Formarbeiten.
 Spieltrieb des Kindes 431.
 Spielzeit des Kindes 11, 296.
 Spieß Ad. 918, 921.
 Spieß H. J. 33.
 Spilecke M. G. 693.
 Spinoza 209, 430, 526.
 Spiritualismus 209.
 Spontaneität 119.
 Spott f. Belohnungen und Strafen.
 Sprache 12 f., 40, 151, 161, 162, 171, 215, 249, 250, 384, 387, f. Muttersprache, 777, 872 ff.
 Sprachfertigkeit 879.
 Sprachform, äußere und innere 873.
 Sprachlehre 171, 877, 880.
 Sprachliche Rationalität 537 f.
 Sprachen als Unterrichtsgegenstand 478, 479.
 Sprachübungen 82.
 Sprachunterricht 159 f., 162, 164, 311, 480, 735.
 Sprachunterricht in der Volksschule 874 ff.
 Sprachunterricht, Zweck desselben 874.
 Sprachverständnis 879.
 Sprachwerkzeuge 115, 125.
 Sprechen 68, 115.
 Sprechübungen 32, 256.
 Staat 249.
 Staat als Rechtsgesellschaft 704.
 Staatengeschichte 337.
 Staatskunde f. Statistik.
 Staatsschulen 135.
 Staatswissenschaft 226.
 * Stachelschiff 127 B.
 Stadtschulen 19, 92, 426.
 Stadtschulen des Mittelalters 884 f., 955.
 Stäbchenlegen f. spielende Formarbeiten.
 Stähle Margarethe 612.
 Stahl Friedrich 711.
 Stampuales 956.
 Standesehen 210.
 Stanley 405.
 Stapfer 613.
 Statistische Lectüre 454.
 State Board of Education f. Nordamerik. Schulwesen.
 Statik 229, 318.
 Statistik 313.
 Statistik des österreichischen Volksschulwesens 596 bis 600.
 Statistik des preussischen Volksschulwesens 665 — 670.
 Steiger 375 f.
 Stein, Freiherr von 363, 540, 652.
 Stenographie 885 ff.
 * Stephani Heinrich 203, 273, 368, 424, 491, 893 ff. B.
 Stephanus Heinrich 394.
 Stephanus Robert 394.
 Stereometrie 319, 324.
 Stern 878.
 Sternkunde 7.
 Stichling, Geheim-Rath 761.
 Stidarbeiten 980.
 Stiel, Geheim-Rath 656, 657.
 Stiefel 516.
 Stiftsschulen 426.
 Stigmographie 1000 f.
 Stil 895 ff.
 Stilistik f. Stil.
 Stilübungen f. Stil.
 Stimmorgan 969.
 Stod 235.
 Stoffwechsel im menschlichen Organismus 194, 195.
 Stoicismus 842.
 Stolze Franz 889.
 Stolze Wilhelm 889.
 Stoßhauch 274.
 Stottern 970.
 Stridarbeiten 980.
 Stoy 174, 225, 227, 312, 367, 380, 406, 805.
 Strabo Walafried 443, 900 ff., 955.
 Strad Dr. 795.
 Straderjan Karl 380.
 Strasarbeiten f. Belohnungen und Strafen 751, 814.
 Strapazen 1.
 Streben f. Begehren.
 Strebungen 837.
 Stremayer, Karl Freiherr v. 432, 587, 607.
 Strenge 156.
 Strenge des Erziehers 641.
 Strider 706.

Strümpell, Prof. 376, 378, 380, 381, 382.
 Studienhofcommission 578.
 Studying Lessons f. Nordamerikanische Schulen.
 Stufenweiser Unterricht 165.
 Stundenbilder 460.
 Stundeneintheilung f. Lektionsplan.
 Stundenpläne 802.
 Stundenübersicht über die obligaten Lehrgegenstände 461.
 Sturm 207, 402, 982.
 Suarez 782.
 Subalternation der Urtheile f. Über- und Unterordnung der Urtheile.
 Subjectiver Idealismus, Fichte's 275.
 Subjective Seite des Unterrichts 279.
 Subjective Verfassung der lehrenden Persönlichkeiten 468.
 Substanz 429, 430.
 Substanzielle Erziehung der orientalischen Völker 333.
 Süvern 362, 614.
 Supplementary Cursus oder Seled schools f. Nordamerika's Schulen.
 Sven Agren 314.
 Syllogen 355.
 Syllogismus 185, f. Schluß.
 Syllogismus cornutus 208.
 Sylvester der II., Papst f. Herbert.
 Sympathetisches Gefühl 309, f. Mitgefühl.
 Sympathisches Interesse 416.
 Sympathien 411.
 Synagogen 419.
 Synchronistische Behandlung des geschichtl. Stoffes 337.
 Synekdoche 898.
 Synode zu Aachen 426, 443.
 Synthese 312, 464 465.
 Synthetische Geometrie 319.
 Synthetische Methode f. Analytische Methode.
 Synthetisches Lehr-Verfahren 764.
 Systematische Geometrie 319.
 Synthetische Pädagogik 226.
 System beim erziehenden Unterrichte 246.
 System der Klassenlehrer 214.

T.

Taaffe, Graf Eduard 597.
 Tabakrauchen als Reizmittel der chemischen Sinne 342.

Tabaksnupfen als Reizmittel der chemischen Sinne 342.
 Tabellarische Lehrform 464.
 Tabellarische Übersicht der verschiedenen Methoden beim Unterricht 529.
 Tabellarische Übersicht der Lehrpläne von 8 höheren Mädchenschulen Österreichs und Deutschlands 512.
 Tabellar-Methode 266.
 Tabelle der Lehrerfeminare in Deutschland und Österreich 463.
 Tabellenmethode Hübn's 266.
 Tact als Feinheit des Gefühls 411, 412.
 Tactiermethode 784.
 Tactschreiben 784.
 Tactzeichnen 999.
 Tafel der Erfindungen 903 ff.
 Tafel der Urtheile 936.
 Tafel Leonhard 367.
 Tafelrechnen 701.
 Talent f. Anlage.
 Tanz 637.
 Tarsus 858.
 Tastempfindung 367.
 Tastorgan 906.
 **Tastinn 125, 690, 845, 906 f. BB.,
 Tatto 901.
 Taubstummanstalten 230, 234, 369, 412.
 Taubstummenschule f. Taubstummenunterricht.
 Taubstummen-Unterricht 234, 907 ff.
 Tautologie 187.
 Taylor Samuel 517, 886.
 Technik des Unterrichtes 229.
 Technologie 167, 256.
 Tellurien 316.
 Temperament 22, 33, 406.
 *Temperament und Naturell 909 ff. D.
 Tepe 382.
 Terminus maior f. Oberbegriff.
 Terminus medius f. Mittelbegriff.
 Terminus minor f. Unterbegriff.
 Terpander 868.
 Tertiäre Farben 261.
 Thales von Milet 317, 526, 914.
 Thales 868.
 That f. Handlung 297, 1005, 1006.
 Thaulow 932, 361, 604.
 Theel 273, 492.

Theilnahme 309, 426, 417, 418.
 Theilung der Arbeit f. Arbeit, 157, 967.
 Thema bei stilistischen Aufsätzen 896.
 Theodulf, Bischof von Orleans 609.
 Theokratische Erziehung 332, 333.
 Theologie 525.
 Theologisches Erziehungsprincip 258.
 Theoretische Sinne 326.
 Theoretische Philosophie f. Metaphysik.
 Thilo 382.
 Thomas Arnold 493.
 Thomas von Aquino 675, 782, 931.
 Thuen 297.
 Thun, Graf Leo 585.
 Thiedemann 298.
 Tieffinn 945.
 Tillich 876, 703.
 Tironische Noten 886.
 Tobler 324, 613.
 Tobsucht 836.
 Töchtererziehung 266.
 Töchterpensionate 412.
 Tokio als Hauptsitz der japanesischen Lehranstalten.
 Tomberger 530.
 Tonfenn 327.
 Toussaint-Langenscheidts Lehrmethode 43. 311.
 Traditionalismus 85.
 Trägheit 436.
 Träume 773, 774.
 Trajan 739.
 Transcendentale Freiheit 675, 679.
 Trapp 90.
 Treue des Gedächtnisses 301.
 Trieb 99, 143, 144, 411, 486, 488, 549, 911 ff.
 Trieb nach Ehre 642.
 Trigonometrie 318. 319.
 Trilemma 309.
 Tripolis 355.
 Trivialschulen 92, 379, 643, 644, 787.
 Trivium 154, 166, 426, 737, 739, 913 ff.
 Trivium und Quadrivium 913 ff., 931.
 Tropen 898.
 Trobendorf 211, 895, 959, 982.
 Trübsinn 304, 308.
 Trugschlüsse 117.
 Tschiffeli 611.

Türk 33.
Türkische Erziehung 915 f.
Tugend 245, 257.
Tugend als Zweck aller Er-
ziehung nach Plato 636.
Turnen 116, 196, 239, 270,
 459, 171. 481, 620, 766,
 916 ff.
Turn-Übungen 802.
Turn-Unterricht 126, f. **Turnen**.
Tyndall 647.

U.

Übelwollen 987, 988.
Üben 247.
Überbürdung 199, 802.
Überdruß 113.
Über große Erregbarkeit f. Erreg-
barkeit.
Über große Zerstreuung f. Zer-
streuung 306.
Überlegung beim Urtheilen 940.
Überficht der bestehenden Uni-
versitäten 933.
Überfichtstafel d. Schlüsse 780 f.
Über- und Unterordnung der
Urtheile 939.
Übung 144, 271, 717.
Übung als Erziehungsmetho-
de f. Gewöhnung und Übung.
Übung im Fernblick als Mittel
gegen die Kurzsichtigkeit
 452.
Übungsaufgaben f. Aufgaben.
Übungsschule 461, 591, f. **Se-**
minarschule.
Ulzen 873.
Ulrich von Hutten 395.
Umfang des Gedächtnisses 301.
Umgang 103, 144, 171, 221,
 300, 431, 921 f.
Umgebung 215.
Umgebung des Kindes 766.
Umkehrungsschlüsse 922 f.
Unannehmlichkeiten des Unter-
richts f. Annehmlichkeiten
des Unterrichts.
Unaufgelegtheit 308.
Unbefangenheit des Urtheilens
 975, 976.
*** Unbewußtes Vorstellungs-**
leben 185, 412, 923 f. **D.**
Uncialschrift 127.
Uneigennützigkeit 349.
Ungarn 924 ff.
Ungehorsam 413.
Ungetheilte einclaffige Schulen
 217.
Ungetheilte Erziehung 229 648.
Unificierung der Lehrbücher 470.

*** Universitäten** 930 ff. **T.**
Universalia 9.
Unlust 303, 308.
Unmittelbarer Anschauungs-
unterricht 255.
Unstatthafte Generalisation
 117.
Unsterblichkeit der Seele als
Grundprincip der Philoso-
phie, 422.
Unterbegriff. 778.
Untere Gemüthskräfte 423.
Unterhaltung 912.
Unterhaltungslectüre 455.
Unterricht 121, 171, 297, 299,
 227, 378, 379, 934 ff. f.
Erziehung und Unterricht.
Unterricht, Abtheilungs- f. d.
Unterricht, Annehmlichkeit des-
selben 23 ff., 73, 166.
Unterricht, Anschauungs- f. d.
Unterricht, Articulation des-
selben 60 ff.
Unterricht, Ausgangspunkt des-
selben 464.
Unterricht, Begriff des-
selben f. Unterricht.
Unterricht, Bifurcation des
mittleren A. 360
Unterricht, Blinden- f. d.
Unterricht, Concentration des-
selben f. d.
Unterricht, Einheitlichkeit des-
selben 215 ff.
Unterricht, Einzel- und Massen-
f. d.
Unterricht, Ergänzungs- f. d.
Unterricht, erziehender 245 ff.
 550, 934, 935.
Unterricht, formaler 199.
Unterricht für Formen 255.
Unterricht für Gefinnungen
 255.
Unterricht für Naturkenntnisse
 255.
Unterricht, Gefinnungs- f. d.
Unterricht Leichtfaßlichkeit des-
selben 73, 485 f.
Unterricht, Manieren des-
selben 485.
Unterricht, Massen- f. d.
Unterricht, materieller 199.
Unterricht, Methode des-
selben 229, 818.
Unterricht, Naturgemäßheit des-
selben 544 f.
Unterricht, nicht erziehender 246.
Unterricht, Nothwendigkeit des-
selben 560 f.
Unterricht, realistischer 943.
Unterricht, Sach- f. d.

Unterricht, Selbst- f. d.
Unterricht, stufenweiser 165.
Unterricht, subjective Seite des-
selben 279.
Unterricht, Technik des-
selben f. Lehrweise 229.
Unterricht, Unannehmlichkeiten
des-
selben f. Annehmlichkeiten.
Unterricht, verbalistischer 942.
Unterricht, Zielpunkt des-
selben 464.
Unterricht, Zweck des-
selben 204,
 818, 935.
Unterrichts- f. Lehr-.
Unterrichtsfähigkeit 240.
Unterrichtsform 818.
Unterrichtsgegenstände f. Lehr-
und Lernstoff.
Unterrichtskunde f. Didaktik.
Unterrichtskunst f. Didaktik.
Unterrichtslehre f. Didaktik.
Unterrichtsmanieren f. Ma-
nieren d. U.
Unterrichtsmethode 229, 818.
Unterrichtsstoff f. Lehr- und
Lernstoff.
Unterrichtsziel 229, 245.
Unterrichtszweck 204, 818. 935
Untersah 778.
Unterscheidung 187.
Unum necessarium f. Come-
nius.
Unvollständige Induction 408,
 409.
Unwahrheit des Stils 75.
Ursache 188.
Urtheil 12, 116, 300, 936 ff.
 975.
Urtheilen 940 f., 944.
Urtheilskraft 422.
Urvermögen der Seele 111,
 112.

B.

Bages Gefühl 304.
Balle, Lorenzo de la 394.
Van Hedde's Propulsionsystem
 798.
Bater 78, 259.
Baterlandslieber 328.
Beden 404.
Vegetarianismus 195.
Belten Wilhelm 889.
Ventilation 194.
Veranschaulichung 360.
Verbalismus 941 f.
Verbalistischer Unterricht 942.
Verbot f. Gebot 348.
Verbreitung des Jesuitenor-
dens 403.

Vereinsturnen 916.
 Verengung des Bewußtseins 306.
 Verflachung der Bildung 217.
 Vergeltung 123.
 Bergerio Pietro Paolo 393, 394.
 Vergessen 302.
 Vergleichen 277.
 Vergleichung 187.
 Verne Jules 455.
 Vergnügungserceffe f. Arbeit.
 Verhältniß f. Relation.
 Verhöhnung f. Belohnungen und Strafen.
 Verirrungen des Geschlechts- triebes f. Geschlechtstrieb.
 Verknüpfung der Urtheile 937.
 Verlangsamung des Vorstel- lungslaufes 306.
 Verleihung der akademischen Grade in Frankreich 290.
 Vernalen 879.
 Vernichtungstrieb 838.
 Vernunft 201, 748, 942 ff.
 Vernunft als objective Seelen- kraft 423.
 Vernunft f. Gemäßheit 180.
 Versagung f. Gewährung u. Vers.
 Verschmelzung 937.
 Verschnüren f. spielende Form- arbeiten.
 Verstand 118, 123, 201, 214, 251, 266, 414, 423, 767, 943, 944 f.
 Verstand als objective Seelen- kraft 423.
 Verstand der Frauen 511.
 Verstandesbildung 838.
 Verstimmung 446.
 Versuch 673, 674.
 Verwaltung 989.
 Verwaltungssystem Herbart's 989.
 Verweichlichung 1, 83, 446, 619.
 Verweis f. Belohnungen und Strafen.
 Verzeihung 124.
 Viellesen 454, 455.
 Vielseitiges Interesse 246, 416, 418.
 Vielseitigkeit des Wollens 246.
 Viertheilung der Tugend im Alterthume 636.
 Vieta 318, 516.
 Vision als Gedankenfigur 898.
 Vitalempfindung.
 Vitalfinn 445.
 Vives Joh. Ludwig 945 ff.
 Völkerkunde f. Ethnographie.
 Völker 175, 878.

Vocalisationstheorie in der Stenographie f. Stenogra- phie.
 Vogel 273, 493.
 Vogler, Otto von 175.
 Voglsche Normalwörtermethode 273.
 Vogt, Prof. Dr. 381.
 Volkmann Wilhelm 381, 488.
 Volkscharakter 849.
 Volkshochschulen f. höhere Bürgerschulen.
 Volkslied 275, 328.
 Volksmärchen 242.
 Volksschulbank, deutsche 799.
 Volksschule 135, 136, 137, 154, 161, 189, 190, 334, 480, 564 ff., 949 ff.
 Volksschule, Begriff f. Volks- schule.
 Volksschule, Geschichtliches bis zur Reformation 953—957.
 Volksschule, Geschichtliches seit der Reformation 957—963.
 Volksschule, Wesen und Auf- gabe derselben 949—953.
 *Volksschulgarten 964 ff. B.
 Volksschulinspectoren 799.
 Volksschulpädagogik 230, f. A. Socialpsychologie.
 Volksthum 176.
 Volkswirtschaft 167, 176.
 Volkswirtschaftliche Arbeit f. Arbeit.
 Volkswirtschaftlicher Verkehr 156.
 Volkswirtschaftslehre 226, 454.
 Vollenbungsschulen 80.
 Vollkommenheit 74, 179, 703, 966 ff.
 Vollständige Induction 467, 468.
 Voltaire 742.
 Vorlesen f. Declamation 183, 184, 968 ff.
 Vorlesen als Form der Mit- theilung beim Unterrichte 482, 483.
 Vormachen als Form der An- schauung beim Unterrichte 482.
 Vorsatz 142.
 Vorsprechen als Form der Mit- theilung beim Unterrichte 482, 483.
 Vorstellung 98, 99, 100, 111, 117, 118, 119, 199, 277, 358—360, 368, 410, 415, 422, 464, 473, 486, 487, 836, 923, 972.
 Vorstellung, Rhythmus der- selben 910, 911.

Vorstellung, Stärke derf. 910, 911.
 Vorstellung, Verbunkelung derf. 359.
 Vorstellung des Raumes i. Raum.
 Vorstellungskreis 299.
 Vorstellungsleben, unbewußtes f. Unbewußtes Vorstel- lungsleben.
 Vorstellungssysteme 216.
 Vorstellungstrieb 912.
 Vortragende Lehrform 463.
 Vorzeigen als Form der An- schauung beim Unterrichte 482.

W.

Wadernagel 878.
 Waddington 289.
 Wälsch 517.
 Wärmebildung im lebenden Organismus 194.
 Wagemann 401.
 Wahnleib 835.
 Wahnsinn 118, 835.
 Wahnwelt 835.
 Wahrhaftigkeit 423, 501.
 Wahrhaftigkeit als Erziehungs- grundfah 973 f.
 Wahrheit der Erziehung 153, 389, 641, 973, 974 ff.
 Wahrnehmung, 98, 978 f.
 Wahrscheinlichkeitsgrad der hy- pothese 395.
 Waisenhaus 412.
 Waisenhausschule 135.
 Waiz 184, 257, 312, 338, 361, 517, 674, 709.
 Walafried Strabo f. Strabo.
 Walbau 2, 463.
 Walbed 979 f.
 Walze f. Fröbels Spielgaben.
 Wandernde Schulen zur Wei- terverbreitung der classischen Studien 393.
 Wanderlehrer 281.
 Wandfibel 272.
 Wangemann 492.
 Warme Farben 262.
 Warnung f. Auftrag.
 Warnung als Rettungsmittel aus der Gefahr geheimer Jugendsünden 339 f.
 Waschungen 1.
 Wawrzyl 173, 706, 707.
 Weber 680, 707.
 Wechsel der Begierben des Kin- des 309.

- Wechsel des Arbeitsgegenstandes** 307.
Wedemann 324.
Wehr 706.
Wehrli 725.
Wehrturnen 916.
Weibliche Berufsschulen 512.
Weibliche Erziehung 732.
Weibliche Handarbeiten 511, 980 f.
Weibliches Geschlecht, seine Stellung bei den Japanesen 399.
Weibliches Geschlecht, seine Stellung bei den Israeliten 418.
Weichheit des Gemüths 309.
Weidemann 762.
Weiler 424.
Weimar-Eisenach f. sächsische Herzogthümer.
Weißhaupt 1004.
Weiß 294.
Welt, als absolute Substanz 430.
Weltanschauung 216, 612.
Weltansicht f. Weltanschauung.
Weltgeschichte 167, 331.
Werden, als eine der drei obersten Kategorien.
Wert der Lehrmethode für den Unterrichtserfolg 466, 467, 468.
Wertschätzung, absolute 943.
Wessenberg Ign. Heinrich 981.
Wetteifer 221, 222, 532, 981 ff.
Wettkämpfe der Alten 982.
Wiart Nik. 793.
Wichern Heinrich 725, 726.
Widerstandsfähigkeit, physische, des Organismus 1.
Wiederaufblühen der classischen Studien 129, 182 f. Humanismus.
Wiederholung 183, 300, 422, 477, 717, 984 ff.
Wiederholungsschulen f. Fortbildungsschule.
***Wiener Rechenapparat** 698. B.
Wiese 602.
Wilhelm von Braunschweig 133.
Wille 116, 276.
Willebrod 555.
Willensbildung 838.
Willensfreiheit 62.
Willensgewohnheit 99.
Willenskraft, psychische 1.
Willmann 241, 242, 380 f.
Wilmsen F. B. 875.
Winkler Florenz 314.
Winterabendschulen f. Fortbildungsschule.
Wirbelsäuleverkrümmung 803.
Wirkung 188.
Wissen 116, 171, 270, 279.
Wissenschaft 987 f.
Wissenschaftliche Methode 311.
Wissenschaftliche Pädagogik 252.
Witz 214, 945.
Wöllner 653.
Wohlanständigkeit 850.
Wohlgefallen 390.
Wohlleben 2.
Wohlwollen 144, 152, 708, 987 ff.
Wohnhaus 309.
Wohnung 194.
Wolf Fr. Aug. 175, 391.
Wolff 675, 838.
Wolke 87, 88, 258, 621.
Wollen 14, 99, 120, 123, 142, 143, 144, 227, 245, 252, 346, 368, 379, 416, 966, 967, 989 ff.
Wollust 339.
Worte 199.
Wortfiguren 898.
Wortverlezung f. Inversion.
Wortvorstellung 706.
Würfel f. Fröbels Spielgaben.
***Württemberg'sche Volksschulwesen** 991 ff. K.
Wurst 492, 706, 877.
Wurz 272.
- X.**
- Xanthippe** 855, 856.
Xenophon 855, 609.
- Z.**
- Zahl** 430, 516, 518, 699.
Zahl als Mittelpunkt der pythagoräischen Philosophie 682.
Zahlengebächtniß 301.
Zahlzeichen 699.
Zahlenbilder 698, 699.
Zahnbildung und Zahnwechsel als Epochen in der Entwicklung des Kindes 777.
Zartheit des Gewissens 391.
Zedlitz, Freiherr v. 652, 653.
Zeichenkunst 57.
Zeichenmaterialien 1001, 1002.
Zeichenunterricht 260 f. Zeichnen.
- *Zeichnen** 67, 115, 171, 239, 256, 260, 323, 324, 481, 994 ff. B.
Zeichnungen auf der Schultafel 315. f. X. Zeichnen.
Zeit 1003 ff.
Zeitbilder aus der Weltgeschichte 246.
Zeitgeist 413, 414.
Zeitlehre f. Chronologie.
Zeitreihe 1005.
Zeitvorstellung f. Zeit.
Zeller Christian Heinrich 324, 1005.
Zeller Karl August 655, 1005.
Zeller Reinhard 1005.
Zeno 527.
Zerbröckelung der Autorität 78.
Zerrenner Dr. R. Ch. Gottlieb 458, 951, 1005.
Zergliederung als Gedankenfigur f. Distribution.
Zerotin, Karl v. 158.
Zerrüttung des Nervensystems 307.
Zerstörungstrieb des Kindes 309.
Zerstreuung 72, 73, 945.
Zerstreuung, übergroße 306.
Zeune 127.
Zeyner 898.
Zielpunkt des Unterrichts 464.
Ziemann 314.
Zifferrechnen f. besondere Arithmetik, f. Rechenunterricht.
Ziller Thuislon 76, 238, 243, 255, 380, 382, 492, 605, 720, 814, 868.
Zimmermann Rob., Prof. 382.
Zinzendorf 258.
Zizmann 323, 324.
Zögling 247, 254.
Zoroaster 609.
Zorn f. Affect 156.
Zschokke G. 107.
Zucht 227, 246, 299, 309, 378, 379, f. Regierung der Kinder.
Zuchtbank 447.
Zurechnung, Imputation 1005 f.
Zurechnungsfähigkeit 1006.
Zweck der Erziehung 204.
Zweck des Unterrichts 170, 204.
Zweck und Einrichtung der österreichischen Volksschulen 590 f.
Zweistimmiger Gesang 329.

Literarischer Index.

Sämmtliche Angaben beziehen sich auf die am Schlusse der einzelnen Artikel angegebene „Literatur.“

A.

Adam W. 322, 703.
 Michinger Georg 765.
 Albert W. 962.
 Albrecht R. 893.
 Aleser J. 964.
 Allyn Dr. J. S. L. 382, 624.
 Ambros Jos. 275, 785, 872.
 Ameis R. J. 393.
 Ammermüller 694.
 Andel Anton 572, 1003.
 Andersen E. S. 245.
 Andres 686.
 Angerstein E. 921.
 Arends Leopold 893.
 Arendt R. 147, 415.
 Arlt J. 449.
 Armstroff W. 38, 282.
 Arnstädt J. A. 268.
 Ascher J. 513.
 Ast 639.
 Auberlen E. A. 778.
 Aubertin 844.
 Ausfeld 771.

B.

Bach Emilie 981.
 Bachmann J. 884.
 Badhaus J. C. W. 191.
 Bademann J. W. 765.
 Bähler J. J. 608.
 Bähr 652.
 Bänig E. 549, 630.
 Baginski Dr. A. 803.

Baine A. 552.
 Balbi A. 317.
 Ballauf L. 395.
 Ballien L. 330.
 Balzer Ed. 196.
 Balzer R. 322, 520.
 Banz G. 407.
 Barth J. 240, 455.
 Barth E. 53, 442.
 Bartholomäi Dr. J. 240, 380.
 Bartl Ed. 322.
 Battig G. 703.
 Baue Dr. G. 112.
 Bauer 85.
 Baur Dr. 254.
 Bauffet 268.
 Bazmann R. 778.
 Becker R. Fr. 334, 435, 503, 883.
 Beckström E. 473.
 Beeger Jul. 760.
 Beer Adolf 600.
 Behm E. 317.
 Becker J. 59, 393, 642.
 Bellardi S. 326.
 Benda J. J. 723.
 Benedig R. 574.
 Beneke E. 677.
 Beneke J. E. 112, 253, 407, 500.
 Benz Carl 572, 100.
 Berger J. 167, 671, 815.
 Bergmann J. 500.
 Berlet Br. 338.
 Berndt R. 426.
 Bernharbi R. 455, 739.
 Bernhart 836.

Berthelt A. 415.
 Beyer E. 240.
 Beyer Herm. 230.
 Biedermann R. 338.
 Bilordeau Ab. 572.
 Billig J. 330.
 Biunde 677.
 Blandfort G. J. 836.
 Blochmann S. 618.
 Bod Dr. E. G. 196, 803.
 Bod 884, 964.
 Bode 403.
 Böhle S. 455.
 Böhm J. 94, 334, 844.
 Böhme A. 275, 495, 703, 974.
 Böhrner S. 677.
 Bönike S. 330.
 Börner Otto 112.
 Böttiger R. W. 338.
 Bogler 572.
 Bopp E. 147.
 Borkenhagen L. 275.
 Bormann R. 75, 275, 317, 884, 900.
 Bormann R. R. 964, 981.
 Boymann J. R. 322.
 Brähmig B. 330.
 Bräunlich D. 469, 872.
 Bräutigam S. 703.
 Brand E. J. 94.
 Brandt A. 330.
 Brank J. 275, 872.
 Braubach W. 398.
 Brehm A. E. 548.
 Brettner S. A. 520.
 Bremer 80.
 Broderhoff J. 749.

Brücke J. E. 263.
 Brückner E. 893.
 Brückner G. 971.
 Brücklein J. v. 40.
 Buchner W. 513.
 Bühlmann Jos. 285.
 Büttner A. 275, 584.
 Büttner A. 326, 75, 883.
 Buiffon J. 723.
 Burdach 14, 677.
 Burgoin Jules 52.
 Buffemaier 59.

C.

Campe 275, 851.
 Capesius J. 528.
 Carblin Günther 515.
 Carey S. E. 854.
 Carot J. 572.
 Carus E. G. 677.
 Caspari D. 677.
 Cassau E. 442.
 Cassian S. 317.
 Cerneffon R. L. 575.
 Charles 322.
 Chevreul E. 263.
 Christoffel 618.
 Cicero 407.
 Claudius R. 268.
 Clausnitzer L. 671, 791.
 Clima Marie 369.
 Cohn S. 264.
 Comenius J. Amd. 254.
 Cornelius E. S. 245, 382, 677.
 Cornova J. 403.
 Cotta L. 317.

Coufin 671.
 Cramer F. 150, 334,
 358, 739.
 Cramer W. 268.
 Cranz F. 167.
 Cron C. 639.
 Crüger J. 415, 639.
 Curtius C. 358.
 Curtman W. J. C.
 197, 253, 334.
 Czolbe S. 677.

D.

Daae A. 264.
 Dambach Carl 38.
 Daniel S. A. 310.
 Dastich 382, 677, 845.
 David Abbé Simon
 872.
 Deinhardt J. S. 122,
 363.
 Deinhardt S. 462,
 642.
 Delhez C. 847.
 Demeter Ignaz 457.
 Denzel B. D. 353.
 Deschner 572.
 Deuschle C. 639.
 Deussen F. 528.
 Dial 167.
 Didot 59.
 Dielitz Th. 317.
 Diesterweg Dr. F.
 A. W. 38, 326,
 Diesterweg A. 180,
 196, 202, 253, 317,
 457, 462, 469, 540,
 703, 716, 971.
 Dieter S. C. 921.
 Dietlein W. 275, 415.
 Dietlein S. R. 785.
 Dietrich F. 884.
 Dillmann C. 994.
 Diltzen W. 778,
 Dindorf W. 393.
 Dinter G. F. 205,
 429.
 Dissen L. 245.
 Dittes Fr. 112, 191,
 197, 254, 355, 462,
 469, 500, 677.
 Dittmar S. 338.
 Döberlein L. 363.
 Döhner F. 646.
 Döllinger J. v. 426.
 Dörpfeld F. W. 254,
 303, 473.
 Dolz 851.
 Domschke C. 1003.

Donner J. J. C. 393.
 Dornblüth F. 845.
 Drahan En. 981.
 Drbal Dr. 907.
 Drbal Math. Amos.
 500.
 Dressler J. C. 112,
 253, 500.
 Driesinger 836.
 Drobisch M. W. 360,
 677.
 Drobisch Wilh. 381.
 Dübner F. 59, 642.
 Dürre Ed. 53.
 Duller C. 403.
 Dulon Rudolf 560.
 Dumreicher A. Frei-
 herr von 282.
 Dunder M. 358.
 Durietz A. 398.

E.

Ebensperger J. L.
 317.
 Ebmeyer D. 671.
 Ebner R. 404.
 Ehardt Ernst 38,
 473, 760.
 Ehardt Th. 49, 53.
 Eggert 572.
 Ehrenthal F. W. 393.
 Eichler Josef 1003.
 Eisenlohr Th. 778,
 883, 963.
 Eisenlohr W. 630.
 Ellendorf 403.
 Emmerich L. P. D.
 716.
 Emßmann A. S. 630.
 Enders C. L. 506.
 Engel D. C. 671.
 Engelmann Dr. Joh.
 Ant. 96.
 Entlicher F. 128.
 Erißmann Dr. 49,
 196.
 Erf F. 329.
 Erf L. 329, 330.
 Erkelenz S. 513.
 Ernst G. 240.
 Escher S. 237.
 Esquirol C. 836.

F.

Faber C. 175.
 Fäs J. U. 393.
 Fahrner 803.
 Fall 803.
 Falle J. 703.

Faulmann R. 892.
 Feaur B. 520.
 Fehner G. Th. 681.
 Fehner S. 495.
 Feller F. C. 520.
 Fellner A. 240, 442.
 Fenelon 268.
 Fichte J. C. 540.
 Fichte J. S. 624.
 Fider Dr. Ad. 600,
 646.
 Fidert L. R. 844.
 Fiedler A. S. 548.
 Fiedler W. 322.
 Finger F. A. 240,
 317.
 Finl J. 326.
 Finscher L. 791.
 Fischer 739, 600.
 Fischer Runo, 80,
 424, 624, 773.
 Fleury 834.
 Fliebner C. 630.
 Flioger Dr. Mag 803.
 Flinker Fedor 1003.
 Förster D. 240.
 Foos A. 82.
 Forbiger 844.
 Fortlage F. 143.
 Frahm 522.
 Franke A. S. 287.
 Frauenstädt J. 424.
 Fresenius Dr. C. R.
 147, 847.
 Freytag G. 338.
 Fried Jos. 630.
 Friedrich 677.
 Friedrich Karl 4, 9 53.
 Fritzsche C. 499.
 Frobose 506.
 Fröbel F. 253, 299.
 Fröhlich G. 140, 183,
 247, 449 568, 787,
 964.
 Fröhlich S. 495.
 Fuhr J. S. 38.

G.

Gabelsberger F. S.
 892.
 Gärtner S. 75.
 Gartner Fr 495, 785.
 Gauster Dr. M. 803.
 Gebike 506, 686.
 Geiger L. 727.
 Genaud 994.
 Georgens Dr. J. C.
 966.
 Georgii Th. 921.
 Gerhardt C. J. 520.

Gerlach Herm. 322.
 Gesner 686.
 Geyer A. 382.
 Giebe 671.
 Gindely A. 167, 338.
 Girgl Therese 369.
 Göll S. 455.
 Göpfert R. 703.
 Göring Dr. Hugo 91.
 Göthe 263.
 Göthe 240.
 Goldammer S. 299,
 442.
 Gräbner G. A. 245.
 Gräfe S. 313, 462,
 568, 791.
 Grandauer J. 1003.
 Graßmann F. S. C.
 38.
 Greef W. 329.
 Griesbach S. 694.
 Grimm Gebrüder 245.
 Grimm J. 455, 773.
 Grimm W. 455.
 Grob R. 834.
 Groffe R. 253.
 Großmann J. 299.
 Grube A. W. 338,
 415, 703, 847.
 Gruber J. 299, 442.
 Grulich A. 469, 760.
 Grulich Desc. Ad. 473.
 Günther C. A. W.
 455.
 Guerite Dr. 287.
 Guillaume Dr. L.
 803.
 Guillemin A. 630.
 Gumpert Th. 455.
 Gurde Heinrich, 175.
 Guth Fr. 469.
 Guthe S. 317.
 Gutsmuths 847.

H.

Haase Fr. 844.
 Häring 303.
 Häster A. 275, 884.
 Hagen 364.
 Hahn G. 572.
 Haller v. Hallerstein
 322, 520.
 Hanauel Ed. 282.
 Hanschmann B. 53,
 299, 442.
 Harber Friedrich 38.
 Harnisch 108.
 Harnisch W. 38.
 Hartenstein G. 64,
 386, 382, 624.

Schulbeputation 665, 812.
 Schuldienst 229.
 Schuldirection 181.
 Schuldisciplin f. Schulzucht 895.
 Schule 309, 785 f.
 Schule als Erziehungsanstalt 786 f.
 Schule und Haus 787 f.
 Schulerziehung 221, 786, 789.
 Schulerperimente 146.
 Schulfähigkeit 237.
 Schulfestlichkeiten f. Schulprüfungen und Schulfeste.
 Schulfeste 256, f. Schulprüfungen.
 Schulfieber 804.
 Schulfreiheit f. Schulregiment.
 Schulgebäude 797.
 Schulgesetze 806, 813.
 Schulgesundheitslehre f. Schulhygiene.
 **Schulhygiene 452, 796 ff. BB.
 Schulinspection f. Schulaufsicht.
 Schulinspector 20, 138.
 Schulkrankheiten 803 ff.
 Schulkunde, Scholastik 459, 805.
 Schulleben 229.
 Schulmeisterseminare 265.
 Schulmethodus des Herzogs Ernst von Gotha 960.
 Schulorden f. Belohnungen und Strafen.
 Schulordnung 229, 808, 813.
 Schulordnung, allgemeine 960.
 Schulpatronat 581.
 Schulpflichtigkeit 805 ff., 960.
 Schulprüfungen und Schulfeste 807 f.
 Schulrath 20.
 Schulrecht 805.
 Schulregiment 229.
 Schulregiment und Schulfreiheit 808 ff.
 Schulregulative 201.
 Schulsitte 814.
 Schultafel 469.
 Schultheiß 288.
 Schultheiß Anna 611.
 Schulturnen 916.
 Schulunterricht 229.
 Schulventilation 797.
 Schulverfassung 229.
 Schulverkehr 229.
 Schulverwaltung 805.
 Schulverwaltung und Schulbehörde 810 ff.
 Schulvorstand 20.
 Schulwesen 805.
 Schulz 273, 879.
 Schulze Mag. 264.

Schulzimmer 797.
 Schulzimmerturnen 799.
 Schulzucht 685, 735, 812 ff.
 Schulzwang 222, 232, 581, 591, 806, 960.
 Schumann 248, 350.
 Schuster 492.
 Schwab Erasmus 50, 964.
 Schwachichtigkeit 451.
 Schwachfönn 306, 836.
 Schwärmerei 271.
 *Schwarz Friedr. Heinrich. Christ. 11, 70, 109, 208, 257, 349, 406, 424, 815 ff. B. 952.
 Schwarz Karl 761.
 Schwarzburg-Rudolstadt und Schwarzburg-Sondershausen 819.
 Schwarz-Curtmann 899.
 Schweden und Norwegen 819.
 Schwegler 859.
 Schweighäuser 87.
 **Schweiz 821 ff. TT.
 Schwelle der Empfindung 679.
 Schwelle des Bewußtseins 359, 723, 924.
 Schmerin, Graf von 656.
 Schwindel.
 Scotus Erigena 913.
 Scott Walter 455.
 Secundäre Farben 261.
 Secundäre Schulen 828.
 Sedulius 901.
 Seele 208.
 Seelenkrankheiten 806, 863, 834 ff.
 Seelenleben 215, 303.
 Seelenvermögen 423, 674, 675, 838.
 Seelenzustände 836 ff.
 Sehapparat 343 f.
 Sehnerv 343.
 Sehvermögen f. Gesicht.
 Sehweite des Auges 450.
 Seidel 298.
 Sein als eine der drei obersten Kategorien 430.
 Seisachtheia 861.
 Selbstbefledung 238 ff.
 Selbstbeherrschung. 641.
 Selbstbeschäftigung f. Beschäftigung.
 Selbstbestimmung 99, 144, 677.
 Selbstbewußtsein f. Bewußtsein.
 Selbstgefühl 838 f.
 Selbstliebe 549, 550, 746, 747, 976.
 Selbstschreiben 384.
 Selbstständigkeit 77, 257.

Selbstsucht 79, 988.
 Selbstthätigkeit 199.
 Selbstthätigkeit, Angewöhnung des Schölers an dieselbe 766.
 Selbstthätigkeit des Schölers beim Unterrichte 839 f.
 Selbstüberhebung 454.
 Selbstsam Karl 493.
 Seminare 82, 93, 105, 181.
 Seminaria scholastica 457.
 Seminarinspectoren 93.
 Seminarfschule, Übungsschule 198, 840 f.
 Seminarwesen und seine Entwicklung f. Lehrerseminare.
 Semler Christ. 27, 287, 692.
 *Seneca Lucius Annaeus 841 ff. B., 863.
 Sender 575.
 Sensualismus 675.
 Sensualismus in der Psychologie und Pädagogik 495, 496.
 Sepfaffen 126.
 Sequelle Diätetik 227.
 Sequelle Didaktik 229.
 Sequelle Pödegetik 227.
 Sequelle Psychologie 227.
 Seyffahrt 217.
 Shogun 399.
 Simon 87, 621.
 Simrod 239, 275.
 Simultansschulen 202, 359, 721, 722.
 Singen 67, 115, f. Gesang 239, 270.
 Sinne 844 ff.
 Sinnesübung, Gymnastik der Sinne 80, 846 f.
 Sinnesempfindungen 225, 679, 680, 836.
 Sinnesnerven 445.
 Sinnesorgane f. Sinne.
 Sinnesstauschungen 363.
 Sinnesvorspiegelungen f. Hallucinationen.
 Sinneswerkzeuge f. Sinne.
 Sinn für das Schöne 436.
 Sinnliche Gefühle 847 f.
 Sinnliche Gottlosigkeit 413.
 Sinnliche Umgebung des Kindes 360.
 Sinnlichkeit 201.
 Sintoismus 399.
 Sintotheokratie 399.
 Sitte 103, 176, 710, 848 ff.
 Sittliche Bestimmung des Menschen 257, f. Allgemeine menschliche Bestimmung.
 Sittliche Freiheit 349.
 Sittliche Gestaltung des Lebens 257.

Sittliche Schwäche 346.
 Sittliche Zumuthungen 299.
 Sittlicher Geschmack 379, 417.
 Sittlicher Tact 412.
 Sittliches Urtheil 417.
 Sittlichkeit f. Aesthetik, 143, 257, 549, 550, 898, 945.
 Sittlichkeit als letztes Ziel der Erziehung 423.
 Sittlich-religiöse Lehren 246.
 Sittsamkeit 848.
 Situationsplan 192, f. Diagramm.
 Situationsplan der Frankeschen Stiftungen zu Halle 286.
 Skeptischer Criticismus in Kants Philosophie 422.
 Sklaven 151.
 Sociale Leidenschaften 746.
 Socialismus f. Barbarismen.
 Socialpädagogik 226, 250, f. Socialpsychologie.
 Socialpsychologie 851 ff.
 Sociologie 226, f. Gesellschaftslehre, 869.
 Sociologisches Interesse 416.
 ** Sokrates 177, 279, 318, 623, 635, 854 ff. B. B., 941.
 Sokratische Ironie 857.
 Sokratische Lehrform 198, f. Sokrates.
 Sokratische Mäeutik 857.
 Sokratische Methode 309, f. Sokrates.
 Sokratisches Gespräch 463.
 * Solon 356, 857, 860 f. B.
 Somatische Verstimmungen 308.
 Sommaruga, Freiherr von 584.
 Sondergefühle 308.
 Sonntagsschule 230, f. Fortbildungsschule.
 Sonntagsschulen Italiens 420.
 Sophisten 858, 855 ff.
 Sophroniskos 854.
 * Sorites 862 f. D.
 Sofmann 492.
 Spaniens Schulwesen 863 ff.
 Spannung 72.
 Spartanische Erziehung 1, 642, 866 ff.
 Spaziergang 2.
 Specialschulen 480, 575.
 Specielle Didaktik 229.
 Specielle Methodik 468.
 Specifische Seelenstörungen 307.
 Speculation 422.
 Speculative Köpfe f. Haupttypen von Schülerindividualitäten.

Speculative Psychologie 672.
 Speculatives Interesse als Forschungslust 416.
 Spencer Herbert 869 ff.
 Spener 258.
 Spener-Frankescher Pietismus f. Pietismus.
 Sphärenmusik 682.
 Sphärische Trigonometrie 319.
 Spiegelberg, Moriz v. 394.
 Spiel 24, 47, 112, 113, 296, 309, 267, 431, 434, 485, 685, 731, 745, 775, 871 f.
 Spielende Formarbeiten.
 Spieltrieb des Kindes 431.
 Spielzeit des Kindes 11, 296.
 Spieß Ad. 918, 921.
 Spieß H. J. 33.
 Spilecke M. G. 693.
 Spinoza 209, 430, 526.
 Spiritualismus 209.
 Spontaneität 119.
 Spott f. Belohnungen und Strafen.
 Sprache 12 f., 40, 151, 161, 162, 171, 215, 249, 250, 384, 387, f. Muttersprache, 777, 872 ff.
 Sprachfertigkeit 879.
 Sprachform, äußere und innere 873.
 Sprachlehre 171, 877, 880.
 Sprachliche Nationalität 537 f.
 Sprachen als Unterrichtsgegenstand 478, 479.
 Sprachübungen 82.
 Sprachunterricht 159 f., 162, 164, 311, 480, 735.
 Sprachunterricht in der Volksschule 874 ff.
 Sprachunterricht, Zweck desselben 874.
 Sprachverständnis 879.
 Sprachwerkzeuge 115, 125.
 Sprechen 68, 115.
 Sprechübungen 32, 256.
 Staat 249.
 Staat als Rechtsgesellschaft 704.
 Staatengeschichte 337.
 Staatskunde f. Statistik.
 Staatsschulen 135.
 Staatswissenschaft 226.
 * Stachelschiff 127 B.
 Stadtschulen 19, 92, 426.
 Stadtschulen des Mittelalters 884 f., 955.
 Stäbchenlegen f. spielende Formarbeiten.
 Stähle Margarethe 612.
 Stahl Friedrich 711.

Stampuales 956.
 Standesehen 210.
 Stanley 405.
 Stapfer 613.
 Statistische Lectüre 454.
 State Board of Education f. Nordamerik. Schulwesen.
 Statist 229, 318.
 Statistik 313.
 Statistik des österreichischen Volksschulwesens 596 bis 600.
 Statistik des preussischen Volksschulwesens 665 — 670.
 Steiger 375 f.
 Stein, Freiherr von 363, 540, 652.
 Stenographie 885 ff.
 * Stephani Heinrich 203, 273, 368, 424, 491, 893 ff. B.
 Stephanus Heinrich 394.
 Stephanus Robert 394.
 Stereometrie 319, 324.
 Stern 878.
 Sternkunde 7.
 Stichling, Geheim-Rath 761.
 Stidarbeiten 980.
 Stiel, Geheim-Rath 656, 657.
 Stiefel 516.
 Stiftsschulen 426.
 Stigmographie 1000 f.
 Stil 895 ff.
 Stilistik f. Stil.
 Stilübungen f. Stil.
 Stimmorgan 969.
 Stod 235.
 Stoffwechsel im menschlichen Organismus 194, 195.
 Stoicismus 842.
 Stolze Franz 889.
 Stolze Wilhelm 889.
 Stoßhauch 274.
 Stottern 970.
 Stridarbeiten 980.
 Stop 174, 225, 227, 312, 367, 380, 406, 805.
 Strabo Malafried 443, 900 ff., 955.
 Strack Dr. 795.
 Straderjan Karl 380.
 Strasarbeiten f. Belohnungen und Strafen 751, 814.
 Strapazen 1.
 Streben f. Begehren.
 Strebungen 837.
 Stremayer, Karl Freiherr v. 432, 587, 607.
 Strenge 156.
 Strenge des Erziehers 641.
 Strider 706.

Richter Alb. 175. 883, 964.
 Richter Karl 38, 230, 240, 287, 380, 462, 618, 771, 884, 974.
 Richter C. 202.
 Richter G. 844.
 Richter J. P. L. 253.
 Richter J. W. D. 513.
 Richter E. 884.
 Riede G. A. 253.
 Riedel R. 618.
 Riehl W. H. 851.
 Riemann R. J. 736.
 Ring 424.
 Rinne J. R. J. 7900.
 Ritsert E. L. 76.6.
 Ritter 317. 639.
 Rönne Ludw. von 671.
 Rößler E. 909.
 Rolfs H. Herm. 230.
 Roller Josef, 1003.
 Rood D. R. 263.
 Roth E. L. 363.
 Roth Dr. W. 921.
 Rothe 382.
 Rothe R. 548.
 Rotter R. 694.
 Rousseau J. J. 253.
 Rudthardt 367.
 Ruhkopf 334.
 Rudolph Ludwig 75.
 Rüdorff Dr. Fr. 147.
 Rüegg H. R. 253. 703.
 Rüegg J. R. 883.
 Rüegg Sem. Dir. 495.
 Ruland R. 520.
 Runkwitz 275.
 Ryffel W. 893.

S.

Saager J. 240.
 Säger Vict. Aug. 38.
 Sailer J. M. 253, 765.
 Saint Hilaire Barthelemy J. 528.
 Salberg A. 703.
 Sallwürdt E. v. 749.
 Salomon J. 520.
 Salzmann E. G. 275.
 Sattler H. 329.
 Schachle Fr. G. 468.
 Schacht 694.
 Schäfer Fr. 495, 568.
 Schäffle Dr. A. G. J. 854.
 Schäffler E. 994.
 Schähle J. G. 703.

Schärer E. 499.
 Schaff P. 560.
 Schallensfeld Rosalie 981.
 Scharlach J. E. J. 884.
 Scheinert 140.
 Schelble 329.
 Schellen H. 703.
 Scheller E. 240, 247.
 Schendendorff Emil v. 53.
 Scherr 468.
 Schettler D. 872, 941.
 Schiehl J. 409.
 Schierhorn J. A. J. 275.
 Schiller 2.
 Schilling E. 381. 549.
 Schilling G. 677.
 Schindler 739.
 Schindler L. 247.
 Schlagintweit 405.
 Schlogel J. G. 834.
 Schlegel J. J. 463.
 Schleiermacher P. 253, 407, 639, 778.
 Schlichting M. 147.
 Schlimbach L. 275. 495.
 Schloffer Chr. 96.
 Schloffer J. E. 338.
 Schlotterbeck B. 240, 847.
 Schmarje J. 785.
 Schmeding 694.
 Schmid E. 538. 749.
 Schmid Josef 326.
 Schmid R. A. 230. 358. 414.
 Schmidt 407. 739.
 Schmidt A. 473.
 Schmidt Fr. 53. 338. 452.
 Schmidt Karl 334. 363. 469. 689.
 Schmidt Ph. 552.
 Schmidt Wilh. 703.
 Schnedermann Fr. 773.
 Schneider R. J. L. 884, 142. 528.
 Schneider M. 140.
 Schneider Dr. 671, 749.
 Schneider, R. 618.
 Schnell Ferd. 175, 671.
 Schober Joh. 803.
 Schöbler J. 548.
 Schöpner A. 317.

Scholler 778.
 Scholz Chr. G. 429. 703.
 Schorn Aug. 334.
 Schornstein 506.
 Schrader W. 363.
 Schram Wilh. E. 533.
 Schreiber D. G. M. 847, 921.
 Schreiber 548.
 Schreiber G. 1003.
 Schröder Dr. J. 122.
 Schröder E. 282.
 Schröter R. 836.
 Schubert H. von 548.
 Schubert G. H. 836.
 Schubert R. 703, 900.
 Schulz Otto 883.
 Schulze L. R. 630.
 Schulze 844.
 Schulze G. L. 574.
 Schulze R. 59.
 Schulze J. D. 191.
 Schumann J. E. G. 254, 334, 463, 689, 841.
 Schunack A. 760.
 Schurig G. 140, 338.
 Schurth E. 572.
 Schwab Dr. E. 53, 966.
 Schwab G. 338, 455.
 Schwarz J. H. G. H. 13, 197, 253, 334, 513. 818, 819.
 Schwarz G. 366.
 Schwarz R. 724.
 Schwarz W. J. L. 363.
 Schwegler A. 528, 623. 860.
 Schwicker J. H. 930.
 Seebold 473.
 Seidel Fr. 53, 442.
 Semper Gottfr. 572.
 Senkpihl 140.
 Seydlich E. v. 317.
 Seyffarth L. W. 140, 191, 464. 568. 618.
 Sigismund B. 14.
 Sigwart E. 501.
 Simrod R. 455.
 Sintenis E. 642.
 Smiles Samuel 143.
 Sonnedien J. 785.
 Sommerbrodt J. 503.
 Spalding, 686.
 Spazier R. D. 733.
 Spencer H. 254, 854.
 Spieß A. 921.

Spieß M. 338.
 Spitz, Karl 322. 524.
 Splittgerber J. 77.
 Stahl Heinrich 3.
 Stangenberger J. 872.
 Steglich A. 921.
 Steinacker G. 299.
 Steinbrück D. 76.
 Steinhart R. 639.
 Steinthal H. 835.
 Stiehl Fr. 716.
 Stiehler 455.
 Stiehr 398.
 Stilling J. 264.
 Stöckhardt Dr. J. A. 147.
 Stöphasius M. 514.
 Störl W. 689.
 Stoll H. W. 338. 455.
 Stop 196, 230, 240, 380, 381, 407, 463, 500, 608, 841, 883, 964.
 Stolze Dr. Franz 896.
 Stolze W. 893.
 Stolzenburg W. 716.
 Strack D. M. 695.
 Strack R. 334.
 Sträble J. 549.
 Strauch Ed. 921.
 Strecker Ad. 147.
 Streinz J. 703.
 Strobelius 522.
 Strümpell L. 122, 381, 382, 473.
 Struve Gustav 196.
 Stubba A. 326, 703.
 Stuhlmann Dr. A. 1003.
 Stumpf 128.
 Süßmann G. 140. 473.
 Susemihl J. 639.
 Suter H. 520.

T.

Tafel 367.
 Teirich B. 572.
 Tennemann 91.
 Tepe G. 382.
 Thaulow G. 363.
 Thierbach 429.
 Thiersch 363.
 Thilo W. 671, 736.
 Thomas L. 245.
 Tillich E. 275.
 Tönnius W. 572.
 Tournour Ed. 785.
 Traut H. L. 76.
 Treichler A. 449.
 Trendelenburg 59.

Tretau J. 1003.
Treuge Jul. 38.
Türk 38.
Türk W. v. 618.

U.

Überweg F. 112, 500.
Ulrich D., L. 275.
Ungewitter F. S. 317.

V.

Velten, W. 893.
Vernaleken, L. 872.
Peter J. A. 884.
Virchow R. 196. 513.
803.
Vischer 778.
Völter 227.
Vogel Aug. 334, 468.
Vogel C. 338.
Vogel J. 275.
Vogt Fr. v. Rh. 749.
Vogt J. J. 673.
Vogt Th.
Vollmann R. v. Voll-
mar 143, 303, 445,
360, 381, 490, 677.
Vollmer 841.
Vollquardsen 639.
Voss, J. S. 393. 473.

W.

Wass J. 727.
Wadernagel W. 784.
Wagner W. 358.
Wagemann L. 723.
Wagmann 403.
Wagner Dr. R. ub,
147.
Wagner S. 455, 549.
Wagner 739.
Wais Th. 59, 122,
254, 313, 407, 677.
847.
Wallenstein J. J. 630
Walser C. 694.
Walter J. 330.
Walter Dsc. Emil.
760.
Wappäus, J. C. 530.
Wapmannsdorff R.
921.
Wawrzyl, J. 707.
Weber G. 884.
Weber A. 240, 334.
Weber Karl 522.
Wehrhahn A. 234.
Wehrmann 860.
Weider G. 403.
Weifinger A. 380.
Weingart 398, 971.

Weinmurm R. 330.
Weishaupt S. 1003.
Weiste S. A. Dr. 695
Weiß 694.
Weisse Chr. .75.
Wellmer M. 196.
Welter L. B. 338.
Wendt, J. M. 334.
514.
Wettstein S. 514.
Wewel J. 884.
Wichern 727.
Widmann B. 1329.
Widmer, 765.
Wiedemann Friedrich,
240.
Wiedmer Jos. 253.
Wiegand A. 322, 520
Wiese L. 85, 513, 608.
Wiese B. C. 671.
Wilberg Dr. Fr. 202.
Willman Dr. D. 62,
196, 245, 338, 175,
380, 381, 424.
Wilmsen 275.
Wimmer S. 560.
Wirth G. 733.
Wissemann S. 403
Wittstein Theob. 322,
520.
Wittstodt A. 230.

Wittstodt C. 608.
Wörtlein J. W. 457.
Wörtlein J. 230.
Wohlfahrt C. F. Th.
334.
Wolf Fr. Aug. 393.
Wrage C. 38.
Wundt W. 263, 501,
552, 677, 681.
Wurm 367.
Wurst R. J. 883.
Wyß J. 723.

Z.

Zacharia A. 317.
Zeller C. 639, 860.
Zeynel G. 900.
Ziegler 169.
Ziegler Theob. 500.
Ziller Dr. J. 62, 196,
240, 247, 254.
Ziller J. 380.
Ziller L. 624, 711,
841.
Zimmermann Dr.
Rob. 64, 196, 382.
Zipser 167.
Zipmann C. 326.
Zoller J. 618.
Zoubel Fr. 167.
Zwey W. 803.

Encyklopädisches Handbuch

der

Erziehungskunde

mit besonderer Berücksichtigung des Volksschulwesens. Alphabetisch geordnete Darstellung der Wissenswürdigsten aus der allgemeinen Pädagogik und Didaktik, der allgemeinen und speciellen Methodik, der Schulkunde, Geschichte der Pädagogik, Schulgesetzgebung und Schulstatistik; dann den pädagogischen Hilfswissenschaften: Psychologie, Ethik, Logik, Culturgeschichte.

Von Schulrath Dr. Gustav Ad. Lindner,

k. k. o. ö. Professor der Pädagogik und Philosophie an der Universität Prag, gew. Gymnas.- und Seminar-Director
k. k. Bezirks-Schulinspector, gew. Mitglied der internationalen Jury bei der Wiener Weltausstellung für die Gruppe „Unterricht;“ Redacteur der „Pädagogischen Classiker.“

Mit circa 100 Porträts, Diagrammen, Tabellen, Karten u. dgl.

2. und 3. Auflage. 1884. 66 Bogen geh. M. 13.20 = fl. 6.60, in Halbfranzband M. 15.20 = fl. 7.60
(Auch in 22 Heften à 60 Pf. = 30 kr. zu beziehen.)

.... Was nun das hier angezeigte literarische Unternehmen betrifft, so kann man demselben a priori mit günstigen Erwartungen entgegensetzen, da ein seit Jahrzehnten bewährter Mann der Wissenschaft und Schule, wie Dr. Lindner ist, jedenfalls ein brauchbares und respectables Werk liefern wird, soweit dies eben einem einzelnen, aber wohlbewanderten und gründlich durchgebildeten Fachmanne möglich ist. Die beiden ersten Lieferungen des Handbuchs entsprechen dieser günstigen Erwartung in hohem Maße, und Referent, wenn auch nicht in allem mit Dr. Lindner übereinstimmend, erkennt in dem Gebotenen die reife Frucht tüchtiger Wissenschaft, reicher Erfahrung und ernster Arbeit. Möge also diese neue pädagogische Encyklopädie glücklich vollendet werden und vielseitige Beachtung finden.

Dr. F. Dittes (Pädagogium).

Das Werk verspricht nach dem hier vorliegenden Anfange eines der bedeutendsten der pädagogischen Literatur der Neuzeit zu werden. Dass das Werk von einem Einzigen geschrieben wird, dürfte dem einheitlichen Geiste des Ganzen sehr zustatten kommen, und gerade von diesem Verfasser darf man, im Hinblick auf seine früheren Leistungen, nur Tüchtiges erwarten. Wir werden nach dem Erscheinen des Ganzen eingehender auf das Werk zurückkommen müssen und begnügen uns heute mit der Mittheilung einer Stelle aus dem Prospect, um vorläufig auf das Werk aufmerksam zu machen.

Prakt. Schulmann.

Gustav Ad. Lindner — der Name hat in Deutschland einen vornehmen Klang: an ihn knüpft sich der Begriff des Gediegenen. Die Herausgabe seines encyklopädischen Handbuchs der Erziehungskunde wird diesen Ruhm nur kräftigen. Die zwei ersten Lieferungshefte schon bestätigen aufs neue, dass man es mit einem pädagogischen Schriftsteller von Wissen und Gewissen zu thun hat. Lindner's Handbuch bietet eine alphabetisch geordnete Darstellung des Wissenswürdigsten aus der allgem. Pädagogik und Didaktik, der allgem. und speciellen Methodik, Schulkunde, Geschichte der Pädagogik, Schulgesetzgebung und Schulstatistik, dann der pädagogischen Hilfswissenschaften: Psychologie, Ethik, Logik, Culturgeschichte. Erhöht wird der Wert dieses Handbuchs durch die Eigenartigkeit, dass es zu dem Leser nicht bloß in Typen, sondern auch durch Bilder und Diagramme redet, denen sich Tabellen und Karten beigesellen. Das Werk erscheint in etwa 20 Heften zu 2—3 Bogen gr. 8°. Jedes Heft kostet 60 Pfg. Das ist gewiss kein Preis für Vorzügliches.

Dr. P. Schramm. (Deutscher Schulwart, München.)

Es ist ein Vorzug des Lindner'schen Handbuchs, dass in diesem ein und derselbe Geist allen Theilen Gehalt und Form verliehen hat. Es ist hier alles auf einem Guss, es findet sich nichts Schwer- oder Unvereinbares neben einander. Was Lindner schreibt ist das Ergebnis gewissenhafter, in die Tiefe dringender Gedankenarbeit und zeichnet sich in der Form durch edle Reinheit aus. Die äußere Ausstattung des Werkes ist solid. Für bildliche Beigaben, bestehend in Porträts, Tabellen, Karten ist bestens Sorge genommen.
A. Chr. Jessen. (Freie pädagogische Blätter)

Da ist es denn freudig zu begrüßen, wenn ein hervorragender Pädagoge, wie Dr. Lindner, der sich auch als pädagogischer Schriftsteller einen achtungswerthen Namen erworben hat, an's Werk geht, um gerade das Gebiet der Erziehungskunde encyklopädisch zu bearbeiten. Um wenig mehr als vierhundert alphabetisch geordnete Hauptbegriffe gruppiert er das reiche Material, jedem Element desselben mit feinem Takt den ihm gebührenden Platz anweisend. Klug aber meist klare, übersichtliche und interessante Darstellung machen jeden Artikel zu einer anregenden und belehrenden Lectüre, während die Vollständigkeit in allem Sachlichen selbst hochgespannten Anforderungen genügen dürfte. Doch das macht nicht den Hauptwert des Werkes aus. Man würde fehlgehen, in ihm nur eine bloß äußerliche Aneinanderreihung des Wissenswürdigsten aus dem Bereiche der Pädagogik zu suchen, die kein anderer Faden leitet, als das Alphabet. Der Verfasser steht seinem Stoffe vielmehr, soweit wir aus der uns vorliegenden ersten Lieferung schließen können, mit dem kritischen Blick des gereiften Denkers und Pädagogen gegenüber. Er legt in seinem Werke, dessen äußere Form allemal eines Nachschlagebuches ist, seine ganze, in dreißigjährigem Wirken herangewachsene pädagogische Weltanschauung nieder, verleiht also jener einrichtigen Idee einen glücklichen Ausdruck, welche die Encyklopädisten Frankreichs bei der Abfassung ihres weltbewegenden Werkes beseelte: ein einheitliches Ganze zu schaffen, unter einem Gesichtspunkte vielgestaltige Material zusammenfassen und zu ordnen. Das verleiht Lindners Sprache einen wohlthuenden Ton innerer Wärme; man fühlt sich einer Individualität gegenüber, die für ihre Überzeugung in die Schranken tritt und auch uns überzeugen will. Der Geist, in dem das Werk geschrieben ist, erscheint zudem als unparteiisch und auf der Höhe moderner Wissenschaft stehend.

Erziehungsblätter, Organ des deutsch-amerikanischen Lehrerbundes.

I. Band.

Joh. Am. Comenius, Grosse Unterrichtslehre.

Mit einer Einleitung „J. Comenius, sein Leben und Wirken“. Einleitung, Übersetzung und Commentar von Seminar-Director Schulrath Dr. G. A. Lindner. 26 Bog. 1877. geh. 3 M. = fl. 1.50, in Leinenband M. 3.50 = fl. 1.75.

Hundert Jahre nach der Entdeckung Amerika's wurde in einem kleinen Orte an der mährisch-ungarischen Grenze von slavischen Eltern der Mann geboren, mit welchem unbestritten die neueste Epoche des Erziehungs- und Unterrichtswesens anhebt, und auf welchen in diesem Augenblicke die Augen der Schulpforte gekehrt sind. Es ist dies die apostolische Gestalt des Bischofs der böhmisch-mährischen Brüdergemeinde, jener verfolgten Glaubensgenossenschaft, die nicht katholisch, nicht evangelisch, nicht lutherisch, nicht reformiert, sondern einfach christlich war — der Verfasser von hundert Werken, die noch bei seinen Lebzeiten in die Sprachen Europa's und Asien's übersetzt wurden, wie sie noch heutzutage in neuen und neuen Ausgaben von dem Publicum verschlungen werden — der große Mann, den das englische Parlament, den Fürsten und Staatsmänner in ihre Länder rufen — der verfolgte Flüchtling und stille Dulder, dessen einsames Grab am fernen Gestade des nördlichen Meeres in fremder Erde liegt! Sein Wirken ist so bedeutungsvoll, dass der großartige Fortschritt, der sich auf dem Felde des Unterrichtswesens vor unseren Augen vollzieht, nur als ein Rückgang zu seinen Erziehungsgrundsätzen, zu seinen Unterrichtsnormen bezeichnet werden kann. Wir wollen in den folgenden Blättern diesem merkwürdigen Lebenslaufe, in welchem Leben und Schaffen, Wirken und Dulden, Gunst und Verfolgung so innig verflochten ist und der schließlich nach achtzig Jahren am Höhenpunkte verdienter Anerkennung und gottergebener Befriedigung so harmonisch ausklingt, nachgehen; wir wollen dem Priester und Lehrer der Menschheit auf seinen Wanderungen durch die verschiedenen Länder Europa's und durch seine in hundert Schriften niedergelegten Schöpfungen folgen. Fern von blinder Vergötterung wollen wir auch seiner menschlichen Verirrungen, seiner literarischen Schwächen gedenken; vor allem aber wollen wir unseren Geist erheben durch Vergleiche zwischen dem, was er wollte und was wir nunmehr nach zweihundert Jahren zu erreichen im Begriffe stehen.

Indem wir dies thun, wollen wir unsererseits ein Blatt hinzulegen zu dem Kranz der Ehren, mit denen unser aufgeklärtes Jahrhundert das Andenken des großen Mannes geschmückt hat; uns reichlich belohnt fühlend, wenn wir durch diese Blätter zum Verständnisse der Ideen und Bestrebungen des gefeierten Schulmannes und besten Menschen etwas beigetragen haben.

Dr. G. A. Lindner.

Auch das hier in Rede stehende Unternehmen müssen wir freudig seinen Vorgängern, der „Pädagogischen Bibliothek“ und der „Bibliothek pädagogischer Classiker“ ebenbürtig anreihen. Es will uns sogar bedünken, als werde es seine Vorläufer, wie recht und billig, übertreffen. Gewiss lässt die Stichprobe das Beste erwarten, denn wenn wir die vorliegende Ausgabe der „großen Unterrichtslehre“ mit der in Leipzig publicierten vergleichen, so finden wir zunächst, dass Lindner bei seiner Bearbeitung die reiche tschechische Comenius-Literatur benutzt hat, die hauptsächlich von Fr. Zoubek, dem meistbetheiligten Mitarbeiter der Leipziger Ausgabe, und seinen Gesinnungsgenossen erst geschaffen werden musste. Zudem ist Lindner's Übersetzung gewandter als die in den vorausgegangenen Sammlungen, und auch frei von den mancherlei Verstößen der Leipziger Übertragung.

Blätter f. Erz. u. Unt.

II. Band.

Cl. Adr. Helvetius, Vom Menschen, seinen Geisteskräften und seiner Erziehung.

(Nachgelassenes Werk, erschienen: London 1774. Mit einer Einleitung „Cl. Adr. Helvetius 1715—1771. Ein Zeit- und Lebensbild.“ Einleitung, Übersetzung und Commentar von Seminar-Director Dr. G. A. Lindner. 22 Bog. 1877. geh. 3 M. = fl. 1.50, in Leinenband M. 3.50 = fl. 1.75.

Wir bringen im vorliegenden Bande ein Buch, welches bestimmt war, erst nach dem Tode seines Verfassers zu erscheinen, und über welches ein Jahrhundert dahin gegangen sein musste, damit es eine lebensschafftslose Würdigung erfahre. Verfolgung war sein Los, welches ihm bei seinem Erscheinen zu Theil wurde. Missdeutung das Schicksal, welches es bei seinem vorherigen Lebenslaufe begleitete. Und dennoch ist nicht allein ein geschichtlich denkwürdiges, sondern auch ein philosophisches Buch — „philosophisch“ in jenem echten Sinne, wornach die Philosophie nicht mehr und nicht weniger ist, als das reine selbstverwirklichte Streben nach Wahrheit; nicht jene Advokatenwahrheit, welche beauftragt ist, den Process unsterblichen Herzens vor dem Richterstuhle der Vernunft zu führen und dasjenige herauszubringen, was herauszubringen war. Die Ansichten, welche Helvetius im Buche „vom Menschen“ vertritt, und welche die kirchliche und officielle Weisheit der früheren Tage stigmatisirte, haben durch die neueren exacten Untersuchungen über die Natur, die Seele und die Gesellschaft viel von ihrem ketzerischen Charakter verloren; ja sie sind auf einzelnen Punkten durch das siegreiche Vordringen der Naturwissenschaft auch auf jenen Gebieten, welche bisher einer transcendentalen Metaphysik reservirt waren, im fortschrittlichen Sinne überholt worden, so dass man nicht mehr zu besorgen braucht, fremde Entsetzen hervorzurufen, wenn man den kühnen Sprecher der französischen Aufklärungsperiode und Mitarbeiter der „Encyclopädie“ zu Worte kommen lässt.

Das mit überwältigender Klarheit geschriebene und von glühender Leidenschaft für Wahrheit beseelte Buch ist auch deshalb hochinteressant, weil es als nachgelassenes Geisteskind des Verfassers von jenen Rücksichten frei ist, welche sich jene Autoren aufzulegen müssen, die für ihre Zeitgenossen schreiben. Für unsere Sammlung hat es einen hohen Wert deshalb, weil Helvetius die Erziehung in jenem grossen Stile erfasst, wornach dieselbe nicht bloß als die unscheinbare Arbeit des Hauses und der Schule, sondern als der treibende Geist der öffentlichen Gesetzgebung erscheint.

Um der Rücksicht auf den weiten Leserkreis, für welchen diese Blätter bestimmt sind, Rechnung zu tragen, haben wir bei der Wiedergabe des französischen Originals jene Stellen des Buches übergehen lassen, welche, ohne wesentlich neue Gedanken zu enthalten, einen vorwiegend polemisch-revolutionären Charakter an sich tragen. Sollte dessentwegen achtet das Licht, welches die vorliegende Schrift über gewisse Dinge verbreitet, für manche Augen zu stark sein: so konnte uns die Rücksicht auf diese Persönlichkeiten selbstverständlich nicht abhalten, dem Publicum ein Buch vorzulegen, aus welchem Jeder lernen kann, dem Wahrheit höher geht als Tagesmeinung und Standesinteresse.

Dr. G. A. Lindner.

Das nachgelassene Werk des edlen Helvetius: „Vom Menschen“, ist ein wahrer Schatz für diejenigen Lehrer, denen die hehre Aufgabe zutheil geworden, gegen Vorurtheil, Schlandrian und Lüge im Erziehungswesen anzukämpfen. Der unerschütterliche Glaube dieses Apostels der Wahrheit an die Allmacht der Erziehung ist ganz dazu angethan, um in den trübsten Augenblicken der Verfolgung neuen Muth und neue Kraft einzufößen.

Erziehungsblätter (Milkauke)

VI. Band.

**F. A. W. Diesterweg,
Rheinische Blätter.**

Mit einer Einleitung: „F. A. W. Diesterweg“
Auswahl und Einleitung von A. Chr. Jessen.
20 Bog. 1879. geh. M. 2.50 — fl. 1.25, in
Leinenband 3 M. — fl. 1.50.

Inhalt: Über das oberste Princip der Erziehung.
— Über Natur- und Culturgemäßheit im Unterrichte.
— Jeder Lehrer ein Naturkenner, jeder Landschullehrer
ein Naturforscher. Gott in der Natur. — Religions-
unterricht, wie und wie nicht? — Confessioneller Re-
ligionsunterricht in den Schulen, oder nicht? — Jeder
Lehrer — Religionslehrer. — Gibt es eine Pflicht zu
glauben? — Was fordert die Zeit in Betreff der Schul-
zucht? — Die Stellung des Lehrers zu den Hauptinteressen
des Lebens. — Warum die Schullehrer wenig geachtet,
gering geachtet, oft noch verachtet werden. — Zur
wahren Emancipation der Schullehrer. — Hilf dir selber,
so hilft dir Gott. — Das Lehrerbewusstsein. — Mittel zur
allgemeinen Fortbildung. — Über das Lesen von Zeit-
schriften. — Pädagogische Aphorismen. — Mancherlei.
— Über Lateinlernen. — Gedeihen der Lehrervereine.
— Über Äußerlichkeiten in der Schule. — Pestalozzi.
— Erklärungen und Grundsätze. — Wilberg — Das
Lesen pädagogischer Journale.

Es spricht sich in diesen Abhandlungen der ganze
Charakter des einsichtsvollen, erfahrenen, höchst ver-
dienstvollen Methodikers und Pädagogen aus, seine
Energie und seine Willenskraft, sein Streben, Wollen
und Wirken. Man kann nur wünschen, dass dieses
Buch recht vielfach im Lehrerstande und sonst ver-
breitet, gelesen und beherzigt werde, und wir sind
überzeugt, dass beim ersten Lesen dieser Schrift der
Wunsch sich regt, auch andere Schriften Diesterwegs,
dieses furchtlosen Vorkämpfers der Schule und des
Lehrerstandes, zur Hand zu bekommen.

Repertorium d. Pädagogik.

VII. Band.

F. G. Dinter's Leben.

Von ihm selbst geschrieben.

Nebst einem Anhang. I. Schulconferenzen. —
II. Belehrungsblätter. Mit Commentar versehen
von Sem.-Dir. Schulrath R. Niedergesäss,
30 Bog. 1879. geh. 4 M. — 2 fl., in Leinenband
M. 4.50 — fl. 2.25.

Aus dem Inhalte: Charakteristik meiner Eltern.
— Wiesenhaube, die Wärterin. — Erinnerungen aus
meinem Knabenleben vom sechsten bis zum vierzehnten
Jahre. — Mein Gymnasialleben. — Meine Weihe fürs
Jünglingsalter und mein Übergang von der Rechtsge-
lehrsamkeit zur Theologie. — Tod meiner Mutter. —
Mein Studentenleben. — Mein Examen pro Ministerio.
— Mein Hauslehrerleben. — Wie ich zu meinem ersten
Amte kam. — Mein Leben als Pfarrer. — Mein Kirchen-
patron. — Meine Predigten. — Der Pfarrer zu Kitscher
und Görnitz als Schulenaufseher. — Mein Umgang mit
meinen Gemeinden. — Der Erfolg meines Wirkens auf
die Gemeinde. — Dinter als Seminar-Director. —
Männer, mit denen mich mein Amt in Verbindung
setzte. — Meine höhere Bürgerschule oder auch Pro-
gymnasium in Görnitz. — Wie gieng's zu, dass man
den Dorfpfarrer Dinter zum Consistorial- und Schulrath
in Königsberg erhob. — Dinter als akademischer Lehrer.
— Dinter als Schriftsteller. — Dinter's Schullehrerbibel.
— Dinter's Privatleben. — Anhang: I. Schulconferenzen
— II. Belehrungsblätter.

Man wird das Leben Dinters wegen der außeror-
dentlichen Natürlichkeit der Erzählung, der Fülle der
Anekdoten, aber auch wegen der Bedeutung des Mannes
mit vielem Vergnügen lesen. Die Methode, welche er
vertrat, war eine wertvolle Ergänzung derjenigen, die
von Pestalozzi ausging. Indem er der Ausbildung des
Verstandes in der Richtung der sokratischen Methode
sich vorzüglich widmete, erneuerte er erfolgreich Be-
strebungen im nördlichen Deutschland, die schon Ro-
chow vor ihm gepflegt hatte,

Westermann's Monatshefte.

VIII. Band.

**M. F. Quintilianus,
Rednerische Unterweisungen.**

Bearbeitet von Gust. Lindner.

**Plutarch's
Abhandlung über die Erziehung
der Kinder.**

Übersetzung, Einleitung und Commentar von
Prof. Heinr. Deinhardt. 22 Bog. 1881. geh.
M. 3.50 — fl. 1.75, in Leinenband 4 M. — 2 fl.

Wenn auch nicht Quintilians ganze Schrift in der
Übersetzung geboten wird, so enthält diese doch die
wichtigeren Abschnitte derselben, d. h. diejenigen,
welche Wert für die Pädagogik haben, und gerade
den pädagogischen Untersuchungen dieses Römers ist
so recht der Hauptwert seiner Schrift. Ist es schon
interessant, die pädagogischen Ansichten gerade des
Römers kennen zu lernen, so haben dieselben den
Zweifel auch noch großen Wert für unsere Zeit. Die
Übersetzung selbst ist richtig und, worauf gerade
dem Zwecke dieser Sammlung viel ankommt, gefasst
und angenehm zu lesen. *Thüring. Schulzeitung.*

Aus dem Inhalte von Quintilianus „rednerische
Unterweisungen“: I. Buch. Die Anfangsgründe — Die
Schulerziehung — Kennzeichen und Behandlung der
Anlage bei Kindern. — Über die Grammatik. — Vor-
züge und Fehler des Ausdrucks. Die Sprachregeln. —
Von der Rechtschreibung. — Das Lesen. — Von den
Elementarübungen. — Die Hilfswissenschaften. — Die
Bühne und die Ringschule als Vorschule des Redners.
— Statthaftigkeit eines mehrseitigen Unterrichts im
Knabenalter.

II. Buch. Wann soll man dem Lehrer der Beredsamkeit
den Knaben übergeben? — Von dem Verhalten und den
Pflichten des Lehrers. — Soll man sich sogleich des besten
Lehrers bedienen? — Über die ersten Übungen beim
Lehrer der Redekunst. — Über das Lesen von Rednern und
Geschichtsschreibern. — Von der Eintheilung und Be-
handlung der Aufgaben. — Vom Auswendiglernen u. s. w.

Obwohl fast alle Erziehungsgeschichten viel Rich-
tiges über die Erziehungslehre Plutarch's zu berichten
wissen, ist doch dessen pädagogische Abhandlung selber
nur wenig bekannt. An und für sich, wenn man nur
den Gehalt dieser Abhandlung in Betracht zieht, ist es
allerdings auch kein großer Schade, wenn sie unbeachtet
bleibt; denn ein bedeutender Pädagoge war der gute
Plutarch keineswegs. Andererseits bietet er dem histo-
rischen Interesse reichliche Nahrung in welcher Hinsicht
der Herausgeber mit Recht bemerkt: „Die Plutarch'sche
Anweisung zur Erziehung bietet uns wie keine andere
Schrift der damaligen Literatur einen concentrirten Ein-
blick in die Familienverhältnisse, die gewohnheits-
gemäße Erziehungsweise und die unter den zeitgemäß
Gebildeten herrschenden Lebensanschauungen der Zeit
der Antonine, einer Zeit der hochgesteigerten Civilisation,
der eifrig gepflegte Nachblüte der Literatur und Kunst
und des trotz fortschreitenden Culturverfalles, also ein
gewissermaßen zufällig entstandenes, der Absicht und dem
Verdienst des Schriftstellers nicht zuzuschreibendes, aber
reiches Zeithild, das als solches zu würdigen und zu
benutzen ist.“

Hiermit ist die Herausgabe dieser kleinen Schrift
ausreichend motiviert, zumal Deinhardt es verstanden
hat, zwischen dem Gedankenkreise Plutarch's und den
pädagogischen Anschauungen und Strömungen unserer
Zeit eine Reihe treffender Parallelen zu ziehen. Die
zahlreichen und eingehenden Anmerkungen, welche
diesem Zwecke gewidmet sind, müssen geradezu als
pädagogische Musteraufsätze bezeichnet werden und
übertreffen nicht nur an Umfang, sondern auch an
innerem Werte bei weitem Plutarch's Abhandlung selber.

Pädagogium.

XIV. Band.

J. L. Vives'

Ausgewählte Schriften.

Aus dem Lateinischen übersetzt und mit einer einleitenden Abhandlung über Vives' Leben und Werke herausgegeben von **Dr. Jac. Wychgram**. 28 Bogen. 1883. geh. M. 4.50 = fl. 2.25, in Leinenband 5 M. = fl. 2.50.

Inhalt: Das Leben des Vives — Zusammenfassende Übersicht über die literarische Wirksamkeit und Bedeutung des Vives — Vives Psychologie und Pädagogik. — Fünf Bücher über den wissenschaftlichen Unterricht. — Anfänge der Gesellschaft und der Bildung. Die ersten Erfindungen — Entstehung der Wissenschaften. Ihr Begriff und ihr Verhältnis zur Religion. — Ziel der Wissenschaften. Ihre allgemeinste Eintheilung. — Wert der Methode — Verschiedenheit der menschlichen Geistesfähigkeiten und Thätigkeiten. Genauere Eintheilung der Disciplinen nach diesem Gesichtspunkt — Wert und Zweck der Bücher. Rechter Gebrauch derselben — Errichtung von Schulen. Wahl und Stellung der Lehrer. — Wann der Knabe in die Schule eintreten soll. — Vives Ideal-Akademie. — Öffentlicher oder Privatunterricht? — Bedingungen der Aufnahme. Beurtheilung der Schüler. — Einwirkung der Schule auf die Schüler hinsichtlich der Wahl des Lebensberufs etc. — Verhalten der Lehrer gegen die Schüler. — Über die Sprachen, bes. die lateinische, griechische und hebräische. — Bildung des Lehrers und sein Verhalten beim wissenschaftlichen Unterricht. — Verhalten der Schüler. — Collectaneen. — Über das Gedächtnis und über die richtige Aussprache der Wörter. — Disputationen. — Aufmunterungen der Schüler zum Studium. — Jugendspiele — Allgemeines über die Schriftstellerlectüre — Gang des lateinischen Unterrichts. Verknüpfung desselben mit dem elementaren Geschichtsunterricht. Übersicht der römischen Literatur. — Unterricht im Griechischen. Empfehlenswerte Schriftsteller dieser Sprache — Über speciell philologische Literatur. — Über die neuesten lateinischen Schriftsteller. — Nach dem Studium der Sprachen folgt das der Einzelwissenschaften. Dialektik. Physik. — Metaphysik und Logik; deren Literatur. — Rhetorik. — Von der Nachahmung. — Mathematik und verwandte Disciplinen — Technische Disciplinen. — Medicin. — Von der Ausübung des ärztlichen Berufs. — Geschichte und Geschichtsunterricht. — Einführung in die historische Literatur. — Staats- und Gesellschaftslehre. Nutzen derselben. — Über die Aufgaben des Rechtsgelehrten. Die Erziehung einer christlichen Frau (1523). Von den Jungfrauen. — Die früheste Kindheit. — Die ersten Beschäftigungen. — Über den Unterricht der Mädchen — Erlaubte und verbotene Lectüre. — Über die Jungfräulichkeit. — Das körperliche Verhalten der Jungfrau — Über Schmuck und Putz. — Über die Einsamkeit der Jungfrau. — Von den Tugenden der Frau und einigen Beispielen, die sie nachahmen soll. — Wie die Jungfrau sich außerhalb des Hauses zu benehmen hat. — Über den Tanz. — Über Liebschaften. — Von der wahren Liebe der Jungfrau. — Über die Wahl der Gatten. — Zwei Lehrpläne: I. Für Carl Montjoie. — II. Für Prinzessin Marie von England. — Stellen aus dem Werke „über den Verfall der Wissenschaften“ I. Über den Verfall der philologischen Kritik. — II. Über Stellung und Ansehen der Lehrer.

XV. Band.

Martin Luther's

Pädagogische Schriften.

Herausgegeben und mit einer Einleitung versehen von **Dr. J. Chr. Schumann**, kön. Regierungs- und Schulrath in Trier. (Erscheint im October 1883. geh. ca. 3 M. = fl. 1.50.

Amtliche Empfehlungen.

Kön. bairisches Staatsministerium. An die Regierungen, Kammern des Innern, die Inspection der Lehrerbildungs-Anstalten und die Directionen der Lehrerinnen-Bildungsanstalten.

Die oben genannten Stellen und Behörden werden auf das im Verlage von A. Pichler's Witwe & Sohn in Wien erscheinende Werk: „Pädagogische Classiker“ mit dem Bemerken aufmerksam gemacht, dass dasselbe zur Anschaffung für die Bibliotheken der Lehrer- und Lehrerinnen-Bildungsanstalten, dann der Lehrer-Fortbildungscurse vorzüglich eigne.

München, 16. Juli 1877.

Königl. Regierung Potsdam. . . . Wir empfehlen diese Werke zur allmählichen Anschaffung in den Lehrer-Bibliotheken und zum eingehenden Studium für die Lehrer selbst. Auch werden dieselben wohlgeordnet sein zu Aufgaben und Referaten in den Lehrerconferenzen.

Potsdam, 7. September 1877.

K. k. österr. Ministerium für Cultus und Unterricht. In Erledigung Ihres Gesuches wird Ihnen eröffnet, dass die betreffenden Schulen auf ihr verdienstliches Unternehmen der Herausgabe einer Sammlung der Schrift: „Pädagogische Classiker“ durch das Ministerial-Verordnungsblatt aufmerksam gemacht werden.

Wien, 9. Mai 1877.

Königl. Regierung Bromberg. Auf das gef. Schreiben vom 10. August erwidern wir ergebenst, dass wir in Ihrem Verlage herausgegebene „Bibliothek pädagogischer Classiker“ unseren Kreis-Schulinspectoren zur Anschaffung für Kreis-Lehrerbibliotheken empfehlen haben.

Bromberg, 22. September 1877.

Königl. Regierung in Stettin. Auf das gef. Schreiben vom 10. August erwidern wir hiedurch, dass wir bei Einrichtung, bestmöglich Erweiterung der Lehrer-Bibliotheken im diesseitigen Bezirke auf die E. W. Verlage erschienene wertvolle Bibliothek „Pädagogische Classiker“ empfehlend aufmerksam machen.

Stettin, 7. September 1877.

Grossherzog. Bad. Ober-Schulrath. In dem Schulverordnungsblatt zu veröffentlichende Verzeichnisse empfehlenswerter Lehrmittel ist aufzunehmen: „Pädagogische Classiker etc.“ Zur Anschaffung für die Bibliotheken der Mittelschulen und Lehrerseminare wohl geeignet.

Karlsruhe, 3. Juli 1877.

Aus den Urtheilen der Presse.

Es ist ein erfreuliches Zeichen der Gegenwart, dass sich in der Lehrerschaft in immer weiteren Kreisen das Streben nach einem gründlichen Studium der Pädagogik, welches auf wirklicher Kenntniss der bahnbrechenden Werke ihrer Koryphäen fußt, geltend macht. Solchen Bedürfnisse kommt das genannte Sammelwerk in anerkanntenswerter Weise entgegen. Die Namen des Herausgebers und seiner Mitarbeiter verbürgen, dass das Wichtigste und Beste in richtigster und bester Weise eingeführt und dargereicht werde.

Zeitschrift für weibliche Bildung.

Obschon bereits zwei derartige Unternehmungen bestehen, betritt dennoch oben genannte rührige Wiener Buchhandlung mit einer abermaligen „Auswahl der besten pädagogischen Schriftsteller“ den Büchermarkt. Und so befremdend uns dies auch anfangs erschien, da wir meinten, dass die beiden bereits bestehenden Ausgaben das Bedürfnis vollkommen deckten, so müssen wir doch ehrlich gestehen, dass die uns vorliegenden Bände in jeder Beziehung empfehlenswert sind und das Unternehmen aufs beste einführen.

Anzeiger für die neueste pädagogische Literatur.

Allgemeine Erziehungslehre.

Lehrtext zum Gebrauche an den Bildungs-Anstalten für Lehrer und Lehrerinnen. Von Seminar-Director Schulrath Dr. G. A. Lindner, 5. Aufl. 1883. 10 Bog. geh. 2 M. = 1 fl.

Allgemeine Unterrichtslehre

Lehrtext zum Gebrauche an den Bildungs-Anstalten für Lehrer und Lehrerinnen. Von Dr. G. A. Lindner. 5. Aufl. 1883. 6 Bog. geh. M. 1.20 = 60 kr.

... So sind seine beiden uns vorliegenden Schriften in der That vorzügliche Leistungen, auf die wir unbedingt empfehlend hinweisen müssen. Mit einer Präcision des Ausdruckes, wie sie in dieser Literatursphäre selten ist, weiß der Verfasser eine reiche Fülle gesichteten Stoffes darzubieten, in welchem mit gediegener Gründlichkeit alle wesentlichen Momente des umfangreichen Gebietes berücksichtigt werden. Obgleich der Standpunkt des Verfassers in der Hauptsache sich mit dem Herbart's identificiert, so beobachtet derselbe doch auch die verdienstvollen Leistungen der Empiriker, insbesondere derer aus der Schule Pestalozzi's und Diesterweg's.

Deutsche Blätter für erzieh. Unterricht.

Dieses sind zwei ganz ausgezeichnete pädagogische Schriften, die auch in der Schweiz allgemeine Beachtung verdienen. In diesen Schriften athmet der Geist Herbart's, Pestalozzi's und Diesterweg's. Das ist genug gesagt. Der Stoff ist gedrängt und enthält nur den Lehrtext für den Seminarunterricht. Nichtsdestoweniger ist er aber äußerst reichhaltig. Der Stil ist einfach, die Sprache verständlich.

Schweizer. Lehrer-Zeitung.

Die wissenschaftliche Pädagogik

in ihren Grundlehren gemeinverständlich dargestellt und durch Beispiele erläutert. Für Erzieher, Leiter und Lehrer niederer und höherer Schulen. Gekrönte Preisschrift von Dr. G. Fröhlich, kön. preuß. Bezirks-Schulinspector in St. Johann an der Saar. 1883. 11 Bog. geh. 2 M. = 1 fl.

Vorliegende Schrift, das Resultat langer, ernster Studien und vieljähriger Schul- und Erziehungsthätigkeit, hat sich die Aufgabe gestellt, die wissenschaftliche Pädagogik durch eine fassliche, jedoch mit wissenschaftlicher Gründlichkeit und Genauigkeit verbundene Darstellung auch für weitere Kreise zugänglich und fruchtbar zu machen und zwar in aller Anspruchslosigkeit, ohne über andere pädagogische Richtungen und Anschauungen mit herbem Tadel abzusprechen und durch eifernde Rede fremde sich nahende Arbeiter abzuschrecken.

Infolge mehrerer von außen empfangener Impulse und aus innerem Drange, durch meine Arbeit der pädagogischen Wissenschaft und der Schule Dienste zu leisten, entschloss ich mich endlich zur Ausarbeitung vorliegender Schrift. Dieselbe verfolgt, wie bereits angedeutet, die Tendenz, die Erzieher und die Lehrer der verschiedenen Schulanstalten auf kurze, einfache Weise mit den pädagogischen Grundlehren der Herbart'schen Schule vertraut zu machen. Es ist keine Frage, dass die Lehrer der Volksschulen durch Einführung in die Grundanschauungen einer Pädagogik, welche einer idealen Richtung huldigt und Unterricht und Erziehung aus den Banden eines unwürdigen Eudämonismus und eines plumpen Realismus erlöste, auf einen höheren intellectuellen und ethischen Standpunkt gehoben werden.

Geschichte der Pädagogik.

in Biographien, Übersichten und Proben pädagogischen Hauptwerken. Von Robert Niedergesäss, k. k. Schulrath und Director der k. k. Lehrerbildungs-Anstalt in Wien. 2. Aufl. 1883. 32 Bog. mit 41 Porträts. geh. 6 M. = 3 fl., in Leinenband 7 M. = 1 fl.

Der Leser findet in dem Buche eine chronologisch geordnete Reihe von anschaulichen Bildern der hervorragendsten Männer der wichtigsten Epochen und der folgenreichsten Verbesserungen auf dem Gebiete der Volksschule unter steter Hinweisung auf die bedeutendsten pädagogischen Werke sowie mit Berücksichtigung der geschichtlichen Entwicklung der österreichischen Volksschule; der Umfang der einzelnen Bücher richtet sich nach der Bedeutung der geschichtlichen Persönlichkeiten und Epochen und ist überall auf das für den Volksschullehrer Nothwendige und Wichtigste beschränkt. Über die Bedeutung wird aber der Leser nicht in Form fertiger Urtheile belehrt, die er ungeprüft annehmen und nachsprechen soll, sie ergibt sich vielmehr aus der Betrachtung des historischen Materials von selbst. Dieses Material besteht zum großen Theil in Proben aus pädagogischen Hauptwerken, in Inhalts-Angeboten und Übersichten. Man mag über den Wert solcher Blumenlese verschiedener Ansicht sein, wenn die ausgewählten Bruchstücke, wie im vorliegenden Buche, nur Wesentliches und Charakteristisches enthalten, also eine ausreichende Grundlage zur Beurtheilung historischer Persönlichkeiten und Thaten bieten, dann wird man sie gewiss nicht verwerfen wollen. Eine wirksamere „Hinweisung auf die bedeutendsten pädagogischen Werke“ lässt sich nicht denken. Wie sich der Verfasser hier hinter den geschichtlichen Thatbestand zurückzieht, und diesen für sich sprechen lässt, so beobachtet er auch in einer anderen Richtung hin eine Objectivität, wie man sie in wenig Lehrbüchern gleicher Art findet. Von einer confessionellen Engherzigkeit, wie sie sich in mancher „Geschichte der Pädagogik“ recht unangenehm bemerkbar macht, ist hier nichts zu finden; in dem Buche ist nur der allein berechtigte „pädagogische Standpunkt“ festgehalten. Fügen wir alldem noch hinzu, dass die große Einfachheit und Klarheit der Darstellung das Buch jedermann leicht zugänglich macht, so erscheint die Behauptung nicht gewagt, dass dasselbe eine weit über den Kreis seiner nächsten Bestimmung hinausgehende Verwendung finden werde. Insbesondere kann es auch zur Vorbereitung auf die Lehrberufungsprüfung empfohlen werden. Die Ausstattung ist nichts zu wünschen übrig.

Wegweiser durch die pädagogische Literatur.

Leitfaden der Geschichte der Pädagogik

mit besonderer Berücksichtigung der Volksschule in Österreich. Von Rob. Niedergesäss, k. k. Schulrath und Director der k. k. Lehrerbildungs-Anstalt in Wien. 2. Aufl. 1882. 14 Bog. geh. 2 M. = 1 fl.

Geschichte der Erziehung und des Unterrichts

mit Berücksichtigung der geschichtlichen Entwicklung der Volksschule in Österreich. Von Prof. Franz Tomberger. 8 Bog. 1879. geh. 2 M. = 1 fl.

dahin lautet:

Der Verfasser hat versucht zwischen den beiden bezeichneten Richtungen einen vermittelnden Standpunkt einzunehmen, und zwar in dem Sinne, dass er mit den realbildenden Anschauungsübungen entsprechende formalbildende Sprachübungen in organische Verbindung bringt.

Gewinn der Schüler — nach der Ansicht des Verfassers — in den realen Anschauungsübungen die Grundlagen seiner intellektuellen Bildung, so findet er in den daran sich schließenden Sprachübungen das Mittel, die gewonnenen Vorstellungen und Gedanken darzustellen, so in Förderung seiner formalen Bildung. Stehen beide Übungen auch äußerlich nebeneinander, so gehen sie doch — wie Inhalt und Form — in einander auf. Das Ergebnis eines solchen Bildungsprocesses aber giebt darin, dass Sache und Wort sich decken, dass Verständnis und Sprachfertigkeit in ihrer Entwicklung parallel fortschreiten.

Denzel hat darum vollkommen recht, wenn er den Anschauungsunterricht „Stammunterricht“ nennt, in welchem die Grundlagen für den gesamten Sachunterricht herzustellen sind; allein diese Bedeutung kann dem Anschauungsunterrichte nur dann ausgesprochen werden, wenn er unter Einem die Sprachkraft des Kindes zu entfesseln imstande ist; — und dieser Rücksicht hat man im großen und ganzen noch nicht immer und überall ausreichend Rechnung getragen.

Im Hinblick auf diese Erwägung erscheint die Lehrform, deren man sich beim Anschauungsunterrichte bedient, von großer Wichtigkeit. Die Erfahrung lehrt, dass Anfangs in der Unterrichtskunst darin fehlen, dass sie häufig nach Dingen fragt, die den Schülern fremd sind, ihnen dagegen „vortragen“, was diese längst wissen. Es würde daher nicht befremden, dass das vorliegende Handbuch — zumelst ausgeführt Lehrstoffe bietet; — ist ja doch das concrete Beispiel faßlicher als die abstract auseinandergesetzte Theorie.

Was die Kreise betrifft, welche in dem vorliegenden Handbuche für die Übungen im Anschauen gezogen sind, so entsprechen dieselben in der Hauptsache den aufgestellten Lehrplänen der Anschauungsunterrichtsmaterialien für die ersten Sprachübungen.

proben der in sechs Kreise sind getheilt. Die Wahl, ihnen „Präparationen

Briefe über vernünftige Erziehung.

Ein Wegweiser für Erzieher von F. Schmid-Schwarzenberg, Professor der Philosophie

Pädagogik an der Universität Erlangen, 3. 11.

1882. geh. M. 1.20 — 60 kr., gebunden M. 1.

— 75 kr.

Inhalt: Über Frankreichs Fall. Warum? die Deutschen. Nothwendigkeit der vernünftigen Erziehung. Zweck der nachfolgenden Briefe. — Über Erziehung überhaupt. Die Erziehung ist die höchste schwerste Kunst. Was ist erforderlich? — Warum? Ihr das Menschenwesen kennen? — Nicht bloß das, sondern Erkenntnis des Menschen ist nothwendig. — Vom Musterbild des Menschen. Von dem Leben. Von den Grundtrieben des Menschen. — Über die Erziehung zur Selbständigkeit. — Was ist die Vernunft? — Über die leibliche Erziehung. — Über den Verstandestrieb — Erkenntnistrieb des Zöglings. — Über die Vernunftentwicklung. — Über die Vernunftbildung. — Über die Phantasie. — Über die Sprache. Wie soll der Erzieher das Sprachvermögen des Zöglings bilden? — Über die Erziehung zur vernünftigen Selbstliebe. — Der Zögling soll ein Herr werden. — Erziehet den Zögling zur Aufrichtigkeit und Wahrhaftigkeit. — Über die Gefühle. — Über die Charakterbildung. — Zusammenfassung der Erziehungsgrundsätze bezüglich der Selbständigkeit. — Über die Zusammengehörigkeit der Menschen. — Familie. — Wie soll der Zögling zur vernünftigen Zusammengehörigkeit erzogen werden? — Familienenergie. — Erziehung zur Verträglichkeit. — Über die Erziehung zur gemeinen Gerechtigkeit. — Über die Erziehung zur sittlichen Gerechtigkeit. — Knabe und Mädchen.

Es ist nicht ein müßeliges Erzeugnis darrer Schwärmerei, sondern eine lebensfrische Darlegung tiefgründiger und fruchtbare Gedanken über alle Erziehung.

d
h
I
h
a
w
V
g
tl
81

Pädagogische Skizzen.

Von A. Chr. Jessen.

- I. Band. 1870. 10 Bogen. geh. 2 M. = 1 fl.
 II. Band. 1873. 10 Bogen. geh. 2 M. = 1 fl.
 III. Band. 1876. 10 Bogen. geh. 2 M. = 1 fl.

Inhalt des I. Bandes: Begriff der Volksschule. — Die Volksschule als Kulturbegründerin. — Bildung. — Ermuthigung. — Die Handhabung der Schuldisciplin. — Schulprämien. — Fach- oder Classenlehrer? — Geschichtsunterricht, wie er sein soll. — Schulgesang. — Schulgeld. — Zur Würdigung des Turnunterrichtes. — Das Turnen der Mädchen. — Schöne Stunden. — Welches Gewand? — Dorflehrer. — Frische Luft. — Ein Blick auf die pädagogischen Zeitschriften Deutschlands. — Altes Gold. — Gedanken über den Unterricht im Rechnen. — Fröbel's Idee. — Über Lehrerconferenzen. — Freundlichkeit und Ernst. — Die Verlegung sämtlicher Schulstunden auf den Vormittag. — Ein Vorschlag im Interesse unserer Jugend. — Das Wandern. — Die Körperstrafe. — Die öffentlichen Schulprüfungen. — Die Wehrpflicht der Lehrer u. s. w.

Inhalt des II. Bandes: Eine Kurreise. — Seminar-Übungsschulen. — Zur Frage nach der Frauenbildung. — Lehrerinnen oder nicht? — Zur Erinnerung an Comenius. — Die Pflege der Gedächtniskraft. — Eine pädagogische Streitfrage. — Über Abbildungen in Lesebüchern. — Ein Vierteljahrhundert zurück. — Ein paar Weihnachtsgedanken. — Unchristliches Christenthum. — Das schwedische Volksschulwesen. — Die Halbtageschule. — Jugendblätter. — Die Hausaufgabe. — Licht und Schatten im Lehramte. — Die Wehrpflicht der Lehrer. — Die Aufgabe der Schulleiter. — Ein österreichischer Pädagog. — Basedow und sein Philantropin. — Erziehung in den Palästen einer Weltstadt. — Wo der Arzt und wo der Lehrer? — Thekenbilder. — Turnbriefe. — Ortsschulräthe. — Der Lehrer und seine Geige. — Über Schüler-Versetzungen. — Aus meiner Jugendzeit. — Was den Kindern einfällt und was sie treiben. — Aphorismen.

Inhalt des III. Bandes: Zur Erinnerung an Joh. Seb. Bach. — Bei uns z'haus. — Gefährliche Lagen. — Die biblische Geschichte in den Schulen. — Vom Lande Einiges. — Zur Erinnerung an Franz Stelzhamer. — Einigkeit im eigenen Hause. — Schonung den Augen. — Über das Fluchen in Nord und Süd. — Sprachliches Unkraut. — An die Lateingläubigen. — Ich und mein Nachbar. — Blicke in die Familien. — Ich und mein Hahn. — Die Schiefertafel. — Eine Organisationsfrage. — Der Garten des Lehrers. — Ein Wort über Schulgärten. — Es will Frühling werden. — Marcus Schlichting. — Wie mein Vater ein Pflanze war. — Abendgedanken. — In die Natur hinein. — Die „Schule im Freien.“ — Ungebetene Gäste. — Ein versunkener Stern. — Die Schulsparcassen. — Des Lehrers ärztlicher Beruf. — Schulen für Schwachsinnige. — Gegen die Kurzsichtigkeit der Schuljugend. — Der Beginn der Schulstunden. — Nach 400 Jahren. — Eine Lebenserinnerung. — Das Lesebuch in der Landschule. — Die Bibel in der Schule. — Die Pflege der Vaterlandsliebe. — Darf ich hinausgehen. — Die Messung der Schulversäumnisse. — Was der Sohn werden soll. — Ueber Schulatlantien. — Die glücklichen Landkinder.

Eine Reihe meisterhafter Aufsätze! Dieses Buch enthält eine Fülle wichtiger, fest ausgeprägter Gedanken. Der Stil ist überall klar, markig, musterhaft. Nicht selten ist der würdevolle Vortrag durch einen sinnigen Humor gewürzt, hinter welchem aber immer ein tiefer Ernst hervorblüht. Ich habe das ganze Buch Zeile für Zeile mit wahren Genusse gelesen: zu tadeln habe ich nichts gefunden. Ob es jeden Leser in gleichem Maße befriedigen werde, kann ich nicht wissen. Aber das getraue ich mir zu behaupten, dass eine derartige Lectüre für keinen Schulmann ohne Wert sei, möge er ein Anfänger oder Meister sein. Ich halte diese Skizzen für einen verlässlichen Wegweiser im Gebiete der praktischen Schulfragen und für ein treffliches Mittel zur Stärkung des Lehrerherzens.

Dir. Dr. Fr. Dittes (Pädagog. Jahresbericht.)

Unsere Kinder.

Ein Beitrag zur Förderung einträchtigen Verkehrs von Schule und Elternhaus. Von Leopold Schmerz, Professor an der deutschen Lehrerinnen-Bildungs-Anstalt in Brünn. 1879. 20 Bog. geh. M. 3.60 = fl. 1.80; eleg. cartonn. 4 M. = 2 fl.

Inhalt: Alte Bücher. — Arme Kinder. — Bei stolz. — Das ver Turnen. — Das min Der Frühling kommt! — Der Kindergarten. — Der Gouvernante. — Die Ruthe. — Die Schule ist Die Schulschwestern kommen. — Die Tante kommt. — Ein neues Jahr! — Ein schlechtes Zeugnis. — Ephialtes. — Farbenblind. — Fensterscheiben. — Gluckliche Menschen. — Gesetze. — Gespenster. — Hast was du hast! — Heimgekehrt. — Hut ab! — Ich es nicht sagen. — Im April. — Im Institut. — Lass Dich nicht verblüffen! — Kameraden. — Kleine Leute. — Kleinigkeiten. — Krumm gewachsen. — Lesen, Schreiben und Rechnen. — Linien. — Menschen. — Mimikri. — Nestflüchter. — Nesthocker. — Ostern. — Proletarier. — Ring. — Schatten. — Schersteine. — Schule und Haus. — Sie flechten und weben. — Simulanten. — Sparet, sparet! — Steine. — Str Träume. — Treue. — Und wenn Euch ein Lehrer ein Aldermann spricht. — Unter Aufsicht. — Verschimpft. — Verwandelt. — Warum? — Was die Schule verlangt! — Was Hänschen nicht lernt, lernt Hans — vielleicht. — Was soll mein Junge werden? — Wehrpflichtig. — Wieder zur Schule. — Zeichen. — Zeitungen — Zum 24. April 1879. — Zum 29. November 1880. — Zweierlei Sprache.

Vorliegendes Buch ist eine Sammlung loser, miteinander nicht zusammenhängender Aufsätze über täglich vorkommende Fragen der Erziehung unserer Kinder. Es will das Elternhaus für die Schule interessiren und gewinnen und soll durch die Lehrer in die Familien eingeführt werden. Die Sprache ist einfach, allgemein verständlich, der Inhalt der Aufsätze wertvoll und durch dialogische Darstellungsweise interessant gemacht. Es dürften wenig Bücher existiren, die in so volkstümlicher Weise bemüht wären, das Elternhaus, ohne dessen Mitwirkung der Erfolg der Schule sehr in Frage gestellt ist, für die Sache der Schule zu gewinnen. Wie sähe es um die Erziehung der Jugend und um die Schule bald besser aus, wenn das Buch Eingang in die Familien fände.

Zeitschrift des Salzburger Lehrer-Vereins

Lose Bilder

aus dem Lehrer- und Schulleben von F. Frisch, Redacteur des österr. Schulboten. 1879. 3 Bände. geh. 60 Pf. = 30 kr.

Inhalt: Der Unterlehrer. — Die Lehrerin. — Aus der Lehrgemeinschaft. — Lehrer und Inspector. — Zeitbild. — Aus einem Tagebuche. — Morgengedanken. — Der Ehrgeizige. — Die um Liebe buhlt. — Der müthige. — Nach der Schule. — Aufgeblasen. — Der Verdrießliche. — Der Pedant. — Der Kinderfreund.

Wahr und lebensfrisch zeigt sich uns hier das Schulleben von den verschiedensten Seiten mit seiner Summe von Lust- und Leidgefühlen, die dem dornenvollen Beruf unbestritten eigen sind. Vom geisterten, in der Sturm- und Drangperiode seiner seminarideale in die Praxis eintretenden Verweser bis zu dem durch Druck und Noth geknickten Pedanten und Verdrießlichen: alle Kategorien finden ihr Porträt. Scenen innigster Herzlichkeit, aber auch solche kalter, erstarrten Bureaukratismus, wie er neben dem hohlen Streberthum als Charakteristikum der Neuzeit gelten kann, führt Redacteur Frisch in einfachen, greifenden Zügen vor. Möchte das kleine Büchlein weite Verbreitung finden: zur Sammlung und Erleuchtung bietet es jeglichem etwas!

Bairische Lehrerzeitung.

Die Gesundheitspflege

im allgemeinen und hinsichtlich der Schule im
besondern. Übersichtlich dargestellt für Lehrer
nach seinen Vorträgen im städtischen Pädago-
gicum und in den k. k. Lehrer- und Lehre-
rinnen-Bildungsanstalten in Wien von Dr. Mor.
Gauster, k. k. Sanitätsrath und Primararzt.
1874. 19 Bog. und eine Tafel Abbildungen.
geh M. 3.60 — fl. 1.80.

Inhalt: I. Theil. Allgemeine Gesundheitslehre: 1. Einleitung. — 2. Der menschliche Körper — 3. Einfluss der Atmosphäre auf den Menschen. — 4. Einfluss des Wassers auf den menschlichen Körper. — 5. Einfluss des Bodens und Klimas auf den menschlichen Körper. — 6. Das Haus und sein Einfluss auf die menschliche Gesundheit. — 7. Der Einfluss der Nahrung auf den Menschen. — 8. Einfluss von Kleidung, Körperpflege, Bewegung und Erziehung auf die menschliche Gesundheit. — 9. Einfluss der Beschäftigung auf den Menschen. — 10. Einfluss des Geschlechtslebens auf die menschliche Gesundheit. — 11. Schutz gegen ansteckende Krankheiten.

II. Theil. Die Schulgesundheitspflege:
12. Die Schule und die Gesundheit. — 13. Der kindliche Organismus. — 14. Das Schulhaus. — 15. Lehrmittel, Sorgfältigkeit des Lehrers für die Gesundheit der Schüler. — 16. Körperübungen, Turnen. — 17. Die Handarbeiten und das Zeichnen in der Schule. — Der musikalische Unterricht. — Beginn des Schulbesuches. — Schulfestlichkeiten. — 18. Die Weiterverbreitung von Krankheiten durch die Schule. — Die Gesundheitspflege gegenüber dem Lehrpersonale. — 19. Die sanitäre Überwachung der Schule. — Die Privatschulen. — 20. Die neuere Gesetzgebung über Schulhygiene in Österreich.

Überall tritt uns der erfahrene vorurtheilsfreie Mann der Wissenschaft entgegen, der mit klarem Verständnis den Zusammenhang des Menschen mit der ihn umgebenden Natur nachweist, überall begegnen wir dem gewissenhaften Arzte, und wir möchten sagen Schulmann, der die Gefahren und Schäden der Schule in hygienischer Beziehung gründlich studiert hat, und Abhilfe zu schaffen bereit ist, soweit dies durch praktische Winke und verständige Rathschläge geschehen kann.

Blätter für Lehrerbildung.

Die Schule soll vernünftige Grundsätze über Gesundheitspflege in die heranwachsende Generation einpflanzen und sie über die Schule hinaus, in die ihr näher stehenden Kreise möglichst verbreiten. Das ist der erste Zweck dieses Buches, dem sich eng der weitere anschließt, die Gefährdung der Gesundheit von Lehrenden und Lernenden in der und durch die Schule immer mehr hintanzuhalten, die sanitären Schäden der Schule den Lehrern bloßzulegen, und sie so zu vermögen, mit Kraft für die sanitäre Regelung der Schule einzustehen. Mit Rücksicht auf diese Aufgabe zerfällt das Buch naturgemäß in 2 Theile:

Allgemeine Gesundheitspflege, und Schulgesundheitspflege. In trefflicher Weise werden wir in dem ersten belehrt über die Bedeutung der Gesundheitspflege, über den menschlichen Körper und den Einfluss, welchen Atmosphäre, Wasser, Boden und Klima, Haus, Nahrung, Kleidung, Körperpflege, Bewegung und Erziehung, Beschäftigung und Geschlechtsleben auf den Menschen ausüben. Verhältnismäßig geringen Umfang (nur 177 Seiten) besitzt diese Gesundheitslehre, aber trefflich ist jede Zeit benutzt, und das Ganze so klar vorgetragen, dass auch der Eingeweihte Genuss an einer solchen Lectüre finden wird. Vorzügliche Abbildungen dazu bietet die Tafel. Der zweite Theil behandelt den kindlichen Organismus, das Schulhaus, die Lehrmittel; die Sorgfalt, welche der Lehrer für die Gesundheit seiner Schüler tragen soll; Körperbewegung und Turnen; Handarbeiten, Zeichnen, Musikunterricht; Schulfeste; Weiterverbreitung von Krankheiten durch die Schule; Gesundheitspflege gegenüber dem Lehrpersonal; sanitäre Überwachung der Schule; sanitäre Besserung bestehender Schulen; Privatschulen.

Dr. O. W. Thomé (Pädag. Archiv).

Das blinde Kind

im Kreise seiner Familie und in der
seines Wohnortes. Eine Anleitung zur
mäßigen Behandlung desselben von Friedr.
Entlicher, Director der Landes-Blinden-
Purkersdorf bei Wien. Mit fünf Holzschn.
und einem tastbaren Alphabet. 1872. 5 B.
geh. M. 1.20 — 60 kr.

Blindeninstitute machen nicht selten die Erfahrung, dass blinde Kinder in einem Zustande physischer, moralischer Verwahrlosung zur Aufnahme angenommen werden, welcher ihrer Ausbildung gewöhnliche Hindernisse in den Weg legt, als das Gebrechen der Blindheit selbst. Dies hat den Verfasser bewogen, Eltern und Erziehern blinder Kinder in der vorliegenden Schrift eine Anleitung zur zweckmäßigen Behandlung dieser unglücklichen Kleinen zu geben, und das hinzuweisen, was wahrhaft noththut. Um das That, er hat dies in einer so gründlichen und verständigen Weise, mit so viel Hingabe und Mithreundlichkeit gethan, dass wir dem Verfasser seine Arbeit zu großem Dank verpflichtet sind, und überaus schätzbare Schrift behandelt: I. Die Erziehung der Blinden überhaupt in 17 Paragraphen. II. das Eigenthümliche der Geistesbildung der Blinden in 13 Paragraphen besprochen. Hieran III. die gewerbliche Bildung der Blinden; IV. meine Regeln zur Behandlung blinder Kinder. V. Bedingungen zur Aufnahme in das Blindenerziehungs-Institut in Wien. VI. Deutsche Blindenliteratur.

Chemnitzer pädagogische Literatur

Die Blinden-Anstalten

Deutschlands und der Schweiz. Bericht
hohen nied.-österr. Landes-Ausschusse
von Friedrich Entlicher, Director der
österr. Landes-Blindenschule in Purkers-
geh. 1 M. — 50 kr.

Erster Bericht

über die nied.-östr. Landes-Blindensch.
Purkersdorf. 1877. 3 Bog. geh. 1 M. = 5

Geschichte des Blindenunterrichts

und der den Blinden gewidmeten Anstalten
Deutschland. Von Joh. Wilh. Klein, 18
13 Bog. geh. M. 2.50 — fl. 1.28.

**Aus den Papieren
eines österreichischen Pädagogen**

Ein Beitrag zur Reform der Volksschule
Karl Holzinger, k. k. Landes-Schulinspektor
1869. 3 Bog. geh. 75 Pf. = 40 kr.

Das Schriftchen handelt von dem Zwecke des gemeinen Volksschul-Unterrichtes und von den verschiedenen Unterrichtszweigen der Volksschule. Zeugt von gründlichem Verständniß der Sache und in wohlgeordneter Gedankenfolge und einem fließenden Stile abgefasst. Fachmänner werden wenig Neues in dem Büchlein finden und der Vertritt auch keineswegs mit dem Anspruch auf besondere Originalität auf. Indessen wird auch der Schulmann diesen Beitrag zur Reform der Volksschule mit Freuden begrüßen und mit Befriedigung in die Hand legen; viele aber, welche das Volksschulwesen nicht in dem Maße zu würdigen wissen, wie es wünschen muss, können in Holsinger's Darstellung reiche Belehrung finden. Das Büchlein macht „österreichischen Pädagogen“ alle Ehre.

Lüben's Jahres-E

Katechismus der Gerechtigkeit

für Staatsbürger von Dr. Fr. Schmid-Schwarzenberg, Professor der Philosophie und Pädagogik an der Universität Erlangen. 1883. Eleg. geheftet 1 M. — 50 kr.

Vorwort. Der deutsche Geist hat mit dem Aufgange der Sonne seines Selbstbewusstseins als die höchste Angelegenheit die Verwirklichung der hohen Idee der „Gerechtigkeit“, wie wir im Unterschiede zur alten Welt sie fassen, betrachtet und angestrebt. Solche Bedeutung hat das Wort „Gerechtigkeit“, dass der erste grunddeutsche Denker — Nikolaus Taurellus im sechzehnten Jahrhundert — über den Sternen die „Gerechtigkeit“ als das Allerhöchste erkannt und dass in seinem Geiste Kant auf der Erde die „Gerechtigkeit“ als das unerlässlich Nothwendige gelehrt hat, wenn das Menschendasein überhaupt einen Wert haben soll. Dass die Menschen zur „Gerechtigkeit“ erzogen werden müssen, war unserem Kant ein so dringendes Anliegen, dass er den Wunsch aussprach, es möchte doch ein „Katechismus der Gerechtigkeit“ verfasst werden. Infolge dieser mächtigen Anregung ist durch vieljährige mühsame Arbeit der vorliegende „Katechismus der Gerechtigkeit“ zustande gebracht worden. In der einfachsten Weise soll er das lehren, was über die „Gerechtigkeit“ als Fundament und Kuppel des Hauses, der Gemeinde, des Staates jedem Staatsbürger zu wissen schlechthin nothwendig ist, damit er mit klarem Selbstbewusstsein als Persönlichkeit seine Rechte wahren, seine Pflichten erfüllen, seine Macht entfalten und immer recht handelnd, sich und die Anderen dem gemeinsamen Ziele näher bringen kann. Möge dieser Katechismus der „Gerechtigkeit“ zur Förderung der „Gerechtigkeit“ auf Erden beitragen!

Schülerfehler — Lebensfehler und ihre Heilung.

Von Fidel Mähr. 2. Aufl. 1881. 3 Bog. geh. 60 Pf. — 30 kr.

Inhalt: Der Träge. — Der Spätling. — Die Statue. — Der Zerstreute. — Der Übereifrige. — Der Silbenstecher. — Der Umständliche. — Der Gedächtnismensch. — Der Oberflächliche. — Der Dilettant. — Der Geniale. — Der Phrasenheld. — Der Eingebildete. — Der Altklüge. — Der Schüchterne. — Der Geistesträge. — Der Rohe. — Der Vorlaute. — Der Eigensinnige. — Der Rechthaberische. — Der Unempfindliche. — Der Unverträgliche. — Der Ordnungsfeind. — Der Boshafte. — Der Ausgelassene. — Der Heuchler. — Der Lügner. — Der Neidische. — Der Angeber.

Ein, jedem Lehrer zu empfehlendes Werkchen, das auf jeder Seite von der genauen Kenntnis des jugendlichen Charakters und der reichen Erfahrung des Verfassers Zeugnis gibt.

Obwohl derselbe Schüler der Mittelschule, speciell des Gymnasiums im Auge hat, wird doch auch der denkende Volksschullehrer, besonders der der oberen Classen, viele Anknüpfungspunkte finden, und wird das Büchlein demselben zur genaueren Beurtheilung und Behandlung der Individualitäten manche schätzenswerte Momente bieten.

Pädagog. Zeitschrift.

Was man der Neuschule vorwirft,

und was die Lehrer darauf antworten. Von F. Frisch, Redacteur des österreich. Schulboten. 1879. 1 Bog. geh. 40 Pf. — 20 kr.

Wunschbuch.

Eine reichhaltige Sammlung von Neujahrstags-, Namenstags-, Hochzeits-, Jubiläum- und patriotischen Wünschen. Herausg. von Josef Ambros. 1882. 20 Bogen. M. 1.80 — 90 kr., eleg. geb. 2 M. — 100 kr.

Nun ein Wort, das das Erscheinen dieses Büchleins rechtfertigen soll. Es gibt ja der Wunsch-, Gratulations- und Gelegenheitsbücher eine so schwere Menge, dass ein Büchlein, das sich in diese große Gesellschaft hineindrängt, wirklich eines Geleitbriefes bedarf. Es ist eine erwiesene Thatsache, dass unter den vorhandenen Wunschbüchern nur sehr wenige den Anforderungen, die vom Standpunkte der Erziehung gestellt werden können und müssen, entsprechen; die meisten enthalten Unkindliches und Unpoetisches. Man darf es nun einem Lehrer nicht verübeln, wenn er eines der Jugendliteratur innig verwandten Stoffe mächtigt und nach strenger Prüfung, Sondern auch Correctur das reichlich vorhandene Material zu einem Buche vereinigt.

Das Buch ist vorzüglich für die Familie bestimmt, der es ein freundlicher Rathgeber bei festlichen Gelegenheiten im häuslichen Kreise sein soll. Es ist unbedingt auch der Jugend in die Hand gegeben worden. Weiter will es auch dem Lehrer eine collegiale Hülfsleistung bieten, der in seinem Verkehre mit der Jugend und ihren Angehörigen vielfach Gelegenheit findet, die Wahl eines Wunsches zu beeinflussen oder selbst vorzunehmen. Ich pflege seit Jahren meine Schüler mit Wünschen zu versehen; zu Neujahr wird die ganze Classe bedacht, und ich habe immer geglaubt, dass klein und groß dem Lehrer für die entgegenkommende, bereitwillige Förderung der Feststellung dankbar sind.

So möge denn das Buch Einlass finden in das trauheimliche Heim der Familie, in die Bibliothek des Lehrers; möge es beitragen zur Erhaltung und Veredlung einer schönen Sitte, einer Eigenart, die unser deutsches Volk nicht zu verläugnen braucht.

Spielbuch.

400 Spiele und Belustigungen für Schule und Haus. Gesammelt von Josef Ambros. 5. Aufl. 1883. 10 Bog. geh. M. 1.20 — 60 kr. eleg. geb. M. 1.50 — 75 kr.

Solltest du dich einmal auf Kinder- und Gesellschaftsspiele bei Gelegenheit eines Schulfestes präparieren wollen, oder solltest du von Seiten des Elternhauses nach einem „Spielbuche“ gefragt werden, empfehle ich das sehr praktische Werkchen: Spielbuch 400 Spiele und Belustigungen für Schule und Haus von Jos. Ambros.

F. Wiedemann.

Das Büchlein enthält 38 Kose- und Spiel-Lieder, 30 Abzählreime, 39 Laufspiele, 13 Hüpf-, Hink- und Springspiele, 26 Such- und Rathspiele, 39 Roll-, Wurf- und Schlagspiele, 21 Pfänderspiele und 16 Spiele unter dem Namen „Allerlei Belustigungen“.

Dem Anhange ist eine ziemliche Anzahl von Rätseln und Scherzfragen beigegeben. Mir ist kein geeigneteres Buch bekannt, das bei guter Ausstattung sehr dem Gebrauche für „Schule und Haus“ angepasst ist, wie das von Ambros. Es sei daher Lehrern, Erziehern und Eltern auf das beste empfohlen.

Wegweiser d. d. päd. Lit.

Handkatalog,

für den österreichischen Volks- und Bürgerschullehrer zusammengestellt. Von Alf. Metzner. Schulleiter in Teschen 3. Aufl. 1880. In 3 Ausgaben geb. in Leinwand:

- a) Für 60 Schüler M. 1.40 — 70 kr.;
- b) für 100 Schüler M. 1.60 — 80 kr.;
- c) für 150 Schüler M. 1.80 — 90 kr.

Leitfaden der speciellen Methodik für den Unterricht in der Elementarclassen.

Von Robert Niedergesäss, k. k. Schulrath und Director der k. k. Lehrer-Bildungsanstalt in Wien. 1881. 6 1/2 Bog. geh. M. 1.40 = 70 kr.

Der Leitfaden giebt zunächst eine treffliche Anweisung zur Behandlung der in die Schule neu eintretenden Kinder und eine allgemeine Betrachtung der Lehrgegenstände. Letztere werden dann noch speciell nach Wesen, Zweck, Eintheilung etc. charakterisiert, sodann wird ihre Verwendbarkeit im Unterrichte (Didaktik) nach den verschiedensten Seiten klar gelegt. Jedem Lehrgegenstande ist eine kurze Geschichte seiner Methode beigegeben, so dass der Lehrer seine Methode danach bilden und berichtigen kann; auch wird auf die gesetzlichen Grundlagen (im österreichischen Volksschulgesetz) hingewiesen. So werden behandelt der Anschauungsunterricht, das Lesen und Schreiben, das Memorieren und das Rechnen. Die Anordnung ist übersichtlich, die begrifflichen Bestimmungen sind klar und treffend, die Methode naturgemäß.

Chronik des Volksschulwesens 1881.

Wer aus eigener Erfahrung weis, mit welchen Schwierigkeiten der Elementar-Lehrer zu kämpfen hat, der wird gewiss jeden guten Wegweiser auf dem dornenvollen Pfade in der Elementarclassen mit Freuden begrüßen. Ein solcher ausgezeichnete und verlässlicher Führer ist der vorliegende Leitfaden. Dass der Verfasser nicht eine bestimmte Methode als die allein richtige aufstellt, ist ganz natürlich; allein gewisse leitende Grundsätze finden überall Anwendung, und wer sich den Rathschlägen des bekannten Schulmannes anvertraut, wird den rechten Weg nicht verfehlen. Da die theoretische Einsicht in das Wesen der Methode nach ihrem geschichtlichen Entwicklungsgange dem für den Unterricht so nachtheiligen Experimentieren mit allerlei Methoden am zweckmäßigsten vorbeugt, hat der Verfasser die Geschichte und Literatur der Hauptfächer in der Elementarclassen als den Mittelpunkt der speciellen Methodik hingestellt und da, wo es passend war, die hervorragenden Methodiker des Elementar-Unterrichtes mit ihren Worten eingeführt. Wir empfehlen dieses Buch auf das wärmste.

Mähr. Schulblatt 1882.

Wandfibel

von Josef Ambros. 20 Taf., Format 53—74 cm. Unaufgezogen 6 M. = 3 fl.; aufgezogen auf 10 Deckel M. 8.50 = fl. 4.25; aufgezogen auf 20 Deckel 11 M. = fl. 5.50.

Das Rechnen in Bildern.

Zahlenraum I bis X. 10 Tafeln in Farbendruck. Herausgegeben von Sem.-Dir. Dr. G. A. Lindner, Format 48—56 cm. — In Mappe M. 3.60 = fl. 1.80; auf Deckel 6 M. = 3 fl.

Staa
Kin?

Buchstaben

für den ersten Leseunterricht.

1. A. 308 Buchstaben, Zeichen und Ziffern in 16 und Mißbog. M. 1.20 = 60 kr.; auf Deckel gespannt, ge- und es un, lackiert, in Holzkistchen 5 M. = fl. 2.50. Wir halten besonders 155 Buchstaben, Zeichen und Ziffern in 8 1/2, lernen, wie 80 Pf. = 40 kr. auf Deckel gespannt, tigkeit, nām. lackiert, in Holzkistchen M. 3.20 = fl. 1.60. Alter, die Vor- Buchstaben, Zeichen und Ziffern in die Schule — lackiert, = 40 kr.; auf Deckel gespannt, ähnlichen Unterrichts — lackiert in Holzkistchen 3 M. = fl. 1.50. Kindergarten — lackiert in Holzkistchen 3 M. = fl. 1.50. gestalten wird, wär die böhmische, polnische und ita- der oben genannte che, croatische, slovenische und Sprache zugleichen Preisen.

Praktischer Wegweiser für den Unterricht in der Elementarclassen.

Mit Zugrundelegung der analytisch-synthetischen Methode von Ant. Frühwirth, Al. Fell und Georg Ernst. 3. Aufl. Mit 12 Tafeln. 16 Bog. geh. M. 3.40 = fl. 1.70.

Die Verfasser geben zuerst die Entwicklungsschichte der verschiedenen Lese-Lehrmethoden an, dann die Unterrichtsdisciplinen der Elementarclassen durch und lassen dann acht Unterhaltungsübungen an man sie mit kleinen, erst an den Unterricht anknüpfenden Kindern der Elementarclassen anzuwenden, und die dazu dienen, die Hand zu üben, das Vertrauen zum Lehrer, Eifer und Lust zum Lernen, Freude am Schulleben einzufößen. Die Entwicklung von Normalwörtern zeigt dann den Gebrauch der Wörter und den ganzen Unterricht in der Elementarclassen. Der Lehrer soll folgende Übungen anstellen: Vorgesprochen und Abfragen einer Erzählung zum Wort, mündliches Zerlegen und Zusammenbauen des Normalwortes, Vorschreiben des Normalwortes, Einübung der Schreibbuchstaben, Nachschreiben des Normalwortes, Einüben der Druckschrift, Einüben der Buchstaben des Setzkastens, Lesen in der Elementarclassen, Memorieren, Singen, Zimmerturnen, Zeichenarbeiten, Rechnen. Am Ende des Buches befinden sich noch Lieder und Vorlagen für das Zeichnen, Stäbchenlegen, Verschränken, Ringelegen, Faltenlegen, Stäbchenstecken. Das Buch steht auf der Zeit, indem es die für die Elementarclassen richtigen Principien zur Anwendung bringt, und ist besonders allen denen zu empfehlen, welche den Gebrauch der Normalwörter-Leselehre einführen wollen. *Berliner pädagog. Zeitschrift.*

Der Elementarunterricht

und die praktische Ausbildung der Lehrercandidaten in Deutschland und in der Schweiz. Reisebericht von J. Czerny und G. Grabert. 1879. 6 Bog. geh. M. 1.20 = 60 kr.

Die Herren Herausgeber vorliegender Schrift erhielten von ihrer Behörde den Auftrag, die Methode des Elementar-Unterrichts an den Volksschulen Deutschlands und der Schweiz mit Rücksicht auf die Ausbildung hiefür an Lehrerbildungs-Anstalten zu untersuchen. Zu diesem Ende haben die Herren 1 schweizerische, 1 württemberg'sche, 1 preußische, 1 gothaische und 1 sächsische Anstalten, in Summa 14 Anstalten besucht. Die von ihnen gesammelten Erfahrungen sind in der vorliegenden Schrift niedergelegt. Die Schrift ist eine hochinteressante Schrift und sollte von allen Elementarlehrern ungelesen bleiben. Die strengste Objektivität bei der Darstellung der gemachten Erfahrungen ist sehr anzuerkennen. *Thüringische Schulzeitung.*

Veranschaulichung der Zeiteinteilung.

Zwei große, colorierte Wandtafeln für Volksschulen. Herausgegeben von H. Söder, Taubstummenlehrer im Städt. In Mappe M. 3.50 = fl. 1.60; auf Deckel und adjustiert 6 M. = 3 fl.

Wer es maniert nennen wollte, die Zeit veranschaulichen, den verweisen wir darauf, dass die Uhr nichts anderes ist, als die Übersetzung der Zeit in Raumgrößen. Wir haben in dieser Veranschaulichung ein sehr beachtenswertes Unterrichtsmittel geschaffen, das ebenso leicht zu handhaben, als für Kinder verständlich ist. Destomehr Lehrgeschicklichkeit ist sein unterrichtlicher Gebrauch voraus. Es wäre besonders geeignet zu Lehrversuchen in Seminarschulen. — Es ist in diesem Lehrmittel ein anerkanntes methodisches Geschick für die Schule, die besonders in ihrem ersten Anschauungsunterricht Gebotene recht vorteilhaft verwenden kann. *Bair. Lehrzeitung.*

und Lehrerinnen-Bildungsausgaben, von **Karl Schubert**. 1883. 20 Bog. geh. 4 M. — 2 fl.

Das Endziel des Sprachunterrichtes lässt sich dadurch am besten erreichen, wenn derselbe im Anschlusse anmäßig geordnete wird, welchen die für derlei Zwecke als unbedingt eine solche Sammlung pädagogischen Arbeit als ein be- des bezüglichen und eventuell zur werden. Bei der oh darauf Bedacht icht nur ein scharf enden Sprachform ge selbständige, in ildungen erscheinen.

arbeiten

Musterstücke. zur Behandlung andreichung für Lehrerinnen bei poetischen Lese- **hubert**. 1881. — 2 fl.

ine reiche Auswahl tstoffe, durch welche eise sich der dem estoff als Grundlage Art benutzen lässt, tung dieses Stoffes chülern unter ent-

Lehrers geliefert wohl, vereinzelt oder icken Anleitungen t finden, in vielen dieser literarischen p die Dispositionen zutheilen oder gar Andeutung zur Be- t Gründe schien es esse zu sein, eine ibrbeiteten Themen, e Gedichte, die in n, zu einem Buche rgänzung der Lese- ttilfsehbücher für den zu dienen bestimmt Material zur Präpa- der Probelectionen irdenden eine Hand- u bieten vermag

Aufsätzen

ke- und Bürger- **rof. Karl Schu-** 2 M. — 1 fl.

tilistik bietet sehr in Rede stehenden Ausdruck, für Ge- g, für Periodenbau erklärung und Ver- lderung ist hier so der Lehrer unserer nicht um den Stoff **ur. Lehrerzeitung.**

Frühwirth, Ant., und A. Fellner, Bürger- schul-Directoren in Wien. Fibel nach d analytisch-synthetischen Lesemethode. 55 Auf. geb. 40 Pf. — 20 kr.

Jessen, A. Chr., Lesebuch für Land- schulen.

1. Theil. Unterstufe. geb. 60 Pf. — 30 kr.
2. Theil. Mittelstufe. geb. 36 Pf. — 48 kr.
3. Theil. Oberstufe. geb. M. 1 60 — 80 kr.

— Lesebuch für die Oberclassen d Landschulen. Mit vielen Illustr. 4. Auf. geb. M. 1 40 — 70 kr.

Mair Franz, und Fr. Schneider, Bürger- schul-Directoren in Wien. Handbüch. zur Wiederholung der Literatur- geschichte und Mythologie. Mit 3 Abbildungen. geb. 70 Pf. — 35 kr.

Netolitzka, E., Prof. Dr., Geschichte d- deutschen Literatur für mittlere Lehr- anstalten. geb. 60 Pf. — 30 kr.

Niedergesäss, Rob., k.k. Schulrath. Deutsches Lesebuch für Volks- und Bürger- schulen

2. Schuljahr, 20 Auf. geb. 56 Pf. — 28 kr.
3. Schuljahr, 27 Auf. geb. 72 Pf. — 36 kr.
4. Schuljahr, 23. Auf. geb. 92 Pf. — 46 kr.
5. Schuljahr, 29 Auf. geb. M. 1 05 — 52 kr.
6. Schuljahr, 14. Auf. geb. M. 1 20 — 60 kr.
7. Schuljahr, 8. Auf. geb. M. 1 16 — 58 kr.
8. Schuljahr, 5. Auf. geb. M. 1 20 — 60 kr.

— Lesebuch für ein-, zwei-, drei- und vier- stige Volksschulen;

1. Theil. geb. 50 Pf. — 24 kr.
2. Theil. geb. 65 Pf. — 32 kr.
3. Theil. geb. 85 Pf. — 43 kr.
4. Theil. geb. 78 Pf. — 34 kr.
5. Theil. geb. 70 Pf. — 34 kr.
6. Theil. geb. M. 1 05 — 52 kr.

Niedergesäss, Rob. und A. Lehfeld, Fre- schreibungen und Aufgaben für mündlichen Gedankenausdruck

1. Heft. 2 Auf. geb. 40 Pf. — 20 kr.
2. Heft. Ausg. A. 3 Auf. geb. 40 Pf. — 20 kr.
3. Heft. Ausg. B. 2 Auf. geb. 50 Pf. — 25 kr.
4. Heft. Ausg. A. 3. Auf. geb. 50 Pf. — 25 kr.
5. Heft. Ausg. B. 3. Auf. geb. 50 Pf. — 25 kr.
4. Heft. Briefe und Geschäftsaufsätze 3. Auf. geb. 60 Pf. — 30 kr.

— Gedächtnisübungen für die Volksschul- 4. Auf. 5 Bog. geb. 50 Pf. — 25 kr.

Schiller, Karl Professor, Deutsche Gram- matik für Mittelschulen. 7. Auf. 188 geh. M. 2 40. — fl. 1 20, in Leinenb. M. 2 70 — fl. 1 35.

— Deutsches Lesebuch für Mittel- schulen.

- I. Theil. 3. Auf. geb. M. 1 50 — 80 kr.
- II. Theil. 2. Auf. geb. M. 2 20 — fl. 1 10.
- III. Theil. 2. Auf. geb. 3 M. — fl. 1 50.

Der menschliche Körper
e auf den Menschen. —
e menschlichen Körper.
i Klimas auf den menschl-
is und sein Einfluss auf
— 7. Der Einfluss der
8. Einfluss von Kleidung,
Erziehung auf die menschl-
is der Beschäftigung auf
is des Geschlechtslebens
eit. — 11. Schutz gegen

II. Theil. Die Schulgesundheitspflege.
12 Die Schule und die Gesundheit. — 13. Der kindliche Organismus. — 14. Das Schulhaus. — 15. Lehrmittel, Sorgfältigkeit des Lehrers für die Gesundheit der Schüler. — 16. Körperübungen, Turnen. — 17. Die Handarbeiten und das Zeichnen in der Schule. — Der musikalische Unterricht. — Beginn des Schulbesuches. — Schulfestlichkeiten. — 18. Die Weiterverbreitung von Krankheiten durch die Schule. — Die Gesundheitspflege gegen über dem Lehrpersonal. — 19. Die sanitäre Überwachung der Schule. — Die Privatschulen. — 20. Die neuere Gesetzgebung über Schulhygiene in Österreich.

Überall tritt uns der erfahrene vorurtheilsfreie Mann der Wissenschaft entgegen, der mit klarem Verständnis den Zusammenhang des Menschen mit der ihn umgebenden Natur nachweist, überall begegnen wir dem gewissenhaften Arzte, und wir möchten sagen Schulmann, der die Gefahren und Schäden der Schule in hygienischer Beziehung gründlich studiert hat, und Abhilfe zu schaffen bereit ist, soweit dies durch praktische Winke und verständige Rathschläge geschehen kann.

Blätter für Lehrerbildung

Grundsätze über Gesundheit der Generation hinaus, in die ihr ist verbreiten. Das ist dem sich eng der weig der Gesundheit von r und durch die Schule sanitären Schäden der n, und sie so zu vere Regelung der Schule f diese Aufgabe zerfällt is:

Allgemeine Gesundheitspflege, und Schulgesundheitspflege in trefflicher Weise werden wir in dem ersten belehrt über die Bedeutung der Gesundheitspflege, über den menschlichen Körper und den Einfluss, welchen Atmosphäre, Wasser, Boden und Klima,

erpflege, Bewegung und eschlechtsleben auf den üßig geringen Umfang Gesundheitslehre, aber und das Ganze so klar ingeweihte Genuss an wird. Vorzügliche Ab-

Der zweite Theil be- nous, das Schulhaus, die re der Lehrer für die, soll Körperbewegung hnen, Musikunterricht on Krankheiten durca genüber dem Lehrer- der Schule, sanitäre Privatschulen

(ome (Pulag Archt).

Hindernisse in den Weg legt, als daß Gebete n Blindheit selbst. Dies hat den Verfasser n Eltern und Erziehern blinder Kinder in der n Schrift eine Anleitung zur zweckmäßigen n lung dieser unglücklichen Kleinen zu geben n das hinzuweisen, was wahrhaft noththut n That, er hat dies in einer so gründlichen und n ständigen Weise, mit so viel Hingabe und n freundlichkeit gethan, dass wir dem Verfasser seine Arbeit zu großem Dank verpflichtet n überaus schätzbare Schrift behandelt. I. Die n der Blinden überhaupt in 17 Paragraphen n wird II. das Eigenthümliche der Geistesthet. Blinden in 13 Paragraphen besprochen. He n III. die gewerbliche Bildung der Blinden n meine Regeln zur Behandlung blinder Kin n dinguogen zur Aufnahme in das Blindenwerkst nstitut in Wien. VI. Deutsche Blindenliteratur Chemnitz pädagogische Ver-

Die Blinden-Anstalten

Deutschlands und der Schweiz. Bericht hohen nied.-österr. Landes-Ausschusses von Friedrich Entlicher, Director der österr. Landes-Blindenschule in Purkersdorf. 1 M. — 50 kr.

Erster Bericht

über die nied.-österr. Landes-Blindenschule in Purkersdorf. 1877. 3 Bog. geh. 1 M. —

Geschichte des Blindenunterrichts und der den Blinden gewidmeten Anstalten in Deutschland. Von Joh. Wilh. Klein, 13 Bog. geh. M. 2.50 — fl. 1.25.

Aus den Papieren eines österreichischen Pädagogen

Ein Beitrag zur Reform der Volksschule von Karl Holzinger, k. k. Landes-Schulinspector. 1869. 3 Bog. geh. 75 Pf. — 40 kr.

Das Schriftchen handelt von dem Zwecke n gemeinen Volksschul-Unterrichtes und von der schiedenen Unterrichtszweigen der Volkschu zeugt von gründlichem Verstandnis der Sache in wohlgeordneter Gedankenfolge und einem n fließenden Stile abgefasst. Fachmänner werd wenig Neues in tritt auch keine Originalität an Schulmann dies mit Freuden bi Hand legen, v nicht in dem wünschen mus reiche Belehru n Österreichia, bi

Die Physik in der Volks- und Bürgerschule.

Anleitung zur Behandlung des ersten Unterrichtes in der Physik und Chemie für Lehrer und Lehramts-Candidaten, bearbeitet von Professor Dr. Eugen Netolitzka.

I. Band.

Methodik des physikalischen Unterrichtes

an Volks- und Bürgerschulen. 1879. 10 Bogen. geh. 2 M. — 1 fl.

Aus dem Inhalts-Verzeichnisse: Warum ist es von großer Wichtigkeit, dass mit dem Unterrichte in der Physik je früher, desto besser begonnen werde? — I. Welcher Lehrstoff ist an Volksschulen aus der Physik vorzunehmen? — II. Wie ist der physikalische Lehrstoff an Volksschulen zu behandeln? — III. Fragen und Rechenaufgaben aus der Naturlehre (457 Fragen und Aufgaben). — IV. Stilistische Aufgaben aus der Naturlehre. 1. Schilderungen und Beobachtungen. 2. Beschreibungen von Versuchen. 3. Beschreibung von Apparaten. 4. Erklärende Abhandlungen. 5. Vergleichungen. 6. Geschichtliche Darstellungen. 7. Aufsätze über die praktische Verwertung von Naturkräften und über den Nutzen verschiedener physikalischer Apparate. — V. Chemischer Theil. Fragen aus der Chemie. — Schriftliche Aufgaben. — Wichtigkeit des Eisens. — Die Zündhölzchen. — Die Milch. — Die Seife. — Rettungsmittel bei Vergiftungen. — Die Gasbeleuchtung. — VI. Über die Anordnung des Lehrstoffes.

II. Band.

Der Herr Verfasser hat sich durch die Herausgabe dieser Bände gewiss ein großes Verdienst um die Förderung des physikalischen Unterrichtes an den Volks- und Bürgerschulen erworben. Meisterrhaft enthält die Methode und die Grundsätze dieses Unterrichtes den Lehrstoff, gibt anregende Fragen und Aufgaben aus allen Gebieten der Naturlehre. Der erste Band wird noch bedeutend erweitert werden, die stilistischen Aufgaben, deren einige von dem Verfasser ausgearbeitet sind, während bei anderen die Grundgedanken angegeben werden. Auf diese Weise wird es dem Lehrer bedeutend erleichtert, den physikalischen Lehrstoff für den sprachlichen Unterricht auszubereiten. Der zweite Band enthält eine vorzügliche Kritik der Experimente in der Volksschule. In den Gebieten der Physik und Chemie werden viele und darunter viele sehr einfache Versuche angegeben. Der Verfasser zeigt uns, wie man auch in gewöhnlichen Gegenständen, die jedermann vor sich hat, ganz gute Versuche anstellen kann. Der Lehrer selbst mit geringen Kosten sich manche kostspielige Apparate selbst zusammenstellen zu können, besonders für ärmere Schulen von besonderer Wichtigkeit ist. Auch über die nöthigen Werkzeuge und Geräte, über die Aufbewahrung der Apparate, die gewöhnlichsten Arbeiten, wie z. B. Brennen, Schneiden der Glasröhren, Löthen u. s. w. treffliche Belehrungen gegeben. Wir können es nicht unterlassen, diese Bände jedem Lehrer zu empfehlen.

Kärntisches Schulbureau.

Transparente Tafeln aus dem Gebiete der Mikroskopie.

Herausgegeben von Dr. Wilhelm Kurr.

III. Stufe (8. Classe.) Mit 251 Abbildungen. 4. Auflage geb. M. 1.40 == 70 kr

Ausgabe für Realschulen. Mit 228 H. schnitten. geb. M. 2.40 == fl. 1.20.

Geographie und Geschichte

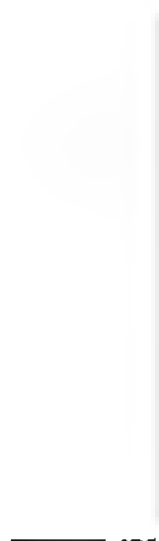
Methoden

Besitzstands-Veränderungen

bat
Bo

isch
er a
s übe
n, sy
cent
richt
o, w
iorm
ichat
, u
eins
Kaj
Vog
rfasi
m le
jod
n wi

erne



Volks- und Jugend-Bibliothek.

Preis pro Bändchen eleg. geb. 35 kr. = M. —.70.

1. **Hobel's Schatzkistlein.** In einem Auszuge herausg. von A. Chr. Jessen.
2. **Um die Erde.** Geschichte der Novara von Julius Reuper.
3. **Rübezahl.** Märlein für Klein und Groß, von Ludwig Bowitsch.
4. **J. G. Seume.** Lebensbild eines deutschen Mannes. Von J. Jeleu.
5. **Bärwelf.** Die Älteste deutsche Helden-sage. Von Dr. F. L. Kobanyi.
6. **Vom Donaustrande.** Märlein u. Sagen, von Ludwig Bowitsch.
7. **Zur Geschichte der Culturpflanzen.** Von J. Lutzmayer.
8. **Reisen und Entdeckungen.** Von Dr. F. L. Kobanyi.
9. **Deutschlands und Österreichs Rep-tillen** v. Dr. Friedr. K. Knauer.
10. **Deutschlands u. Österreichs Amphi-bien.** Von Dr. Fr. K. Knauer.
11. **Wolfgang Amadeus Mozart.** Von Karl Raimund Kristinus.
12. **Mosaik.** Sagen und Erzählungen, von Tony Pauly.
13. **Salzburger Sagen.** Von M. Laber.
14. **Hannibal's Triumph.** Nach Polybius und Livius von Paul Pape.
15. **Landschafts- und Sittenbilder.** Von Rob. Niedergesäss. I. Abth.
16. **Sagen aus Tirol.** Für die Jugend erzählt, von Math. Gleischer.
17. **Friedel, der Maler.** Eine Erzählung f. d. reifere Jugend, von M. Glock.
18. **Der Blenenvater.** Von M. Konnerth.
19. **Landschafts- und Sittenbilder.** Von Rob. Niedergesäss. II. Abth.
20. **Landschafts- und Sittenbilder.** Von Rob. Niederg. III. Abth.
21. **Wanderungen durch Böhmen.** Von Robert Manzer.
22. **Die Irrfahrten des Odysseus.** Von Eduard Jordan.
23. **Bilder aus dem Thierleben.** Von Dr. C. Rothe.
24. **Mathias Corvinus, König von Ungarn.** Hist. Skizze f. d. Jugend, v. E. Igaz.
25. **Wanderungen durch Kärnten.** Von Franz Frisch.
26. **Wanderungen durch Nieder-Öster-reich.** Von J. Jeleu.
27. **Hannibal's Ende.** Nach Polybius und Livius. Von Paul Pape.
28. **Die fremdl. Amphibien u. Reptilien.** Von Dr. Friedr. K. Knauer.
29. **Wanderungen durch Mähren.** Von Gustav Mikusch.
30. **Aus der Jugendzeit.** Von Robert Niedergesäss.
31. **Kaiser Josef II.** Von Fr. Frisch.
32. **Wanderungen durch Steiermark.** Von J. Krainz.
33. **Lehr- und Wanderjahre.** Von Rob. Niedergesäss.
34. **Wittich.** Ein Theil der Dietrichs-sage. Bearbeitet v. Heinr. Deinhardt.
35. **Sagen aus Steiermark.** Von J. Krainz.
36. **Martin Gotthelf.** Eine Erzählung in die reifere Jugend. Von M. Glock.
37. **Feldmarschall Radetzky.** Von M. Le.
38. **Kometen und Feuermeteore.** Von Prof. Dr. Eugen Netoliczka.
39. **Fortunat und seine Söhne.** Deutscher Volksbuch. Wiedergeburt von Mich. Binstorfer.
40. **Denkwürdige Männer aus Steier-mark.** Von Joh. Krainz.
41. **Unser Holz.** Von Leop. Schmerz.
42. **Wanderungen durch Salzburg.** Von Michael Laber.
43. **Die bauende Thierwelt.** I. Abth. Säugethiere und Vögel. Von Dr. Friedr. K. Knauer.
44. **Lange Rene.** — Der stumme Knecht. Zwei Erzählungen von Fr. Frisch.
45. **Schlesische Sagen.** Von Julius Reuper.
46. **Die schönsten Sagen des griechischen Alterthums.** Von Hermann Mehl.
47. **Josef Speckbacher.** Von Mathias Gleischer.
48. **Von Schweden nach Japan.** Die Nordpolfahrt Adolf Erich von Nordenskjöld. Von Eduard Loll.
49. **Aus dem Künstlerleben.** Züge aus dem Leben berühmter Musiker. Von H. Thalheim.
50. **Der Lehrer von Apfelhofen.** Eine Erzählung zur Belehrung in die Jugend, von Ludwig Pauer.
51. **Unglück versöhnt.** Eine Erzählung von F. Frisch.
52. **Wanderungen durch Krain.** Von J. Sima.
53. **Franz Grillparzer.** Von E. Hanke.
54. **Vulcane u. Erdbeben.** Von E. Netoliczka.
55. **Die Höhlen des Radost.** Eine Sage von J. Biller.

100



